

# **ABD’ndeki kumtaşı türü uranyum yataklarının Jeolojisi ve bunların Türkiye Jeolojisine uygulanabilirliği**

HÜSEYİN YILMAZ, Batı Ontario Üniversitesi, KANADA

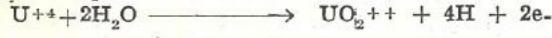
## **GİRİŞ:**

Yeryüzünde, tüm kumtaşları içindeki uranyum yatakları ve belirtileri arasında, ABD’deki denizel olmayan Mezozoik ve Tersiyer yaşı yataklar en önemli olanlardır. Türkiye'nin gölsel Tersiyer gökelleri içinde de bazı uranyum yatakları bilinmektedir. (Ayan, 1973; King ve diğerleri 1976). ABD’deki uranyum zenginlegtirmesine neden olan paleocoğrafya ve gökelim koşullarının Türkiye'de geç Paleozoik ve Tersiyer'deki benzeri oluşumlar ile karşılaştırılması ve Türkiye uranyum mineralizasyonları için olasılık sahaların litolojik stratigrafik, yapısal ve jeokimyasal özellikleri göz önünde tutularak sınırlandırılması bu yazının öztüdür. Bu amaçla ABD’deki karasal kumtaşı yataklarındaki uranyum konulu önemli çalışmalar yeniden ele alınıp yazının bireysel gözlemleriyle birlikte bunların Türkiye Jeolojisindeki uygulanabilirliği araştırılacaktır.

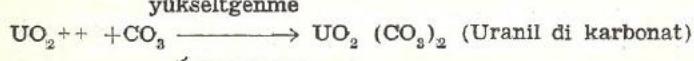
## **URANYUM JEOKİMYASI**

Uranyum doğada kompleks uranil  $\text{UO}_2^{++}$ , ve uranüs  $\text{O}^{4-}$  iyonları şeklinde iki ayrı değerde görülür. Kompleks içindeki iki oksijen atomu kuvvetli bir şekilde uranyuma tutunmuşlardır. Uranyum  $\text{U}^{+4}$  doğal ortamlarda duraylı değildir.

Uranil iyonları çözünme taşımaları için  $\text{CO}_3$ ,  $\text{SO}_4$ ,  $\text{VO}_4$ , ve  $\text{SiO}_4$  ile bileşim yaparlar. (Şekil 1)

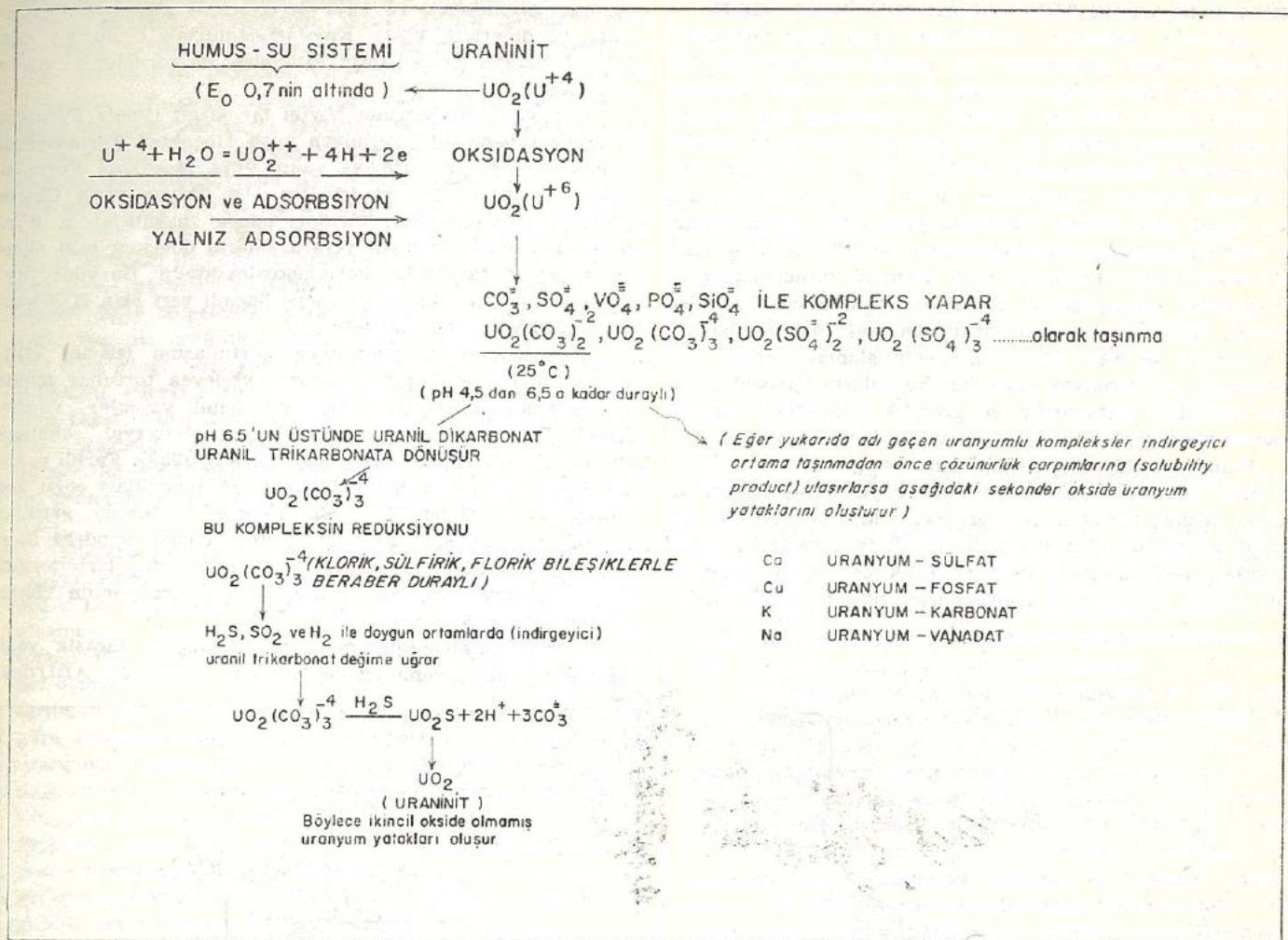


↑  
yüksekten

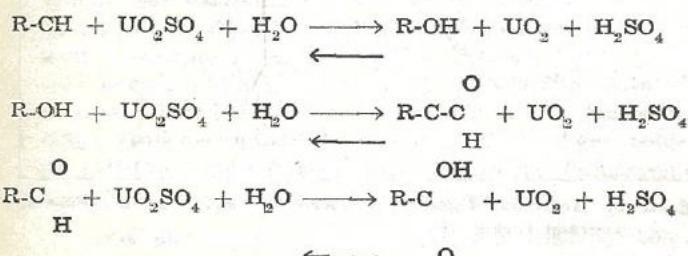


↑  
yüksektende

En kolay çözülebilen kompleksler Uranil-karbonat ve sülfatlardır. Uranil sülfat kompleksi 3.5 pH'e kadar duraylıdır. Bu kompleks 3,5 pH'nın üstünde  $(\text{Na},\text{K})_2\text{UO}_2(\text{SO}_4)_2$  ve  $\text{UO}_2(\text{OH})^{+1}$  e dönüştür. 4.5 pH'in üzerinde  $(\text{Na},\text{K})\text{U}_2\text{O}_7$  ve  $\text{UO}_2(\text{OH})_2$  şeklinde gökelirler.  $\text{UO}_2(\text{CO}_3) = 4.5$  dan 6.5 pH'e degen duraylıdır. 6.5 pH'nın üstünde  $\text{UO}_2(\text{CO}_3)_2$ ,  $\text{UO}_2(\text{CO}_3)_2^{-4}$  e dönüşür.  $\text{UO}_2(\text{CO}_3)_2^{-4}$  11.5 pH'a kadar duraylı olup, bu değerin üstünde  $\text{UO}_2(\text{OH})_2 \cdot \text{XH}_2\text{O}^3$  olarak gökelir. (Miller, 1958). Uranil karbonat kompleks iyonları  $\text{H}_2\text{S}$  ve  $\text{H}_2$  gazlarının etkisi ile sıcaklığın 50° yi geçtiği ve bütün pH değerlerinde pehblend olarak gökelir. Sülfür ve hidrojen gazlarının elektronları, uranilkarbonat kompleksi iyonunda alınır. Bu karşılıklı reaksiyon uranyumu 6 değerinden 4 değerlige indirger. Okside uranyum mineralleri farklı çevresel koşullar altında gökelirler. Uranil iyon aktivitesinin bu minerallerin solubility product'larına (Çözünürlük ürünü) ulaşabilmesi için yeterince yüksek olması gereklidir. Diğer bir deyimle Uranyum fosfat, karbonat ve sülfat komplekslerinin daha indirgeyici ortama ulaşmadan ( $\text{H}_2\text{S}, \text{H}_2$  tarafından temsil edilen) solubility product'larına ulaşırlarsa yukarıda sözü edilen komplekslerin  $\text{Ca}, \text{Cu}, \text{K}$  ve  $\text{Na}$  ile birleşme yeteneğine bağlı olarak farklı adlar altında okside uranyum mineralleri halinde gökelirler. Uranyum gökelimi  $\text{H}_2\text{S}$  ve  $\text{H}_2$ 'e gereksinim göstermeksızın de organik malzemelerin adsorbsiyon ve indirgeyici etkileriyle sağlanabilir. Uranyum kompleksleri aşağıda görüldüğü gibi organik malzemelerce indirgenebilirler (Andreyev ve diğerleri, 1964).



Sekil 1: Uranyumun kumtaşı içindeki oksidasyon ve redüksiyonu



Sözü edilen yazarlar uranyum dioksit ve sülfürük asit arasındaki reaksiyonları ihmali etmişlerdir.

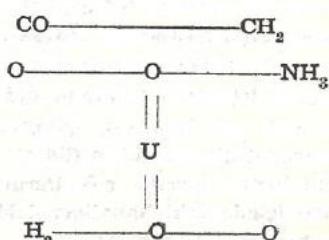
Bu indirgeme işlevi, organik malzemenin  $CO_2$  ve  $H_2O$ -ya oksitlenmesine değil sürer. Indirgemenin etkinliği, organik malzemenin moleküller ağırlığının yükselmesiyle artar. Bu nedenle, humus maddeleri ( $C_{59}H_{35}O_{17}$  ve N) uranyum için en kuvvetli indirgeneler olarak düşünülebilir. 6 değerli uranyumun çözünmeyen ağır organik moleküllerce indirgenmesi karboksil ( $COOH$ ) ve karbonil ( $C=O$ ) topluluklarının da katıldığı uranyum - organik komplekslerinin içinde yer alır. Indirgeme sonucu oluşan 4 değerli uranyum oksit ve hidrooksitleri katı fazda çözünmeyen bileşimler olarak kalırlar. Büyüklük bir olasılıkla doğada bulunan bitki artıkları ve bunların oksidasyon ürünlerini, uranyumu hidrojen sülfürün ( $H_2S$ ) yardımı olmaksızın doğrudan indirgeyebilir.

Humus-Su sistemi içinde uraninit ( $UO_2$ ),  $UO_2^{++}$  uranil iyonlarına oksitlenir ve aşırı uzaklara taşınabilir. Eğer  $E_0 = 7$  (Standart yükseltmeye-indirgeme potansiyeli) veya bunun altındaysa  $UO_2^{++}$  iyonları humus tarafından adsorbe edilir. Eğer bu gözeltimin asitliği gözönünde tutulursa en büyük adsorbsiyonu 4.75 pH'de gözlenir. Ortamdaki pH değeri 7'nin üstüne çıktıığında Uranyum-organik kompleksleri olarak kökelir. Bu bileşikler jel (Chelate) şeklindedirler ve bunların lejant-bağ ağlarının çözülmesi zor olduğundan çok duraklıdır.

U : Elektron kabulcüsü

$NH_3$  : Lejant

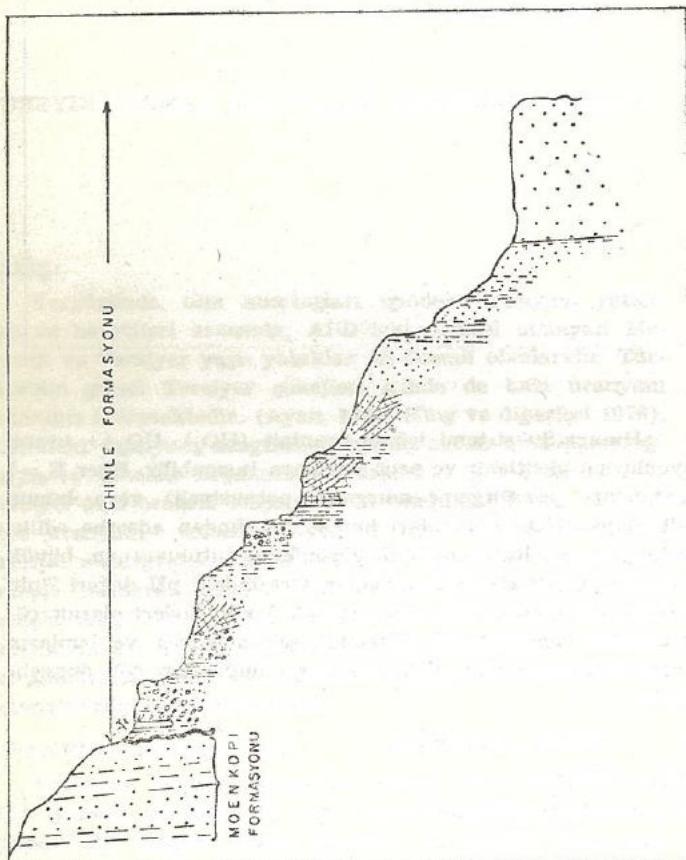
N : Elektron verici



## ABD'deki KUMTAŞI TİPİ YATAKLARIN KISA ÖZETİ

ABD'deki uranyum yataklarının pek çoğu "Kordiller Foreland" olarak adlandırılır bir alanda oluşmışlardır. Bu bölge Kuzey Dakota'dan başlayıp Arizona ve New Mexico'ya debyn sürer. Duraylı kraton ile duraysız dağ olugum alanları arasında kalan bu yer foreland (ön ülke) olarak isimlendirilir. Mineralizasyon sıcaklık derecesi önlükkeye doğrudur değişim gösterir (Gabelman, 1970). Daha önce olumsuz olan düşük ıslık mineral yatakları daha sonra gelen bindirme dağ olugumlarıyla önlükkeye doğru sürürlür. Ön ülke içindeki erken ve geç Paleozoik yaşı uranyum tutucu kayaçlar, transgressif epikontinental deniz alanlarında gökelim gösterirler. Karboniferin sonlarındaki karasal gökeller özellikle Colorado ve New Mexico'da geniş alanlar kaplar. Üst Karbonifer ve Permiyen yaşı formasyonlarının içindeki uranyum yatakları metamorfik ve granitik yükseltiler yanında arkozik tipteki gölgesel kökenli tortullar içinde oluşurlar.

Bunlar Kordiyerde oluşan daha genç uranyumu içeren tortullar yanında oldukça ötemsiz bir yer tutarlar. Ön tıkkedeki denizel tortullar Alt Triyasta, karasal tortular Üst Triyasta gökelim gösterirler. Önemli Triyas yaşı Uranyum yatakları ABD'nin 1967 deki %15 lik gereksinimi karşıyan Chinle Formasyonu içinde oluşmuşlardır (Şekil 2). Bu



Şekil 2: Chinle Formasyonundan kesit (Moab/Utah)

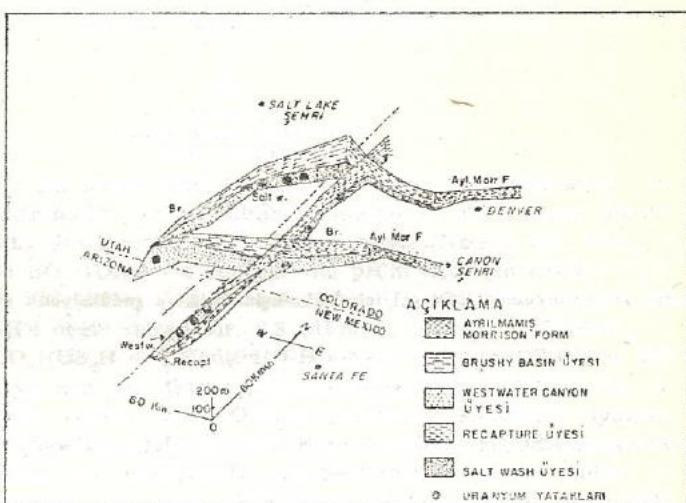
formasyon Arizona, Utah ve Colorado eyaletleri içinde yer alır. Genellikle açık gri kumtaşı, çakıltısı mercekleri ve çamurtaşlarıya arakatkılı olarak istiflidir, çakıltısız kumtaşı özelliğindeki tortullar daha çok Permiyen yaşı Moenkopi Formasyonu içinde eski kanalları dolduracak biçimde gelişmiştir. Kumtaşları kabadan ince taneye debyn değişimek-

te olup gözeneklilik ve kötü derecelenme gösterirler (Stewart, ve diğerleri, 1972). Kumtaşı-çamurtaş oranı 1:1 den 1:4'e debyn değişim gösterir. Miltaları da formasyon içinde olağandır.

Uranyum yataklarının büyük bir kısmı Chinle Formasyonu ile tabanındaki Permiyen yaşı Moenkopi Formasyonu arasındaki aşınma yüzeyine yakın veya Moenkopi Formasyonu'nun aşınma yüzeyi içindeki Üst Triyas yaşı Chinle Formasyonu'nun kanal dolguları içinde oluşmuşlardır. Formasyonun içinde bulunan yeraltı suların dolaşımı eski aşınma yüzeyleri tarafından kolaylaştırılmıştır. Bu yüzey aynı zamanda uranyum gökelmesine önemli yeri olan  $H_2S$  gazının difüzyonunu kolaylaştırır.

Paleotopografya yükseltileri tortullaşma işlevini etkileyen önemli yapılardır. Bunları çevreleyen tortullar içinde özellikle bölgelere yakın yerlerde önemli yataklar vardır. Chinle Formasyonu içindeki karbonlu materyal oldukça önemli bir yer alır. (Hawley ve diğerleri, 1958). Farklı oranlarda yayılmış gösteren komürlegmiş ağaç artıkları çoğu kez uranyum ile yüklenmiştir. Bu nedenle, karbonlu artıklar yüksek tenör gösterirler. Chinle Formasyonu içindeki Sanrafeal Swell bölgesindeki asfalt ve uranyum birbirlerinin ayrılmaz parçası olarak belirlenir. Asfalt uranyumun gökelmesinde başrolü oynamıştır.

Diğer önemli uranyum taşıyan kayaçlar Jurasik yaşı Morrison Formasyonu içinde bulunur. (Şekil 3). ABD'deki



Şekil 3: Kolorado bölgesindeki Morrison Formasyonu'nun Fens diyagramı (Craig, 1955)

en önemli uranyum yatakları bu formasyon içinde yer alır. 1967'deki ABD üretiminin %60'ını sağlamışlardır. Ekonomik önem taşıyan Morrison Formasyonu bir çok yazar tarafından tiyelerine ayrılmıştır. Burada yalnız uranyum içeren birimlerden söz edilecektir. Litojik özellik gözönünde tutulduğunda hemen hemen hepsi nehir ve alüvial ortamlarda gökelmiştir (Craig ve diğerleri, 1955; Osterwald, 1961; Kelly ve diğerleri, 1968). Genellikle kumtaşı, çakıltısı ve çamurtaşlarından oluşurlar. Litolojik oranları yerel değişiklik gösterir. Bu formasyonun Salt Wash Üyesi'nin çamurtaş yüzdesi çok fazla olup, önemli uranyum yatakları kumtaşı çamurtaş fasiyesi içinde gözükür (Gabelman, 1970; Motica, 1968). Birim kaba ve ince taneli Kuvars, feldspat ve tuf kırıntılarından oluşur. Tüfler gökellerin kaynağının bir volkanik alana yakın olduğunu göstergesidir. Üye içindeki

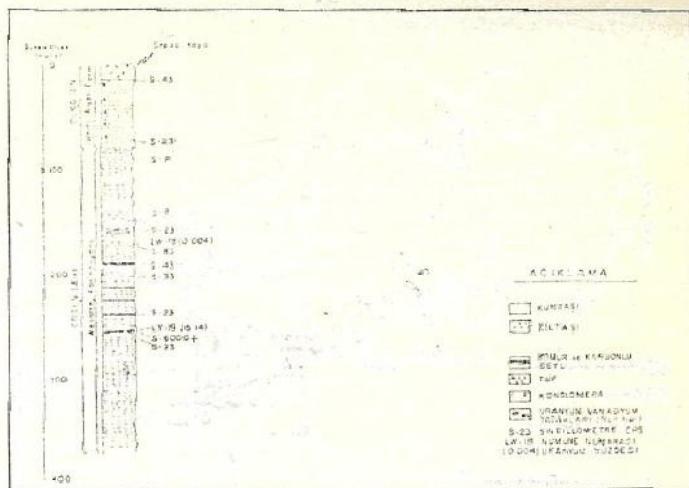
bentonitlerce zengin olan çamurtaşları tüflerin alterasyonu sonucu olmuştur (Gabelman, 1970). Ayrıca karbonlu bitki artıkları da önemlidir. Bunlar eski kanalların tabanında ve yan kenarlarında uranyum yatakları ile birlikte bulunurlar. Yukarıda belirtilenin tersine, Morrison Formasyonu'nun en fazla uranyum üretimini sağlayan Westwater Canyon Üyesi coğunlukla kumtaşlarından oluşmaktadır pek az oranda çamurtaşı içermektedir. Bu üye alüvyon düzüğünde cataallasımsız nehir kanallarının biriktirdiği kumtaşlarından yapılmıştır (Grutt, 1972). Üye içindeki bütün uranyum yatakları maif kumtaşı ile çamurtaşının arakatkılı olarak ortaya çıktığı yerde görünürler. Buna göre uranyum, çamurtaşı içermeyen diğer bölgelerden yeraltı sularıyla taşınıp, bu üyenin çamurtaşı ile arakatkılı olarak belirtildiği yerde gökeltmiştir. Çamurtaşı, uranyum taşıyan çözeltiler için önemli bir depolama görevi görmüştür. Bu üye önemli oranda kaba ve orta taneli feldspat ve az oranda kuvars tanelerinden yapılmıştır. Karbonik malzeme ise humus olup uranyum cevherlegmesi ile her zaman beraberdir. Ne humusun olmadığı yerde uranyum, ne de uranyumun olmadığı yerde humus vardır.

Kretase sırasında Güney DAKOTA'daki Black Hills'lerin "Inyan Kara Group" adı verilen nehirsel, alüvyal, gölsel ve deniz kıyısı tortulları içinde az önemli uranyum yatakları oluşmuştur. Bu formasyon, beslendiği bir Kretase öncesi topografik yükseltiyi çevirecek biçimde oluşmuştur. Yapı genel olarak bir elipsoid biçimde olup eğimlerde değişiklik göstermektedir. Bütün uranyum yatakları yapısal özelliklerine göre sınırlanmıştır (Bell ve diğerleri, 1956). Buna göre uranyum cevherlegmesi, formasyon eğimlerinin çok az olduğu yerlerde toplanmıştır. Yapısal özelliğin sonucu olarak uranyum mineralizasyonu için uygun olabilecek bölgelerin hepsinde cevherleşme gözükmez. Yapısal sınırlanmadan sonra uranyum litolojik olarak ta sınırlanmış olup gözenekli çakıtlaşımı kumtaşları ve kumtaşları içinden bugünkü cevherleşmeyi göstermişlerdir.

Tersiyer başlangıcında, karasal tortullar yaygınlaşmış ve Powder River (Wyoming) gibi dağ arası basenlerin oluşumuna yol açmıştır. Tersiyer gökelleri içinde bulunan uranyum yatakları önemli olup 1967'de ABD'nin % 30 gereksinmini karşılamıştır (Finch, 1967). Powder River basenindeki uranyum yatakları senkinal kanatlarının eğimlerinin az olduğu yerlerde eksene yakın olan alanlarda klimelenmişlerdir. Gass ve Cave Hills diye adlandırılan diğer bölgelerde uranyum mineralizasyonunun Mezozoik formasyonlarının aşınma yüzeylerince sınırlanmıştır.

Litolojik özellikler uranyum birikimi açısından bölgesel ve yerel alanlar ölçünginde önemlidir gösterirler. Bu önem göstermek için Powder River baseninin Pumken Buttes yöresindeki uranyum içeren Wasatch Formasyonu örnek olarak verilecektir (Şekil 4). Eosen yaşı Wasatch Formasyonu'nun gökeli alüvyal ve nehir ortamında oluşmuştur. Uranyum içeren kaya kaba taneli; kötü derecelenmiş nehirsel arkozik kumtaşı bitkisel karbonlu malzemeyi kapsayan çamurtaşları ile arakatkılardır (Grutt, 1972; Lova, 1952). Uranyum taşıyan kayanın beslenme kaynağı granit ve metamorfiterdir. Bu formasyon Oligosen yaşı White River Formasyonu tarafından uyumsuz olarak üstlenmiştir. Tüflü White River Formasyonu'nun tamamen aşınıp taşınmasından önce bütün baseni kaplamış olduğu bilinmektedir.

Wasatch Formasyonu içindeki çamurtaşı ve kumtaşı ardalanması uranyum taşıyan eriyikler için eşi bulunmaz



Şekil 4: Pumkin Butte kayalarının düsey kesiti (Love, 1950)

litolojik gevreyi yaratmıştır. Bu eriyikler kumtaşı içinde hareket etmişler ve bunların hareketi kumtaşlarının altındaki ve üstündeki çamurtaşlarında sağlanan bir akifer sistemi tarafından kontrol edilmiş olup indirgeyici köğulların karbonlu malzeme tarafından sağlanmış olduğu bölgelerde uranyum eriyiklerinden çekilerek gökeltilmiştir.

Uranyum yükseltgenmesi (Oksidasyonu) ve indergenmesi (Refiksyon) verimli yatakların oluşumuna deðin deðelarca tekrarlanmış olup eriyiklerin bu hareketi formasyon eğimlerinin yavaş yavaş artmasıyla da hızlandırılmıştır. Love (1952) uranyum kaynağının Wasatch Formasyonu'nun üstündeki tuf malzeleri (White River Formasyonu) olduğunu belirtir. Yazar uranyumun ilkel olarak White River Formasyonu içindeki tüflerden geldiğini ve onlardan yıkandığını ve alt düzeyde yer alan Wasatch Formasyonu'na doğru yeraltı sularıyla taşıdığını ve de indirgen ortam bulunduğuunda gökeldiğini bildirmektedir.

Rastlantıdan daha da ileri olarak, uranyum yataklarının bulunduğu her yerde tüflü White River Formasyonu'nun varlığı, mineralizasyonun kuvvetli bir olasılıkla bu volkanik küllelerin yeraltı sularıyla yıkanıp daha aşağı düzeylerindeki kumtaşları içinde gökeltmesine bağlı olduğu sonucu akla en yatkın olmalıdır.

#### TÜRKİYE'DEKİ KİYİYA YAKIN SIĞDENİZ VE KARASAL ÇÖKELLERİN KISA AÇIKLAMASI

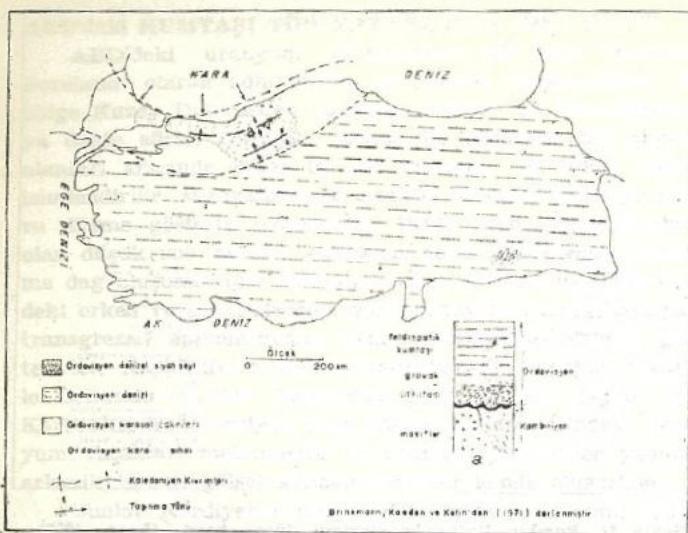
Uranyum mineralizasyonları için önemli olabilecek Fanozoik karasal ve kıyıya yakın deniz ortamları bu yayında ele alınacaktır.

#### Ordovisyen

Ordovisyen'in karasal ve kıyıya yakın deniz çökelleri Türkiye'nin kuzeybatı bölümünde, dar bir kusat içinde yer alır. (Şekil 5). Buradaki Ordovisyen serisi grovak ve feldspatik karasal kumtaşlarından oluşur. Bu çökellerin Karadeniz'in bulunduğu yerdeki metamorfik bir kütleden türemiş olduğu söylenir (Brinkmann, 1971). Kaledoniyen dağ oluşumu sırasında, denizin geri çekilmesi ve karannın da yükselmesi sonucu bölge aşınmaya uğramıştır.

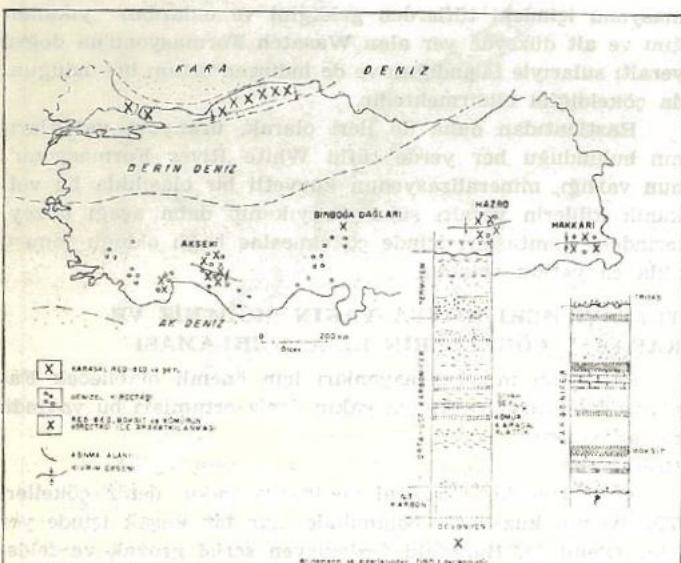
#### Karbonifer-Permilyen

Karbonifer-Permilyen'de Türkiye yükselmelere ve alçalmalara maruz kalmıştır. Varisk orojenezi ilk kez kendini göstermiştir. Ordovisyen'de olduğu gibi Türkiye'nin ku-



Sekil 5: Türkiye de Ordovisyen

zeybatısı deniz düzeyi üstüne çıkmış ve gölgesel fasıyes egenen olmuştur. (Şekil 5). Orta bölgede derin bir deniz yer almıştır. Türkiye'nin hemen hemen yarısına ulaşan bir alan, güney kısmında sıç bir denizle kaplanmıştır. Bu devirde denizin defalarca ilerlemesi ve geri çekilmesi deniz veya kara gökellerinin birbirine olan giriklikleriyle yansıtılır. Kuzeydeki çökeller arkozik kumtaşları, kara denizel şeyl ve çakıltılarının kömür damarlarıyla ardalanması biçiminde ortaya çıkmıştır. (Brinkmann, 1971). Hemen hemen aynı ortam, kireçtaşları ve boksitlerin oluşumu dışında Güney Anadolu bölgesinde de kuzeydekinin aynı kolları görürlür.



Sekil 6: Türkiye'de Permo\_Karbonifer

#### Paleozoyikteki Kristalin ve Metamorfik Masifler

Metamorfik ve granitik kayalar, Türkiye'nin batı kısmında geniş alanlar kaplarlar (Ketin, 1966). Bunlar gnays, granit ve düşük derecedeki mikaşitlerden oluşmuştur. Metamorfik kütelerin merkezi kısımları Paleozoyik devirinde aşınmaya açılmamış olup, yalnız bu düşük metamorfitlerde görülmüştür.

#### Mezozoyik

Mezozoyik'te Türkiye'nin hemen her yerini deniz kaplamıştır. Doğu Anadolu-Hakkari yakınında karasal Liyas ve Batı Anadolu-Balıkesir yakınındaki karasal Triyas gökelleri çok küçük alanlar kaplarlar. Bütün metamorfik evrim Alpin dağ oluşumunun ilk ve orta devirlerinde tamamlanmış (Ketin, 1960) ve metamorfizmından sonra bazı asitik kayalar metamorfik masifler içine sokulmuştur.

#### Tersiyer

Bu Paleojen ve Neojen olarak inceleneciktir.

#### Paleojen

Türkiye'nin tamamen deniz altına gömülmüşinden sonra, denizel kolların jurasik bağından Oligosen'e kadar sürülmüştür. Oligosen ve Üst Paleosen'de, denizel koşullarda bir gerileme görülür. Bunun sonucu olarak bazı karasal Paleosen formasyonları oluşmuştur (Şekil 7).

Eosen sırasında Türkiye'nin kuzey ve güney kısımları, denizin geri çekilmesiyle birlikte yükselme göstermiştir. Oligosen sırasında güney ve kuzey dağ sıraları Orta Anadolu basenini 1000 metreyi aşın çakıltılarıyla doldurmuş ve bu oluşuma evaporitlerde eslik etmiştir. Çökelme ortamı soğuk ve gölseldir. Bu çökeller marn, kireçtaşı, şejl, jips ve kumtaşlarından oluşmakta olup linyitlerle arakatkılıdır. Genel olarak bütün formasyonlar bol miktarda karbonlu malzeme igerirler.

#### Neojen

Miyosen'de bütün Toros dağ sırası tamamlanmış ve Türkiye tamamen deniz üstüne çıkmıştır. (Şekil 8). Miyosen sırasında iklim oldukça nemlidir. Orta Miyosen'de clugan batahıklar, Üst Miyosen'de tatlı su göllerine dönülmüştür (Brinkmann, 1971). Önemli kömür yatakları bu devirde oluşmuştur. Miyosen'in sonunda iklim daha da kuru olduğundan ve ormanlar yerlerini steplere bırakmıştır. Miyosen sırasında volkanik etkinlik yeniden canlanmıştır ve Türkiye'nin pek çok yeri andezitik, dasitik ve bozaltık lavlar ve tüflerle kaplanmıştır (Brinkmann, 1971; Ketin, 1956). Bütün kristalin masifler aşınmaya uğrar. Batıdaki volkanik etkinlikler Pliyosen ile sınırlanmış olup orta batı Anadolu'dakiler bütün Neojen ve Kuvarterner boyunca sırılmıştır. Neojen'in litolojisi birçok tarafından iyi bir şekilde incelenmiştir. Bu çökeller uranyum jeolojisi yönünden aşağıda izlenen başlıklar altında inceleneciktir

#### Trakya Havzası

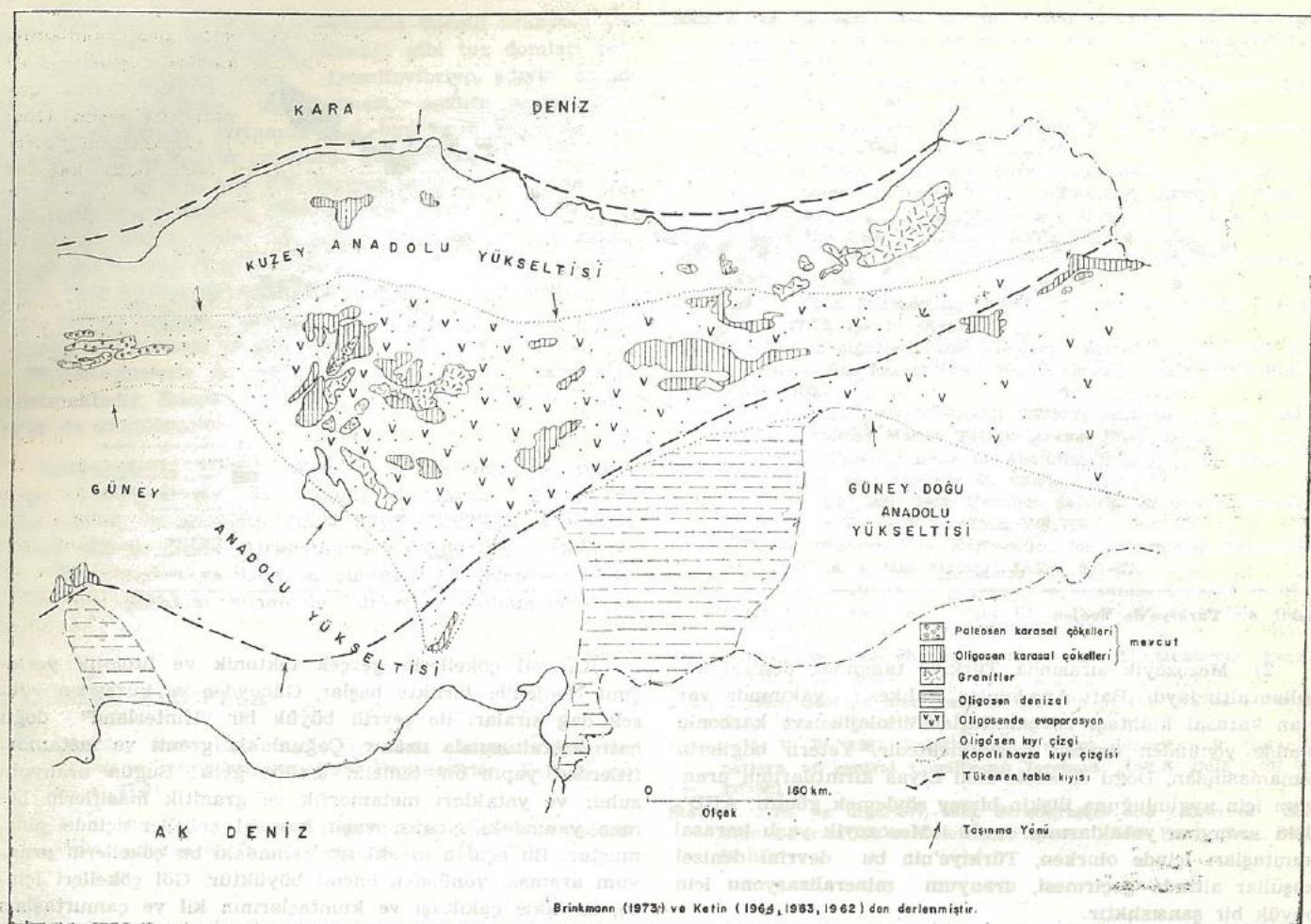
Bu havzanın Neojen çökelleri Istranca granitik ve metamorfik masifleri tarafından sağlanmıştır. Litoloji, linyit marn ve killerin içinde arakatkı olarak yer alan karasal kumtaşlarından oluşmuştur (Erentöz ve Tokay, 1959).

#### Batı Anadolu Bölgesi

Bu bölgenin göze çarpan en önemli özelliği andezitten riolite kadar değişen tuf, lav ve aglomerallardan oluşmasıdır. Tersiyer denizel ve karasal çökelleri içinde volkanik tabakaları görmek olağandır. Bu çökeller inceden kabataneliye degen değişimde olup bol oranda linyit damarları içerirler (Nebert, 1960). Alüvyal ve nehirsel ortamlarda çökelmışlardır. Bunlar kumtaşı, miltası ve çamurtaşlarından yapılmış olup volkanik kaya ve linyit damarları ile arakatkılıdır. Çökeller içindeki volkanik katkı güneye doğru gidildikçe azalırken, tersine metamorfik katkılardan arttığı görüllür.

#### Orta Anadolu Bölgesi

Neojen çökelleri yine alüvyal, nehirsel ve gölgesel ortamlarda oluşmuş olup metamorfik ve granitik masiflerce beslenmişlerdir. Ayrıca volkanik kayaların, bu bölgenin kuzey



**Sekil 7: Türkiye'de Paleojen**

ve güney kenarları boyunca arttığı görülür. Çökeller, çakıltaşı, kumtaşı, çamurtaşısı, kireçtaşısı ve marnlardan ibarettir. **Doğu Anadolu Bölgesi**

Bu bölgelerde Neojen karasal ve gölgesel çakıltaşı, kumtaşı, marn, kiltası ve jips gibi kayalar oldukça yaygındır. Özellikle gineydoğu Anadolu bölgesinde petrol yataklarının bulunumu bu çökellerin önemini arttırır.

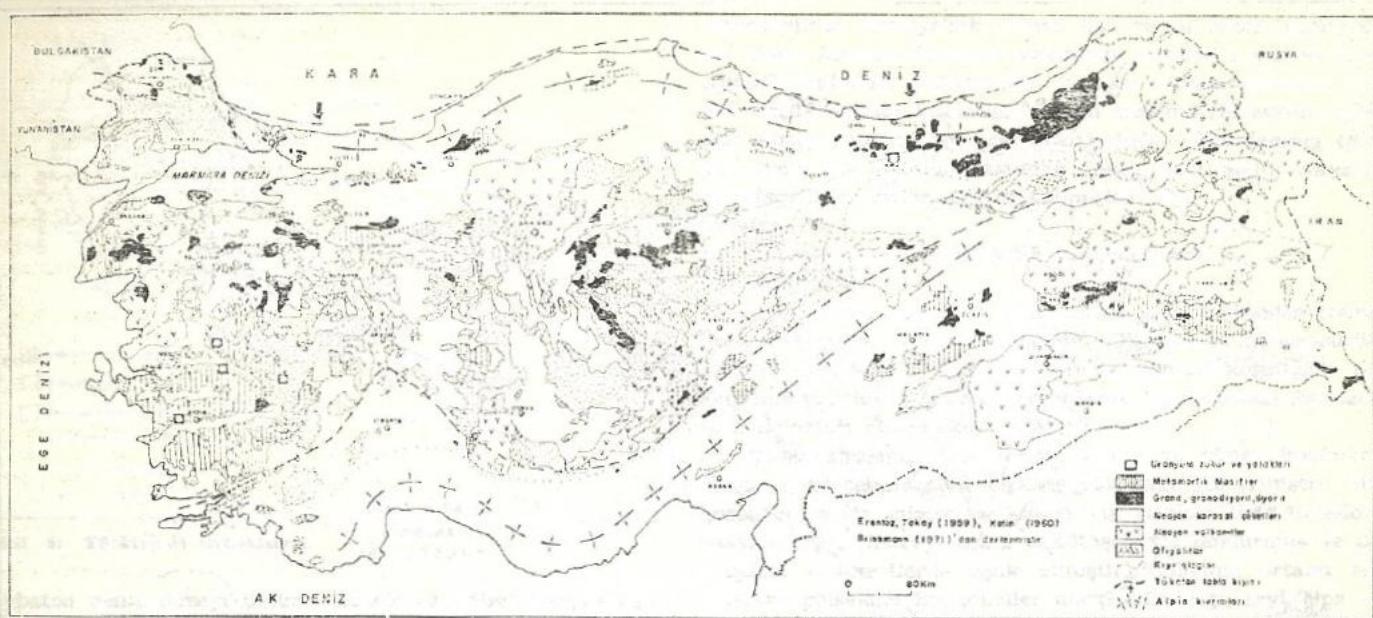
#### TARTIŞMA VE SONUÇLAR

1967'deki ABD kaynaklarına göre, uranyum üretimi ve toplam rezervlerin dağılımı oldukça ilginç gözükmemektedir (Şekil 9). Örneğin Üst Karbonifer-Permyen %1.3, Üst Triyaz %10, Üst Jurasik %60, Eosen çökelleri %25 uranyum rezerv ve üretimini sağlar. Fakat uranyumdaki maden yatağı anlayışı bugün çok değişikliğe uğramış ve %0.1  $U_3O_8$  içeren yataklar 1967 de uranyum madeni kabul edilirken, enerji gereksinimi sonucu bu sayı bugün %0,05  $U_3O_8$ 'e değin düşmüştür. Şekilde görüldüğü gibi ABD'nin büyük uranyum rezervleri Üst Triyaz, Üst Jurasik ve Eosen'e içindedir. Şimdi Türkiye'nin uranyum olanaklarını araştıralım:

1) Türkiye'nin Paleozök formasyonlarının büyük yoğunluğu denizeldir. Yazar Ordovisyen karasal çökellerinin uranyum mineralizasyonu yönünden uygun olmadığını inanır. Çünkü uranyum mineralizasyonu için yaşamsal öneme sahip olan şeyl ve şamurtaşları bu çökeller içinde içinde hemen hemen yok gibidir. Buna ek olarak uranyum için önem-

li olan karbonlu materyallerde eksiktir. Gerçi bazı uranyum birikimlerini Ordovisyen'in kıyıya yakın denizel çökelleri içinde bulmak olasılığı vardır. Çünkü çakıltaklı, kumtaşı ve şeyl gibi çökellerin oluşumu ve alglerden türediği düşünülen organik elementlerin Eh ve pH içinde yarattığı değişiklikler uranyum için yapılacak bölgelerde bir jeokimyasal araştırma bunların uranyum yönünden potansiyelini ortaya koyacaktır.

Permo-Karbonifer karasal çökellerinin şeyl, kumtaşı arakatkıları gibi litolojik çeşitlenmelerin ve bol miktarda karbonlu malzemenin göz önünde tutulması halinde uranyum cevherinin oluşumu için uygun olduğu düşünülebilir. ABD'de aynı çökeller içinde bazı uranyum yatakları vardır. Kapı komşumuz avrupa ülkelerinde (İtalya, Fransa v.ö.) aynı çökeller içinde önemli uranyum yatakları olusmuştur. Üst Karbonifer yaşı gri arkozik kumtaşlarının (Kuzey Nova Scotia / CANADA) içinde yer alan karbonlu malzemenin %0.7 ye kadar  $U_3O_8$  içeriği söylenir. Türkiye'deki Karbonifer yaşı karasal kıyıya yakın kumtaşları da bu yönden ümitli olabilir. Bu formasyonların yüzeyleceği yerde toplanacak kaya örneklerinin vereceği uranyum oranlarına göre belli hedefler saptanabilir. Yüksek uranyum anomalilerinin bulunduğu bölgelerde yapılacak ayrıntılı çalışmalar sonucu yeni uranyum yataklarının bulunma olasılığı vardır.

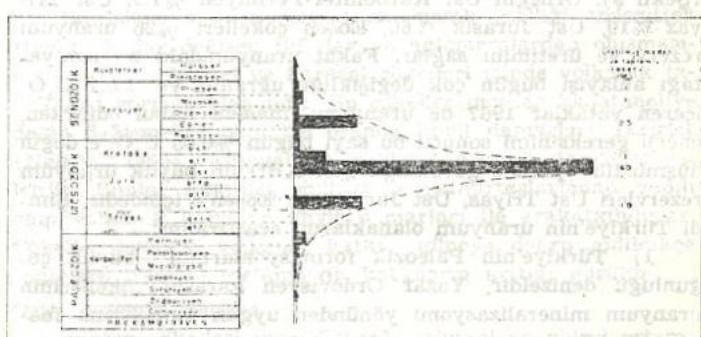


**Sekil 8: Türkiye'de Neojen**

2) Mezozoyik sırasında Türkiye tamamen denizel koşullar altındaydı. Batı Anadolu'da Balıkesir yakınında var olan karasal kumtagı ve çakıltıları litolojik ve karbonlu madde yönünden ümitsiz gözükmemektedir. Yeterli bilgilerin olmamasından, Doğu Anadolu'daki Liyas kırıntılarının uranyum için uygunluğuna ilişkin birsey söylemek güçtür. ABD'deki uranyum yataklarının % 70 i Mezozoyik yağlı karasal kumtagları içinde olurken, Türkiye'nin bu devrini denizel koşullar altında geçirmesi, uranyum mineralizasyonu için büyük bir sansızlıktır.

3) Oligosen sırasında karasal çökellerin tektonik yerlesimi baslamıştır. Kuzey ve güneydeki yüksek yerlerden taşınan malzeme kaplı vadileri evaporitlerle berlikte doldurmuştur. Bu süre içinde uranyum siviları getirebilecek olan Alpin orojenezini granitleri Kırıntılı çökeller içinde uranyum cevherleşmesini sağlamış olabilirler, veya metamorfik ve granitik kayaların derince oksitlenmesi sonucu zayıf kimyasal bağlarla bağlı olan uranyum yeraltı sularınca eritilir, ve göç edebilir. Bu eriyiklerin her zaman  $H_2S$ ,  $H_2$  ve hümik asit aracılığıyla çökeltilmiş oldukları umulabilir. Yukarıdaki verilerin ışığı altında, granit ve metamorfitlerin çökellerle ilişkili olduğu yerlerde uranyum aramalarının yapılması önerilir. Ayrıca asitik türlerin önemli bir uranyum kaynağı olması nedeniyle, bunların çökellerle arakatkılı olduğu veya çökellerin tüflerce üstlendiği bölgeler uranyum araştırmaları için son derece önemlidir. Diğer önemli bir konu da, kapali bir akifer sistemi içindeki sulfat fasyesleri ile karbonatlı fasyesler arasındaki geçiş zorlarının uranyum mineralizasyonu için önemli olabileceğidir. ABD'deki Black Hills'ler/Güney DAKOTA gevresinde sulfatlı ve karbonatlı fasyesler arasında bulunan zonlardaki yeraltı suları içinde uranyum yüzdesinin oldukça düşük gösterdiği ve  $SO_4^{2-}$ 'ün bakteriyolojik olarak  $H_2S$ 'ye indirgendiği gözlenmiştir. Sulfatlı suların fazla uranyum içermesi ve bunun geçiş zonunda oldukça az oluşu, uranyumun bu zon içinde gökeldiğini belirtir. Bu bilgilerin ışığı altında Türkiye'deki sulfat-karbonat fasyesleri arasındaki geçiş zonları uranyum araması sırasında dikkate alınmalıdır.

Karasal gökellerin gerçek tektonik ve litolojik yerlesimi Neojen'le birlikte baglar. Güneyden ve kuzeyden yüksek dağ sıraları ile gevрili büyük bir "Hinterland" doğu batı doğrultusunda uzanır. Coğulukla granit ve metamorfiterden yapılmış bir temelin üstüne gelir. Bugün uranyum zuhur ve yatakları metamorfik ve granitik masiflerin hemen yanındaki Neojen yaşlı karasal gökeller içinde oluşmuştur. Bu açıdan masiflerin yanındaki bu gökellerin uranyum araması yönünden önemi büyüktür. Göl gökelleri içinde, özellikle çakıltı ve kumtaşlarının kil ve gamurtaları ile geçiş gösterdiği zonların önemi büyüktür. Eski aşınma yüzeyleri yine önemli mineralizasyon alanlarıdır. Batı ve Orta Anadolu'da yer alan riyolitik ve dasitik tıfler uranyumun baş kaynağı olması yönünden önemlidir. Gökkellerle araklı olarak bulunan tıf camlarının yaygın devritriflasyonu, silislegmiş ve ayrışmasıyle kanıtlanan diyajenetik bozunma islevi sırasında silisyum ve uranyum, özellikle camdan serbest bırakılır. Taneler arası sıvılar bigiminde olan uranyum özellikle  $UO_2(CO_3)_2^{-2}$  kompleksi bigiminde, çökelebileceği uygun ortama doğru taşır. Her zaman kayaların geçirgenliğinin değiştiği, organik madde ve hidrokarbon, hidrojensulfat ( $H_2S$ ) gibi indirgeyici gazların üretildiği yerlerde uranyum derhal çökelir. Örneğin:



**Sekil 9:** Amerik Birlegik Devletleri uranyum yataklarındaki rezerv kayaların jeolojik yaşlarına göre dağılımı (Finch; 1967)

Texas'da gaz kuyularının yakınılarında önemli uranyum yatakları bulunmaktadır. Çünkü bilindiği gibi tuz domları petrolle yakın ilişki içindedir. Desulfovibrio adıyla anılan bakteriler, sulfatların indirgenmesi sonucu açığa çıkan enerjiyi kullanırlar. Ortamda  $H_2S$  birikimini sağlarlar. Bu gaz hafifliği nedeniyle kayaların gözenekleri arasında yükseler ve U, Cu, Fe, Mo, v.b. taşıyan sivilarla yanyana geldiklerinde bu metalleri çökeltiler. Bu yüzden karasal formasyonlar, asitik tıfler ve petrol rezervlerinin bir arada olduğu yerler çok önemli uranyum hedefleri olarak düşünülebilir. Bu açıdan Güneydoğu Anadolu bölgesi asitik tıflerin varlığı halinde uranyum yönünden önemli olabilir. Türkiye'deki karasal ve gölsel Neojen çökelleri, bulunan bazı cevherleşmelerle de saptandığı gibi, önemli kaynaklar vadetmektedir. Bunun yanında Oligosen ve Permo-Karbonifer'in de unutulmaması gereklidir.

Katılışmamış Neojen çökelleri içinde uranyumun kölayca yükseltgenmesi (oksidasyon) ve tekrar dağılımı sonucu olarak, bu çökeller içinde büyük uranyum yatakları bulmak olanak düşürtür. Uranyumun Wyoming'de (ABD) olduğu gibi "rol" veya Utah'da olduğu gibi "blanket" veya tabaka tipi yataklar biçiminde Türkiye'de bulunması ümit edilir.

## **DEĞİNİLEN BELGELER**

- Texas'da gaz kuyularının yakınılarında önemli uranyum yatakları bulunmaktadır. Çünkü bilindiği gibi tuz domları petrolle yakın ilişki içindedir. Desulfovibriyo adıyla anılan bakteriler, sulfatların indirgenmesi sonucu açığa çıkan enerjiyi kullanırlar. Ortamda  $H_2S$  birikimini sağlarlar. Bu gaz hafifliği nedeniyle kayaların gözenekleri arasında yükselir ve U, Cu, Fe, Mo, v.b. taşıyan sıvılarla yanyana geldiklerinde bu metalleri gökeltir. Bu yüzden karasal formasyonlar, asitik tıfler ve petrol rezervlerinin bir arada olduğu yerler çok önemli uranyum hedefleri olarak düşünülebilir. Bu açıdan Güneydoğu Anadolu bölgesi asitik tıflerin varlığı halinde uranyum yönünden önemli olabilir. Türkiye'deki karasal ve gölgesel Neojen çökelleri, bulunan bazı cevherleşmelerle de saptandığı gibi, önemli kaynaklar vadetmektedir. Bunun yanında Oligosen ve Permo-Karbonifer'in de unutulmaması gereklidir.

Katılaşmamış Neojen çökelleri içinde uranyumun kolayca yükseltgenmesi (oksidasyon) ve tekrar dağılımı sonucu olarak, bu çökeller içinde büyük uranyum yatakları bulmak olanak değildir. Uranyumun Wyoming'de (ABD) olduğu gibi "rol" veya Utah'da olduğu gibi "blanket" veya tabaka tipi yataklar biçiminde Türkiye'de bulunması ümit edilir.

## DEĞİNİLEN BELGELER

Ayan, M., 1973, Salihli-Köprübaşı çevresindeki uranyum zuhurları oluşumu ve prospektiyonu: Türk Prospectörler Derneği yayımı, 2, 37-51

Andreyev, P. F. ve diğerleri, 1964 Reduction of uranium by natural organic substances, Inter. Geoch. 3-8.

Bell, H. ve diğerleri, 1956, Lithology and structural controls of uranium deposition in the southern Black Hills, South Dakota: USGS Proff. Pap., 300, 345-349.

Brinkmann, R., 1971, Kuzeybatı Anadolu genç Paleozoik ve eski Metsozoik: Maden Tetkik Arama Enst. Derg. 76, 61-75.

Craig, L. C. ve diğerleri, 1955, Stratigraphy of the Morrison Formation: USGS Bull., 1009 E, 125-167.

Erentöz, C. ve Tokay, M., 1959, Türkiye'de muhtemel uranyum ve toryum bölgeleri: Maden Tetkik Arama Enst. Derg. 52, 76-93.

Finch, W.I., 1967, Geology of epigenetic uranium deposits in sandstone in the USA: USGS Proff. Pap., 538, 1-121.

Gabelman, J.W., 1970, Matello-tectonic control of uranium distribution: IAEA, 187-204.

Grutt, E.W., 1972, Prospecting criteria for sandstone-type Min. Mett., 47-72. London/England.

Hawley, CC., ve diğerleri, 1968, Geology, altered rocks and ore deposits of San Rafael Swell, Emery County, Utah: USGS Bull., 1239, 1-109.

Ketin, İ., 1960, 1: 2 500 000 Ölçekli Türkiye tektonik haritası hakkında açıklama: Maden Tetkik Arama Enst. Derg. 54, 1-6.

Ketin, İ., 1966, Tectonic units of Anatolia, Bull mineral Research Exploration Inst. Turkey: 66, 23-34.

Kelly, V.C., ve diğerleri, 1968, Uranium deposits of Grants Region: Graton Sale Vol. - N.Y. AIME, 748-768.

King J.D. ve diğerleri, 1976, Exploration for uranium in Southwestern Anatolia, a case history: IAEA, 501-529.

Love, J.D., 1952, Preliminary report on uranium deposits in the Pumpkin buttes area, Powder River Basin, Wyo: USGS Cic., 716, 1-37.

Miller, L.J., 1958, The Chemical environment of pitchblende: Econ. Geolb, 53, 521-545.

Motica, 1968, Geology and uranium deposits in the Uravon Mineral Belt: Graton Sale Vol., N.Y., AIME, 806-813.

Osterwald, F. W. 1961, Relation of uranium deposits to tectonic pattern of central Cordilleran foreland: USGS Bull. 1987 I, 337-369.

Stewart, J.H., ve diğerleri, 1972, Stratigraphy and origin of the Chinle Formation in Colorado Plateau: USGS Proff. Pap., 690, 52-100.