

AYRIŞMA VE AYRİŞMA SINİFLAMALARI

T. Yalçın İRFAN

Türkiye Jeoloji Kurumu
Konferans Dizisi 19, 1981

ÖZ : Kayaç sınıflamasının standart mühendislik jeolojisi terimleriyle yapılması uygulayıcılar arasındaki uyumu sağlar. Kayaç sınıflaması genellikle karmaşık olan kayaç kütlelerinin dizayn amaçları için basitleştirilmeleri de sağlar. Birçok kayaçların mühendislik özelliklerini etkileyen en önemli etkenler sürekzilikler ve ayırmadır. Bu yazında, granitler ve benzeri kayaçların ayırmasında etkili olan süreçlerin bir özeti verilmiş ve bu süreçlerin mühendislik açısından önemli sonuçları incelenmiştir. Günümüzde mühendislik amaçları için önerilmiş çeşitli ayıurma sınıflamaları gözden geçirilmiş ve arazi uygulamaları sonucu evrensel olarak uygulanabilecek bir kütlesel ayıurma sınıflaması geliştirilmiştir.

SUMMARY : Rock - characterization in standart engineering geological terms ensures uniformity of description from one worker to another. Rock characterization also allows simplification of the generally complex nature of rock masses for the purposes of design. The engineering behaviour of most rocks is likely to be influenced by the presence of discontinuities and by the effects of weathering. In this paper, a summary is given of the processes involved in the weathering of granites and similar rocks with engineering implications. Available weathering classifications proposed for engineering purposes have been reviewed and after the various field applications of the available methods of classifying weathered rocks a universal weathering grade rock mass classification is developed.

GİRİŞ

Kayaçların sınıflamasına birçok yollardan yaklaşılabilir. Jeologun yaklaşımı kayacın yalnız tek bir özelliği üzerine yoğunlaşır. Örneğin, petrolojik sınıflamalarda kökensel özellikler çok önemlidir; kayacın nasıloluştuğu, mineral topluluğunun kökensel önemi, doku ve yapı özellikler gibi. Çok ender durumlarda petrolog, kayacın ayırmış ve alterasyona uğramış olabileceği gerçekini gözönüne alır; kayacın eklem özellikleri üzerinde ise hiç durmaz. Diğer yönden, mühendislik jeolojisi yaklaşımı mühendislik gereçlerini geçmişteki ve bugünkü jeolojik çevresi kapsamında inceler. Bu yaklaşım kayacın hem madde ve hem de kütle olarak şimdiki fiziksel durumuna nasıl geldiğini anlamaya yardımcı olur. Kayaç kütlesinin jeolojik tarihi ve bu tarihin mühendislik açısından sonuçları ortaya konduktan sonra, kütlenin mühendislik uygulaması ile ilgili özellikleri mühendislik jeolojiyi terimleriyle belirlenebilir.

Uygulama açısından, kayaç sınıflamasının standart mühendislik jeolojisi terimleriyle yapılması uygulayıcılar arasındaki uyumu sağlar. Temel laboratuvar deneyleri yapıldıktan sonra böyle bir sınıflama ayrıntılı ve pahalı deneyler ve örnek hazırlaması gerektiren kayaç özellikleri için yaklaşık değerler sağlanan görsel bir yöntem olarak kullanılabilir. Bu da mühendislik jeolojisi terimleriyle yapılan haritalama ve karot loglaması gibi arazi çalışmalarında ve zemin araştırmasında büyük yarar sağlar.

Ayrıca, kayaç sınıflaması, genellikle karmaşık olan kayaç kütlelerinin dizayn amaçları için basitleştirilmelerini olanaklı kılar (Knill ve Jones 1965).

Yüzey kayaçlarının mühendislik özelliklerini belirleyen en önemli etken kayacın oluşumundan sonraki ayrışma sürecidir. Ayrışma, kayaçların hidrosfer ve atmosferin doğrudan etkileri altındaki değişme olayıdır (Sanders ve Fookes 1970) ve genellikle iki ana çeşide ayrılır. **Kimyasal ayrışmada** mineralller kimyasal tepkime sonucu bozulmaya uğrarlar (decomposition), **Fiziksel ayrışma** da ise mineralller kayaç maddesi içinde oluşan çatlaklar nedeniyle küçük parçalara ayrılırlar (disintegration). Bir kimyasal ayrışma profilinin gelişiminde her iki ayrışma çeşidi de birlikte etkili olacağından fiziksel ayrışma ve kimyasal ayrışma arasındaki ayırım pek kesin olmayabilir.

Granitler ve gnayislarda etkili olan bir üçüncü çeşit değişim de **hidrotermal alterasyondur**. Kimyasal ayrışma ve hidrotermal alterasyon sonucu oluşan gereçlerin dağılımı genellikle değişiktir. Hidrotermal alterasyon «kabuk» içinde oluşan bir iç olaydır. Kimyasal ayrışma yüzeyden derinlere doğru etki eder, etkisi giderek azalır ve sonunda biter. Kimyasal ayrışma ve hidrotermal alterasyon arasındaki ayırım granitlerin durumunda bazı güçlükler ortaya çıkarır. Çünkü her iki değişme sonucu oluşan kauyllmış granit birbirine benzer, fakat ayrılmış bir graniti «kaltere olmuş» bir granitten yukarıdaki arazi ölçütüyle ayırmak olasılığı vardır. Bir başka güçlük de Avrupa kullanımında «alterasyon» (alteration) ve ayrışma (weathering) sözcükleri eş anlamlı tutulmaktadır (Gary, McAfee ve Wolf 1972).

Ayrışmayı ayrıntılı incelemeden önce bu yazda tartışılan kayaçların jeolojik özelliklerini tanımlamak gerekmektedir.

Granitlerin sınıflaması

Granitler ana mineralller olarak kuvars ve feldspatlari içerirler; sınıflamaları doku ve tane boyuna göredir ve jeolojik açıdan alkali granit, adamelit ve granodiyorit olarak üç sınıfa ayrılmaları feldspatin çeşidi ve oranlarına göredir (Hatch, Wells ve Wells 1952).

Granitler ve diğer ana magmatik kayaç gurupları arasındaki ilişkiler Şekil 1 de (Dearman 1974 b) verilmiştir. Granitlerin enbelirtici özelliklerinden biri düşük renk indeksleri. Bu da biyotit gibi renkli mineralllerin yüzde 20 den az olduğunu gösterir. Açık renkli minerallerden kuvars oranı yüzde 10 ile 50 arasında-

MAGMATIK			KÖKEN	
Masif			Yapı	
Kristalli ve kriptokristalli			Doku	
Açık renkli mineraler kuvars feldspatlar, mika ve feldsparımsı minerallerdir.			Bileşim	
PEGMATIT			Cök iri	TANE BOYU (mm)
GRANİT	Diyorit	GABRO	iri	
MİKROGRANİT	Mikrodiyorit	MİKROGABRO	Orta	
RIYOLİT	Andezit	B AZALT	Ince	
Obsidiyen ve Kotrantaşı			Cök ince	0.002
Takilit			CAMSI	
0	20	40	100	Renk indeksi
Açık renkli mine- rallerin %50-10 u kuvars	Açık renkli mine- rallerin %10-0 , kuvars			

Şekil 1. Magmatik kayacların basitleştirilmiş bir mühendislik sınıflaması
Dearman (1974'den).

dır, geri kalani ise feldspatlardan oluşmaktadır. Kimyasal ayrışma açısından feldspatin çeşidi önem taşır. Plajyoklas ortaklaşa oranla kimyasal ayrışmaya daha az dayanıklıdır (Loughnan 1969).

Mühendislik uygulamasında diyorit gibi öteki açık renkli magmatik kayacıları ve siyeniti daha genişletilmiş bir granit sınıfı içine sokmak uygun olabilir. Diyoritin genel bileşimi Şekil 1 de verilmiştir, fakat siyenit silika içeriği aynı olmasına rağmen sodyum ve potasyumca zengindir ve granit - diyorit serisinin bir üyesini oluşturmaz. Bu kimyasal fark mineral içeriğine de yansımاسını oluşturmaz. Bu kimyasal fark mineral içeriğine de yansımakta ve ortoklas feldspat kayacın bileşiminin yarısından çoğunu oluşturmaktadır. Plajyoklas oranı az olup bir miktar da kuvars bulunabilir. Buna karşılık granitin kimyasal bileşimi kuvars - bitotit - feldspat olup, minerallerin bileşimi Şekil 2 de verilmiştir.

Granitler bazen yüksek derecede metamorfik bölgelerde gnays ve şistlerle birlikte bulunurlar. Şist çok değişik bir kayaç olduğundan

Kuvars	Si
Biyotit	Si Al K Mg Fe
Feldspat Plajyoklas	Si Al Na Ca
Ortoklas	Si Al K

Şekil 2. Granit ve benzeri kayaçlardaki minerallerin kimyasal bileşimleri.

dan burada incelenmeyecektir. Fakat gnays bu yazının amaçları için anizotropik bir granit olarak düşünülebilir ve granitlerle birlikte ortak olarak tartışmada gözönüne alınacaktır. Mineraloji ve ayırıçı özellikler açısından granite benzeyen gnaysda granitten farklı olarak yapraklanmaya paralel bazı mineral ayrılımları bulunmaktadır.

Kayaçları bu şekilde tanımladıktan sonra şimdi ayrışma süreçlerinin ortaya çıkardığı değişimleri gözden geçirmek yerinde olur.

ÇEŞİT	ÖRNEKLER	ÖNEMİ
Fiziksel ufalanma	Küresel ayrışma ve pululanma sonucu stres gevşemesi İsisal hacim değişimleri Don etkisi - buz kamaları Islanma ve kuruma	Süreksizliklerin açılması Yeni süreksizliklerin oluşumu Tane dokanaklarının açılması
Kimyasal bozusma	Erime Hidrasyon, hidroliz. Oksitlenme İndirgenme Karbonatlaşma	Kıl minerallerinin oluşumu Yıkınma, birikme Gözenekliliğin artışı Yumuşama ve direnç kaybı

Şekil 3. Ayrışma süreçlerinin basitleştirilmiş bir özeti.

Ayırışma süreçleri

Granit gibi birçok kayaçlar yüksek basınç ve sıcaklık altında oluşmuşlardır. Fakat bugün bu kayaçlar yer yüzeyinde daha alçak basınç ve sıcaklık koşulları altında bulunmaktadırlar. Ayırışma olayı hava ve suyun varlığında yeni dengenin bu alçak basınç ve sıcaklık koşullarında sağlanmasına doğru yönelmiş bir süreçtir.

Kayaç kimyasal bozusma veya fiziksel ufalanma ile ayırışma uğrayabilir (Şekil 3). Ayırışma süreçlerini graniti örnek olarak şu şekilde açıklayabiliriz. Granit kuvars, biyotit, plajyoklas ve ortoklas feldspatlari içermektedir. Bu minerallerin kimyasal bireşimleri Şekil 2 de belirtilmiştir. Çeşitli minerallerin kimyasal bozusmaya olan tepkileri değişiktir. Kuvars genellikle değişimden kalır; biyotit dilimin yüzeyleri boyunca ağarır, serbest bırakılan demir oksit kayacın kahverengine boyanmasına neden olur ve biyotit giderek klorit ve diğer kil minerallerine dönüşür. Feldspatlar çeşitli kil minerallerine dönüşürler (Şekil 4), plajyoklas ilk

KİMYASAL BOZUŞMA

Kuvars — genellikle değişmez
Biyotit — renk açılması; demir oksit boyaması — kil mineralleri
Feldspatlar — montmorillonit — illit — kaolinit
— gibsit.

FİZİKSEL UFALANMA

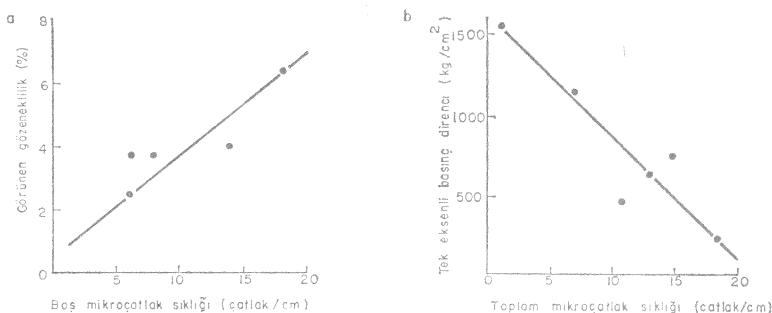
Süreksizliklerin açılması
Yeni süreksizliklerin oluşumu
Tanesel ufalanma
Tane dokanaklarının açılması — hepsi
Çatlama — kuvars
Dilinimlerin açılması — biyotit, feldspatlar

Şekil 4. Granitteki minerallerin kimyasal bozusma ve fiziksel ufalanmanın etken olduğu ayırışma koşulları altında davranışları.

olarak bozuşmaya uğrar. Mekaniksel olarak kayaç, eklemelerin açılması, yeni süreksızlıkların oluşması ve bunlara ek olarak tane dokanakları ve taneler boyunca çatlamlarla parçalanır. İyi gelişmiş dilimimli mineraller, örneğin feldspatlar, çatlamlara özellikle duyarlıdır ve sonucunda tane boyalarında küçülmeye, yüzey alanlarında artmaya uğrarlar. Düzensiz çatlama özelliğine sahip olan kuvars mekaniksel parçalanmaya daha az uğrar ve, ayırmadanın sonuda öteki mineralere göre daha iri taneli parçacıklar oluşturur (Lumb 1962).

Fiziksel ayırmaya kimyasal ayırmadanın doğal bir parçasıdır. Bu durum ayırmaya uğramış granitler mikroskop altında ince lendiferde de kanıtlanır. Mineralojik değişimlere bağlı olarak fiziksel etkiler de görülür.

Dixon (1969), mikroçatlak oluşumunun sadece tane dokanaklarına bağlı kalmayıp mineralerin içlerinden de geçtiğini kuvars içinde düzensiz olarak, feldpatlar ve biyotit içinde ise dilinimler boyunca çatlaklar olduğunu göstermiştir. Mikroçatlak yoğunluğu ve açılığı ayırmaya derecesine bağlı olarak artar (İrfan ve Dearman 1978). Bazı mikroçatlaklar açık ve boş kalır, diğerleri limonit veya bozüşme ürünleri ile dolar. Dixon (1969) toplam mikroçatlak sıklığı ve tek eksenli basınç direnci, görünen gözeneklilik ve boş mikroçatlak sıklığı arasında doğrusal bağlantılar saptamıştır (Şekil 5). İrfan ve Dearman (1979) granitlerin pet-



Şekil 5. Ayırmış bir granitörötte mikroçatlak sıklığının (a) görünen gözeneklilik, (b) tek eksenli basınç direnci üzerine etkileri (Dixon 1969).

rografik özellikleri ve çeşitli mühendislik özelliklerini arasında bir çok bağlantıyı ortaya koymuşlardır.

Dixon'un tanımladığı Avustralya granitinde taze kayaçtaki mineral taneleri hiç bozulmamıştır ve tane dokanakları çok iyi bir biçimde kenetlidir. Toprağa yakın bir duruma ayırmış granitte ise kil minerallerine değişmiş plajyoklas oranı yüzde 15 den azdır. Biyotit taneleri koyu kahverengiye renk değiştirdikleri halde hâla optik özelliklerini korumaktadır. Bu granitteki çatlak oluşumu, örtünün aşınmasından doğan yük azalmasına ve feldspatların ayrışma sonucu hacim artmalarına uğramasına bağlanmaktadır.

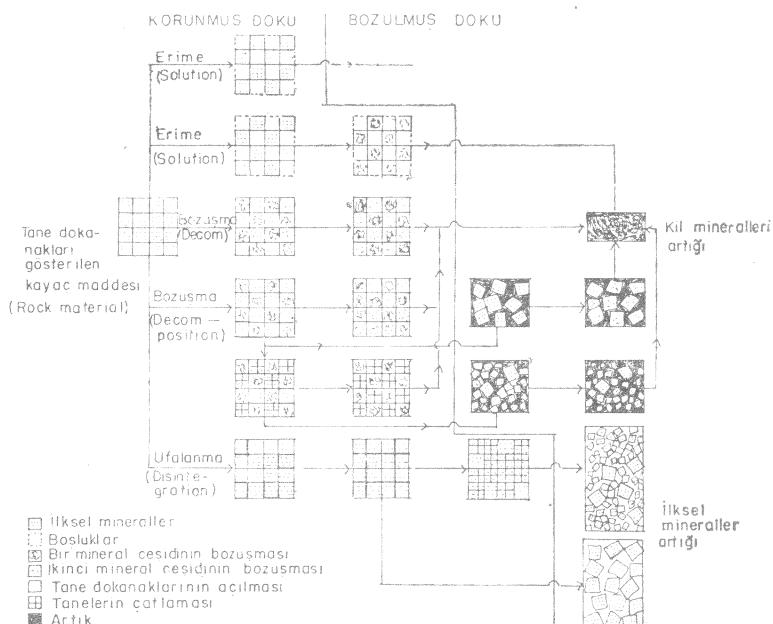
Belli ki granitler ayrışmalarında birbirlerinden ayrılık göstermektedir ve her granitin oluşumundan sonraki süreçler bu granitin ayrışma sırasındaki davranışını etkilemektedir. Wyoming, A.B.D.'deki Colorado Trail Creek graniti Eggler, Lawson ve Bradley (1969) tarafından incelenmiş ve bu araştırmacılar granitin ayrışmasını Prekambriyendeki yüksek sıcaklık oksitlenmesi sonucu dilinimler boyunca hematite değişen biyotitin genişlemesine bağlamaktadırlar. Bu ilk değişiklik kayacı çatlatmak için yeterli değildi, fakat daha sonra ayrışma etkenleri bozmuş biyotitler üzerinde etki yaparak vermiculit, montmorillonit, kaolinit ve gibsit oluşumu sonucu minerallerin daha fazla genişlemesine neden olmuş, sonuçta da yüzeydeki kayaç bütünüyle paralanmış ve granit yer yer 65 metre derinliğe ulaşan bozulmamış kuvars ve feldspat taneli toprak durumuna ufallanmıştır. Trail Creek graniti gibi Sherman granitinin bir diğer üyesi olan Cap Rock graniti ise yer toprağa dönüşmekle birlikte bu değişme daha az ve daha yüzeysel olmuştur. Eggler ve diğerleri (1969) iki granit arasındaki ayrışma farkını Cap Rock granitinin Prekambriyen alterasyonundan çok az etkilenmesine bağlamaktadırlar.

Newberry (1979) de ayrışma profillerinin gelişmelerinde önceki jeolojik olayların büyük etkileri olduğunu göstermiştir. Malezya'daki Batang Padang granitinde makaslanma (shearing) ve parçalanma (cataclasm) sonucu ayrışma etkenleri kayacın içine kolayca ve düzgün olarak işleyerek «çekirdek taş» oluşumunu kısıtlamıştır.

Kimyasal ayrışmaya uğrayan granitler için geliştirilen sınıflama sistemleri ilk bakışta sîrf fiziksel ayrışmaya uğrayan granitlere uygulanabilir olarak görülmemektedir. Bisdom (1967) Ku-

zeybatı İspanya'nın Galicia bölgesindeki ayrılmış granit bloklarını mikroçat�ak sistemindeki değişimlere göre çeşitli zonlar ayırmıştır. 10 mikrondan az geniş, süreksız mikroçat�akları içeren taze kayaç «çekirdeği», biyotit ve hornblend mineralerinin yer yer bozuştuğu bir limonit bandı ile çevrilmiştir. Limonit mikroçat�ak sistemlerini boyamaktadır. Çekirdeği çevreleyen Zon 2 de mikroçat�aklar çekirdek zonu 1 e göre daha genişler.

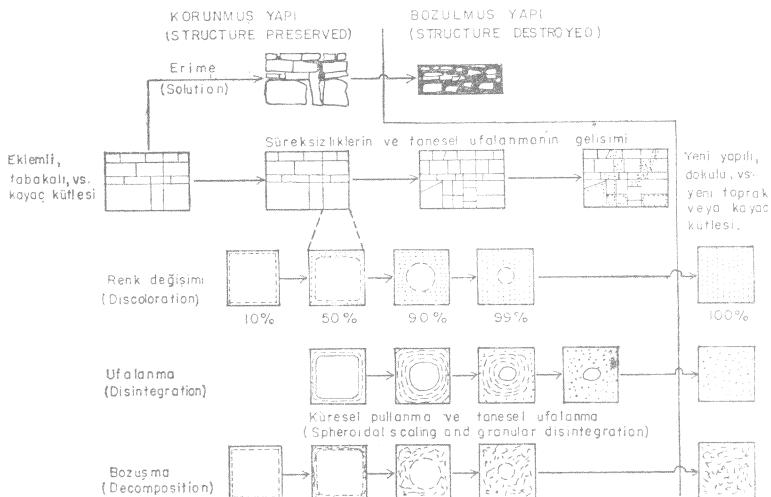
Zon 3 de daha yoğun bir makroçat�ak sistemine rastlanmakta ve ince tabakalar oluşturmaktadır. Çat�akların birçoğu 4 mikrondan daha genişler, blok yüzeyine paralel olan mikroçat�aklar ise uzama ve genişleme sonucu Zon 4 de 1000 mikrondan geniş makroçat�aklar haline dönüşürler. Makroçat�akların oluşumu ile kayacın dış kısımları tabaka tabaka veya pul pul dökülür. Ortaya çıkan ayrılmış yığıntı köşeli mineral ve kayaç parçacıklarından oluşmuştur.



Şekil 6. Kayac maddesinin ayrılma safhalarını gösteren idealleştirilmiş çizelge

Bu zonsal sınıflama Ruxton ve Berry (1957) tarafından ileri sürülen bir blok etrafında oluşan radyal konsentrik kimyasal ayrışma profiline benzemektedir. Fakat İspanya örneğinde fiziksel ufalanma üstün olup çekirdek taşlar kalıntı toprak içinde değil ilksel granitik dokunun biraz bozulduğu toprak (grus) içindedirler. Ana ayrışma çeşidinin fiziksel ufalanma olduğunu belirtmeden sonra böyle bir ayrışma dizisini kimyasal olarak ayrılmış kayaçlar için geliştirilmiş olan sınıflama sistemleri içine sokmamak için bir neden yoktur.

Kayaç maddesinin ve kayaç kütlesinin ayışma evrelerini gösteren idealleştirilmiş çizelgeler Şekil 6 ve 7 de verilmiştir. Kayaç dokusunun korunduğu ayışma evreleri ile kayaç dokusunun yok olması sonucu toprak kütlesinin oluştuğu ayışma evreleri arasında bir ayırım yapılmıştır. Her iki şekilde de ölçek belirtilmemiştir ki bu durum ayırmış kayacın toprak özelliklerine kavuşacağı evreyi değerlendirmekte çok önemlidir. Örneğin, 20 mm kenarı olan küp şeklinde bir kayacın yüzde 50 oranında ufalanması veya bozulmaya uğraması durumunda 8 mm kalınlığında ayırmış bir kabuk oluşacaktır; 2 m. kenarı olan bir küpte ise kabuk 200 mm kalınlığında olacaktır.



Sekil 7. Bir kovac küflesinin gyrisme sahanelerinin idealleştirilmiş çizelgesi

Nicel olarak ayrılmış kabuk her iki durumda da aynı özeliklere sahip olacaktır. Fakat önceki gereç kütlesel açıdan toprak özellikleri taşıyacak, sonraki durumda ise kenetli bir çekirdeği veya litorelik bir kütle olacaktır.

İklimsel etkenler

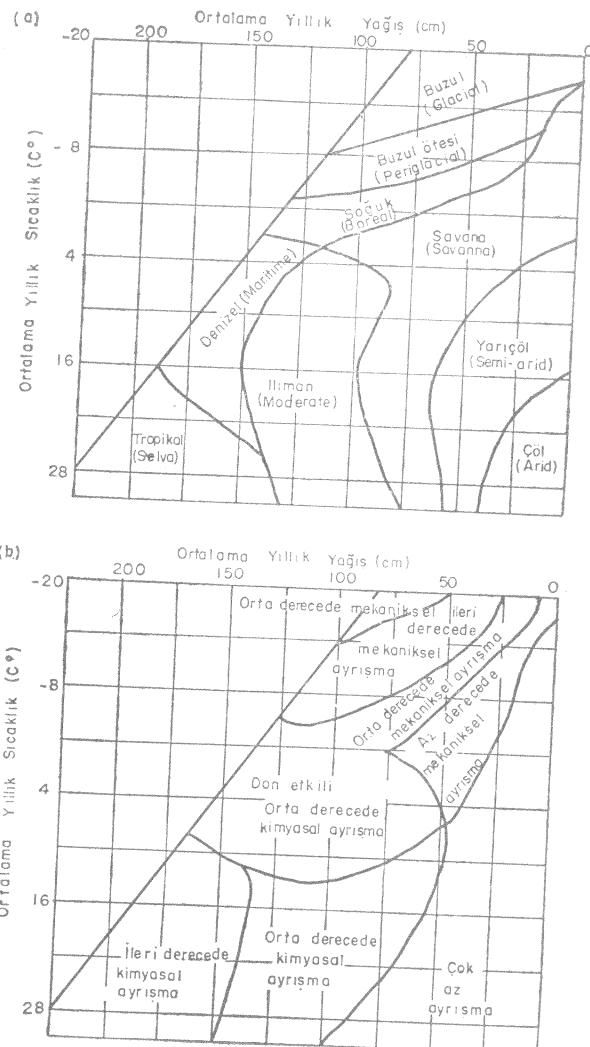
İklimsel koşullar, özellikle sıcaklık ve yağış ayrışmayı ve ayrışma ürünlerini doğrudan etkilerle (Fookes, Dearman ve Franklin 1971). Bazı iklimler çeşitli ayrışma etkinlikleri için elverişli bir ortam oluştururlar, bazıları ise bu etkinlikleri kısıtlarlar. Ayrışmanın çeşidi ve şiddeti ile değişik iklim koşulları arasında bağlantılar kurulabilir. Peltier (1950) ortalama yıllık yağış ve ortalama yıllık sıcaklık arasındaki bağlantıyı ve bunların hem kimyasal ayrışmanın ve hem de don ayrışmasının şiddeti üzerindeki etkilerini saptamıştır (Şekil 8 a, b).

İklimin kimyasal ayrışmaya olan etkisinde, yüksek yağış daha fazla ayrışmaya neden olur. Çünkü su kimyasal ayrışma için en gerekli elemandır. Sıcaklık genellikle kimyasal tepkimelerin hızlarını artırır. Dolayısıyla ayrışmanın şiddeti sıcak ve sulu iklimlerde en fazladır, sıcaklık ve yağış düşüşüyle azalır.

Her iki diyagram üstüste konulduğunda ayrışma çeşitlerinin değişik sıcaklık ve yağış koşullarıyla olan bağlantısı vurgulanmaktadır. Ayrışma şiddeti ve çeşidi ile iklim koşulları arasında bir bağlantı vardır. Peltier bu iklim koşullarını morfojenik bölgeler halinde sınıflandırmıştır (Şekil 8 a). Bu diyagramları kullanırken su unutulmamalıdır ki bu morfojenetik bölgeler kuramsal bölgelerdir.

Cünkü bütün jeomorfik olayları doğru olarak ölçecekl ve karşılaştırılacak yöntemler henüz geliştirilmemiştir. Buna karşın, bu kavram iklim koşullarının bilindiği bölgelerde olabilecek ayrışma durumlarının bir ön değerlendirmesi için çok yararlıdır.

Ayrışma profillerinin analizinde karşılaşılan bir güçlük bir ayrışma profilinin bugündünden daha değişik iklim koşulları altında oluşmuş olabileceğiidir. Örneğin, Avrupa'da Alt Tersiyer de oluşmuş ve bugüne kadar korunmuş kimyasal ayrışma profili daha sonraları günümüzün iklim koşullarının başlangıcından önce Pleistosen zamanında buzul ötesi (periglacial) koşullarının etkisi altında kalmıştır.



Sekil 8. Peltier'in (1950) senelik yağış/sıcaklık rejimlerine göre ayrılmış kırmızı morfojenik bölgeleri; (a) bölgelerin iklimsel dokanakları, ve (b) çeşitli ayrışma tiplerinin önemi.

GRANİTLER İÇİN ÖNERİLMİŞ AYRIŞMA DERECELERİ SINIFLAMALARI

Mühendislik amaçları için geliştirilen ayırmaya dereceleri sınıflaması aşağıdaki iki geceğin gözönüne almalıdır:

- (a) Kayacın bozusma ve ufalanmasında kolayca tanınabilir ayırmaya evrelerinin sırası,
- (b) Ayırmaya sonucunda kayaç maddesinin fiziksel ve mekaniksel özelliklerinde meydana gelen ve kayacın kütlesel mühendislik davranışını (performance) etkileyen sürekli değişimler.

Şimdi günümüzde önerilmiş ayırmaya sınıflamalarından gerek tümüyle jeolojik ve gerekse tümüyle mühendislik sınıflamalarından bazı örnekler verelim. Bu sınıflamalar araştırmacıların ilgilerini, iklimin ayırmaya ve ayırmaya ürünleri üzerindeki değişen etkilerini göstermeleri açısından ilginçtirler.

Snowy Mountains, Avustralya, granitlerindeki ayırmaya evreleri

Geniş kapsamlı bir hidroelektrik projesi için 1948 den başlayarak Avustralya'nın New South Wales bölgesindeki Snowy Mountains'in bölgesel jeolojisi düzenli olarak araştırılmıştır (Moye 1955). Bölgenin büyük bir bölümü intrusiv granitler ile ince taneli, granitlere benzeyen fakat sedimanter özellikli tabakalar gösteren granitik gnayslardan oluşmuştur.

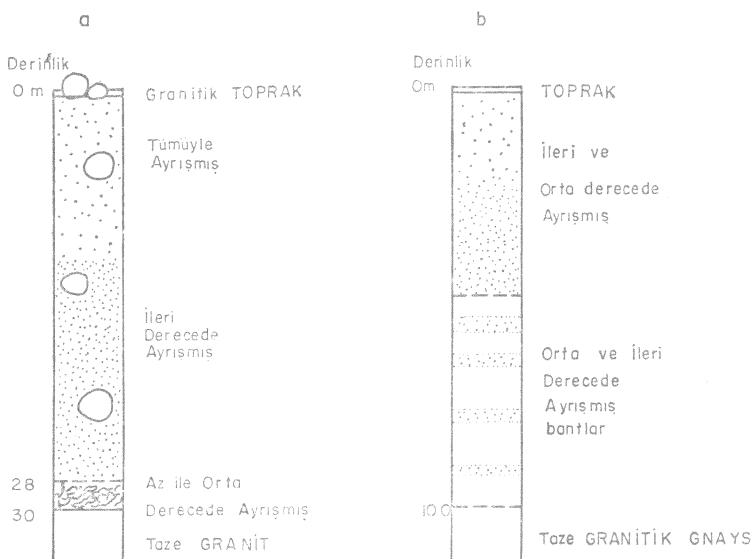
Plato yüzeyinin büyük bir bölümü ve plato içinde açılmış derin, genç ovaların dikçe eğimli yamaçları ayırmaya sonucu oluşmuş bir kalıntı toprak örtüsü ile kaplıdır. Taze granit sadece, hızla aşınmakta olan akarsu yatakları boyunca ortaya çıkmaktadır. Baraj, tünel ve güç istasyonu yerlerinin saptanmasında karşılaşlan en önemli jeolojik sorunlar, ayırmmanın derinliği, durumu ve ayırmış gereçlerin mühendislik özellikleri olmuştur. Ayırmaya, beton agregası, rip - rap, ve kaya dolgu gereçleri için gereken taş ocağı yerlerini önemli derecede kısıtlamış ve bu sarp bölgede yapılacak olan yolların planlamasını ve güzergahlarını etkilemiştir. Ayırmaya sonucu oluşan kalıntı toprak, barajlar ve yollardaki toprak dolgu gereçleri için en uygun malzeme olmuştur.

Ayırmaya bütün bölgede aynı derecede gelişmemiştir. Geniş toprak örtüsü ana kayacı ve özellikle faylanma sonucu oluşan

zayıf zonları gizlediğinden jeolojik harita yapımını güçleştirmiştir. Araştırmmanın ilk aşamasında, ayrışmış granitin çeşitli birimlerini tanımlamak için kullanılan terimlerin belirlenmesi gereği düşünülmüştür. Böylece çeşitli jeologların hendekleri, yarınaları ve kuyu karotlarını, çeşitli gereçlerin genel mühendislik özeliklerini aynı terimlerle benzer şekilde tanımlamaları sağlanacaktır.

Granitin ayrışması eklemeler boyunca bağlayarak eklem blokları kimyasal olarak toprağa deincemeye kadar düzgün bir biçimde sürer. Feldspatlar «yumuşar» ve bozuşur, biyotit çürür, limonitten oluşan kahverengi bir «lekelenme» bütün kayaç dokusu içine işler, ve kayaç mineral tanelere ufanma eğilimi gösterir.

Moye (1955) taze granitten granitik toprağa kadar altı ayrışma evresi belirlemiştir (Şekil 9). İleri derecede ayrışmış ve tü-



Şekil 9. Snowy Mountains, Avustralya'daki granitlerde ayrışma profilleri, (a) orta-iri taneli gri biotit granit, ve (b) granitik gnays, Moye (1955) den uygulanmıştır.

müyle ayrılmış granitler mühendislik anlamında toprak olup bunların içinde yapılabilecek kazı çeşidi «kaba» veya «toprak kazı» olarak tanımlanabilir. Az derecede ayrılmış granit bir «kaçış»dır, fakat orta derecede ayrılmış granit kayaç ve toprak arasında özelliklere sahip olacağından sınıflaması çoğulukla güç olacaktır.

Orta - iri taneli, çok biyotitli gri granit ayrışmaya en yatkın granittir. Kuyu loglarından elde edilen bilgilere göre bu granit yüzeyden 20 - 30 metre derinliğe kadar ileri derecede ayrışma göstergesinde ve sonra birkaç metre içinde taze, ayrılmamış kayaca geçmektedir. İleri derecede ayrılmış ve tümüyle ayrılmış zon içinde görülen yer yer yüzeye çıkışlı taze veya az ayrılmış büyük granit blokları mostralara sağlam veya az ayrılmış kayaç görünümü vermektedirler (Şekil 9 a).

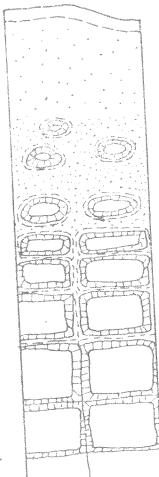
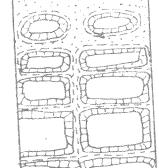
Granitik gnayslar da büyük derinliklere kadar ayrılmakta, fakat genellikle topraktan taze kayaca kadar daha dereceii bir değişim göstermektedirler (Şekil 9 b). Iri taneli granitik kayaçlara göre, açık renkli mikaca az granit aplitleri, ince taneli porfiritler ve asidik lavlar kimyasal ayrışmadan daha az etkilenmişler ve üzerlerinde sadece ince bir toprak örtüsü oluşmuştur.

Hong Kong granitlerindeki ayrışma evreleri

Granitlerdeki ayrışmanın ayrıntılı olarak incelendiği ve inşaat mühendisliği açısından önem taşıyan bir başka bölge de Hong Kong'dur. Granitin ayrışması ve mühendislik özellikleri Ruxton ve Berry (1957) ve Lumb (1962, 1965) tarafından incelenmiştir. Taze granit sarp tepelerin yukarı yamaçlarında su ayırım çizgisi yakınlarında bulunmaktadır. Diğer bütün bölgelerde ise riyolit ve granit geniş ölçüde bozmuşmuştur. Granit üzerindeki ayrışmanın derinliği çoğu yerde 60 metrenin üstündedir. Vadiler tabanları birçok yerde henüz taze granit'e aşınmamıştır.

Diğer bölgelerin aksine pedolojik A ve B düzeyleri bir - iki metre kalınlığında oldukça mühendislerce üzerinde durulmamıştır (Deere ve Patton 1971). Çok kalın C düzeyi kayaç ve toprak özelliklerine ve kalıntı toprağın karakterine göre topografya paralel dört zona ayrılmıştır. I den IV'e kadar numaralandanan bu zonların herbiri (Şekil 10) kayaç parçacıklarının biçimlerine kimyasal ve fiziksel değişimlere göre belirlenmişlerdir. Ay-

rişma sırasında önemli değişimler sürekli renk değişimi, kayaçın giderek uflatılması, mineralerden bazılarının birbiri ardına bozulması ve en sonunda da granit dokusunun yok olmasıdır. Ruxton ve Berry'nin çalışmasının önemli bir yönü de ayırmada profilindeki her çeşit kayaç maddesinin özenle tanımını yapmalarıdır. Her zon mineralojik değişim ve fiziksel uflatma derecesine göre belirlenmiştir.

ZON A ve B	KALINLIK		TOPRAK (SOIL)
I	3 - 30 m		KALINTI TOPRAK (RESIDUAL SOIL) İlkel kayaç dokusu bozulmuş
II	7 - 17 m		CEKIRDEK TASLI KALINTI TOPRAK (RESIDUAL DEBRIS WITH CORE STONES) yüzde 50 den fazla kayaç; yuvarlak çekirdek taşları İlkel kayaç dokusu korunmuş
III	60 m (Değisir)		KALINTI TOPRAKLı ÇEKIRDEK TASLAR (CORE STONES WITH RESIDUAL DEBRIS) % 50-90 kayaç, dikdörtgen, kılıflı çekirdek taşları.
IV	1 - 25 m		KISMEN AYRISMIS KAYAC (PARTIALLY WEATHERED ROCK) % 50 dan fazla kayaç Blokların çevreleri renk değiştirmis. Az toprak oranı
			TAZE KAYAC (FRESH ROCK)

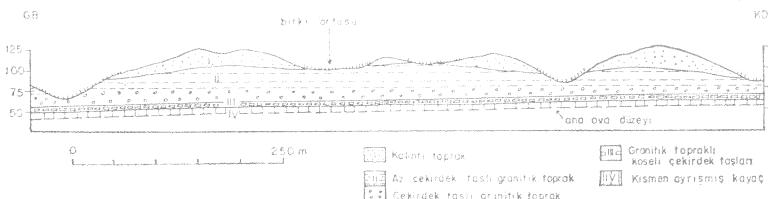
Şekil 10. Ruxton ve Berry (1957) tarafından Hong Kong granitlerinde tanınan ayırmalı zonları

Kayaç maddesindeki ayırmalı evrelerinin tanınması ve bu evrelerin kayaç kütlesindeki ayırmalı zonlarının belirlenmesinde uygulanması ayırmalı profillerinin yorumuna önemli bir yenilik getirmiştir.

Moyle'in ayırmalı kayaç maddelerinin ve, Ruxton ve Berry'in kimyasal olarak ayırmalı kayaç kütlelerinin mühendislik özellikleri üzerindeki çalışmaları, bugün dünyada kullanılmıştır.

lan ayırtma sınıflamalarının gelişmesinde çok önemli etkileri olmuştur.

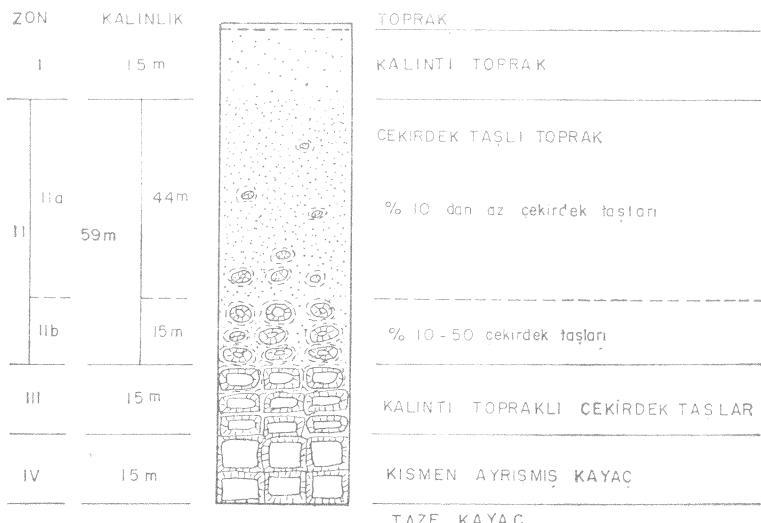
Jeomorfolojik verilere dayanarak olgun, kalın bir ayırtma profilinin ormanla kaplı alçak bir tepe yüzeyinde oluştuğu ve daha sonra da yer yer aşındığı düşünülmektedir (Şekil 11). Moye, Snowy Mountains'da aynı tür bir jeomorfolojik etkene deðinmektedir. Süregelen iklim ve jeolojik koşullar altında ayırtmanın yü-



Şekil 11. Hong Kong'daki olgun ayırtma profiline jeomorfolojinin etkisi (Ruxton ve Berry 1957, Şekil 12.)

zeyden derinlere doğru yavaş yavaş etki etmesiyle böyle bir tepe üstünde tam gelişmiş bir ayırtma profilinin oluşacağı belirtilemiştir. Ayırtmış kayaçtan taze kayaca geçiş kesin bir «taban düzeyi» (basal platform, Linton 1955) ile olmaktadır. Ayırtmanın derinlere doğru etki etmesini kısıtlayan nedenler ya su tablosu veya açık süreksizliklerin olmamasıdır. Bu taban düzeyinin altında taze kayaç, üstünde ise ince bir zon IV ve zon III gelmekte, en üstte ise Zon II ve I'i temsil eden bir toprak örtüsü yer almaktadır (Şekil 12). Belirli bir derinliğe inen ayırtma, yüzeyden aşağılara doğru kayaç maddesinin toprağa sürekli değişimiyle ilerlemiş ve olgunluğa erişince de profilin tabanında topraktan kayaca çok ani bir geçiş oluşturmuştur. Bu açıdan da ayırtma profili Snowy Mountains'dakine paralel bir gelişme göstermektedir.

Zamanla bu alçak tepe yer yer aşınmış ve vadiler oluşmuştur. Bugün ise toprak örtüsünün çoğu aşınmış ve üst ayırtma zonları etkin olarak aşınmaya açık bırakılmıştır. Aşınma ilerledikçe ay-



Şekil 12. Hong Kong granitleri üzerinde olusmus olgun bir ayrisma profili. Zon numaraları Ruxton ve Berry (1957) den.

rişma profili yeni kara yüzeyine uygun olarak deşimekte ve Zon I'in alt dokanağı vadilere doğru eğim göstermektedir (Şekil 11).

Zon I'deki kalıntı toprak alttaki tümüyle ayrismiş fakat hâlâ ilksel granit dokuyu koruyan topraktan parçacıkların su ile yikenip götürülmesi ve kimyasal yikanma (leaching) sonucu olur. Yikanma sonucu granitin gözenekliliği artar ve granitik dokunun çökmesiyle granit, ilksel dokuyu yitirmiş bir kalıntı toprak haline dönüşür.

Moye ve Ruxton ve Berry sınıflamalarının karşılaştırılması

Gerek Moye, gerekse Ruxton ve Berry, biyotit ve feldspatların bozusmasını, boyanma ve dokuyu ayrisma sınıflamalarında tanınma etkenleri olarak uygulamışlardır (Şekil 13 ve 14). Fakat bu çalışmaların kullandıkları diğer ölçütler soruna olan yakla-

MOYE SINIFLAMASI

Sınıf	Ayrışma dereceleri	Tanınma Faktörleri
VI	Granit toprak G
V	TOPRAK Tümüyle ayrılmış	A B C D E F
IV	İleri derecede ayrılmış Madde	A B C D
III	Orta derecede ayrılmış	A B C
II	KAYAÇ Az derecede ayrılmış	A B C
I	Taze Kütle	A

Tanınma Faktörleri

- A Boyanmış eklemeler
- B Boyanmış kayaç ve toprak maddesi
- C Bozmuş feldspatlar
- D Direnç; NX karotları elle kırılabilir
- E Suda ufalanır
- F Bozmuş biyotit
- G Bozulmuş doku

Şekil 13. Moye (1955) ayrışma sınıflamasında gözönüne alınan etkenler Sınıf numaraları Little (1969)'dan.

Şimləndəki farkları göstərməktdir. Moye, sınıflamasında kayaç maddesinin direnç özelliklerini ve karot parçalarının suya sokulduğunda ufalanıp ufalanmayacağına gözönüne almaktadır. Diğer yəndən Ruxton və Berry, sınıflamalarında yalnızca kayaç inadəsinin özelliklerini değil, kayaç ve toprak oranını, çəkirdek taşlarının kenetlilik derecesi ve kil oranı gibi kayaç kütlesinin

RUXTON ve BERRY SINIFLAMASI

Sınıf	Zon Arazi Tanımı	Tanınma Faktörleri
VI	I Kalıntı toprak	D Z
V	TOPRAK IIa Yüzde 10'dan az çekirdek taş içeren kalıntı toprak	A B C W X Y
IV	IIb Yüzde 10 - 50 çekirdek taş içeren kalıntı toprak	A B C W X Y
III	TOPRAK III Kalıntı topraklı çekirdek ve taşları	A B W X
II	KAYAÇ IV Kısmen ayrılmış, masif, eklemli kayaç; yüzde 90 dan fazla kayaç	A
I	KAYAÇ Taze eklemli kayaç	

Tanınma Faktörleri

A Kahverengine boyanmış eklem ve çekirdek taş yüzeyleri	W Çekirdek taşları
B Kısmen bozmuş feldspatlar ve bi-yotit	X Grus
C Tümüyle bozmuş feldspatlar ve bi-yotit	Y Kalıntı toprak
D Kırmızılaşma ve killeşme	Z Ayrışmış toprak

Şekil 14. Ruxton ve Berry (1957) ayıurma sınıflamasında göz önüne alınan etkenler. Sınıf numaraları Little (1969)'dan.

özelliklerini kullanmaktadır. Her iki sınıflamada da taze kayaçtan ilksel dokunun bozulduğu toprağa kadar süregelen bir dizi değişiklik tanınmaktadır. Snowy Mountains'da Hong Kong

da bulunan gerçek kalıntı toprak örtüsü yoktur. Moye'in granitik toprağı humuslu, ince bir pedolojik toprak örtüsüdür. Bu küçük farkın dışında tanınma etkenleri sınıf numaraları arttıkça eklenip çoğalmaktadır ve daha ileri derecede ayrılmış kayaçlar önceki ayrışma sırasında oluşmuş özelliklerini de göstermektedirler. Kalıntı toprakta ise daha önce oluşmuş bütün tanınma etkenleri yok olmaktadır.

Taze granitin dışında Moye'in sınıflaması bütünüyle bir kayaç maddesi sınıflamasıdır ve maddenin ayrışma sırasındaki özellikleri üzerine dayandırılmıştır. Buna karşılık Ruxton ve Berry sınıflaması kayaçtan, kayaç ve toprağa ve toprağa sürekli değişim gösteren hem kayaç maddesi ve hem de kütle özelliklerini üzerine dayandırılmıştır.

Ayrışma profiline sınıf numaralarının uygulanması :

İlk olarak Little (1967, 1969) kalıntı tropik toprakları mühendislik açısından sınıflarken ayrışmayı altı evreye ayırdı ve herbirine bir sınıf (grade) numarası verdi. Yüzeyden derine doğru numaralandan alışılagelmiş pedolojik uygulamadan farklı olarak Little, ayrışma profilinin en altındaki taze kayaç birimini Sınıf I ve yüzeydeki toprak örtüsünü de Sınıf VI olarak adlandırdı. Little'in sınıflaması daha önceki Moye ve Ruxton ve Berry sınıflamalarının bir karışımı olup ayrışma evrelerinin arazide ayırt edilmeleri, ilksel kayaç dokusunun kaybolması, kayaç ve toprak oranları, limonit boyanması, feldspatların bozulması ve kayaç direnci ölçütlerine dayandırılmıştır. Sınıf VI ile V toprak, IV ile III kayaç - ve - toprak, ve II ile I kayaçlardır. Tümüyle ayrılmış sınıf V granitte hemen hemen ortadan kalkmış fakat hala iskeletleri görünen bloklar bulunmakta, kayaç dokusu korunmakta ve eklemeler hala gözlenebilmektedirler.

Newberry (1970) de Moye'in sınıflamasını Malezya'nın Cameron Highlands bölgesindeki mikroçatlıkların egemen olduğu ayrılmış granite uygulamıştır. Granitin ayrışma öncesi tektonizma sonucunda mikro ölçüde çatlaması dolayısıyla kimyasal bozulma sırasında diğer granitlerde görülen çekirdek taşları burada oluşmamıştır. Cameron granitinde ayrışma kendisi, biyotitin bozulması ve kayacı kahverengine boyaması, feldspatların kaolinleşmesi ve buna bağlı olarak kayacın direncinde sürekli olarak azalma ve en sonunda da toprak oluşumuyla göstermektedir.

GRANİTLER İÇİN ÖNERİLEN BİR AYRİŞMA SİNİFLAMASI

Granitler için uygulanan genel bir ayırmaya sınıflaması, kimyasal ve fiziksel ayırmadanın tek başlarına ve ortaklaşa etki etmeleri sonucu kayaç maddesi ve kayaç kütlesinin özelliklerinde meydana gelen değişimleri içermelidir. Böyle bir sınıflama bütünü ayırmaya çeşitlerine uygulanabilmeli ve her ayırmaya sınıfının mühendislik özelliklerine bağlı kılınmalıdır (Dearman 1974 a, 1976). Kayaçların mühendislik açısından tanımlanmaları için iki sistem önerilmiştir. Bunlardan biri karotların loglanması (Geol. Soc. 1970), diğeri ise haritalama amaçları (Geol. Soc. 1972) için önerilen tanımlama sistemleridir. Her iki sisteme de basitleştirilmiş bir kayaç adının önüne ve arkasına kayacın özelliklerini gösteren bazı terimler eklenmiştir. Bu özellikleri gösteren terimlerden biri de «ayırmaya durumu»dur. Ayırmaya, çeşitli terimlerle belirtilen kayaç özelliklerini az veya çok etkileyeceğinden her ayırmaya sınıfı kayacın maddesel ve kütlesel özelliklerinin ayrıntılı tanımlarıyla belirlenebilir. «Ayırmaya durumu»nun kayaçların tanımlanmasında kullanılmasıyla kayaç kütlesinin kökensel ilişkileri çok somut bir şekilde gözönüne serilmektedir.

Kayaç maddesindeki ayırmaya sınıflarının tanımı :

Kayaç maddesindeki ayırmaya sınıfları kimyasal ve mekaniksel ayırmaya sonucu meydana gelen değişimler esas alınarak tanımlanabilir (Çizelge 1). Çizelge 1 de verilen her ayırmaya evresi de incelenen kayaç maddesinin tanımlanmasına yardımcı olmak üzere kendi arasında alt birimlere ayrılabilir. Örneğin, «kışmen renk değişirmiştir», «tümüyle renk değişirmiştir», ve «az derecede renk değişirmiştir» gibi. Eğer gerekirse bu terimler sayısal olarak da verilebilir.

Kayaç kütlesindeki ayırmaya sınıflarının tanımı :

Kayaç kütlesindeki ayırmaya sınıflarının ayriması, renk değişim derecesi, dayanımsız kayaç oranı, kayaç/toprak oranı ve ilksel kayaç dokusunun olup olmamasına göre yapılabilir. «Dayanımsız kayaç» ölçütü günümüzdeki sınıflamaların çeşitli arazi uygulamalarından sonra önerilen sınıflamaya katılmıştır. Toprak halamalarından sonra önerilen sınıflamaya katılmıştır. Toprak haline dönüşmeden önce, renk değişirmiş kayaçtan direnci çok azal-

Çizelge 1. Kayaç maddesindeki ayrışma sınıflarının tanımı.

TERİM	TANIM
Taze	Kayaç maddesinde ayrışmanın hiçbir etkisi görülmmez.
Renk Değiştirmiş	Kayaç maddesinin rengi değişmiştir ve bu ayrışmanın bir kanıtıdır. İlksel renge göre renk değişiminin oranı belirtilmelidir. Eğer renk değişimi belirli bazı mineralere özelse bu da belirtilmelidir.
Dayanımsız	Kayaç ayrışma sonucu çok belirgin bir şekilde dírencini yitirmiştir., fakat teknik anlamda henüz toprağa dönüşmemiştir.
Bozmuşmuş	Kayaç ilksel dokuyu hala koruyan toprak durumuna ayrılmıştır. Minerallerin bazıları veya tümü bozmuşmuştur.
Ufalanmış	Kayaç ilksel dokuyu hala koruyan toprak durumuna ayrılmıştır. Kolayca ufalanabilir, fakat mineral taneleri bozılmamıştır.

mış (dayanımsız) kayaca değişim Moye (1955) ve Kayaç Loglaması Çalışma Grubu (Geol. Soc, 1970) tarafından da belirtilmiştir. Dayanımsız kayacın mühendislik uygulamalarında doğurabileceği sorunlar gözönünde alınarak bu terim önerilen sınıflama sistemi içine getirilmiştir. Bir sınıflama sistemini gereksiz yere daha karışık duruma getirmek veya varolan bir sistemi değiştirmek hiçbir yarar sağlamaz, fakat evrensel olarak uygulanabilecek bir sistem ancak günümüzdeki sistemlerin evrimi sonucu gerçekleştirilebilir.

Kayaç kütlesindeki ayrışma profili, içindeki çeşitli derecelerde ayrılmış kayaç maddelerinin dağılımı ve ayrışmanın sürekliler üzerinde yapmış olduğu etkileriyle tanımlanabilir. Çizelge 2 deki bazı terimler daha önceki sınıflamalarda kullanılan terim-

Çizelge 2. Kayaç kütlesindeki ayrışma sınıfları.

TERİM	SINIF	TANIM
Taze	I	Kayaç maddesinde ayrışmanın hiçbir etkisi görülmez; belki ana süreksizlik yüzeylerinde renk değişimi olabilir.
Az derecede ayrılmış	II	Renk değişimi kayaç maddesinin ve süreksizlik yüzeylerinin ayrıştığını gösterir. Ayrışma sonucu kayaç kısmen renk değiştirebilir, fakat henüz direncinden birsey yitirmemiştir.
Orta derecede ayrılmış	III	Kayaç maddesi tümüyle renk değiştirmiş ve kayaç önemli ölçüde direncini yitirmiştir. Taze veya renk değiştirmiş dirençli kayaç ya süreksiz bir çatı veya çekirdektaşları şeklinde bulunabilir.
İleri derecede ayrılmış	IV	Kayaç kısmen toprağa bozmuş ve/ veya ufalanmıştır. Toprak içinde taze veya renk değiştirmiş veya dayanımsız kayaç maddesi ya süreksiz bir çan veya çekirdektaşları şeklinde bulunabilir.
Tümüyle ayrılmış	V	Kayaç tümüyle toprağa bozmuş ve/ veya ufalanmıştır. İlkSEL kayaç yapısı ve dokusu hala korunmaktadır.
Kalıntı toprak	VI	Kayaç tümüyle toprağa dönüşmüştür. Kütesel yapı ve maddesel doku bozulmuştur. Hacim büyük ölçüde artmıştır, fakat toprak henüz taşınmamıştır. A ve B toprak seviyelerine ayrılabilir.

(*) Sınıf II, III ve IV kayaç maddesinin bileşim oranlarına göre alt sınıflara bölünebilir. (Dearman, Baynes ve İrfan 1978).

lerin yerine tercih edilmiştir. Granit ve çeşitli kayaçlarla olan deneyim, önerilen sınıflamanın genel uygulaması olduğunu göstermiştir. Fakat bazı durumlarda sınıfların alt birimlere ayrılmasının gerekebilir. Taş ocağı uygulamalarında bu ayırım özellikle ayrışma sınıfı II de gerekmektedir (Dearman, Baynes ve İrfan 1976).

DEĞİNİLEN KAYNAKLAR

- Bisdom, E.B. 1967. Role of microerack systems in spheroidal weathering of intrusive granite in Galicia, N. W. Spain, Geologie en Mijnbouw, 46 (9), 333 - 40.
- Dearman, W. R. 1974 a. Weathering classification in the characterization of rock for engineering purposes in British practice. Bull. Int. Assoc. Engng Geol. No. 9, 33 - 42.
- Dearman, W. R. 1974 b. The characterization of rock for civil engineering practice in Britain. Centenaire de la Société Géologique de Belgique de l'Ingénieur, 1 - 75.
- Dearman, W. R. 1976. Weathering classification in the characterization of rock: a revision. Bull. Int. Assoc. Engng Geol., No. 13, 123 - 27.
- Dearman, W. R., Baynes, F. J. ve İrfan, T. Y. 1976. Practical aspects of periglacial effects on weathered granite. Proc. Ussher Soc., 3, 373 - 81.
- Dearman, W. R., Baynes, F. J. ve İrfan, T. Y. 1978. Engineering grading of weathered granite. Engng Geol., 12, 345 - 74.
- Deere, D. U. ve Patton, F. D. 1971. Slope stability in residual soils. 4 th Panamerican Conf. Soil Mech. Found. Eng. San Juan, Puerto Rico, Amer. Soc. Civ Engrs, 87 - 170.
- Dixon, H. W. 1969. Decomposition products of rock substances. Proposed engineering geological classification. Rock Mechanics Symp. Stephens Roberts Theatre, Univ. Sydney, 39 - 44.
- Eggler, D.H., Larson, E.E. ve Bradley, W.C. 1969. Granite, gneisses and Sherman erosion surfaces, Southern Laramie range, Colorado - Wyoming. Am. J. Sci. 267(4), 510 - 22.

- Gary, M., McAfee, R. Jr ve Wolf, C.L. (Ed). 1972. Glossary of geology, Washington, D.C. (American Geological Institute).
- Geological Society of London 1970. The logging of rock cores for engineering purposes. Q. Jl Engng Geol., 3, 1 - 24.
- Geological Society of London 1972. The preparation of maps and plans in terms of engineering geology. Q. Jl Engng Geol., 5, 293 - 382.
- Hatch, F.H., Wells, A.K. ve Wells, M.K. 1972. The petrology of the igneous rocks, 10. baskı. London Murby.
- Irfan, T.Y. ve Dearman, W.R. 1978. Engineering petrography of a weathered granite. Q. Jl Engng Geol., 11, 233 - 44.
- Irfan, T.Y. ve Dearman, W.R. 1979. Micropetrographic and engineering characterization of a weathered granite. Annales de la Société Géologique de Belgique, T. 101, 71 - 77.
- Knill, J.L. ve Jones, K.S. 1965. The recording and interpretation of geological conditions in the foundations of the Ro-seires, Kariba, and Latiyan dams. Geotechnique, 15, 94 - 124.
- Linton, D.L. 1955. The problem of tors. Geog. Jour. 121, 470 - 86.
- Little, A.L. 1967. Laterites, Proc. Asian Reg. Conf. Soil Mech. Found. Engng 3, Haifa 2, 61 - 71.
- Little, A.L. 1969. The engineering classification of residual tropical soils. Proc. Intern. Conf. Soil Mech. and Found. Engng 7, Mexico, 1, 1 - 10.
- Loughnan, F.C. 1969. Chemical weathering of the silicate minerals. Elsevier, London, 154 sayfa.
- Lumb, P. 1962. The properties of decomposed granite. Geotechnique, 12, 226 - 243.
- Lumb, P. 1965. The residual soils of Hong Kong. Geotechnique, 15, 180 - 194.
- Moye, D.G. 1955. Engineering geology for the Snowy Mountains Scheme. Jl Inst. Engng. Australia, 27, 281 - 299.

- Newberry, J. 1970. Engineering geology in the investigation and construction of the Batang Padang hydro - electric scheme, Malaysia. Q. Jl Engng Geol., 3, 151 - 181.
- Peltier, L. 1950. The geographic cycle in periglacial regions as it is related to climatic geomorphology. Ann. Assoc. Am. Geog. 40, 214 - 236.
- Ruxton, B.P. ve Berry, L. 1967. Weathering of granite and associated erosional features in Hong Kong. Bull. Geol. Soc. Am. 68, 1263 - 1292.
- Sanders, M.K. ve Fookes, P.G. 1970. A review of the relationship of rock weathering and climate and its significance to foundation engineering. Engng Geol. 4, 289 - 325.