



TMMOB
JEOLJİ
MÜHENDİSLERİ
ODASI



14. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU
12 Mart 1992 - 26 Şubat 1994



**TMMOB
JEOLOJİ
MÜHENDİSLERİ
ODASI**



14. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU
12 Mart 1992 - 26 Şubat 1994

Y İ T İ R D İ K L E R İ M İ Z

Ömer AKSOY	(03.12.1991)
Prof. Dr. Sungu L. GÖKÇEN	(15.05.1992)
Yusuf TÜRKMEN	(09.06.1992)
Dr. Gültekin ELGİN	(11.06.1992)
Çetin DİKMEN	(19.07.1992)
H. Mustafa ÖZKAN	(17.05.1993)
Mehmet BAŞPINAR	(29.05.1993)
Erdal AYTEKİN	(Mayıs1993)
Erol ESEN	(05.07.1993)
Fikret SİYAKO	(21.07.1993)
Feridun ERHAN	(Temmuz1993)
Necat HATAY	(Temmuz1993)
Müslüm ŞEN	(Temmuz1993)
Selahattin AYDIN	(25.08.1993)
M. Ender ATABEY	(Ağustos1993)
Prof. Dr. Suat ERK	(29.08.1993)
A. Erdiç TOPAK	(14.091993)
Abdülkadir BAYRAK	(Eylül 1993)
Murat KÖYLÜOĞLU	(02.02.1993)

Anıları bizlerle olacaktır.
Saygıyla Anıyoruz.

**JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**

Başkan	: Behiç ÇONGAR
II. Başkan	: Hikmet TÜMER
Yazman	: Mehmet Yüksel BARKURT
Sayman	: Zeynel DEMİREL
Üye	: Erçin TÜRKEL
Üye	: Coşkun NAMOĞLU
Üye	: Şaver İSMAİLOĞLU (18.3.1992 tarihine kadar)
Üye	: Mesude AYDAN (18.3.1992 tarihinden sonra)

ONUR KURULU

Engin MERİÇ
Yavuz OKAN (29.12.1993 tarihine kadar)
Tuncay ERCAN
Kaler SÜMERMAN
İsmail YİĞİTEL
Salih KONYA (29.12 1993 tarihinden sonra)

DENETLEME KURULU

Beyazıt ERDEM
Halil TÜRKMEN
Ayhan KÖSEBALABAN

TMMOB TEMSİLCİLİĞİ

Hayrettin KADIOĞLU (TMMOB Yön. Kur. Üyesi)
Osman TAŞAN (13.5.1992 tarihine kadar)
Hikmet TÜMER

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Ayhan BAHÇECİ

TMMOB YÜKSEK DENETLEME KURULU

Osman Nuri SAYGIDEĞER

BİLİMSEL TEKNİK KURUL
1992-1994 Çalışma Dönemi

Başkan	: Vedat YÜKSEL
II. Başkan	: Dr. Fuat ŞAROĞLU
Sekreter	: Dr. Kadir DİRİK
Genel Jeoloji Üyeliği	: Ahmet TÜRKECAN
Maden Jeoloji Üyeliği	: Vedat OYGÜR
Enerji Hammaddeleri Üyeliği	: Ayhan KÖSEBALABAN
Petrol Jeolojisi Üyeliği	: Zihni AKSOY
Jeoteknik Hizmetler Üyeliği	: Yılmaz SOYSAL
Yeraltı suları Üyeliği	: Tahir ÇEBİ
Doğal Afetler Üyeliği	: Dr. Fuat ŞAROĞLU
Kentleşme ve Çevre Jeolojisi Üyeliği	: Şener TEOMAN
Kıyı ve Deniz Jeolojisi Üyeliği	: Dr. Güven ÖZHAN
Mesleki Eğitim Üyeliği	: Dr. A. Sami DERMAN

KOMİSYONLAR

Mesleki Yetki, Sorumluluk ve Uygulama Alanlarını Belirleme Komisyonu

Dr. Bülent KİPER
Coşkun NAMOĞLU
İbrahim KOCABAŞ
Ferudun YÜKSEL
Erdem ÇÖREKÇİOĞLU
Fatma Türkan KOYUNCU
Hasan ÖZBAHÇECİ

Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri

Asgari Ücret Yönetmeliği Komisyonu

Dr. Bülent KİPER
Selami EREN
Bülent TİMUR

Ücretli Çalışanlar Komisyonu

Mehmet Yüksel BARKURT
Haydar İLKER
Hesna SİMEN
Erdin ARAT
Bahattin DEMİR
Rıza SOYPAK

Sosyal ve Kültürel Etkinlikler

Komisyonu

Cumhur BAT (19.10.1993 tarihine kadar)
Namık GÜNER
Şadıman ARAT
Filiz DEMİRCİ
Şafak SANER
Cumhur GAZİOĞLU
Zehra DEMİRCİ
Şule ÇETİNDAG
Ayşegül DİNÇAY
Hatice ERBAY
Dr.Niyazi TARHAN (3.2.1993 tarihine kadar)
Gülşay SEZERER (3.2.1993 tarihine kadar)
Ali BEYHAN (3.2.1993 tarihine kadar)

Kitaplık Komisyonu

Dr. Ümit ULU
Dr. Sefer ÖRÇEN
Ali İhsan GEVREK
Hamdi MENGİ

Bilgisayar Komisyonu

İsmail YİĞİTEL
Ali ULUSOY
Erdem ÇÖREKÇİOĞLU
F. Türkan KOYUNCU

TMMOB Komisyonlarında Görev Alan JMO Üyeleri

TMMOB Özelleştirme Komisyonu

Mehmet Yüksel BARKURT
Haydar İLKER

TMMOB Sendikalaşma Komisyonu

Mehmet Yüksel BARKURT
Haydar İLKER

TMMOB GAP Sempozyumu

Komisyonu

Behiç ÇONGAR
Hikmet TÜMER

TMMOB Çevre Komisyonu

Dr. Zeynel DEMİREL

TMMOB Yasası ve Mühendislik Mimarlık Hakkındaki Yasa Değişikliği

Komisyonu

İsmail KULAKSIZOĞLU
Cumhur BAT

Başbakanlık-DPT Özel İhtisas

Komisyonlarında

Görev Alan JMO Üyeleri

- 1) Enerji Komisyonu:
Coşkun NAMOĞLU
Nizamettin ŞENTÜRK

- | | |
|---|--|
| 2) Çevre Komisyonu:
Dr. Zeynel DEMİREL
Şener TEOMAN | Fikret SİYAKO |
| 3) Konut Komisyonu:
Behiç ÇONGAR
O. Nuri SAYGIDEĞER | 12) Taş ve Toprağa Dayalı Sanayiler
Komisyonu :
Dr. Ali SAYIN
Oğuz ERTÜRK |
| 4) Mahalli İdareler ve Büyükşehir
Yönetimi Komisyonu:
Hikmet TÜMER
İsmail KULAKSIZOĞLU | 13) Turizm Komisyonu:
Dr. Toros ÖZBEK
Jale ÜNLÜ |
| 5) Yerleşme ve Şehirleşme Komisyonu
Hikmet TÜMER
İsmail KULAKSIZOĞLU | 14) Eğitim ve İnsangücü Komisyonu:
Dr. Kemal TÜRELİ
Kuddusi KARAKUŞ |
| 6) Özelleştirme Komisyonu:
Mehmet Yüksel BARKURT
Murat Ali MANCARCI | 15) Kamu Yönetiminin İyileştirilmesi
Komisyonu :
Ernur ERDEN
Aydın ÇELEBİ |
| 7) Orman, Toprak ve Su Kaynakları
Komisyonu:
Tahir ÇEBİ
Müfit GÜVEN | 16) Ulaştırma, Kentiçi Ulaşım ve Ulaşım
Alt Yapısı Komisyonu :
Yurdalp ERDOĞDU
Kenan KAYA |
| 8) Sanayileşme Komisyonu:
Hasan ÖZBAHÇECİ
Sadık AÇAN | 17) İnşaat, Müteahhitlik, Mühendislik ve
Müşavirlik Hizmetleri Komisyonu:
Saim KALE
Rıdvan SAVAŞTIN |
| 9) Petrol Ürünleri Komisyonu:
Çetin MUMCUOĞLU
Yakup ÖZÇELİK | 18) Meslek, Bilim, Ölçek ve Kontrol
Komisyonu:
Erman AŞÇIOĞLU
Ertuğrul ÖZBEK |
| 10) Bilim ve Teknoloji Komisyonu:
Dr. Zeynel DEMİREL
Dr. Fuat ŞAROĞLU | 19) Standardizasyon ve Kalite Kontrol
Komisyonu :
Mesude AYDAN
Osman Nuri SAYGIDEĞER |
| 11) Madencilik Komisyonu:
Vedat OYGÜR | |

ODA DANIŞMANI
Selçuk BAYRAKTAR

YAYIN KURULLARI

TÜRKİYE JEOLojİ BÜLTENİ

- Baş Editör : Dr. Tuncay ERCAN
Editörler : Dr. Fuat ŞAROĞLU
Dr. Sefer ÖRÇEN
Teknik Yönetmen : Hilmi YAĞCI

JEOLojİ MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

- Baş Editör : Dr. Tuncay ERCAN
Editörler : Dr. Erdal ŞEKERCİOĞLU
Halil TÜRKMEN
Teknik Yönetmen : Mustafa DÖNMEZ (1993'e kadar)

TÜRKİYE ENERJİ BÜLTENİ

- Sekreter : İlker ŞENGÜLER
Editörler : Coşkun NAMOĞLU
Hasan ÖZBAHÇECİ
Çetin MUMCUOĞLU
Süleyman TURGUT
Savaş UÇAKÇIOĞLU
Teknik Yönetmenler : Mesude AYDAN
Murat ÜNAL
Atalay YÜKSEL

TÜRKİYE JEOLojİ ARAŞTIRMALARI ÖZLERİ

- Editörler : Selçuk BAYRAKTAR
Dr. Sefer ÖRÇEN

JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI HABER BÜLTENİ

- Yayın Kurulu : Mustafa ACARLAR
Hakkı ATIL
Erdal BİLGİNER
Haydar İLKER
Yavuz F. SÜTÇÜ
Erçin TÜRKEL

MAKALE İNCELEYENLER

- Dr. Necati AKDENİZ
Tahsin AKTİMUR
Prof. Dr. Erol AKYOL
Behçet AKYÜREK
Prof. Dr. Mesut ANIL
Dr. Jerf ASUTAY
Coşkun ATAY
Dr. Zeynep AYAN
Prof. Dr. Ahmet AYHAN
Doç. Dr. Simav BARGU
Mehmet Yüksel BARKURT
Doç. Dr. Halil BAŞ
Hasan BAŞ
Doç. Dr. Osman BEKTAŞ
Prof. Dr. Ergüzer BİNGÖL
Prof. Dr. Rifat BOZKURT
Doç. Dr. Durmuş BOZTUĞ
Prof. Dr. Faruk ÇALAPKULU
Prof. Dr. Cavit DEMİRKOL

Prof. Dr. Remzi DİLEK
 Prof. Dr. Özcan DORA
 Dr. Orhan DURAN
 Dr. Ernur ERDEN
 Prof. Dr. Burhan ERDOĞAN
 Prof. Dr. Ayhan ERLER
 Prof. Dr. Okay EROSKAY
 Doç. Dr. Şükü ERSOY
 Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ
 Abdullah GEDİK
 Prof. Dr. İsmet GEDİK
 Doç. Dr. Ahmet GÖKÇE
 Prof. Dr. Nuran GÖKÇEN
 Prof. Dr. Sungu GÖKÇEN
 Prof. Dr. Ergun GÖKTEN
 Dr. Yavuz HAKYEMEZ
 Prof. Dr. Cahit HELVACI
 Doç. Dr. Nurdan İNAN
 Prof. Dr. Selim İNAN
 Doç. Dr. Nurkan KARAHANOĞLU
 Prof. Dr. Orhan KAYA
 Prof. Dr. Nizamettin KAZANCI
 Doç. Dr. Erdal KEREM
 Dr. Neşak KONAK
 Salih KONYA
 Y.Doç. Dr. Saadettin KORKMAZ
 Murat KÖYLÜOĞLU
 Prof. Dr. Engin MERİÇ
 Dr. Sait METİN
 Doç. Dr. Mahmut MUTLUTÜRK
 Coşkun NAMOĞLU
 Y.Doç. Dr. Atike NAZİK
 Prof. Dr. Mehmet ÖNALAN
 Dr. Fuat ÖNDER
 Erol ÖNHON
 Dr. Sefer ÖRÇEN
 Y.Doç.Dr. İsmet ÖZGENÇ
 Prof. Dr. Türker ÖZSAYAR
 Doç. Dr. Ahmet SAĞIROĞLU
 Doç. Dr. Sönmez SAYILI
 Dr. Ş. Ali SAYIN
 Prof. Dr. İhsan SEYMEN
 Dr. Ercüment SİREL
 Dr. Fuat ŞAROĞLU
 Dr. Metin ŞENGÜN
 Doç. Dr. İzver TANSEL
 Prof. Dr. Fikret TARHAN
 Dr. İbrahim TEKKAYA

Dr. Nuri TERZİOĞLU
 Prof. Dr. Selçuk TOKEL
 Prof. Dr. Vedia TOKER
 Y.Doç.Dr. Mahmut TUNÇ
 Y.Doç.Dr. Cemal TUNOĞLU
 Prof. Dr. Salih Zeki TUTKUN
 Hikmet TÜMER
 Ahmet TÜRKECAN
 Doç. Dr. Asuman TÜRKMEENOĞLU
 Y.Doç.Dr. Necati TÜYSÜZ
 Prof. Dr. Bektaş UZ
 Doç. Dr. Güner ÜNALAN
 Dr. Engin ÜNAY
 Doç. Dr. Taner ÜNLÜ
 Doç. Dr. Şener ÜŞÜMEZSOY
 Doç. Dr. Fuzuli YAĞMURLU
 Prof. Dr. Servet YAMAN
 Prof.Dr. Mefail YENİYOL
 İsmail YİĞİTEL
 Prof. Dr. Baki VAROL

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İL VE İŞYERİ TEMSİLCİLERİ

Adı Soyadı:	İşyeri:	İli:
Sedat TÜRKMEN	DSİ BÖLGE MDL.	ADANA
M. Kemal MENGELÖĞLU	MTA BÖLGE MDL.	ADANA
Müzeyyen ŞEVKİN	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	ADANA
Zafer ERTAŞ	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	ADANA
Fikret İŞLER	Ç.Ü.M.M.F. Jeo.Müh. Bölümü	ADANA
Kutlu TANER	DSİ BÖLGE MDL.	ANTALYA
Nail KAYAHAN	DSİ BÖLGE MDL.	AYDIN
Murat ÖZTÜRK	BAYINDIRLIK VE İSKAN MDL.	AYDIN
A. Aykut KIRÇUVAL	TPAO BÖLGE MDL.	ADİYAMAN
Mehmet ELMACI	MTA BÖLGE MDL.	BALIKESİR
Namık ÖZTEKİN	DSİ BÖLGE MDL.	BALIKESİR
Nihat BAYRI	ETİBANK BİGADIÇ KOL.TES.MDL.	BALIKESİR
Ahmet ANGILI	ÇİTOSAN BOZÖYÜK SERAMİK FB.	BİLECİK
Esen YALIMER	DSİ BÖLGE MDL.	BURSA
Hasan AYYAZ	T.KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	BURSA
Suat OZAN	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	BURSA
Mustafa ARIK	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	BURSA
Aysel ORAL	Çan. Seramik Ham. F.T.A.Ş.	ÇANAKKALE
A. Kadir ŞEN	KALEBODUR SERAMİK SAN.A.Ş.	ÇANAKKALE
Osman ALCALI	TKİ MARMARA LİN. MÜES. MDL.	ÇANAKKALE
Hüseyin ÇOLAK	TKİ (ADL) BÖLGE MDL.	ÇORUM
M. Yaşar ÖZEVİN	DSİ 10. BÖLGE MDL.	DİYARBAKIR
Münir MENNAN	MTA BÖLGE MDL.	DİYARBAKIR
Rifat ARICI	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	DİYARBAKIR
Abdurrahman KARATEPE	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	DİYARBAKIR
Murat İNCEÖZ	F.Ü.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	ELAZIĞ
Nazım AKMAN	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	ELAZIĞ
Cevdet BOZKUŞ	A.Ü.M.M.F. Maden Müh. Bölümü	ERZURUM
Zekai ÜNAL	DSİ BÖLGE MDL.	ERZURUM
Mücahit ERÇOŞKUN	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	ERZURUM
Can AYDAY	A.Ü.M.M.F. Maden Müh. Bölümü	ESKİŞEHİR
Selahattin KILIÇ	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	ESKİŞEHİR
Ali KÖSE	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	ESKİŞEHİR
Ali YALÇIN	S.D.Ü.M.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	İSPARTA
Sami YALÇINKAYA	DSİ BÖLGE MDL.	İSPARTA
Abuzer AKDOĞAN	İSDEMİR DEMİR ÇELİK FAB.	HATAY
Ahmet ÜNAL	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	İSTANBUL
Özay TURNAOĞLU	KARAYOLLARI 17. BÖLGE MDL.	İSTANBUL
Hülya (DEMİR) KILIÇ	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	İSTANBUL
Rahmi EYÜPOĞLU	İ.T.Ü. Maden Fak. Jeo. Müh. Bölümü	İSTANBUL
Yahya ÇİFTÇİ	İ.Ü.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	İSTANBUL
Orhan ARKUN	ESAN ECZACIBAŞI	İSTANBUL
Nerminur GÜL	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	İSTANBUL
Hadiye YÜCEL	ENKA-KAŞAŞ	İSTANBUL
Tayfun TAN	MTA BÖLGE MDL.	İZMİR
Gültekin TARCAN	D.E.Ü.M.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	İZMİR

B. Siddik SOLAK	DSİ BÖLGE MDL.	İZMİR
Muzaffer KASTELLİ	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	İZMİR
Hanife DÖNMEZ	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	İZMİR
A. İbrahim KÖKEN	D.E.Ü. Deniz Bil. ve Tek. Enst.	İZMİR
Hüseyin ASLAN	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	İZMİR
Hüsnü AKYOL	ÇİNKUR A.Ş. GENEL MDL.	KAYSERİ
Sedat ÇELENK	DSİ 12. BÖLGE MDL.	KAYSERİ
Ali KAYA	DSİ 23. BÖLGE MDL.	KASTAMONU
Nesrin DEMİRKAYA(ASLAN)	İLLER BANKASI	KASTAMONU
Fatih DOK	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	KASTAMONU
Bayram DEMİREL	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	KASTAMONU
Mustafa TÜRKER	TPAO BÖLGE MDL.	KIRKLARELİ
M. Cemil EVİRGİN	DSİ BÖLGE MDL.	KONYA
Yakup SELVİ	MTA BÖLGE MDL.	KONYA
Gürsel KANSU	S.Ü.M.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	KONYA
Nihat OKAY	TKİ KONYA LİN. İŞL. MÜES. MDL.	KONYA
Namık YAVUZLAR	KÖY HİZMETLERİ İL MDL.	KONYA
Hürriyet GÖRGÜLÜ	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	KONYA
Ali AYHAN	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	KONYA
Fatih KAYALI	KROM-MANYEZİT	KONYA
Bayram KAHVECİ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	KONYA
Şerafettin ÇAKIR	KOCAELİ Ü.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	KOCAELİ
Rıza CENGİZ	MTA BÖLGE MDL.	MALATYA
Okan HIZAL	TKİ ELİ MÜES. MDL.	MANİSA
Erdal ÇINAR	SODA SAN. A.Ş.A	MERSİN
M. Şevket SELÇUK	KÖY HİZMETLERİ İL MDL.	MERSİN
Mehmet KURUÇAY	DSİ BÖLGE MDL.	K. MARAŞ
Erol GENÇ	KÖY HİZMETLERİ İL MDL.	ORDU
İhsan ELEMAN	DSİ BÖLGE MDL.	SAMSUN
Diğer AĞANOĞLU	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	SAMSUN
Münir ERGİN	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	SAMSUN
Alim ÇELİK	KÖY HİZMETLERİ İL MDL.	SAMSUN
T. İBRAHİM GÖKDAĞ	DSİ BOYABAT BARAJI	SAMSUN
Osman KOPTAGEL	C.Ü.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	SİVAS
Figen TEKME	DSİ BÖLGE MDL.	SİVAS
Osman HAMARAT	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	SİVAS
Mehmet KOÇAK	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	SİVAS
Mesut ONARMAN	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	SİVAS
H. Ali ÖZTEKİN	MTA BÖLGE MDL.	TEKİRDAĞ
Zafer BAKİ	DSİ BÖLGE MDL.	TRABZON
Deniz GÖÇ	MTA BÖLGE MDL.	TRABZON
Şahap MELEK	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	TRABZON
Ayşe MELEK	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	TRABZON
Dr. Bülent YALÇINALP	K.T.Ü.M.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	TRABZON
Mehmet KIRCI	BAYINDIRLIK VE İSKAN MDL.	TRABZON
Şinasi HAZNEDAR	KÖY HİZMETLERİ BÖLGE MDL.	TRABZON
Mehmet İPEKSEVER	DSİ BÖLGE MDL.	ŞANLIURFA
Rasim CAN	DSİ ATARÜK BARAJI	ŞANLIURFA
Nurdoğan SERTTEL	MTA BÖLGE MDL.	VAN

Orhan ZIRHLIOĞLU	DSİ BÖLGE MDL.	VAN
Ayhan KOCALAR	İLLER BANKASI BÖLGE MDL.	VAN
Yaşar KALAYCI	KARAYOLLARI BÖLGE MDL.	VAN
Cemil KALAYCIOĞLU	BAYINDIRLIK VE İSKAN MDL.	VAN
Orhan TONGAL	MTA BÖLGE MDL.	ZONGULDAK
Ali İhsan SEZER	TTK ÜZÜLMEZ BÖLGE MDL.	ZONGULDAK
Metin ÇELİKÖRS	ERDEMİR-Hamm. MDL.	ZONGULDAK
Engin GÜNER	Jeoloji Etüdler Dairesi MTA	ANKARA
Tunç İSLAMOĞLU	Enerji Hamm. Etüd ve Ar. Dairesi MTA	ANKARA
Pervin SALBACAK	Fizibilite Etüdleri Dairesi MTA	ANKARA
Necmettin ÇELTEK	Maden Etüd ve Ar. Dairesi MTA	ANKARA
Akif DİLEMRE	A.P.K. Dairesi MTA	ANKARA
Ayhan SOL	Mad. Analiz ve Tek. Dairesi MTA	ANKARA
Süheyla AKTİMUR	Uzaktan Algılama Koor. MTA	ANKARA
Necla AKÇA	İçmesuyu Dairesi İLLER	ANKARA
Orhan OZAN	Makine Sondaj İLLER	ANKARA
Aytuna SAYIN	Araştırma Dairesi T.C.K.	ANKARA
Dr. M. Sabri DİRİM	Maden Aramalar Dai. ETİBANK	ANKARA
Dündar ÇAĞLAR	PETROL İŞLERİ GENEL MDL.	ANKARA
Hasan ŞİŞ	DLH İnaatı Genel MDL. ULAŞ	ANKARA
Murat ALİ MANCARCI	Arama Grubu TPAO	ANKARA
Erhan YILMAZ	Araştırma Grubu TPAO	ANKARA
H. Sait ERGENELİ	KÖY HİZMETLERİ GENEL MDL.	ANKARA
Hayati ÖZTÜRK	İnşaat Dairesi TEK	ANKARA
Ayhan KÖSEBALABAN	Jeoloji Etüdler Dairesi	TKİ-ANKARA
Ali KAYABAŞI	Jeoloji ve Sondaj Dairesi	EİE-ANKARA
Güven BOZ	AFET İŞLERİ GENEL MDL.	ANKARA
Cumhur GAZİOĞLU	Jeoteknik Hiz. ve YAS Dai.	DSİ-ANKARA
Tayfun KAVAKLI	DSİ 5. BÖLGE MDL.	DSİ-ANKARA
Yrd. Doç. Dr. Aydın ÖZSAN	A.Ü.F.F. Jeo. Müh. Bölümü	ANKARA
Kadir DİRİK	O.D.T.Ü M.F. Jeo. Müh. Bölümü	ANKARA
Türkay ÖNOCAK	H.Ü.M.F. Jeo. Müh. Bölümü	ANKARA
Ercan BAYRAK	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	ANKARA

JMO İSTANBUL ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

Başkan	: Turgut ÖZTAŞ
II. Başkan	: İnan ÜNAL
Yazman	: Şükrü ERSOY
Sayman	: Timuçin ÖZBAYIR
Üye	: Hasan EMRE
Üye	: Özkan ÇORUK
Üye	: Nur YAŞAR

JMO İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

Başkan	: İzzet ÖZLER
II. Başkan	: Hulusi SARIKAYA
Yazman	: Alim MURATHAN
Sayman	: Hüseyin KADIOĞLU
Üye	: Hasan SÖZBİLİR
Üye	: Tayfur TAN
Üye	: Ali BAYKUL

ODA ÇALIŞANLARI

Haydar İLKER (JMO Sekreteri-Jeoloji Mühendisi)
 İlhan ESİM (Büro Amiri)
 Serdar İLHAN
 İsmail TUNÇ
 Fecire YAZAN

1992-1994 dönemindeki başarılı çalışmaları ve katkılarında dolayı Odamız çalışanları ve Odamız organlarında görev alan üyelerimiz ile birlikte çalışmaktan güç aldığımız TMMOB ve bağlı Odalarına teşekkür ederiz.

YÖNETİM KURULU

GÜNDEM
T.M.M.O.B JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
14. OLAĞAN GENEL KURULU

Odamızın 14. Olağan Genel Kurulu 19 Şubat 1994 Cumartesi günü saat 10.00'da Oda Lokalinde (Bayındır Sokak 7/1-3 Yenişehir-ANKARA) yapılacaktır. Çoğunluk sağlanamadığı takdirde, Genel Kurul 26 Şubat 1994 Cumartesi günü çoğunluk aranmaksızın saat 10.00'da Çankaya Belediyesi Çokkatlı Otopark Müzayede Salonunda (Maltepe/ANKARA), aşağıdaki gündemle çalışmalarına başlayacaktır.

Seçimler yukarıda belirtilen tarihleri izleyen Pazar günü 9.00-17.00 saatleri arasında Oda Lokalinde (Bayındır Sokak 7/1-3 Yenişehir-ANKARA) yapılacaktır.

Birinci Gün

1. Açılış, Başkanlık Divan seçimi,
2. Saygı duruşu,
3. Açılış konuşması,
4. Konukların konuşmaları,
5. Komisyonların seçilmesi,
6. Çalışma Raporunun ve Denetleme Kurulunun Raporunun okunması,
7. Aklama,
8. Komisyon Raporlarının okunması ve görüşülmesi,
9. Adayların tesbiti ve görüşülmesi,
10. Yeni döneme ilişkin dilek ve temenniler.

İkinci Gün

II. Seçimler (Oda Lokalinde)

- a) Oda Yönetim, Denetim ve Onur Kurulları,
- b) TMMOB Yönetim, Denetim ve Onur Kurulu adayları,
- c) TMMOB Delegasyonu.

Tüm delegelerimizi, Oda kimlik kartları ile birlikte, Genel Kurul çalışmalarına katılmaya çağırıyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

SUNUŞ

Yönetim Kurulumuz, 29 Şubat 1992 tarihinde toplanan 13. Olağan Genel Kurul ve 1 Mart 1992 günü yapılan seçimler sonucu göreve başlamış, 12 Mart 1992 günü yaptığı ilk toplantısında ise görev dağılımını belirlemiştir.

Bir önceki Yönetim ile aynı anlayış ve ilkeleri benimseyen Yönetim Kurulumuz, başlatılmış çalışmalarını devam ettirmek gibi bir avantaja sahip olmuş, uyum ve zaman kaybı gibi sorunlarla karşılaşmamıştır.

Toplumun, Odamızın ve mesleğimizin çıkarları doğrultusunda, toplumun demokratikleştirilmesi, örgüt içi demokrasinin geliştirilmesi ve katılımcı demokrasinin uygulanması yönünde çaba gösterilmiştir. Bu amaçla olumlu ve yapıcı her öneri, katkı ve eleştiri dikkate alınmış, ancak Odayı ayrıştırıcı, kitlesinden ve toplumdaki koparıcı eğilimlere karşı ise ilkeli ve kararlı bir tutum benimsenmiştir. Sonuçta eğitimde, ünvanda, yayında ve mekanda birliğin sağlanması yönünde geçmişte atılmış adımlar, bu ilkeli ve kararlı tutumlarla perçinlenmiş, Odanın saygınlığı mesleki kamuoyunda doruk noktasına ulaşmıştır.

18 Mayıs 1994 Odamızın 20. kuruluş günüdür. Aradan geçen sürede her örgütte olduğu gibi JMO'da da kuruluş aşamasından olgunlaşmaya doğru bir süreç yaşanmıştır. JMO, bugün, geçmişten gelen kazanım ve birikimler temelinde, 5500 üyesi olan, 2 Şubesi ile ülkenin her yerinde il ve işyeri temsilcileri bulunan saygın bir demokratik kitle meslek örgütü konumundadır. Odanın bu gelişmelere uyumunu sağlayacak tüzük değişiklikleri ise 20.06.1993 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurul ile gerçekleştirilmiştir.

13. Dönem çalışmalarımızda;

- İstanbul ve İzmir Şubelerinin kuruluşları ile delegasyon sistemine geçilmesi yönünde örgütlenme ve yeniden yapılanma çalışmaları,
- Jeoloji mühendisliğinin uygulama alanları ile yetki ve sorumluluklarına ilişkin çalışmalar,
- Demokratik-ekonomik haklarla ilgili yürütülen mücadeleler ve çalışmalar,
- Bilimsel-teknik etkinlikler,
- Yayın etkinlikleri,
- Sosyal ve kültürel etkinlikler,

ağırlıklı olarak ele alınmıştır.

Tüm bu konularda başarılı olabilmek için geçen dönem başlatılan asil-yedek üyelerin Yönetim Kurulu'nda birlikte toplanmaları ve böylece yürütmenin güçlendirilmesi uygulamasına devam edilmiş; oluşturulan kurulların özerk çalışmaları sağlanarak verimlilik, üretkenlik ve etkinlik artırılmış; yapılan üye toplantıları, üyelere sunular Oda olanaklarıyla bilgi akışının ve katılımın sağlanması için örgüt kanalları açık tutulmuştur.

14. Olağan Genel Kurul'un öneri, katkı ve eleştirileri ile önümüzdeki dönem çalışmalarına yön vereceğine inandığımızı belirtir, seçilecek yeni Yönetim Kurulu'na ve tüm Oda organlarına çalışmalarında başarılar dileriz.

YÖNETİM KURULU

BİR DÖNEMİN ARDINDAN

Seçimler sonucu göreve gelen Yönetim Kurulu'muz ilk iş olarak 1992-1994 dönemini kapsayacak olan bir Çalışma Programı hazırlamış ve Üyelerine duyurmuştur. Böylece nelerin yapılmak istendiği, hangi konulara öncelik verildiği üyelere duyurularak çalışmaların, başarı ve başarısızlıkların izlenmesine olanak sağlanmıştır.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI 1992-1994 DÖNEMİ ÇALIŞMA PROGRAMI

29 Şubat - 1 Mart tarihleri arasında yapılan Genel Kurul sonucunda göreve gelen Yönetim Kurulumuz, yeni dönemde bağlı olacağı ilkeleri ve amaçladığı çalışmaları üyelere sunmayı görev kabul etmiştir.

Yönetimimiz, demokratik kitle meslek örgütü olan JMO'nun toplumsal konularla ilgili kararların alınması ve uygulanması süreçlerine katılmasını; ekonomik - demokratik hakların, özellikle üyelerinin büyük çoğunluğunu bağımlı çalışanların oluşturması nedeniyle, sendikal hakların yaşama geçirilmesi uğraşlarını desteklemeyi; jeoloji mühendisliği ile ilgili konularda politikalar üretilmesi gereğini çalışmalarının temel ilkesi sayacaktır.

Demokrasi, insan hakları, barış, özgürlük ve kardeşlik kavramlarının toplumda yerleşmiş değer yargıları konumuna gelmesi en büyük amacımız ve dileğimiz olacaktır.

Bu nedenle insanlar arasında ırk, dil, din, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, etnik köken ayırımına ve her tür şovenizme karşı olmayı, jeoloji mühendisi olmanın ötesinde, bir insanlık görevi olarak kabul ediyoruz.

I. ÖRGÜTLENME ÇALIŞMALARI

- Şube Kuruluş Çalışmaları

Genel Kurul'da İzmir ve İstanbul'da şube kurulması konusunda alınan kararın yaşama geçirilmesi için, ilk genel kurullarını yapana kadar görev yapacak geçici şube yönetimleri atanacak, şube yönetmeliği hazırlanacaktır.

Kurulacak olan şubelerle demokratik katılımın gerçekleştirilmesi doğrultusunda, güçlü organik ilişkiler kurulacak ve geliştirilecektir.

- İl-İşyeri Temsilcilikleri

Seçimle oluşturulan il ve işyeri temsilciliklerine çalışmalarında her türlü destek ve olanak sağlanacak, bu çalışmaların güçlü bir iletişimle, Oda merkezine aktarılması için tüm çabalar gösterilecektir.

- Bilimsel ve Teknik Kurul

Genel Kurul'da kabul edilen yeni BTK Yönetmeliği ile bu kurulun daha dinamik ve üretken konuma getirildiğine inanıyoruz. Oda çalışmalarında danışman nitelikteki bu en önemli kurul, tüm çalışmalarında desteklenecek, gerekli insiyatifleri kullanması sağlanacak, üretken olabilmesi için her türlü çaba gösterilecektir.

- Yönetim Kurulu asil ve yedek üyeleriyle birlikte başladığı çalışmalarına dönem sonuna kadar aynı anlayışla devam edecektir.

- TMMOB'nin gücünün, bağlı odalarının gücünden kaynaklandığına inanıyoruz. Bu nedenle JMO'nu güçlü kılmayı ve bu gücü TMMOB'ne taşımayı amaçlıyoruz. TMMOB'nin anayasal, yasal konumu ile ilgili tartışmalarda ve yeniden düzenleme girişimlerinde bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da en etkin bir biçimde yer alacağız.

- Geçen dönem bir çok kez yapılan üye toplantıları, bu dönemde de daha sık, düzenli ve gündemli olarak sürdürülecektir. Böylece temsili organlar ile üyeler arasındaki ilişkiler güçlenecek ve bu katılımın artması sağlanacaktır.

- Bağımlı çalışan üyelerimizin sorunlarını ve bunların çözümlerini araştırmak, bu konuda politikalar üretebilmek için, kamu ve özel sektörde ücretli çalışanlardan, işsiz ve kadın meslektaşlarımızdan oluşacak bir Ücretli Çalışanlar Komisyonu kurulacak ve kendilerine her türlü yardım ve destek yapılacaktır.

- Mesleğimizin yetki, sorumluluk ve uygulama alanlarına ilişkin olarak yoğun bir yasa faaliyetinin yaşanacağı bu dönemde, hak ve çıkarlarımızı koruyabilmek, doğru politikalar üretip, bunları savunabilmek için bugüne kadar yapılmış olan çalışmaları daha da geliştirmek zorundayız. Bu amaçla Odamızın yürüteceği bu faaliyetlere yardımcı olması amacıyla bir Mesleki Yetkileri, Sorumlulukları ve Uygulama Alanlarını Belirleme Komisyonu oluşturulacaktır. Yönetim Kurulu ve BTK ile sürekli koordinasyon halinde olacak olan bu komisyon, çok önemli görevler yerine getirecek ve her açıdan desteklenecektir.

- Meslektaşlarımızın sosyal ve kültürel gereksinimlerini, sınırlı Oda olanakları içinde de olsa karşılayabilmek için bir Sosyal Etkinlikler Komisyonu oluşturulacaktır.

- Geçen dönem düzenlenerek meslektaşlarımızın ve öğrencilerin hizmetine sunulan kütüphanemizin, daha da geliştirip güçlendirilmesi için bir kitaplık kurulu oluşturulacaktır.

- Odamızın önemli sorunlarından birisi de lokaldir. Lokalin herkesin beklentilerini karşılayabilecek bir biçimde faaliyetini sürdürebilmesi için bir Lokal Komisyonu oluşturulacak, bu komisyonun denetiminde lokalin faaliyetlerini sürdürmesi sağlanacaktır.

II. EKONOMİK SORUNLAR

- Kamuda memur ve sözleşmeli olarak çalışan meslektaşlarımızın ILO standartlarında, toplu sözleşmeli ve grevli sendikal haklara kavuşmaları için yürüttükleri mücadelelerine her türlü katkı konulacaktır.

- Sözleşmeli personelin KİT'lerin tasfiyelerinin amaçlanması nedeniyle karşılaşılabilecekleri, başta işsizlik sorunları olmak üzere tüm sorunlarına duyarlılık gösterilecek gerekli girişimlerde bulunulacaktır.

- Kamuda çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarına yönelik uygulamalara karşı bugüne kadar olduğu gibi bundan böyle de her türlü girişimi ve mücadeleyi sürdüreceğiz.

- Jeoloji mesleğinin ağır ve yıpratıcı koşullarda sürdürülmesi nedeniyle, Emekli Sandığı Yasası'nda bu doğrultudaki değişikliğin yapılması için başlatılmış girişimler sürdürülecektir.

- Ekonomik sorunların en ağır sonuçlarından birisi de işsizliktir. Bu sorun bir anlamda jeoloji mühendislerinin istihdam edilmesi gereken alanlarda, yasal düzenlemelerin de bulunmaması nedeniyle istihdam edilmemelerinden; yeterli yatırımların yapılmaması nedeniyle yeni istihdam alanlarının yaratılmamasından; öte yandan ciddi bir eğitim planlaması yapılmadığı, ülkenin ne kadar ve ne nitelikte jeoloji mühendisine gereksinimi olduğu belirlenmediği, buna bağlı olarak üniversitelerde bölüm ve öğrenci sayılarının sürekli artmasından ortaya çıkmaktadır.

Sorunun çözümü için işsizlik sigortasının ülkemizde uygulanması, istihdam yaratıcı yeni yatırımların yapılması ve ciddi bir eğitim planlamasının yapılması zorunludur.

Meslektaşlarımızın karşı karşıya bulunduğu işsizlik sorununu diğer bir boyutu da

işe almada cinsiyet ayrımcılığının yapılmasıdır.

Meslektaşlarımızın içinde bulunduğu bu ekonomik sorunların aşılması Yönetim Kurulu, ilgili komisyonlar ve üyelerin birleştirilmiş çabalarıyla mümkündür. Yönetim Kurulu olarak üzerimize düşen her türlü mücadeleyi sürdüreceğiz.

III. ÜNİVERSİTE VE KAMU KURULUŞLARIYLA İLİŞKİLERİMİZ

- JMO olarak üniversitelerde gerçekleştirilecek olan her türlü demokratik demokratik değişimi sonuna kadar destekleyeceğiz. Böyle bir değişim süreciyle bilimsel ve yönetsel özgürlüğe kavuşacak üniversitemiz, ülke gerçeklerine yanıt verebilecek eğitim programlarını oluşturabilecek, bilimsel araştırmalarını daha sağlıklı bir biçimde yapabilecektir.

- Üniversitelerimizle ilişkilerimizi geniş kapsamlı olarak düşünüyoruz. Uygulamada karşılaştığımız üniversite eğitiminden kaynaklanan sorunların çözümü yanında, jeoloji mühendisliği mesleğini ilgilendiren düzenlemelerle ilgili birikim ve olanaklarımızı, özellikle bilimsel ve teknik anlamda bir araya getirilebilir, ortak etkinlikler düzenleyebiliriz.

- Üniversitelerin önemli bir unsurunda öğrencilerdir. Geleceğin jeoloji mühendisleriyle ilişki kurmayı, bu amaçla üniversitelerdeki Oda temsilciliklerini daha etkin bir konuma getirmeyi hedefliyoruz.

- Staj sorunu bugün üniversite öğrencilerinin karşı karşıya oldukları diğer bir konudur. Üniversiteler ile uygulayıcı kuruluşlar arasındaki bu sorunun çözümü yanında, staj ücretlerinin günün koşullarına göre düzenlenmesi doğrultusunda her türlü girişim yapılacaktır.

- Üniversite ile Odanın iş birliğini gerektiren diğer bir konu ise hizmet içi eğitimidir. Bilindiği gibi hizmet içi eğitim, çalışanın, en verimli kullanımı için gerekli bilgi, beceri ve davranış biçimlerine sahip kılınması sürecidir. Bu bilgilerin kaynağı olan üniversitelerle, bilgilere gereksinimi olan, başta kamu kuruluşları olmak üzere uygulayıcı kuruluşlar arasında gerçekleştirilmesi gerekli işbirliğinde JMO önemli görevler üstlenebilir. Bu doğrultuda her türlü girişim yapılacaktır.

- Büyük ölçüde jeoloji mühendisi istihdam eden kuruluşların günümüz koşullarına uygun yapılanmalarıyla ilgili başlatılan rapor hazırlama çalışmaları, genişletilerek sürdürülecektir.

IV. BİLİMSEL VE TEKNİK ETKİNLİKLER

- Bilimsel ve teknik etkinlikleri kongre, sempozyum, panel, açık oturum, konferans vb. gibi organizasyonlarla gerçekleştirmeye, bundan önce olduğu gibi bundan böyle de devam edilecektir. Bu etkinlikleri, açıkladığımız çalışma programının yaşama geçirilebilmesinin en önemli araçlarından biri olarak değerlendiriyoruz. Bilimsel ve teknik etkinlikler, mesleğimizin tanıtılması ve güçlendirilmesi yanında, bu doğrultuda kamuoyunun aydınlatılması ve oluşturulmasında da önemli bir araçtır.

- Şubeleşmemize bağlı olarak, yerel ve bölgesel sorunların, şubelerimizin düzenleyeceği bilimsel ve teknik etkinliklerle çok daha yaygın ve geniş kitlelere duyurulabileceğini düşünüyoruz ve bu girişimleri tüm gücümüzle destekleyeceğiz.

- Bilimsel ve teknik etkinliklerde mesleki çıkarlar, kamu yararı ve Oda kaynaklarının optimum kullanımı gözetdiğimiz başlıca ilkeler olacaktır.

V. JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİNİN YETKİ, SORUMLULUK VE UYGULAMA ALANLARININ BELİRLENMESİNE İLİŞKİN SORUNLARI

- Yönetim Kurulumuz, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda ön çalışmaları sürdürülen 3213 sayılı Maden Yasası'nın yeniden düzenlenmesi çalışmaları ile ilgili her türlü girişimleri yapmaktadır. Bu çalışmaları yalnız yeni yasa çalışmaları ile sınırlı görmeyip, madenciliğin mesleğimizin en temel sorunu olduğu bilinciyle, bu sorunun sürekli takipçisi olmaya devam edilecektir.

- Yeni Kıyı Yasası hazırlığı ile ilgili Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan istenen Oda görüşü, Bakanlığa gönderilmiş olup, Haber Bülteninin bu sayısında yayınlanmıştır. Konu ile ilgili girişimlerimizi sürdürmeye devam edeceğiz.

- Yeni Kurulacak Denizcilik Bakanlığı ile ilgili Odamızın görüşleri bakanlığa iletilmiş olup, bu konuya olan duyarlılığımızı devam ettireceğiz.

- Son Erzincan Depremi, doğal afetlerin önlenilmesindeki mevcut yasaların eksikliklerini bir kez daha ortaya koymuştur. Deprem ve diğer doğal afetlerle ilgili mesleğimizi ilgilendiren mevzuat eksikliklerinin giderilmesi doğrultusundaki başlatılmış olan girişimlerimiz artırılarak sürdürülecektir.

- İmar Yasası, jeoloji mühendisliği mesleğini ilgilendiren önemli konulardan biridir. Mesleğimizin işlevleri yasadaki yeterince yer almadığı için birçok problemle karşılaşmakta, büyük ölçüde kaynak israf edilmektedir. Öte yandan, yukarıda değindiğimiz gibi, meslektaşlarımızın önemli bir istihdam alanı değerlendirilememekte ve işsiz kalmaları sorununu doğurmaktadır. Tüm bu nedenlerden dolayı İmar Yasası'nın değiştirilmesi bir zorunluluktur. Bu doğrultuda her türlü girişim yapılacaktır.

- Hızlı nüfus artışı, çarpık kentleşme, plansız sanayileşme, sorumsuz otoyol projeleri sonucunda ortaya çıkan tarım alanlarının tahribinin önlenmesi, yerleşim alanlarının ve sanayi bölgelerinin imar ve çevre projelerinin hazırlanması, yeraltı suyu kullanımının kontrol altına alınması için Yeraltı Suları Yasası ile ilgili Yönetmelikleri ile Çevre Yasası'nın yeniden düzenlenmesi için her türlü girişim yapılacaktır.

- Jeotermal enerjinin aranması ve kullanımına ilişkin yasal bir boşluk vardır. Bu boşluğun giderilmesi için, Odamız öneri ve girişimlerini sürdürecektir.

- JMO Tüzüğünde belirtilen, her türlü jeoloji hizmetlerinin kamu yararına yürütülmesinde mesleki denetimi sağlamak, özel jeoloji mühendisliği firmalarının çalışma koşullarını belirleyebilmek, denetleyebilmek ve üyelerin mesleki çalışmalarında zorunda oldukları kuralları saptayabilmek için her türlü çalışma yürütülecektir.

- Bilirkişilik yapmanın sağlıklı hale getirilmesi, adli mercilerde TMMOB bilirkişi listelerine bağlı kalınmasının denetlenmesi, bilirkişilik uygulanmasının JMO'ca denetlenmesine olanak sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılmasına yönelik çalışmalara katkı konulacaktır.

- Jeoloji mühendisliği ile ilgili, bilimsel, teknik ve uygulama olarak her alandaki standartların belirlenmesi, yürürlüğe girmesi ve bu doğrultuda TSE ile işbirliği yapılması gibi çalışmalar kapsamlı bir biçimde yürütülecektir. Bu çalışmalar jeoloji hizmetlerinin kalite kontrolunu da sağlayacaktır.

VI. YAYIN ETKİNLİKLERİ

- Haber Bülteni'nin gelişen, güçlenen konumu devam ettirilecek, yayın çeşitliliği, belgesel niteliği ile başvuru kaynağı durumuna getirilecektir.

- Jeoloji Mühendisliği Dergisi'nin yayını ulaştığı niteliğe uygun olarak sürdürülecektir.

- Türkiye Jeoloji Bülteni, geleneğine uygun olarak ulusal ve uluslararası temel başvuru kaynağı olacak biçimde yayınlanacaktır.

- Üç temel yayınıımız dışında, daha önce olduğu gibi, mesleki ve diğer konulara yönelik, ama bir talebe dayalı yayın faaliyetleri sürdürülecektir.

Değerli Meslektaşlarımız,

Yönetim Kurulumuz, açıkladığımız bu Çalışma Programı'nı yaşama geçirmek için tüm gücü ile çalışacaktır. Bu amaç doğrultusunda Yönetim Kurulumuz, komisyonlarımız ve üyelerimizin çalışmalarının birleştirilmesi zorunluluktur.

Güçlü katılım sonucunda başarılı bir dönem geçireceğimiz umuduyla tüm üyelerimize saygılarımızı sunarız.

Yönetim Kurulu

I. ÖRGÜTLENME VE YENİDEN YAPILANMA ÇALIŞMALARI

13. Olağan Genel Kurul'da verilen önerilerin kabul edilmesiyle merkezi İstanbul olmak üzere; Tekirdağ Kırklareli, Edirne, Kocaeli, Çanakkale, Bursa, Balıkesir illerini kapsayan "İstanbul Şubesi" ile merkezi İzmir olmak üzere; Aydın, Denizli, Manisa, Muğla, Uşak illerini kapsayan "İzmir Şubesi"nin kurulması oybirliği ile kabul edilmiştir. Verilen bu görevler doğrultusunda örgütlenme ve yeniden yapılanma çalışmalarını üç başlık altında toplayabiliriz:

1) İstanbul Şubesinin Kuruluşu

Genel Kurul'da alınan karar doğrultusunda Yönetim Kurulumuz, 21.5.1992 tarihinde, İstanbul'da kurulacak Şubenin ilk Genel Kuruluna kadar çalışmaları yürütmek üzere;

Asil

Hasan EMRE
Sinan BİBEROĞLU
Yavuz PALAKÇI
İnan ÜNAL
Yılmaz AYDEMİR

Yedek

Yüksel ÖRGÜN
Rahmi EYÜBOĞLU
Dilek ÇAPKIN
Cem TÖREKUYAŞ
Cahit ADAK

üyelerinden oluşan İstanbul İl Temsilciliğinin atanmasını yapmıştır.

Hazırlıklarını tamamlayan İstanbul İl Temsilciliği İstanbul Şubesi'nin ilk Genel Kurulu'nun yapılmasını sağlamıştır.

Yapılan seçimler sonunda;

Asil

Başkan : Hasan EMRE
II. Başkan : Sinan BİBEROĞLU
Yazman : Mehmet TURGUT
Sayman : Adnan ÖZEREN
Üye : Atilla KALYONCUOĞLU
Üye : Melih ALGAN
Üye : Yılmaz AYDEMİR

Yedek

Neşe DEĞİRMENÇİ
Yahya ÇİFTÇİ
Tahir ÖNGÜR
Rahmi EYÜBOĞLU
Özkan ÇORUK
Yüksel ÖRGÜN
A. İhsan PIŞKİN

üyeliklere seçilmişlerdir.

2) İzmir Şubesinin Kuruluşu

İzmir Şubesinin kuruluşu da İstanbul Şubesinin kuruluş çalışmalarına paralel olarak sürdürülmüştür.

Seçilen Kurucular Kurulunun

Asil

Hulusi SARIKAYA
Fikret GÖKTAŞ
Fahrettin KAYHAN
Cahit HELVACI
Hüseyin KADIOĞLU
Murat ALKAN
Hasan YAZICI

Yedek

M. Emin GÜRSOY
Uğur İNCİ
Gültekin DİKİLİKAYA
Meral KANTAR
Ufuk IRMAK
Korkut AŞIKOĞLU
Yusuf Ali KARAMAN

üyeliklerine Yönetim Kurulumuz tarafından atanmaları yapılmıştır.

Kurucular Kurulunun çalışmaları sonucunda 9-10 Ocak 1993 günü gerçekleştirilen İzmir Şubesi'nin ilk Genel Kurulunda, seçimler sonucunda;

Asil	Yedek
Başkan : Hulusi SARIKAYA	Yusuf Ali KARAMAN
II. Başkan : Fikret GÖKTAŞ	Bekir Sıtk YILDIZ
Yazman : İzzet ÖZLER	Ufuk IRMAK
Sayman : Hüseyin KADIOĞLU	Ali BAYKUL
Üye : Savaş DİLEK	Mehmet AVŞAR
Üye : Murat ALKAN	Alim MURATHAN
Üye : Cahit HELVACI	Cahit ADAK

üyeliklere seçilmişlerdir.

Uzun bir süredir üyelerimizin yoğun olduğu İstanbul ve İzmir gibi illerden gelen Şubeleşme istekleri gerçekleştirilmiştir. Böylece meslektaşlarımızın Oda çalışmalarına daha etkin katılımı sağlanmış, Oda örgütlülüğü ileri bir aşamaya getirilmiştir.

3) Delegasyon Sistemine Geçiş

TMMOB Tüzüğü'nün 58. maddesi "Üye sayısı 5000'in üzerinde olan her Oda, Genel Kurulunu delege sistemiyle oluşturur." demektedir. Bu sayı bizim yönetimimiz döneminde geçildi.

TMMOB Tüzüğü'ne uygun bir Oda Tüzüğü'nün hazırlanması için gerekli çalışmalar sürdürülmüş ve 26.6.1993 günü toplanan Olağanüstü Genel Kurul'da, JMO Tüzüğü'nde yer alan 10, 11, 14, 16, 17, 19, 24, 25, 60, 71, 78 ve 88. maddeleri değiştirilerek gerekli uyum sağlanmıştır.

14. Olağan Genel Kurul delegelerinin seçimi için 14 yer belirlenmiş, Diyarbakır hariç, diğer yerlerde seçimler yapılmıştır.

Delege seçimi yapılan il merkezleri ve iller:

ANKARA	: Konya, Karaman, Aksaray, Çankırı, Kırşehir, Kırıkkale, Nevşehir.
İSTANBUL	: Tekirdağ, Kiklarelili, Edirne, Bursa, Kocaeli, Çanakkale, Balıkesir.
İZMİR	: Denizli, Manisa, Aydın, Uşak, Muğla.
TRABZON	: Rize, Giresun, Artvin, Gümüşhane, Bayburt, Erzurum, Kars, Ardahan.
SAMSUN	: Ordu, Sinop, Amasya, Çorum.
ZONGULDAK	: Kastamonu, Bolu, Bartın.
SİVAS	: Tokat, Yozgat, Kayseri, Erzincan.
VAN	: Bitlis, Muş, Ağrı, Hakkari, Iğdır.
MALATYA	: Adıyaman.
ELAZIĞ	: Bingöl, Tunceli.
ADANA	: Hatay, Gaziantep, Kahramanmaraş, İçel, Niğde.
ANTALYA	: Isparta, Burdur.
ESKİŞEHİR	: Sakarya, Bilecik, Afyon, Kütahya.
DIYARBAKIR	: Siirt, Batman, Şırnak, Mardin, Urfa (Seçim yapılamamıştır.).

Kesinleşen delege listemize göre Genel Kurul 277 delege ile toplanacaktır.

TMMOB'a Bakışımız, Görev ve Sorumluluklarımız

JMO olarak kuruluşundan itibaren TMMOB örgütlülüğüne inanmış ve bu inancın gereği olarak görev ve sorumluluklarımızı yerine getirmiş bulunuyoruz. Son yıllarda TMMOB ve bağlı Odalarda konuya ilişkin tartışmalar yaşanmakta, örgütü ayırıştırmaya yönelik kimi görüşler üyelerin kafalarının karışmasına neden olmaktadır. Yönetim Kurulumuz bu koşullarda sorunu bir kez daha ele almış ve TMMOB'ne yönelik kimi görüşler üyelerin kafalarının karışmasına neden olmaktadır. Yönetim Kurulumuz bu koşullarda sorunu bir kez daha ele almış ve TMMOB'ne yönelik geleneksel yaklaşımımızı bir kez daha kamuoyuna açıklamıştır.

TMMOB'un Dünü, Bugünü ve Geleceği

1954 yılında kurulan TMMOB, günümüze kadar inişli çıkışlı bir gelişme göstermiştir. Dış dinamiklerden, toplumsal gelişmelerden yoğun bir biçimde etkilenmiş ve etkilenmiştir. Son derece doğal olan bu etkilenmelere bağlı olarak örgütsel yapısı, işleyişi değişik biçimler almış, kimi zaman kapatılma aşamasına getirilmiş, güçsüzleşmesi için her yöntem denenmiş, ama yine de bu zorlukları aşabilmiş, örgütsel yapısını ve işlevselliğini koruyabilmiştir. 40 yıllık bir geçmiş, 70 yıllık bir devlette azımsanacak bir süre değildir. Bu süre içinde doğruların yanında yanlışlar yapılmış, eksiklikler olmuştur. Ancak, ne örgütün kurulmasına neden olan toplumsal gereksinimlerde, ne de örgütün kuruluş amaç ve ilkelerinde bir değişiklik söz konusu olmamıştır. Bu nedenle örgütte yanlışları ve eksiklikleri eleştirip, giderici önlemleri alırken, radikal ve özellikle parçalanmayı, ayırışmayı hızlandırıcı arayışlara yönelmeye gerek yoktur.

Mühendislik-mimarlık meslekleri arasında dayanışmayı sağlamak amacıyla kurulan TMMOB, üretim güçlerindeki gelişmeye ve işbölümüne bağlı olarak ortaya çıkan yeni mühendislik-mimarlık disiplinlerini de yapısına alarak bu işlevini büyük ölçüde yerine getirmektedir.

Günümüz koşullarında, mühendis-mimarların gittikçe farklılaşan öznel sorunlarına karşın, genel ve ortak sorunları yine de büyük ağırlıklı taşımaktadır. Bu nedenle mühendis-mimarların TMMOB çatısı altında bulunmalarında yarar vardır.

TMMOB bütün yasal ve fiili engellemelere karşın, kitle örgütü konumunu sürdürmüştür. Örgüt içi demokrasi temsili demokrasinin dar sınırları içinde gerçekleştirilmeye çalışılmış, toplumun demokratikleştirilmesi yönünde kimi zaman başarılı, kimi zaman yetersiz, ama sürekli çabalar içinde bulunulmuştur.

TMMOB'un bağımsızlığı, devletten bağımsızlığı kuruluşundan günümüze önemli bir kavram olmuştur. Ancak, bu yönde bazı olumsuz etkilenmelerin olduğunu da kabul etmek gerekiyor.

1980'den sonra toplumda yaygınlaşan depolitizasyon TMMOB'u da derinden etkilemiştir. Örgüt dışından, dış dinamiklere bağlı olarak ortaya çıkan bu durum, siyaseti dar tanımlı içinde tutma yönünde oldukça başarılı olmuştur.

Gelinen bugünkü aşamada TMMOB'un ve bağlı Odalarının içinde bulunduğu sorunların temelinde, katılımcı demokrasinin uygulanamaması; oluşan örgüt bürokrasisinin, profesyonel ve uzman kadroların örgüte egemen olarak üyelerin yerini alması; ve piyasaya hizmet üretimi bulunmaktadır.

Kısaca açıklanan TMMOB'un işlevleri ve içinde bulunduğu sorunlar gözönüne alındığında, şu önerileri sırayabiliriz :

- Katılım mekanizmalarına önem verilerek örgüt içi demokrasi geliştirilmelidir.
- Örgüt bürokrasisinin egemenlik arayışları engellenmeli, profesyonellerin ve uzmanların örgütü anlayışı yerine, organlara dayalı çalışma anlayışı öne çıkarılmalıdır.
- Toplumda yaygın olarak gözlediğimiz depolitizasyona ve siyasetin dar tanımına karşı mücadele edilmelidir.
- Odaların piyasa ilişkileri içinde yer alarak, üyelerinin yapması gereken hizmet üretimini sürdürmesi uygulamalarına son verilmelidir.
- Örgütün bağımsızlığı güçlendirilmelidir.

II. JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİNİN UYGULAMA ALANLARI İLE YETKİ VE SORUMLULUKLARINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

Mesleki yetki, sorumluluk ve uygulama alanlarına ilişkin çalışmalar, Yönetim Kurulu, Bilimsel ve Teknik Kurul ve oluşturulan komisyonlarla yürütülmüştür. Bilimsel ve teknik konular ile yasa, tüzük ve yönetmelik konularında yürütülen çalışmalar her ortamda, özellikle yasama ve yürütme organlarında gündeme getirilmiş, hak ve çıkarlarımız etkin bir biçimde savunulmuştur.

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN BAŞBAKAN SÜLEYMAN DEMİREL'DEN İSTEK VE ÖNERİLERİ

1982 Anayasası sendika, meslek örgütleri ve dernekler gibi sivil-demokratik örgütlerin faaliyetlerini önemli ölçüde kısıtlamış, vesayet denetimlerini güçlendirmiştir. Oysa bu tür örgütler demokrasilerin vazgeçemeyecekleri olmazsa olmaz kurumlardır. Hükümetin Koalisyon Protokolü'nde ilan ettiği Demokratikleşme programı toplumda büyük umutlar uyandırmış olmasına rağmen, aradan geçen süre içinde, bu yönde önemli düzenlemeler, düzeltmeler gerçekleştirilememiştir. JMO olarak ilk talebimiz geniş bir örgütlenme özgürlüğünü içeren, bireye karşı devleti değil, devlete karşı bireyi gözeten demokratik bir anayasanın gerçekleştirilmesidir. Bu anayasa insan hakları ihlallerini engelleyici, katılım mekanizmalarını güçlendirici, siyasi katılımı tüm toplum kesimlerine tanıyıcı (bugün büyük bir aydın potansiyeline sahip, deneyimli, bilgi birikimli faklı bir kitle olan kamu görevlilerinin siyaset yapamamaları, siyasi platformun niteliğini düşürmektedir) hükümler içermelidir.

Böyle bir anayasal düzenleme sivil-demokratik örgütlerin gücünü artıracak, bu örgütlerin ilgi alanlarıyla ilgili alternatif politikalar üretmelerini sağlayacak, yasama-yürütme-yargı ile daha sağlıklı ilişkilerin kurulmasını gerçekleştirecektir. İktidarı ve muhalefeti ile siyasi partilerin sağlıklı, toplumun beklentilerine yanıt verecek politikalar üretmeleri sivil demokratik örgütlerin ürettiklerinden beslenmelerine bağlıdır.

Ekonomik Taleplerimiz ve Önerilerimiz

200 bin mühendis ve mimarın büyük bir bölümünü kamuda çalışanlar ve işsizler oluşturmaktadır. Hükümetin acil olarak, mühendis ve mimarların üretim sürecindeki konumunu gözeterek ücret iyileştirilmesini sağlamasını talep ediyoruz.

Devletin istihdam ettiği mühendis ve mimarların işçi, memur, sözleşmeli gibi statülere ayrılarak, aralarında bilimsel olmayan farklılıklar yaratmaması uygulamasına son verilmelidir. Hazırlıklarının yapıldığı söylenen yeni personel rejimi düzenlemeleri çalışmalarına meslek odalarının görüşleri dikkate alınarak son çehle verilmelidir. Tüm kamu çalışanlarına toplu sözleşmeli-görevli sendikal hakları güvence altına alan anayasal ve yasal düzenlemeler zaman geçirmeden gerçekleştirilmelidir.

Mühendis ve mimarların olduğu kadar çalışabilir nüfusun büyük bölümünü ilgilendiren işsizlik sorunu acil çözüm beklemektedir. Bu konuda işsizlik sigortası uygulamasına bir an önce geçilmelidir. Öte yandan mühendis ve mimarların işsizliğine çözüm getirmek için ciddi bir eğitim planlaması yapılmalıdır. Ülkenin ne miktar ve ne nitelikte mühendis ve mimara ihtiyacı olduğu, katılımcı demokrasi kuralları içinde, meslek örgütlerinin de söz ve karar sahibi kılınmasıyla planlanmalıdır. Bugün mühendis ve mimarlar arasında bir standart yoktur. Üretim sürecinde ara elemanların yapabileceği birçok iş mühendis ve mimarlar tarafından yapılmaktadır. Bu durum ülkemiz için bir kaynak israfıdır. Mühendis ve mimarlar tasarımcı, uygulayıcı ve denetleyici olarak gerçek konumlarına getirilmelidir.

Hükümet Programında söz verilmesine karşın, bir vergi düzenlemesi gerçekleştirilememiştir. Devlet çesi sağlam kaynaklara dayandırılmalı, vergi dışı tutulan sermaye ve rant kesimlerinden borç değil, vergi alınmalı, çalışan kesimler rahatlatılmalıdır.

1980'den beri mücadele edildiği söylenen, orijinal tanımları yapılarak insanlarınsın katalarının karışmasına neden olunan enflasyon, gerçek önlemlerle biran önce düşürülmelidir. Bugün enflasyon yoluyla çalışanların satın alma gücü sürekli düşürülmekte, böylece sermaye ve rant kesimine kaynak aktarılmaktadır. Bugün iç borçlanma gereksiniminin GSMH'ya oranını enflasyonun nedeni olarak göstermek çalışan kesimlere bir şey ifade etmemektedir. Bir vergi reformunun gerçekleştirilmesi, vergi dışı kesimlerin vergilendirilmesi mutlaka alınması gereken önlemlerdir.

Belki içinde bulunduğumuz en önemli ekonomik sorun, uzun yıllar yatırım, büyüme ve sanayileşme politikalarının terk edilmesidir. Hızlı nüfus artışının yanında, istihdam yaratıcı politikaların uygulanmaması ekonomik pastayı büyütmemiş, tam tersine gelir dağılımında büyük farklılıkların ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Bir başka rahatsızlık konusu bölgesel dengesizlik ya da kalkınma farklılıklarıdır. Bu sorunu yalnızca ekonomik boyutlarıyla ele almak son derece yanlış sonuçlar doğuracaktır, doğurmaktadır. Özel sektörün toprak edinmesine karşın Doğu ve Güney-

doğu Anadolu'ya yatırım yapmadığı bir gerçektir. Yatırım ve sanayileşmeden başka bir kalkınma formülü olmadığına göre bu yörelerin kalkınması devlet yatırımları gerçekleşmezse nasıl sağlanacaktır? Serbest piyasa ekonomisi adına ideolojik yaklaşımlardan uzaklaşılması, ülke gerçeklerini gözetici, devlet yatırımlarının bölgede gerçekleşmesini sağlayıcı önlemler zaman geçirilmeden alınmalıdır.

Odamızın Yetki ve Sorumluluk Alanları ile İlgili İstek ve Önerileri

Bugün Jeoloji Mühendislerinin karşı karşıya oldukları en temel sorun eğitim sorunudur. Üniversitemizin 12'sinde Jeoloji mühendisliği eğitimi yapılmaktadır. Ciddi bir eğitimin planlamasına dayanmayan, istihdamla ilişkilendirilmeyen bu eğitimin niteliği, daha doğrusu niteliksizliği tartışırken, üniversitelerin sayısının 55'e yükseltilmesi, bu da yetmezmiş gibi gece eğitimine başlanması son derece düşündürücüdür. Ülkemizin doğulu ve geleceği açısından yaşamsal önemi olan doğal kaynaklarımızın (maden, kömür, endüstriyel hammaddeler, petrol, su, vb.) araştırılıp değerlendirilmesi Jeoloji mühendisliğinin sorumluluk alanları içinde yer almakta ve Ülkemiz için bu kadar önemli bir konu, ancak ciddi ve nitelikli bir eğitimle çözümlenebilir.

Odamıza kayıtlı 5 bin Jeoloji Mühendisinden 2 binden fazlası işsiz durumdadır. Yukarıda açıklanan ekonomi politikalarının sonucu yeni istihdam alanları yaratılmamıştır. Eğitim ile istihdam dengesinin kurulmasını istiyoruz. Öte yandan kamu kuruluşları 12 yıldır jeoloji mühendisi istihdam etmemektedir.

Bu durum bilgi ve deneyimin gençlere aktarılmasını güçleştirmekte, kamudaki mühendis kadrolarının yaş ortalamalarının yükselmesine verimliliğin düşmesine neden olmaktadır. Sınırlı ölçüde kamuya alınan jeoloji mühendisleri politik kayırmalarla karşılaşmakta, bayan meslektaşlarımıza ise EİEİ örneğinde olduğu gibi cins ayrımcılığı uygulanmaktadır.

Son yıllarda ülkenin Doğu ve Güney-doğusunda güvenliğin ortadan kalkması, çalışmalarını büyük ölçüde arazide yürüten meslektaşlarımızı tedirgin etmiş, o yörelerde proje yapılması güçleşmiştir. Bu durumun en kısa sürede çözümlenmesi gerekmektedir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak yetki ve sorumluluk alanlarımızla ilgili ciddi yasal boşluklar söz konusudur. Bu konularda yeterli bilgi birikimine sahip olmamıza karşın ne yazık ki bunları aktarabileceğimiz muhatap bulamamaktayız.

Madencilik Sektörü İle İlgili Yapılan Çalışmalar

Yıllardır uygulanan ekonomik politikalar sonucu makro ekonomik dengeler son derece bozulmuş, sanayileşme politikaları terk edilerek rant ekonomisi egemen hale getirilmiştir. Bu durumdan en olumsuz biçimde etkilenen sektörlerden birisi de madencilik sektörü olmuştur. JMO olarak yapılan ilk yanlış sektörün ihmal edilmesi olduğunu söyledik. 3213 sayılı Maden Yasası'nın değiştirilmesinin yoğun bir biçimde gündeme getirildiği son 2 yıl içinde sorunların yalnızca yasa çerçevesinde ele alınmasının yetkinizi kalacağını düşündük. Bu nedenle çıkardığımız Özel Haber Bülteni,

Madencilik sektörü en çok jeoloji mühendisinin istihdam edildiği bir alandır. Uzun yıllardır yüksek katma değer yaratan bu sektör ihmal edilmiştir. Risk faktörünün en yüksek olduğu, devlet desteğine en çok gereksinim duyulan maden aramacılığı ne yazık ki uzun yıllardır gözardı edilmiştir. MTA Genel Müdürlüğü sınırlı bütçe olanaklarıyla yatırım yapamaz duruma getirilerek, ülkenin gereksinmesi olan temel altyapı hizmetlerini üretmez bir biçimde çalışmaya zorlanmıştır. Öte yandan devlet adına denetim yapan Maden Dairesi ise bir başka sorundur. Bugün örgütlenme yetersizliği, içinde bulunduğu bürokratik yapısı ve teknik yetersizliği ile sektöre nitelikli hizmet sunmamaktadır. Bu sorunların çözümü için ulusal madencilik politikasının belirlenmesi zorunludur. Ortaya çıkan sorunların çözümü için Maden Yasasının değiştirilmesi çalışmalarına Odamız, önerileriyle aktif bir biçimde katılmaktadır. Bu çalışmalarımızın önünün kesilmemesini istiyoruz.

Jeoloji Mühendisliği hizmetlerinden yeterince yararlanılmayan alanlardan birisi de imar konusudur. İmar Yasası yeniden ele alınarak bu eksiklikler giderilmelidir. Yasal düzenlemelere bağlı olarak ileri teknolojinin uygulandığı toplumlarda olduğu gibi, tüm yapı alanlarının ve yerleşim bölgelerinin zaman etüdülerinin yapılması zorunlu kılınmalıdır.

Tüm yerleşim alanları ve sanayi bölgeleri için çevre projelerinin hazırlanması gerçekleştirilmeli.

Yeraltısuyu Yasası'na açıklık getirilerek yeraltısuyu kullanımı kontrol altına alınmalıdır. Bilindiği gibi yeraltısuyumuzun kontrolsüz kullanımı tarım alanlarımızda ciddi sorunlar yaratmaktadır.

Petrol sektörü de jeoloji hizmetlerinin yoğun olarak yürütüldüğü bir alandır. Sektördeki meslektaşlarımızın bilgi birikiminden, deneyimlerinden yararlanılmamıştır. Özellikle yurtdışında petrol aramacılığına yönelenleri, meslektaşlarımızın açısından önemli bir istihdam alanı yaratacaktır.

46. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nda düzenlediğimiz "Madencilik, Yasası ve Sorunları Paneli", yasama-yürütme organlarına ve çeşitli komisyonlara sunduğumuz raporlarla, soruna sürekli duyarlı yaklaştık.

Diğer yandan dünyada bir moda biçiminde yaygınlaşan ve ülkemizde de geniş taraftar bulan özelleştirme dalgası, tüm ekonominin, bu arada madencilik sektörünün de sorunlarının tek çözümü olarak sunulmaya çalışılmaktadır. Nitekim 11.11.1993 günü toplanan Türkiye II. Madencilik Şurası'nda özelleştirme en ağırlıklı işlenen konu olmuştur.

Şura'da, Organizasyon Komitesi'nde Vedat OYGÜR, Madencilik Sektörünün Güçlendirilmesi Komisyonu'nda Mehmet Yüksel BARKURT, Çevre ve Madencilik Komisyonu'nda Salih KONYA JMO adına görev yapmışlardır.

Özelleştirme Komisyonu'nun hazırladığı rapor ise aynı zamanda TMMOB KİT'ler ve Özelleştirme Komisyonu üyesi Mehmet Yüksel BARKURT tarafından, Şura'nın son günü TMMOB adına eleştirilmiştir.

Türkiye II. Madencilik Şurası JMO Delegeleri

Behiç ÇONGAR
Hikmet TÜMER
Mehmet Yüksel BARKURT
Vedat OYGÜR
Dr. Tandoğan ENGİN
Dr. Yusuf Ziya ÖZKAN
Dr. Ramiz ÖZCAK
Salih KONYA
Halil TÜRKMEN
Ahmet KARTALKANAT
Taylan EYÜBOĞLU

3213 Sayılı Maden Yasasının İyileştirilmesi Hakkında Öneriler

JMO- Maden Yasası Komisyonu

MADENCİLİK SEKTÖRÜNÜN SORUNLARININ MADEN YASASI AÇISINDAN İRDELENMESİ

Madencilik sektörü, hammaddenin girdisi temini etmesi bakımından ülke sanayisinin temel taşıdır. Yeraltı kaynaklarının, ülkemizin doğal zenginliğini oluşturduğu gerçeğinden hareket ederek, yapılacak madencilik çalışmalarının yaratacağı katma değerini ülke ekonomisine getireceği yararlar göz önünde bulundurulmalıdır. Bu çerçevede, madencilik sektöründeki sorunların doğru ve gerçekçi bir biçimde saptanması ile sağlıklı ve kalıcı çözümler bulunması Maden Yasası'na yaklaşımın ana eksenidir.

Madenlerin tükenen doğal kaynaklar oldukları ve madencilik çalışmalarının ülke ve kamu yararları doğrultusunda yapılması gerektiği de göz ardı edilmemelidir. Gözden kaçırılmaması gereken bir diğer önemli nokta da, ülkemizdeki maden yataklarının genelde küçük boyutlu oldukları ve dolayısıyla madencilikimizin de küçük çaplı olduğudur.

Madencilik çalışmalarının yoğun sermaye gerektirmesi, uzun vadeli yatırımlar olması ve çok yüksek oranlarda risk taşınması nedeniyle devletin destekleyici, cesaretlendirici ve özendirici önlemlerle soruna yaklaşması öngörülmelidir. Sektörün yapısal özelliklerinden ileri gelen bazı gelenekselleşmiş hatalı davranışları önlemek için cezalandırmak yerine, madenciyeye yol göstermek ve onu yönlendirmek üzere devlet teknik ve ekonomik yardımlarda bulunmalıdır.

Çağdaş bilimsel ve teknik çalışmalarını teşvik amacıyla, Dünya'nın birçok ülkesinde olduğu gibi, arama dönemindeki harcamalara vergi muafiyeti getirilerek risk faktörü kısmen de olsa devlet tarafından garanti edilmelidir. Bu çerçevede olmak üzere, teşvik tedbirlerinde madencilik sektörüne öncelik ve ayrıcalıklı bir yer verilmelidir. Ayrıca, yasadaki yer alan Madencilik Kredi Fonu yeniden gözden geçirilerek gerçekçi ve sağlıklı

bir biçimde çalışması için gerekli önlemler alınmalıdır.

3213 sayılı yasadaki, maden haklarının hızlı bir biçimde yürütülmesi, madencilik faaliyetlerinin izlenip denetlenmesi ve madencilik sektörünün daha üretken ve verimli yönlendirilmesi amacıyla Maden Dairesi'ne büyük görev ve sorumluluklar verilmiştir. Ancak bugüne kadar, ilgili daire gerekli ve yeterli kadro ve örgüt yapısına kavuşturulmadığı için, Maden Yasası hakkında uygulanamamıştır. Maden Dairesi'nin yasadaki belirtilen görevlerini yerine getirebilecek, yasa gereğince uygun bir biçimde uygulanmasına sağlanacak bir örgüt yapısına kavuşturulmasına öncelik verilmelidir. Bu kurum, katma bütçeli "Maden İşleri Genel Müdürlüğü" ne dönüştürülmeli, taşra teşkilatı kurulmalı ve bünyesinde kadrolu uzmanlık grupları yer almalıdır. Ruhsat başvuruları, sahanın bulunduğu ilde yapılmalı ve dosyalar burada tutulmalıdır. Bu yeni kurum sadece maden ruhsatlarına ilişkin işlemlerle uğraşmamalı; maden sektörüyle ilgili envanterleri hazırlamak, uluslararası madencilik faaliyetlerini ve metal piyasalarındaki teknolojik sorunların çözümünü ve kullanılan tekniklerin iyileştirilmesinde madencilere yardımcı olmak gibi görevleri de üstlenmelidir. Bu konularda hazırladığı rapor ve kitaplar kamuya açık olmalıdır.

Maden arama dönemindeki risk faktörünün Devlet tarafından kısmen yüklenilmesi sağlamak üzere MTA Genel Müdürlüğü, yerbilimlerinin çeşitli konularında kamu yararı olan temel hizmetleri üretecek biçimde yetkilendirilmelidir. Ayrıca, arama faaliyetine ilişkin bazı sıkıntıları aşmak için "tip sözleşmeli" arama uygulamasına yeniden geçilmesi küçük madenciler için olumlu olacaktır. MTA'nın bu çalışmalar sonucunda üreteceği haritalar, raporlar ve kitaplar, tip sözleşmeli sahalar hariç olmak üzere, hiçbir kısıtlama olmaksızın kamuya açık olmalıdır.

Madencilik sektöründe yaşanan idari, teknik ve ekonomik sorunları

tartışmak ve çözüm önerileri getirmek üzere bir "Maden Danışma Konseyi" kurulmalıdır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın başkanı ve koordinatörü olacağı bu konseye, konuyla yakından ilgili üniversitelerin, kamu kurum ve kuruluşlarının, meslek odaları ve birliklerinin, sendikaların ve derneklerin temsilcileri üye olarak katılmalıdır. Böylece madencilik sektörünün halen gündeminde bulunan Maden Şurası'na resmi bir nitelik kazandırılacak ve konsey tarafından alınacak kararlar kolaylıkla uygulama olanağı bulabileceklerdir.

MADEN YASASINDAN KAYNAKLANAN SORUNLAR

6309 sayılı yasadaki ileri gelen sorunların idari yargı kararları ile çözümlendiği bir aşamada, yasa ile tümüyle değiştirilerek yeni hukuksal sorunlar yaratılmak ve böylece meseleyi iyice içinden çıkılmaz bir hale getirmek yerine, 3213 sayılı Maden Yasası'nda görülen eksiklik ve aksaklıkların giderilmesi yolunun seçilmesi daha sağlıklı olacaktır.

1) Ruhsat başvurularının 1/25.000 ölçekli harita üzerindeki koordinat sistemine göre yapılması gerektiği Md. 16 da belirtilmektedir. Oysa ki, bu haritalar üzerindeki gizlilik hâlâ kaldırılmamıştır.

2) Yapı taşlarının hem Maden Yasası'na hem de Taşocakları Nizamnamesi'ne konu olması, bu malzemelerin doğasından ileri gelen bitiricilerden kesin sınırlarla ayırtılma zorluğu nedeniyle hukuksal sorunlar yaratmaktadır. Taşocakları kapsamındaki malzemeler de maden yasası kapsamına alınarak kuruluşlar arasındaki yetki karmaşası giderilmeli ve uygulama birliği sağlanmalıdır. Ancak, il özel idarelerinin gelir kaynaklarını korumak ve kısmen özel mülkiyetindeki kullanma haklarını engellemek üzere ayrıcalıklı hükümlerine yer verilmelidir.

3) Yasa kapsamına giren madenlerin çok sayıda gruplara bölünmesi yeniden mahalliyet sorunları getirecektir. Madenler hakkında gelişen bil-

engellemesi,

b) İşletme ruhsatını alamayacağını bile bile hiç kimsenin maden aramaya kalkışmayacağı,

c) Arama ruhsatı sahiplerinin, işletme için gerekli sermayeyi bulmak üzere yatırımcılarla yapacakları pazarlığı engellemesi nedeniyle sakıncalı olacaktır.

Bu nedenle 2.fıkranın 3213 sayılı kanunda anıldığı biçimiyle, "Maden hakları gerçek veya tüzel tek kişi adına verilir" olarak kalması yerinde olacaktır.

MADDE 7 (3213 sayılı Maden Kanunu 10.Md.)

2. ve 3.fıkralara konu olan durumlar farklı iki olayı nitelendirmektedir. 3.fıkroda bunlardan birisi "...Yapılan beyanlarda gerçek dışı, yanıltıcı, kanun hükümlerinin yürütümünü engelleyici, haksız biçimde hak iktisabına neden olucu durumlar..." olarak açık bir biçimde belirtilmiştir. Diğer fıkrada bir açıklık getirilmemiş olması nedeniyle, herhangi bir yanlış anlamayı önlemek üzere 2.fıkranın ilk cümlesinde şu değişiklik yapılmalıdır: "İlgili daire tarafından yapılan tetkik neticesinde, haksız biçimde, hak iktisabına neden olmayan ve kanunun yürütümünü engellemeyen hata ve noksanlıkların bulunması halinde..."

MADDE 12 (3213 sayılı Maden Kanunu 15.Md.)

İhbar ve buluculuk haklarının belirli bir süreyle sınırlandırılması, sonsuz olmaması gerekir. Bu nedenle 4.fıkra olarak aşağıdaki ibarenin alınması doğru olacaktır: "İhbar ve buluculuk haklarının doğmasından itibaren, söz konusu cevher 10 yıl içinde işletilmeye buluculuk hakkı düşer."

MADDE 14 (3213 sayılı Maden Kanunu 17.Md.)

Arama Faaliyet Raporları (Ek Form 4), kendilerinden beklenen yararları sağlayabilecek nitelikte değildir. Bu içerikteki arama faaliyet raporlarına dayanarak ciddi ve güvenilir işletme projeleri hazırlamak olanak dışıdır. Bu nedenle 1. ve 2. arama dönemlerinde verilecek faaliyet raporlarının sadeleştirilmesi, işletme projelerine sağlam bir temel oluşturacak sağlıklı ve yeterli içerikteki "Nihai Arama Raporu"nun proje ile birlikte verilmesi yararlı olacaktır. Buna bağlı olarak 2.fıkranın birinci cümlesi şu şekilde değiştirilmelidir:

"Arama ruhsatı 12'şer aylık iki arama dönemini ve 6 aylık nihai arama raporu ile proje hazırlama dönemini kapsar."

3.fıkroda "Arama dönemi faaliyet raporları, aramayı bizzat yerinde yönlendiren jeoloji mühendisi veya en az bir maden mühendisi tarafından tanzim edilir" denilmektedir. Madencilik çalışmalarının bu ilk döneminde, ruhsat sahasında bulunan mineral belirtileri tanımlanır ve ileride bir maden işletmesine hedef olabilecek maden yatağı aranır. Açık bir gerçektir ki arama programının olumlu sonuçlanması amacıyla cevherleşmenin biçimi, konumu, çevre kayalarla olan ilişkileri, mineralojisine ilişkin özelliklerinin değerlendirilmesi sadece jeolojik bilgi ve tekniklerin kullanılması ile mümkün olabilmektedir. Bu nedenle, jeoloji mühendisinin uzmanlık alanına giren arama döneminden jeoloji mühendisi sorumlu tutulmalıdır. Bu dönemde yapılacak kuyu, galeri gibi faaliyetlerde maden mühendisinin yetkili olacağı "İççe Sağlığı ve İş Güvenliği Önlemlerine İlişkin Tüzük" hükümlerinde zaten belirtilmektedir. Bu kapsamda olmak üzere sözkonusu maddenin 3.fıkrası birinci cümlesinin şu şekilde değiştirilmesi gereklidir: "Arama dönemi faaliyet raporları, aramayı bizzat yerinde yönlendiren en az bir jeoloji mühendisi tarafından tanzim edilir."

5.fıkranın son cümlesi, 1.fıkradaki değişiklik paralelinde şöyle bağlamalıdır: "Nihai arama raporunun en geç ön işletme projesi ile birlikte verilmesi halinde..."

6.fıkraya şu eklemenin yapılması gereklidir: "Faaliyet raporlarının, nihai arama raporunun, ön işletme projesinin, işletme projesinin..."

MADDE 15 (3213 sayılı Maden Kanunu 19.Md.)

Ruhsat sahalarının gereksiz yere kapalı tutulmalarını önlemek üzere, ön işletme döneminin arama ruhsatına sahip olmaktan doğan bir hak olmadığı kavramı getirilmelidir. Yatağın işletmeye hazırlanması için arama dönemi dışında bir ek süre gerekiyorsa ön işletme uygulanmalıdır. Bunun için de arama dönemindeki bütün yükümlülüklerin eksiz ve zamanında yerine getirilmesi ve ön işletmeyi gerektiren nedenlerin belirgin bir biçimde kanıtlanması şartı aranmalıdır. Bunu sağlamak üzere maddenin birinci cümlesi şu şekilde düzeltilmelidir: "Arama ruhsat sahibi, arama döneminde yaptığı faaliyetler sonucunda belirlediği madenin rezerv tespitine yönelik arama çalışmalarını geliştirmek ve/veya işletmeye hazırlık çalışmalarını yapmak gerektiğini beyanla ön işletme projesi vererek ön işletme ruhsatı talebinde bulunabilir."

Maddenin 2.cümlesini oluşturan "ön işletme ruhsatnamesi verilmesine kadar geçen süre ön işletme süresi içinde sayılır" ifadesi ile madenci, doğrudan hak kaybına uğratılmaktadır. Bu nedenle, bu cümlenin çıkarılması yerinde olacaktır.

Bu dönem maden yatağının ayrıntılı bir biçimde incelenmesi ile tespit edilen rezervin işletme için geliştirilmesi ve işletme için gerekli alt yapı çalışmalarından oluşmaktadır. Dolayısıyla ön işletme döneminde jeoloji ve maden mühendisleri yetki ve sorumluluğu birlikte yüklenmelidir. Bu nedenle söz konusu maddenin son cümlesinin şu şekilde değiştirilmesi daha gerçekçi olacaktır: "Ön işletme projesi en az bir jeoloji mühendisi ve bir maden mühendisi tarafından tanzim edilir."

MADDE 16 (3213 sayılı Maden Kanunu 20.Md.)

Gerçeğe ve bilire aykırı bir biçimde ön işletme dönemi ikiye ayrılmaktadır. Halbuki rezerv geliştirme çalışmaları ve işletme hazırlık faaliyetleri birbirleriyle bağlantılıdır ve iççe yürütülmelidir. Bu nedenle söz konusu maddenin 2.fıkrası birinci cümlesi şu şekilde düzeltilmelidir: "Ön işletme dönemi faaliyet raporları en az bir jeoloji mühendisi ve bir maden mühendisi tarafından hazırlanır."

MADDE 17 (3213 sayılı Maden Kanunu 22. Md.)

Maddenin son bölümünde "şayet bu süre içinde müracaat yapılmışsa ilk müracaatçıya ruhsat verilir" denmektedir. Resmî Gazete ile verilen 2 aylık ilan süresi ile bu hüküm çelişmektedir. Şu şekilde yapılacak bir değişiklik, müracaatçılar arasında eşitlik yaratacağından yararlıdır: "Şayet bu süre içerisinde tek bir müracaat olursa, teminat kadar ihale bedeli yatırıldığı takdirde ruhsat alma hakkı doğar. Birden fazla müracaat olursa, saha müracaatçıları arasında açık artırma usulü ile ihale edilir."

Yasal açıdan bir boşluk olmaması için, bu maddeye şu fıkranın eklenmesi de yararlı olacaktır: "İhale bedeli Madencilik Fonu'na irat kaydedilir. Taban ihale bedeli ruhsatname safhası teminatı kadar olup, açık artırma bu miktar üzerinden başlatılır. İhalenin ilan usul ve esasları Yönetmelik'te belirtilir."

MADDE 19 (3213 sayılı Maden Kanunu 24. Md.)

1.fıkranın birinci cümlesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesi, MADDE 14'deki gerekçeler nedeniyle yerinde olacaktır: "İşletme ruhsatnamesi için müracaat, arama ve ön işletme ruhsat süreleri içinde en az bir jeoloji mühendisi tarafından hazırlanarak

imzalanmış bir nihai arama raporu ile en az bir maden mühendisi tarafından ..."

2.fıkrasında "Yerinde tetkik sonucu işletmeye müsait cevher varlığının tespit edilmemesi halinde talep reddedilir" hükmü getirilmiştir. Böylece, işletme projesinde istenen rezerv dışındaki diğer bilgiler gözardı edilmiştir. Ayrıca, burada "Yerinde tetkik sonucu" denilerek fıkranın giriş cümlesindeki "proje üzerinde ve yerinde yapılan tetkik sonucu" ibaresi yok sayılmıştır. Bu nedenle yukarıdaki hüküm bazı sakıncalar doğurabilecektir. Bunu önlemek amacıyla şu şekilde değiştirilmesi daha doğrudur: "Projenin tetkiki sonucunda, haksız yere hak iktisabı yarattığının tespit edilmesinde 10. Maddedeki hükümler uygulanır. Bu madde hükümleri yerine getirilmezse 15. Maddedeki buluculuk hakkı saklı tutularak saha 30. Madde hükümlerine göre ihale edilir."

11) MADDE 23 (3213 sayılı Maden Kanunu 28. Md.)

İşletme dönemindeki arama faaliyetleri sonucu bulunacak yeni madenler ihmal edilmiştir. Bu nedenle birinci cümlede şu değişiklik yararlı olacaktır: "İşletme ruhsat sahibi 24. Madde hükümleri uyarınca işletmeye alma sırasını bildirdiği madenler ve işletme dönemindeki arama faaliyetleri sonucunda bulunduğu yeni madenler için..."

MADDE 24 (3213 sayılı Maden Kanunu 29. Md.)

Madencilik, aramadan işletmeye kadar bir bütündür. Arama çalışmaları işletme döneminde de sürdürülür. İşletme sırasında ortaya çıkacak yeni verilerden yararlanarak yürütülen arama çalışmalarının amaçlarından birisi rezerv geliştirme ve yeni rezervler bulmaktır. Diğer ise, yatağın gelişimini sürekli denetim altında tutarak cevherleşmenin ve yan kayaların özelliklerindeki değişimlerinden yararlanarak, beklenmedik olumsuz gelişmelere zamanında müdahale edebilmektir. Ayrıca, ocak terk edilmeden önce, cevherin tümüyle tükendiğinden ve geride hiç bir gözden kaçmış cevher kütlesi kalmadığından emin olmak için arama çalışmaları bir süre daha sürdürülür. İşletmenin sağlığı açısından arama faaliyetlerinin ve maden jeolojisi haritalarının önemi büyüktür.

Bu nedenle, işletme dönemi faaliyetlerinden maden mühendisi sorumlu tutulmalı, bu dönemdeki arama çalışmalarında ise jeoloji mühendisi yetkili kılınmalıdır. Bu kapsamda olmak üzere söz konusu

maddenin 3.fıkrasında şu değişiklik gerekli ve yararlıdır: *"İşletme süresince ruhsat sahibi her yıl Mart ayı sonuna kadar her işletme izni için bir maden mühendisi tarafından hazırlanmış işletme faaliyet raporu, imalat haritası ve bir sonraki yıl için üretim programı ile bir jeoloji mühendisi tarafından hazırlanmış maden jeolojisi haritasını ve arama faaliyet raporunu ilgili Daireye vermek zorundadır."*

MADDE 25 (3213 sayılı Maden Kanunu 30.Md.)

3.fıkra'da belirtilen durum bürokratik işlemleri arttırmakta ve ilgili daireye yük getirmektedir. Bu nedenle 2.cümleden itibaren yapılacak şu değişiklik yararlı olacaktır: *"Yapılan ilana rağmen sahaya talip çıkmaması halinde sahanın sınırları paftalardan silinerek yeni müracaatlara açılır."*

MADDE 26 (3213 sayılı Maden Kanunu 31.Md.)

Fenni nezaretçilik sistemi, madencilik faaliyetlerinde beklenen amaca hizmet etmemektedir. On tane maden işletmesinin fenni nezaretçiliğinin tek bir maden mühendisine verilmesi sistemin çalışmasını engellemektedir. Bu maddede şu şekilde bir değişiklik yararlı olacaktır: *"İşletme ruhsat sahibi işletme faaliyetleri süresince işletmede emniyet ve iş güvenliğinin sağlanmasından sorumludur. Yapılacak denetimlerde uygun koşulların sağlanmadığının tespiti durumunda 12.Maddenin 1.fıkrası hükümleri uygulanır. Türk Ceza Kanunu Hükümleri saklıdır."*

Petrol Konusunda Yapılan Çalışmalar

Jeoloji mühendisliğini doğrudan ilgilendiren bir konu da petroldür. Petrol, aranmasından tüketimine, ekonomiden politikaya kadar etkileri olan çok yönlü bir konudur. 1954 yılında çıkarılan Petrol Yasası, dünyada ve ülkemizde hızla değişen koşullar karşısında, ihtiyaçlara yanıt verememektedir. Bu nedenle, JMO-BTK Petrol Arama Komisyonu, Petrol Yasası'na yönelik bir çalışma yapmış ve "Yürürlükteki Petrol Yasası Hakkında Görüşler ve Önerilen Değişiklikler" başlıklı bir rapor hazırlamıştır. Hazırlanan bu rapor yasama ve yürütme organları ile konuyla doğrudan ilgili kuruluşlara gönderilmiştir.

Petrol sorununa toplumsal ve mesleki çıkarlar doğrultusunda yaklaşan JMO, soruna ciddiyetten uzak, küçük çıkarlara dayalı yaklaşımlara karşı ise gerekli tepkiyi göstermiştir. 18-20 Şubat 1993 tarihleri arasında, Ankara'da toplanan I. Petrol Şûrası bunun en tipik örneğidir. JMO, Petrol Ürünleri İşverenleri Sendikası tarafından petrol dağıtıcıları toplantısına dönüştürülen bu Şûra'ya en sert tekiyi gösteren örgütlerden birisi olmuştur.

Petrol ile ilgili diğer bir sorun da 10. Petrol Kongresi ile ilgilidir. Kongrenin Jeoloji Mühendisleri Odası, Petrol Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası ve Türkiye Petrol Jeologları Derneği tarafından daha önceleri de olduğu gibi birlikte düzenlemeleri yönündeki yapıcı girişimlerimiz, bu yöndeki TMMOB Yönetim Kurulu

kararlarına rağmen, olumlu bir sonuca ulaştırılamamıştır. TPJD tüm yapıcı yaklaşımlarımıza anlaşılabilir bir uzlaşmazlıkla karşı koymuş, üstelik JMO'nun petrol konusu ile doğrudan ilgisinin bulunmadığı gibi kabul edilemez bir gerekçe de ileri sürmüştür.

MADDE 27 (3213 sayılı Maden Kanunu 32.Md.)

Bir maden işletmesinin son aşamasında elde edilen jeoloji verilerinin tekniğine uygun haritalanması ile hazırlanan maden jeoloji haritası, seneler sonra aynı maden sahasına çeşitli nedenlerle dönüşmesi gerektiğinde başka hiç bir şekilde ve hiç bir yolla temin edilemeyecek bilgi kaynağını oluşturmaktadır.

Madencilik çalışmaları sırasında ve işletmeden etkilenen çevrenin korunması ve işletmeden etkilenen çevrenin yeniden düzenlenmesi için gerekli önlemlerin yasadaki yer alması, doğal zenginliklerin ve tabiat varlıklarının korunması açısından gereklidir. Madencilik faaliyetleri sonucu bozulan arazilerde yapılacak iyileştirme çalışmaları ile hem ekolojik hem de ekonomik değerlerin olabildiği ölçüde geri döndürülmesi hedeflenmelidir. Buna bağlı olarak şu fıkranın eklenmesi yararlı ve gereklidir: *"Ruhsat sahipleri ocakların son durumunu gösteren, bir maden mühendisi tarafından hazırlanmış imalat haritaları ile bir jeoloji mühendisi tarafından hazırlanmış maden jeolojisi haritası ve son rezerv bilgileri ile çevre düzenlemesine ilişkin verileri içeren bir jeoloji raporunu dilekçesine eklemek zorundadır."*

MADDE 30 (sayılı Maden Kanunu 36.Md.)

1.fıkranın sonuna yapılacak şu ekleme ile maddenin anlamı güçlendirilecektir: *"Analiz raporları ve döküm alanları, faaliyet raporları ve son durum raporlarına ekli plan ve haritalarda gösterilir."* □

YÜRÜRLÜKTEKİ

PETROL

YASASI

HAKKINDA

GÖRÜŞLER

VE

ÖNERİLEN

DEĞİŞİKLİKLER

**JMO-BTK PETROL
ARAMA KOMİSYONU**

**Coşkun Namoğlu JMO Y.K.
Zihni Aksoy BTK
Süleyman Turgut TPAO
Erdal Çelikkemir TPAO
Metin Meşhur TPAO
Orhan Duran TPAO**

Yürürlükteki Petrol Yasası birkaç önemli nokta dışında (ruhsat dağılımı ve denetim gibi) petrol sektöründe yapılan her aşamanın gereksinimlerine yanıt verici ve oldukça liberal görüşlü hazırlanmış bir yasadır. Yasa koyucu bütün bu sahalarda denetimi ve kanunun uygulayıcısı olarak Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'ne görevlendirmiştir. Ancak, yasanın uygulanabilirliği, bu yürütücü denetici kuruluşun yeterli öğütlenmeye, sektörde deneyimli teknik elemana, teknik donanım ve ekonomik jüce sahip olmaması nedenleriyle tam olarak sağlanamamıştır. Bu nedenle, petrol sektöründe çeşitli sahalarda (ruhsat alımından petrol üretimi ve dağıtımına kadar) ülke çıkarları zarar görmektedir. Örneğin, üretim sahasında şirketler kısa zamanda yatırımlarını paraya çevirmek ya da politik amaçlı olarak üretim artışını sağlamak için sahalarda gerçek verimlerinden daha fazla oranda üretim yapmaktadırlar. Dolayısıyla uzun vadede daha ekonomik verim sağlayabilecek olan bu sahalarda kısa zamanda üretimlerinin düşmesine neden olmuştur. Bu tür petrol üretimi, petrol rezervuarının (hazne) normal üretim koşullarını bozduğundan (kısa zamanda aşırı üretim nedeniyle suya düşürdüğünden) israf fiilini doğurmaktadır. Aslında Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün her petrol keşfinden sonra keşif yapan şirketlerin üretim yaptıkları rezervuarın teknik özelliklerine göre üretim yöntemi hakkında bir raporun alınması ve bunu kendi teknik kadrosu ile inceleyip ekonomik üretim sağlanıp sağlanamayacağına karar vermesi ve sahanın üretimi boyunca denetimini sürdürmesi gerekmektedir. Ancak, bu kuruluşun dar kadrosu, yeterli deneyimli elemanın olmaması ve ekonomik güçsüzlüğü bu tür denetimi yapmasını engellemektedir. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'ne ekonomik yönden güçlü bir kuruluş haline getirmek için, kuruluşu bir doner sermaye ile çalıştırmak ve doner ser-

maye gelirlerini yatırılan harçlardan, teminatlardan ve fonlardan karşılayacak bir sistem oluşturulmalıdır. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü hazırlayacağı yönetmelikler çerçevesinde petrol şirketlerinin yapmış oldukları petrol arama ve üretim çalışmalarını ve bunlarla ilgili her türlü teknik sonuçları ve nedenlerini denetleyip yönlendirebilir.

Yabancı sermayenin ve özel sektörün (Yerli şirketler) ülkemizde yatırım yapmasını sağlamak için oldukça liberal bir görüşle hazırlanmış olan yürürlükteki yasa ile zaman içerisinde beklenen sonuçlar elde edilememiştir. Bugüne kadar petrol sektöründeki yatırımların en büyük payı milli petrol şirketimiz olan TPAO'ya aittir. Beklenen yabancı sermaye yatırımları çok küçük oranda kalmıştır. Bu sonucu doğuran neden, yasanın liberalliği ile ilgili değildir. Türkiye'de jeolojik yapının karmaşıklığı ve buna bağlı olarak rezervuarların küçük oluşu, petrol arama faaliyetlerinde risk faktörünü arttırmaktadır. Geçmişte petrol fiyatlarının yüksek olduğu dönemlerde yabancı sermaye, dünyada petrol arama faaliyetleri yönünden riskli olan bu tür yerlerde yatırım yapmıştır. Ancak, günümüzde petrol fiyatlarının düşük olması nedeniyle yabancı sermayenin ülkemizdeki yatırımları daha da azalmıştır. Yabancı sermaye, çevre ülkelerdeki gibi daha az yatırım gerektiren ve daha az riskli olan sahalara tercih etmektedirler. Kısaca bu nedenlerden dolayı yabancı sermayenin yapmış olduğu son iki yıldaki yatırımlar, milli şirketimizin yapmış olduğu yatırımlarla karşılaştırılabilir olarak aşağıda sıralanmıştır:

TPAO, N.V. Türkse Shell, Mobil Exploration Mediterranean Inc, Dorechester Master Limited Partnership, Aladdin Middle East Limited ve Transmediterranean Oil Company Limited'in 1990-1991 yıllarına ait "Petrol Arama ve Petrolle İlgili Faaliyetleri Düzenleme Fonu" Hesaplarıyla İlgili Beyan Edilen Ek Hasılat ve Arama Masraflarını posterini temin-

I. Petrol Şurası'nın Düşündürdükleri

18-20 Şubat 1993 tarihleri arasında, Ankara'da düzenlenen şuraların konuyla ilgili tüm kurum ve kuruluşların katılımıyla devlet tarafından düzenlendiğini biliyoruz. Yine şuralarda sorunlar geniş bir biçimde tartışılır ve bu sorunların çözümüne ilişkin öneriler geliştirilir. Oysa düzenlenen Şura katılım açısından dar, kapsamı açısından pazarlama sorunları ile sınırlı, neredeyse bir petrol dağıtıcıları toplantısı konumunda idi.

Petrol Mühendisleri Odası'nın haklı olarak belirttiği "Petrol sektörü; aramadan başlayan sondaj-üretim-taşıma-rafinaj ve pazarlama ile süren ve ekonomik-hukuksal-siyasi konumu ile çok yönlü disiplinleri, kurum ve kuruluşları ilgilendiren bir sektördür." biçimindeki tanımlama, ne yazık ki Petrol Ürünleri İşverenler Sendikası tarafından dikkate alınmamış, Şuranın katılımı ve kapsamı daraltılarak amacına ulaşması engellenmiştir.

Şura'nın düşündürdüğü ve üzerinde durulması gereken bir diğer konu ise aynı demokratik ilkeleri paylaştığı varsayılan örgütlerin, bu arada Petrol Mühendisleri Odası'nın gerektiğinde çifte standartlara yönelebilmesidir. I. Petrol Şurası için gösterdikleri haklı tepkilerini ve tutumlarını ne yazık ki Petrol Kongresi konusunda göremiyoruz. Bu durumun güçlüden yana tavırların egemen olması sonucunu doğurması kaçınılmazdır. Oysa demokratik örgütlerin gözönünde bulundurması gereken en önemli ilke halktan yana olmak ve toplumsal çıkarları gözetmektir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak Petrol mühendisleri Odası'nın Şura konusundaki yaklaşımlarını destekliyor, aynı tutumlarını Petrol Kongresi konusunda göstermelerini bekliyoruz. Aksi takdirde toplum karşısında çifte standartların uygulayıcısı konumunda oluruz ve inandırıcılığımızdan da söz edilemez. ■

Yönetim Kurulu

10. TÜRKİYE PETROL KONGRESİ VE DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ

Petrol konusu aranmasından tüketimine, ekonomiden politikaya kadar etkileri bulunan çok yönlü bir konudur. Jeoloji mühendisliğini ve jeoloji mühendislerini doğrudan ilgilendiren bu konuda Odamızın ve üyelerimizin büyük bir ilgisi ve duyarlılığı söz konusudur. Bu nedenle daha önceki yıllarda düzenleyicileri arasında bulunduğumuz, bu konuların ayrıntılı tartışıldığı petrol kongrelerinin, 1994'de yapılacak olan onuncusunun ortak düzenleyicisi olma isteğimizi ilgili taraflara ilettik.

İlk olarak Türkiye Petrol Jeologları Derneği (TPJD) yöneticileri ile Jeoloji Mühendisleri Odası'nda bir görüşme yaparak 10. Türkiye Petrol Kongresini, kendileri ve konuyla ilgili odalarla birlikte gerçekleştirmek istediğimizi söyledik. Aynı doğrultudaki girişimlerimizi 18.9.1992 tarih ve 429-504/1 sayılı yazımızla TPJD'ne, 18.9.1992 tarih ve 928-302 sayılı yazımızla TMMOB'ne, Jeofizik Mühendisleri Odası'na ve Petrol Mühendisleri Odası'na resmi başvurularımızla devam ettik.

TMMOB, 1.10.1992 tarih ve 56 nolu kararında "Birden fazla uzmanlık alanını ilgilendiren etkinliklerin TMMOB adına ilgili odaların yürütücülüğünde yapılmasına" karar vermiştir.

TMMOB Yönetim Kurulu kararına, JMO'nun tüm iyi niyetli girişimlerine rağmen, TPJD Yönetim Kurulu'nun bilgisiz, bilinçsiz ve hatta mesleklerine ihanete varan yaklaşımları, Jeofizik Mühendisleri Odası ve Petrol Mühendisleri Odası yönetimlerinin fırsatçı, sorumsuz ve meslek şovenizmini öne çıkaran, uzun süreli işbirliğinden çok, kısa süreli çıkarları gözeten ve üyelerinin de çıkarlarına ters tutumları nedeni ile bugün JMO ile üç örgüt yönetimleri arasında arzulamadığımız bir sirtüşme ortaya çıkmıştır. 1992 onuncu Türkiye Petrol Kongresi'ne JMO'nun katılmaması için daha önce protokol imzalandık, Kongre çalışmaları ilerledi, bu aşamada katılımınız zor diye gerekçe yaratmaya çalışan fırsatçı anlayış, 1994 Kongresi için işin başında yaptığımız girişimlerden tedirgin olmalı ki resmi yazılarımızın 13 gün öncesine, muhtemelen karar defterlerinde o kadar geri gidebildikleri için, eski taktikle, 5.9.1992 tarihinde, üç örgütün aralarında protokol imzalandıklarını açıklamışlardır.

TPJD'nin JMO'ni petrol konusu ile doğrudan ilgisi bulunmadığı gibi kabul edilemez bir gerekçe ile

dışlamak istemesi, derneğin çok sayıda üyesinin 10. Türkiye Petrol Kongresi'nin JMO ile ortak yapılması doğrultusundaki isteğini de "örgütsel demokrasi" anlayışlarının gereği dikkate almamaları ve bu sorumsuz anlayışlarını sürdürmeleri en başta dernek üyelerini ve jeoloji mühendislerini rahatsız etmekte, derneğin tutumunu açıklayabilmesini ise imkansız kılmaktadır.

Jeofizik Mühendisleri Odası ve Petrol Mühendisleri Odası ise TPJD Yöneticisi meslektaşlarımızın ayıplarının arkasına sığınarak, fırsatçı yaklaşımlarını gizleyemeyecekler ve demokratik gelenekleri bugüne kadar sürdürmüş olan TMMOB kamuoyuna bu davranışlarını açıklayamayacaklardır. Mesleki yetki ve sorumluluk alanımıza sorumsuzca müdahale girişimlerini JMO olarak üyelerimizin büyük desteği ile gerileteceğimizi, demokratik kitle meslek örgütleri geleneklerinden uzaklaşmış, fırsatçı anlayışın temsilcilerine ise her platformda gerekli ve hakettikleri yanıtları vereceğimizi duyurmak isteriz.

Kendi yönetimlerinden çok, üyelerinin zarar göreceği bu sirtüşmeden üç örgüt temsilcilerinin en kısa sürede uzaklaşmaları, akılcı yola gelmeleri çıkarlarına olacaktır. JMO olarak, jeoloji mühendisliği ile birlikte, birden çok uzmanlık alanını ilgilendiren konularda gerçekleştirilecek etkinliklere, özveri, karşılıklı saygıya ve işbirliğine dayanan bir anlayışla katkı koymaya hazır olduğumuzu birkez daha duyurmak isteriz.

10. Türkiye Petrol Kongresi'nin düzenlenmesi için JMO olarak bugüne kadar yapmış olduğumuz girişimlerin belgelerini üyelerimizin dikkatine sunuyoruz. □

Belge 1: JMO'nun TPJD'ne 18.9.1992 tarihli yazısı.
Belge 2: JMO'nun TMMOB ile Jeofizik Mühendisleri Odası ve Petrol Mühendisleri Odası'na gönderdiği yazı.

Belge 3: TMMOB'nin 1.10.1992 tarihli 56 nolu kararı.

Belge 4: JMO'nun TMMOB'ne yazdığı 9.10.1992 tarihli yazı.

Belge 5: TPJD'nin JMO'na yazdığı 14.10.1992 tarihli yazısı.

Belge 6: 120'nin üzerinde TPJD üyesinin imzaladığı ve TPJD'ne gönderdiği yazı.

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
CHAMBER OF GEOLOGICAL ENGINEERS OF TURKEY
Ankara : Türkiye, Beşiktaş, Kağıtçı Mh. 06100 ANKARA
Telefon : 428 30 01 - 428 30 02 Faks : 428 21 30
Ticaret Sicil No : P.26.397 - Kurum : 0444 ANKARA

Ankara 18.9.1992
Sayı : 428-302

TMMOB BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Jeojeolojik mühendislikte doğrudan işlevlerinden Petrol ve Petrol Kongresleri konusunda Odamızın ve üyelerimizin büyük bir ilgi ve heyecanla ilgi konusudur. Bu nedenle 1994'deki Petrol Kongresini düzenleyicilerimizde bulunmak arzusundayiz. Bu kongresin petrolle doğrudan ilgili TMMOB Bıycı Odaları ve TPJD tarafından düzenlenmesinin doğru olacağını düşünmekteyiz.

Birimimiz gibi geçen dönem Beşiktaş Yürütme Kurulu Petrol Kongresi Petrol Odasının hazırladığı, Jeoloji Mühendisleri Odasına o aşamada kongre düzenleyicileri arasında dahil edilmesinin güç olacağı, ancak bir sonraki Petrol Kongresinin düzenlenmesi sırasında böyle bir sorunun yaşanmayacağı ve kongresin petrolle doğrudan ilgili Odaların katılımıyla düzenlenmesinin doğru olacağı yönünde bir ilke kararı almıştır. Bugün Beşiktaş Yürütme Kurulunun alınan bu ilke kararı doğrultusunda bir yaklaşımı ortaya koyacağımıza inanmaktayız. Odamız buğün kadar TMMOB ile ilgili sorunlarımızın büyük bir beceriyle çözüme geçmesi adına çalışmaktadır. Bu sorunlarımız bizim için aynı şekilde büyük bir önem taşıyor. Bu nedenle kongre düzenlenmesinin doğru olduğunu düşünmekteyiz.

Genelgi bilgilendirme arz ederiz.

Saygılarımızla,


M. Yücel BARKURT
Genel Sekreter

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
CHAMBER OF GEOLOGICAL ENGINEERS OF TURKEY
Ankara : Türkiye, Beşiktaş, Kağıtçı Mh. 06100 ANKARA
Telefon : 428 30 01 - 428 30 02 Faks : 428 21 30
Ticaret Sicil No : P.26.397 - Kurum : 0444 ANKARA

Ankara 18.9.1992
Sayı : 429-504/1

TÜRKİYE PETROL JEOLOGULARI BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Jeojeolojik mühendislikte doğrudan işlevlerinden Petrol ve Petrol Kongresleri konusunda Odamızın ve üyelerimizin büyük bir ilgi ve heyecanla ilgi konusudur. Bu nedenle 1994'deki Petrol Kongresini düzenleyicilerimizde bulunmak arzusundayiz. Bu kongresin petrolle doğrudan ilgili TMMOB Bıycı Odaları ve TPJD tarafından düzenlenmesinin doğru olacağını düşünmekteyiz.

Özellikle yıllardır düzenleyicileri arasında bulunmuşumuz Petrol Kongresleri ile ilgili olarak, geçen dönem TMMOB Yürütme Kuruluna gönderdiğimiz önerilerimiz, kongre petrole doğrudan hazırladığı, TPJD'nin o aşamada kongre düzenleyicileri arasında dahil edilmesinin güç olacağı, ancak bir sonraki Petrol Kongresinin düzenlenmesi sırasında böyle bir sorunun yaşanmayacağı ve kongresin petrolle doğrudan ilgili Odaların katılımıyla düzenlenmesinin doğru olacağı yönünde bir ilke kararı almıştı. Bugün Beşiktaş Yürütme Kurulunun alınan bu ilke kararı doğrultusunda bir yaklaşımı ortaya koyacağımıza inanmaktayız. Odamız buğün kadar TMMOB ile ilgili sorunlarımızın büyük bir beceriyle çözüme geçmesi adına çalışmaktadır. Bu sorunlarımız bizim için aynı şekilde büyük bir önem taşıyor. Bu nedenle kongre düzenlenmesinin doğru olduğunu düşünmekteyiz.

1994 Petrol Kongresinin düzenlenmesi ile ilgili olarak Derneğimiz ile de kısa bir süre önce bu da görüşme yapılmıştır. Sorunun bir an önce çözüme kavuşturulması, Petrol Kongresinin, petrolle doğrudan ilgili diğerleri ile birlikte gerçekleştirilmesi zorunludur. Yürütme Kurulunun bu yönde bir yaklaşımı ortaya koyacağını umuyoruz.

Çalışmalarımıza başgılar dileriz.

Saygılarımızla,


M. Yücel BARKURT
Genel Sekreter


TMMOB TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
FEDERATION OF ENGINEERS OF TURKEY (TMMOB) AND ARCHITECTS
CHAMBER OF ENGINEERS OF TURKEY (TMMOB) AND ARCHITECTS

BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Jeojeolojik mühendislikte doğrudan işlevlerinden Petrol ve Petrol Kongresleri konusunda Odamızın ve üyelerimizin büyük bir ilgi ve heyecanla ilgi konusudur. Bu nedenle 1994'deki Petrol Kongresini düzenleyicilerimizde bulunmak arzusundayiz. Bu kongresin petrolle doğrudan ilgili TMMOB Bıycı Odaları ve TPJD tarafından düzenlenmesinin doğru olacağını düşünmekteyiz.

Bu kongresin petrolle doğrudan ilgili Odaların katılımıyla düzenlenmesinin doğru olacağını düşünmekteyiz.

Saygılarımızla,


M. Yücel BARKURT
Genel Sekreter

Ankara 18.9.1992
Sayı : 429-504/1

M. Yücel BARKURT
Genel Sekreter

JEOLOJİ MÜH
ODASI
ANKARA
TMMOB
18.09.1992
429-504/1



TÜRKİYE PETROL JEOLOGULARI DERNEĞİ
Turkish Association of Petroleum Geologists

Ankara Atatürk Bulvarı, 2. Kat, No: 06100 ANKARA
Tel: 428 30 01 - 428 30 02 Faks: 428 21 30

14.10.1992

TMMOB Jeoloji Mh. Odası Başkanlığına,
ANKARA

18.9.1992 tarihli, 428-304/1 sayılı yazılı başvuru üzerine, Türkiye Petrol Kongresleri hakkında ilgi ve duyulan Odamızın, düzenleyici kuruluşlardan birini olarak (teknik) olması, 1994'deki Petrol Kongresinin düzenleyicileri içinde bulunması, istisna ile yapılmış ilke görüşmeden sonra, hem Yürütme Kurulunda, hem Beştaş Yürütme Kurulunda, bir karar alınmış, ancak diğer düzenleyici kuruluşlarla birlikte görüşme yapılmamıştır.

Yürütme Kurulu ve Beştaş Yürütme Kurulunda, Yürütme Kurulunun Türkiye Petrol Kongresinin bundan sonra da, eskiden olduğu gibi, petrol arama ve geliştirme konularında katılımları içinde bulunmaları ve katılımının sağlanması için çalışmalarını sürdürmeleri kararına bağlanmıştır. Bu doğrultuda, TMMOB Petrol Mh. Odası ve TMMOB Jeolojik Mh. Odası ile 18.9.1992 tarihinde yapılan görüşme, 18.9.1992 Türkiye Petrol Kongresi süreci kapsamında yapılmıştır.

Görüşme yakın ilgiye değer teşekkür eder, petrol konusunda ilgililiği gerçekleştirilecek diğer konularda birlikte çalışmaya devam ediyoruz. Çalışmalarımıza başgılar dileriz.

Saygılarımızla,

TPJD Yürütme Kurulu adına,


Aytaç EREN
Sekreter

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
CHAMBER OF GEOLOGICAL ENGINEERS OF TURKEY
Ankara : Türkiye, Beşiktaş, Kağıtçı Mh. 06100 ANKARA
Telefon : 428 30 01 - 428 30 02 Faks : 428 21 30

Ankara 9.10.1992
Sayı : 463/302


TMMOB BAŞKANLIĞINA
ANKARA

18.9.1992 tarih ve 428-302 sayılı yazımızda, 1994 Türkiye Petrol Kongresi ilgili Odaların ve TPJD ile birlikte düzenlenmesi konusunda, TMMOB'un bu konuda ilgi ve heyecanla beklediğini belirttik.

TMMOB Yürütme Kurulunun konuya ilgi ve heyecanla gösterdiği ilgi ve beklentisini, kongre petrole doğrudan hazırladığı, TPJD'nin o aşamada kongre düzenleyicileri arasında dahil edilmesinin güç olacağı, ancak bir sonraki Petrol Kongresinin düzenlenmesi sırasında böyle bir sorunun yaşanmayacağı ve kongresin petrolle doğrudan ilgili Odaların katılımıyla düzenlenmesinin doğru olacağı yönünde bir ilke kararı almıştı. Bugün Beşiktaş Yürütme Kurulunun alınan bu ilke kararı doğrultusunda bir yaklaşımı ortaya koyacağımıza inanmaktayız. Odamız buğün kadar TMMOB ile ilgili sorunlarımızın büyük bir beceriyle çözüme geçmesi adına çalışmaktadır. Bu sorunlarımız bizim için aynı şekilde büyük bir önem taşıyor. Bu nedenle kongre düzenlenmesinin doğru olduğunu düşünmekteyiz.

Genelgi bilgilendirme arz ederiz.

Saygılarımızla,


M. Yücel BARKURT
Genel Sekreter

Bütün bu gelişmeleri değerlendiren Yönetim Kurulumuz, üyelerimiz olan TPJD yöneticilerini Oda Onur Kurulu'nu sevk etmiş ve Onur Kurulumuz Yönetim Kurulu'nun gerekçelerini haklı bularak bu üyelerimize yazılı uyarma cezaları vermiştir.

İmar ve Mühendislik Jeolojisi Konularında Yapılan Çalışmalar

Bugün Jeoloji mühendisliğinin ülkemizdeki en umut verici gelişme ve en önemli istihdam alanını jeoteknik hizmetler oluşturmaktadır. Böylesi bir konuya Odamızın ve üyelerimizin büyük bir duyarlılık göstermesi son derece doğaldır. Konuya ilişkin olarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 28 Haziran 1993 tarihinde yayınladığı Genelge hem Oda Yönetimini hem de üyelerimizi harekete geçirmiştir. Üyelerimizin ve BTK'nın öneri ve uyarıları doğrultusunda Odamız görüşleri netleştirilmiş, bu görüşlerimiz ilgili kurum ve kişilere ulaştırılmış ve girişimlerimiz hala sürdürülmektedir.

Zemin ve temel etüdleri ile ilgili olarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yayınlanan genelgeye ilişkin olarak Odamızca oluşturulan görüş bir yazı ekinde ilgili bakanlığa iletilmiştir.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NA

Bir yapının sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilmesi için zemin ve temel etüdlerinin, özellikle zemin ve yapı etkileşimi gözönüne alarak ve temel tasarımı için gerekli olabilecek her türlü bilgiyi kapsayacak bir şekilde yapılmış olması temel ve kazı sistemlerinin doğru olarak projelendirilmesi ve yapım sırasında karşılaşılabilecek çeşitli zemin problemlerini önceden çözümler getirmek gerektiği anlayışıyla 28 Haziran 1993'de yayınlanan zemin ve temel etüdüne yönelik genelgeniz Odamızca önemlidir. Bugün Jeoloji Mühendisliği eğitimi veren bütün kurumlarda öğrencilere zemin mekaniği, kaya mekaniği ve temel dersleri verilmektedir ve olanakları oranında laboratuvar ve arazi deneyleri gösterilmektedir. Ayrıca bugün Odamıza kayıtlı 1200 adet Jeoloji Mühendisi DSI, Karayolları, DİH, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Afet İşleri, Belediyeler, Eİİ, Toprak-Su, Üniversiteler ve özel sektörde doğrudan jeoteknik hizmetlerde çalışmakta ve üretmektedir. Ülkemizde ve ülke dışında gerçekleştirilen özellikle büyük projelerde zemin-yapı karşılıklı ilişkisini en doğru şekilde incelemiş ve değerlendirmişlerdir. Hırsaca hal-

boyle iken adı geçen genelgede işin tek sahibinin inşaat mühendisleridir anlayışı one çıkarılmıştır. Bu anlayış jeoteknik iş kolunda çalışan özellikle de kamu kuruluşlarında yapay bir inşaat mühendisi-jeoloji mühendisi kısır tartışmasını da yaratacağı, yaratmaya da başlamıştır. Yayınlanan genelgedeki mesleki değişikliklerden dolayı jeoteknik konularda çalışan özellikle de kamuda görev yapan jeoloji mühendislerinde moral çokuntusuna neden olacaktır. Her zaman ,kit olan ülke kaynaklarının özellikle de büyük projelerde ekonomik olarak kullanılması için jeolojik araştırmaları , zemin etüdlerinin zorunluluğunu savunan Odamız büyük projelerde hem kamu hem özel sektörde inşaat Mühendisleri ile ortaklaşa verimli çalışmaları savunmuştur. Nitekim zemin etüdlerinin babası sayılan TERZACI tüm çalışmalarında jeoloji mühendisleri ile ortak çalışmıştır ve jeoteknik etüdlerinin ilkelerini inşaat mühendisleri ve jeoloji mühendisleri birlikte koymuştur. Bütün bunlardan dolayı genelgede olumlu bulduğumuz Bakanlığınız genelgesinin uygulamada aksaklıklara ve yanlışlıklara neden olmaması için aşağıda sıraladığımız konuların genelgede yer almasını talep etmekteyiz. Bu konudaki görüşlerimizi ve endişelerimizi Bakanlığınız ust düzey yetkilileri ile yaptığımız sözlü görüşmelerde dile getirdik ve kabul gördü. Yazılı olarak gerekli düzenlemelerin de ivedilikle yapılacağı inancımız tamdır.

ZEMİN VE TEMEL ETÜDLERİ GENELGESİ ÜZERİNE

"ZEMİN VE TEMEL ETÜDÜ RAPORUNUN HAZIRLANMASINA İLİŞKİN ESASLAR" KONUSUNDA ODAMIZ GÖRÜŞLERİ"

1. Soz konusu raporun hazırlanmasını belirleyen esasların TANIM kısmında "zemin ve yeraltı suyu ile ilgili bütün verilerin toplanması amacı" taşıdığı belirtilmekte ve temel on tasarımının bu çalışmaların sonucunda belirleneceği açıkça ifade edilmektedir. Yani bu etud öncelikle veri toplandıktan ibarettir. Zemin ve kaya ile özdeşleşmiş jeoloji mühendisi bu iş için inşaat mühendisinin egemenliğinde değil aslında tam tersinin olması gerekir. Jeoteknik bilimin gerçek tanımını yapan ,maksatlı olmayan her kesimden bilim adamı bu kitapçığın yanlış dayanağını anlayacaktır. Yeni mezun bir jeoloji mühendisi aldığı eğitim çerçevesinde zemini ve kayacı irdeleyebilecek formasyondadır. Yeni mezun bir inşaat mühendisinin arazi bilgisi tartışılır. Aslında bu etud için inşaat mühendislerine beş yıllık bir deneyim süresi koymak gerekir.

2. Zemin ve temel etüdü raporunun hazırlanmasına ait esaslar; tek başına bir inşaat mühendisinin bu etüdü yapabileceği esasına göre maksatlı hazırlanmıştır.

3. 1'de "bu etüdü yapanın inşaat mühendisi olmaması halinde yapıya ilişkin bilgi ve irdelemeler bir inşaat mühendisi ile birlikte hazırlanmalıdır" denmektedir. Bu aslında "bu etüdü yapanın bir jeoloji mühendisi olmadığı takdirde zemine ait bilgi ve irdelemeler bir jeoloji mühendisi ile birlikte hazırlanmalıdır" şeklinde yazılmalıdır. Zira 4.1.2. zemin koşulları yönünden, 4.1.4. yeraltı

suyu yönünden, 4.1.6. çevre yönünden etud, hele hele yeni mezun ise inşaat mühendisinin yalnız yapabileceği işler değildir. Yine 4.3.4., 4.3.2.'de de aynı durum geçerlidir.

Sayfa 9, paragraf 4-"Bu amaçla kayalarda erime boşlukları ,kaya ve zeminlerin dolgu ,malzemelerinin bozuma durumu ,hidrojeoloji ,faylar,zemin ve kayaların kırp (sunme) durumu şişme ve göçme potansiyeli olup olmadığı gibi bilgilerin toplanması da gerekli ve yararlı olabilir". Bu bilgileri tek başına inşaat mühendisi toplayabilir mi?

3. Sayfa 9'da "Sondajlar ve arazi çalışmaları bir jeoloji mühendisi ,jeolog ,inşaat veya maden mühendisinin gözetiminde gerçekleştirilmelidir" denmektedir. Hangi yeni mezun inşaat mühendisi sondaj gözetiminden anlar? Burada ancak beş yıl bu konuda deneyimli bir İnşaat mühendisinin sondaj gözetimini yapabileceği belki söylenebilir.

4. 7.5'de "Geoteknik değerlendirmelerde....." diye devam etmektedir. Burada yanlış bir terim bilerek kullanılarak konu, jeolojiden soyutlanmaya çalışılmaktadır. Jeoloji diyeceksin, jeodezi diyeceksin, jeoteknik olunca geoteknik diyeceksin. Çok sayıda yabancı kökenli ve değişik kurullar ile türetilen sozcuk ve tamlamalardan oluşan bir dilde zenginlikten söz edilemez.

5. Jeoloji mühendisinin kantitatif jeoloji yaptığı ve buradaki zemin ve temel etüdün rapor kısmındaki Sonuç ve Öneriler bölümündeki, inşaat mühendisliğinin özel konuları dışındaki bilgileri tamamen ve emsallerine göre daha doğru verebileceği açıktır. Jeolojik ve jeoteknik özelliklerin ortaya çıkarılması bireycilikle değil,

değişik meslek gruplarının birlikteliği ile sağlanmaktadır. Jeoteknik bilimini inşaat mühendisliğinin bir alt kolu olarak gören zihniyete aşağıdaki alıntı vasıtası ile bilgi vermek isteriz;

"Herhangi bir durum için getirilecek başarılı çözümler, stratigrafik ilişkiler, sereksizlikler, malzeme özellikleri ve yeraltı suyu koşullarını içeren jeolojik verilerin kesin olarak tanımlanmasına bağlıdır. Dr. Karl Terzaghi'nin yazıları ve felsefesi elsaneeleşmiştir. Fakat belki de en önemli katkısı, jeolojik gerçekler ve mühendislik teorisi arasındaki radikal farklılıklar nedeniyle ve denklemlere güvenmenin bırakılıp sadece gözlemlere dayanılacağı bilimsel bilinmesi konusunda yaptığı sürekli uyarılardır. Yazıların pek çoğunda mühendislik uygulamaları için kapsamlı bir jeolojik çalışmanın önemini vurgulamıştır." (Hunt, R. E., 1986, Geotechnical Engineering Analysis and Evaluation).

6. Fayı tanımak bile yetmez, onu ve aktif fayları ayırıp etkilerini araştırmazsanız sayısal değerler ile bir yere varmak mümkün değildir. Temel etüdünde yapısal jeoloji çok önemlidir. İki sondaj kuyusu ile kırık sistemlerine ulaşmak mümkün değildir.

7. Sonuç olarak; bu etüde koordinasyon şarttır. Ne yalnız başına jeoloji mühendisi, ne de yalnız başına inşaat mühendisi kategori 2'yi ve hele 3'ü yazmamalıdır. Dolayısıyla sayfa 10'da söylenen ibare yanlıştır. Yani bu konularda deneyimli inşaat mühendisinin bu etüdlere yalnız yapılabileceği salfatadır. Kendimizi kandırmayalım, bunun doğrusu "Bu etüdlere kesinlikle bu işlerde uzmanlaşmış inşaat mühendisi ve jeoloji mühendislerinin ortak çalışmaları ile yapılır" olmalıdır.


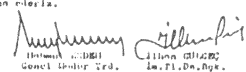
YÖNETİM KURULU

Mesleki yetki ve sorumluluklarımızla ilgili önemli bir kazanım da İller Bankası'nın 1.8.1989 tarih ve 1989/64 sayılı Genelgesinde yer alan "mevzi imar planlarına esas jeolojik etüd raporları, tescil belgeli jeoloji büroları tarafından hazırlanıp JMO'nca tasdik olunduktan sonra kabul edilir" hükmüdür. İller Bankası İzmir Bölge Müdürlüğü'nün Genelgeyi yok sayan davranışlarına karşı gerekli girişimler yapılmış ve sorun olumlu biçimde sonuçlandırılmıştır.

İLLER BANKASI İZMİR BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE UYARI

İller Bankası Genel Müdürlüğü'nün 1.8.1989 tarih ve 1989/64 sayılı genelgesinde " mevzi imar planlarına esas jeolojik etüd raporları, tescil belgeli jeoloji büroları tarafından hazırlanıp Jeoloji Mühendisleri Odası'nca tasdik olunduktan sonra kabul edilir" biçiminde bir açıklama yer almaktaydı. Bu genelgeye karşın, İller Bankası İzmir Bölge Müdürlüğü'nde raporların JMO tarafından onaylanmadan kabulü doğrultusunda çeşitli uygulamaların varlığı bildirilmiştir. Bunun üzerine JMO Yönetim Kurulu, 24 Şubat 1992 tarihinde durumu İller Bankası Genel Müdürlüğüne iletti. İller Bankası Genel Müdürlüğü'nden 27 Şubat 1992 tarihiyle gelen yazıda, İzmir Bölge Müdürlüğü'nün genelgeye uyulması için uyarıldığı, belirtilmektedir. JMO, yetkililere konuyla ilgili duyarlılıklarından dolayı, teşekkür etmektedir.

İller Bankası Genel Müdürlüğü'nden Jeoloji Mühendisleri Odası'na gelen yazı aşağıdadır:

 İLLER BANKASI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ <small>YATIRIM VE İNŞAAT BAKANLIĞI - İZMİR</small> <small>YATIRIM VE İNŞAAT BAKANLIĞI - ANKARA</small> <small>İZMİR BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ</small> <small>İZMİR KURTULMUŞ YERİ</small> <small>İZMİR 40100</small> <small>TEL: 331 21 21</small> <small>FAX: 331 21 21</small>	
ŞİFTE NO :	ANKARA
DAĞITIM NO :	21.2.1992
KASIN :	1992, 2. (Şub), 2. 1992, 10-73
KONU :	Genel jeolojik etüd raporları
25559 T.Ş.Ş.Ş. Jeoloji Müdürlüğü'ne Gönderilen P.K.501 - Kızılay 06154-Ankara	
Tarih: 24.2.1992 gün ve 94-100 sayılı yazısız. İçerdiği gereksiz belgeleri olduğu üzere, mevzi imar planlarına esas olan jeolojik etüd raporlarının temininde İZMİR kenti genel İmarat Bölgesi Genelgesi ile, 1.8.1989 tarih ve 1989/64 sayılı Bakanlık Genelgesi ile uyumlaştırılmadığından dolayı, İller Bankası Genel Müdürlüğüne tasdik edilmiş raporların kullanılmasını uygun görmeyiz. Bilgilerinizi rica ederiz.	
 İlhan Düzgün Genel Müdür Yard.	

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca hazırlanan 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu çerçevesinde Toplu Konut İdaresi ile belediyelerin işbirliği esasına dayalı, arsa ve konut üretimi ve kredilendirme yönetmeliğinde, jeoloji hizmetleri ve jeoteknik çalışmalar yer almıştır. 2-9 Temmuz 1992 tarihleri arasında Toplu Konut İdaresi'nde yönetmelikle ilgili çalışmalar yapılmış ve toplantılara II. Başkanımız Hikmet TÜMER Odamızı temsilen katılmıştır.

Afet Sorunlarına İlişkin Yapılan Çalışmalar

13 Mart 1992 günü Erzincan'da meydana gelen ve 500 kişinin yaşamını yitirdiği deprem, doğal afetlerin önlenmesi için daha ciddi çalışmaların yapılmasını ve bunun en önemli araçlarından birisinin de jeoloji hizmetlerine önem verilmesi olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur. Sorunun çözümüne ilişkin ilk yapılması gereken Türkiye'nin Deprem Bölgesi Haritası'nın yeniden düzenlenmesidir. Bu çalışmalar sırasında jeolojik verilerden azami ölçüde yararlanmak zorunludur. JMO olarak sorunun sürekli takipçisi olduk, Hükümet ve Afet İşleri Genel Müdürlüğü'ne yönelik girişimlerde bulunduk.

13. Mart 1992 ERZİNCAN DEPREMİ

13 Mart 1992 tarihinde, yerel saatle 19.18'de Erzincan'da can ve mal kaybına yol açan bir deprem olmuştur. Kesin olmayan sonuçlara göre deprem 500 kişinin hayatını kaybetmesine ve 40 trilyon TL'lik maddi zarara neden olmuştur. Kandilli rasathanesinden elde edilen bilgilere göre depremin magnitudü, Richter ölçeğine göre 6.9'dur ve episantrı 39.7 K enlemiyle 39.5 D boylamının kesiştiği yerdir. Episantr, 1939 depreminin yakınlarına düşmektedir. Son 2000 yılda 5 defa yıkılan Erzincan 13 Mart 1992 tarihinde olan depremle 6. kez yıkılarak, Erzincan Valisi'nin tanımlı büyük şehirden köye dönüşmüştür.

Deprem 5. günü oclamız adına, Başkan Behiç ÇONGAR, 2. Başkan Hikmet TÜMER ile Dr. Fuat ŞAROĞLU, Tahsin AKTİMUR, İsmail KUŞÇU, Emin YURDAKUL, Zeynel DEMİREL ve Nazım YILDIRIM'dan oluşan bir ekip olay yerine gitmiştir. 5 günlük bir çalışmada depremle ilgili gözlemler

can doğusu ve Akyazı-Iznik arası bu yüzyılda hareket etmeyen fayın kilitlendiği alanlardır. 13 Mart 1992 tarihinde meydana gelen Erzincan depremi Kuzey Anadolu Fayı'nın 1939 depreminde yırtılan 360 km'lik bölümünün doğu ucu ile Erzincan doğusunda yer alan kilitli bölüm arasındadır. Barka ve diğerleri (1987) , bu konuyu işlemiş ve yakın gelecekte yıkıcı deprem olacağına işaret ederek dikkati çekmişlerdir. Nitekim, 1983 tarihinde bölgede, bu alanın yerinden harekete geçeceğinin habercisi olarak yorumlanacak Richter ölçeğine göre 4.8 büyüklüğünde bir deprem meydana gelmiştir.

Erzincan yöresinde Kuzey Anadolu Fayı net bir şekilde gözlenebilmektedir. Bu depremde meydana gelen çatlakların fayı tam izlediği dikkati çeker. Meydana gelen çatlaklar yaklaşık 50 km. uzunlukta ve 3 km. genişlikte bir alana saçılmış olarak gözlenmiştir. Genellikle duraylı olmayan zeminlerde izlenen bu çatlaklar dört alanda yoğunlaşmıştır. Bu alanlar Erzincan ovasının batı çıkışı, Erzincan kuzeyinde Çayırılı yolu üzeri, Erzincan doğusunda maden suyu tesisleri civarıyla Erzincan ovasının doğu çıkışıdır. Çatlakların genel doğrultusu yaklaşık K50W'dir. Bu da Kuzey Anadolu Fayı'nın genel uzanımına uygundur. Bunların arasında genel doğrultuya ters dü-

Erzincan şehrinde 6.9 büyüklüğünde bir depreme göre fazla hasar olmuştur. Aktimur v.d. (1987)'nin bölgede yaptıkları "Erzincan ve çevresinin arazi kullanım potansiyeli" konulu çalışmada belirttiği gibi şehir alüvyon üzerinde kurulmuştur ve bu tür zeminin deprem açısından sakıncalı olduğu bilinmektedir. Bu gezi sırasında, nitekim, bazı inşaat hafriyat alanlarında zeminin homojen olmayan, tutturulmamış, kum, çakıl ve siltlerden oluştuğu gözlenmiştir.

Erzincan, Türkiye Deprem Bölgeleri Haritasında birinci derecede deprem bölgesinde yer alan bir deprem şehridir. Dolayısıyla, bölgede yapılacak binalarda deprem bölgelerinde yapılacak yapılar için yönetmeliklerde belirlenen ilkelere uyulması, hesaplamaların bu büyüklükte bir deprem beklenecek şekilde yapılması gerekir. Ayrıca, zemin faktörünün yaklaşık değerlerle değil, gerçek ölçümlere dayanan veriler gözönünde bulundurulurak hesaba katılması şarttır. Şehirlerde yapılan gözlemler de dikkati çeken nokta, çok katlı (4-5 katlı) binalarda hasarın daha fazla olduğudur. Ancak, tüm çok katlı binaların yıkılmamış olmasının, çekişki gibi görünmekle beraber, bölgenin jeolojik yapısından kaynaklandığı düşünülmektedir. Örneğin, Erzincan ovasının çok katlı binalarında 1992

ve ani yanal değişimlerdir. Dolayısıyla şehrin tümü için veya yıkılan evler için yeni bir yer seçimi yapılırken ayrıntılı zemin etüdü yapılmalı ve sakıncalı olarak belirlenen alanların park, yeşil alan gibi değerlendirilerek yerleşime açılması sağlanmalıdır.

Yukarıda belirtilenlerin yanısıra, halkın depreme hazır olmadığı, deprem konusunda bilgilendirilmediği açık bir şekilde gözlenmiştir. Afet şartlarında önemli görevler üstlenmesi beklenen Sivil Savunma'nın hazırlıksız olduğu deprem sırasında etkili olacak şekilde örgütlenmeleri gerekir.

zincan olmak üzere, ülkenin birçok yerinde yıkıcı depremler beklenmektedir. Son Erzincan depremi bir vesile kabul edilerek halkın deprem konusunda eğitilmesi, Sivil Savunma birimlerinin deprem sırasında etkili olacak şekilde örgütlenmeleri gerekir.

PANEL

DEPREM, MÜHENDİSLİK VE YASALAR

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası'na 18 Nisan 1992 günü düzenlenen "Deprem, Mühendislik ve Yasalar" konulu panel Bulvarı Palas Otelinde yapıldı. TMMOB Eski Başkanı Bulent TANIK'ın yönettiği panele konuşmacı olarak Prof. Dr. Ergin ÇİTTİTOĞLU (ODTÜ), Oktay ERGÜNAY (Afet İşleri Genel Müdürü), Dr. Fuat ŞAROĞLU (MTA), Cengiz TÜRKSOY (Şehir Plancıları Odası Başkanı) ve Hikmet TÜMER (Jeoloji Muh. Odası 2. Başkanı) katıldılar.

JMO Başkanı Behiç ÇONGAR yaptığı açılış konuşmasında bu yılın doğal afetler yılı olduğunu vurgulamıştır. "Güneydoğu Anadolu'da çığ felaketinde 200 vatandaşımızı kaybettik. Henüz hasar tesbiti yapılmadan Zonguldak'ta grizu patlaması oldu. Kurtarma çalışmaları devam ederken 13 Mart tarihinde Erzincan depremi oldu. Bu panelde JMO tarafından yerinde gözlem yapmak amacı ile Erzincan'a gönderilen 2 arkadaşımız da konuşmacı olarak katılacaklardır." dedi.

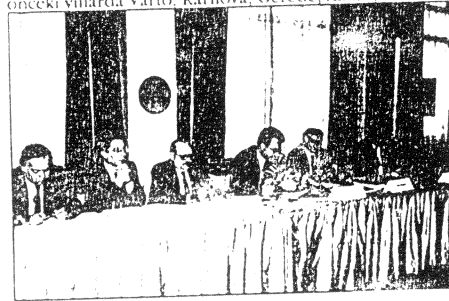
Şehircilikten sorumlu Devlet Bakanı Erman ŞAHİN konuşmasında "Erzincan depremi çok önemli bir doğal afettir. Bu panel doğru bir zamanlama ile yapıyor ve büyük yararları olacaktır. Türkiye artık depremlerle yaşamayı öğrenecektir. Kanımca geçmişte neler yapıldığı yerine bundan sonra neler yapılacağı tartışılmalıdır. Richter ölçeği ile 8 şiddetindeki depreme hiç bir binanın dayanamayacağını biliyoruz. Öyle ise depremler için Şehir Plancılarının, İnşaat Mühendislerinin, Jeoloji Mühendislerinin, Deprem Mühendislerinin bir araya gelerek, yerleşim, zemin, inşaatın niteliği, konusunda çözüm bulmaları gerekiyor. Ayrıca olayın psikolojik boyutu yaşanıyor. İnsanlar binalara girmek istemiyorlar. Erzincan halkı

kenitten kaçmak istiyor. Zamanlaması ve kendisi doğru bu panele başarılar diliyorum" dedi.

Panel Yöneticisi Bulent TANIK konuşmasında "Yeni hükümetin, yeni yasama döneminde, yasal çerçevenin netleşmesine yardımcı olacağına inandığımız bu panelin doğru bir zamanlamaya yapıldığı düşüncesindeyim. Deprem doğal bir olaydır. Afet ise sonuçlarıdır. Doğal olaylara çözüm yoktur. Ancak afet çözümseldir. Erzincan bugüne dek 22 kez deprem yaşamıştır. 22 kez yıkılan bu kent 22 kez de onarım görmüştür. Günümüzde yoğun enformatik olayların olduğu bir dönemde, insanlık uzay gemileri gibi mühendislik eserleri yapıyor. Bu gibi eserlerin yapıldığı çağımızda, Erzincan olayının salt teknik boyutunun değil ayrıca sosyal-ekonomik-kültürel boyutlarını da tartışmak gerekir. Yine ayrıca olaya popülizm ve duygusallıktan daha az etkilenen ışın ekonomik boyutunu koyan yeni açılımlar ve sağlıklı sonuçlar getirecek yaklaşımlar gerekir."

Panelist Dr. Fuat ŞAROĞLU depremin tanımıyla başlayan konuşmasında "Türkiye'nin diri fay haritası tarafımızdan yapılmıştır.

Türkiye'deki iki önemli diri faydan biri KAF'dır. Deprem olduğu Erzincan bölgesi KAF'nın bir parçasıdır. Yine bu fay üzerinde daha önceki yıllarda Varto, Karlıova, Gerede, Abant



ORTAK BASIN TOPLANTISI

14 Mart 1992 günü Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı ile Jeofizik Mühendisleri Odası Başkanı Erzincan Depremi'yle ilgili olarak ortak bir basın toplantısı düzenlediler. Basın toplantısında Sabah'tan Canan BERBER, ANKA'dan Mehtap BELEN, Milliyet'ten Erçiner ile Fahrettin FIDAN, TRT'den Türkay KOÇ, Hürriyet'ten Oya ARMUTÇU ve Cumhuriyet'ten Faruk ALTINTAŞ katıldılar. Ayrıca yazılı basın açıklaması Milliyet'e, STAR'a, TRT'ye, Sabah'a, Anadolu Ajansı'na, Günaydın'a, ANKA Ajansı'na, UBA Ajansı'na, SHOW TV'ye, BBC'ye ve Aktuel'e fakslanmıştır. Basın Toplantısında sunulan yazılı açıklama aşağıdadır:

BASIN BİLDİRİSİ

13 Mart 1992 günü Erzincan'da çok sayıda can kaybına ve büyük maddi zarara neden olan, Richter ölçeğine göre 6.2 şiddetinde bir deprem meydana gelmiş ve 2.000 yıldan beri ülkemizde meydana gelmekte olan irili ufaklı depremlere ne yazık ki, bir yenisi daha eklenmiştir.

Deprem olarak adlandırılan yer sarsıntuları, yer kabuğundaki yapısal devinimlerin bir sonucudur. Daha açık bir ifade ile: deprem yer kabuğunun belirli derinliklerinde biriken enerjinin, belirli bir değere ulaşması ve serbest hale geçmesi sonunda elastik deprem dalgalarının yayılması ile yer kabuğunda sarsıntular oluşurmasıdır. Derinlerde biriken potansiyel enerji yer kabuğunun zayıf zonları olarak tanımlanan, fay zonlarından zaman zaman serbest hale gelir.

Türkiye, dünyadaki ana deprem kuşaklarından birisinin üzerinde yer almaktadır. Bu kuşağın genel özelliklerinin yanısıra, Türkiye'nin jeolojik yapısının bazı özellikleri de, Türkiye'yi büyük bir deprem riski ile karşı karşıya bırakmaktadır.

Türkiye deprem tehlikesi açısından dünyada ön sıralarda bulunan ülkelerden biridir. Günümüzden ikibin yıl gerilere giden kayıtlara göre, Türkiye'nin sürekli olarak yıkıcı depremlere sahne olduğu anlaşılmaktadır. Yukarıda sözü edilen süre içinde Erzincan dolayında 23 yıkıcı deprem olduğu ve 13 Mart 1992'deki 24. yıkıcı deprem ile birlikte bunların 6'sında Erzincan ve çevresinin büyük zarar gördüğü belirlenmiştir.

Bugün Erzincan'da önemli can ve ekonomik kayıplara neden olan deprem, Türkiye'de bulunan aktif deprem kuşaklarından birisi üzerindedir. Bu kuşak Kuzey Anadolu Fay zonu olarak tanımlanmakta ve Bingöl, Erzincan, Sivas, Tokat, Amasya, Çankırı, Bolu, Kocaeli, Sakarya, İstanbul, Tekirdağ illerini kapsamaktadır.

Ülkemizin % 92'si deprem riski altındadır. Son yıllardaki istatistik verileri ülkemizde 1,1 yılda bir yıkıcı deprem meydana geldiğini göstermektedir.

Nüfusumuzun % 95'i, sanayimizin % 98'i, deprem olasılığı yüksek bölgelerde yer almaktadır.

Sadece 1900'lerden bu yana, can kaybı 70.000'i geçmiş ve 450.000'i aşkın konut yıkılmıştır. Bu depremlerde ekonomik kayıp

GSMİ'nin 1/30 mertebesine ulaşmıştır.

Bu nedenlerle günümüzde ve gelecekte de, şu yada bu şiddette depremler olacaktır. Bu bilimsel ve tarihi gerçekleri göz önüne alarak, bir doğa olayının doğal afete dönüşmemesi için: Depremden sonra yaraları sarmanın yanısıra, depremden önce de alınması gereken önlemler bulunmalıdır.

Deprem zararlarının azaltılması, her şeyden önce, bu konudaki temel politikamızın saptanmasına bağlıdır. Depremden sonra çare arama politikası yerine, depremden önce onlemleri içeren halkın yararına bir deprem politikası oluşturulmalıdır.

Bu anlamda Türkiye'deki diri faylar ve depremselliği ile ilgili önemli bulgular elde edilmiştir. Bu bilgiler ışığında 23. 12. 1972 tarihli ve 7/ 5551 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile, yayınlanarak yürürlüğe girmiş olan ve bugün kullanılmakta olan Türkiye - Deprem Bölgeleri haritasında, ikinci veya üçüncü derece deprem bölgesi olarak gösterilen alanlarda, önemli diri faylar saptanmıştır. Bu gibi alanların birinci derece deprem bölgesine alınması gerekmektedir.

Bu nedenle halen üzerinde çalışılan, yeni Türkiye deprem bölgeleri haritasının bir an önce tamamlanarak yaşama geçirilmesinin hayati önemi vardır.

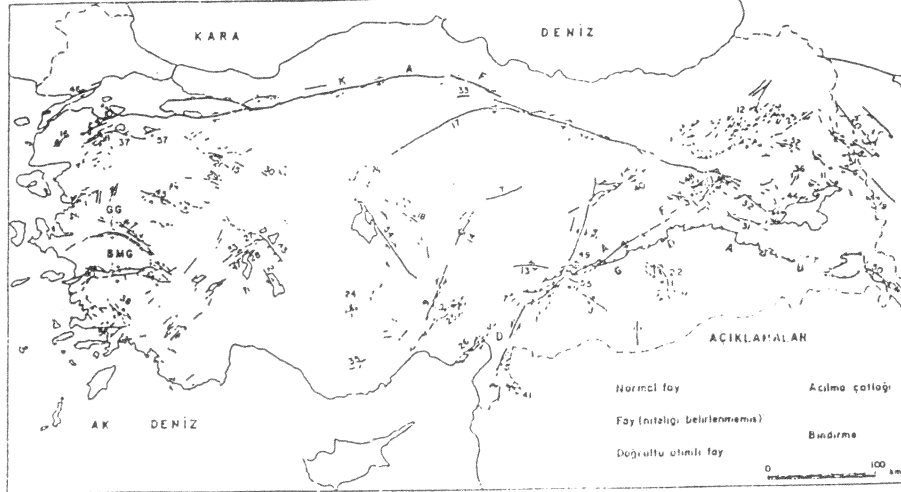
Bu yıl ülkemizde görülen çığ düşmelerinde, su baskınlarında özellikle Karadeniz Bölgesindeki heyelanlarda ve sonucunu dün

yaşadığımız şiddetli depremlerde, büyük sayılarda can kaybıyla karşılaşmamızın nedeni, yalnız doğanın acımasız bir davranışı değildir.

Yukarıda belirtildiği gibi, ülkemiz topraklarının büyük yüzdesi deprem tehlikesi ile karşı karşıyadır. Doğu ve Batı Karadeniz Bölgeleri, bütünüyle yaygın potansiyel heyelan bölgelerine sahiptir.

Bu yıl yüzyüze geldiğimiz yoğun kar yağışının, her kış beklediği yöreler, başta Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu, Karadeniz ve Akdenizin yüksek topoğrafik alanları olmak üzere, belirli bölgelerdir.

Ülkemiz bu doğa özellikleri, yerleşim alanlarının seçimi ve inşaat projelerinde, daha ayrıntılı zemin ve çevre etüdlerinin yapılmasını zorunlu kılmaktadır.



Bugün dünyada, Japonya gibi kalkınmış ülkelerde, doğa, deprem, sel, heyelan ve çığ düşmesi gibi afetler bakımından, Anadolu'ya kıyasla, çok daha acımasızdır. Bu ülkelerde de doğa olayları olmakta fakat, yerleşim

alanları ve yapıları, doğa şartları ayrıntılı etüd edilerek projelendirildiği için, büyük can kayıpları ile karşılaşmamaktadır.

Doğal afetlerin önlenmesi ve zararlarının minimumda tutulması için, yapılacak çalışmalara öncelik verilmesi zorunludur. Ülkemizde biran önce, bir " Afet Haritası " hazırlanmalıdır. Afet bölgelerinde kalan yerleşim alanlarında, gerekli önlemler bir an önce alınmalıdır. Yeni yerleşim alanlarının seçilmesi ve planlanmasında, bina inşaatlarının projelendirilmesinde, zemin jeoteknik etüdlerinin yapılmasına, yasal zorunluluk getirilmelidir.

Bu amaçla ülke Afet Haritası'nın hazırlanmasına yönelik bir planlamanın biran önce başlatılması gerekmektedir. Tüm be-

lendirilmesinde, çevre ve jeoteknik etüdlerin yapılmasına, yasal zorunluluk getirilmelidir. Böylece İmar Yasasına bilimsel kimlik kazandırılmalıdır.

Dünkü depremde, özellikle devletin projelendirip, denetimini üstlendiği kamu yapılarındaki önemli hasarlar, çok çarpıcı ve düşündürücü bir olgudur.

Bu yapılar " Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik " esaslarına uygun olarak mı projelendirilmiştir?

Yapılarda gerekli jeoteknik etüdlere yapılmış mıdır?

Yapılar projelerine uygun olarak mı inşa edilmişlerdir?

Bu soruların yanıtlarının araştırılması zorunludur.

Doğal olaylar önlenemeyebilir. Ancak bu olayların afete

dönüşümünü önlemek zorundayız.

Osman DEMİRAĞ Behiç ÇONGAR

Jeofizik Jeoloji

Mühendisleri Mühendisleri

Odası Odası

Başkanı Başkanı

TV 1 GÜNDEM 'de DEPREM PANELİ

19.4.1992 günü TV'de yapılan DEPREM'İN ARDINDAN adlı açık oturuma Oda Başkanımız Behiç ÇONGAR katılmıştır.

Ertan KARASU'nun sunduğu ve Prof. Dr. Erçin KASAPOLU (İİÜ) , Prof. Dr. Polat GÜLKAN (ODTÜ), Oktay ERGÜNAY (Afet İşleri)'in da konuşmacı olarak katıldıkları açık oturumda ÇONGAR; Ülkemizin % 92'sinin deprem kuşağında, nüfusumuzun da % 95'inin deprem bölgesinde yaşadığını bu yüzden halkımızın deprem ile içiçe yaşamak zorunda olduğunu vurgulamıştır. Erzincan'da göç eden vatandaşların göç etmesi gerektiğini, çünkü gittikleri yerlerin deprem yönünden daha güvenli olduğunu vurgulamıştır. Erzincan'da güvenli bir yer olmadığını ve hatta, şu anda en güvenli yerin Erzincan olduğunu vurgulamıştır.

ÇONGAR; Özellikle 1. ve 2. deprem bölgelerinde yapılacak konutlarda ve mühendislik yapılarında kesinlikle jeolojik ortamın iyi tanınması gerektiğini ve Mühendislik, deprem ve zemin kriterlerine göre projelendirme yapıl-

ması sonucunda depremden daha az mal ve can kaybı ile kurtulabileceğini söylemiştir. Ayrıca depremden sonra iyi yetiştirilmiş elemanların olması gerektiğini, kurtarma çalışmalarında birçok can kaybının böylelikle önlenileceğini vurgulamıştır.

BEHİÇ ÇONGAR YABANCI RADYOLARDA

JMO Yönetim Kurulu Başkanı Behiç ÇONGAR, Erzincan Depremi'yle ilgili olarak, Türkçe yayın yapan bazı yabancı radyolara açıklamalarda bulundu.

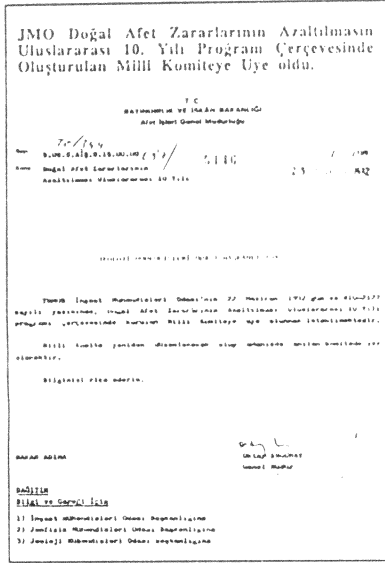
15 Mart Pazar günü Avustralya Sidney Radyosu , 16 Mart Pazartesi günü Almanya Köln Radyosu ve ABD Amerika'nın Sesi radyosu Türkçe yayın saatleri için, ÇONGAR ile telefon görüşmeleri yaptılar. Radyo programcıları 13 Mart Erzincan Depremi'nin oluşumuna, depremin etkilerine ve genel olarak Türkiye'de deprem riski altında bulunan bölgelere ilişkin bilgi aldılar. Banda alınan telefon röportajı biçimindeki görüşmeler, aynı gün ilgili radyoların

Türkçe program saatlerinde yayımlandı.

Ayrıca kuruluş hazırlıkları tamamlanan Ankara Büyükşehir Radyosu Stüdyolarında Türkiye'de deprem olasılıkları, Ankara'nın deprem riski ile deprem öncesi yerleşim alanlarının saptanması, bina projelerinde alınması gereken önlemler konusunda Behiç ÇONGAR'dan görüşleri alındı. Radyo arşivi için bant kaydı biçiminde gerçekleştirilen röportaj, deneme yayını yapılan Ankara parklarında yayımlandı.

Dr. FUAT ŞAROĞLU DEPREM SONRASI, JMO ADINA ETKİNLİKLERDE

JMO'nun BTK üyesi Dr. Fuat ŞAROĞLU Keçiören Belediyesi ile Öğrenci Dernekleri Platformunun ortak düzenlediği Erzincan Depremi ile ilgili açık hava toplantısına konuşmacı olarak katılmış ve Erzincan Depremi'nin nedenlerini ve oradaki gözlemlerini anlatmıştır. Ayrıca JMO'nun düzenlediği "Deprem" konulu söyleşiye katılmıştır.



Türkiye Afet Yönetimi Programı (AYEP)

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) ve İnsanîel Sorunlar Bölümü'nün (UNDRO) afet yönetimi programı, TC Hükümeti ile işbirliği içinde 2-5 Haziran 1992 tarihleri arasında Bilkent otelinde gerçekleştirilmiştir.

Amaç, değişik türdeki afetlere maruz 60 kadar ülkede yetkili organların afetlere karşı hazırlıklı olmalarına ve afet zararlarını etkili bir şekilde azaltabilmelerine yardımcı olmaktır.

Bu programda afet yönetimi konusunda temel bilgiler vermek, Erzurum depreminden elde edilen sonuçları gözden geçirmek ve büyük bir kentte bir deprem meydana gelmesi halinde ortaya çıkabilecek sorunları ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemleri senaryolar halinde sunmak ve tartışmak işlenen konular olmuştur.

Eğitim Programına Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Kızılay Genel Müdürlüğü gibi ilgili kuruluşların en üst düzeydeki yöneticileriyle Kuzey Anadolu fayı boyunca yer alan iller ve Kars, Ağrı, İzmir gibi deprem bölgelerinde yer alan illerin valileri, belediye başkanları, Jeoloji, Jeofizik ve İnşaat Mühendisleri Odaları temsilcileri çağırılmıştır.

2-5 Haziran tarihleri arasında dört gün devam eden toplantıda işlenen konuların başlıkları şöyledi: Öğrenme Hedefleri, Afetler ve Kalkınma Öğrenme Hedefleri, Afete Hazırlıklı Olma Öğrenme Hedefleri, Afete Müdahale ve Değerlendirme Öğrenme Hedefleri, Türkiye'de Afet Yönetiminde Görev ve Sorumluluk Dağılımı, Erzurum Depremi Örnek Olayı Alınan Dersler, Türkiye'de Büyük Şehir Deprem Simülasyonu ve Stratejik Planlama Tavsiyeleri.

Bilkent Otelde yapılan Eğitim programına Jeoloji Mühendisleri Odası adına Dr. Fuat Şaroğlu ve Jeol. Muh. Erdal Hıncal katıldı.

Kıyı Yasası İle İlgili Yapılan Çalışmalar

3621 sayılı Kıyı Yasası'nın yeniden düzenlenmesi çalışmaları sırasında Odamızın görüşleri, BTK'nın önerileri doğrultusunda oluşturulmuş ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na iletilmiştir.

KIYI YASASI

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının TMMOB'ye 31.3.1992 günü gönderdiği ve odamıza da 13.4.1992 günü ulaşan, 3621 sayılı Kıyı Yasası konusundaki düzenlemelere ilişkin Odamızın görüşlerini isteyen yazıya, 24.4.1992 günü yanıt verilmiştir.

Kıyı Yasası ile ilgili Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na verilen Odamız görüşünü içeren yazıyı üyelerimizin bilgilendirilmesi amacıyla yayınlıyoruz;

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞINA
ANKARA

İlgi: 31.03.1992 tarih ve 8.090.TAH.0.15.00.06.5192 sayılı yazınız.

3621 Sayılı Kıyı Kanunu'nun sahil şeridinin derinliğini belirleyen 4. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi, aynı maddenin son fıkrası ve 17. maddesi, Anayasa Mahkemesinin 18.09.1991 tarih ve Esas 1990/23, Karar 1991/29 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. 4. maddenin 1. fıkrasının (b) ve (c) bendleri Anayasaya aykırı bulunmadığı için iptal edilmemiştir. Uygulama imar planı bulunmayan yerleşik alanlarda sahil şeridinin derinliği 50 metre, iskan dışı alanlarda ise 100 metre olması yeterli görülmüştür. Öte yandan çevre düzeni ve/veya nazım imar planı olup olmaması da sahil şeridi derinliğini etkilememektedir.

Esasen sahil şeridi derinliğini değişik coğrafik ve jeolojik özellikler gösteren her yerde farklı düşünmek gerekmektedir. Yani arazinin jeolojik, topoğrafik ve jeomorfolojik özelliklerinin ve iklim faktörünün sahil şeridinin derinliğini belirlemedeki önemi çoktur. Örneğin, Karadeniz Bölgesi gibi denizden itibaren topografyanın birden yükseldiği ve kara yönünde yerleşime olanak sağlayan arazilerin çok sınırlı olduğu bölgelerde sahil şeridi derinliğinin 50-100 metre olması demek, yerleşim yerlerini dağın yamacına veya tepesine kurmak demektir ki bu da be-

yelan olasılığı yüksek olan bu bölge için tehlikelidir ve ekonomik yönden de maliyeti artırmak demektir. Aynı bölgenin "Alçak" ve "yüksek" kıyı özelliği gösteren kesimlerinde de sahil şeridi derinliğini farklı düşünmek gerekmektedir. Şöyle ki: Alçak kıyı özelliği gösteren, denizin ve rüzgarın etkisine açık koylarda genişliği 1.000 m'ye varan kumsal alanlar (Antalya Kumluca'da olduğu gibi) oluşmakta, kıyı tanımına giren bu alanların kültür arazisi ile olan sınırı kıyı-kenar çizgisi olarak tespit edilmektedir. Yüksek kıyı özelliği gösteren falez ve şevli kıyılarda ise kıyı kenar çizgisi, şev veya falezin üzerinden geçirilmekte, dolayısıyla kıyı kenar çizgisinin denize mesafesi yatay olarak sınırlı olmaktadır. Şev üzerinden karaya doğru alınan sahil şeridi derinliği ile geniş kumsal alanlardan itibaren alınan sahil şeridi derinliği aynı olmamalıdır.

Anayasanın 45. maddesine göre, Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan kıyılar, özel mülkiyete konu olamazlar. Doğasına uygun olarak, genellik, eşitlik ve serbestlik ilkeleri gereği herkesin ortak kullanımına açık bulunmalıdırlar. Kıyılar doğal olarak, deniz, göl ve akarsuların devamı durumunda bulduklarından bunlardan yararlanma, ancak, kıyının herkese açık olması ile olanak kazanabilecektir. Kıyıların, doğal olarak uzunlamasına ve derinlemesine iki boyutu vardır. Kıyılar; deniz ve göllerde, taşkın durumlar da gözönüne alınarak suların kara yönünde en çok ilerlediği anda belirlediği kıyı çizgisi ile bu çizginin devamında kıyı hareketlerinin oluşturduğu kumluk, çakıllık, taşlık, kayalık, sazlık ve bataklık kesimin kara yönünden doğal sınır çizgisi, başka bir deyişle kültür arazisinin başladığı çizgi arasında kalan alanlardır.

Bu anayasal gerekçe nedeniyle; sahil şeridlerinin, denizden ve güneşten yararlanmaya elverişli ve kıyı koşullarını taşıyan bir alanı izleyen, ayrıca, kişilerin sağ-

lık, temiz hava ve dinlence gereksinimlerini karşılayacak toplumun yararlanmasına açık kimi tesislerin yapımına ve yeterli bir sahil yolu geçirilmesine olanak veren bir derinliği içermesi ve bu yerlerden yararlanmada önceliğin kamuya verilmesinin sağlanmas-

Kıyı Yasası'ndaki değişiklik ise 11 Temmuz 1992 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

gerekmektedir. Bu nedenle; topografik olarak düzlük olan veya alçak kıyılarda (kumsallı kıyı), sahil şeridinin kıyı kenar çizgisinden itibaren kara yönünde yatay olarak, kumsalın gerisine doğru en az 100 metre genişliğindeki bir alanı belirtmesi gerekmektedir. Yarlı veya yüksek kıyılarda ise sahil çizgisinden kara yönünde en az 50 metre sahil derinliğinin olması lazımdır.

Tüm yapılaşma bu sahil şeridi derinliklerinin gerisinde kalmalıdır. Akarsuların denize kavuştuğu alanlarda, arazinin jeolojik yapısına bağlı olarak taşkın su seviyesi gözetilerek sahil şeridi derinliğinin belirlenmesi gereklidir. Ayrıca, fazla dalgalı, fırtınalı alçak kıyılarda da fırtına sahil çizgisi (en yüksek su seviyesi sahil çizgisi kabul edilmesi) gözönüne alınarak kıyı derinliği belirlenmelidir. Dik yarlı yüksek kıyılarda, kıyıların jeolojik özelliklerine bağlı olarak kıyı duraylılığı hesaplanmalı (zemin etüdü ve şev duraylılığı hesapları gibi mühendislik jeolojisi yöntemleri ile) ve yapılaşma bu duraylılık sınırının dışında düşünülmelidir. Alçak kıyılarda, alüvyon düzlüğü ve kıyı ovası varsa, imar planından önce zemin duraylılığının (zemin oturması problemi olabilir) dikkate alınması gereklidir.

18.01.1975'de yürürlüğe giren ve 27.11.1984'de 3086 sayılı Kıyı Kanununun kabulü ile yürürlükten kaldırılan 6785/1605 sayılı İmar Kanununun Ek 7 ve Ek 8 maddelerine ilişkin yönetmeliğin 1.07 maddesinde "..... kıyının 30 m.den dar olduğu yerlerde ülke nivelman ağına göre saptanmış sıfır kotlu doğal eşyükselti eğrisinden kara yönünde en az 30 m. içinde hiç bir yapı, yada duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık vb. engeller yapılamaz" şeklinde belirtilmişti. Oysa 1984'den bu yana kıyı ile ilgili çıkarılan yasa ve yönetmelikte bu cümleye yer verilmemiş, dik kıyılarda "dar kıyı" tanımı getirilerek, sahil şeridi derinliği denize, nehre ve göle sıfır mesafeden alınmaya başlanmış ve yapılar kıyıya yaklaşmıştır. Sahil şeridinin düzenlenmesinde bu konu da gündeme getirilmelidir.

Tüm bu düzenlemelerin, bir kanun ve buna bağlı yönetmeliklerle belirlenmesi ve bunların uygulamalarında özellikle jeolojik etüd şartı konulması ülke ekonomisi açısından çok gereklidir.

Arz olunur.

KIYILARIMIZ, UYGULAMA VE MEVZUAT konulu Seminer 28-29 Mayıs tarihlerinde TRABZON'da yapıldı. Seminere Odamız adına BTK üyemiz Jeo. Yük. Müh. Ahmet Sami DERMAN ve 2. Başkanımız Hikmet TÜMER katıldı. Ahmet Sami Derman, Kıyı Oluşumu ve Jeolojisi adlı bir bildiri sundu.

Kıyılarımız ve Uygulaması konulu panelde konuşmacı olan Hikmet TÜMER, kıyılardaki yağmaçılığı ve plansızlığı vurgulayarak, kıyı kenar şeridinin tesbitinde bağımsız kurullar oluşturulmasını ve bu kurullarda ilgili oda temsilcilerinin yer alması gerektiğini savundu.

Ayrıca, sahil şeridinin, kıyı kenar çizgisinden en fazla 100 metre olması gerektiğini ancak bölgenin jeolojik ve topografik yapısına bağlı olarak, kıyı kenar çizgisininin, bağımsız kurullar tarafından tesbit edilmesi gerektiğini vurguladı.

Kıyı kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun, 11 Temmuz 1992 günü Resmi Gazete'de yayımlandı.

MADDE 1- 4.4.1992 tarihli ve 3612 sayılı Kıyı Kanunu'nun 4 üncü maddesinde yer alan sahil şeridi tanımı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Sahil Şeridi: Kıyı kenar çizgisinden itibaren kara yönünde yatay olarak en az 100 metre genişliğindeki alanı,

MADDE 2- 3621 sayılı kanunun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir. Sahil şeritlerinde yapılacak yapılar kıyı kenar çizgisine en fazla 50 metre yaklaşabilir. Yaklaşma mesafesi ve kıyı kenar çizgisi arasında kalan alanlar, ancak yaya yolu, gezinti, dinlenme, seyir ve rekreatif amaçla kullanılmak üzere düzenlenebilir.

Sahil şeritlerinin derinliği, 4 üncü maddede belirtilen mesafeden az olmamak üzere, sahil şeridindeki ve sahil şeridi gerisindeki kullanımlar ve doğal eşikler de dikkate alınarak belirlenir.

Taşıt yolları, sahil şeridinin kara yönünde yapı yaklaşma sınırı gerisinde kalan alanda düzenlenebilir.

Sahil şeridinde yapılacak yapıların kullanım amacına bağlı olarak yapıım koşulları yönetmelikte belirlenir.

GEÇİCİ MADDE- Kısmen veya tamamen yapılaşmamış alanlarla ilgili imar planı revizyonları ve kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 1 yıl içinde tamamlanır.

MADDE 3- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Deniz Jeolojisi İle İlgili Yapılan Çalışmalar

Ülkemizin üç yarısı denizlerle çevrilidir. Bu nedenle bir Denizcilik Bakanlığı'nın kurulması uzun yıllardır tartışılmıştır. I. Koalisyon Hükümeti sırasında ise Bakanlığın kuruluşu gerçekleştirilmiştir. Bakanlığın örgütlenme çalışmaları sırasında "Denizcilik Bakanlığı Denizaltı Araştırmaları ve Doğal Kaynakları Genel Müdürlüğü'nün Oluşturulmasının Gerekliliği Konusunda Odamızın Görüşü" ilgili yerlere iletilmiştir.

Denizcilik Bakanlığı Denizaltı Araştırmaları ve Doğal Kaynakları Genel Müdürlüğü'nün Oluşturulmasının Gerekliliği Konusunda Odamızın Görüşü

Bütün dünya devletleri, hızla ilerleyen teknolojinin sağladığı sınırsız olanaklar sayesinde denizler konusunda günden güne artan bilimsel çalışmalar sonucu ekonomik açıdan son yıllarda denizlere olağanüstü bir ilgi göstermeye başlamışlardır. Özellikle deniz dibi yataklarından petrol, doğalgaz ve mineral (maden) çıkarılmasına başlanılmasının ardından büyük bir yatırım alanı haline gelen denizler, uluslararası bir nitelik kazanmışlardır. Bu nedenle Deniz Jeolojisi araştırmaları büyük bir önem kazanmıştır.

Ülkemizde deniz bilimleri alanındaki araştırmalar oldukça yeni olup, 1970'li yıllardan sonra petrolün denizde aranması amacıyla başlayan deniz araştırmaları bazı kuruluş ve üniversitelerce günümüze kadar yürütülmüştür. 1975'ten günümüze Deniz Kuvvetleri Seyir, Hidrografi ve Oşinografi Dairesi Başkanlığı'na askerî amaçlı deniz araştırmaları, MTA Genel Müdürlüğü, Dokuz Eylül Üniversitesi Deniz Bilimleri Teknoloji Enstitüsü, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Erdemli Deniz Bilimleri Enstitüsü ve İstanbul Üniversitesi Coğrafya Bölümü Deniz Bilimleri Enstitüsü tarafından da bilimsel amaçlı deniz araştırmaları yapılagelmiştir. Günümüzde Türkiye'de 7 adet araştırma gemisi mevcuttur ve bunlardan MTA Sismik-1 ve MTA Sismik-2 jeofizik yöntemleri kullanırken, diğerleri deniz tabanı örneklemeye aletleri ve diğer oşinografik donanımlara sahiptir.

Deniz bilimleri alanlarında yapılacak olan araştırma ve çalışmalar oldukça pahalı alet ve donanımları gerektirmektedir. Bu alet ve gereçlerin her enstitü

ve okul için ayrı ayrı alınması çok pahalı ve büyük kaynak israfına sebep olacağından, belli miktarlarda alınıp ortak kullanıma sunulması yoluyla yapılacak tasarruflarla da daha değişik aletlerin alınarak araştırma zenginliği sağlanması yoluna gidilmelidir. Bu da deniz bilimleri konusunda araştırma yapan kuruluşların koordinasyonu ile gerçekleştirilebilir. Ülkemizde deniz bilimleri alanlarında kısa sürede hızlı bir gelişme görülmele beraber bu konu ile ilgili kuruluşların birbirlerinden habersiz ve dağınık olarak gerçekleştirdikleri projeler ülke yararına beklendiği şekilde bir fayda sağlamamıştır. Bu konuda kuruluşların kendi olanakları çerçevesinde yürüttükleri çalışmalar ve yürütülen projeler yetersizdir. Özellikle pahalı donanım gerektiren deniz araştırmaları, kuruluşların olanaksız bütçelerinden ayırdığı küçük finansmanlarla yapacakları proje çalışmaları yerine, bu kuruluşların ortak katkıları ile gerçekleştirecekleri koordineli ve geniş kapsamlı çalışmalar daha verimli olacaktır. Günümüzde ağırlıklı araştırma dalı, petrol ve maden gibi konuları kapsayan deniz jeolojisi daldır. Denizaltı doğal kaynaklarının tesbitini amaçlayan deniz jeolojisi araştırmalarında, çevre kara jeolojisi ve plaka tektoniği ile birlikte denizde; değişik jeofizik metodlarla elde edilen bilgiler, karotiverler ile alınan örnekler, sondajlarla sağlanan bilgiler, denizaltı kameralarıyla tesbit edilen veriler ile deniz suyunun fiziksel, kimyasal ve biyolojik özellikleri önemli rol oynamaktadırlar.

Deniz jeolojisinin kapsamı içindeki yerler plaj, denizel bataklık ve lagünlerden başlayarak kıtasal shelf ve okyanusların en

derin kısımlarına kadar devam eder. Bir kıtanın deniz altındaki devamından bahsederken kıta sahanlığı, kıta yamacı ve kıta yükselimi bölümlerini içine alan Doğal Uzanti terimini kullanmak çok daha doğru olacaktır. Deniz jeolojisi tüm bu alanları içine almaktadır. Deniz jeolojisinde yapılacak çalışmalarda oşinografik ve batimetrik konularda yapılacak çalışmalar deniz jeolojisinden ayrı tutulamaz ve birlikte yürütülmelidirler. Oşinografi deniz suyunun fiziksel, kimyasal ve biyolojik işlevlerini incelerken, deniz jeolojisi deniz tabanının, karadan denizin derinliklerine uzanan formasyonların incelenmesi ve bundan hareketle, petrol, doğalgaz, maden, jeotermal ve jeolojik hizmetler gibi ekonomik bulgulara yönelik araştırma yapan bilim daldır. Bugün okyanuslar hakkında jeolojik olarak ne biliyorsak bunun hepsini deniz jeolojisine borçluyuz. Orneğin global Tektonik kavramı ile gelişen ve Dünya okyanusları altındaki mineral oluşumları ile yeryüzünde bulunan maden yataklarının daha kolay bulunması ve çıkarılması sağlanmıştır. Bu da gösteriyor ki, deniz jeolojisinin kökeninde ekonomi yatmaktadır. Ekonomik yönden önemli olan petrol ve doğalgaz rezervlerinin yanı sıra, metal kaynaklardan deniz tabanında yanyana dizili ve nodüller halinde kobalt, manganez ve nikel; ağır mineral konsantrasyonlarından sahile yakın kum yığınlarında altın ve platinin bugün için % 35'inin tesbit edildiği tahmin edilmektedir. Bazı deniz tabanlarında bulunan metalleri çamurlar ve sıcak eriyikler; çok yüksek demir, mangan, çinko, kurşun, bakır, gümüş ve altın tenörlerinden dolayı ekonomik öneme sahip olmuşturlar.

Çevre Sorunlarına Yönelik Yapılan Çalışmalar

Son yıllarda çevre konuları dünyanın ve Türkiye'nin gündeminde çok sıkça yer almıştır. Çevre Bakanlığı konuya ilişkin bir yönetmelik taslağı hazırlamış ve tartışmaya açmıştır. Odamız BTK'nın önerileri doğrultusunda taslağı değerlendirmiş ve görüşlerini Bakanlığa iletmıştır.

ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ ÇED RAPORU HAZIRLAMA YETERLİK BELGESİ HAKKINDA JMO GÖRÜŞÜ VE ÖNERİLERİ

Çevre Bakanlığının hazırlamış olduğu "ÇED Raporu Hazırlama Yeterlik Belgesi" hakkındaki yönetmelik taslağı odamızın ilgili çevre komisyonunca incelenmiştir. Bu konuyla ilgili olarak bazı maddelerde değişiklikler öngörülmüş ve çevre Bakanlığına gönderilmiştir. Önerilen değişiklik maddeleri aşağıdaki gibidir.

Madde 4-1. Personel Durumu :

- Kamu kuruluşları için ilgili personelin tebliğde belirtilen şartlara uygunluğunu gösteren resmi yazı benzeri bir belgenin, özel sektör çalışanları için bağlı buldukları mesleki kuruluşlarca verilmesi gereklidir.
- ÇED veya ÇED'e tabi faaliyetler konusundaki mesleki çalışmaların belgelendirilmesi veya yazılı beyan yoluyla belirtilmesi daha uygundur.
- Çevre konusunda yapılan her türlü çalışmaların adı ve özü belirtilmelidir.

Madde 5:

Yeterlik Belgesi Komisyonlarının teşkilinde konu ile ilgili meslek odalarının birer temsilci ile katılmaları sağlanmalıdır.

Madde 6:

Komisyonun değerlendirilmesi sonucu, uygun bulunmayan başvurular, gerekçelerini belirten bir yazı ile sahiplerine bildirilir.

Madde 7. b:

Gerçek ve tüzel kişiler sürekli olarak lisans sayesinde eğitim görmüş en az beş yıl mesleki tecrübeye sahip jeoloji

mühendisi, çevre mühendisi ve biyolog istihdam etmelidir. Bunun dışında öngörülen tüm diğer meslek disiplinlerinin 7.c maddesinde yer alması gerekmektedir. Burada kullanılan yerbilimci kavramı çok geniş kullanılmamalı ve burada sadece jeoloji mühendisi ibaresi kullanılmalıdır. Ayrıca ülkemizde jeoloji ve jeofizik lisans bölümleri yoktur, hepsi mühendislik lisans bölümü olup, jeoloji ve jeofizik mühendisleri mezun ederler (Jeolog, hidrojeolog ve jeofizikçi kavramları kullanılmamalıdır.)

Jeoloji mühendisi çevre konusundaki tüm ilgili çalışmalarda mutlaka yer almalıdır. Jeofizik mühendisi ise mesleği icabı sadece gerektiği zaman çalıştırılmalıdır. Yerbilimci olarak istihdam edildiği takdirde, jeoloji mühendisinin yerine çalıştırılmayacağından dolayı çok büyük bir hata yapılmış olacaktır. Yani jeoloji mühendisliği devre dışı kalmış olacaktır. Bu nedenle yerbilimci kavramı yerine jeoloji mühendisi yazılmalıdır. Ayrıca hidrojeoloji, jeoloji mühendisi yazılmalıdır. Ayrıca jeolojik mühendisliği devre dışı bırakarak jeoloji mühendisi yazılmalıdır. Ayrıca hidrojeoloji, jeoloji mühendisi yazılmalıdır ve bu dalda yetişen

kişiler, jeoloji mühendisliği diplomasına sahiptirler. Bu nedenle, jeoloji mühendisi kavramı her ikisinde içermektedir. ÇED Raporunun ilgili bölümlerini hazırlayan tüm meslek uzmanları, yaptıkları çalışmalardan sorumlu olmalı ve hazırlanan raporu imzalamalıdır.

Madde 9:

Ek bir paragraf olarak aşağıdaki önerimizin yerleştirilmesi sağlanmalıdır.

- Yeterlik Belgesine sahip gerçek veya tüzel kişilerle ilgili personel, mali ve teknik konulardaki değişiklikler belgeli olarak en geç 15 gün içinde Bakanlığa bildirilmelidir.
- Yeterlik Belgesi iptali, Yeterlik Belgesi Komisyonunda, ilgili şahısların yazılı bir savunma alınmak suretiyle görüşülür ve oy çokluğu ile karara bağlanır. İptal kararı Bakan onayı ile kesinleşir.

Madde 10:

Aşağıda öngörülen cümlelerin bu maddeye ilave edilmesi uygundur.

- Komisyon tarafından vize talebi uygun bulunmayanlara gerekçe yazılı Bakanlıkça gönderilir.■

Bakanlığın hazırladığı "ÇED Raporu Hazırlama Yeterlik Belgesi" hakkındaki yönetmelik taslağı da BTK Çevre Komisyonu'nca değerlendirilmiş ve oluşturulan görüş aynı şekilde Çevre Bakanlığı'na iletilmiştir.

ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASININ GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ

JEOLOJİ MÜH. ODASI ÇEVRE KOMİSYONU

Çevre Bakanlığınca hazırlanmış olan Yönetmelik Taslağı Odamız Tarafından bir Çevre Komisyonu kurularak incelenmiş olup, taslakta eksikliğini hissettiğimiz bazı konulardaki görüş ve önerilerimiz aşağıda sıralanmıştır:

1. ÇED (Çevresel Etki Değerlendirmesi) Yönetmelik Taslağında belirtilen ÇED Ön Araştırma Raporu ve ÇED Raporu hazırlanış süresi yeralmaktadır. Bu raporun eksiksiz ve güvenilir bir şekilde hazırlanabilmesi için bu süre Bakanlıkça en az 3 ay olarak tesbit edilmesi ve rapor onaylanmadan önce tesisle ilgili hiçbir çalışmanın yapılmaması konusu yönetmelikte açıkça yer almaktadır.

2. ÇED, Ek, ÇED, Revize ÇED ve ÇED Ön Araştırma Raporu hazırlayacak kişi, kurum ve kuruluşların temsilcisi olarak mutlaka bir jeoloji mühendisinin bulunması gereklidir. Bu gerekçe çevre konusunun tüm ilgili alanlarında jeoloji mühendisliğinin sorumluluğu bulunmasından kaynaklanmaktadır. Bir jeoloji mühendisinin yanısıra faaliyetin türüne göre, çevre mühendisi, kimya mühendisi, orman mühendisi, ziraat mühendisi veya diğer meslek kuruluşları temsilcilerinin birisi veya birkaçı bulunabilir.

3. Çevresel etki değerlendirme uygulanan faaliyetler listesinde belirtilen tesislerin kapasiteleri ile orantılı olarak çevreye vereceği zararlar açısından birtakım sınırlandırmalar yapıldığından, ileride bu durum çevre kirlenmesine yol açacak bazı yanlış yorumlamalara ve uygulamalara sebep olacaktır. Bu nedenle bu rakkamsal sınırlamaların kaldırılarak faaliyetin boyutları değil çevreye verebileceği minimum ölçüdeki zararlar dikkate alınmalıdır.

4. ÇED uygulanacak faaliyetler listesinde

yer almayan fakat yer almasını öngördüğümüz yerleşim alanları altyapı tesisler (Kanalizasyon, su, elektrik, yol, doğalgaz, telefon vs.), yeraltı depolama alanları (petrol, gaz, radyoaktif madde ve her türlü yanıcı ve yakıcı madde), açık ve kapalı maden işletmeleri, metropolitan alanlardaki çöp depolama merkezleri ve hava kirliliğine neden olan metalurji sanayi tesisleri mutlaka yer almalıdır.

5. ÇED Ön Araştırması uygulanacak faaliyetler listesinde yer almayan fakat yer almasını önerdiğimiz her türlü sondaj faaliyetleri (maden, petrol, doğalgaz, su, jeotermal, araştırma kuyuları ve atıksu kuyuları,) hurdalıklar, bataklık kurutulması ve drenaj sistemleri, oto yollara atılan tuz ve kimyasal buz çözümleri de mutlaka yer almalıdır.

6. ÇED Raporu genel formatında bulunan proje için seçilen yerin çevresel özelliklerinden olan jeolojik özelliklere fiziko kimyasal özellikler, tektonik hareketler, depremsellik, heyelan, çığ, sel, kaya düşmesi, zemin oturma, mineral kaynaklar ve benzersiz jeolojik oluşumlar ilave edilmelidir.

7. ÇED Projesi için seçilen yerin çevresel özelliklerinin belirlenmesinde, yeraltısuyunun beslenme ve boşalma alanlarının ve varsa kirlenmenin boyutlarının araştırması da ilave edilmelidir.

8. ÇED Projesi için seçilen yerin çevresel özelliklerinin belirlenmesinde, toprak örtüsünün kalınlığı, geçirirlikliği, geçirimsizliği ve kimyasal özellikleri de dikkate alınmalıdır.

9. Özellikle hava kirliliğine neden olan sanayi tesislerinde, hava kirliliğini en az ölçüye indirecek en uygun filtre sistemleri mutlaka bulunmalıdır.

Termal Sularla İlgili Yapılan Çalışmalar

31 Aralık 1993 tarihli Resmî Gazetede yayınlanan "Turizm Alan ve Merkezlerinde Yeralan Termal Suların Kullanma Hakkı ve İşletme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in hazırlık aşamasında Odamız gerekli tüm girişimlerde bulunmuştur. Bu girişimlerimiz sonunda yönetmelikte aşağıdaki hükümler yer almıştır :

" Termal Suların Aranması, Çıkarılması, Kullanılması

Madde 12 - Bakanlıktan izin alınmak koşulu ile; turizm alan ve merkezlerinde yer alan termal suların çıktığı termal alanların jeolojik ve hidrojeolojik etüdüleri, kaynak koruma alanları etüdü, termal suların aranması, termal su sondajları, termal su üretimi, kuyu donanım projeleri, kuyularla ilgili testler ve kuyu parametrelerinin saptanması, mevcut termal su miktarı ile potansiyelinin belirlenmesi, gerekli diğer teknik çalışmalar ve bu çalışmalara ait raporların jeoloji mühendislerince düzenlenmesi esastır. Özel çalışanlarca hazırlanan bu raporlar Jeoloji Mühendisleri Odasınınca onaylanır. Kamu kurum ve kuruluşlarınca hazırlanan raporlarda bu koşullar aranmaz.

Termal suların; fizikokimyasal özelliklerinin korunarak taşınması, dağıtımı, termal suların kullanım sıcaklığına getirilmesi için gerekli sistemler ile termal tesislerin ve diğer yerlerin jeotermal enerji ile ısıtılması ve soğutulmasıyla ilgili proje ve uygulamalar jeotermal konusunda uzmanlaşmış mühendisler tarafından yürürlükteki kanun ve yönetmeliklere uygun olarak gerçekleştirilir. "

GAP İle İlgili Yapılan Girişimler

Yeniden düzenlenen GAP İdaresi Kuruluş Şeması Teknik Personel Çizelgesi'nde, Odamızın GAP'dan sorumlu Devlet Bakanlığı ile yürüttüğü görüşler sonucunda, jeoloji mühendislerinin şemada yer alması sağlanmıştır.

Eğitim Sorunlarına Yönelik Yapılan Çalışmalar

Mesleğimizin geleceğinin jeoloji eğitimi ile olan sıkı ilişkisi yadsınamaz. Son 12 yıldır YÖK uygulamaları ile genel olarak Üniversite eğitiminin, özel olarak da jeoloji mühendisliği eğitiminin ne hale getirildiği herkes tarafından bilinen gerçektir. Bu sorunlara yönelik Yönetim Kurulu Üyelerimiz Dr. Kemal TÜRELİ ve Kuddusi KARAKUŞ, eğitim ile istihdamın ilişkisini de ortaya koyan kapsamlı bir çalışma yapmışlar ve hazırladıkları "Mesleğimizin Geleceği ve İşsizlik Sorunu" adlı çalışmaları Haber Bülteni'nin 93/1 sayısında da yayınlanmıştır.

III. EKONOMİK SORUNLARIN ÇÖZÜMÜNE İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

Üyelerimiz konularına göre farklı ekonomik sorunlarla karşı karşıya bulunmaktadır. Ücretli çalışan üyelerimizin öne çıkan sorunları genel olarak sendikalaşma, yan ödeme ve özel hizmet tazminatları, Harcırah Yasası ve Maden Yeri Tazminatları ile Emekli Sandığı Yasası'ndan kaynaklanmaktadır. Serbest çalışan üyelerimizin ise mevzuatlara uyulmaması ya da bunların yetersiz kalmasından kaynaklanan sorunları bulunmaktadır. Mesleğimizi ve meslektaşlarımızı ilgilendiren bir önemli konu ise işsizliktir.

Sendikalaşma İle İlgili Çalışmalar

Kamu çalışanlarının toplu sözleşmeli-grevli sendikal haklar için yürüttükleri mücadeleleri son yıllarda önemli bir gelişme göstermiş, özellikle de son bir yıldır toplumsal muhalefetin odağını oluşturmuştur. Bu olumlu gelişmeye karşın, iktidarlar bir yandan yerine getirmedikleri vaatlerle kamu çalışanlarını oyalamaya, bir yandan da

idari, adli ve polisiye tedbirlerle kamu çalışanlarının mücadelelerini engellemeye çalışmışlardır.

JMO, gelişmelerin en başından itibaren üyelerinin sendikal bilincini geliştirme yönünde bilgilendirici, eğitici çalışmalara önem vermiş, TMMOB örgütlülüğü ile birlikte birçok eylemde yer almıştır.

11 Ocak 1993 tarihinde TMMOB ve bağlı odalarının yönetici ve temsilcilerinin kitlesel bir şekilde Başbakan'ı ziyaretinde konuya ilişkin olarak "Sorunun doğru ve kalıcı çözümü tüm kamu çalışanlarının grevli toplu sözleşmeli sendikal haklara kavuşturulmasıdır. Çalışma yaşamıyla ilgili tüm yasalar, ivedilikle ele alınmalı ve bu yöndeki değişikliklerle çağdaş biçimde yeniden düzenlenmelidir. Böylece tüm çalışanlar gibi üyelerimizin de ücretleri toplu pazarlık sürecinde belirlenecek..."dir denilmiştir.



Kamu Çalışanları ve Sendikalaşma Süreci Paneli

Aynı görüşmede Odalar Başbakana ayrı ayrı raporlar iletilmişlerdir. JMO'nun sunduğu raporda sendikal haklar "Devletin istihdam ettiği mühendis mimarları işçi, memur, sözleşmeli gibi statülere ayırarak, aralarında bilimsel olmayan aykırılıklar yaratma uygulamasına son verilmelidir. Hazırlıklarının yapıldığı söylenen yeni personel rejimi düzenlemeleri çalışmalarına meslek odalarının görüşleri dikkate alınarak son şekli verilmelidir. Tüm kamu çalışanlarına toplu sözleşmeli-grevli sendikal hakları güvence altına alan anayasal ve yasal düzenlemeler zaman geçirilmeden gerçekleştirilmelidir." biçiminde dile getirilmiştir.

Bütün girişimlere karşın bugüne kadar sendikal haklar anayasal ve yasal güvencelere kavuşturulmamış, tam tersine kamu çalışanlarına karşı joplamaya kadar varan şiddet gösterileri sergilenmiştir.

Yönetim Kurulumuzun görevde bulunduğu süre içinde sendikal haklarla ilgili etkinliklerimizi kısaca şöyle özetleyebiliriz :

- TMMOB'nin sendikal haklar konusunda görüş oluşturulması için kurulan Sendika Komisyonu'na en etkin katılım sağlanmıştır.

- 15-17 Haziran 1992 tarihleri arasında Aliağa Belediyesi'nin düzenlediği 3. Emek Şenlikleri kapsamında "Türkiye'de Sendikal Sorunları ve Çözüm Yolları" adlı Panele Odamız adına Mehmet Yüksel BARKURT katılmıştır.

- Kamu çalışanlarının başlattıkları yürüyüşün ardından 20.6.1992 günü Etlik Kasalarda düzenlenen mitinge katılma kararı alınarak, gazete ilanı ile kamuoyuna duyurusu yapılmıştır.

- 30 Temmuz 1992'de başlayan Belediye İşçilerinin grevine destek olunmuştur.

- Sendikal mücadeleye güç katacağına inandığımız TMMOB işyeri temsilciliklerinin oluşturulmasında önemli görevler üstlenilmiş koordinatör olarak MTA ve İller Bankası'nda, yardımcı olarak DLH, TÜGSAŞ, EİEİ'de TMMOB işyeri temsilciliklerinin oluşturulmasında başarılı çalışmalar yapılmıştır.

- Odamız Genel Sekreteri Mehmet Yüksel BARKURT, TMMOB Karabük İşyeri Temsilciliği'nde sendikal sorunlar ve çözüm yollarına ilişkin bir konferans vermiştir.

- 11.1.1993 tarihinde Hükümete konuya ilişkin görüşlerimiz bir rapor olarak iletilmiştir.

- Adana İl Temsilciliğimiz, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu ile birlikte, özellikle Temmuz 1992'de sendikal sorunlarla ilgili panel, basın açıklamaları ve eylemlerde yer almıştır.

- Devletin kamu çalışanlarının sendikal mücadelelerine yönelik olumsuz tutumu yanında, hareketi bölme amacı güden, devlet güdümlü sendikacılık anlayışı, TMMOB işyeri temsilciliklerinde yapılan toplantılarda Mehmet Yüksel BARKURT ve Haydar İLKER tarafından eleştirilmiş, mühendis-mimarların konuya duyarlılıkları artırılmaya çalışılmıştır.

- Kamu Çalışanlarının sendikal mücadelesinde önemli bir aşamayı oluşturan ve 3 Temmuz 1993 de, Ankara'da gerçekleştirilen yürüyüş ve gösteriye Odamız en aktif bir şekilde katılmıştır.

- Adana İl Temsilciliğimiz, İnşaat Mühendisleri Odası ile birlikte, bir basın açıklaması yaparak işgüvencesiz bir çalışma biçimi olan "geçici işçi" statüsünü protesto etmiş ve köklü çözümün grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakların kazanımına olduğunu dile getirmişlerdir.

- TMMOB'nin 10 Temmuz 1993'de düzenlediği Kamu Çalışanları ve Sendikalaşma Süreci konulu Panelde TMMOB Sendikalaşma Komisyonu Üyesi Genel Sekreterimiz Mahmut Yüksel BARKURT konuşmacı olarak katılmıştır.

- Kasım 1993'de toplanan II. Madencilik Şurası'nda sektörün emek kesimi temsilcilerinin, işçi ve kamu çalışanı sendikalarının temsil edilmemesi TMMOB adına konuşan Odamız Genel Sekreterince kınanmıştır.

- TMMOB'un da içinde yer aldığı Demokrasi Platformu "Kamu çalışanlarının sendikal haklarını kullanabilmeleri için önerilerdeki çeşitli engeller kaldırılmalı, grevli-toplu sözleşmeli sendikalar için yasal düzenlemeleri yapılmalıdır." yönünde bir çağrı yapmış ve bu çağrı Odamız tarafından da etkin bir şekilde savunulmuştur."

- Sendikal mücadeleye katılan ve bu nedenle baskı gören üyelerimize sahip çıkılmış, gerekli girişimler, uyarılar yapılmıştır.

-13 Ocak 1994 günü birçok Oda Üyemizin de aralarında yer aldığı kamu çalışanlarının eylemlerini polislin jop kullanarak dağıtmasına TMMOB ile birlikte Odamız da tepki göstermiştir.

Özlük Hakları İle İlgili Çalışmalar

Sendikal haklar mücadelesine karşı hükümetlerin olumsuz tutumları, kazanılmış haklar, özlük hakları konusunda da kendisini göstermiştir. 1993, 1994 bütçeleri kamu çalışanlarının haklarına birçok saldırı içermiştir. Ücret artış oranlarının enflasyon oranlarının altında kalması yanında, özel hizmet tazminatlarında gözlenen, jeolojik etütlerin A-I maddesi yerine A-2 maddesinde yer alması uygulamasına devam edilmiştir. İş gücünün ve özel hizmet tazminatlarının peşin ödenmesine son verilmiş, arazi de üç ay çalıştıktan sonra ödenir hale getirilmiş, sondaj çalışmaları için ödener

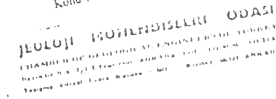
tazminatlar ise sondaj çalışmaları ile sınırlanmıştır. Aynı işi aynı yerde ve aynı statü ile yapan MTA'lı meslektaşlarımıza harcırah ve maden yeri tazminatı mantıksız ve haksız iki farklı ödeme yapılmasına devam edilmiştir. Arazi çalışmalarının bilinen zorluklarını dikkate alan, fiili hizmet uygulamasını arazi çalışmalarına yaygınlaştırıcı bir biçimde Emekli Sandığı Yasası'nda yeni düzenlemelere ise gidilmemiştir.

JMO olarak bütün bu sorunların takipçisi olduk. Hemen her bütçe görüşmesinde, maaş zamları öncesinde Meclis Komisyonları, Maliye Bakanlığı ve uygulamacı kuruluşların yetkililerine yazılı ve sözlü girişimlerde bulduk. Ancak, 24 Ocak 1980'den sonra ekonomik açıdan hangi hükümet olursa olsun çalışanlara karşı saldırılarını hiç durdurmamış ve katı uygulamaları sürdürmüştür. Diğer yandan bazı sorunların yasal düzenleme gerektirmesi ve Parlatmentonun bu çalışma temposuyla sorunları gündemine alması ve çözümlemesi olanaksız kılmıştır. Bu sorunların birçoğu JMO'nı, TMMOB'u aşmakta çalışanların tümünün ortak mücadelesini gerekli kılmaktadır. Haklı olmak tek başına yeterli olmamakta, bu haklılığı güçlü olarak gündeme getirmek gerekmektedir.



T.C. BAŞBAKANLIĞINA
ANKARA

Konu : 6245 sayılı Harcehah Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi.



MALİYE BAKANLIĞINA
ANKARA

Konu : 6245 sayılı Harcehah Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi.



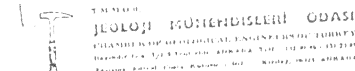
Ankara : 27.04.1992
Sayı : 232008

M.T.A. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA

Konu : 6245 sayılı Harcehah Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi.

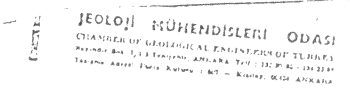
GEREKÇE
11.12.1981 tarih ve 2562 sayılı yasa ile değişik 6245 sayılı Harcehah Kanununun 11 maddesinin 1. bendine göre, muvakkaten yurt içinde veya dışında BAŞKA BİR MEMUR görevlendirilene memur ve hizmetlilere muvakkat saziye harcehah olarak yarı maaş ve vergiye verilmesi ön görülmektedir.

Kanunun 3. maddesi ise BAŞKA YER olarak, memuriyet mahallii dışındaki yerlere MEMURİYET MAHALLİ olarak ise, memur ve hizmetlilerin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahallii ile bu mahallilerin dışında kimlikle birleştirilerek yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devam niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin görüldüğü veya kurulmasını sağlanan tayin arazıları ile gidilip gelişmelerine yerle üsüf edilmektedir. Yine bu kanunun 3. maddesinde de memuriyet mahallii için yerle görevlendirilenlere günlük ödemeye değil, ancak geçici görevle memuriyet mahallii dışındaki bir yere gönderilenlere ise günlük gündelik ödemesi açıklanmaktadır.



T.B.M.M.
BÜTÇE PLAN KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

Konu : 6245 sayılı Harcehah Kanununda değişiklik yapılması hakkında kanun teklifi.



Büyük Harcehah Kanununun 50 maddesinin, kanunun 3, 14 ve 39 maddeleri ile çelişmesi nedeniyle MTA Genel Müdürlüğündeki uygulamasında ortaya çıkmaktadır.

Çünkü MTA Genel Müdürlüğü'nün mevcut 12 ilçesinden herbirinin sınırları içine 5-8 y. Balıkesir, Bursa, Bilecik, Kutahya, Çanakkale, İlerini içine alan ve merkez Kutahya'nın Altınışın Bucığına Anadolu Bölge Müdürlüğü'nde görevli bir memur örneğin seçimi görev emri ile memuriyet mahallii olarak (ödenmesi) yapılmaktadır. Harcehah gündemini özlük olarak gönderildiği, san 3 maddede göre başka bir yere gönderildiği takdirde 14 ve 39 maddelere göre harcehah ödenmesi gerekirken, 50 maddenin parantez içinde yer alan "belge kanununa dahil olanlarda belge sınırları" ifadesine dayanarak maaş tazminatı yapılmaktadır. Memuriyet mahallii bulunmuş memur yerleşim noktası maaş tazminatı ödenen ve kurumlarına ikametgahlarına gidip gelişmeleri sağlanmış olan, hizmetinin süresinin aynı olarak işe ve hizmetini sağlamak zorunda bırakıldığı bu yerlerin kanunun 3. maddesindeki tanımlara göre memuriyet mahallii kabul edilmesi durumunda değişik 50 maddesi geçerli midir? Hangisi doğrudur? Bu sorulara bir tek cevap verebilmek için, kanunun hale getirilmesi ve özellikle de 3, 14 ve 39 maddelerine uygun tekliflerimiz sunuluz.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

M. Yüksel BARKURT
Genel Sekreter



6245 SAYILI HARCEHAH KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 6245 sayılı Harcehah Kanununun 50 maddesinin ilk paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

- Özlük hakları ile ilgili Odamızın bazı girişimlerini şöyle özetleyebiliriz :
- 1992 yılında MTA'da paralı etütlerde çalışan meslektaşlarımıza iş güclüğü ve özel hizmet tazminatlarının ödenmemesi üzerine Maliye Bakanlığı ve MTA Genel Müdürlüğü'ne resmi yazılar yazılmış birkaç kez görüşmeler yapılmıştır.
 - Mayıs 1992'de TKİ Genel Müdürü ile sözleşmeli personelin benzeri kuruluşlardaki meslektaşlarımızdan daha az ücret almaları durumu görüşülmüştür.
 - Sözleşmeli personelin farklı kurumlarda farklı uygulama ve ücret durumları için 29.6.1992 günü Odamızı temsilen Haydar İLKER'in de aralarında bulunduğu, TMMOB Başkanının başkanlığında bir heyet Devlet Personel Dairesi Başkanını ziyaret etmiş ve durum kendisine iletilmiştir.
 - MTA'da sondaj çalışmalarında görev yapan üyelerimizin 90 gün sonunda özel hizmet tazminatlarının düşürülmesi uygulamasına karşı çıkmıştır. İdari yargıya giden meslektaşlarımıza avukat temin edilmiş ve yargı giderleri Odamızca karşılanmıştır.
 - MTA Çorlu Bölgesi'ndeki üyelerimizin özel hizmet tazminatlarında yapılan haksız kesintiler karşısında, üyelerimize avukat temin edilmiş ve yargıya gitmeleri sağlanmıştır.
 - 1992'nin son aylarında "manevi takatsizlik ve fikri kudretsizlik" gibi aşağılayıcı gerçeklerle gündeme getirilen re'sen emeklilik uygulamalarına karşı çıkmış, gerekli girişimler yapılmıştır.
 - 1994 yılı Programı'nda yer alan erken ve zorunlu emeklilik konusunda, emeklilerin durumunu iyileştirici önlemleri içermeyen, sosyal devlet ilkelerine aykırı yaklaşımlar karşısında, Odamız görüşü oluşturulmuş kamuoyuna ve ilgili yerlere duyurulmuştur.
 - 4 Ocak 1993 tarihinde açıklanan memur maaşlarının yetersizliği ve adaletsizliği ile ilgili Odamızın görüşleri, değerlendirmeleri kamuoyuna açıklanmış, uygulama protesto edilmiştir.
 - Odamızın koordinatörlüğü ile oluşturulan MTA TMMOB İşyeri Temsilciliği ile MTA yönetimi değişik ortak komisyonlar oluşturmuş, başta özlük hakları olmak üzere birçok konuda görüşmeler yürütmüştür.
 - Memur meslektaşlarımızın sicil notları ile ilgili olarak 29.11.1984 tarih ve 243 sayılı KHK'nin 9. maddesinde yer alan 90 sicil puanı uygulaması konusundaki hükme ilişkin Odamızın görüşleri ilgili yerlere iletilmiştir.
 - Temmuz 1993'de yapılan memur maaş zamlarının yetersizliği vurgulanmış, uygulama katıldığımız kitlesel eylemlerle protesto edilmiştir.



Memur Maaş Artırım Protesto Eylemi

- MTA Genel Müdürlüğü'nde yaşanan maden yeri tazminatı komedisinin meslektaşlarımızın yemek giderlerini dahi karşılamaması durumu sürekli olarak gündemde tutulmuş gerekli girişimler sürdürülmüştür.
- Ocak 1994 memur maaş zamlarının yetersizliği karşısında kitlesel eylemler içinde yer alınmış, kamu çalışanlarına uygulanan toplu saldırılar protesto edilmiştir.
- Emekli Sandığı Yasası'nda değişiklik yapılarak zor arazi koşullarında çalışan meslektaşlarımızın fiili hizmet uygulaması yönünde girişimlerde bulunuldu. Aynı konuda, 1992 başında Maden ve Jeofizik mühendisleri Odaları ile Prospektörler Derneği ve Harita Teknikerleri Derneği ile de ortak bir çalışma yapılmıştır.

Serbest Çalışan Üyelerimizle İlgili Etkinliklerimiz

Odamız, mesleki yetki ve sorumluluk alanlarımızın belirlenmesindeki mevzuat eksikliklerini, yanlışlarını giderici her türlü girişimde bulunmuştur. Yasa, tüzük ve yönetmeliklerle ilgili bu girişimlerin yanında, Adana, Trabzon ve Aydın Belediyeleri ile yapılan, jeoloji hizmetlerinin gerekliliğini ve niteliğinin önemini vurgulayan protokoller, en başta serbest çalışan meslektaşlarımızın iş olanaklarını genişletici, saygınlıklarını artırıcı sonuçlar doğurmaktadır. Belirlediğimiz asgari ücretlere meslektaşlarımızın uymalarının, haksız rekabetten uzaklaşmalarının gelişmeleri olumlu yönde etkileyeceğine kuşku yoktur.

İşsizlik Sorunu

14 yıldır madencilik sektöründe önemli bir gelişme gözlenmemiştir. Sektörün GSMH içindeki payı ortalama % 1,5 düzeyinde kalmıştır. Mühendislik jeolojisi ile ilgili olumlu gelişmeler gözlenmekle birlikte, mevzuattan kaynaklanan sorunlar nedeniyle henüz arzulanan düzeye ulaşılamamıştır.

Bugün 5500 jeoloji mühendisinden 2000'den fazlası işsiz durumdadır. Yatırım, sanayileşme, üretim ve istihdam politikaları terk edildiği ve eğitim ile istihdam arasında planlamaya dayalı bir denge kurulamadığı için sorun her geçen gün büyümektedir. Her yıl üniversite ve bölüm sayıları ile mevcut bölümlerin kontenjanları artırılmakta, jeoloji mühendisliği eğitiminin niteliği ise düşmektedir. Bu durumun sonucu işsizlik hızla artmaktadır.

JMO olarak soruna tam teşhis koyduğumuz kanısındayız. Görüşlerimizi başta Hükümet olmak üzere tüm yetkili kurum ve kişilere ilettik, iletmeye de devam edilecektir.

IV. JMO VE DEMOKRASİ MÜCADELESİ

11 Ocak 1993'de Hükümete ilettiğimiz raporda demokrasi konusundaki görüşlerimizi ve demokrasi - demokratik kitle örgütleri ilişkisini şöyle ortaya koymuştuk :

" 1982 Anayasası sendika, meslek örgütleri ve dernekler gibi sivil-demokratik örgütlerin faaliyetlerini önemli ölçüde kısıtlamış, vesayet denetimlerini güçlendirmiştir. Oysa bu tür örgütler demokrasilerin vazgeçemeyecekleri, olmazsa olmaz kurumlardır. Hükümetin Koalisyon Protokolünde ilan ettiği demokratikleşme programı toplumda büyük umutlar uyandırmış olmasına rağmen, aradan geçen süre içinde, bu yönde önemli düzenlemeler, düzelmeler gerçekleşmemiştir. JMO olarak ilk talebimiz geniş bir örgütlenme özgürlüğünü içeren, bireye karşı devleti değil, devlete karşı bireyi gözeten demokratik bir anayasanın gerçekleştirilmesidir. Bu anayasa insan hakları ihlallerini engelleyici, katılım mekanizmalarını güçlendirici, siyasal katılımı tüm toplum kesimlerine tanıyıcı (bugün büyük bir aydın potansiyeline sahip, deneyimli, bilgi birikimi fazla

bir kitle olan kamu görevlilerinin siyaset yapamamaları, siyasi platformun niteliğini düşürmektedir.) hükümler içermelidir.

Böyle bir anayasal düzenleme sivil-demokratik örgütlerin gücünü artıracak, bu örgütlerin ilgi alanlarıyla ilgili alternatif politikalar üretmelerini sağlayacak, yasama-yürütme-yargı ile daha sağlıklı ilişkilerin kurulmasını gerçekleştirecektir. İktidarı ve muhalefeti ile siyasi partilerin sağlıklı, toplumun beklentilerine yanıt verecek politikalar üretmeleri sivil-demokratik örgütlerin ürettiklerinden beslenmelerine bağlıdır."

Ülkemiz bugün bir kan gölüne çevrilmiştir. Güneydoğu'da yaşanan olaylar milli-yetçi ve askeri yaklaşımlarla çözümlenemeyecek boyutlara ulaşmıştır. "Güneydoğu Anadolu sorunu, en geniş katılımın sağlanacağı, demokratik bir ortam içinde, iktisadi, toplumsal, politik ve etnolojik düzlemde, bütün boyutlarıyla tartışılmalıdır. Bu tartışmalarla, en kısa zamanda kalıcı ve uygulanabilir çözümler üretilebileceğine inanıyoruz."

Toplumun karşı karşıya bulunduğu bir önemli sorunda laiklik karşıtı gelişmeler ve eylemlerdir. Bahriye ÜÇÖK, Muammer AKSOY, Çetin EMEÇ, Turan DURSUN ve Uğur MUMCU'ya karşı girişilen hain eylemlerden sonra, 2 Temmuz 1993 günü Sivas'ta 37 aydın, sanatçı, devlet güçlerinin gözleri önünde yakılarak bu saldırılar doruk noktasına ulaştırılmıştır.

Bugün 12 Eylül Rejimi'nin izleri hala devam etmektedir. Sermayenin 24 Ocak 1980 İstikrar Programı'yla emek kesimine karşı başlattığı saldırılar, tartışmanın yapılamadığı, katılımdan uzak, kapalı toplum koşullarında, özelleştirme uygulamaları ile ifrata vardırılmıştır. Toplumun tümünü ilgilendiren böylesi önemli konular kapalı kapıların arkasında halledilmeye çalışılmaktadır.

Sendikal mücadele bir yanıyla ekonomik mücadele ise diğer yanıyla da demokrasi mücadelesinin bir parçasıdır. Sermaye kesimi sendikasızlaştırmayı, taşeronlaştırmayı temel politika yaparak dikensiz gül bahçesi yaratmak, sosyal devlet uygulamalarını ortadan kaldırmak istemektedir. Devlet de bu politikaların destekçisi olmanın yanında, kamu çalışanlarının sendikal mücadelelerini bastırmaya çalışarak baş oyuncu olduğunu ortaya koymaktadır.

JMO olarak sıraladığımız bütün bu sorunlarda toplumsal görevlerimizi en etkin bir biçimde yerine getirmeye çalıştık. Toplumdan, halktan, çalışandan yana taraf olduğumuzu açık bir biçimde ortaya koyduk.

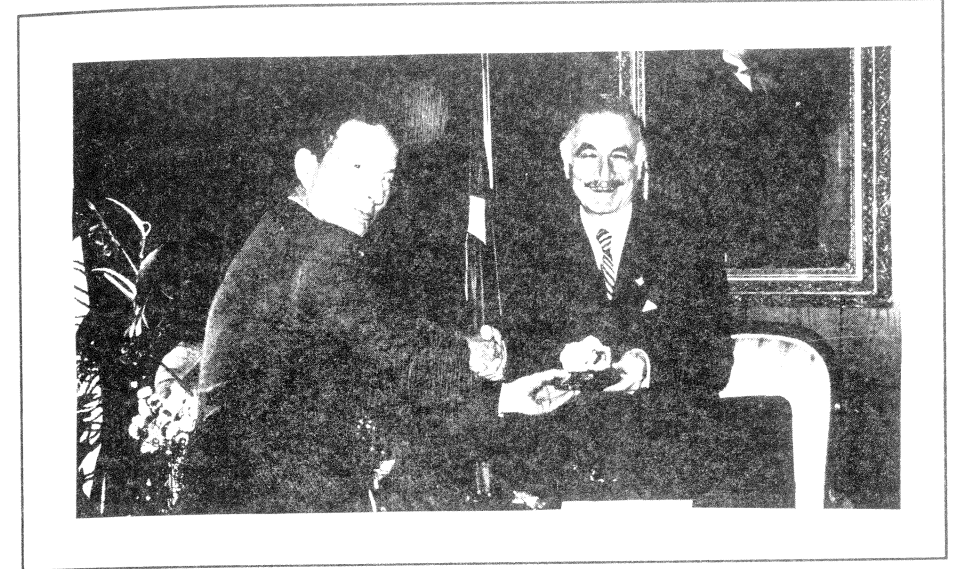
Yönetim Kurulumuzun görevde olduğu dönemde demokrasi mücadelesi ile ilgili gerçekleştirdiği bazı etkinlikleri şöyle özetleyebiliriz :

- 24 Ocak 1993 günü düşmanca katledilen Uğur MUMCU'nun cenaze töreninde, özgürlük-demokrasi-laiklik mücadelesinde en ön safta, en etkin bir biçimde, şube ve temsilciliklerimizle birlikte yer alınmıştır

- Laiklik karşıtı eylemlere yürekli karşı çıkışlarıyla hedef konumuna gelen Anayasa Mahkemesi Başkanı Yekta Güngör ÖZDEN, 16.4.1993 günü Yönetim Kurulu tarafından ziyaret edilmiş, kendisine bir plaket verilerek mücadelesinin desteklendiği bildirilmiştir.

- 1 Mayıs 1993'de İstanbul Pendik Meydanı'nda düzenlenen Mitinge, 1 Mayıs'ı birlik, dayanışma ve mücadele günü olarak algılayan JMO, en etkin bir biçimde katılmıştır.

- Sermayenin emek kesimine saldırısının en son örneğini oluşturan özelleştirme uygulamasına karşı JMO üzerine düşen tüm görevleri yerine getirmiştir. TMMOB KİT'ler ve Özelleştirme Komisyonu'nda Odamız Genel Sekreteri Mehmet Yüksel BARKURT ile Odamız Sekreteri Haydar İLKER görev almışlardır. 23-24 Temmuz



Anayasa Mahkemesi Başkanı Sayın Yekta Güngör ÖZDEN'e plaket



1 Mayıs'ta Pendikdeydik

1993'de Ankara'da TMMOB tarafından düzenlenen "KİT'ler ve Özelleştirme Sempozyumu'nda Komisyon Raporu'nun da yer aldığı birçok bildiri tartışılmıştır. Yine özelleştirme sorunu ile ilgili Genel Sekreterimiz Mehmet Yüksel BARKURT İstanbul'da Hava-İş Sendikası'nın, Eskişehir'de işçi sendikaları ile kamu çalışanları sendikalarının ortaklaşa, Ankara'da Makina Mühendisleri Odası'nın Sanayi Kongresi çerçevesinde, Samsun'da DISK'in düzenlediği panellerde, II. Madencilik Şurası'nda da delege olarak TMMOB'u temsilen panelist ve konuşmacı olarak soruna yaklaşımlarımızı sunmuştur.

- Özelleştirmeye karşı koyabilmek için işçi konfederasyonları, kamu çalışanları sendikaları, meslek odaları ve demokratik kitle örgütlerini biraraya getiren platform, sorunların özelleştirmenin de ötesinde bir demokrasi mücadelesi sorunu olduğu gerçeğiyle "Demokrasi Platformu"nu oluşturmaya karar vermişlerdir. TMMOB'nin dolayısıyla Odamızın da içinde bulunduğu oluşumu hem sevinçle karşıladık, hem de en başından itibaren aktif bir biçimde destekledik. Bunun en son örneğini Ankara Demokrasi Platformu'nun özelleştirmeye karşı 29 Ocak 1994 günü Ankara'da düzenlediği Mitinge aktif katılımımız oluşturmuştur.

V. BİLİMSEL VE TEKNİK ETKİNLİKLER

1. 45. Türkiye Jeoloji Kurultayı

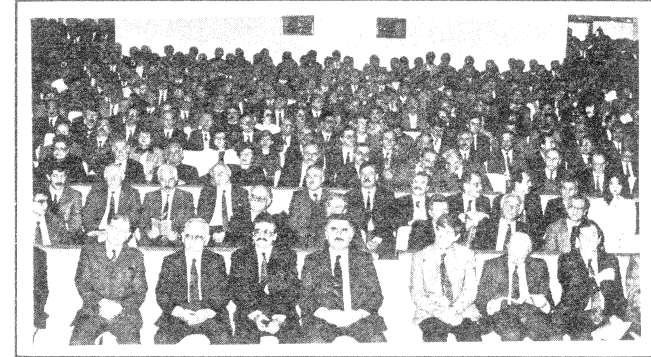
24-28 Şubat 1992 tarihleri arasında MTA Genel Müdürlüğü Kültür Salonlarında gerçekleştirilmiştir. "Jeolojideki özgün bilgi birikimini paylaşmanın ve sorunlarda güncel gündeme getirerek kamuoyunu bilgilendirme ve alternatif çözümler konusunda kamuoyu oluşturmalarının yanında iletişim ve dayanışmanın da odak noktası" olmuştur.



45. Türkiye Jeoloji Kurultayı

Kurultay Düzenleme Kurulu

Başkan :	Prof. Dr. Mehmet AYAN	TBNG
II. Başkan :	Dr. Tuncay ERCAN	MTA
Yazman :	Aydın Bülent BAŞ	AFET İŞL.
Sayman :	Hayrettin KADIOĞLU	
Üye :	Mesude AYDAN	MTA
	Hale BAYSAL	MTA
	Rıfki BİLGİN	MTA
	Nermin COŞAR	MTA
	Erdem ÇÖREKÇİOĞLU	MTA
	Bahattin DEMİR	AFET İŞL.
	Filiz DEMİRCİ	CGG
	Dr. Zeynel DEMİREL	MTA
	Cumhur GAZİOĞLU	DSİ
	Hamdi MENGİ	MTA
	Dr. Toros ÖZBEK	TURİZM BAK.
	Hüseyin ÖZCAN	MTA
	Metin YILMAZ	DSİ



45. Türkiye Jeoloji Kurultayı etkinlikleri kapsamında "Otoyollar Paneli" ve "Altın Paneli" gerçekleştirilmiştir.



Otoyollar Paneli

Otoyollar Paneli

Başkan	:	İsmail H. KULAKSIZOĞLU
Panelistler	:	Veli AKSOY (SHP İzmir Milletvekili) Cengiz ALTINKAYA (ANAP Aydın Milletvekili) Ahmet ERTOK (RP MKYK Üyesi) Arif MERDOL (İnşaat Mühendisleri Odası) Hikmet TÜMER (Jeoloji Mühendisleri Odası)

Altın Paneli

Başkan	:	Prof. Dr. Ayhan ERLER	(ODTÜ)
Panelistler	:	Doç. Dr. Doğan AYDAL	(AÜFF)
		Dr. Ömer AKINCI	(İNTERMİN)
		Dr. Tandoğan ENGİN	(MTA)
		Sabri KARAHAN	(COMINCO)

İlk kez düzenlenen "Altın Çekiç Ödülleri" törenle sahiplerine verilmiştir.

Altın Çekiç Jeoloji Bilim Ödülü	:	Prof. Dr. Ayhan ERLER
Altın Çekiç Araştırma Ödülleri	:	Dr. İlyas YILMAZER
1) Uygulamalı Jeoloji Dalında	:	Ödül belirlenmemiştir.
2) Maden Yatakları-Jeokimya Dalında	:	Dr. Ahmet ÇAĞATAY
3) Mineraloji-Petrografi Dalında	:	Necip PEHLİVAN
4) Genel Jeoloji Dalında	:	Dr. Fuat ŞAROĞLU

26.2.1992 günü düzenlenen Geleneksel Jeoloji Gecesi'nde ise "Emek Ödülleri" törenle sahiplerine verilmiştir.

Emek Ödülü Verilenler:

Prof. Dr. Mehmet AYAN
Dr. Tuncay ERCAN
Hilmi YAĞCI
Selçuk BAYRAKTAR

2. Deprem, Mühendislik ve Yasalar Paneli

13 Mart 1992 günü meydana gelen Erzincan Depremi'nin nedenleri ve sonuçlarını tartışmak, önerilerde bulunmak ve kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla 18 Nisan 1992 günü Bulvar Palas Oteli'nde bir Panel düzenlenmiştir.

Deprem, Mühendislik ve Yasalar Paneli

Başkan	:	Bülent TANIK (TMMOB Eski Başkanı)
Panelistler	:	Prof. Dr. Ergin ÇITIPITIOĞLU (ODTÜ) Oktay ERGÜNAY (Afet İşleri Genel Müdürü) Dr. Fuat ŞAROĞLU (MTA) Cengiz TÜRKSOY (Şehir Plancıları Odası Başkanı) Hikmet TÜMER (JMO II. Başkanı)



Deprem, Mühendislik ve Yasalar Paneli

3. Odamız ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Jeoloji ve Mineraloji İhtiyatları Komitesi İlimi Tetkik Şurası Arasında Protokol düzenlendi.

Protokol gereğince Odamızı temsilen Yıldız Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Jeoteknik Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Mustafa YILDIRIM Azerbaycan'da 1993 Ağustos ayında "İstanbul Metropolitan Alanının Mühendislik Jeolojisi" ve "Güneydoğu Anadolu Orojenik Kuşağının Ekaylı Zonu" adlı iki konferans vermiştir.

4. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın Trabzon'da Mayıs 1992'de Düzenlediği "Kıyılarımız, Uygulama ve Mevzuat" Konulu Seminer

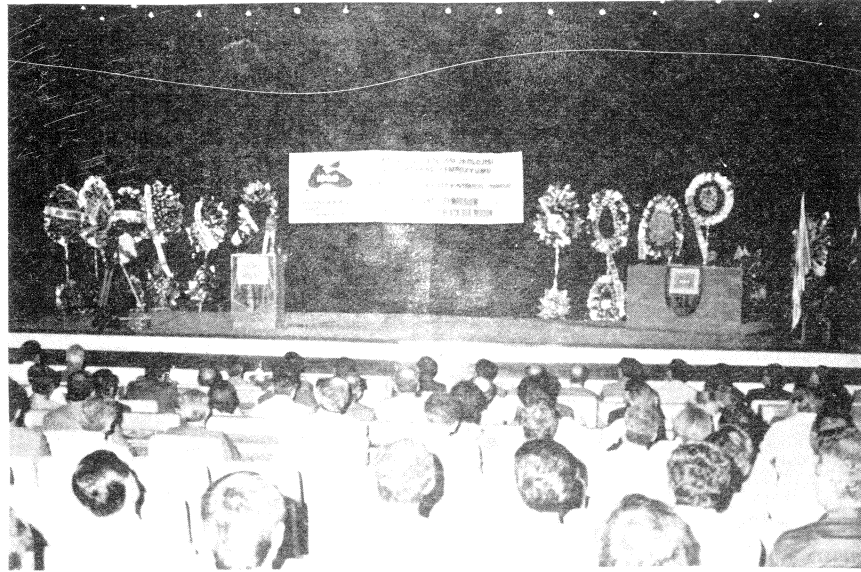
Seminerde Odamız adına BTK üyesi Dr. A. Sami DERMAN "Kıyı Oluşumu ve Jeolojisi" adlı bir bildiri sunmuştur. "Kıyılarımız ve Uygulamalar" adlı Panel'e ise konuşmacı olarak Odamız II. Başkanı Hikmet TÜMER katılmıştır.

5. İTÜ Maden Fakültesi'nde 26.6.1992 Günü "Mezunlarımızdan Beklenenler" Adlı Panel Düzenlendi.

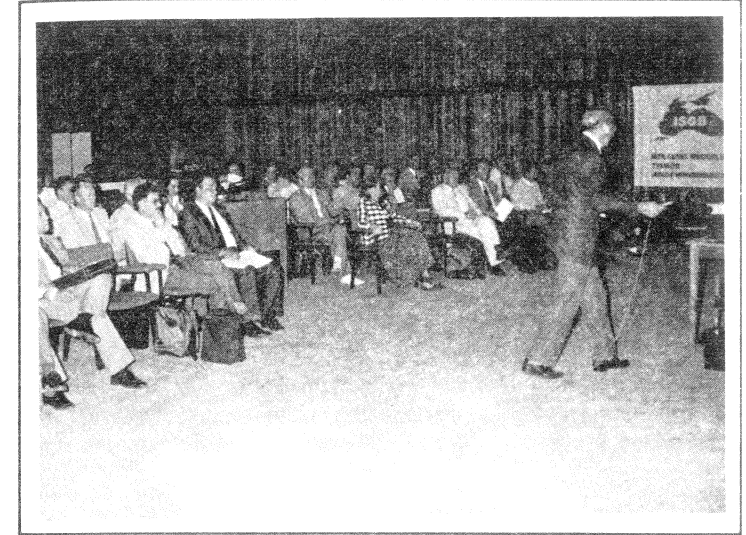
Prof. Dr. Kazım ERGİN'in yönettiği Panel'e Odamız II. Başkanı Hikmet TÜMER konuşmacı olarak katılmıştır.

6. Karadeniz Bölgesi Jeolojisi Uluslararası Sempozyumu ISGB

Odamız, MTA Genel Müdürlüğü ile ortaklaşa 7-11 Eylül 1992 tarihinde Karadeniz Bölgesi Jeolojisi Uluslararası Sempozyumu'nu gerçekleştirmiştir. JMO'nun kuruluşundan bugüne ilk kez bir uluslararası organizasyonu başarıyla sonuçlandırmıştır. 425 yerli ve 60 yabancı delegenin katıldığı, 100'ün üzerinde bildirinin sunulduğu Sempozyumun Bildiriler Kitabı basıma hazırlanmıştır.



ISGB Sempozyumu



ISGB Sempozyumu

DÜZENLEME KURULU

Ayhan ERLER (Başkan)	Zeynel DEMİREL
Güner ÜNALAN (Genel Sekreter)	Kadir DİRİK
Ergüzer BİNGÖL (Bilimsel Komite Başkanı)	Murat ERENDİL
Tuncay ERCAN (Yayın Komitesi Başkanı)	Nevzat KARABALIK
Neşat KONAK (Gezi Komitesi Başkanı)	Salih KONYA
İbrahim SELVİ (Sosyal Etkinlikler Komitesi Bşk.)	İsmail KUŞÇU
Halil TÜRKMEN (Mali İşler Komitesi Başkanı)	Vedat OYGÜR
Behçet AKYÜREK	Sönmez SAYILI
Mesude AYDAN	Yavuz F. SÜTÇÜ
Rıfki BİLGİN	Hikmet TÜMER
Alev BÜLBÜL	
Evren YAZGAN	

BİLİMSEL KOMİTE

Ergüzer BİNGÖL (Başkan-Türkiye)	Joachim NEUGBEAUER (Almanya)
Shota ADAMIA (Gürcistan)	Teoman NORMAN (Türkiye)
Akif A. ALI-ZADE (Azerbaycan)	Dimitros J.
Mustafa ASLANER (Türkiye)	PAPANIKOLAOU (Yunanistan)
Michel DELALOYE (İsviçre)	Svetislav PEJATOVIC (Yugoslavya)
Ayhan ERLER (Tübitak-Türkiye)	İhsan SEYEMEN (Türkiye)
Atasever GEDİKOĞLU (Türkiye)	Ekrem SHEKISKY (Azerbaycan)
İvan HAYDOUTOV (Bulgaristan)	Selçuk TOKEL (Türkiye)
Orhan KAYA (Türkiye)	Vedia TOKER (Türkiye)
Victor E. KHAIN (Rusya)	Guram ZAKARIADZE (Gürcistan)

7. Kuşadası Yeraltı Kaynakları ve Çevre Sempozyumu II

Kuşadası Belediyesi'nce 9-12 Kasım 1992 tarihleri arasında düzenlenen Sempozyumda İ. Hakkı KARAMANDERSİ - Prof. Dr. Cahit HELVACI ve Hulusi SARIKAYA - Dr. Tuncer EŞDER Odamız adına birer bildiri sunmuşlardır.

8. Uluslararası Ankara Mermer Sempozyumu '92

Gotik Fuarçılık Ltd. Şti'nin katkısıyla gerçekleştirilen Sempozyumda Türk ve Dünya mermerciliğinin daha yakından tanınması ve gelişmesi amaçlanmıştır. Sempozyumda yurtiçi ve yurtdışından mermer aramacılığı, jeolojisi, oluşumu, rezerv ve verim hesaplamaları, işletmeciliği ve yöntemleri, sanatsal kullanımı, işletme makineleri ile aksesuarları ve ticareti konularında çok sayıda bildiri yer almıştır.

Düzenleme Kurulu

Başkan	: Güner KARTAL
Sekreter	: Celal TAŞKIN
Üye	: Kayhan BAYSAL
	: Orhan SARIGAN
	: İbrahim SELVİ
	: Erkan AYAN
	: Yunus ÖĞÜN
	: Hikmet TÜMER
	: Dr. Zeynel DEMIREL
	: Ali ULUSOY

Bilim Kurulu

Prof. Dr.	: Erdoğan YÜZER
Prof. Dr.	: Rifat BOZKURT
Prof. Dr.	: Mehmet AYAN
Dr.	: Saldıray İLERİ
Dr.	: Evren YAZGAN
	: Mustafa ERDOĞAN
	: Tolga ŞAYAKÇI
	: Arhan TEKVAR
	: Hasan BAŞ
	: Tahir KIZILTEPE

Sempozyumda ayrıca "Türkiye Mermercilik Sektöründeki Gelişmeler, Sorunları ve Geleceği" konulu bir Panel yapılmıştır.

Başkan	: Prof. Dr. Mehmet AYAN
Panelistler	: Arhan TEKVAR
	: Celal Taşkın
	: Sabri ÇİFTÇİ
	: Yüksel ÖNEM
	: Cemal DİRİCAN
	: Luigi SALOMONE
	: Özel Sektör
	: JMO
	: T.C. Başbakanlık HDTM.
	: Maden Dairesi Başkanı
	: Kalkınma Bankası
	: İtalya

9. Doğu Anadolu II. Ulusal Deprem Sempozyumu

Atatürk Üniversitesi Deprem Araştırma Merkezi tarafından 21-25 Ekim 1992 tarihlerinde düzenlenen Sempozyum Erzincan'da yapıldı. Sempozyumda yer alan "Erzincan Depremi ve Öğrettikleri" adlı Panele Odamız adına BTK Üyesi Dr. Fuat ŞAROĞLU konuşmacı olarak katılmıştır.

10. 46. Türkiye Jeoloji Kurultayı

15-19 Şubat 1993 tarihleri arasında Ankara MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesi'nde gerçekleştirilen Kurultay, katılım ve ilgi açısından oldukça coşkulu geçmiş, "ülkemizin değerlendirilebilir doğal kaynak potansiyeline yeni kaynaklar katılmasına katkıları olabilecek bilimsel araştırma ve çalışmaların tartışma ortamına getirilmesi ve tekniklerin irdelenmesi, jeoloji mesleğinin gelişmesi ve içinde bulunulan sorunların çözüm yolları ile öneriler üretilerek tartışılması, jeolojide özgün bilgi üretilmesine katkıda bulunulması ile maden ve imar yasaları gibi belirgin konuların sorunlarının kamuoyuna" aktarılmasında önemli rol oynamıştır.

Kurultay Düzenleme Kurulu

Başkan	: Prof. Dr. Vedia TOKER	AÜFF
II. Başkan	: Dr. Tuncay ERCAN	MTA
Sekreter	: İbrahim SELVİ	MTA
Sayman	: Dr. Sefer ÖRÇEN	MTA
Üye	: Rifki BİLGİN	MTA
	: Hamdi MENGİ	MTA
	: Cumhur GAZİOĞLU	DSİ
	: Metin YILMAZ	DSİ
	: Hale BAYSAL	MTA
	: Nermin COŞAR	MTA
	: Müfit GÜVEN	DSİ
	: Sancar KASAR	TPAO

Kurultay kapsamında 16 Şubat 1993 günü "Madencilik Sorunları ve Yasası Paneli" ile 17 Şubat 1993 Günü "İmar Sorunları ve Yasası Paneli" yapılmıştır.

Madencilik Sorunları ve Yasası Paneli

Başkan	: Dr. M. Ziya GÖZLER	(MTA Genel Müdürü)
Panelistler	: Prof. Dr. Faruk ÇALAPKULU	(DEÜ)
	: Dr. Tandoğan ENGİN	(MTA)
	: Selahattin KAYA	(Anadolu Madenciler Der.Bşk.)
	: Vedat OYGÜR	(JMO)
	: Murat URAN	(MMO)

İmar Sorunları ve Yasası Paneli

Başkan	: Doç. Dr. Necdet TÜRK	(DEÜ)
Panelistler	: Haluk ALATAN	(Bayındırlık ve İskan Bak. Müsteşar Yrd.)

Dr. Hüseyin AKSU	(Toplu Konut İdaresi Başkan Danışmanı)
Hikmet TÜMER	(JMO II. Başkanı)
Hamza KIRMIZI	(Keçiören Belediye Bşk.)
Senihi KİTAPÇI	(Şehir Plancıları Odası)

"Altın Çekiç Ödülleri" ise açılış oturumunda sahiplerine verilmiştir.7

Altın Çekiç Jeoloji Bilim Ödülü : Prof. Dr. Engin MERİÇ

Altın Çekiç Araştırma Ödülleri
 1) Uygulamalı Jeoloji Dalında : Dr. Reşat ULUSAY
 2) Maden Yatakları-Jeokimya Dalında : Doç. Dr. Rezan BİRSOY
 3) Mineraloji-Petrografi Dalında : Doç. Dr. Durmuş BOZTUĞ
 4) Genel Jeoloji Dalında : Ödül belirlenememiştir.

"Emek Ödülleri" ise 17 Şubat 1993 günü düzenlenen Geleneksel Jeoloji Gecesi'nde sahiplerine verilmiştir.

Emek Ödülü Verilenler

Prof. Dr. Vedia TOKER
 Rıfki BİLGİN
 Halil TÜRKMEN
 Ali Kemal AKIN
 Hulusi SARIKAYA
 Dr. Hüseyin AKSU

II. Yeraltısuları Paneli

Adana'da Mayıs 1993 tarihinde yapılan Panele, panelist olarak Adana İl Temsilcimiz Sedat TÜRKMEN Odamızı temsilen katılmıştır. Sedat TÜRKMEN, Panelde Adana'nın yeraltısuyu hakkında bilgi verilmiş, yeraltısuyunun kirlilik ve zemin sorunlarıyla ilişkisi üzerinde durmuştur.

12. AQUA TEC '93

22-25 Eylül Tarihleri arasında Aqua Tec '93 Uluslararası Teknolojisi Fuarı etkinlikleri kapsamında Odamızca "Su Paneli" düzenlendi. İstanbul'da düzenlenen Paneli II. Başkanımız Hikmet TÜMER yönetti, Behiç ÇONGAR, Ahmet KAYA, Tahir ÇEBİ ve İhsan KARABABA konuşmacı olarak yer aldılar.



AQUATEC '93

13. Kentsel Su ve Atıksu Politikaları ve Sorunları Toplantısı

18-20 Ekim 1993 tarihleri arasında, Antalya'da "The World Bank Resident Mission in Turkey"nin düzenlediği toplantıya Odamızı temsilen Başkanımız Behiç ÇONGAR katılmış ve tartışmalarda Odamızın görüşlerini dile getirmiştir.

14. İstanbul Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü 60. Yıl Kutlamaları

İstanbul Üniversitesi'nde jeoloji eğitimine başlanmasının 60. yılı kutlamaları 6-8 Ekim 1993 tarihleri arasında yapıldı. Odamız bu kutlamaları büyük bir sevinçle karşılamış ve içtenlikle desteklemiştir. Oda Başkanımız Behiç ÇONGAR kutlama törenlerinin açılışında bir konuşma yapmış ve "60. Yılda Jeolojinin Türkiye'deki Yeri" konulu panelde, panelist olarak yer almıştır. Ayrıca Odamız, Jeoloji Bölümüne hizmet vermiş eski öğretim üyelerinden Prof. Dr. Atife DİZER, Prof. Dr. İhsan KETİN, Prof. Dr. Mehmet AKARTUNA, Prof. Dr. İ. Enver ALTINLI ve Prof. Dr. Galip SAĞIROĞLU'na törenle birer plaket vermiştir.

15. GAP'ta Teknik Hizmetler Sempozyumu

TMMOB tarafından düzenlenen ve 10-12 Kasım 1993 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen Sempozyum'un hazırlıklarını yürüten Komisyonunda Odamızı temsilen Behiç ÇONGAR ve Hikmet TÜMER görev almışlardır. Ayrıca Oda Başkanımız Behiç ÇONGAR Sempozyum'da "GAP Urfa Harran-Ceylanpınar Ovalarında Yeraltısuyu Kullanımı" adlı bir de bildiri sunmuştur.

16. I. İzmir ve Çevresinin Jeoteknik Sorunları Sempozyumu

Oda örgütlüğünün geliştirilmesi ve etkinliğinin artırılması amacıyla kuruluşları gerçekleştirilen Şubelerimiz, ilk kapsamlı bilimsel teknik etkinliği İzmir'de gerçekleştirdi. JMO İzmir Şubesi ile Karşıyaka Belediyesi'nin ortaklaşa düzenledikleri "İzmir ve Çevresinin Jeoteknik Sorunları Sempozyumu" 22-24 Aralık 1993 tarihleri arasında İzmir'de yapıldı. 32 bildirinun sunulduğu Sempozyuma ilgi oldukça fazlaydı. Sempozyum kapsamında Karşıyaka'nın jeoteknik sorunlarının tartışıldığı bir de Panel yapıldı.

Karşıyaka'nın Jeoteknik Sorunları Paneli

Başkan : Behiç ÇONGAR (JMO Başkanı)
 Panelistler: Prof. Dr. Turan DURGUNOĞLU (Boğaziçi Üniversitesi)
 Prof. Dr. Erol DİZDAR (D.E.Ü.)
 Doç. Dr. Necdet TÜRK (D.E.Ü.)
 Hikmet TÜMER (JMO II. Başkanı)
 Gürcan HASÇALIŞKAN (Karşıyaka)



I. İzmir ve Çevresinin Jeoteknik Sorunları Sempozyumu

VI: YAYIN ETKİNLİKLERİ

JMO, mesleğimiz ile ilgili bilimsel ve teknik çalışmaların sonuçlarını, süreli yayınlar ve kaynak kitaplar aracılığı ile meslektaşlarımızın hizmetine sunmayı önemli bir görev kabul etmiştir. Üniversitelerin ve araştırmacı kurumların içinde buldukları maddi sorunların yanında, bürokratik nedenlerden dolayı bu hizmetleri tam olarak yerine getirememeleri, bizim görev ve sorumluluğumuzu daha da artırmaktadır. Çok sayıda meslektaşımızın özverili çalışmaları sonucu bugün öğünebileceğimiz, gurur duyacağımız bir aşamaya ulaştığımızı söyleyebiliriz. Bu dönem TJB ve JMD gibi iki süreli yayınıma ek olarak, Türkiye Enerji Bülteni ve Türkiye Jeoloji Araştırmaları Özleri adlarında iki yeni süreli yayına daha başlamış bulunuyoruz.

Bilimsel ve teknik üretimlerin yer aldığı bu yayınların dışında, mesleki, siyasal, sosyal ve kültürel konuların ağırlıkta olduğu JMO Haber Bülteni hem içerik, hem biçim, hem de düzenlilik açısından önemli bir gelişme göstermiştir.

1. TÜRKİYE JEOLJİ BÜLTENİ

Jeoloji alanında yapılmış özgün araştırma ve bilimsel bulguların yer aldığı TJB, bu dönem, yılda 2 kez olmak üzere 4 kez yayınlanmıştır. Böylece süresinde yayınlanma özelliği sürdürülerek saygınlığını daha da artırmıştır.

2. JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

Özgün araştırmaların yanında, çeviri, derleme, mesleki eğitim, mesleki sorunların irdelendiği yazıların yer aldığı JMD, 2 yıllık sürede 4 kez yayınlanarak düzenli bir yayın olma özelliğini korumuştur.

3. TÜRKİYE ENERJİ BÜLTENİ

Böyle bir yayına, ülkemiz ekonomisinin önemli sorunlarından biri olan enerji kaynaklarının aranması, üretilmesi, işletilmesi, kullanılması ve bunların çevre üzerindeki etkilerini ülke ve dünya ölçüsünde bilimsel, teknik, sosyo-ekonomik ve politik açıdan inceleyerek, bu konulardaki tüm bilgi birimini meslektaşlarımıza ve kamuoyuna sunmak amacıyla başladık. Yılda 2 kez yayınlanacak olan TEB'nin ilk sayısı basılarak meslektaşlarımıza sunulmuştur.

4. TÜRKİYE ARAŞTIRMALARI ÖZLERİ

Türkiye'de ve Dünyada, Türkiye ile ilgili yapılmış jeolojik araştırmaların yer aldığı yayınlar taranarak, bunların özleri, her yıl Türkiye Araştırmaları Özleri 'nde bir araya getirilecektir. Dünyada pek çok örneği olan böylesi bir derlemenin meslektaşlarımız için önemli bir başvuru kaynağı olacağına inanıyoruz. İlk sayısı 1991 için hazırlanan yayında, 20 ana başlık altında 413 öz yer almaktadır.

5. TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HABER BÜLTENİ

Haber Bülteni'nde mesleki, siyasal, sosyal ve kültürel konular, güncelliğini yitirmeden meslektaşlarımıza sunulmaktadır. Biri "Madencilik Sorunları ve Yasası" konusuna olmak üzere 2 yılda 10 Haber Bülteni yayınlanmıştır. Niteliğinin ve niceliğinin geliştirilmesi yanında, düzenli bir hale getirilen Haber Bülteni, meslektaşlarımızın dışında, başta meslek odaları olmak üzere diğer örgütlerden de olumlu eleştirilen almaktadır.

6. DİĞER YAYINLAR

- 45. Türkiye Jeoloji Kurultayı 1992 Bülteni - 7

45. Türkiye Jeoloji Kurultayı'na sunulan bildirimlerin yer aldığı Bülteni'nin editörlüklerini Dr. Tuncay ERCAN ve Dr. Sefer ÖRÇEN yapmışlardır.

- 46. Türkiye Jeoloji Kurultayı 1993 Bülteni - 8

46. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nda sunulan bildirimler, yine Dr. Tuncay ERCAN ve Dr. Sefer ÖRÇEN'in editörlüklerinde yayınlanmıştır.

- Demir Cevherlerinin Değerlendirmesinde Temel İlkeler

BTK Maden Jeolojisi Üyesi Vedat OYGÜR tarafından yazılan ve basım hazırlıklarına geçen dönem başlanan, temel başvuru kaynağı niteliğindeki kitap, 1992 yılı başında basılmıştır.

- Yapıların Projelendirilmesinde Mühendislik Jeolojisi

Dr. Erdan ŞEKERCİOĞLU tarafından yazılan kitapta, baraj, gölet ve buna bağlı yapılar ile tünel, galeri gibi yeraltı açıklıklarının projelendirilmesinde gerekli jeolojik ve mühendislik jeolojisi etütlerinin yapılmasında izlenecek yollar, uygulanacak yöntemler özet bilgi halinde verilmiştir.

- Otoyollar Paneli

1986'da yapımına başlanan otoyollar her yönden tartışılan bir sorun halindedir. Konunun önemini dikkate alarak 45. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nda bir Panel düzenlenmiş ve soruna değişik açılardan yaklaşımlar sergilenmiştir. Kitap haline getirilen Panel'in ilgili kurum ve kişilere önemli yararlar sağlayacağını umuyoruz.

- Türkiye'nin Sıradağları ve Dağları

Odamızın ilk Genel Başkanı Doç. Dr. Süleyman TÜRKÜNAL tarafından yazılan ve geçen dönem İsmail YİĞİTEL tarafından yayına hazırlanan kitap bu dönem basılmıştır. Kitap ülkemizde Cumhuriyet'in ilk yıllarında jeoloji mesleğinin uygulanışı ve o yıllardaki olanaklar ile bugünü karşılaştırma yönünden olduğu kadar, ülkemizdeki dağların oluşumlarına yönelik yaklaşımlar açısından da önemli bir kaynaktır.

- Jeokimya Temel Kavramlar ve İlkeler

Namık ÇAĞATAY ve Prof. Dr. Ayhan ERLER'in editörlüğünde hazırlanan kitabın ilk baskısı 1984'de yapılmıştır. Kitap gerek temel ders kitabı, gerek yardımcı el kitabı olarak yaygın bir kullanım alanı bulmuştur. İkinci baskıda yazarlar bazı değişiklikler ve eklemeler yapmışlardır. Kitabın meslektaşlarımızın ve jeoloji mühendisliği öğrencilerinin yararlanması açısından önemli bir kaynak olduğuna inanıyoruz.

- Yeraltısuyu Uygulamalarına İlişkin Problemler ve Çözümleri

Tahir ÇEBİ tarafından yazılan kitap, yeraltısuyu uygulamalarına yönelik yetmiş aşkın problem ve bunların açıklamalı çözümlerini içermektedir. Kitap, yeraltısuyu konularında çalışan meslektaşlarımız ile öğrencilere yararlı olacak bir başvuru kaynağıdır.

- Mühendislik Jeolojisi Raporları Yazım Kuralları

İki bölümden oluşan kitabın Mühendislik Jeolojisi Raporları Yazım Kuralları, Jeoteknik İnceleme Raporu, Mühendislik Jeolojisi Yazım Kuralları'nı kapsayan birinci bölümünü Erman AŞÇIOĞLU ve Erdal BULUTLAR, Jeoteknik İnceleme Raporu adlı ikinci bölümünü ise Trabzon İl Temsilciliği yazmıştır.

- Madencilik Sorunları ve Yasası "Panel"

Maden Yasası'na yönelik yeniden düzenleme çalışmasının sürmesi, nedeniyle, 46. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nda düzenlenen Panelin kitabının, bu konuda yetersiz olan başvuru kaynaklarını zenginleştirdiğine inanıyoruz.

- İmar Sorunları ve Yasası "Panel"

Ülkemizin imar sorunları sanayileşme ve kentleşmeye bağlı olarak hızla büyümektedir. Sorunun değişik disiplinleri ilgilendirmesi yanında, mevzuattaki karmaşa, JMO'nu bu sorunu bir Panel'de ele almaya yöneltmiştir. 46. Türkiye Jeoloji Kurultayı kapsamında gerçekleştirilen Panel'in basılan kitabının önemli bir belge olduğuna kuşku yoktur.

- Paleoekoloji İlkeleri

Prof. Dr. Güler TANER ve Dr. Kaya UYSAL tarafından çevrilen kitabın jeolojik yapıların yorumlanması, jeolojik zamanlar içinde varolmuş tüm canlıların beslenme, üreme, avlanma, tüketme, hareket ve pekçok diğer özelliklerinin ortaya konulmasında önemli bir başvuru kaynağı olduğunu düşünüyoruz. Ayrıca, ülkemizde basılan konusunda ilk kitap olması ayrı bir övünç kaynağını oluşturmaktadır.

- Uygulamalı Jeoteknik Bilgiler

Dr. Reşat ULUSAY'ın yazdığı kitap 1989 yılında yayınlanmıştır. İkinci baskısı ile Odamız yayınlarına kazandırılan eserin önemli bir boşluğu dolduracağına kuşku yoktur. Bilindiği gibi "jeoteknik, kaya ve zemin mühendisliğiyle ilgili problemlerin çözümünde doğrudan uygulama alanına sahip bir bilim ve mühendislik dalıdır." Mesleki gelişme alanımızla doğrudan ilgili ve hızla gelişen bu bilim dalında yayınladığımız bu kitap bizleri son derece sevindirmiştir.

- Jeolojik Haritaların Yorumlanması

Doç. Dr. Şükrü ERSOY ve Nimet AĞDEMİR tarafından çevrilen kitap, jeolojide temel yapısal unsurları bol şekillerle ve anlaşılması kolay bir biçimde sunmuştur. Bu özellikleri ile kitap, jeolojiye yeni başlayanların ve jeoloji bilimiyle dolaylı ilişkili disiplinlerde çalışanların yararlanabileceği temel bir başvuru kaynağıdır.

- Türkiye'nin Enerji Kaynakları

Doç. Dr. Güner ÜNALAN tarafından yazılan kitap, üretimi yapılan veya yapılmayan, mevcut enerji kaynaklarımızın neler olduğu, yatakların yeri, kaynak bazında rezerv ve tenörleri, ayrıca üretimi yapılan kaynakların üretim ve tüketim miktarları ile ithalat ve ihracat miktarını içermesi açısından önemli bir başvuru kaynağıdır.

- Jeoloji El Kitabı

Daha önce Odamız tarafından basılan kitap tükenmişti. Tüm meslektaşlarımızın ve jeoloji mühendisliği öğrencilerinin en önemli başvuru kaynağı olan kitap, yeniden gözden geçirilerek tekrar basılmıştır.

- Karadeniz Bölgesi Jeolojisi Uluslararası Sempozyumu Bildiriler Kitabı

45 bildirinin yer alacağı kitabın hazırlıkları sürdürülmekte olup, kısa bir süre sonra yayınlanacaktır.

VII. SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER

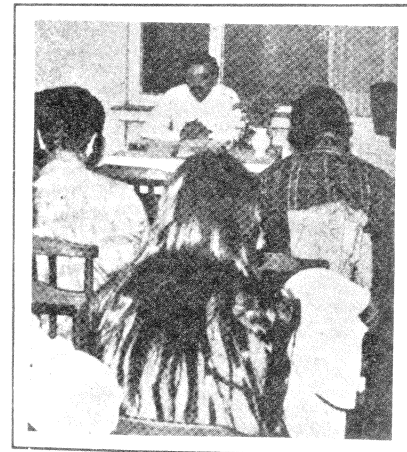
Meslektaşlarımız sosyal yapının temelini oluşturan üretim, ekonomik faaliyet içinde, en zor koşullarda ve etkin bir biçimde yer almaktadırlar. İçinde buldukları bu ortak sosyo-ekonomik koşullara bağlı olarak, ortak duygular, davranışlar, fikirler ortaya çıkmaktadır. JMO olarak bu ortaklıkların toplumsal ve dayanışmayı içeren bir yönde güçlendirilmesi için birçok etkinlik düzenlenmiştir.

I. Söyleşiler

Mesleki, siyasi, ekonomik, sosyal ve kültürel konularda düzenlenen söyleşilerle, meslektaşlarımızın tartışmalara katılımları ile bilgilendirme ve bilinçlenmeleri amaçlanmıştır.



Julide GÜLİZAR



Ethem TORUNOĞLU



Nadire MATER

- 2.5.1992 "1 Mayıs," Çetin UYGUR (DİSK Yeraltı Maden-İş Sendikası Başkanı)
- 9.5.1992 "Anayasa" Prof. Dr. Cem EROĞUL
- 16.5.1992 "Amatör Fotoğrafçılık," Hamdi MENGİ
- 30.5.1992 "27 Mayıs 1960 Hareketi Üzerine" Suphi KARAMAN (MBK Üyesi, Eski Tabii Senatör)
- 6.6.1992 "Brezilya-Rio Çevre ve Kalkınma Konferansı Öncesinde Türkiye'den Görünüm." Ethem TORUNOĞLU (Çevre Mühendisleri Odası Başkanı)
- 20.6.1992 "Yeni Türk Cumhuriyetleri Üzerine" Nadire MATER (Gazeteci)
- 27.6.1992 "İnsan Hakları," Hasan UYSAL (Gazeteci)
- 28.8.1992 "1 Eylül Dünya Barış Günü," Murat YETKİN (Gazeteci)
- 17.10.1992 "Yugoslavya'da Neler Oluyor?" Tanıl BORA (Yazar)
- 7.11.1992 "Sinema," Nejat ULUSAY (Sinema Yazarı)
- 14.11.1992 "Güzel Konuşma," Jülide GÜLİZAR (TRT Eski Spikeri)
- 21.11.1992 "Yaşama Hakkı," Halit ÇELENK (Avukat)
- 28.11.1992 "AST Üzerine," Altan ERKEKLİ (Tiyatrocu)
- 12.12.1992 "Yeni Dünya Düzeni ve Dinazorlar," Metin ÖZUĞURLU
(Sosyolog-Araştırmacı)
- 27.2.1993 "Kuzey Kafkasya'da Son Durum," Özdemir ÖZBAY (Öğretim Üyesi)
- 10.4.1993 "TMMOB Yasası," İsmail KULAKSIZOĞLU (JMO Eski Başkanı)
- 24.4.1993 "1 Mayıs," Mehmet Yüksel BARKURT (JMO Genel Sekreteri)
Haydar İLKER (JMO Sekreteri)
- 25.12.1993 "Sivas Katliamı ve Davadaki Son Gelişmeler," Lütfiye AYDIN
(Yazar), Şanal SARUHAN (ÇHD Başkanı)
- 15.12.1993 "İdam Cezaları" Dr. Ergin ATASÜ (Çankaya Bld. Bş. Yrd.),
Tayfun MATER (Maden Mühendisi)
- 22.1.1994 "TMMOB Üzerine," Teoman ALPTÜRK (TMMOB Başkanı),
Haydar İLKER (JMO Sekreteri)
- 15.2.1994 "Resmî İdeoloji Üzerine, Doç. Dr. Fikret BAŞI AYA (JMO -
İMO - KMO)

2. Sanatsal Etkinlikler

Devlet Tiyatroları, Özel Tiyatrolar, Devlet Opera ve Balesi temsilcilerine birçok kez toplu bilet alınmış, üyelerimizin birlikte izlemeleri sağlanmıştır.

Odamız Lokalinde düzenlenen sanatsal etkinlikler :

- 2.5.1992	Şiir Dinletisi	Ali ULUSOY
- 5.12.1992	Şiir Dinletisi	Murat ÜNAL'ın gitarı eşliğinde Orhan VELİ'nin şiirlerini Ali ULUSOY seslendirmiştir.
- 5.2.1994	Sevda Şiirleri Dinletisi	Murat ÜNAL'ın gitarı eşliğinde Ali ULUSOY ve Eskişehir Halk Evi Temsilcileri değişik şiirler okumuşlardır.

- 45. Türkiye Jeoloji Kurultayı etkinlikleri kapsamında "II. Ulusal Fotoğraf Yarışması" düzenlenmiştir.

Saydam Dalında

1. Gülnaz ÇOLAK
2. Ali Rıza AKALIN
3. Resul BAŞTUĞ

Renkli Baskı Dalında

1. Neyzen CÖMERT
2. Cengiz Oğuz GÜMRÜKÇÜ
3. R. Gökhan YALTA

ödül almışlardır. Yarışmaya katılan fotoğraflar ise bir katalog biçiminde basılmıştır.

- Karadeniz Bölgesi Jeoloji Uluslararası Sempozyumu kapsamında "I. Uluslararası Saydam Yarışması" düzenlenmiştir. JMO, MTA ve FIAP'ın koordinatörlüğünde gerçekleştirilen yarışmaya çok sayıda slayt gönderilmiş ve 7 dalda, 16 sanatçıya değişik ödüller verilmiştir.

SERBEST BÖLÜM /GENERAL SECTION ÖDÜLLER/PRIZES

FIAP Altın Madalya SPACE	FIAP Gold Medal HIAN BYUNG-YUL	KORE/KOREA
FIAP Gümüş Madalya DAS BILDNIS	FIAP Silver Medal KATHE KOTTING	ALMANYA/GERMANY
FIAP Bronz Madalya/ MADENCİ-2	FIAP Bronze Medal BİROL ÜZMEZ	TÜRKİYE/TURKEY
FIAP MANSION/ NUDO-2	FIAP MENTION BRUNO BARACCANI	İTALYA/İTALY
SPECIAL-II	FAHRİ CANÖZ	TÜRKİYE/TURKEY
COLARED EARS	FARUK ERTUNÇ	TÜRKİYE/TURKEY
ART NOUVEAN	ELSI HEDSTROM	ALMANYA/GERMAN
İSİMSİZ-I	TİMURTAŞ ONAN	TÜRKİYE/TURKEY
WINDMILLS	CEM TURGAY	TÜRKİYE/TURKEY
MTA PLAKET	MTA PLAQUE	
Im ABENDLICHT	BEDA WIDMER	AVUSTURYA/AUSTRIA
JMO PLAKET	JMO PLAQUE	
HAREKET	ERHAN GÜRKAN	TÜRKİYE/TURKEY
BUFSAD PLAKET	BUFSAD PLAQUE	
YALNIZLIK	ÜNSAL ÜNAL	TÜRKİYE/TURKEY
İFAK PLAKET	İFAK PLAQUE	
İŞİK	ŞAKİR KEMERLİ	TÜRKİYE/TURKEY
JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ	SPECIALLY JURY PRIZE	
BLUE MORNING	M. AZAM ADNAN	PAKİSTAN/PAKISTAN
OLE	OLE SUSZKIENWICZ	DANİMARKA /DENMARK
1900 II	VAN MINNEBRUGGEN	BELÇİKA/BELGIUM

- Sincan Belediyesi'nin 21 Aralık 1992 tarihinde düzenlediği "Sincan Belediyesi I. Ulusal Karikatür Yarışması'nda Servet GÜREL'e JMO Özel Ödülü verilmiştir. Ayrıca 1.'lik ödülünü Odamız üyesi Cumhuriyet GAZIOĞLU kazanmıştır.
- 25.2.1993 tarihinde Fotoğraf Sanatçısı Mehmet ÖZER tarafından Odamız Lokalinde Sivas Katliamına ilişkin slayt gösterisi düzenlenmiştir.
- Aralık 1993'te Odamız Lokalinde Karikatürcüler Derneği'nin katkısıyla Sivas Katliamı ile ilgili "Son Temmuz Sıcağı" adlı bir sergi açılmıştır.
- Haber Bülteni'nin değişik sayılarında sanat, edebiyat ve kültür sorunlarıyla ilişkin özgün yazılara, kitap değerlendirmelerine yer verilmiştir.

3. Jeoloji Geceleri

45 ve 46. Türkiye Jeoloji Kurultay'larında geleneksel hale gelen Jeoloji Geceleri düzenlenmiş ve bu gecelerde Emek Ödülü ve Hizmet Ödülü alanlara ödülleri verilmiştir. Ayrıca, Ankara'da 4, İzmir'de 2, İstanbul, Adana ve Sivas'ta bir Jeoloji Gecesi ile meslektaşlarımız bir araya getirilerek kaynaşmaları ve dayanışmaları sağlanmıştır.

4. Diğer Etkinlikler

- H.Ü., A.Ü.F.F. Çukurova Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü öğrencileri ile üniversitelerde toplantı yapılarak Odamızın etkinliklerinin ve politikalarının tanıtılmasına, öğrencilerin konuya ilişkin bilgilendirilmesine çalışılmıştır.
- Kontrat Briç Derneği'nin katkı ve hakemliğinde 28.2.1993 ve 30.1.1994 tarihlerinde ödüllü Briç Turnuvaları düzenlenmiştir.
- Oda Lokalinde güncel sorunların yer aldığı bir Duvar Gazetesi'nin çıkarılmasına Aralık 1993 tarihinde başlanılmıştır.
- Ankara Elmadağ'a 1993 kışında bir piknik gezisi düzenlenmiştir.
- Kuruluşundan günümüze kadar odamızda başkanlık yapmış olan meslektaşlarımızın resimleri, bir kokteyl ile Odamız büro kısmına asılmıştır. Kokteyl başkanların birçoğu katılmış, Yönetim Kurulumuza bu anlamlı davranışından dolayı teşekkür etmişlerdir.



VIII. BÜRO ÇALIŞMALARI

Oda çalışmalarının düzenli ve zaman kaybına neden olmadan yürütülmesi için yoğun çaba gösterilmiştir. Yapılan çalışmaların ve verilen hizmetin niteliğini artırmak için yetersiz kalan bilgisayarlara ek yeni ve daha kapasiteli bir bilgisayar alınmış, faks ise gereksinimlere yanıt verecek bir biçimde yenilenmiştir. Şubelerin faaliyetine yete geçmesi nedeniyle İstanbul ve İzmir Şubelerine de yazıcıları ile birlikte birer bilgisayar alınmıştır.

Üye sayımızın hızla artmasına bağlı olarak yapılan yazışmalarda önemli ölçüde artışlar olmuştur. Gelen hiçbir yazıyı yanıtsız bırakmamayı amaç edinen Yönetimimizi yaptığı yazışma sayıları şöyledir:

Gelen Evrak	Giden Evrak
1992 : 970	1992 : 8391
1993 : 1263	1993 : 7602

ÜYE DAĞILIM LİSTESİ

İşsiz üye sayımızdaki fazlalığa karşın, üyelerimizin yaklaşık % 50 'si düzenli aidat ödemektedir. Örgütün en temel gelir kaynağını oluşturan üye ödentileri, üyelerimizin duyarlılığı yanında Yönetim-üye ilişkilerinin düzeyini de gösteren ölçütlerden birisidir. JMO bu anlamda önemli bir başarı sergilemiştir.

Büro tescil ve bilirkışilik işlemleri hiçbir gecikmeye neden olmaksızın zamanında yürüttüğümüz etkinliklerdendir. Yine meslektaşlarımızın ve öğrencilerin büyük ölçüde gereksinim duydukları malzemeler ve kitaplar zamanında temin edilmiş ve satışa sunulmuştur.

Odada yapılan çalışmaların daha uygun koşullarda yürütülmesi için üç toplantı masası alınmış, Oda ve Lokaldeki demirbaşların bakımı yaptırılmış ve gereksinim duyulanlar ise zamanında satın alınmıştır.

Büro çalışmalarında başarılı olunması için olanakların artması yanında, personelin bilinçli ve özverili çalışmaları ile gerçekleşmiştir.

7 Şubat 1994

İLLERE GÖRE TOPLAM ÜYE SAYISI	:	5028
VEFAT EDEN TOPLAM ÜYE SAYISI	:	87
İSTİFA EDEN TOPLAM ÜYE SAYISI	:	68
ADRESİ BİLİNMEYEN TOPLAM ÜYE SAYISI	:	188
YURTDIŞI TOPLAM ÜYE SAYISI	:	99
BAYAN ÜYE SAYISI	:	787
ERKEK ÜYE SAYISI	:	4683
GENEL TOPLAM	:	5470

ÜYELERİN İLLERE GÖRE DAĞILIMI

İL ADI	ÜYE SAYISI	İL ADI	ÜYE SAYISI
ADANA	135	KIRKLARELİ	22
ADYAMAN	9	KIRŞEHİR	6
AFYON	7	KOCAELİ	18
AĞRI	1	KONYA	150
AMASYA	7	KÜTAHYA	29
ANKARA	2016	MALATYA	64
ANTALYA	97	MANİSA	21
ARTVİN	3	K.MARAŞ	35
AYDIN	52	MARDİN	6
BALIKESİR	62	MUĞLA	35
BİLECİK	9	MUŞ	4
BİNGÖL	2	NEVŞEHİR	8
BİTLİS	2	NİĞDE	7
BOLU	12	ORDU	9
BURDUR	7	RİZE	8
BURSA	80	SAKARYA	10
ÇANAKKALE	26	SAMSUN	47
ÇANKIRI	1	SİİRT	6
ÇORUM	10	SİNOP	6
DENİZLİ	20	SİVAS	87
DİYARBAKIR	52	TEKİRDAĞ	42
EDİRNE	9	TOKAT	10
ELAZIĞ	75	TRABZON	179
ERZİNCAN	8	TUNCELİ	1
ERZURUM	36	ŞANLIURFA	48
ESKİŞEHİR	49	UŞAK	9
GAZİANTEP	20	VAN	1
GİRESUN	11	YOZGAT	10
GÜMÜŞHANE	9	ZONGULDAK	68
HAKKARİ	1	AKSARAY	1
HATAY	31	BAYBURT	2
ISPARTA	54	KARAMAN	6
İÇEL	55	KIRIKKALE	6
İSTANBUL	612	BATMAN	31
İZMİR	360	ŞİRNAK	4
KARS	4	BARTIN	5
KASTOMUNU	12	ARDAHAN	1
KAYSERİ	46	İĞDIR	1

1992 ve 1993 YILLARI MALİ RAPORU

13. Dönem Genel Kurulumuzca kabul edilen 1992 ve 1993 yılı tahmini bütçelerinin uygulanması konusunda Yönetim Kurulumuza yetki verilmiştir. 1992 ve 1993 yıllarına ait gelir ve gider bütçelerimizin yıllar içindeki gerçekleşen sonuçları ileriki sayfalarda Genel Kurulumuzun bilgilerine sunulmuştur.

Bu dönem için Genel Kurul tarafından onaylanan bütçemizde gelirlerimizin toplam 2.132.285.500.TL. olarak öngörülmüş, Yönetim Kurulumuz öngörülen bu gelirleri %5 artış ile toplam 2.241.857.006.-TL. olarak gerçekleştirmiştir. Gelirlerimizin önemli bir bölümünü üye ödentileri oluşturmaktadır. Üyelerin ödenti borçları düzenli bir şekilde takip edilmiş ve önemli bir kısmı alınmıştır. Bu kapsamda üye ödenti gelirleri 1992 yılı için 419.264.780.-TL. ve 1993 yılı için 619.703.491.-TL. olmak üzere dönem sonunda toplam 1.038.968.271.-TL. olarak gerçekleştirilmiştir.

Dönem içerisinde diğer gelir kaynaklarımızdan; rapor onay-büro tescil ve bilirkişilik işlemlerinden tahmin edilenin %32 fazlası ile 319.223.000.-TL., yayın satışlarından 142.561.000.-TL. malzeme satışlarından 252.252.000.-TL., kurultay gelirlerinden tahmin edilenin %820 fazlası ile 288.685.000.-TL. ve diğer kalemlerden de 200.166.000.-TL. gelir sağlanmıştır.

Odamızın dönem içerisindeki önemli giderleri ise şu şekilde olmuştur; personel giderleri, sosyal yardımlar ve SSK işveren hisseleri dahil olmak üzere 690.253.000.-TL., yayın giderleri 660.643.000.-TL. ve malzeme giderleri 173.000.000.-TL.

Oda ve şubelerimizdeki hizmetlerin daha düzenli yürütülebilmesi için İstanbul ve İzmir Şubelerimize birer adet bilgisayar ve yazıcıları ile ayrıca merkezde mevcut bilgisayarların yetersiz kalması nedeniyle yeni bir bilgisayar daha alınarak bu alımlar için toplam 44.000.000.-TL. ödenmiştir.

Bundan başka merkeze alınan yeni fax cihazı için 12.650.000.-TL. ödenmiştir.

Lokalizdeki sandalyelerin onarılamayacak hale gelmesi sonucu, bunların yenilenmiş ve toplam 28.033.000.-TL. ödenmiştir. Kullanılabilir haldekiler ise şubelerimize gönderilerek üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.

Odamızın kitaplığında ve toplantı odasında çalışanların daha rahat mekanlarda sahip olmaları amacıyla 3 adet toplantı masası satın alınarak 8.400.000.TL. ödenmiştir. Bunlardan başka Odamızda ve Lokalde kullanılacak diğer demirbaş (buzdolabı, süpürge vs.) alımları için de toplam 16.614.000.-TL. ödenmiştir.

Sonuç olarak 1992 ve 1993 yılları toplam gelirimiz, 2.241.857.000.-TL. ve giderlerimizde 2.038.359.527.-TL. olarak gerçekleştirilmiş ve dönem sonunda 203.497.479.-TL. gelir fazlalığı sağlanmıştır.

Önümüzdeki dönem tahmini bütçeleri, 1992 ve 1993 yılları bütçelerinin gerçekleşmesi dikkate alınarak 1994 yılı gelir ve gider bütçe tasansı hesaplanmıştır. 1995 yılı tahmini bütçesi, 1994 yılı tahmini bütçesi %50 artırılarak öngörülmüştür.

Saygılarımızla,
Yönetim Kurulu

T.M.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN 31.12.1992 TARİHLİ BİLANÇOSU

AKTİF	AKTİF LİRA	PASİF LİRA	
KASA HESABI	5.758.007.-	ALACAKLILAR HESABI	28.039.926.-
BANKALAR HESABI:			
Ziraat Bankası	4.095.354.-	Değişim Dizgi	15.030.000
Eribank	3.048.896.-	Canbolat Ltd.Şti.	1.500.000
Posta Çeki	1.187.735.-	S.S.K. Primi	3.071.746
Döviz Hesabı	1.006.608.-	Muhtasar Vergisi	8.438.180
Daire Fonu Hes.	879.542.-	ÖZ VARLIKLAR HESABI	212.585.301.-
Sosy.Yard.Day.Fon.	64.837.-	KARŞILIKLAR HESABI	1.586.235.-
SABİT KIYMETLER HESABI	219.755.243.-		
BORÇLULAR HESABI	6.415.240.-		
	242.211.462.-TL		242.211.462.-TL

T.M.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN (13) DÖNEM
1.1.1992-31.12.1992 TARİHLERİ ARASI GELİR-GİDER TABLOSU

GELİRLER	LİRA	GİDERLER	LİRA
07.07 Üye Aidat Gelirleri	419.264.780.-	08.80.800 Yolluk Giderleri	17.793.752.-
71 Kayıt-Kimlik Gelirleri	6.705.000.-	801 Temsil Giderleri	23.202.302.-
72 Rapor Onay Gelirleri	84.608.000.-	802 Genel Kurul Giderleri	14.242.600.-
73 Yayın Gelirleri	46.394.608.-	803 Kongre-Konferans Gid.	2.724.000.-
74 Malzeme Gelir	89.777.920.-	81.810 Personel Giderleri	86.537.584.-
75 Büro Tescil-Bilirkişilik	29.750.000.-	811 Personel Sosy. Yardımları	95.625.818.-
76 Hizmet Karşılığı Gelirleri	11.242.000.-	812 Personel Fazla Mesai Ücret.	21.795.149.-
77 Diğer Gelirler (Kira)	27.610.000.-	813 Personel İkramiyeleri	25.081.958.-
78 Kurultay Gelirleri	7.007.954.-	814 SSK İşveren Hissesi	24.404.911.-
		82.820 Kira Giderleri	2.200.000.-
		821 P.T.T. Giderleri	45.901.760.-
		822 Kırtasiye-Matbaa Gid.	11.348.960.-
		823 Isıtma-Aydınlatma Gid.	2.592.255.-
		824 Vergi-Resim-Harç-Noter	2.261.540.-
		825 Bakım-Onarım Gid.	11.070.458.-
		08.83 Diğer Giderler	17.969.260.-
		84 Hizmet Karşılığı Giderler	4.525.000.-
		85 Yayın Giderleri	193.630.022.-
		86 Malzeme Giderleri	46.248.693.-
		87 Sosyal Yardım Fonu	500.000.-
		88 Şube Giderleri	6.525.000.-
		09 TMMOB. Cari Giderleri.	32.010.000.-
		GİDER TOPLAMI	688.190.022.-
		Gelir-Gider Farkı	34.170.240.-
GENEL TOPLAM	722.360.262.-	GENEL TOPLAM	722.360.262.-

T.M.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN
31.12.1993 TARİHLİ BİLANÇOSU

AKTİF	LİRA	PASİF LİRA
KASA HESABI	1.443.569.-	
BANKALAR HESABI:	169.588.264.-	
Ziraat Bankası	105.613.107	
EtiBank	2.260.431	
Posta Çeki Hs.	43.800.910	
İş Bankası	1.566.000	
Döviz Hz. (1.020,60x15.000)	15.309.000	
Daire Fonu Hs.	967.496	
Sosy. Yard. Day. Fn.	71.320	
SABİT KIYMETLER HESABI	308.530.657.-	
BORÇLULAR HESABI:	5.566.000.-	
Değişim Dizgi	566.000	
Yapar Saraf	5.000.000	
	485.128.490.-TL	485.128.490.-TL

T.M.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN (13) DÖNEM
1.1.1993-31.12.1993 TARİHLERİ ARASI GELİR-GİDER TABLOSU

GELİRLER	LİRA	GİDERLER	LİRA
07.07 Üye Aidat Gelirleri	619.703.491.-	08.80.800 Yolluk Giderleri	29.699.369.-
71 Kayıt-Kimlik Gelirleri	10.585.000.-	801 Temsil Giderleri	27.570.100.-
72 Rapor Onay Gelirleri	132.355.000.-	802 Genel Kurul Giderleri	13.660.500.-
73 Yayın Gelirleri	96.166.735.-	81.810 Personel Giderleri	169.017.769.-
74 Malzeme Gelir	162.474.500.-	811 Personel Sosy. Yardımları	158.224.344.-
75 Büro Tescil-Bilirkişilik	72.510.000.-	812 Personel Fazla Mesai Ücret.	26.772.122.-
76 Hizmet Karşılığı Gelirleri	3.400.000.-	813 Personel İkramiyeleri	46.894.106.-
77 Kira Gelirleri	46.750.000.-	814 SSK. İşveren Hissesi	39.304.258.-
78 Kurultay Gelirleri	281.677.000.-	82.820 Kira Giderleri	3.335.000.-
80 Diğer (Faiz) Gelirler	93.874.018.-	821 P.T.T. Giderleri	79.997.300.-
		822 Kırtasiye-Matbaa Gid.	26.939.515.-
		823 İstima-Aydınlatma Gid.	2.915.200.-
		824 Vergi-Resim-Harç-Noter Gid.	288.623.-
		825 Bakım-Onarım Gid.	27.277.890.-
		826 İlan Giderleri	5.200.000.-
		08.83 Diğer Giderler	48.666.961.-
		84 Hizmet Karşılığı Giderler	10.580.000.-
		85 Yayın Giderleri	467.013.646.-
		86 Malzeme Giderleri	127.671.600.-
		88 Şube Giderleri	12.789.175.-
		09 TMMOB. Cari Giderleri.	26.350.000.-
		GİDER TOPLAMI	1.350.169.505.-
		Gelir-Gider Farkı	169.326.239.-
GENEL TOPLAM	1.519.496.744.-	GENEL TOPLAM	1.519.496.744.-

T.M.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN (14) DÖNEM
1.1.1994-31.12.1994 TARİHLERİ ARASI TAHMİNİ GELİR-GİDER TABLOSU

GELİRLER	LİRA	GİDERLER	LİRA
07.07 Üye Aidat Gelirleri	1.500.000.000.-	08.80.800 Yolluk Giderleri	50.000.000.-
71 Kayıt-Kimlik Gelirleri	40.000.000.-	801 Temsil Giderleri	45.000.000.-
72 Rapor Onay Gelirleri	200.000.000.-	802 Genel Kurul Giderleri	22.000.000.-
73 Yayın Gelirleri	150.000.000.-	803 Kongre-Konferans Giderleri	22.000.000.-
74 Malzeme Gelir	250.000.000.-	804 Danışmanlık Giderleri	20.000.000.-
75 Büro Tescil-Bilirkişilik	150.000.000.-	81.810 Personel Giderleri	340.000.000.-
76 Hizmet Karşılığı Gelirleri	10.000.000.-	811 Personel Sosy. Yardımları	300.000.000.-
77 Kira Gelirleri	75.000.000.-	812 Personel Fazla Mesai Ücret.	50.000.000.-
78 Kurultay Gelirleri	153.000.000.-	813 Personel İkramiyeleri	100.000.000.-
79 Şube Gelirleri	50.000.000.-	814 SSK. İşveren Hissesi	64.000.000.-
80 Diğer Gelirler	150.000.000.-	08.82.820 Kira Giderleri	10.000.000.-
		821 P.T.T. Giderleri	120.000.000.-
		822 Kırtasiye-Matbaa Gid.	45.000.000.-
		823 İstima-Aydınlatma Gid.	5.000.000.-
		824 Vergi-Resim-Harç-Noter Gid.	5.000.000.-
		825 Bakım-Onarım Gid.	100.000.000.-
		826 İlan Giderleri	20.000.000.-
		08.83 Diğer Giderler	100.000.000.-
		84 Hizmet Karşılığı Giderler	20.000.000.-
		85 Yayın Giderleri	900.000.000.-
		86 Malzeme Giderleri	190.000.000.-
		87 Sosyal Yardımlaşma Fon Gid.	50.000.000.-
		88 Şube Giderleri	50.000.000.-
		09 TMMOB. Cari Giderleri.	100.000.000.-
TOPLAM	2.728.000.000.-	TOPLAM	2.728.000.000.-

T.M.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN (14) DÖNEM
1.1.1995-31.12.1995 TARİHLERİ ARASI TAHMİNİ GELİR-GİDER TABLOSU

GELİRLER	LİRA	GİDERLER	LİRA
07.07 Üye Aidat Gelirleri	2.250.000.000.-	08.80.800 Yolluk Giderleri	75.000.000.-
71 Kayıt-Kimlik Gelirleri	60.000.000.-	801 Temsil Giderleri	67.500.000.-
72 Rapor Onay Gelirleri	300.000.000.-	802 Genel Kurul Giderleri	33.000.000.-
73 Yayın Gelirleri	225.000.000.-	803 Kongre-Konferans Giderleri	33.000.000.-
74 Malzeme Gelir	375.000.000.-	804 Danışmanlık Giderleri	30.000.000.-
75 Büro Tescil-Bilirkişilik	225.000.000.-	81.810 Personel Giderleri	510.000.000.-
76 Hizmet Karşılığı Gelirleri	15.000.000.-	811 Personel Sosy. Yardımları	450.000.000.-
77 Kira Gelirleri	112.500.000.-	812 Personel Fazla Mesai Ücret.	75.000.000.-
78 Kurultay Gelirleri	179.500.000.-	813 Personel İkramiyeleri	150.000.000.-
79 Şube Gelirleri	75.000.000.-	814 SSK. İşveren Hissesi	96.000.000.-
80 Diğer Gelirler	275.000.000.-	08.82.820 Kira Giderleri	15.000.000.-
		821 P.T.T. Giderleri	180.000.000.-
		822 Kırtasiye-Matbaa Gid.	67.500.000.-
		823 İstima-Aydınlatma Gid.	7.500.000.-
		824 Vergi-Resim-Harç-Noter Gid.	7.500.000.-
		825 Bakım-Onarım Gid.	150.000.000.-
		826 İlan Giderleri	30.000.000.-
		08.83 Diğer Giderler	150.000.000.-
		08.84 Hizmet Karşılığı Giderler	30.000.000.-
		85 Yayın Giderleri	1.350.000.000.-
		86 Malzeme Giderleri	285.000.000.-
		87 Sosyal Yardımlaşma Fon. Gid.	75.000.000.-
		88 Şube Giderleri	75.000.000.-
		09 TMMOB. Hissesi	150.000.000.-
TOPLAM	4.092.000.000.-	TOPLAM	4.092.000.000.-

T.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ'NİN
31.12.1993 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

GELİRLER		GİDERLER	
1992 YILINDAN DEVREDEDEN KASA-BANKA MEVCUDU	10.071.819.-	13.02.02 Temsil Giderleri	150.00.000.-
13.01.01 Üye Aidat Gelirleri	15.041.000.-	11 Kira Giderleri	25.905.000.-
02 Kayıt Gelirleri	3.070.000.-	12 P.T.T. Giderleri	4.026.850.-
03 Rapor Onay Gelirleri	11.700.000.-	13 Kırtasiye	3.384.650.-
05 Yayın Gelirleri	3.865.000.-	14 Isıtma-Aydınlatma Gideri	297.960.-
06 Malzeme Gelirleri	3.780.000.-	15 Vergi-Harç-Noter-İlan	4.287.202.-
07 Büro Tescil Bilirkişilir	2.250.000.-	16 Bakım-Onarım Giderleri	3.545.600.-
08 Diğer Gelirler	36.902.500.-	17 Diğer Giderleri	25.970.000.-
		18 Hizmet Karşılığı	6.401.700.-
		20 Malzeme Giderleri	3.700.500.-
		21 Demirbaşlar	250.000.-
		GİDERLERİ TOPLAMI	77.919.462.-
		30 Gelir-Gider Farkı	8.760.857.-
		YEKÜN	86.680.319.-
	86.680.319.-		

T.M.O.B.
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ'NİN
31.12.1993 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

GELİRLER		GİDERLER	
1992 YILINDAN DEVREDEDEN KASA-BANKA MEVCUDU	8.508.089.-	12.02.01 Yolluk Giderleri	235.000.-
12.01.01 Üye Aidat Gelirleri	19.900.000.-	02 Temsil Giderleri	8.771.300.-
02 Kayıt Gelirleri	1.695.000.-	03 Genel Kurul Giderleri	4.438.000.-
03 Rapor Onay Gelirleri	16.840.000.-	04 Kongre-Sempozyum Giderleri	18.371.500.-
04 Hizmet Karşılığı (Semp)	18.500.000.-	06 Personel Giderleri	17.274.796.-
05 Yayın Gelirleri	865.000.-	09 Personel İkramiyeleri	500.000.-
06 Malzeme Gelirleri	4.945.500.-	10 SSK İşveren Hissesi	4.325.999.-
07 Büro Tescil Bilirkişilir	9.000.000.-	11 Kira Giderleri	13.950.000.-
08 Diğer Gelirler	76.740.486.-	12 P.T.T. Giderleri	5.093.000.-
Merkezden Havale Gelen	5.500.000.-	13 Kırtasiye-Matbaa Giderleri	3.825.850.-
		14 Isıtma-Aydınlatma Giderleri	3.972.682.-
		15 Vergi-Harç-Noter-İlan	5.504.404.-
		16 Bakım-Onarım Giderleri	4.437.900.-
		17 Diğer Giderler	51.764.750.-
		18 Hizmet Karşılığı Giderleri	1.479.500.-
		20 Malzeme Giderleri	3.993.000.-
		21 Demirbaşlar	241.500.-
		Giderler Toplamı	148.179.181.-
		Gelir-Gider Farkı	14.315.394.-
		YEKÜN	162.494.575.-
	162.494.575.-		

DENETLEME KURULU RAPORU

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 14. Dönem Genel Kurulu Başkanlığına;

Kurulumuz tarafından Jeoloji Mühendisleri Odası Tüzüğü, TMMOB ve JMO Mali İşler Yönetmelikleri uyarınca 1992-1993 yılları muhasebe işlemlerinin denetlenmesi düzenli bir biçimde yerine getirilmiştir.

JMO 13. Dönem gelir ve gider kayıtlarının düzenli bir biçimde tutulduğu, TMMOB Mali İşler Yönetmeliği ile JMO Tüzük ve Mali İşler Yönetmeliklerine göre hesap işlemlerinin yürütüldüğü, harcamaların belge, makbuz ve faturalara dayandırıldığı ve bunların gerekli şekilde, düzenli bir biçimde saklandığı belirlenmiştir.

1992-1993 yıllarında, bütçe uygulaması sırasında ödeneğini aşan bölümler için usulüne uygun olarak gerekli aktarmaların yapıldığı saptanmıştır.

1992 yılında 34.170.240. TL., 1993 yılında 169.326.239.TL. gelir fazlası sağlanmıştır.

Dönem içinde; Yayın satışlarından 142 milyon TL., Malzeme Satışlarından 78 milyon TL. Jeoloji Mühendislik Büro Tescil İşlemleri ve Rapor Onay gelirlerinden 321 milyon TL. gelir elde edildiği görülmüştür.

1993 bütçesi gözönüne alındığında giderlerin; % 35'ini yayın giderleri, % 32 giydirilmiş personel giderleri ve % 6'sını PTT (yayınların posta ile dağıtım) giderleri oluşturmaktadır.

En önemli gelir kaynaklarımızı ise üye ödentileri (1992 yılında 2330 kişi, 1993 yılında, 2550 kişi üye ödentisini ödemiştir), Büro Tescil ve Rapor Onayları, yayın çalışmaları ve malzeme satışları oluşturmaktadır.

1994 ve 1995 yılı Tahmini bütçesinin, 1992 ve 1993 yılı gelir ve giderleri incelendiğinde gerçekleştirilebileceği kanısına varılmıştır.

Sunulan bütçenin gerçekleşmesi için üzerinde önemle durulup, özenle uygulanması gerekir.

Genel Kurul'un bilgilerine sunar, Yönetim Kurulunun aklanmasını dileriz. Saygılarımızla .

Denetleme Kurulu Üyeleri

Halil TÜRKMEN
Ayhan KÖSEBALABAN
Bayazıt ERDEM

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Kadro Cetveli

1.Genel Sekreter.....1
2. Büro Amirliği.....1
3. Büro Elemanı.....4
4. Muhasebeci.....1
5. Büro Hizmetlisi.....1

11

11