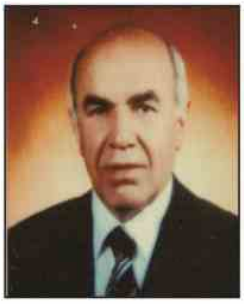
TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi

11.DÖNEM
2012-2014
ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
1456 Sokak Berin Aksoy Apt., K.2, D.4, Alsancak-İZMİR
Tel : 0 232 463 06 89
Faks : 0 232 463 95 50
Web : www.jmo.org.tr
e-mail : izmir@jmo.org.tr

Kaybettiklerimiz

Erturan GÖKALP

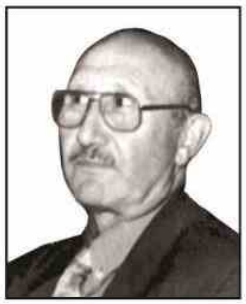


Ali Ragıp GÜNGÖR

Mehmet TÜFEKÇİ

Prof.Dr. Rezzan BİRSOY

Doç.Dr. Erol BAŞARIR



Prof.Dr. Altan GÜMÜŞ

Şemsettin DEMİR

Hasan ERTOK

Prof.Dr. Ali ŞAHİNCİ

Saygıyla anıyoruz

İÇİNDEKİLER

1. Sunuş 1
2. JMO İzmir Şubesi 11.Genel Kurulu 3
3. JMO 23. Genel Kurulu 4
4. JMO İzmir Şubesi 11.Dönem (2012-2014) Çalışma Programı 15
5. Örgütsel Yapı ve İşleyiş 29
5.1. Üyeler 29
5.2. Yönetim Kurulu 35
5.3. İl ve İlçe Temsilcilikleri 36
5.3.1. Aydın İl Temsilciliği 36
5.3.2. Manisa İl Temsilciliği 39
5.3.3. Muğla İl Temsilciliği 42
5.3.4. Milas İlçe Temsilciliği 44
5.4. İşyeri Temsilcilikleri 44
5.5. JEOGENÇ-Öğrenci Temsilcilikleri 45
5.6. Üniversite, STÖ, Kurum ve Kuruluş Üyelikleri
-Temsilcileri ve İlişkiler 48
5.6.1. Üniversiteler 48
5.6.2. Kamu Kurum ve Kuruluşları 53
5.6.3. Kamu Kurumu Niteliğindeki Kuruluşlar 59
5.6.4. Yerel Yönetimler 60
5.6.5. Sivil Toplum Örgütleri 75
5.7. Çalışma Grubu ve Komisyonlar 82
5.8. TMMOB İKK 95
5.8.1. İzmir İKK 95
5.8.2. Temsilciliklerde İKK 137
5.9. Danışma Kurulu 137
5.10. Oda Genel Merkezi ile İlişkiler 139
5.11. Şube Mekanı, Büro İşleyişi ve Çalışanları 139
5.11.1. Şube Mekanı 139
5.11.2. Büro İşleyişi 145
5.11.3. Büro Çalışanları 146

6. Mesleki, Bilimsel –Teknik ve Sosyal Etkinlikler 147
6.1. Kongre 147
6.2. Çalıştay 159
6.3. Panel, Toplantı ve Raporlar 172
6.3.1. Panel 172
6.3.2. Toplantı 175
6.3.3. Raporlar 180
6.4. Meslek-içi Eğitim 182
6.5. Mesleki Denetim 193
6.5.1. Şube Merkezi 194
6.5.2. İl-;lçe Temsilcilikleri 198
6.6. JMO Standı 200
6.7. Basın Toplantıları ve Açıklamaları 204
6.8. Basında JMO İzmir 236
6.9. Sosyal ve Kültürel Etkinlikler 253
7. Kütüphane ve Yayınlar 257
8. Şube 11.Dönem Mali Raporu 263

Sayın Üyemiz,

Şubemizin 12. Olağan Genel Kurulu, altta belirtilen gündem, yer, tarih ve saatlerde çoğunluklu, çoğunluk sağlanamadığı taktirde çoğunluksuz olarak yapılacaktır.

Bilgilerinize sunarız.

GENEL KURUL TOPLANTISI

Çoğunluklu: 22 Şubat 2014, Cumartesi, Saat: 10.00
TMMOB JMO İzmir Şubesi 1456 Sokak Berin Aksoy Apt., K.2 D.4 Alsancak-İZMİR

Seçimler : 23 Şubat 2014, Pazar, Saat: 09.00-17.00
TMMOB JMO İzmir Şubesi 1456 Sokak Berin Aksoy Apt., K.2 D.4 Alsancak- İZMİR

Çoğunluksuz: 01 Mart 2014, Cumartesi, Saat: 09.30
Dokuz Eylül Üniversitesi DESEM (Bordo Salonu) – Alsancak-İZMİR

Seçimler : 02 Mart 2014, Pazar, Saat: 09.00-17.00
TMMOB JMO İzmir Şubesi 1456 Sokak Berin Aksoy Apt., K.2 D.4 Alsancak-İZMİR

GÜNDEM:

1. Açılış ve Saygı duruşu
2. Başkanlık Divanı Seçimi
3. Açılış konuşmaları
4. Şube Çalışma ve Mali Raporlarının okunması ve değerlendirilmesi
5. Şube yeni Dönem yıllık bütçelerinin görüşülmesi ve değerlendirilmesi
6. Şube Yönetim Kurulu ve 61 Delege Asıl ve Yedek Üye adaylarının belirlenmesi
7. Dilek ve temenniler
8. Seçimler

1. SUNUŞ

Değerli Meslektaşlar;

Şubemiz bir çalışma dönemini daha geride bırakıyor. Yönetim kurulumuz açısından yoğun, zahmetli ve özverili bir dönemdi. Mesleğimizin gelişimi açısından ise bütün olumsuz koşullara karşın kıymetli bir dönem.

Bu çalışma döneminde;

Altı yüzü aşkın meslektaşımız Şubemizce düzenlenen mesleğimizin farklı uzmanlık alanlarında yapılan eğitimlere katıldı.

Odamız tarihinde ilk defa ‘’**Hidrojeoloji –Yeraltısuları Çalıştayı ile Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı”** Şubemizce düzenlendi ve ülke genelinde büyük ilgi gördü. Bu çalıştaylar dört yüze yakın jeoloji mühendisinin katılımıyla gerçekleştirildi.

Üçüncüsünü ‘’**Anadolu Taşları ve Uygarlıkları** ‘’ana temasıyla düzenlediğimiz” 3. **Uluslararası Mermer ve Doğaltaş Kongresi**’ teması, katılım ve bilimsel içeriği ile mermer sektörü tarafından oldukça başarılı bulundu ve ilgiyle izlendi. Kongrenin ana temasının sunduğu perspektif 2014 yılı 26-29 Mart tarihlerinde taşı sanatla buluşturmayı hedeflediğimiz ‘’**Uluslararası Taş ve Mozaik Günleri** ‘’etkinliklerinin planlamasında önemli bir rol oynadı.

Yerel yönetimlerde daha etkin bir mesleki rol için yaptığımız girişimler önemli karşılıklar buldu. Bu dönem dokuz meslektaşımız daha belediyelerde çalışmaya başladı. İzmir Büyükşehir Belediyesinde “**Jeoloji-Jeoteknik–Yeraltısuları**“ birimlerin kurulması için de önemli adımlar atıldı.

Metro, Konak ve Sabuncubeli Tünelleri, Termik Santraller, Kent Merkezindeki Yüksek Yapılar, İzmir Limanı Rehabilitasyon, Pprojesi, Kruvazer Limanı, İzmir Afet Planı, İzmir Katı Atık Depolama Sahası, İzmir İçme Suyu Master Planı, vb. kentin gündemini oluşturan Büyük Mühendislik projeleri yakından izlendi, birçok proje için teknik geziler yapılarak Oda görüşleri oluşturuldu ve raporlar hazırlandı.

Kent gündeminde Jeoloji bilimi ve mühendislik uygulamalarının hak ettiği düzeye ulaşması ve mesleki birikimimizin kamu yararı-toplum çıkarı esas alınarak toplumun hizmetine sunulması için birçok basın toplantısı düzenlendi. Yazılı ve görsel basında birçok söyleşi ve programlarla Şubemiz görüşleri toplumla paylaşıldı. Bu dönem odamız basın gündemde oldukça fazla yer almış mesleki etkinliğimizin en üst düzeyde olduğu bir dönem yaşanmıştır.

Üniversitelerimizin jeoloji bölümleri ile daha etkin bir işbirliği yapılarak jeolojinin akademik birikiminin mühendislik uygulamalarıyla buluşması ve topluma ulaşması için çaba harcandı. Başta mesleki eğitim çalışmaları olmak üzere sondör eğitimleri , Konferans , Kongre,Panel ve mesleki söyleşiler vb. bir çok etkinlik dönem içinde ortak işbirliğiyle jeolojinin akademik camiasının sunduğu katkılarla gerçekleştirildi.

Milli Eğitim Bakanlığı ile sondaj sektöründe "S**ondörlerin Belgelendirilmesine** " yönelik Şubemizin yaptığı protokol ülke genelinde ilgiyle izlenen ve takdir edilen en önemli çalışmalarından biri oldu Şubemizce Yeraltısuları, jeoteknik, jeotermal, Maden gibi mesleki uzmanlık alanlarımızda çalışan sondörlere yönelik yapılan belgelendirme eğitimleri yoğun katılımla devam etmektedir.

Jeogenç çalışmaları bu çalışma döneminde daha etkin ve işlevsel bir örgütlenmeye dönüşmüştür. İki yıl üst üste yapılan "**Jeogenç Bahar Çalıştayları"** Şubemizin sürekliliği olan bir etkinliği olarak planlanmıştır. Oda çalışmalarının her aşamasında kongrelerden jeoloji gecelerine kadar "Jeogenç"in bu etkinliklerin içinde olmasına özel bir önem verilmiştir.

Bu dönem Şubemizin kullanışlı yeni bir mekâna kavuşturmak Yönetim Kurulumuzun en öncelikli görevlerinden biri olmuştur. Bu amaçla mevcut binamızın yerine yeni bir mekan yapılmasına karar verilerek projeleri hazırlatılmış ve yeni mekan için "bina yapımı kampanyası" başlatılmıştır. Kampanya devam etmekte olup yeni Şube binamızın yapımı için ihale aşamasına gelinmiştir.

Yönetim Kurulumuz ortak aklı önemseyen kolektif, çoğulcu ve katılımcı bir bakış açısıyla çalışmalarını yürütmeye çalışmıştır. İlk defa "üç kuşak jeoloji mühendislerinin" bir arada çalıştığı Yönetim Kurulumuz bu bakış açısının sonucu oluşturulmuştur. Elinizdeki rapor Yönetim Kurulumuzun iki yıllık bir çalışma döneminin özetidir. Zahmet edip okunması, eleştirilmesi ya da övgüyle söz edilmesi tüm meslektaşlarımız için esin kaynağı olacaktır.

İki yıllık çalışma dönemimizde kongre, panel, söyleşi, çalıştaylar, mesleki eğitim çalışmaları ve çalışma gruplarına katılan ve katkıda bulunan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

2. JMO İZMİR ŞUBESİ 11.GENEL KURULU

Şubenin 11. Olağan Genel Kurulu 18.02.2012 tarihinde, DEÜ DESEM Bordo Salonu Alsancak-İZMİR adresinde, Şube etkinlik alanındaki 1439 kayıtlı üyeden 163 üyenin katılımıyla yapılmıştır.

Genel Kurula sunulan Önergeler:

a) Genel Kurul Divan Başkanlığının oluşumu için verilen "Divan Başkanı Hulusi SARIKAYA, Divan Başkan Yardımcısı Cezmi TOMRUKÇU, Yazman Üyeler Şirin Belgin ERGİN ve Hatice YILDIRIM'ın adaylığına" ilişkin Önerge, oy çokluğu ile,

b) Yönetime aday Grupların yeni döneme ilişkin Çalışma Programlarını sunup, Genel Kurul üyelerinden gelen eleştiri ve önerilerle geliştirmelerine ilişkin Gündeme ek değişiklik için verilen Önerge, oy çokluğu ile,

c) Milas İlçe Temsilciliği'ne "Ön büro elemanının tahsisi" için verilen Önerge, oy birliği ile,

d) Şubemize "Ön büroda çalışmak görevlendirilmek üzere büro personeli kadrosu verilmesi" için verilen Önerge, oy birliği ile,

e) Şubemize "Jeoloji Mühendisi teknik görevli kadrosunun Genel Merkeze iletilmesi" için verilen Önerge, oy birliği ile,

kabul edilmiştir.

Şube Yönetim Kurulunun hazırladığı, Oda Genel Kuruluna da sunulması gereken "Yeni Dönem (2012-2014) Tahmini Bütçe Tasarısı"na ilişkin bir "Öneri Kararı" alınmaması önemli bir eksiklik olarak kalmıştır.

Şubenin 11.Çalışma Dönem Yönetim Kuruluna "Demokratik Değişim" ve "Çağdaş Demokrat Jeoloji Mühendisleri" olarak 2 ayrı Grup ve Bağımsız Aday olarak 2 üyemiz; JMO Genel Kurul İzmir Delegeliğine her iki Gruptan 72'şer Asıl, 51 ve 3'er üyemiz Yedek olarak başvurmuştur; Genel Kurul Seçimlerine ise 488 üyemiz katılmıştır.

3. JMO 23. GENEL KURULU

Oda'nın 07-08 Nisan 2012 tarihlerinde yapılan 23.Genel Kuruluna, Şube Genel Kurulunda seçilen 72 Delege'den 40 Delege katılmıştır. Şubemiz, Genel Kurulunda tartışılan konular ile Yönetim Kurulunun Çalışma Programı bağlamında ve JMO'nun kurumsal yapılanması doğrultusunda Oda Genel Kurulunun bilgi ve onayına "15 Önerge" sunmuştur:

A) ÖNERGE-1

*"….2012 yılı ikinci yarısında yeniden düzenlenecek olan "**JMO Asgari Ücret Tarifesi**"nde Laboratuvar, Sondaj, Yerinde Testler gibi hizmet ve teknik işlemlerde uygulanacak olan birim fiyatların, "Karayolları Asgari Ücret Birim Fiyatlandırması" örneği gibi ayrıntılı verilmesi için 23.Dönem (2012-2014) yeni seçilecek JMO Genel Merkez Yönetim Kurulunun görevlendirilmesini öneriyoruz…."*

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 13) yer almış ve Genel Merkez Yönetim Kurulumuzun birim fiyatların belirlenmesine ilişkin çalışmalarında uygulanmıştır.

B) ÖNERGE-2

"…JMO İzmir Şubesi etki alanında bulunan Fethiye ve Bergama ilçelerinde, üye ve "SMM" büro ve şirketlerinin geniş katılımlı istemlerine göre İlçe Temsilciliklerinin kurulmasını öneriyoruz…".

Önergemiz Genel Kurul Yönetmelikler Komisyonu tarafından Genel Kurul takdirine bırakılmış ve kabul edilmemiştir.

C) ÖNERGE-3

*"…JMO İzmir Şubesinin öncelikli ihtiyacı olan, sürekli bir (1) "**Hizmetli Personel**" ve bir (1) "**Teknik Büro Personeli** (Jeoloji Mühendisi)" ile halen sözleşmeli çalışan bir (1) "**Teknik Büro Personeli** (Jeoloji Mühendisi)"nin kadrolu istihdamı için gereğini sunarız…."*

Önergemiz, Raporun ilgili bölümünde anlatılacağı gibi, Genel Merkez Yönetim Kurulunu bu ve benzer konularda yetkilendiren Genel Kurul Kararları (Karar No: 18) arasında yer almıştır.

D) ÖNERGE-4

*"...JMO Genel Merkezi ve Şubelerinin etkinlik alanında bulunan İl ve İlçe Temsilciliklerinin seçiminin demokratik esaslara göre, ön seçimle yapılması için "**TMMOB JMO İl/İlçe Temsilciliği Yönetmeliği**"nin 5.Maddesi*

*"**Madde 5**- İl/İlçe ~~ve Bölge~~ Temsilciliği Yürütme Kurulu; Oda Genel Kurulu'nu izleyen iki (2) ay içinde, yer, tarih ve saat belirterek, atamanın yapılacağı il/ilçe ve bölgedeki tüm üyelere duyuruda bulunarak, il/ilçe ve bölge merkezinde üye toplantısı düzenler. Oda/Şube Yönetim Kurulları, görevlendirdikleri Gözlemci'nin de katılımı ile yapılan bu toplantıda, Yürütme Kurulu'nu oluşturan Temsilci ve yardımcılarının, aynı sayıdaki sıralı yedeklerinin, demokratik esaslara göre belirlenmesini sağlar ve bu temsilcilerin atanmaları, Oda Yönetim Kurulu kararı ile gerçekleşir.*

Temsilcilik Yürütme Kurulu'nun oluşmadığı durumlarda atamalar, Oda/Şube Yönetim Kurulu tarafından yapılır.

İl/İlçe ~~ve Bölge~~ Temsilciliği Yürütme Kurulu, iki (2) yıl için görevlendirilir. Atama yapılıncaya kadar eski Yürütme Kurulu görevini sürdürür."

1.bendinin aşağıda yazıldığı gibi değiştirilmesini, 21.Genel Kurul Kararı ile kaldırılan ve yönetmeliğin değişik yerlerinde sehven yazılı "Bölge Temsilciliği" ibaresinin çıkarılmasını öneriyoruz.

Gereğini bilgilerinize sunarız.

DEĞİŞİK

*"**Madde 5**- İl/İlçe Temsilciliği Yürütme Kurulu; Oda Genel Kurulu'nu izleyen iki (2) ay içinde, yer, tarih ve saat belirterek, atamanın yapılacağı il/ilçe ve bölgedeki tüm üyelere duyuruda bulunarak, il/ilçe ve bölge merkezinde üye toplantısı düzenler. Oda/Şube Yönetim Kurulları, görevlendirdikleri Gözlemci'nin de katılımı ile yapılan bu toplantıda, Yürütme Kurulu'nu oluşturan Temsilci ve yardımcılarının, aynı sayıdaki sıralı yedeklerinin, demokratik esaslara göre, **önseçimle** yapılmasını sağlar ve bu temsilcilerin atanmaları, Oda Yönetim Kurulu kararı ile gerçekleşir.*

Temsilcilik Yürütme Kurulu'nun oluşmadığı durumlarda atamalar, Oda/Şube Yönetim Kurulu tarafından yapılır.

İl/İlçe Temsilciliği Yürütme Kurulu, iki (2) yıl için görevlendirilir. Atama yapılıncaya kadar eski Yürütme Kurulu görevini sürdürür..."

Önergemiz Genel Kurul Yönetmelikler Komisyonu tarafından Genel Kurul takdirine bırakılmış ve kabul edilmemiştir.

E) ÖNERGE-5

"...JMO'nun, hizmet alanlarından biri olan jeoloji eğitimi'ne yönelik olarak oluşturduğu komisyonlar, dönemler açısından süreklilik göstermez veya Yönetim Kurullarının çalışma programları doğrultusunda kurulur; ayrıca, farklı tanımlar yapılır, bazen Yönetim Kuruluna veya bazen de BTK'nın ilgili üyeliğine bağlıdır.

2006 yılından sonra JMO'nun yönetmelikler gereği oluşturmak zorunda olduğu komisyonları vardır. Bunlardan "JMO Öğrenci Üye Komisyonu"; Oda merkezi (?), birçok şube ve temsilciliklerde oluşturulmamıştır veya oluşumu belirtilmemiştir..... ... ...

*Genelde "Eğitim Komisyonu" olarak tanımlanan ve jeoloji eğitimine, sorunlarına, öğrencilerine yönelik bazen oluşturulan komisyonların; 2006 yılından sonra jeoloji eğitimi verilen illerdeki Şube veya İl Temsilciliklerinde kurulması zorunlu olan "Oda Öğrenci Üye Komisyonları" ile bir sürekliliğin sağlanması, yerine değilse bile, bir parçası-etmeni olması amaçlanmıştır. Ancak, "JMO Öğrenci Üye ve Örgütlülüğü Yönetmeliği" nin ilgili maddelerinde belirtilen "Oda Öğrenci Üye Komisyonları"na ilişkin açıklayıcı hüküm veya ayrı bir düzenleme bulunmaz; ayrıca kimi maddelere göre "devasa" bir kurulun bileşenidir-kendisidir. Bu nedenle, "**Eğitim Komisyonları**" ile "**Oda Öğrenci –Üye-Komisyonu**"nun amaç, tanım, oluşum, çalışma biçimi, vd.ne ilişkin yeni bir düzenlemenin, öngörülen "JMO Meslek içi Eğitim Merkezi" yapılanması da dikkate alınarak oluşturulmasını öneriyoruz...."*

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 12) yer almıştır, ancak Şube Çalışma Dönemi sürecinde Genel Merkez tarafından Önerge gereği doğrultusunda yapılan bir çalışma olduğu bilinmemektedir.

F) ÖNERGE-6

"...Oda Merkezi ve Şubelerinde üyelerine ilişkin olarak; bilgi ve deneyimlerinin arttırılması, verilen jeoloji mühendisliği hizmetlerinin niteliğinin yükseltilmesi, gelişen teknolojilerin tanıtılması ve yeni bilgilerin aktarılması amacı öngörülerek "Meslek-içi Eğitim" tanımlamasıyla oldukça sık seminer, kurs vb. düzenlenmektedir. Ayrıca, bu kapsamdaki katılımcılara, bazen "sertifika" gibi katılımı da gösteren, bir anlamda bilgilenmeyi de onaylayan "belge" verilmektedir. Sertifika'nın günümüzde yaygın, ancak yer, kişi, kurum ve kuruluşlarca farklı verilişi, kullanımı ve "yetkinliği" de gösterebilen yanı ve kullanılabilirliği ile meslek-içi eğitimin Oda'ca belirlenmiş esaslar ve bir program içinde verilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, TMMOB'nin birçok Oda'sında ve JMO'nda da 2001 yılında uygulandığı gibi, Genel Merkezde ***"Meslek-içi Sürekli Eğitim Merkezi*** *-*

***MİSEM**"nin oluşumu ve ilgili yasal-kurumsal düzenlemenin yapılmasını öneriyoruz..".*

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 11) yer almıştır, ancak Şube Çalışma Dönemi sürecinde Genel Merkez tarafından Önerge gereği doğrultusunda yapılan bir çalışma olduğu bilinmemektedir.

G) ÖNERGE-7

*"...JMO Milas İlçe Temsilciliğinin ihtiyacı olan, sürekli veya yarım zamanlı bir (1) "**İdari Personeli**" nin istihdamını öneriyoruz... "*

Önergemiz, Raporun ilgili bölümünde anlatılacağı gibi, Genel Merkez Yönetim Kurulunu bu ve benzer konularda yetkilendiren Genel Kurul Kararları (Karar No: 18) arasında yer almıştır.

H) ÖNERGE-8

"...JMO'nın birkaç Şubesinde işleyiş yönüden kurumsal bir nitelikte olan mali yapısı, Genel Merkezin dönemsel-bireysel sınırlayıcı, Şubenin de bu sınırlar içinde veya dönemsel aşarak yürür. Oysa, Şubelerin Genel Kurullarında üyelerin kabul ederek önce Genel Merkeze Çalışma Programlarıyla birlikte sundukları-sunmaları gereken ve sonra JMO Genel Kurulunda da tartışılması-kabulü gereken, ancak bugüne kadar (Mali İşler Yönetmeliğinde yazsa bile) gerçekleşmeyen "Dönem Tahmini Şube Yıllık Bütçeleri" bulunur. Bir-iki örneğin dışında Şube bütçeleri "yazılmış olmakla" yetinilir. Her ne kadar "Şubelerin gelirleri yoktur, bütün gelirler Oda'ya aittir" yazılsa bile, soyut bir Gelir ve somut bir Gider görünür, Şube bütçelerinde Gelirler ve Giderler bölümlerinde yerini almaktadır. Bu bağlamda Şube Yönetim Kurulları, önerdikleri ve onaylanan Çalışma Programlarını, Gelir-Gider dengesi ve orantılanmış Genel Merkez Bütçesi içinde uygulamaları gerekir, benzer yaklaşım İl/İlçe Temsilcilikleri için de geçerli olmalıdır.

Ekte bulunan JMO İzmir Şubesi "Çalışma Programı" ve buna bağlı "Dönem Tahmini Şube Yıllık Bütçeleri"ni Genel Kurulun bilgi ve onayına sunarız... "

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 16) yer almıştır, ancak Oda/Şube Çalışma Dönemi sürecinde Oda birimlerinin Önerge amaç ve gereği olan "Bütçe" bağlamında mali işlemlerini yürüttüğü, "Bütçe Uygulama Esasları"nın bu doğrultuda hazırlandığı ve uygulandığı söylenemez.

I) ÖNERGE-9

*"...JMO Yönetim Kurulu, 22. Çalışma Döneminde genel anlamıyla örgütsel yapı ve sorunları ile buna ilişkin çözüm önerilerinin de tartışıldığı çok sayıda "**bölgesel üye toplantıları**" ile, bunların birlikte değerlendirilip tartışıldığı bir "**merkezi konferans**" düzenlemiştir. Bu toplantıların önemli gündem maddelerinden biri de jeoloji mühendisliği hizmetlerinde "**mesleki denetim**" ve buna ilişkin "**mevzuat**" olmuştur; bu konular, toplantıların sonucunda, 22.Dönem Çalışma Raporunda (s.65, 70) "Temel Sorunlu Alanlar/Jeoloji Mühendisliğinin ve JMO'nun Temel Sorunları" başlığıyla*

1-Örgütsel işleyiş,
2-Jeoloji Mühendisliği Eğitimi,
3-İstihdam/İşşizlik,
4-Mesleki Denetim- Etik-SMM uygulamaları,
5-Meslek alanlarına ilişkin mevzuat sorunları,
6-Diğer meslek disiplinleri ile yaşanan sorunlar

*olarak genelleyerek yapılan ayrımın iki maddesini oluşturur. Ancak, yine çalışma raporunda mesleki denetime ilişkin yapılan saptamalar-tanımlamalar (s.59-91), toplantıların tanımlanan süreçleri ve önceki gözlemler-bilinenler; denetimin, toplumsal yararı öncelikli olarak gözetmesinden çok, jeoloji mühendisliği mesleğinin mühendislik jeolojisi-jeoteknik hizmet alanına yönelik olarak mesleki ve meslektaş denetiminin olduğu, hidrojeoloji hizmet alanında "YAS"a, jeotermal'de "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" yönelik ilintiyi belgeleyen "VİZE" işlemi ('**Üye Sicil Belgesi/Sicil Durum Belgesi**' verilmesi -ki, son birkaç gündeki mevzuata göre bunun dahi istenemiyeceği) olarak yapıldığı, diğer alanlarda ise, "vize" anlamında dahi, hemen hemen hiç olmadığıdır. Denetimin, bu anlamıyla da olsa yetersizliğine ilişkin birkaç somut örnek olarak:*

... ...

ÇED ve Planlama Genel Müdürlüğü'nden Yeterlik Belgesi alan 183 Kurum veya Kuruluşlardan;

- 53 Büro/Şirket ... ... 50 Jeoloji Mühendisi
- 23 Büro/Şirket ... ... 32 Jeoloji Mühendisi

çalışmaktadır ve bu son 23 Büro/Şirket Oda'nın Tescilli Büroları arasında yer alır. ÇED Raporları kapsamında bulunan ve Jeoloji Mühendislerince hazırlanan-imzalanan "Jeoloji Raporları", JMO'nun verili durumuna (Çalışma Raporları, Haber Bültenleri, Web) göre Oda kayıtları (yaklaşık tamamı?) dışındadır.

Yine bir başka örnek olarak Maden Arama Faaliyet Raporları verilebilir. Buna göre:

2006 yılı Maden Arama Ruhsat (Rapor!) Sayısı: 12.313 (MİGEM Web)

2006 yılı JMO Zemin/Jeoteknik Rapor onay sayısı: 44.532 (JMO HB 2006/4)

2006 yılı JMO Maden Arama Faaliyet Raporu onay sayısı: ? (yok sayılacak kadar?)

Buna göre Madencilikte Jeoloji Mühendisleri tarafından hazırlanan raporlar, JMO'nun verili durumuna (Çalışma Raporları, Haber Bültenleri, Web) göre Oda kayıtları (yaklaşık tamamı?) dışındadır.

*Jeoloji mühendisliğinin hizmet alanlarının oldukça geniş olması ve bu alanlardaki hizmetlerin denetiminde; Oda'nın amaç, görev ve yetkileri gereği yapması gereken toplumsal, mesleki ve meslektaş denetimini yerine getirebilmesi için genel anlamda tanımlanan ve bunu düzenleyen bir "Mesleki Denetim Yönetmeliği"; hizmet alanlarının her birine yönelik olarak da, gerektiğinde hazırlanan ve uygulamaya giren yönergelerin olması daha uygun olmalıdır. Bu bağlamda, ilgili hizmet alanlarında ("**JMO Komisyon ve Çalışma Grupları Yönetmeliği**" kapsamında tanımlanması önerilen) "**Mesleki Denetim Komisyonları**" kurulabilir, üyeleri (geçici/sürekli) atanabilir veya "**Mesleki Denetim Kurulu**" oluşturularak, Merkez, Şube ve Temsilciliklerde alt örgütlenmelere de "geçici çözümler" anlamında gidilebilir. Ancak bu konuda öncelikle; mesleki denetimin, jeoloji mühendisliği hizmet alanlarına yönelik olarak yapılabilmesi için, (toplumun öncelikli yararını öngören bir mesleki ve meslektaş denetiminin) esaslarını belirleyecek ve örgütlenmesini sağlayacak çalışmalarda bulunmak üzere bir "**Mesleki Denetim Çalışma Grubu**"nun oluşturulması gerekir.*

*Ayrıca, JMO'nun jeoloji hizmet alanlarından birinde, madencilikte; sınırlı da denebilecek toplumsal mesleki denetim esaslarını-kurallarını belirleme yönünde yaptığı, tamamlanmayı bekleyen çalışmaları (**Maden Arama Sonuçları, Maden Kaynakları ve Maden Rezervlerini Rapor Etme Yönetmeliği -Taslak-, Temmuz, 2009**; JMO Teknik Kılavuzlar Serisi) vardır. TMMOB kapsamında somut bir toplumsal, mesleki ve meslektaş denetimine ilişkin düzenlemeye Mimarlar Odasında rastlanır (MO Mesleki Denetimde ÇED Yönetmeliği; Yür.: 37. Dönem Olağan Genel Kurul (14-15 Nisan 2000) Kararı:*

Amaç

***Madde 1** - Bu yönetmeliğin amacı: Mimarlığın toplum ve meslek yararına bir gelişme düzeni içerisinde sürebilmesi, önemli ölçüde projeye yön veren imar koşullarının irdelenmesi ve gerektiğinde sorgulanması sürecini içerdiğinden ilgili kişi ve kuruluşların hazırladıkları her tür ve ölçekteki imar planlarının hazırlanışı ve tasdiki ile, Mimarlar Odası üyelerinin mesleki denetim kapsamında oda*

birimlerine sunulması gereken mimari projelerin incelenmesi sırasında projelere ilk yönü veren imar koşulları sonucunda ortaya çıkacak yapılaşmanın kentsel, kültürel ve doğal çevre değerleri ile kamu yararına ya da hukuka aykırı bir durum yaratıp yaratmayacağının belirlenmesini sağlamak ve bunlar hakkında meslek ve kamu yararı açısından gerekli irdeleme ve denetim konusunda izlenecek yöntem ve kuralları belirlemektir.

*JMO 23.Genel Kurulu'nun, yeni Çalışma Döneminde seçilecek olan Yönetim Kurulunu; mesleki denetimin, jeoloji mühendisliği hizmet alanlarına yönelik olarak yapılabilmesi için, (toplumun öncelikli yararını öngören bir mesleki ve meslektaş denetiminin) esaslarını belirleyecek ve örgütlenmesini sağlayacak çalışmalarda bulunmak üzere bir "**Mesleki Denetim Çalışma Grubu**"nu oluşturmasını, çalışmalar sonunda gerekli düzenlemelerin yapılarak yürürlüğe girmesi için görevlendirilmesini öneriyoruz..."*

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 10) yer almıştır, ancak Oda/Şube Çalışma Dönemi sürecinde "Mesleki Denetim"in tartışmalı anlam, kabul ve uygulama bağlamında önemsenmesine rağmen bütünsel bir çalışma yapılamamıştır.

İ) ÖNERGE-10

"...JMO'nda örgütlenme, Oda'nın kuruluşundan günümüze Genel Merkezde görev almış bütün Yönetim Kurullarının Çalışma Programlarında yer almış, Çalışma Raporlarında önemle belirtilmiş, komisyonlar oluşturulmuş ve konferans-gündemli toplantılar düzenlenmiştir. JMO'nın en önemli sorunlarından biri de, günümüze kadar süregelen "JMO örgütlenmesi"

1. Merkez, Şube ve Temsilcilikler,

2. Kurul, Çalışma Grupları ve Komisyonlar,

3. Kamu ve Özel Sektör,

4. Jeoloji Mühendisliği Hizmet Alanları,

5. Üyeler; Ücretle Çalışan Üyeler, İşsiz Üyeler, Öğrenci Üyeler, Emekli Üyeler

6. Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar

*gibi birbirleriyle iç içe görünen başlıklarda, jeoloji mühendislerinin ilgi-uzmanlık alanlarındaki verilerin de derlendiği, sürekli güncellenen bir örgütlenme çalışması yapılabilmesi için, Genel Merkez ve Şubelerinde birbirleriyle bağlantılı "**JMO Örgütlenme Çalışma Grupları**" nın kurulması ve bu grupların çalışmalarını-kararlarını 2014 yılında düzenlenecek bir "**Çalıştay**" da tartışarak 24.Genel Kurulun gündemine getirmelerini öneriyoruz..."*

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 15) yer almıştır, ancak Şube Çalışma Dönemi sürecinde Oda'nın önemli sorunları arasında yer alan "örgütlenme"ye ilişkin Genel Merkez çerçevesinde bir çalışma gündeme gelmemiştir.

J) ÖNERGE-11

"...JMO'da 26.02.1986 Oda Yönetim Kurulu kararı ile yürürlüğe giren ve güncel koşullar ile Yönetim Kurulları'nın programları doğrultusunda uygulanabilir bir biçimde, yeniden düzenlenmesi gereği JMO 20. Genel Kurul Kararı (GKK 3) ile yürürlükten kaldırılmış olan " ***JMO Yayın Abone Yönetmeliği****"nin yerine, yine aynı Genel Kurulda "****JMO Yayın ve Yayın Abone Yönetmeliği****" kabul edilmiştir (GKK 2). Ancak, 15-16 Şubat 1975 tarihli JMO Genel Kurulunda kabul edilen "JMO Yayın Komitesi Yönetmeliği" yerine yine Genel Kurul Kararı (11-12 Şubat 1984) ile yürürlükte bulunan "JMO Yayın Kurulu Yönetmeliği" vardır ve kimi maddeleri ile JMO'nun yeni yönetmelikleriyle, ayrıca uygulamalarla çelişir. JMO'nın 2009 yılında "Yayın Kurulu Yönetmeliği" hazırlama çalışmaları da tamamlanmamıştır.*

*Genel Kurulun yürürlükteki 1984 tarihli yönetmeliği iptal ederek, yeni seçilecek Yönetim Kurulunu, en kısa sürede "****TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI YAYIN KURULU ve YAYIN YÖNETMELİĞİ"*** *hazırlamak üzere görevlendirmesini öneriyoruz..."*

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 3) yer almıştır, ancak Şube Çalışma Dönemi sürecinde Genel Merkez tarafından Önerge gereği doğrultusunda yapılan bir çalışma olduğu bilinmemektedir.

K) ÖNERGE-12

"TMMOB Yasası ve Ana Yönetmeliği ile

1)TMMOB JMO Ana Yönetmeliği,

Madde 7 *- Üyelik için aşağıdaki hükümler geçerlidir;*

a) Türkiye'de jeoloji mühendisliği mesleğinde çalışabilmek ve mesleki öğretim yaptırabilmek için, jeoloji mühendisi veya jeoloji yüksek mühendisleri, Oda'ya üye olmak ve üyelik koşullarını korumak zorundadırlar,

2)TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Kayıt ve Kayıt Yenileme Yönetmeliği

Üyelik esasları

MADDE 5- *(1) TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası'na üyelik için aşağıdaki hükümler geçerlidir;*

a)Türkiye'de serbest jeoloji mühendisliği hizmetlerinde çalışabilmek için, jeoloji mühendisi veya jeoloji yüksek mühendislerinin Oda'ya kayıtlı olmaları ve üyelik koşullarını korumaları zorunludur,

3)TMMOB

Jeoloji Mühendisleri Odası

Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri

Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği

Serbest jeoloji mühendislik ve müşavirlik hizmetleri

MADDE 6 - - *(1) Eğitimi, pratik deneyimi ve odadan aldığı SJMMH-TB çerçevesinde jeoloji mühendislerinin yetkili olduğu serbest jeoloji mühendislik ve müşavirlik kapsamındaki hizmetler şunlardır:*

a) Serbest jeoloji mühendisliği hizmet alanları;... ... ...

b) Müşavirlik hizmetleri ise, (a) bendinde belirtilen jeoloji mühendisliği hizmet alanlarından herhangi birine veya birkaçına ilişkin bir konuda, bilim ve tekniğe, meslek esaslarına uygun olarak fikren katkıda bulunulması, izlenmesi ve benzeri tarzda verilen danışmanlık hizmetleridir.

Serbest jeoloji mühendisliğinde yetkilendirme

MADDE 7 - *(1) Bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtilen SJMMH'leri jeoloji mühendisliği yapmaya sahip olduğu diploması, oda üyeliği ve oda büro tescili ile hak kazanmış kişilerce yerine getirilir.*

Yukarıda sıralanan Yasa ve Yönetmelikler kapsamında "jeoloji mühendisliği hizmet alanlarında jeoloji mühendisi olarak çalışabilmek ve bu hizmeti verebilmek için Oda'ya üye olmanın yanı sıra yetki belgesi alma zorunluluğu vardır. Özellikle son yıllarda jeoloji mühendisliği hizmetlerinden müşavirlik/danışmanlık hizmetlerinin yaygınlaşması, belgelendirmedeki bir boşluğun olduğunu belirgin bir biçimde ortaya çıkarmıştır. Tescilli Büro veya Şirket kapsamında verilen jeoloji mühendisliği ile Üyelik kapsamında verilen hizmetlerin eşit olması gerekliliği, kayıtsız veya yetki belgesiz bu olgu karşısında üyeler arasında haksız rekabete, denetimsizliğe, bilgi kaybına, meslek etiğinde duyarsızlığa neden olmakta ve bu bağlamda Oda'nın amaç ve görevlerine de ters düşmektedir.

"SMM" yönetmeliğinin 7.Maddesinde, altta önerilen bendin eklenmesiyle yapılacak olan değişikliğin, bu hassas ve önemli konuya bir açılım getireceğine inanıyoruz.

Gereğini bilgilerinize sunarız.

<u>7. Madde ve Eklenmesi önerilen bend (2):</u>

Madde 7-*(1) Bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtilen SJMMH'leri jeoloji mühendisliği yapmaya sahip olduğu diploması, oda üyeliği ve oda büro tescili ile hak kazanmış kişilerce yerine getirilir.*

(2) *Jeoloji mühendisliği hizmetlerine ilişkin danışmanlık hizmeti verecek olan Jeoloji Mühendisleri, Jeoloji Mühendisleri Odası'na kayıt yaptırmak ve "Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Belgesi (SJMMB/"SMM") almak zorundadırlar... "*

Önergemiz Genel Kurul Yönetmelikler Komisyonu tarafından Genel Kurul takdirine bırakılmış ve kabul edilmemiştir.

L) ÖNERGE-13

"...JMO'nın 1986 (?) yılında yürürlüğe giren ve 2002 yılında "taslak" olarak hazırlanan "JMO Şube Yönetmeliği", üzerinde değişiklik yapıldıktan sonra bile yürürlüğe girmemiştir. Ana Yönetmelikte ilgili maddelerin ayrıntılı olması ve içeriğindeki kimi maddelerin de uygulanabilirliği tartışmalı olan ekteki yönetmelik(lerin) yürürlükten kaldırılması için gereğini sunarız.

Yönetmelik süreci:

JMO Şube Yönetmeliği

a) (15.02.1986?) Genel Kurul/Yönetim Kurulu Kararı ile yürürlük,

b) 26.02.2000 Genel Kurul Kararı ile Oda Yönetim Kurulu'na Şube Yönetmeliği (yönetmelik) hazırlama yetkisi,

c) JMO Şube Yönetmeliği (Taslak) Temmuz 2002 YKK

d) Yürürlük: 15.02.1986 (? .tarihli JMO GKK-YKK); değ.? Ağustos 2002 sonrası YKK?

Ek: 1) JMO Şube Yönetmeliği (1986?),

2) JMO Şube Yönetmeliği (Ağustos 2002?)…."

Önergemiz Genel Kurul Kararları arasında (Karar No: 2) yer almış ve JMO Şube Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

M) ÖNERGE-14

"...JMO gibi "kamu kurumu niteliğindeki" Mesleki Demokratik Kitle Örgütünde, özellikle Yönetim Kurullarında "gönüllülük" esaslı görev alındığının bilinmesine karşın, günümüze kadar görülen uygulamalarda, bu görevin bir anlamda "kadrolu" olarak tanımlanabilecek (16 yıl gibi uç) örneklerine sıkça rastlanır. Yönetim Kurullarında aynı üyelerin görev yapması veya süreklilik eğilimi göstermesi, görevin "rutin'leştiğini-kanıksandığını", fakat aynı zamanda, "yenilenmenin (gençleşmenin)" oluşmadığını yansıtır.

*"**Yönetim Kurullarının Asıl Üyelikleri**"nde en çok üç (3) dönem ve aynı görevde en çok iki (2) dönem görev alınabilmesi için JMO Ana Yönetmeliğinin Altıncı Bölüm-Seçimler'le ilgili Maddesine ilgili hükmün eklenmesini öneriyoruz.*

Eklenerek değiştirilmesi önerilen Madde:

***Madde 127** - Oda ve Şube Genel Kurulunda yapılacak seçimler için, Genel Kurullarda adaylar önerilir. Genel Kurula katılan üyeler, kendilerini veya başka bir üyeyi aday gösterebilirler. Aday olmak için Genel Kurul toplantısına katılmak zorunlu değildir. Ancak tüm adayların, adaylık için yazılı bildirimde bulunmaları zorunludur. Adayların saptanmasından sonra, Başkanlık Divanınca kesin aday listesi belirlenmeden Genel Kurul toplantısı kapatılamaz…."*

Önergemiz Genel Kurul Yönetmelikler Komisyonu tarafından Genel Kurul takdirine bırakılmış ve kabul edilmemiştir.

N) ÖNERGE-15

"…23.Dönem (2012-2014) yeni seçilecek JMO Genel Merkez Yönetim Kurulunun, Odanın mülkiyetinde olan gayri menkullerin satılması, kiralanması veya yeniden inşası ile yeni gayri menkullerin satın alınması veya kiralanmasına yönelik görevlendirilmesini öneriyoruz… ".

Önergemiz, benzer önergelerle birleştirilmiş ve Genel Kurulda (Genel Kurul Karar No:18) kabul edilmiştir.

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
23. GENEL KURULU 7-8 Nisan 2012
İZMİR ŞUBESİ DELEGELERİ

01- Alim MURATHAN
02- Koray Çetin ÖNALAN
03- Ali ÇAKMAKOĞLU
04- Cemal Serdar SARI
05- Bülent TURHANLAR
06- Sevil Mine CENGİZ
07- Hüseyin UYTUN
08- Tahir ÖNGÜR
09- Halil Erdal TARI
10- Lütfullah KANTAR
11- Hasan SÖZBİLİR
12- Necdet KELESLİ
13- Dilek KUZU
37- Ali ERGİN
38- Ali Rıza ÖZDAMAR
39- Atilla AVLAYICI
40- Haluk ÇOKTU
41- Hüsnü Oğuz ÖNEY
42- Mehmet DEMİREL
43- Mustafa YAVAŞ
44- Nail KAYAHAN
45- Nefise Rua DEMİRTAŞ
46- Orhan COŞKUN
47- Rezzan GÜVENÇ
48- Bilgen TOSUN
49- Mehmet ÇELİK

14- Murat KARAŞ
15- Ahmet Fikret TORUN
16- Ahmet Talat ENGİN
17- Aylin DOLANBAY
18- Bora UZEL
19- Cezmi TOMRUKÇU
20- Erkan AYDIN
21- Fehmi IŞIK
22- Hakkı Batur DEMİRAY
23- Hızır Baki BUZLU
24- Hulusi SARIKAYA
25- Kubilay OFLOZER
26- Levent ÇETİNER
27- Mahmut DEMİRHAN
28- Murat ALKAN
29- Mustafa GÜNAY
30- Özcan ORHUN
31- Sacit ÖZER
32- Savaş DİLEK
33- Seçil KARAMAN
34- Şamil YALÇIN
35- Yusuf KARAOĞLU
36- Yüksel ATEŞLİ
50- Meriç BAHADIR
51- Abdullah ÇAKMAK
52- Azmi PEKER
53- Erkin ALTUNAY
54- Atıl DELİBALTA
55- Bülent TOPAL
56- Coşkun ÇATALKAYA
57- Durmuş AVŞAR
58- Fulya KARADAYI
59- Gülşah BAYKARA
60- Gürcan ÇOLAK
61- Hüseyin ŞAHİN
62- M.Ali YAVUZ
63- M.Serdar AYGÖKÇE
64- Mehmet KOCABAŞ
65- Meltem SUNGUR
66- Murat GÜL
67- Ömer YILDIRIM
68- Pervin ÇOLAK
69- Ramazan KARTAL
70- Ramazan ÖZKAN
71- Yücel BOZKURT
72- Ziya KARADAYI

4. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ 11.DÖNEM (2012-2014) ÇALIŞMA PROGRAMI

Şube 11.Dönem Genel Kurulunda yapılan seçimler sonucu göreve gelen Şube Yönetim Kurulu, hazırladığı altta yazılı Çalışma Programını ve Tahmini Bütçe Tasarısını, Yönetmelik gereği önce JMO Genel Merkez Yönetim Kuruluna ve sonra JMO 23. Genel Kuruluna sunmuştur:

1) ÇALIŞMA ANLAYIŞI ve İLKELER

Şube Yönetim Kurulumuz;

Jeoloji mühendislerinin mesleki üretimlerinde etkin, verimli ve üretken olabilmeleri için gelişmelerini, bilimsel-teknik yeniliklerle donanmalarını sağlamak üzere gereken meslek-içi eğitim çalışmaları yapmak,

Mesleki etkinlikleri toplum yararına gerçekleştirmek, bilimi ve teknolojiyi halkın hizmetine sunmak,

Meslektaşlarımız arasında ayrımcılık gözetmeksizin, sorunlarına eğilerek çözüm bulmak,

Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korumak ve asıl gücünü, sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalardan almak,

Jeoloji mühendisliği hizmet alanlarıyla ilgili ülke kaynaklarının ve politikalarının kamu yararına bir anlayışla ele alınması gerektiğini her fırsatta dile getirmek,

Madenlerin, tükenebilir kaynaklar olması bilinciyle verimli, çevresel kaygılardan arınmış-güvenli, ocaktan uç ürüne ulaşan üretim biçimiyle işletilmesini sağlamak,

Örgütsel yaşamın her alanında etkin, sorumlu ve katılımcı olmayı esas alan gerçek bir demokrasi anlayışını yaşama geçirmek,

Jeoloji mühendisliği mesleğin ve jeoloji mühendislerinin toplumda saygın bir yer edinmesi, güven duyulması ve mesleki onurlarının korunması içi gereken çalışmaları yapmak,

Jeoloji mühendislerinin kamu ve özel sektörde çalışanlarının ekonomik ve özlük haklarının korunması ve geliştirilmesi için gereken çalışmaları yapmak,

Jeoloji mühendisliği eğitimindeki nitelik ve niceliğe ilişkin somut açmazda, niteliğin artması-niceliğin azalması yönünde üzerine düşen görevleri yapmak,

gibi anlayış ve ilkeleri benimser.

2) ÖRGÜTLENME

Şubemizin öncelikli hedeflerinden birisi, JMO'nın İzmir Şubesi kapsamında örgütlenmesini, demokratik katılımı -katılımsız bir yapılanmanın merkeziyetçi eğilimini bilerek, sağlamak, dolayısıyla Oda'nın genel örgüt yapısına katkıda bulunmaktır. Bu bağlamda;

2.1. Merkez, Şube ve Temsilcilikler,
2.2. Kurul, Çalışma Grupları ve Komisyonlar,
2.3. Kamu ve Özel Sektör,
2.4. Jeoloji Mühendisliği Hizmet Alanları,
2.5. Ücretle Çalışan Üyeler,
2.6. İşsiz Üyeler,
2.7. Öğrenci Üyeler,
2.8. Emekli Üyeler

gibi birbirleriyle iç içe görünen başlıklarda, jeoloji mühendislerinin ilgi-uzmanlık alanlarındaki verilerin de derlendiği, sürekli güncellenen bir örgütlenme çalışması yapılacaktır.

3) YENİ BİR HİZMET BİNASI

Şubenin konum olarak oldukça uygun bir binası bulunmaktadır. Ancak, binanın mimari yapısı etkin kullanımı karşılamamakta, üyelerimizin büyük bir kısmının meslek-içi eğitim, sosyal ortam ve kültürel paylaşım gibi istemlerini karşılamada yetersiz kalmaktadır. Bu bağlamda Şubemiz, en kısa zamanda geçici veya kalıcı olarak, öngörülen hedefleri-istemleri karşılayacak "**yeni bir hizmet binası**" edinilmesini hedefler.

4) MESLEKİ DENETİM

Mesleki Denetim, JMO'nın, jeoloji mühendisliği hizmet alanlarına ilişkin kişi, kurum ve kuruluşlar tarafından yapılan-yapılacak mesleki etkinliklerinin, ilgili yasa, yönetmelik ve standartlara uygunluğunu, bilimsel-teknik esaslar doğrultusunda toplumun, mesleğin ve jeoloji mühendislerinin hak ve yararları öngörülerek, meslek etiği ölçütlerine göre denetlenmesidir.

JMO, jeoloji mühendisliği hizmetlerinin toplumsal-mesleki-meslektaş yararı doğrultusunda verilmesini, yasaların kendisine verdiği "**Kamu Kurumu niteliğindeki Mesleki Demokratik Kitle Örgütü**" olma özelliği-ayrıcalığı ve bu bağlamdaki görev ve yetkileriyle denetler. JMO'nda toplumsal (yararı öngören) denetim, özellikle Genel Merkez tarafından, kuruluş günlerinden günümüze sürekli yapıla gelmiştir.

Bugüne kadarki denetim uygulamaları kavramsal-tanımsal ve buna bağlı dönemsel farklılıklar, yasal-örgütsel yetersizlikler gösterir. Buna ilişkin yapılan toplantıların önemli gündem maddelerinden biri de jeoloji mühendisliği hizmetlerinden jeoteknik alanda "**mesleki denetim**" ve buna ilişkin "**mevzuat**" olmuştur. JMO'nda mesleki denetim anlamında bilinen,

mühendislik jeolojisi-jeoteknik hizmet alanına yönelik olarak mesleki ve meslektaş denetiminin olduğu, hidrojeoloji hizmet alanında "YAS"a, jeotermal'de "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" yönelik ilintiyi belgeleyen "VİZE" işlemi ('**Üye Sicil Belgesi/Sicil Durum Belgesi**' verilmesi) olarak yapıldığı, diğer alanlarda ise, "vize" anlamında dahi, hemen hemen hiç olmadığıdır.

Şubemiz, örgütlenme programıyla da ilintili olarak mesleki denetimin, toplumsal ve sektörel boyutuyla yaygın olarak tartışılmasını, eleştiri, öneri ve uygulanabilir kararları yaşama geçirmeyi hedefler.

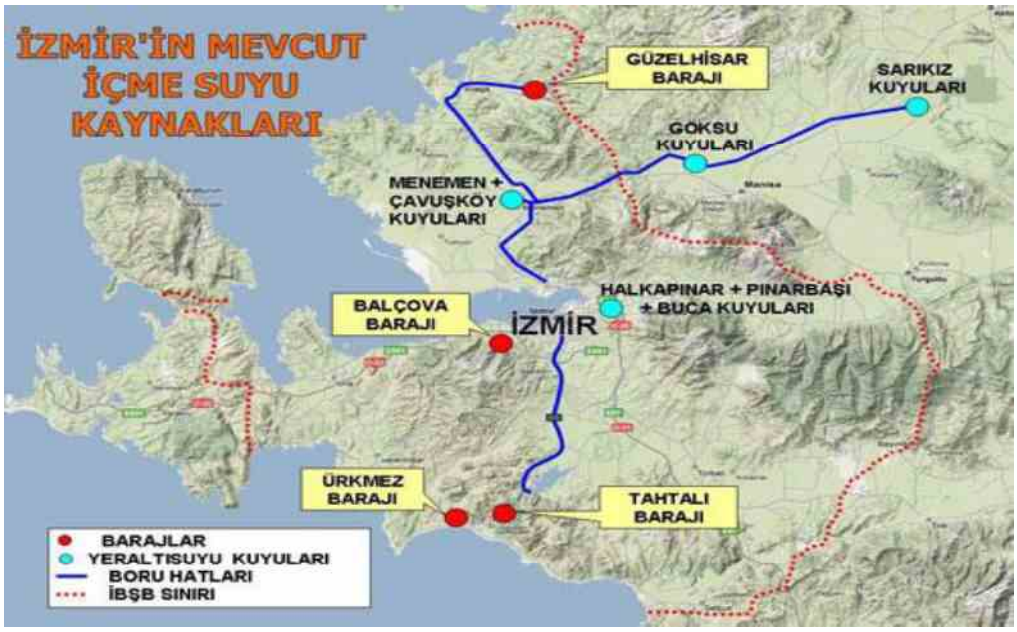
5) MESLEKİ, BİLİMSEL ve TEKNİK ÇALIŞMALAR

JMO İzmir Şubesi, kuruluşundan bugüne değişik konularda, dönemsel farklılıklar gösteren Mesleki Bilimsel ve Teknik Etkinlik düzenlenmiştir. Şubemiz 11. Çalışma Döneminde, önceden yapılması karar altına alınan, ancak gerçekleştirilemeyen etkinlikleri yeniden, halen hazırlığı devam edenleri tamamlamayı, ancak daha da önemlisi kısa sürede, sonuç alınabilir-ölçülebilir ve toplumsal yansımalı etkinlikler düzenlemeyi hedefler:

5.1. Ege Bölgesi Yeraltısuyu Kullanımı ve Su Sondajları Forumu
5.2. Ege Bölgesi Jeotermal Sondajları Forumu
5.3. "SMM" Forumu
5.4. Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Hizmetleri Çalıştayı
5.5. Mesleki Denetim Çalıştayı
5.6. IV. İzmir ve Çevresinde Büyük Mühendislik Yapıları ve Jeoteknik Sempozyumu
5.7. II. Batı Anadolu'nun Depremselliği Sempozyumu "BADSEM 2013"
5.8. II. Batı Anadolu Hammadde Kaynakları Sempozyumu "BAKSEM 2014"
5.9. Ulusal Yeraltısuları Kongresi, 2012
5.10. III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi, 2013

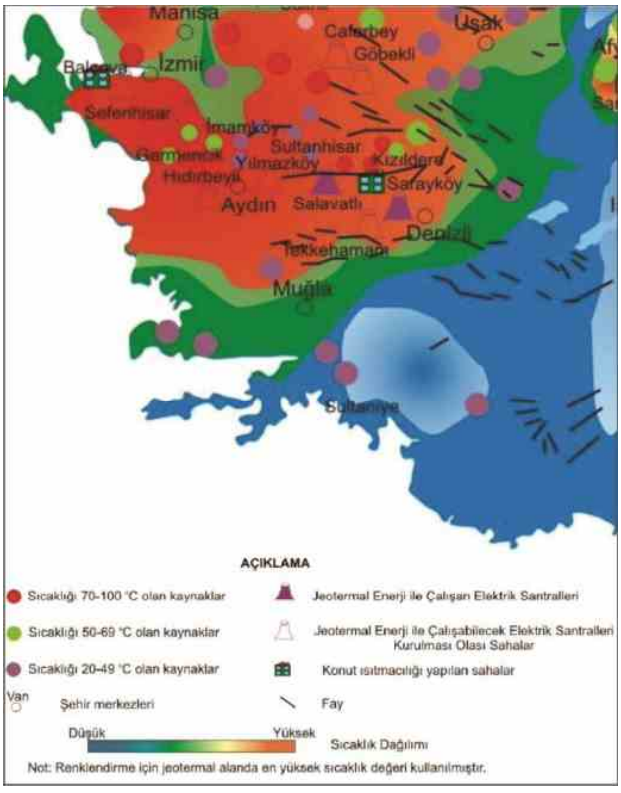
5.1. Ege Bölgesi Yeraltısuyu Kullanımı ve Su Sondajları Forumu

Ege Bölgesi önemli bir yeraltısuyu potansiyeli taşımaktadır Yılda ortalama 4000 bin civarında yeraltısuyu kullanımı amacıyla sondaj açılmaktadır. Forum, JMO Genel Merkezi tarafından İzmir'de düzenlenmesini öngördüğümüz "Ulusal Yeraltusuları Kongresi"ne altyapı oluşturacaktır.



5.2. Ege Bölgesi Jeotermal Sondajları Forumu

Ege bölgesi ülkemizde en önemli jeotermal alanlardan birisidir ve bu nedenle jeotermal kaynakların aranması, toplumun yararına sunulması amacıyla, değişik yerlerde ve sayıda, binlerce metreyi bulan sondajlar yapılmaktadır. Maliyeti oldukça yüksek ve toplumsal emek ürünü olan bu sondajların doğru ve ekonomik olması, ilişkin verilerin-bilgilerin paylaşım ve yaygınlığının sağlanması amacıyla yapılması gerekenlerin tartışılması amaçlanmaktadır.



5.3. "SMM" Forumu

Serbest mühendislik ve müşavirlik hizmetleri veren büro ve şirketler ile bu işyerlerinde çalışan üyelerimizin sorunları, haksız rekabet, düşük fiyat teklifleri, asgari ücret, mesleki denetim uygulamaları, vb. konularda yaşanan sorunların saptanması ve çözüm olanaklarının geliştirilmesi için düzenlenmesi öngörülen **"SMM Forumu"** önemli bir işlev üstlenecektir.

5.4. Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Hizmetleri Çalıştayı -2012

Yerel yönetimler, jeoloji hizmetleri, özellikle jeoteknik-mühendislik jeolojisi hizmetlerini alan, ancak, aynı zamanda da denetleyen-denetlemesi gereken yerel-toplumsal örgütlenmelerdir. Bu bağlamda, çok sayıdaki jeoloji mühendislerini, uzmanlık alanlarına yönelik işlevleri nedeniyle yapılarında bulundurmaları gerekir. Oysa, yerel yönetimlerin, özellikle ilçe yönetimlerinin -ulaşılan teknik personele veya kadrolarına bakıldığında, yetersiz sayıda jeoloji mühendislerini, var olanların da çoğunun mesleklerinin dışındaki işlerle görevli oldukları veya yanı sıra uyguladıkları görülür. Bu nedenle düzenlenmesi öngörülen **"Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Hizmetleri Çalıştayı -2012"**, bu önemli sorunlarla birlikte yerel yönetimlerdeki jeoloji mühendisliği hizmetlerini tartışmaya, çözüm önerilerinin-kararlarının oluşturulmasına imkan verecektir.

5.5. JMO Mesleki Denetim Çalıştayı -2012

JMO'nda Mesleki Denetime ilişkin tartışmalı yapının-anlayışın ve uygulamanın, toplumsal ve sektörel boyutuyla, biçimsel ve içerik olarak en kısa zamanda ve yaygın olarak, en kısa sürede ve yaygın bir biçimde, Genel Merkezin ve diğer Şube, İl/İlçe Temsilcilerinin de katılımıyla tartışılmasını, eleştiri, öneri ve kararlar doğrultusunda uygulanması amacıyla **"JMO Mesleki Denetim Çalıştayı -2012"** düzenlenmesi öngörülmektedir.

5.6. IV. İzmir ve Çevresinde Büyük Mühendislik Yapıları ve Jeoteknik Sempozyumu

İzmir ve çevresinde yapılan veya yapılması öngörülen demiryolu, karayolu, tünel, metro, kanal güzergahları ve TOKİ gibi toplu konut projeleri veya çok katlı yüksek yapıların güvenli ve ekonomik olma boyutlarının saptanmasında, ulaşım ve çevresel etkiler, yapı malzemesi ve tekniği, yapı-zemin ilişkisini etkileyen yer kayması, oturma ve göçme, deprem ve sel gibi jeolojik faktörlerin belirleyici olduğu, ayrıca bunların toplumsal etkileri bilinmektedir. Şubemizce önceki yıllarda da yapıldığı bilinen "**IV. İzmir ve Çevresinde Büyük Mühendislik Yapıları ve Jeoteknik Sempozyumu"** ile her türlü yapının, güvenilir ve ekonomik, kamu kaynaklarını doğru ve dengeli bir biçimde kullanarak, toplumsal yararı gözetecek biçimde tartışılarak yapılması hedeflenmektedir.

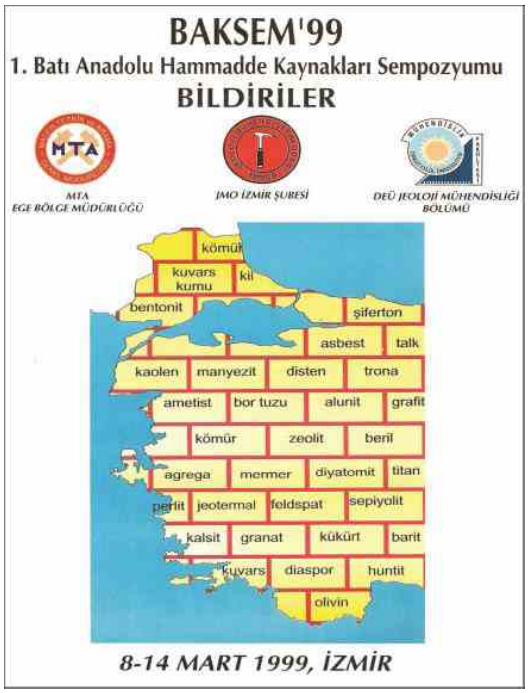
5.7. II. Batı Anadolu'nun Depremselliği Sempozyumu "BADSEM 2013"

Batı Anadolu, büyük bir bölümü aktif tektonik hatların etkisi altında olan ülkemizin deprem riski yüksek bölgelerinden biridir. Deprem olgusu, birçok disiplinin ortak ilgi ve çalışma alanını oluşturması nedeniyle, ilgili

disiplinlerin eşgüdüm içindeki işbirliğine dayalı çalışmalarıyla, can kaybına-yıkıma dönüşmeden üstesinden gelinmesi gereken bir doğa olayıdır. 2000 yılında İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediyesi, MTA Ege Bölge Müdürlüğü, Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji, Jeofizik ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri, Ege Üniversitesi, TMMOB Jeoloji, Jeofizik ve İnşaat Mühendisleri Odaları İzmir Şubelerinin birlikte başlattığı, "BADSEM 2000" kısa adıyla tanımlanan bu bilimsel,teknik ve toplumsal etkinliğin, "**II. Batı Anadolu'nun Depremselliği Sempozyumu - BADSEM 2013"** olarak yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir.

5.8. II. Batı Anadolu Hammadde Kaynakları Sempozyumu "BAKSEM 2014"

Batı Anadolu'da madencilik faaliyetleri, neredeyse insanlık tarihiyle birlikte başlamıştır. Hatta uygarlıkların birçoğu kullandıkları madenlerin

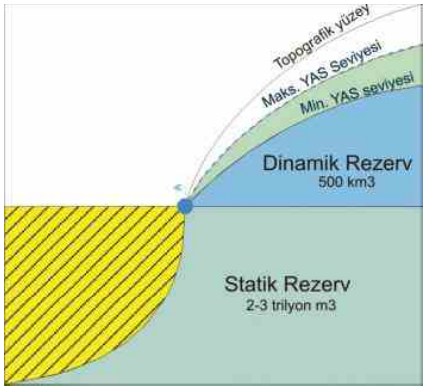


isimleriyle birlikte anılmıştır. Bugün de Batı Anadolu, karmaşık jeolojik yapısına da bağlı olarak çok çeşitli ve zengin hammadde ve metalik maden yataklarına sahiptir. Günümüzde, dünyadaki bortuzu rezervlerinin %70'i ülkemizde, Batı Anadolu'da bulunmaktadır. Türkiye'nin maden ihracatı içinde birinci sırada yer alan mermer ve doğaltaşlarının büyük bölümü, Batı Anadolu'daki ocaklardan çıkarılır ve bölgedeki fabrikalarda işlenir. Bunun yanı sıra, maden ihracatımız içinde önemli yer tutan feldspat, manyezit, zeolit, perlit, bentonit gibi

hammadde yataklarımızın büyük bölümü Batı Anadolu'da bulunur. Ayrıca, seramik sanayimizin önemli girdilerinden olan kaolen, kuvars ve sedimanter kil yatakları da, Batı Anadolu'da önemli potansiyel oluşturur. Ayrıca yine maden ihracatımızda ilk sıralarda bulunan krom ve son yıllarda yapılan aramalarla ortaya çıkan altın ve nikel gibi madenler de bölgedeki diğer önemli maden yataklarıdır. Batı Anadolu, enerji kaynaklarımız açısından da büyük bir öneme sahiptir. Bunların başında jeotermal enerji, linyit yataklarımız ve uranyum gelir. Bu kadar büyük bir potansiyel içinde jeoloji mühendisliğinin yeteri kadar etkin olduğu söylenemez. Bu bağlamda, 1999 yılında "**BAKSEM'99**" ile başlattığımız bilimsel-teknik etkinliğin, "**II. Batı Anadolu Hammadde Kaynakları Sempozyumu, 'BAKSEM 2014"** olarak yeniden düzenlenmesini ve bunun 5 yıllık periyodlar halinde devam etmesini planlıyoruz.

5.9. Ulusal Yeraltısuları Kongresi

Ülkemiz önemli bir yeraltısuyu potansiyeline sahiptir. Bütün dünya da olduğu gibi ülkemizde de yeraltı sularının tarımsal endüstri ve içme de kullanımı yaygın alarak artmaktadır. Gizli bir kaynak olduğu için yeteri kadar bilinmeyen farkında olunmayan ve pek çok kez de yeteri kadar önemsenmeyen yeraltı suları ülke su kaynaklarında önemli bir rol oynamaktadır. Ancak bu rol sessiz bir şekilde oynanmakta su kaynakları yönetiminde yeteri kadar önemsenmemektedir. Doğrudan mesleki uzmanlık alanımızı oluşturan yeraltısularının ülkemiz su kaynaklarındaki yeri, bugünkü durum ve gelecekte su kaynakları yönetiminde oynayacağı rolü Türkiye'nin gündemine taşıyıp tartışmaya açmak, yeraltısularının araştırılması ve kullanılmasında özel ve kamusal alanda jeoloji mühendislerinin daha etkin bir rol almalarının sağlanması hedeflenmektedir.



5.10. III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi, 2013

JMO İzmir Şubesinin 10.Döneminde başlatılan "**III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi"** çalışmaları sürdürülerek, öngörüldüğü zamanda düzenlenmesi sağlanacaktır.

6) MESLEK-İÇİ EĞİTİM

Oda Merkezi ve Şubelerinde üyelerine ilişkin olarak; bilgi ve deneyimlerinin arttırılması, verilen jeoloji mühendisliği hizmetlerinin niteliğinin yükseltilmesi, gelişen teknolojilerin tanıtılması ve yeni bilgilerin aktarılması amacı öngörülerek "Meslek-içi Eğitim" tanımlamasıyla oldukça sık seminer, kurs vb. düzenlenmektedir. Ayrıca, bu kapsamdaki katılımcılara, bazen "sertifika" gibi katılımı da gösteren, bir anlamda bilgilenmeyi de onaylayan "belge" verilmektedir. Sertifika'nın günümüzde yaygın, ancak yer, kişi, kurum ve kuruluşlarca farklı verilişi, kullanımı ve "yetkinliği" de gösterebilen yanı ve kullanılabilirliği ile meslek-içi eğitimin Oda'ca belirlenmiş esaslar ve bir program içinde verilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, TMMOB'nin birçok Oda'sında ve JMO'nda da 2001 yılında uygulandığı gibi, Genel Merkezde **"Meslek-içi Sürekli Eğitim Merkezi - MİSEM"**nin oluşumu ve ilgili yasal düzenlemenin yapılması gerekir.

Şubemiz, Genel Merkezin yaygın olarak Şube ve Temsilciliklerde uygulayacağı eğitimin yanı sıra, İzmir Şubesi olarak üyelerin istemlerini gözeterek, MİSEM'e uyumlu, mesleki ve mesleğin uygulanmasında yardımcı eğitimin verilmesi öngörmektedir.

7) ÇALIŞMA GRUPLARI ve KOMİSYONLAR

Jeoloji Mühendisleri Odasının, Ana Yönetmeliğinde de belirtildiği gibi, kuruluş amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik olarak oluşturduğu organ ve yardımcı organları, bu organlar tarafından zorunlu ve/veya gerektiğinde kurulan ve yine "*yardımcı organ*" olarak da tanımlanabilecek sürekli veya geçici komisyonları/çalışma grupları bulunur. Ancak bugüne kadar oluşturulan komisyonlarının/çalışma gruplarının; çeşitleri, kuruluş amacı ve biçimi, görev ve yetkileri ile üyelerinin görev dağılımı, çekilme ve çektirilmeleri, sorumlulukları, bağlı olduğu birimler, çalışmalarının sonuçlanma biçimi genel olarak öngörüldüğü, istendiği biçimde değildir.

Şubemiz, çalışma grupları ve komisyonlarında, üyelerinin uzmanlık alanı, ilgi, bilgi ve becerisine göre oluşturmayı, görev paylaşımı ve alt örgütlenmesini, işlevselliğini, temsil edebilir yetkilendirmeyi, belgeli çalışmayı hedefler.

8) İL ve İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ

Şube etkinlik alanında bulunan İl ve İlçe Temsilciliklerinin seçiminin demokratik esaslara göre, ön seçimle yapılması, Şube Çalışma Programının temsilciliklerin katkı ve katılımı ile gerçekleştirilmesi, üçer aylık periyodlarla toplantılar, sürekli iletişim öngörülür.

9) İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ

JMO'nın en önemli temel örgüt birimi ve genellikle kamuda örgütlü olan İşyeri Temsilcilikleri, Şube özelinde önceki yıllara göre işlevsiz kalmış; işyeri toplantıları, özlük hakları, temsilcilik seçimi ve en azından üye bilgi güncellemesi gibi önemli konularda ilgisiz kalınmıştır.

Şubemiz, kamu ve özel sektör bazında İşyeri Temsilciliklerini etkin bir duruma getirmeyi en önemli görevlerinden biri olarak görür.

10) İŞSİZ ÜYELER

Her yıl yüzlerce jeoloji mühendisinin işsiz üyeler arasına katıldığı günümüz koşullarında, yeni istihdam alanlarına yönelik çalışmalar ile iş arayanları, işverenlerle buluşturacak Şube Web'i gibi iletişim araçlarını kullanma, sosyal ortamlar oluşturma amaçlanır.

11) TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU - İKK

Üst örgütümüz TMMOB'nin il ve ilçelerdeki birimi olan İKK'lara etkin katkı ve katılım ile yerel sorunlara, diğer Oda'larla birlikte çözümler üretilmesi esastır. Şube-Temsilcilik İKK Temsilcilerinin; JMO'nun TMMOB Yönetim Kurulu üyesi ile iletişim ve bilgi paylaşımına giderek,

yerel sorunların doğrudan TMMOB yapısına aktarılması, dönem boyunca yapılan çalışmaların Şube Genel Kurulunun bilgisine sunulması hedeflenir.

12) YEREL YÖNETİMLER ve KAMU KURUMLARIYLA İLİŞKİLER

Yerel yönetimler, jeoloji mühendisliği hizmetleri açısından önemli görevleri üstlenmiş yerel-toplumsal örgütlenmelerden biridir; işlevleri gereği bu hizmetleri alırken, aynı zamanda denetim görevi ve buna ilişkin sorumlulukları vardır. Bu, teknik kadro yapılanmasını gerektirir. Ancak uygulama, yetersiz sayıdaki jeoloji mühendisi kadrosu, var olanların jeoloji mühendisliği mesleğinin dışındaki görevlerde veya taşeron kurumlarda istihdamı-görevlendirilmesidir. Ayrıca, yerel yönetimlerin bu görev ve sorumluluklarını, yaptıkları "mesleki teknik işbirliği" protokolleriyle JMO'na devrettikleri de bilinir.

Şubemiz, yerel yönetimlerle ilişkilerinde; yerel yönetimlerin işlevsel bir istihdam ve etkin denetim görevine yönelik gerekli ve kapsamlı, çok sayıda ve çok yönlü girişimde bulunmayı öngörür.

Jeoloji mühendislerinin çalıştığı kamu kurum ve kuruluşları, yıllardır izlenen politikalar nedeniyle giderek küçülmüştür. Cumhuriyet dönemimizin gerek madencilikte, gerekse yerbilimlerinde öncü kuruluşlarından olan MTA bu etkin ve işlevsel yapısını gün geçtikçe kaybetmektedir. Bugün MTA bünyesinde yetişen birçok jeoloji mühendisi yerbilimleriyle ilgili birçok özel şirkette ve kamu kuruluşunda üretimi ve hizmetleri yönlendiren görevler yapmaktadır. MTA'nın bu anlamda madencilik ve yerbilimleri ile ilgili diğer sektörlere eleman yetiştirme görevini de bugün gereğince yerine getirdiği söylenemez. MTA Ege Bölge Müdürlüğü'nde 1990'lı yıllarda çalışan jeoloji mühendisi sayısı 120 civarında idi. Bugün ise bu sayı sadece 26'dır. Bölgede artan madencilik faaliyetleri, jeotermal enerji üretimi ve mühendislik jeolojisi hizmetlerine karşın MTA'da jeoloji mühendisi istihdamının azalması ve MTA'nın özelleştirilen kuruluşların elemanlarının istihdam yeri olarak kullanılması kabul edilemez bir uygulamadır.

Benzer bir şekilde diğer kamu kurumlarında da jeoloji mühendislerinin istihdamı yetki ve sorumlulukları jeoloji mühendisliği hizmetlerinin hak ettiği düzeyde değildir. Şubemiz, tüm kamu kurumlarında jeoloji mühendislerinin mesleki rolleri, üstlendikleri sorumluluklar ve olması gereken jeoloji mühendisliği hizmetlerine yönelik kapsamlı bir araştırma yaparak her kamu kurumuna yönelik stratejik bir yol haritası belirleyecektir.

13) ÜNİVERSİTE-ODA İLİŞKİLERİ

Son yıllarda giderek azalan-aralanan Üniversite-Oda ilişkilerindeki bu yapının aşılması, önceki yıllarda olduğu gibi etkinliklere katkı-katılım, önemsenen meslek-içi eğitime destek, çalışma gruplarında ve komisyonlarda birliktelik sağlanması için Şubemiz gereken çabayı gösterir.

14) JEOGENÇ

JMO'nın gelecek kadrolarını oluşturacak jeoloji mühendisliği öğrencilerinin örgütlenmiş yapısı olan JeoGenç'in üniversitelerde "Öğrenci Temsilciliği" olarak adlandırılan temsili, Şube ve İl Temsilciliğinde yönetmelikler gereği oluşturulması zorunlu "Oda Öğrenci Üye Komisyonları", yine Şubede oluşturulan/oluşumu öngörülen Eğitim-Eşgüdüm Komisyonuyla karmaşık durumu, temsil ve etkinlikleri yeniden düzenlenmeyi gerektirir. Şube çalışmalarında öncelikle JeoGenç üyelerine mesleğin ve iş alanlarının tanıtımı, deneyim kazandırma, katılım, birliktelik, etkinlilerde yer almaya yönelik bir dizi çalışmanın yapılması hedeflenmektedir.

15) BASIN, İLETİŞİM ve WEB

Jeoloji mühendisliği hizmet alanlarından kamuoyunu ilgilendiren konulardaki Şube görüş ve eleştirilerinin, etkinliklerinin topluma duyurulmasında en önemli etmenlerden biri olarak basının (medyanın) sıkça kullanılan bir başvuru kaynağı olması, ayrıca basında yer alan ilgili haberlerin izlenmesine çalışılacaktır.

Web, JMO-BİS etkin kullanılarak, üyelerle, temsilciliklerle, komisyon ve çalışma gruplarıyla, ayrıca diğer şubelerle iletişimin kurulmasına önem verilecektir.

16) YAYINLAR ve STAND

JMO, TMMOB içinde en fazla yayın çeşitliliği, sürekliliği ve baskı sayısıyla etkin olan Odalardan biridir. Şubede, Oda yayınların üyelere ve ilgililere, iletişim araçlarını kullanarak ve etkinliklerde stand'lar açarak tanıtımı ve sunumu, bilimsel ve teknik etkinliklerinin ise mutlaka yayımlanması, 1992 yılında oluşturulan kütüphanenin yayınlarla zenginleştirilerek üyelerimizin kullanımına sunulması hedeflenmektedir.

17) SOSYAL ve KÜLTÜREL ETKİNLİKLER

Şubemiz, öncelikle ve özellikle, uygun, rahat ve "sıcak" bir mekanda birlikte olmayı amaçladığımız üyelerimizin;

17.1. Jeoloji Söyleşileri,
17.2. Teknik Geziler,
17.3. Sanatsal Etkinlikler,
17.4. Geleneksel Jeoloji Geceleri,

gibi geliştirilebilir başlıklarla özetlenen sosyal-kültürel etkinliklere katkı ve katılımını hedefler.

Kula JEOPARK

Fay izleri yürüyüşü teknik gezisi

18) MALİ YAPI

Şubenin ilk dönemlerinden günümüze işleyiş yönüden kurumsal bir nitelikte olan mali yapısı, Genel Merkezin dönemsel-bireysel sınırlayıcı, Şubenin de bu sınırlar içinde veya dönemsel aşarak yürür. Oysa, Şubenin Genel Kurullarında üyelerin kabul ederek önce Genel Merkeze Çalışma Programlarıyla birlikte sunduğu ve sonra JMO Genel Kurulunda da tartışılması-kabulü gereken, ancak bugüne kadar (*Mali İşler Yönetmeliğinde*

yazsa bile) gerçekleşmeyen "Dönem Tahmini Şube Yıllık Bütçeleri" bulunur. Bir-iki örneğin dışında Şube bütçeleri "yazılmış olmakla" yetinilir. Her ne kadar "Şubelerin gelirleri yoktur, bütün gelirler Oda'ya aittir" yazılsa bile, soyut bir Gelir ve somut bir Gider görünür, Şube bütçelerinde Gelirler ve Giderler bölümlerinde yerini almaktadır. Bu bağlamda Şube Yönetim Kurulları, önerdikleri ve onaylanan Çalışma Programlarını, Gelir-Gider dengesi ve orantılanmış Genel Merkez Bütçesi içinde uygulamaları gerekir, benzer yaklaşım İl/İlçe Temsilcilikleri için de geçerli olmalıdır; Şube bütçelerinin JMO Genel Kurulunda görüşülmesi hedeflenmelidir.

Oda'nın asıl gelirinin, düzenli ödenmiş üye ödentileri olması ve gerçek bütçesinin bunu gözeterek yapılması gereği esas olmalıdır. Şubenin gelirlerinden üye ödentileri yıllara göre (*Oda'nın, örneğin 1977 %84; 1985 %701992 %58; 1997 %29.8; 2003 %10.6; 2009 %7.97 olduğu gibi*) çok düşmüştür; Şube çalışmalarında üyelerle ilişkilerin yoğunlaşmasına bağlı olarak ödenti gelirlerinin arttırılmasına çaba sarfedilecektir.

5.. ÖRGÜTSEL YAPI ve İŞLEYİŞ

5.1. Üyeler

Türkiye sınırları içinde jeoloji mühendisliği mesleğini yürütmeye yasal olarak yetkili bulunanlardan Oda'ya başvuranlar, Oda'nın asıl üyesi olarak tanımlanır; serbest jeoloji mühendisliği hizmetlerinde çalışabilmek ve mesleki öğretim yaptırabilmek için, Oda'ya kayıtlı olmaları ve üyelik koşullarını korumaları zorunludur.

Bilindiği gibi bir "12 Eylül" uygulaması olarak; kamu kurum ve kuruluşlarında, asli ve sürekli görevlerde çalışan jeoloji mühendislerinin Oda'ya üye olmaları, TMMOB yasasının, 19.4.1983 tarih ve 66 no'lu Kanun Hükmündeki Kararname'nin değişik 33.maddesi uyarınca, isteklerine bağlıdır.

Ayrıca üyelerin;

- 6235 sayılı TMMOB Kanunu, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve diğer ilgili kanunlar ile Birlik ve Oda yönetmeliklerinin öngördüğü hükümlere uyması,
- Oda ve Birlik bünyesinde mesleki etik, davranış ve ilkelere uyması,
- Mesleki gelişme ve dayanışmayı sağlamak amacıyla, Oda yetkili kurullarınca verilecek kararlara uyması,
- Mesleki konularda Oda ile ilişki kurmaya, Oda'nın ve mesleğin amaç ve ilkelerini gözetmeye, meslek topluluğunun ortak yararlarını korumaya özen göstermesi,

- Oda ve kamu kuruluşları tarafından hakemlik, tanıklık ve bilirkişilik amacıyla mesleki bilgilerine başvurulduğunda, bu isteği geçerli özürleri olmadıkça kabul etmesi,
- Mühendis topluluğunun onuruna aykırı biçimde davranışlarda bulunmaması ve haksız rekabet yapmaması,
- Adres değişikliklerini bir (1) ay içinde Oda'ya bildirmesi,
- Oda Genel Kurulunca belirlenen Oda üyelik ödentilerini ödemesi,

gibi görev ve sorumlulukları vardır.

Bu bağlamda Şube etkinlik alanındaki üyelik yapısına ilişkin olarak:

a) Yıllara göre Şube üyelerimiz:

1993….**600 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),

1994….**600 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),

1996….**680 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),

1998….**720 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),

2000….**800 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),

2002….**1000 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),

2004……**976 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Balıkesir dahil-*),

2006…. **1076 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Balıkesir dahil-*),

2008…..**1185 Üye** (*JMO Web 04.02.2007,-Balıkesir dahil-*)

2010…..**1412 Üye** (*JMO Web 04.02.2007,-Balıkesir dahil-*)

2012…..**1439 Üye** (*11.Şube Genel Kurul Seçmen listesine göre*),

2014…..**1736 Üye** (*17.02.2014 JMO_BİS Üye Raporlama*)

b) Şube üyelerimiz, Oda üyelerinin %10.2'sini oluşturur (JMO İstatistikler, 02.01.2014)

Üyelerimizin Şubelere Göre Dağılımı

Şubesi:	Sayısı:	Yüzde:
ADANA	1186	6.5
ANTALYA	629	3.5
DENİZLİ	340	1.9
DİYARBAKIR	831	4.6
ESKİŞEHİR	379	2.1
GÜNEY MARMARA	720	4.0
İSTANBUL	2878	15.9
İSTANBUL_	7	0.0
İZMİR	1853	10.2
KONYA	741	4.1
MERKEZ	6996	38.6
MERKEZ_	25	0.1
SAMSUN	392	2.2
SİVAS	301	1.7
TRABZON	856	4.7

c) Şube Merkezi ve İl Temsilcilikleri kapsamıyla üyelerimiz (*17.02.2014 JMO_BİS Üye Raporlama*):

İzmir (Şube Merkezi) …..1257 Üye
Aydın İl Temsilciliği……..193 Üye
Manisa İl Temsilciliği……106 Üye
Muğla İl Temsilciliği…….180 Üye

d) Sektörel bazda Şube üyelerimiz ve üye/Şube kaydı olmayan jeoloji mühendisleri:

<u>da) Kamu Kurum ve Kuruluşları</u>

DSİ 2.Bölge Müdürlüğü (İzmir)	16 Üye
DSİ 21.Bölge Müdürlüğü (Aydın)	14 Üye
İzmir Büyükşehir Belediyesi (İBB, Şti)	22 Üye
İzmir İlçe Belediyeleri	21 Üye
Aydın Belediyesi	3 Üye
Aydın İlçe Belediyeleri	7 Üye
Manisa Belediyesi	1 Üye
Manisa İlçe Belediyeleri	3 Üye
Muğla Belediyesi	
Muğla İlçe Belediyeleri	4 Üye
TKİ (GELİ-Yeniköy)	7 Üye
ETİBANK	3 Üye
MTA Ege Bölge Müdürlüğü	23 Üye
İzmir Özel İdaresi	15 Üye
Aydın Özel İdaresi	7 Üye
Manisa Özel İdaresi	3 Üye
Muğla Özel İdaresi	4 Üye
İZSU	10 Üye

Karayolları 2.Bölge Müdürlüğü	5 Üye
İller Bankası	3 Üye
Çevre ve Şehircilik İzmir İl Müdürlüğü	8 Üye
Çevre ve Şehircilik Aydın İl Müdürlüğü	9 Üye
Çevre ve Şehircilik Manisa İl Müdürlüğü	2 Üye
Çevre ve Şehircilik Muğla İl Müdürlüğü "	2 Üye
İzmir Orman Bölge Müdürlüğü	1 Üye
Muğla Orman Bölge Müdürlüğü	1 Üye
TCDD 3.Bölge Müdürlüğü	2 Üye
DEÜ (JMB, TMYO, DBTE)	56 Üye
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	1 Üye
Ege Üniversitesi (TTUM)	2 Üye
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi JMB	7 Üye
Celal Bayar Üniversitesi	3 Üye
Afet ve Acil Durum İzmir İl Müdürlüğü	3 Üye
Afet ve Acil Durum Aydın İl Müdürlüğü	1 Üye
Afet ve Acil Durum Manisa İl Müdürlüğü	1 Üye
Afet ve Acil Durum Muğla İl Müdürlüğü	
Piri Reis Vakfı	1 Üye
KEAŞ (Kemerköy-Muğla))	2 Üye
Aydın Tarım Reformu Genel Müdürlüğü	1 Üye
Aydın Valiliği	1 Üye
Manisa-Soma ELİ	3 Üye
İller Bankası İZMİR	3Üye

db) Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Tescilli Büro ve Şirketleri* (31.01.2013):

İzmir (Şube Merkezi): 114
Aydın : 46
Manisa : 31
Muğla : 39

*Bu kapsamda "SMM"lerde sahibi veya sorumlu jeoloji mühendisi öngörülmüştür.

Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Tescilli Büro ve Şirketleri ve Laboratuvarları* (17.02.2014):

İzmir (Şube Merkezi): 92 + 3
Aydın : 35 + 1
Manisa : 24
Muğla : 38 + 1

dc) "Jeoloji mühendisliği hizmeti veren" Özel Sektör Büro ve Şirketlerinde* çalışan üyeler:

Özel Sektör Büro ve Şirketlerinde çalışan üyeler: 70

*Jeoloji mühendisliği hizmet alanlarının (*Genel jeoloji ve saha, Amaca yönelik olarak jeolojik modelleme, değişik ölçeklerde jeolojik harita üretimi, jeolojik kesit hazırlanması, Maden jeolojisi, Endüstriyel hammaddeler, Petrol ve doğalgaz jeolojisi, Jeotermal kaynak jeolojisi, Kömür jeolojisi, asfaltit ve bitümlü şeyl, Hidrojeoloji, Mühendislik jeolojisi, Jeoteknik çalışmalar kapsamındaki jeoloji mühendisliği hizmetleri, Çevre jeolojisi, Kıyı ve deniz jeolojisi, Doğal afetler/Doğal tehlikeler, Tıbbi jeoloji, Süs taşları jeolojisi, Jeo-sit, jeolojik miras, jeoarkeoloji, Sondaj uygulamalarında jeoloji mühendisliği hizmetleri, Jeoloji eğitimi, Laboratuvar hizmetleri, İş riski ve güvenliği ve yönetimi, Eğitim, araştırma-geliştirme ve müşavirlik,…*) oldukça geniş-yaygın olduğu bilinir. Özel sektörde, bu alanların birinde veya birkaçında jeoloji mühendisliği hizmeti veren üyelerimizle ilgili ayrıntılı veri, Oda'da, üyelerimizin uzmanlık alanlarına ilişkin kaydının tutulmaması, buna ilişkin herhangi bir yasal-yönetsel düzenlemenin bulunmaması, şirketlerin tescillenmemesi, üyelerimizin de bu konuda bir bildirimde bulunmaması gibi nedenlerle sağlıklı olarak verilememektedir (; JMO'nın örgütlenmede –ve ilintili diğer önemli sorunlarından biridir). Üstte belirtilen 70 Üye sayısına, şirket iştigal alanından çıkarsanarak ulaşılmıştır.

dd) Doğaltaşlar (-Mermer) Sektöründe Çalışan Üyeler:

Hizmet alanlarımızda önemli bir yer tutan Doğaltaşlar (-Mermer) sektörüne Şubemizin ayrı bir önem verdiği bilinmekte, bu bağlamda çeşitli etkinlikler, periyodik Kongreler düzenlemekte, yayınlar yapmaktadır. Bu nedenle de Özel Sektör kapsamında, fakat ayrı bir başlık altında sunulmuştur Ancak, gerek Şube ve gerekse Oda kayıtlarında bu sektörde çalışan jeoloji mühendislerine ilişkin yeterli veriye rastlanmaz. "Marble

2013" fuarı sürecinde Şubemiz, fuar katılımcılarından mermer üreten birçok şirketin stand'ını ziyaret ederek, çalışan jeoloji mühendislerine ve sektördeki jeoloji mühendisliği hizmetlerine yönelik "anket" sayılabilecek bir çalışma yapmıştır. Buna göre:

Şubemize kayıtlı …**19 Üye,**
Oda Genel Merkez ve diğer Şubelerimize kayıtlı …**45 Üye**
Oda kaydı olmayan veya bilinmeyen …**45 JM**

saptanmışsa da, bilgi derlenemeyen şirketlerin çokluğu dikkate alındığında, mermer sektöründe çalışan jeoloji mühendisi sayısının 300'leri geçeceği, ancak üye olmadan ve/veya tescilli büro/şirket olmadan da jeoloji mühendisliği hizmetlerinin verilme oranının (diğer sektörlerdeki gibi) oldukça yüksek olduğu söylenebilir.

de) İşsiz Üyeler

İşsiz üyelerimize ilişkin sağlıklı bir kayıt yoktur. Ancak, CV'lerini Şubemize, jeoloji mühendisi arayan Büro/Şirketlere verilmek üzere bırakan çok az sayıda (2012-2014 arası 20 Üye) üyemiz bulunur.

Üyelerle iletişimde, adres bilgilerinin güncellen(e)memesi nedeniyle önemli sorunlar yaşanmaktadır. İletişimde kullanılan JMO-BİS kayıtlarındaki üye bilgileridir; üyelerin kayıt sırasında ve sonrasında Oda'ya bildirdiği öncelikle işyerinin veya ev adresinin esas alınması yasal gerekliliktir; adres değişikliklerinin 1 ay içinde Oda'ya bildirilmesi de üyenin görev ve sorumlulukları arasındadır. Özellikle bilgi iletişimin çok kolay olduğu günümüzde Üye-Oda arasındaki bu bağlamdaki bir eksiklik;

a) Oda/Şube çalışma ve etkinliklerinin üyelerimize yeterince duyurulamamasına,

b) Üyelerimizin bilgi birikim ve deneyimlerinden Oda'nın/Şube'nin gerektiği gibi yararlanamamasına,

c) Mesleki ve toplumsal sorunlara yönelik etkinlik sürecinde gereken bireysel-kurumsal katılım ile üyeler arasındaki paylaşım ve dayanışmanın zayıflığına

neden olmaktadır.

Oda/Şube ile üyeler arasındaki iletişim eksikliğinin ve çalışmalara-etkinliklere katılımdaki yetersizliğin Yönetimlerden kaynaklanan hataların bulunmasının yanı sıra, önemli bir neden de, mesleğini uygulamayan

üyelerimizin giderek mesleğine, bu bağlamda Oda'ya yabancılaşmasıdır. Bu anlamda "Oda Üyeliği"nin yeniden tartışılarak tanımlanması gerekmektedir.

5.2. Yönetim Kurulu

Şubenin 18-19 Şubat 2012 tarihlerinde yapılan 11. Genel Kurulu ve Seçimlerine göre: Divan Başkanı Hulusi SARIKAYA'nın çağrısı ile 11. Çalışma Dönemi (2012-2014) Yönetim Kurulu Üyeliğine seçilen üyeler, 22 Şubat 2012 tarihinde yaptıkları ilk toplantıda;

Yönetim Kurulu Başkanı:	Alim MURATHAN
Yönetim Kurulu 2.Başkanı:	Koray Çetin ÖNALAN
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi:	Ali ÇAKMAKOĞLU
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi:	Cemal Serdar SARI
Yönetim Kurulu Mesleki Uyg. Üyesi:	Bülent TURHANLAR
Yönetim Kurulu Yayın Üyesi:	Sevil Mine CENGİZ
Yönetim Kurulu Sosyal İlişkiler Üyesi:	Hüseyin UYTUN
	Hasan SÖZBİLİR
	Dilek KUZU
	Tahir ÖNGÜR
	Halil Erdal TARI
	Lütfullah KANTAR
	Necdet KELESLİ
	Murat KARAŞ

görev dağılımı ile Dönem çalışmalarına başlamışlardır.

Yönetim Kurulu, toplantılarının ilgi duyan üyelerimize açık olma anlayışı sonucu, üyelerimizden Murat ALKAN, Hulusi SARIKAYA, Mahmut DEMİRHAN ve Hakkı Batur DEMİRAY'ın; Çalışma Döneminin ikinci yarısında Şube Sekreterimiz Özge ŞEN ile Şube Mesleki Denetim Görevlimiz Süeda DEMİRAY'ın da düzenli ve sürekli olarak, ortalama 13 üyenin katıldığı 100 olağan ve 2 olağanüstü toplantı gerçekleştirmiştir.

Yönetim Kurulu 11.09.2012 tarihli toplantısında;

Yönetim Kurulu Başkanı:	Alim MURATHAN
Yönetim Kurulu 2.Başkanı:	Koray Çetin ÖNALAN
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi:	Hüseyin UYTUN
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi:	Cemal Serdar SARI
Yönetim Kurulu Mesleki Uyg. Üyesi:	Bülent TURHANLAR
Yönetim Kurulu Yayın Üyesi:	Ali ÇAKMAKOĞLU
Yönetim Kurulu Sosyal İlişkiler Üyesi:	Sevil Mine CENGİZ

olarak görev dağılımını yenilemiştir.

5.3. İl ve İlçe Temsilcilikleri

5.3.1. Aydın İl Temsilciliği

Aydın İl Temsilciliğimizde 193 üye, 35 "SMM" Büro/Şirket, 1 Laboratuvar Tescilli Bürosu bulunur. Temsilcilik bürosu çalışanımız İnci ERÖNEM KESKİN'dir.

Şube Genel Kurulunun hemen sonrası Aydın İl Temsilciliği Yürütme Kurulunun Genel Merkeze istifalarını sunmaları üzerine geçici olarak üç (3) üyeli Temsilcilik Yürütme Kurulu; İl Temsilcisi: Ali Rıza ÖZDAMAR, İl Temsilci Yardımcıları: Namık ERTUĞRUL ve Haluk POKDEMİR atanmış

ve 25 Nisan 2012 tarihinde 54 üyemizin katılımı ile, Ön Seçim yapılarak 7 Asıl ve 7 Yedek üyeli Temsilcilik Yürütme Kurulu oluşturulmuş, Anıl ÖZER'in istifasıyla yerine Kıvanç YAŞAN atanmıştır.

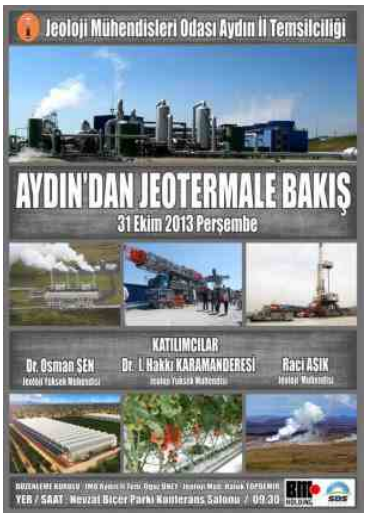
Yürütme Kurulu Asıl Üyeleri

Oğuz ÖNEY[1]	İl Temsilcisi
Ali YALVAÇ[1]	İl Temsilci Yardımcısı
Orhan COŞKUN[1]	İl Temsilci Yardımcısı
Namık ERTUĞRUL[1]	İl Temsilci Yardımcısı
Mustafa Ö.ÖZTÜRK[1]	İl Temsilci Yardımcısı
Hasan KURU[1]	İl Temsilci Yardımcısı
Anıl ÖZER[1]	İl Temsilci Yardımcısı
Kıvanç YAŞAN[2]	İl Temsilci Yardımcısı

Yürütme Kurulu Yedek Üyeleri

Leziz UYANIK
Mehmet ŞİŞMAN
Kıvanç YAŞAN
Ali İŞERİ
Alper AYDIN
Mutlu CANDAŞ
Haluk TOPDEMİR

Temsilciliğimiz 30 Aralık 2012 tarihinde "**Işık ve Kristal Süs Taşları Formu**" düzenledi; 4 Mart 2013 tarihinde Aydın İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından "Deprem Haftası" etkinlikleri kapsamında düzenlenen "**Aydın Afet Risklerini Azaltma**" paneline katıldı, panelde üyemiz Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR "*Aydın'ın Afet Riskleri ve Jeolojik Risklerin Azaltılması*" konulu bir sunum yaptı; 14 Mayıs 2013 tarihinde "**Jeotermal Semineri ve Teknik Gezi**"; 9 Haziran 2012 tarihinde jeotermale ilişkin "**Teknik Gezi**"; 31Ekim 2013 tarihinde "**Aydın'dan Jeotermal Bakış Sempozyumu**"; 16 Ağustos 2013 tarihinde Dr.Fuat ŞAROĞLU, Recep COŞKUN ve Alper ŞENGÜL'ün panelist olarak katıldığı "**Deprem-17 Ağustos Gündeminde Didim ve Aydın'ın Depremselliği**" paneli ve 22 Ocak 2013 tarihinde "**Süs Taşları ve Takı Tasarımı**" etkinliği gerçekleştirdi.



Temsilciliğimizde Mesleki Denetim Komisyonu;

Kıvanç YAŞAN, Gevher Nigar MUTLU, Tolga ARPAĞAN, Murat TÜRKER, Mutlu CANDAŞ, Müjdat EREN ve Atilla AVLAYICI'dan oluşmaktadır ve raporlar üzerindeki mesleki denetim uygulamaları düzenli olarak sürdürülmektedir.

Temsilciliğimize 2012 ve 2013 yıllarında gelen raporların dökümü:

AYDIN - 2012 YILI RAPOR SAYI DÖKÜMLERİ														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel Bazında		146	128	171	129	158	115	114	108	154	213	180	284	
ÇED RAPORU														
İmara Esas Zemin		4	9			7	2	3		2	1	1	3	
Jeotermal		2	1	48				1	3			1		
Yas	A.B.	30	8	40	34	40	32	48	38	103	65	66	33	
	K.B.	28	11	33	32	83	13	25	9	13	28	20	37	
	TD-ISL													
AYLIK TOPLAM		210	157	292	195	288	162	191	158	272+1 MADEN	307+2 MADEN	68+3 MADEI	357+10 MADEN	
GENEL TOPLAM		210	367	659	854	1142	1304	1495	1653	19256	19565	19836	20203	

AYDIN - 2013 YILI RAPOR SAYI DÖKÜMLERİ														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel Bazında		212	176	242	248	195	154	155	65	82	164	135	243	2071
ÇED RAPORU														
İmara Esas Zemin			3	5	3	3	2	2	1			1		20
Jeotermal		2	3	71		4	3	1	5	1	7	4	2	103
Yas	A.B.	30	31	96	28	45	30	25	22	84	60	34	61	546
	K.B.	19	26	35	27	105	30	60	25	34	59	38	50	508
	TD-ISL													
Maden	İşletme	4				5								9
	Detay Ara.	3												3
	Arama Rap					1								1
	Genel Ara.		1											1
	Temdit İşletme Raporu		1				1	1						3
	Ön Arama			2		1					8			11
AYLIK TOPLAM		270	241	451	306	359	220	244	118	201	298	212	356	3276
GENEL TOPLAM		270	511	962	1268	1627	1847	2091	2209	2410	2708	2920	3276	

5.3.2. Manisa İl Temsilciliği

Manisa İl Temsilciliğimizde 13 üyemizin katılımı ile 11 Mayıs 2012 tarihinde yapılan Ön Seçim sonucu 7 üyeden oluşan Temsilcilik Yürütme Kurulu belirlenmiş, ancak ilgili yönetmelik hükümleri gereği asıl üyelerin yerine yedek üyeler getirilerek Temsilcilik;

Meriç BAHADIR İl Temsilcisi
Aslı Ceren GÖLDELİ İl Temsilci Yardımcısı
Hatice AYDOĞDU TUNA İl Temsilci Yardımcısı
Mehmet ÇELİK İl Temsilci Yardımcısı
Ahmet Bülent ÖNCÜ İl Temsilci Yardımcısı
Zafer ERTOSUN İl Temsilci Yardımcısı
Mustafa Örsan ÖZTÜRK İl Temsilci Yardımcısı
Ezgi KADIOĞLU İl Temsilci Yardımcısı

Yürütme Kurulu üyelerinden oluşmuştur. İl Temsilcisi ve Kurul üyelerinin 10.04.2013 tarihinde Yönetimden ayrılmaları ile Temsilcilik Yürütme Kurulu;

Mehmet ÇELİK İl Temsilcisi
Ahmet Bülent ÖNCÜ İl Temsilci Yardımcısı
Ezgi KADIOĞLU İl Temsilci Yardımcısı
Kerem Kadir OĞUZ İl Temsilci Yardımcısı

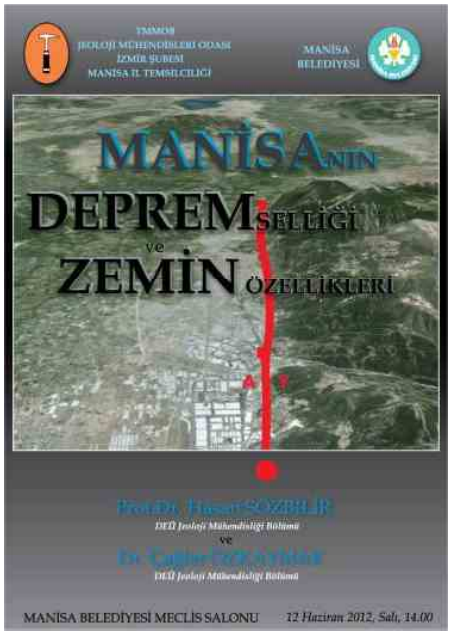
üyelerimizden oluşmuştur.

106 üyenin, 24 adet tescilli büromuzun bulunduğu Temsilciliğimizin bürosunda Haziran-2012 sonuna kadar Saadet ILIKSU, Temmuz-2012 başından itibaren Gülşen MALKOÇ çalışmaktadır.

Temsilcilik Yürütme Kurulumuz 2012 yılında 2, 2013 yılında 10 toplantı yapmıştır.

TMMOB Manisa İKK ve Manisa Akademik Odalar Birliği (MAOB) toplantılarına Mehmet ÇELİK ve Bülent BAYRAKTAR katılmışlardır.

Temsilciliğimiz 12 Haziran 2012 tarihinde Manisa Belediyesi ile birlikte "**Manisa'nın Depremselliği ve Zemin Özellikleri**" konulu, DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümünden Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR ve Dr. Çağlar ÖZKAYMAK tarafından verilen bir konferans düzenlemiştir.



MANİSA VAN OLMASIN ! 24.10.2012

Akhisar 7.2'ye hazırlansın

Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Meriç Bahadır, Van depreminin 1. yıl dönümünde jeolojik etüd çalışmalarına dikkat çekti. Manisa Van olmasın sloganıyla yetkili kurumlara seslenen Bahadır, eş dost ahbap ilişkileriyle yapılaşma gerçekleştiremeyeceğini belirterek, " Eğer mantığımızı değiştirmezsek 100 yıl daha Marmara ve Van depremlerini yaşarız" dedi. Akhisarlıları korkutacak açıklamalarda bulunan Bahadır son 135 yıldır kırılmayan Akhisar fayının, 7.2 büyüklüğünde bir deprem üretebileceğini ve bu depremin Akhisar'ı ortadan yarabileceğini açıkladı.

Nermin UÇTU

Manisalı Jeoloji Mühendisleri 1. Derece deprem bölgesinde bulunan Manisa için çarpıcı açıklamalar yaptı. Oda Başkanı Meriç Badahır, Van depreminin birinci yıl dönümü olduğunu hatırlatarak, " Manisa Van olmasın" diyerek yetkililere seslendi. Manisa'nın her zaman deprem riski altında olduğunu hatırlatan Bahadır, riskin jeolojik etüd çalışmalarıyla ortaya konulabileceğini ve önlem alınabileceğini kaydetti.

EŞ DOST AHBAP İLİŞKİSİYLE OLMAZ

Yerleşim yerlerinin imara açılmasından önce mutlaka jeolojik jeoteknik etüd çalışmalarının yapılması gerektiğini kaydeden Bahadır, "Eş dost ahbap ilişkisiyle yeni yerler imara açılır, etüt çalışmaları dikkatli bir şekilde yapılmadan binalar dikilirse daha çok Van depremi yaşarız. Bu mantıkla 100 yıl daha binaların yok oluşunu ve insanların hayatlarını kaybedişini izleriz. Jeoloji mühendislerince hazırlanacak jeolojik jeoteknik etüd çalışmalarıyla kaya düşmesi, heyelan, taşkın sahalarının tespit edilmesi, zeminde sıvılaşma, sel, tektonik aktivite alanlarının tespiti ile mümkündür. Bu tespitlerden sonra söz konusu yerleşim alanlarının imara açılması ve mevcut yerleşim alanlarının imar planlarının revize edilmesi ile afet kavramının önüne geçilebilir. En ufak yerel yönetim belediyesi bile bu jeolojik jeoteknik çalışmaları yaptırması gerekmektedir."dedi. Manisa Belediye Meclisi'nde kabul edilen revizyon ve ilave imar planı konusunda da konuşan Bahadır, kendilerinden görüş alınmamasına sitem etti.

AKHİSARLILARA KÖTÜ HABER

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Bahadır 1. Derece deprem bölgesinde olan Manisalılara depreme hazır olmaları gerektiğini söyledi. Akhisar'da 7,2 büyüklüğünde bir deprem olabileceğini kaydeden Bahadır şu ifadeleri kullandı: "Manisa'daki fayların 6,5 tan yüksek deprem üretebileceği çalışmalarla ortaya konmuş. 30-40 yıl içinde büyük bir deprem yaşanabilir. Akhisar bölgesi risk altında. 135 yıldır kırılmayan en son 7.4 büyüklüğünde bir deprem üretmiş Akhisar fayı var. 7.2'nin üzerinde bir kırılma bekleniyor. Bu beklenen bir deprem. Bu fay her an kırılabilir ve Akhisar'ı ortadan yarabilir."

24-25 Mayıs 2013 JMO Danışma Kurulu toplantısına Mehmet ÇELİK; 07 Haziran 2013 MAOB ve 18 Haziran 2013 Manisa İl Afet Acil Durum Müdürlüğü toplantılarına Bülent BAYRAKTAR; 18 Haziran 2013 JMO İzmir Şube Yerel Yönetimler Çalıştayına Mehmet ÇELİK; 28-29 Haziran 2013 Denizli Jeotermal Çalıştayına Mehmet ÇELİK ve Kerem Kadir Oğuz katılmıştır.

Temsilciliğimiz 20 Haziran 2013 tarihinde MAOB ile Manisa Valisini ziyaret etmiştir.

Temsilciliğimiz "17 Ağustos 1999 Marmara Depremi"ne ilişkin 7 yerel gazetede yer alan basın açıklaması yapmıştır.

27 Ağustos 2013 tarihinde Manisa "SMM" büroları, kamu kurumlarında görev yapan jeoloji mühendisleri ile İzmir Şube Başkanımızın Alim MURATHAN ve Şube Yazmanımız Hüseyin UYTUN'un katıldığı Manisa Çakra Restoranda toplantı yapmıştır.

"12 Kasım 1999 Düzce Depremi"ne ilişkin 5 yerel gazetede yer alan, yapı denetim sisteminin eleştirildiği bir basın açıklaması yapılmıştır.

Soma Belediye Başkanlığı ile Temsilciliğimiz arasında "mesleki-teknik işbirliği protokolü" imzalanmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

Temsilciliğimizde Mesleki Denetim Komisyonu;

Nuran SEVİMLİ AKKOÇ (Kula Belediyesi)

Selen DURMAZ (Manisa Belediyesi)

Deniz ULUTAŞ (Turgutlu Belediyesi)

Zübeyir GÖKTAŞ (Manisa İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü)

üyelerimizden oluşur ve önceki yıllara göre az sayıda gelen raporlar üzerindeki mesleki denetim uygulamaları düzenli olarak sürdürülmektedir.

Temsilciliğimize gelen 2012 ve 2013 yılları rapor dökümü:

MANİSA 2012 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel bazında		143	152	246	172	245	126	167	135	167	141	248	247	2189
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
İmar Planına Esas		5	6	10	10	20	14	12	21	11	14	9	9	141
Maden Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeotermal Rapor		0	0	23	4	0	0	0	1	0	4	0	2	34
Diğer Raporlar (HEYELAN-LİMAN)		0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
Y.A.S	A.B.	74	42	56	71	73	28	23	45	49	27	41	40	569
	K.B.	51	47	47	48	39	21	11	10	29	11	11	45	370
	TD-ISL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AYLIK TOPLAM		273	248	383	306	378	190	213	212	256	197	310	343	2405
GENEL TOPLAM		273	521	904	1210	1588	1778	1991	2203	2459	2656	2966	3309	

MANİSA 2013 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel/bina		195	185	220	290	198	202	194	67	120	86	173	115	2045
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
İmar Planına Esas		10	10	8	3	0	3	6	9	2	1	1	1	54
Maden Arama		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeotermal Arama/I		6	1	20	2	1	0	2	1	0	0	1	2	36
Diğer Raporlar		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hidro Jeolojik Etüt F		0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Y.A.S	A.B.	12	37	28	0	0	42	75	25	11	1	17	5	253
	K.B.	2	2	0	0	0	26	70	34	2	1	4	10	151
	TD-ISL	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	3
AYLIK TOPLAM		225	235	278	295	199	275	347	136	135	90	196	133	2544
GENEL TOPLAM		225	460	738	1033	1232	1507	1854	1990	2125	2215	2411	2544	

Temsilciliğimizden, Oda yayınlarımızdan en çok Fiziksel Jeoloji ile Jeolojik Harita Bilgisi kitaplarına talep olmuştur.

5.3.3. Muğla İl Temsilciliği

04 Mayıs 2012 tarihinde Muğla İl Temsilciliğimizde 40 üyemizin katılımı ile yapılan Ön Seçim sonucu 5 üyeli Temsilcilik Yürütme Kurulu

Ramazan KARTAL[1,2] İl Temsilcisi
Meltem SUNGUR[1,2] İl Temsilci Yardımcısı
Fulya KARADAYI[1,2] İl Temsilci Yardımcısı
Ayfer KURDU[1] İl Temsilci Yardımcısı
M.Serdar AYGÖKÇE[1,2] İl Temsilci Yardımcısı
Mustafa ERDOĞAN[2] İl Temsilci Yardımcısı
Ömer YILDIRIM[2] İl Temsilci Yardımcısı

Üyelerimizden oluşur, Ayfer KURDU'nun ayrılmasıyla yerine Mustafa ERDOĞAN ve 14.02.2013 tarihinde Ömer YILDIRIM atanmıştır.

180 üyesi, 38 "SMM" Büro/Şirket ve 1 Laboratuvar Tescilli Bürosu bulunan Temsilciliğimizin bürosunda Kadriye GÜNDOĞDU çalışmaktadır.

Temsilciliğimiz, 22 Mart 2012 Muğla Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümünde JEOGENÇ üyelerimizle "Tanışma Kokteyli" ve 6 Nisan 2012 tarihinde üyelerimizle toplantı düzenledi; Fethiye'de 6.1

şiddetinde meydana gelen deprem üzerine 16 Haziran 2012 tarihinde İl Temsilcimiz Ramazan KARTAL ve MSKÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümünden Doç.Dr. Murat GÜL ile birlikte basın toplantısı düzenlendi; 6 Temmuz 2012 tarihinde Jeoloji Mühendisliği Bölümü mezuniyet törenine katıldı; 30 Ekim 2012 tarihinde İzmir Şube Yönetim Kurulu üyelerimizin de katıldığı JEOGENÇ toplantısı düzenlendi; 17 Nisan 2013 tarihinde JMB Öğretim Üyeleri ve JeoGenç ile ve 13 Eylül 2013 tarihinde İzmir Şubemiz Yönetim Kurulu üyelerimizin katıldığı "SMM"lerle toplantı düzenledi.

DOÇ. DR. GÜL: "TSUNAMİ OLABİLECEĞİ BELGELENDİ"

Fethiye Ölüdeniz'de meydana gelen deprem sonrası Jeoloji Mühendisleri Odası Muğla Temsilcisi Ramazan Kartal ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği bölümü öğretim üyesi Doç. Dr. Murat Gül, deprem sonrasını değerlendirdi.

Temsilciliğimizde Mesleki Denetim Komisyonu;
Bülent TOPAL (İl Özel İdaresi)
Ragıp ERTUĞRUL (İl Özel İdaresi)
Mehmet Ali YAVUZ (Erdem Yerbilimleri)
Atıl DELİBALTA (Ad Mühendislik)
üyelerimizden oluşmaktadır ve raporlar üzerindeki mesleki denetim uygulamaları düzenli olarak sürdürülmektedir.2012 ve 2013 yılları rapor dökümü:

MUĞLA 2012 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel/bina		241	238	278	202	193	175	161	153	148	378	225	371	**2763**
İmar Planına Esas		2	13	5	6	9	12	10	7	7	6	9	10	**96**
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Maden Arama		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Jeotermal		1	6	30	0	2	0	0	1	0	1	1	1	**43**
Diğer Raporlar		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	**1**
Y.A.S	A.B.	9	21	29	14	20	27	22	28	38	31	16	14	**269**
	K.B.	31	8	14	19	33	13	9	14	17	15	15	18	**206**
	TD-ISL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
AYLIK TOPLAM		**284**	**287**	**356**	**241**	**257**	**227**	**202**	**203**	**211**	**431**	**266**	**414**	**3379**

MUĞLA - 2013 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel/bina		313	195	235	256	219	202	176	237	259	246	330	573	**3241**
İmar Planına Esas		10	2	13	7	10	7	16	6	4	10	10	7	**102**
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Maden Arama		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Jeotermal		2	2	39	6	0	0	1	0	0	5	1	4	**60**
Diğer Raporlar		0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Y.A.S	A.B.	13	9	7	16	27	11	34	32	14	8	17	13	**201**
	K.B.	8	13	5	9	22	4	25	32	5	10	15	18	**166**
	TD-ISL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
AYLIK TOPLAM		**346**	**221**	**301**	**294**	**278**	**224**	**252**	**307**	**282**	**279**	**373**	**615**	**3772**

5.3.4. Milas İlçe Temsilciliği

Milas İlçe Temsilciliği 04 Mayıs 2012 tarihinde 7 üyemizin katıldığı toplantıda eğilim yoklaması ile İlçe Temsilcilik Yürütme Kurulu Asıl ve Yedek Üyeleri:

Yürütme Kurulu Asıl Üyeleri

Azmi PEKER	İlçe Temsilcisi
Erkin ALTUNAY	İlçe Temsilci Yardımcısı
Sevcan UYANIK	İlçe Temsilci Yardımcısı
Mustafa ALTINTAŞ	İlçe Temsilci Yardımcısı

Yürütme Kurulu Yedek Üyeleri

Cihan UYANIK
Serdar DURMAZ
A.Mehmet DÖNMEZ
Ömer Serhat BOZKURT

Temsilciliğimizde raporlar üzerindeki mesleki denetim uygulaması Yürütme Kurulu üyeleri tarafından yapılmakta ve düzenli olarak sürdürülmektedir.

5.4. İşyeri Temsilcilikleri

Ülkemizde yıllardır uygulanan kamu kurum ve kuruluşlarının tasfiyesine yönelik sosyo-ekonomik politikalar, bu sektörde çalışan üyelerimizin sayısında önemli oranda azalmanın yaşandığı, jeoloji mühendisliği hizmetlerine olan talebin ve/veya bu talebe ilişkin gerekliliğin-zorunluluğun yasal/yönetsel artmasına, eğitim sisteminin sonucu jeoloji mühendisi mezunlarının çoğalmasına rağmen yeterli istihdamın yapılmadığı bilinmektedir. Bunun yanı sıra, Oda'nın kuruluşundan yaklaşık 10 yıl öncesine kadar, gerek kamunun kurumsal gerekse yapılarındaki jeoloji mühendislerinin Oda çalışmalarına etkin katkı ve katılımları, son on yılda giderek azalmıştır. Oda'nın (ve Şube'nin) kurumlarda son dönemlerde bilinen ve atamanın ötesine geçmeyen biçimsel temsili, Şube'mizde bu dönem de gerektiği gibi sağlanamamıştır; İzmir İl Özel İdaresi (İşyeri Temsilcisi Kürşad AKMAN) dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında, örgütlenmedeki en alt birimimiz olan JMO İzmir Şubesi İşyeri Temsilcilikleri oluşturulamamıştır.

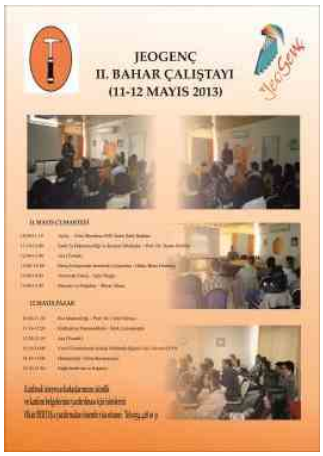
5.5. JEOGENÇ – Öğrenci Temsilcilikleri

JEOGENÇ-DEÜ

DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü JEOGENÇ örgütlenmesinde, yapılan seçimler sonucu oluşan Yürütme Kurulu üyeleri:

Yasin YERLİ	Öğrenci Temsilcisi
Serhat TOPÇUĞLU	Öğrenci Temsilcisi Yardımcısı
Ecem ÇİZMECİ	Öğrenci Temsilcisi Yardımcısı
Zehra SOYSAL	Öğrenci Temsilcisi Yardımcısı

17-18 Mart 2012 ve 11-12 Mayıs 2013 tarihlerinde TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası'nda 2 yıl üst üste İzmir Bahar Çalıştayı, Dokuz Eylül Üniversitesi'nden Öğretim Üyelerimiz ve sektörde konusunda uzman üyelerimizin yaptıkları sunumlar ile gerçekleştirildi. Sunumlarda, "İzmir'in Depremselliği ve Kentsel Dönüşüm", Prof. Dr. Hasan SÖZBİLİR; "Baraj Jeolojisinde Jeoteknik Çalışmalar", Hakkı Batur DEMİRAY; " Jeotermal Enerji", Tahir ÖNGÜR; "Hidrojeoloji", Ertan KAZANASMAZ; "Mermer ve Doğal Taşlar", Murat ALKAN; "Bor Madenciliği", Prof. Dr. Cahit HELVACI; "Endüstriyel Hammaddeler", Berk ÇAKMAKOĞLU; "Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Hizmetlerinin Yeri", Nevin ÖZAN konuları anlatıldı.



24 Kasım 2012'de DEU Araştırma Görevlisi Dr. Bora UZEL'in desteğinde "Spil Gezisi" düzenlendi. Gezide 3 lokasyonda fay düzlemleri gözlendi

23 Mart 2013'te Buca Kaynaklar bölgesinde, yaklaşık 12 kilometrelik doğa yürüyüşü düzenlendi.

31 Mayıs – 2 Haziran 2013 Tarihlerinde Olympos'un doğal tarihi güzelliklerini görmek için dünyaca ünlü Kadir'in Ağaç Evleri'nde konaklandı.

MARBLE Uluslararası Doğaltaş ve Teknolojileri Fuar'ına 3 yıldır düzenli olarak katılınarak, Şubenin açtığı stand ve yaptığı anket çalışmalarında görev alındı..

9 Kasım 2013 tarihinde Türkiye'nin ilk ve tek jeoparkı "Kula Volkanik Jeopark"ına Jeopark Koordinatörü Erdal Gümüş hocamızın rehberliğiyle ve Kula Belediyesi'nin desteği ile gezi düzenlendi.

7 Nisan 2013 tarihinde DEÜ Araştırma Görevlisi Dr. Ökmen SÜMER ve Dr.Bora UZEL'in desteğiyle Efes Fayı/Şirince Gezisi düzenlendi; Efes Fayı ve bölgenin tektoniği hakkında bilgi verildi.

18 Kasım 2013 tarihinde DEÜ'nde son sınıf öğrencilerimizin desteğiyle, arazide pusulayı efektif olarak kullanabilmek "Pusula Etkinliği" düzenlendi.

JEOGENÇ üyeleri olarak; Şubemizin Geleneksel Jeoloji Gecesi'ne Odamızın desteğiyle 2 senedir katılmakta; öğretim dönemi başlarında başlarında düzenli olarak, özellikle 1.sınıflara yönelik Tanışma Toplantısı düzenlemekte; 3 yıldır da, düzenli olarak haftada 1 gün, gerçekleşen ve öngörülen etkinliklerin görüşüldüğü toplantılar yapmaktadır.

JEOGENÇ-MSKÜ

Muğla İl Temsilciliğimiz ve Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz, JEOGENÇ-MSKÜ öğrencileri ile 22 Mart 2012, 30 Ekim 2012, 17 Nisan 2013 tarihlerinde Jeoloji Bölümünde toplantılar düzenlemiştir. JEOGENÇ-MSKÜ üyeleri Şubenin Geleneksel Jeoloji Gecelerine Oda'nın desteğiyle katılmışlardır.

5.6. Üniversiteler, Sivil Toplum Örgütleri (STÖ), Kurum ve Kuruluş Üyelikleri-Temsilcileri ve İlişkiler

5.6.1. Üniversiteler

Ülkemizde, ekonomik-siyasal tercihlerin belirlediği plansız-öngörüsüz eğitim politikalarındaki yanlışların jeoloji mühendisliği eğitimini de çok kötü biçimlendirdiği, özerk olmayan üniversitelerin kadrosuz-teknik donanımsız, alt yapıdan yoksun açılan Jeoloji Mühendisliği Bölümlerinde "geceli-gündüzlü", neredeyse "3 vardiya" ve kimi "İngilizce" olarak verilen eğitimin özellikle son on yılda artarak yaygınlaştığı bilinmektedir. Şube etkinlik alanımızda da 3 ayrı üniversitede eğitim verilmekte/verilmesi öngörülmektedir:

1) Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü (JMB)

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesinde 1958 yılında Genel Jeoloji dersi olarak başlayıp, Fen Fakültesinde Jeoloji Kürsüsü (1964) ve sonra Bölümde lisans (1971), Yerbilimleri Fakültesinde mühendislik (1975), sonuçta DEÜ'nde; 1982 yılından günümüze jeoloji mühendisliği eğitimi olarak sürdürülmekte, ayrıca hizmet alanlarımızdan; yapısındaki Torbalı Meslek Yüksekokulu (TMYO)'nda mermer, sondaj ve jeoteknik'te program, Fen Bilimleri Enstitüsünde Doğal Yapı Taşları ve Süs Taşları ABD'nda yüksek lisans düzeyinde eğitim verilmektedir.

Köklü ve önemli bir geçmişe sahip DEÜ JMB ile Oda'nın zaman zaman azalan-aralanan ilişkilerinde bu Dönemde, Bölüm Başkanlığı ve Çalışma Programımızın gerçekleşen kısmının da bir sonucu olarak; özellikle Uygulamalı Jeoloji ABD, Genel Jeoloji ABD ve TMYO ile belirgin bir yakınlaşma gözlenir. Meslek-içi eğitimlerimizde, basın açıklaması-toplantı

gibi kurumsal temsillerde, kongre, çalıştay gibi etkinliklerimizde öğretim üyelerimizin önemli katkı ve desteği vardır; programımızda olan veya sonra eklenen "Batı Anadolu Hammadde Kaynakları Sempozyumu-BAKSEM", "II.Batı Anadolu'nun Depremselliği Sempozyumu-BADSEM", "İzmir Kent Jeolojisi Formu" gibi yeni Dönemde yapılmasını önerdiğimiz mesleki-bilimsel etkinliklerimizde, meslek-içi eğitim seminerleri, vb.nde aynı katkı ve desteğin süreceği bilinmektedir.

05 Mart 2012 tarihinde İzmir Vali Yardımcısı Mustafa Ayhan ile "Kadifekale Heyelanı"na ilişkin yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Alim MURATHAN, Şube Mesleki Uygulamalar Üyemiz Bülent TURHANLAR ve DEÜ'den üyemiz Dr. Cem KINCAL katıldı.

29 Şubat 2012 tarihinde "Kadifekale Heyelanı" ile ilgili düzenlenen canlı yayına Şubemizi temsilen DEÜ'den üyemiz Prof Dr. M. Yalçın KOCA katıldı

19 Mayıs 2012 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümünden üyelerimiz Prof.Dr. Sacit ÖZER, Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR ve Prof.Dr. M.Yalçın KOCA, güncel sorunları görüşmek üzere makamında ziyaret edildi.

04 Haziran 2012 tarihinde Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümünde Şubemizin de katkılarıyla son sınıf öğrencilerinin poster sunumları gerçekleştirilmiştir.

25 Ocak 2013 tarihinde Şube Yönetim Kurulumuz Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim elemanlarımızı ziyaret ederek, Şubenin 1 yıllık çalışma süreci ve gelecek 6 aylık çalışma programı tartışıldı.

III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi tanıtım ve bilgilendirmesi için Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Sacit ÖZER ve Şube Başkanımız Alim MURATHAN, 01 Şubat 2013 tarihinde EGE TV ‘de; 04 Şubat 2012 tarhinde TRT Belgesel Buluşma Noktası Programının canlı yayın konuğu oldu.

13 Haziran 2012 tarihinde Manisa Belediyesi ve JMO Manisa İl Temsilciliğimiz tarafından düzenlenen etkinlikte, DEÜ'nden üyelerimiz Prof. Dr. Hasan SÖZBİLİR ve Dr. Çağlar ÖZKAYMAK "Manisa'nın Depremselliği ve Zemin Özellikleri" konulu bir konferans vermiştir.

28 Eylül 2012 Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü Harita Kampı'na Yönetim Kurulu üyelerimiz katıldı.

11 Ekim 2012 tarihinde Yapı Denetim Şirketlerinin katıldığı Şubemizdeki toplantıda DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü'nden, Yönetim Kurulu üyemiz Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR "İzmir'in Depremselliği" konulu sunum yaptı.

28 Kasım 2012 tarihinde Kuşadası'nda Türkiye Belediyeler Birliği ve Ege Belediyeler Birliğinin düzenlediği "Mevzuat Bilgilendirme Toplantısı" kapsamında DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi ve Yönetim Kurulu Üyemiz "Kentsel Dönüşüm Uygulamalarında Ege Bölgesinde Deprem gerçeği" konulu bir konferans verdi.

2) Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi (MSKÜ) Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü (JMB)

2004 yılında Mühendislik Fakültesi bünyesinde açılan JMB, eğitimini İngilizce olarak yapmaktadır. Şube Yönetim Kurulumuz ve Muğla İl Temsilciliğimiz JMB Başkanı Prof.Dr. Fikret KAÇAROĞLU'nu 5 Kasım 2012 tarihinde ziyaret ederek, Oda-Üniversite ilişkilerinin geliştirilmesi, ortak etkinlikler, vd. konuları görüştüler.

Ayrıca Şubemizin etkinliklerine JMB'nün Başkanlık düzeyinde sıkça katılım, katkı ve desteği, yeni Dönemde Şube-JMB arasındaki ilişkinin-iletişiminin artacağının bir göstergesi olarak düşünülmeli ve bu yönde gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

3) İzmir Katip Çelebi Üniversitesi (İKÇÜ) Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü (JMB)

İKÇÜ'nin 2011 yılında Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi yapısında tasarım, üretim ve yönetim alanlarındaki gereksinimlere karşılık verebilecek bilgi ve deneyim birikimiyle donatılmış, çağdaş teknolojileri kullanan, uluslararası iş dünyasında çalışabilecek, meslek etiği felsefesi, takım çalışması becerisi ve girişimcilik ruhuna sahip mühendisler ve mimarlar yetiştirmek amacıyla kurulan ve İngilizce jeoloji mühendisliği eğitimi verecek olan JMB, diğer bölümler gibi Genel Jeoloji, Mineraloji-Petrografi, Maden Yatakları-Jeokimya ve Uygulamalı Jeoloji ABD'ndan oluşur, henüz öğretime başlamamıştır ve Bölüm Başkanı Petrol Mühendisi Prof.Dr. İbrahim KOCABAŞ'ın dışında öğretim/araştırma üyesi/görevlisi yoktur.

5.6.2. Kamu Kurum ve Kuruluşları

Şubemiz etkinlik alanında bulunan MTA, DSİ, Karayolları, Çevre ve Şehircilik, İller Bankası, İl Özel İdaresi gibi önceki yıllara göre daha az sayıda üyelerimizin bulunduğu kamu kurum ve kuruluşları ile etkinlikler kapsamında duyuru ve katılım sağlanmasına, olgular kapsamında bilgilendirmeye ilişkin iletişimin dışında gereken ilişkiler kurulamadı, ancak birkaç ziyaret, temsil ve eğitim kurumlarında mesleğin tanıtımı yapılabildi.

İzmir Vali Yardımcısı Mustafa AYHAN ile 05 Mart 2012 tarihinde "Kadifekale Heyelanı" hakkında yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Alim MURATHAN, Şube Mesleki Uygulamalar Üyemiz Bülent TURHANLAR ve üyemiz Dr. Cem KINCAL katılarak, heyelana ilişkin hazırlanan rapor sunuldu.

İzmir Valiliğinde, yayınlanmış olan "*Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı 2012-2013*" doğrultusunda İzmir'de yapılması gereken iş ve işlemlere ilişkin olarak İzmir İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından hazırlanan "**İzmir Deprem Stratejileri ve Eylem Planı**" hakkında 09 Mart 2012 tarihinde yapılan toplantıya Şubemizi temsilen Afet Danışma Grubu Üyesi ve Yönetim Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Hasan SÖZBİLİR katıldı

Süleyman Demirel Lisesinin 11 Mayıs 2012 tarihinde düzenlediği "*Mesleki Kariyer Günleri*" toplantısına Yönetim Kurulu Üyemiz Bülent TURHANLAR ve üyemiz Deniz GÜNGÖR katıldı ve jeoloji mühendisliğinin tanıtımına ilişkin slayt ve video gösterimi, yaklaşık 38 öğrenci ve ilgili öğretmenlere yapıldı. Okul bahçesinde açılan stand'ta JMO yayınları tanıtılarak, ücretsiz yayınlarımız öğrencilere dağıtıldı. Stand'ta öğrencilerle karşılıklı olarak soru cevaplarla mesleğimize ilişkin bilgiler verildi.

Çevre ve Şehircilik İzmir İl Müdürlüğünden, önce 18-20 Temmuz 2012 tarihleri arasında ve sonra istenen diğer uygun tarihlerde randevu alınarak, ziyaret/tanışma ve jeoloji mühendisliği hizmet alanlarına ilişkin görüşme yapıldı.

MTA Ege Bölge Müdürü Mustafa TOPALOĞLU 19 Haziran 2012 tarihinde ziyaret edilerek, meslek alanlarımız, üyelerimizin katkıları ve kurumsal ilişkilerin geliştirilmesi vb. konularda görüşme yapıldı. 24 Ocak 2014 tarihinde Şube Başkanımız Alim MURATHAN, Mahmut DEMİRHAN ve Hulusi SARIKAYA, Bölge Müdürlüğünde 14 üyemizin katıldığı toplantıda, Oda-Şube çalışmaları, yeni Döneme ilişkin konular görüşüldü. Ancak bu Dönem Müdürlüğün, önceki yıllarda olduğu gibi Şubemiz ile ortak etkinlik-yayınlara yönelik, belki Yönetimlerden de kaynaklanan kurumsal desteği gerçekleşemedi, üyelerimizin etkinliklerimize, çalışmalarımıza katılımı sınırlı tutuldu, özel izinler gerektirdi.

İzmir, Aydın ve Muğla illerinde kurumlarında üst düzey yönetici pozisyonunda çalışan jeoloji mühendisleri ile 3 Ekim 2012 tarihinde toplantı düzenlendi. Toplantıda mesleğimiz ve güncel sorunlar tartışıldı.

DSİ Bölge Müdürlüğü ile, özellikle 16-17 Kasım 2012 tarihinde düzenlediğimiz "Yeraltı Suları ve Hidrojeoloji Çalıştayı" hazırlık ve gerçekleşme sürecinde, YAS Arama ve Kullanma Belgelerine ilişkin çalışmalarımızda, üyelerimizin etkinliklerimize, eğitim ve diğer çalışmalarımıza katılımında önemli destekleri de kapsayan çok yakın bir ilişki kuruldu.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı; Görüş, Öneri ve İstemler

9 Mayıs 2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan BAYRAKTAR ile Şube Başkanımızın yaptığı görüşmede İmar Yasası ve Uygulama Yönetmelikleri ile Yapı Denetim Yasasına ilişkin mesleki hizmetlerimiz kapsamında Görüş, Öneri ve İstemlerimiz iletildi. Görüşmede Bakan Erdoğan BAYRAKTAR "*yapılacak yeni Yapı Denetim Kanun Tasarısında jeoloji mühendislerinin çalışma zorunluluğunun getirileceği ve yeni tasarıda mutlaka zemin etüt raporunun isteneceğini*" söyledi. Bakan Erdoğan BAYRAKTAR'a sunulan görüş ve önerilerimiz:

Tarih :10.05.2013
Sayı : 3188

Sayın Bakanımız,

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi olarak, mesleğimizi ilgilendiren bazı konularla ilgili görüş ve önerilerimizi, dikkate alınarak gerçekleştirilmesi temennisiyle takdirlerinize sunarız.

1) **Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği**'ndeki değişiklikler ile; serbest çalışan meslektaşlarımızın yapmış oldukları zemin ve temel etütleri için istenen sicil durum belgesi yerine mesleki kısıtlılığının olmadığına dair "taahhütname", üye kayıt belgesi yerine "üyeliğinin devam ettiğine dair taahhütname" istenmesi getirilmiştir.
Bu durum,

- Jeoloji mühendisi bile olup olmadığı, odaya kaydının bulunup bulunmadığı dahi belli olmayan kişilerce etüt yapımı ve rapor hazırlanmasına yol açmıştır.
- Bu süreçte etik dışı uygulamalar yaygınlaşmış, sahte mühendislerce veya sahte imzalarla hazırlanmış raporlar ortaya çıkmış, Bakanlığımıza da iletilen şikayetler ciddi artış göstermiştir.
- JM ve Oda üyesi olup da, SGK ve Mali kayıtları olmayan odaya büro tescili bulunmayan meslektaşların da taahhüt ile hizmet üretmesi söz konusu olmuştur. Ticari, mali ve Oda mevzuatına göre

kurulmuş bürolarımız, bu yükümlülükleri yerine getirmeden kayıtsız hizmet verenler karşısında haksız bir rekabete uğramışlardır.

- KDV Kanunun 27. Maddesine uygun hareket ederek, oda asgari ücretine uygun fatura kesenler ile faturasız bir şekilde hizmet üreten mühendis ve mimarlar arasında yaşanan rekabetten dolayı; mühendislik hizmetlerinde faturasız hizmet üretme süreci yaygınlaşmış, kamu maliyesi önemli orada vergi kayıp ve kaçağına uğramıştır.
- 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu etüt ve proje denetimini öngörmemesi, yapılan düzenleme ile odamızın zemin ve temel etütleri üzerindeki kısmi denetim yetkilerinin de kaldırılması nedeniyle zemin ve temel etütlerinde; denetim tamamen ortadan kalkmış, kuralsız, tanımsız, sondajsız, denetimsiz ve insan yaşamını olumsuz etkileyecek şekilde niteliksiz bir hizmet üretimi ortaya çıkmıştır. Zemin ve temel etütleri dahil, etüt ve proje üretim süreçlerinin denetim dışında tutulması, bu raporların odaya gelmemesi yapıların güvenliğinin denetim dışında tutulmasına neden olmaktadır. Son yaşanan Van depremleri bu durumu açık bir biçimde ortaya koymuştur.
- Yapılan yönetmelik düzenlemelerinin ülke yapı üretim süreçlerinde yarattığı sonuçların değerlendirilmesi amacıyla odamız bilgi sistemi üzerinde yapılan araştırma sonucuna göre, çoğunluğu I. ve II. Derece deprem bölgesinde yer alan 300'e yakın belediyenin (ruhsat veren kurumların yaklaşık %20'si) yapı üretim süreçlerinde zemin ve temel etüdü yaptırıp yaptırmadığına ilişkin hiçbir bilgi bulunmamakta, yönetmelikte belirtilmesine rağmen odaya liste dahi yollamamakta olup, bu durum Odamız tarafından yazı olarak da Bakanlığa da bildirilmiştir.
- Yapılan düzenlemelerden sonra 1999 Marmara depremlerinden önce Belediye meclis kararlarıyla "fay hatlarının" yerinin değiştirilmesi uygulaması, bugün şekil değiştirerek Konya Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere birçok belediye meclis kararı ile yapı üretim süreçlerinde zemin ve temel etütlerinin istenilmemesi gerektiği yönünde kararlar alabilmektedirler. Bu husus da Odamızca Bakanlığınıza bildirilmiştir.

Bu olumsuzlukların giderilmesi için her rapor için sicil durum belgesi istenmesi uygulamasına yeniden dönülmelidir.

2) Diğer taraftan, taslak çalışmaları devam eden **İmar Kanunu ve Yapı Denetim Kanunu'nda** her türlü etüt ve projenin meslek odalarının vize ve onayına tabi tutulamayacağı ve Odaların bu konuda herhangi bir yaptırım uygulayamayacakları belirtilmiştir.
Ancak, gelişmiş ülke örneklerinde olduğu gibi yapı üretim ve denetim süreçleri, meslek örgütleri ve sivil toplum kuruluşlarını da kapsayacak bir genişlikte olması gerekirken meslek örgütlerini yapı üretim ve denetim süreçleri dışında tutamak, ülke mühendislik sisteminin gelişimini engelleyeceği gibi, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleyerek kontrol edilmesini ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulamasını da ciddi zafiyete uğratacaktır. Bu itibarla, etüt ve projeler için müellifin jeoloji mühendisi olduğu, odaya kayıtlı bulunduğu, ticari, mali ve oda mevzuatına göre kurulmuş bürosunun odaya tescilli olduğu, imzasının kendisine ait ve hizmet üretmeye engel bir disiplin cezası bulunmadığı,mesleki ürünün Bakanlığın standart ve formatlarına uygun olduğunun tespiti ve belgelenmesi için sicil belgesi alınması gerekli kılınmalıdır.

3) **Yapı Denetim Kanun Tasarısı**nda Teknik müşavirlik kuruluşlarının her tür ve ölçekte harita, plan, jeolojik ve jeoteknik etütler ve zemin etütleri dahil etüt, proje ile yapım ve denetim görevini yerine getireceği öngörülmüştür. 4708 sayılı yasa da olduğu gibi proje müellifliği ve fenni mesuliyet birbirinden ayrılarak "proje üretimi ile proje ve yapının denetimi sistemi biri birinden farklı kuruluşlarca yapılmasının sağlanması yerinde olacaktır.

4) **Yapı Denetim Kanun Tasarısı**nda Etüt ve proje denetimi görevini üstlenen teknik müşavirlik kuruluşlarının ve Etüt ve proje denetçilerinin, Zemin ve temel etütlerinin arazide de denetlenmesi ile görevlendirilmeleri doğru olacaktır. Çünkü, diğer projelerden farklı olarak bu etütler büroda değil arazide yapılmakta olup, Ülkemiz gibi hem doğal afet tehlikeleri açısından oldukça riskli, hem de jeolojik yapısı nedeniyle bir çok jeolojik riski barından bir yapıya sahip olması nedeniyle "zemin ve temel etütlerinin yapım, üretim ve raporlama süreçlerinin de mutlaka fiili arazi denetimini de kapsayacak şekilde denetim hizmetlerinin içinde yer alması tartışmasız bir fayda sağlayacaktır.

5) **Yapı Denetim Kanun Tasarısı**nda Laboratuvar kuruluşlarının bünyelerinde Açık yargı kararlarında belirtildiği üzere jeoloji mühendisi istihdam etmeleri ile Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite olmuş

laboratuvarların Bakanlıkça yetkilendirilmesi zorunlu hale getirilmesi sistemi getirilerek Laboratuvar kuruluşlarının uluslararası mühendislik sistemine hizmet eder hale getirilmesi sağlanmalıdır.

6) Türkiye'nin önemli bir bölümünün afet riski altında olduğu ve bu risklerin başta deprem, heyelan, sel su taşkını olmak üzere afete dönüşmesini engellemek için adımların atılmasının gerekliliği çok açıktır. Ancak **Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve bu kanunun Uygulama Yönetmeliği'**nin bu gerekliliği karşılayacak eksikliklerinin giderilmesi önem arz etmektedir.

Bu kapsamda, Yönetmelikte, dönüştürülen alanlar için yapılacak planlama çalışmalarında altlık olarak kullanılması zorunlu olan ancak 15.12.2012 tarihli uygulama yönetmeliği ile kaldırılan "Jeolojik/Jeoteknik Etütler", kavramı yönetmeliğe yeniden konulmalıdır. Riskli alanların ve rezerv alanların daha ayrıntılı çalışmalarla, sondajlı, laboratuar deneylerine dayalı bulgularla belirlenmesi gerekmekte; bu nedenle Afete Duyarlı Planlama Esaslarıyla uyumlu hale getirilecek Jeolojik/Jeoteknik Etüt sonuçları doğrultusunda belirlenecek "Yerleşime Uygunluk" kriterleri hem Rezerv Alanların hem de Riskli Alanların tespit çalışmalarında vaz geçilmez bir gereklilik olarak kabul edilmelidir. Bu yaklaşım, bilimden, teknikten ve insan hayatına önem vermeden yana bir sürecin oluşmasına katkı sağlayacaktır.

Yine, Riskli yapı değerlendirmesi yapılacak binalarda mutlak ve mutlak zemin etüt çalışmaları yapılarak elde edilecek parametreler riskli bina taşıyıcı sistem özelliklerinin proje ile uyumları ile değerlendirilmesi aşamasında göz önünde bulundurulması sağlanmalıdır.

7) Beş temel biliminden biri olan ve İnsanoğlunun doğayla olan tüm ilişkilerinde tartışmasız bir önemde olan jeoloji bilim ve uygulamaları ne yazık ki Bakanlığımız mevzuatlarında ya yeteri kadar yer almamakta, ya da jeofizik mühendisliği ile eşdeğer görülmektedir.

Bu kapsamda, jeoloji mühendisleri almış oldukları eğitim ve eşsiz zenginlikteki uzmanlık alanları ile, jeoloji mühendisinin değerlendirmelerine dolaylı veri sağlayan jeofizik mühendisliğinden ayrı bir önem ve yere sahip bir meslek disiplinidir.

Jeofizik mühendisi, jeoloji mühendisinin yerine ikame edilebilecek şekilde ortak niteliklere sahip bir disiplin değildir.

Bu itibarla Bakanlık mevzuatında mesleki yetki ve sorumlukların tanımlandığı bir konuda "…. jeoloji mühendisi veya jeofizik mühendisi" ifadelerinin kullanılması sanki aynı işi yapabileceklermiş gibi bir durumu ortaya çıkarmaktadır. Bu yöntemden vaz geçilmesi bir zorunluluk arzetmektedir.

8) Stratejik açıdan olduğu gibi jeolojik açıdan da dünyanın en zor, karmaşık ve zengin jeolojisine sahip olan ülkemizde, jeolojik mirasa sahip çıkabilmek amacıyla, İmar kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik ön gören kanun tasarısı içinde "Jeolojik Miras, Jeolojik Sit" kavramları da yerleştirilerek yok edilmeye başlanılan başta Kapadokya, Trabzon (Trabzonit mineralinin bulunduğu alanlar), Kula gibi bölgelerimiz UNESCO tarafından da öngörüldüğü şekilde korunarak gelecek nesillere aktarılması gerektiği düşünülmektedir.

Alim MURATHAN
TMMOB Jeoloji Mühendisleri
İzmir Şubesi Başkanı

5.6.3. Kamu Kurumu Niteliğindeki Kuruluşlar

TMMOB İKK örgütlenmesi ve bu bağlamdaki iletişimin-etkinliklerin dışında kalarak, Mesleki Demokratik Kitle Örgütleri ile olan ilişkiler bu kapsamda anlatılacaktır.

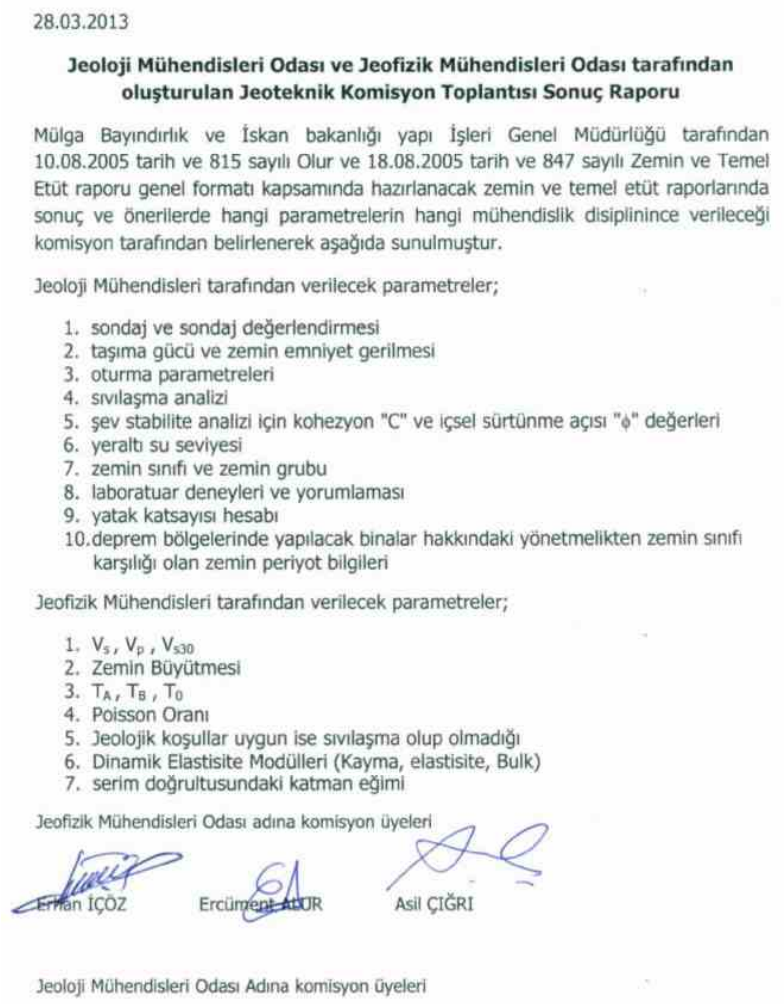
Şubemiz, özellikle İzmir merkezi olarak TMMOB yapısındaki Oda'ların Şube ve Temsilcilikleri ile bilgi ve mekan paylaşımında bulunmuş, ancak önceki Dönemlerde görülen herhangi bir ortak etkinlik gerçekleştirememiştir. Bunun yanı sıra ve ne yazık ki Şubemiz, Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ile mesleki alanlara ilişkin, çeşitli Kurum ve Kuruluşlara, Yerel Yönetimlere, TMMOB Yönetim Kuruluna da yansıyan tartışmalı, sorgulanabilir bir süreç yaşamıştır.

Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Bilindiği gibi; jeolojinin stratigrafi, tektonik, paleontoloji, jeokimya vd. gibi farklı disiplin alanlarından biri olan jeofizik, ülkemizdeki yanlış eğitim politikalarının mesleki uygulamalara yansımasının bir sonucu olarak ve mühendislik jeolojisinin, jeolojinin toplum yaşamında kullanılan alanlarından biri olan "jeoloji mühendisliğinde" olduğu gibi, jeofizik mühendisliği olarak yerini almıştır.

Mesleğin ve üyesinin hak ve yararlarını korumak-geliştirmekle görevli her Oda Yönetiminin, öncelikle toplumsal yararı gözetmesi esastır, en azından TMMOB'nde bu böyledir. Bu bağlamdaki mesleki hizmet üretimine ve paylaşımına ilişkin yapılan yasal düzenlemeler belirsiz, eksik ve hazırlayanların eğilimlerine göre biçimlendiğinde veya yorumlandığında, uygulamada (TMMOB içinde birçok Oda'da yaşandığı gibi) çeşitli sorunlara neden olmaktadır. Bu sorunların en önde geleni de, mesleki hizmet alanlarının sınırlarıdır; ancak, bu sınırlar içinde kalınsa da, mesleki ürünlerdeki meslek-üye yararından çok toplumsal yararın öngörülmesidir-kabulüdür.

Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ile Şubemiz arasında Şubat 2012 sonlarından itibaren İzmir örneklenerek başlayan sorun, zemin etütlerinde verilen mühendislik hizmetlerine ilişkin önceki Dönemde yapılan protokol kapsamında mesleki-kurumsal yetkilerdeki somut değişiklik, bilimsel-teknik gerekliliklerdeki örtülü algılamadan kaynaklanır. Şube Yönetim Kurulumuz bu kapsamda süreç içinde ilgili kararlar almış, "SMM" bürolarına ve ilgili kurumlara ileterek uygulamıştır. Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesinin "rapor onaylarında '*en az iki jeofizik yöntem uygulama'* zorunluluğu" gibi bir dayatmanın ve sonucunun, yapı sektöründe ruhsatlarda duraksamaya-gecikmeye neden olması üzerine, toplumsal sorumluluk gereği ve ekonomik gerçekler bağlamında İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesinin de katıldığı komisyon çalışmaları başlatılmış, bu süreçte bir protokol yapılmış, ancak çok kısa bir süre sonra Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesinin protokol gereklerine uymaksızın,



28.03.2013

Jeoloji Mühendisleri Odası ve Jeofizik Mühendisleri Odası tarafından oluşturulan Jeoteknik Komisyon Toplantısı Sonuç Raporu

Mülga Bayındırlık ve İskan bakanlığı yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 10.08.2005 tarih ve 815 sayılı Olur ve 18.08.2005 tarih ve 847 sayılı Zemin ve Temel Etüt raporu genel formatı kapsamında hazırlanacak zemin ve temel etüt raporlarında sonuç ve önerilerde hangi parametrelerin hangi mühendislik disiplinince verileceği komisyon tarafından belirlenerek aşağıda sunulmuştur.

Jeoloji Mühendisleri tarafından verilecek parametreler;

1. sondaj ve sondaj değerlendirmesi
2. taşıma gücü ve zemin emniyet gerilmesi
3. oturma parametreleri
4. sıvılaşma analizi
5. şev stabilite analizi için kohezyon "C" ve içsel sürtünme açısı "ϕ" değerleri
6. yeraltı su seviyesi
7. zemin sınıfı ve zemin grubu
8. laboratuar deneyleri ve yorumlaması
9. yatak katsayısı hesabı
10. deprem bölgelerinde yapılacak binalar hakkındaki yönetmelikten zemin sınıfı karşılığı olan zemin periyot bilgileri

Jeofizik Mühendisleri tarafından verilecek parametreler;

1. V_s, V_p, V_{s30}
2. Zemin Büyütmesi
3. T_A, T_B, T_0
4. Poisson Oranı
5. Jeolojik koşullar uygun ise sıvılaşma olup olmadığı
6. Dinamik Elastisite Modülleri (Kayma, elastisite, Bulk)
7. serim doğrultusundaki katman eğimi

Jeofizik Mühendisleri Odası adına komisyon üyeleri

Erhan İÇÖZ Ercüment ATUR Asil ÇIĞRI

Jeoloji Mühendisleri Odası Adına komisyon üyeleri

önceki gibi "iki jeofizik yöntemin zemin ve temel etüt raporlarının denetim ve onayında aranması-uygulanması" dirençli kararı ve çözüm sürecine yine dayatmacı, bilimsellikten uzak ve anti-demokratik tavrı nedeniyle Şubemiz, komisyondan-görüşmelerden çekilmiştir.

Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesinin, Şube merkezimize bağlı "SMM" Büro/Şirketlerimizin hazırladıkları Temel ve Zemin Etüt Raporlarının "Sonuç ve Öneriler" bölümünün her iki meslek mensubu tarafından ortak imza altına alınması konusundaki görüş ayrılığı nedeni ile, sorunun çözümüne yönelik her iki Oda'nın oluşturduğu komisyon çalışmalarında ortak bir metin üzerinde uzlaşmaya varılmış, bu metin protokol haline getirilerek 28 Mart 2013 tarihinde imza altına alınmış, ancak JfMO İzmir ŞubesiYönetim Kurulu kendi komisyon üyelerinin attıkları imzaları geçersiz sayarak, süreci tek taraflı olarak sonlandırmışlardır.

Yerel Yönetimler

5.6.4. Yerel Yönetimler

Yerel yönetimler, özellikle mühendislik jeolojisi, doğal afetler, çevre jeolojisi, hidrojeoloji, vd.leri gibi jeoloji mühendisliği hizmet alanları bağlamında yerel halka karşı görev ve sorumluluk üstlenen kamu tüzel kişiliğine sahip, özerk, demokratik kuruluşlardır. Belediye ve bağlı kuruluşları tarafından bu hizmetlerin alınması ve kullanım sürecindeki planlama, uygulama ve denetleme işlevi çok sayıda jeoloji mühendisinin etkin ve sorumlu bir görevde, ayrıntılı tanımlanmış bir yapıda istihdamını gerektirir. Bu bağlamda Şubemiz Çalışma Döneminde, ihmal edilmiş bir kurumsal yapı olarak yerel yönetimlere ayrı bir önem vererek, gerek yöneticilerle ve gerekse çalışan jeoloji mühendisleri ile çok sık iletişim kurarak, değişik ziyaret ve toplantı, belirli konulara yönelik sunum, ortak kongre ve çalıştay gibi etkinliklerde bulunmuştur. Ayrıca mesleğimizin ve

meslektaşımızın hak ve çıkarlarını korumak için de çeşitli yazışmalarla yerel yönetimlerin uygulamalarından veya algılamalarından kaynaklanan yanlışlar konusunda bilgilendirme ve düzeltmeler yapılmış, hatta, örneğin İzmir İmar Yönetmeliğine dava dahi açılmıştır.

Bu Dönemde yerel yönetimlerde jeoloji mühendisi istihdamında, çeşitli söylem ve etkinliklerle, yetersiz de olsa, önemli ölçüde bir artış sağlanmıştır; ancak, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşlarında, jeoloji mühendislerinin daha etkin ve işlevsel olarak, Daire Başkanlığı gibi bir yapıda görev ve sorumluluklarını yerine getirebilmeleri için yaptığımız öneri ve girişimlerimiz henüz gerçekleşmemiştir. Ayrıca, yeni değişen Büyükşehir Belediye Yasası, Büyükşehir Belediyelerinin genişleyen-artan görev ve sorumlulukları, jeoloji mühendisliği hizmetlerinde eşgüdümün ve standardın sağlanması, verimliliğin yükseltilmesi için böyle bir yapısal örgütlenme öncelikli bir önem taşır.

AKP iktidarının rant'a dayalı imar politikalarının sonucu kısa bir süre önce çıkarılan yasa, yönetmelik, yönerge ve genelgeler, TMMOB ve bağlı Odalarının yanı sıra yerel yönetimlerin de toplumsal/kamusal denetimini önemli ölçüde dışlamıştır, ayrıca özel kuruluşlara bırakılması gündemdedir. Oysa, halkımızın can ve mal güvenliğinin sağlanması, korunması ve sürdürülmesi gereği ile denetimin kamu kurum ve kuruluşları ile, Oda'mız gibi kamu niteliğindeki meslek örgütleri tarafından yapılması önemlidir. Bu bağlamda, jeoloji mühendisliği hizmetlerinden "Bina ve Bina Türü Yapılarda Zemin Etütleri"nde mesleki ve teknik denetimin, Oda'mız ve Belediyeler işbirliği ile önlemler alarak gerçekleştirilme gereği vardır. Ancak yerel yönetimlerin de bu konuya ilişkin Meslek Odaları ile birlikte bir çözüm arayışı geliştirmek isteği de görülmez.

Şubemizin 11.Çalışma Döneminde yerel yönetimlere ilişkin üstte kısaca özetlenen genel bakış bağlamında, ilgili bölümlerde ayrıntılı sunulan çalışmaları:

a) İzmir Büyükşehir Belediyesi (İBB), ilgili kurum ve kuruluşlar

İZSU Genel Müdürü Ahmet Hamdi ALPARSLAN 13 Mart 2012 tarihinde ziyaret edilerek, İZ-SU'nun yapısında bulunan jeoloji mühendislerinin yeraltısularında daha etkin bir konumda olmalarını ve bunun gereği "**Yeraltı Suları Daire Başkanlığı ve ilgili Şube Müdürlükleri**" gibi oluşumlarla örgütlenme biçiminde yenilikleri, "**yeraltı**

sularının dağıtım-kullanım denetimine" yönelik önerileri ve bu kapsamda yapılacak çalışmalar üzerine Şubemizin görüşleri iletilmiştir.

Bu Dönemde de Şubemiz, Mart 2012'den başlayan ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar Yönetmeliğinin uygulandığı süreçte oluşturulan İnceleme Kurullarına katılarak, Kurula gelen raporlar üzerine üyemiz DR. Cem KINCAL ve Jeoteknik Çalışma Grubu Başkanımız Hakkı Batur DEMİRAY tarafından hazırlanan görüş ve önerilerimiz iletilmiştir.

Şubemiz, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU ve İlçe Belediye Başkanlıklarına 02 Mayıs 2012 tarihinde gönderdiği yazıda "*Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesince, zemin etüt raporlarında 10 yıldır uygulanmakta olan jeofizik yöntemlerden "sismik kırılma" yöntemine ek olarak, başka yöntemlerinde uygulamaya sokulacağı, bu yöntemlerin ise "Mikrotremor ve MASW" yöntemleri olacağı duyurulmuş, hazırlanacak olan jeofizik çalışmalarda en az iki yöntemin bulunmaması durumunda onaylanmayacağı bildirilmiştir.*

JfMO İzmir Şubesinin aldığı bu Karar, hukuksal dayanaklardan yoksun, bilimsellikten uzak ve halkımıza ek mali yük getireceği için, Jeoloji Mühendisleri Odasınca kabul edilmemektedir. Bu nedenle jeofizik mühendisleri iki aya yakın bir süredir jeofizik çalışma yapmamakta, yapı ruhsatına esas raporları, öngörüsüz yönetmeliklere yaslanarak engellemektedir.

Odamız Yönetimince sorunun çözümüne yönelik Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şube Yönetimi ile görüşmeler yapılmış, ancak tüm görüşmeler sonuçsuz kalmıştır. Önerilerimiz ise dikkate alınmamış, İnşaat Mühendisleri

Odasının da içinde yer aldığı ve ortak imza altına alınan Kararlara uyulmamıştır.
Bu gelişmeler üzerine, jeoloji mühendislerince hazırlanan zemin etüt raporlarında jeofizik çalışmalar aşağıda açıklanan nedenlerden dolayı yer almayacaktır:
1- Jeoloji Mühendisleri Odası, yapı ruhsatına esas raporları bir meslek odasının hukuksal dayanaktan yoksun, dar mesleki çıkarları esas alan dayatmasına ve engelleme girişimine izin veremez.
2- Nüfusu yaklaşık 4 milyonu bulan kentimizde yapı ruhsatlarına esas çalışmaları, sayıları toplamda 15-20 kadar olan jeofizik mühendisleri daha çok kâr elde etsin diye durduramayız.
3- Alınan iki yöntemin zorunlu olması Kararı Türkiye'nin hiçbir yerinde uygulanmamakta, uygulanma olanağı da bulunmamaktadır. Herhangi bir mühendislik-mimarlık projesine yönelik mesleki norm ve standart belirleme yetkisi, TMMOB Ana Yönetmeliği gereği Oda tüzel kişiliklerine aittir. Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesinin tüzel kişiliği yoktur. Doğal olarak böyle bir Karar alma yetkisi bulunmamaktadır.
*4- Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca esasları ve formatı belirlenen zemin etüt raporlarındaki jeofizik çalışmalar arazi deneylerinden biridir. Bu nedenle her **j**eofizik çalışma tek başına kullanılamaz, mutlaka temel sondaja dayalı bir deneyle karşılaştırılması gerekir. Ayrıca, formata göre Kategori 1'de jeofizik çalışmalar yer almaz, Kategori 2 ve 3'de ise yapılması zorunlu değildir ya da yapılması durumunda ilgili mühendislerce imzalanması gerekir.*
5- Alınan Kararlar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının bugüne kadar çıkardığı genelgeler, yönetmelikler ve Bakanlık zemin etüdü hazırlama formatına aykırıdır. Bakanlık formatında belirtildiği üzere, sondaj çalışmalarında olduğu gibi jeofizik çalışmalarda kullanılacak yöntemler, diğer yöntemlerde (deneylerde) olduğu gibi, yapı ve zemininin şartlarına bağlı olarak inşa edilecek yapının özelliği doğrultusunda, uygun görülen sayıda ve yöntemle yapılmalıdır. Buna karar verecek olan Oda Yönetim Kurulu değil, bizzat uygulamayı yerinde yapan jeofizik mühendisidir. Jeofizik çalışmalarda uygun görülen yöntem ve sayının, inşa edilecek yapının özellikleri, zeminin durumu ve parselin konumu dikkate alınmadan Jeofizik Mühendisleri Odasınca belirlenmek istenmesi, mesleki bir dayatmadan başka bir şey değildir.
6- Ayrıca, Danıştay'ın 2001/6466 No'lu Kararı gereği, depremselliği de içeren zemin dinamiği konularında yetkili-yetkin mühendislikler, İnşaat ve Jeolcji Mühendisliği disiplinler"
olduğu belirtilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı "İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı" na ve "Yüksek Yapılar Yönetmeliği - Teknik Önermeler"ine ilişkin Şubemizin görüş ve önerileri 02 Mayıs 2012 tarihinde Başkanlığa iletildi. İzmir İmar Yönetmeliğinde Şubemizden istenen ve önerdiğimiz görüşlerden hiçbirinin dikkate alınmadan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 13.07.2012 tarihinde onaylanması sonucu Şubemizin başvurusu üzerine Oda Genel Merkezimiz tarafından "Yönetmeliğin durdurulması ve sonrasında TMMOB yasa ve yönetmelikleri ile JMO mevzuatına, ayrıca yürürlükteki bazı kanun ve yönetmeliklere de uymayan, dolayısıyla jeoloji mühendislerinin yararına olmayan, daha da önemlisi yapılarda kamusal (*toplumsal*) denetimi öngörmeyen birçok maddenin iptaline yönelik" 07 Ağustos 2012 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına dava açılmıştır. Yönetmeliğe ilişkin yapılan diğer itirazlar sonucu yenilenen ve Belediye Meclisince 12.04.2013 tarihinde kabul edilip, yürürlüğe giren yeni Yönetmelik hükümlerinde de mesleğimize ilişkin görüş ve önerilerin dikkate alınmadığı görülür.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU, 19 Mayıs 2012 tarihinde Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyeleri tarafından mesleğimize ve bağlamında kente ilişkin güncel sorunları görüşmek üzere makamında ziyaret edildi.

Toplantıda, Büyükşehir ve İlçe Belediyelerde jeoloji mühendislerinin istihdamı ve hizmetleri; İzmir'in yeraltı suyu kaynakları, potansiyeli, izlenmesi, su havzalarımızın koruma ve kullanımı, bu konularda yetkili ve yönlendirici olan İZSU'da örgütlenme yapısındaki yetersizlik ve yeniden düzenlenme gereği; İBB'ne, özellikle zemin etütleri vb. diğer konular ile, bu bağlamda DAUM (Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi)'nin etkisinde hazırlanan ihale-şartname gibi mevzuattaki kaygılar; 5-7 Şubat 2012 tarihinde İBB, İZFAŞ ve DEÜ'nin katkılarıyla Şubemizin düzenleyeceği "III.Uluslararası Mermer ve Doğal Taşlar Kongresi" üzerine bilgi, görüş ve öneriler sunulmuş ve tartışılmıştır.

Şubemiz, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU ve İlçe Belediye Başkanlıklarına 07 Ağustos 2012 tarihinde gönderdiği ve bunu bir basın açıklaması ile kamuoyuna duyurduğu yazısında *"...zemin etütleri bağlamında yapılan sondaj-arazi çalışmalarında, öncelikle yapı güvenliğini esas alan kamu denetiminin yapılmaması...;...görevli jeoloji mühendisleri tarafından sondajların, sondaj numunelerinin ve yerinde yapılan zemin deneylerinin denetiminin birçok Büyükşehir Belediyesinde olduğu gibi yerinde yapılarak, imzalı tutanaklara bağlanması...; ...Belediyelerin yapısında jeoloji mühendisleri yoksa Büyükşehir Belediyesindeki mevcut jeoloji mühendisi kadrolarından yararlanılmasını ya da jeoloji mühendisi hizmeti satın alınması suretiyle bu kamusal denetimin yapılmasının yasal bir zorunluluk olduğunun bilinmesini...;...kısa vadede Belediyelerce jeoloji mühendisi hizmetlerinin satın alınamaması durumunda ise, Oda'mız ve ilgili Belediyeler arasında yapılacak protokollerle sondajların ve arazi çalışmalarının yerinde denetiminin Oda'mız tarafından yapılmasını bir kamu görevi olarak üstlenmeye hazır olduğumuzu..."* belirtmiştir.

Şubemiz, 21 Aralık 2012 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesinde "**İzmir'in Depremselliği ve Zemin Özellikleri**" konulu İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU, İBB Genel Sekreteri, ilgili Daire Başkanları, İlçe İmar Müdürleri, Akademisyenler, inşaat sektörünün temsilcileri ve üyelerimizin katıldığı 2 ayrı sunum gerçekleştirdi. Yönetim Kurulu üyemiz ve DEÜ Öğretim Üyesi Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR, İzmir'in doğal afet riski, kentsel dönüşümde jeolojik kriterler ile, bu bağlamda 1/25.000, 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli jeoloji haritalarının güncellenerek kullanımı gereği; DEÜ Öğretim Üyesi Prof.Dr. Necdet TÜRK, İzmir metropolitan alanının zemin sorunları genel başlığı ile İzmir'in zeminözellikleri, metro tünelleri-yüksek yapılar vb.nde yaşanan jeoteknik sorunlar ve farklı zeminlerdeki yapıların, örneğin 6.9 şiddetindeki bir depremden etkilenim özellikleri gibi konuları anlattı. Şube Başkanımız Alim MURATHAN, AKP iktidarının İzmir'de uyguladığı ve/veya öngördüğü "35 Proje" arasında yer alan "**Konak Tüneli**" projesinin hazırlanma ve uygulama sürecindeki belirsizlikleri, ciddi riskler taşıdığını, heyelan alanında ve yer altı suyu sorunu nedeniyle hızlı kayma tehlikesi içinde olduğunu ve bunların getireceği ek ve gereksiz mali yükleri; yine benzer nitelikte hazırlanan "**Çandarlı Limanı**" projesinin, Bakırçay havzası ve deltasındaki kıyı şeridi üzerinde gerçekleştirilen binlerce 85 m.lik kazıkların, bir deprem sırasında zemin sıvılaşması nedeniyle rıhtımların çökme riski taşıdığını belirterek, projelerde jeoloji mühendisli hizmetlerinin gerektiği kadar önemsenmediğini vurgulamıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZFAŞ'ın 2013 yılında planladığı "**Uluslararası Deprem ve Doğal Afetler Kongresi**" hazırlık çalışmaları kapsamında TMMOB ve bağlı Oda'ların katkı, katılım ve görüşlerini almak amacıyla 07 Ağustos 2012 tarihinde Şube II.Başkanımız Koray ÖNALAN'ın katılımıyla Kongre düzenleme süreci başlamıştı. 08 Ocak 2013 tarihinde Şubemizi temsilen Şube Başkanımız Alim MURATHAN ve Jeoteknik Çalışma Grubu Başkanımız Hakkı Batur DEMİRAY'ın katıldığı sonraki bir dizi toplantılarda Şubemiz, bu Dönem Çalışma Programında bulunan ve 2000 yılında Şubemizin öncülüğü ve sekreteryasında gerçekleştirilen, İzmir Valiliği, Üniversiteler, MTA, Meslek Odaları ve İBB'nin de katıldığı "*Batı Anadolu'nun Depremselliği Sempozyumu, BADSEM-2000*" benzeri bu Kongre etkinliğini desteklemiş, ancak hazırlık sürecinde yapılan toplantılarda 15, 22, 24 Ocak 2013) Yürütme ve Bilimsel Danışma Kurullarının oluşumuna ilişkin katılımcılardaki ısrarlı tercihler Kongre'nin atıl kalmasına neden olmuştur.

Şubemiz, İzmir Büyükşehir Belediyesi, İZFAŞ ve Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğünün katkılarıyla, 5-7 Şubat 2013 tarihlerinde "**III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi**" düzenledi. Ana teması **"Anadolu Uygarlıkları ve Taşları"** olarak belirlenen Kongrede 14 Oturumda 23'ü Çağrılı Konuşmacı olmak üzere 53 Sözlü Sunum yapılmış ve **"Doğaltaş Üretiminde ve İhracatında Hedeflere Nasıl Ulaşırız?"** başlıklı bir Panel ve **Smyrna-İzmir Antik Kenti Agorası**'na kültürel bir gezi düzenlenmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZSU'nun 20 Ağustos 2013 tarihinde düzenlediği "**İzmir Körfezi ve Liman Rehabilitasyon Projesi ÇED Raporu**" kapsamında, Projeyi yürüten kurum temsilcileri tarafından yapılan bilgilendirme toplantısına Şube Başkanımız Alim MURATHAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Lütfullah KANTAR katıldı. Projeye ilişkin "*İzmir Körfezi ve Rehabilitasyon Projesi kapsamında planlanan kanalların şevlerinin duraylılık bakımından jeolojik riskler taşıyabileceği öngörülmektedir. İzmir Körfezi ve çevresi 13 diri-aktif fayla çevrelenmektedir. Bu faylardan en önemlisi İzmir'i Doğudan Batıya 40 km boyunca kat eden ve körfezin içinden geçerek aynı zamanda Körfezin oluşumunu da denetleyen İzmir Fayıdır. Başta İzmir Fayı olmak üzere bilinen diğer 12 aktif fayın (Ek-1) bir deprem üretmesi durumunda, yapılan deniz içi zemin sondajlarından da görüleceği üzere zeminin yumuşak, çok yumuşak kil kum ağırlıklı sediment içermesinden dolayı '**zemin yayılması riski**' ve '**denizaltı heyelanları**'nın oluşma durumu söz konusu olabilir. Ayrıca Gediz Deltasından denize doğru sediment taşınımı da dikkate alınarak açık kanallardaki şev duraylılıklarının deprem risk analizleri yapılarak projelendirilmesi önem taşımaktadır.*" yönündeki Şube görüş ve önerilerimiz, konuya ilişkin hazırlanacak olan TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu "Sonuç Bildirgesi"nde değerlendirilmek üzere İKK Sekreteryasına iletilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU ile 6 Aralık 2013 tarihinde Asansör Toplantı Salonunda yapılan toplantıda Şube Başkanımız Alim MURATHAN, İBB tarafından Yamanlar bölgesinde yapılması planlanan "*Katı Atık Bertaraf Tesisi ve Depolama Alanı Yer Seçimi*" ile "*Hidrojeolojik Çalışmalar, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde Jeoloji - Jeoteknik Daire Başkanlığı ve İZSU'da Yeraltı Suları Daire Başkanlığı kurulması*" hakkında bir sunum yaparak, konuya ilişkin görüş ve taleplerimizi iletti.

b) İlçe Belediyeleri

İlçe Belediyeleri ile çok yakın bir iletişim kurma hedeflenmesine rağmen, ancak birkaç Belediye başkanlığı ziyaret edilmiş, çoğun yazılı olarak, karşılaşılan sorunlar kapsamında Şube'nin görüş ve önerileri iletilmiştir.

Kuşadası Belediyesi Başkanlığı Ziyareti (15 Mart 2012)

Başkan Vekili Leziz UYANIK ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz

Narlıdere Belediyesi Başkanlığı Ziyareti (21 Nisan 2012)

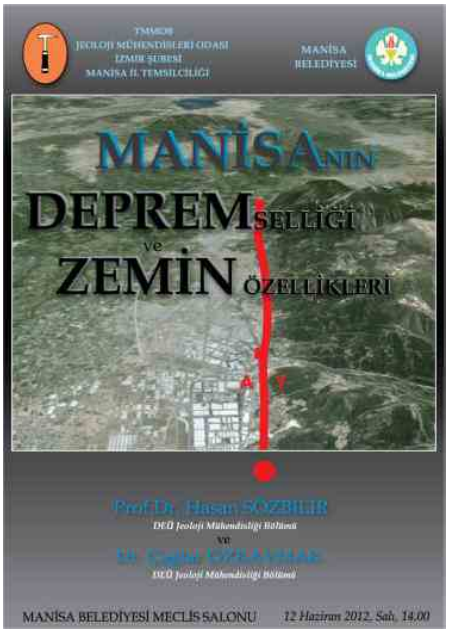
Belediye Başkanı Abdül BATUR ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz

Güzelbahçe Belediyesi Başkanlığı Ziyareti (21 Nisan 2012)

Belediye Başkanı Özdem Mustafa İNCE ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz

c) Yerel Yönetimlere ilişkin diğer çalışmalar

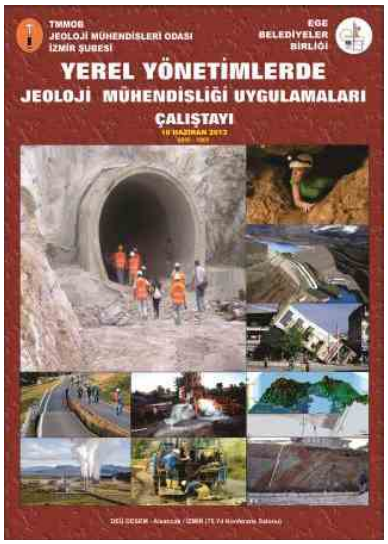
Manisa Belediyesi ve JMO Manisa İl Temsilciliği tarafından ortaklaşa 12 Haziran 2012 tarihinde konferans düzenlenmiştir. Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR ve Dr. Çağlar ÖZKAYMAK tarafından verilen "**Manisa'nın Depremselliği ve Zemin Özellikleri**" konulu konferansa çok sayıda dinleyici katılmıştır.



Türkiye Belediyeler Birliği ve Ege Belediyeler Birliğinin 28-30 Kasım 2012 tarihinde Kuşadası'nda düzenlediği "Mevzuat Bilgilendirme Toplantısı" kapsamında DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi ve Yönetim Kurulu Üyemiz Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR "**Kentsel Dönüşüm**

Uygulamalarında Ege Bölgesinde Deprem Gerçeği" başlığında "*Kentsel dönüşüm ve uygulamaları; Ege bölgesinde doğal afet riski; Ege depremlerine neden olan fayların yeri ve türü, deprem üretme potansiyeli, tarihsel ve aletsel depremler; diri faylarda tampon bölge oluşturma-Fay Yasası; Hisarönü-Bozburun depremleri; kentsel dönüşüm kapsamında doğal afet riskini azaltmanın jeolojik kriterleri; vb.*" konuları içeren bir konferans verdi.

Şubemiz, Türkiye Belediyeler Birliği ve Ege Belediyeler Birliği ile birlikte 18 Haziran 2013 tarihinde "**Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı**" düzenlendi.



"*İzmir kenti örneklenerek, büyük mühendislik yapıları, metro ve tüneller; yeni yerleşim alanlarının seçimi ve kentsel dönüşüm; kıyı ve kıyı gerisi alanların kullanımı; kentin, temiz bir enerji ile daha yaygın olarak ısıtılmasında jeotermal enerji kaynakları; deprem, heyelan, su taşkını gibi doğal afetler; kentin günümüz ve gelecekteki su ihtiyacında yeraltı sularının önemi gereği kullanım ve yönetimi; kent yaşamını ilgilendiren jeoloji mühendisliği ile ilintili diğer konulara ilişkin sorunların tartışılması, bu bağlamda yerel yönetimlerde jeoloji birimlerinin ve alt birimlerin oluşturulma gereğinden başlayan farklı çözüm önerilerinin geliştirilmesi*" amacıyla gerleştirilenYerel Yönetimler Çalıştayına yaklaşık 270 kişi katıldı.

d) Yerel yönetimlerde çalışan jeoloji mühendisleri ile ilişkiler

Yerel yönetimlerden; İzmir Büyükşehir Belediyesi yapısında ve bağlı kuruluşları ile İlçe Belediyelerinde (Bayındır, Balçova, Urla, Aliağa, Buca, Çiğli, Karşıyaka, Menderes, Karabağlar, Karaburun, Gaziemir, Konak, Menemen, Menderes, Tire) çalışan üyelerimiz ve üye olmayan jeoloji mühendisleri ile sıkça (18 Eylül 2012, 28 Mart 2013, 6 Nisan 2013, 29 Nisan 2013, 2 Mayıs 2013, 20 Mayıs 2013, 27 Mayıs 2013, 29 Mayıs 2013, 12 Haziran 2013, 20 Eylül 2013) toplantılar düzenlenmiş ve örgütlenme, mesleki standartlar, mesleki denetim, yerel yönetimlerde jeoloji mühendisleri hizmetleri gibi konularda, bilgi ve görüşler paylaşılmıştır. 30 Ekim- 1 ve 2 Kasım 2013 tarihlerinde Belediyelerde ve Kamu Kurumlarında çalışan jeoloji mühendisleri için Jeoloji ve Jeoteknik Eğitim Semineri düzenlenmiştir.

e) Yerel Yönetimler kapsamında Şubemize ziyaretler

Şubemiz, değişik zamanlarda yaptığı basın açıklamaları, TV söyleşileri, çalıştay, yazışmalar vb.gibi araç ve yöntemlerle kamuoyunu ve özellikle yönetim kademelerindeki görevli ve sorumluları "**Yerel yönetimlerde jeoloji mühendisliği hizmetlerinin önemi ve gereği**" konusunda bilgilendirmeye, mesleğimizi tanıtmaya çalışmaktadır. Bu amaca yönelik etkinliklerinin, yetersiz de olsa bir sonucu olarak Şubemiz, bu bağlamda İzmir ili kapsamında düşüncelerimizi almak, katılım ve katkımızı istemek amacıyla yöneticiler ve yönetime adaylar tarafından ziyaret edilmiştir.

Önceki yıllarda Şubemiz ile ortak etkinlik gerçekleştirmiş ve "Mesleki Teknik İşbirliği Protokolü" imzalamış olan Karşıyaka Belediyesi Eski Başkanı Cihan TÜRSEN, 28 Mayıs 2013;

Bayraklı Belediye Başkanı aday adayı Pınar SUSMUŞ, Murat Haluk ÖNCEL, 27 Ağustos 2013; Karşıyaka Belediye Başkan aday adayı Hüseyin MUMCUOĞLU, 24 Eylül 2013 ve ayrıca CHP İzmir Milletvekili Musa ÇAM, 11 Mayıs 2012 tarihinde Şubemizi ziyaret etmişlerdir.

5.6.5. Sivil Toplum Örgütleri (STÖ)

STÖ farklı anlamlarda tanımlansa da, burada TMMOB ve Odaları dışındaki meslek örgütleri, Odalar, Vakıf ve Dernekler, Birlikler, vd.leri sunulumaktadır.

Bu Dönemde Şubemiz bazı STÖ ile toplantı, panel, seminer vb. gibi etkinliklerinde; önceki Dönemden sürdürülen veya yeniden yapılan görevlendirmelerle temsil ve katılımcı olarak veya Şube salonumuzdan

yararlanma yönüyle iletişimde-kurumsal ilişkilerde bulunmuştur. Bu bağlamda;

5.6.5.1. Ege Orman Vakfının ""*yenilenebilir enerji kaynakları içinde temiz, çevre dostu olan jeotermal enerji*" etkinliğinde temsil; *Dr.İsmail Hakkı KARAMANDERESİ,*

5.6.5.2. Tire Organize Sanayi Bölgesi: "Küçük Menderes Havzası Su Sorunları Paneli"; panelist; *Ertan KAZANASMAZ,*

5.6.5.3. İKK "Su ve Gıda Güvenliği Çalıştayı" paneli; Temsilci, *Prof.Dr.Alper BABA,*

5.6.5.4. İTO "İzmir Kruvaziyer Limanı ve Dalgakıran Projeleri Değerlendirilme Toplantısı "; *Lütfullah KANTAR* ve *Serdar SARI,*

5.6.5.5 İTO "İzmir'in Kentsel Dönüşüm ve Ulaşım Vizyonu" Toplantısı; *Bülent TURHANLAR*

5.6.5.6. İzmir Kent Konseyi Kadın Meclisi; *Dilek KUZU, Nevin ÖZAN*

5.6.5.7. Konak Kent Konseyi; *Tümay TUNCA IŞIK*

5.6.5.8. Karabağlar Kent Konseyi; *Ayşen YILDIRIM*

5.6.5.9. Karşıyaka Kent Konseyi; *Tümay TUNCA IŞIK, Nigün YILDIZER*

5.6.5.10. İzmir Kent Konseyi Çevre Çalışma Grubu; *Dilek KUZU*

5.6.5.11. Elele Hareketi; *Erdal TARI*

5.6.5.12. Nükleer Karşıtı Platform; *Erdal TARI ve Tahir ÖNGÜR*

5.6.5.13. İBB Yüksek Yapılar İnceleme Komisyonu; *Hakkı Batur DEMİRAY, Cem KINCAL ve Süeda DEMİRAY*

5.6.5.14. İzmir Valiliği Afet Danışma Kurulu Üyeliği; *Prof.Dr.Hasan SÖZBİLİR*

Ege Orman Vakfının ""*yenilenebilir enerji kaynakları içinde temiz, çevre dostu olan jeotermal enerji*" etkinliğinde Şubemiz adına üyemiz Dr.İsmail Hakkı KARAMANDERESİ 13 Mart 2012 tarihinde "**Jeotermal Enerjinin Çevresel Etkileri**" konulu bir seminer verdi.

Tire Organize Sanayi Bölgesinin 21 Mart 2012 tarihinde düzenlediği "*Küçük Menderes Havzasının Su Sorunları*" panelinde Şubemiz adına üyemiz Ertan KAZANASMAZ, "**Küçük Menderes Havzası Su Kaynaklarının Değerlendirilmesi, Yer Altı Suyu Potansiyeli ve Etkin Kullanım Önerileri**" konulu bir sunum yaptı.

Çalışma Dönemi içinde, geniş bir bileşene sahip olan "**Nükleer Karşıtı Platform**"da Şubemizi üyemiz Erdal TARI temsil etmiştir. Platform, 11 Mart 2011 Fukuşima Nükleer Santral kazasının 2. yıldönümünde yaptığı basın açıklamasında:

SAYIN BASIN MENSUPLARI, DEĞERLİ HALKIMIZ

11 Mart 2011 yılında Japonya açıklarında gerçekleşen deprem ve ardından yaşanan tsunami çok sayıda can kaybına yol açarken Fukushima Daiçi Nükleer Santrali' nin ünitelerinde soğutma sağlanamadığı için çekirdek erimesi meydana geldi. Sonunda, hepimizin bildiği bir seri patlama oldu. Fukuşima'da meydana gelen dünyanın ikinci en büyük nükleer santral kazası tüm dünyayı nükleer enerji hakkında tekrar düşünmeye sevk etti.

Japon hükümeti, Tokyo Elektrik Şirketi ve Uluslararası Atom Enerji Ajansı, santralden atmosfere, okyanusa ve toprağa bulaşan radyoaktif izotoplar hakkında gerçek değerleri açıklamayıp, kazanın boyutlarını saptırmak için yoğun çaba sarfetti. Basından öğrendiğimize göre, okyanustan tutulan balıklarda, öngörülenin de çok üzerinde radyasyon saptanmıştır. Bağımsız araştırmacıların çabalarıyla, kazanın gerçek boyutları ortaya çıktı. Patlama sonucu yayılan radyoaktif maddeler, Kuzey Amerika'nın batı kıyılarına, Avrupa kıtasına ve Kuzey yarımküreye kadar ulaştı. Japon Nükleer ve Endüstriyel Güvenlik Ajansı (NISA) kazanın seviyesini, "BÜYÜK KAZA" seviyesi olan 7. Seviye olarak açıklamıştır (Chernobyl ile aynı seviye).

Büyük bölümü 1. Derecede deprem bölgesinde bulunan ve yakın çevresinde de çok büyük depremler üreteceği bilinen fayların yer aldığı ülkemizde, Fukişima'dakine benzer kazaların ortaya çıkması son derece olasıdır.

Kazanın ardından Daiçii'de 4 reaktör kullanılamaz hale geldi. Kalan 50 reaktörden 48'i ise riskler nedeniyle çalıştırılmıyor. Fukuşima'dan sonra, Almanya, İtalya, İsviçre nükleer enerjiden vazgeçme kararı alarak yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmeye başladı. Avrupa Birliği sınırları

içerisindeki tüm nükleer santraller teste tabi tutuldu ve hepsinde güvenlik zaafları tespit edildi.

Dünyada bunlar yaşanırken ülkemizde "az radyasyon kemiklere iyi gelir" söyleminin devamı niteliğinde demeçler verildi. "Riski var diye tüpgaz kullanmayacak mıyız, arabaya binmeyecek miyiz" "bekarlık nükleer santralden daha tehlikeli" demeçleri, ülkemizde kurulmak istenen nükleer santrallere ilişkin yetkililerin işin ciddiyetinin farkına varmadıklarını gösterdi.

Yapılan açıklamalara bakılırsa, sadece Akkuyu'da değil, Sinop, İğneada ve ülkemizin bir çok bölgesinde nükleer santral yapılmak istenmektedir. Yani bu, ülkemizin dört bir yanına etkisi yıllarca sürecek bombalar yerleştirmek demektir.

Yaşanan bunca acı felaket varken, tamamlandığında ülkemizin kurulu gücünün sadece %5-7'sine karşılık gelecek böyle bir santralın yapılma gerekçesini nedir?

Yakın tarihte İzmir' in Gaziemir ilçesinde, nükleer atıkların, yıllardır toprağa gömüldüğü ortaya çıktı. Bunun üzerine, kamu kurumları ve siyasal iktidar felaketin boyutunu nükleer atıklara "kimyasal atık" muamelesi yaparak gizlemeye çalıştı. Gaziemir'de yaşananlar, bir nükleer kaza ve sızıntı durumlarında başımıza geleceklerin habercisidir. Gaziemir'deki atıkların ülkemize nasıl geldikleri ise hâlâ belirsizliğini korumaktadır.

Akkkuyu Nükleer Santrali için Rusya devleti ile yapılan anlaşma gereği;

-Santralin tüm işletmesi, yakıt tedariği, atık yönetimi ihalesiz %100 Rusya'ya teslim edilmiştir,

-Sözleşme gereği, santral hisselerinin en az % 51'i Rusya'ya ait olacaktır (bunun anlamı, söz hakkı her zaman Ruslar'da olacaktır).

-Rus tarafına 12.35 cent/kwsaat ile 15.5 cent/kwsaat arasında fahiş bir elektrik satın alma garantisi verilmiştir.

-Önerilen VVER 1200 modeli reaktörün, bugüne kadar hiç işletmeye alınmamış ve bu nedenle de Rusya'da bile işletme performansı denenmemiş bir reaktör tipi ilk defa ülkemizde denenecektir (diğer bir deyimle, Türk halkı kobay olarak kullanılacaktır),

-Anlaşmada "görünmeyen" ve kimin yükleneceği muğlak olan maliyetleri vardır,

Bilindiği üzere Ortadoğu, emperyalist kışkırtmalarla savaşın eşiğine getirilmiştir. Ülkeler arasındaki nükleer silahlanma yarışı, olası bir savaşta insanlık için önemli bir tehdit niteliğindedir. Bunun için nükleerin kirli ve savaşın diline hizmet eden dünyasını terk edip barışın dili egemen kılınmalıdır.

Nükleer santral kazaları ve kazaların yarattığı büyük tahribat, nükleer santrallerden vazgeçilmesi için ciddi bir uyarı niteliğindedir. Biz nükleer santral karşıtları olarak, Fukuşima' da yaşanan felaketlerin yıldönümünde, daha Çernobil'in ve Fukişima'nın olumsuz etkileri hala sürerken ülkemizde bir ülkede nükleer santral istemiyoruz.

•Biliyoruz ki tüm dünyada, nükleer kazaların önemli bir bölümü halktan gizlenmekte, ancak saklanamayacak durumda olanlar, küçültülerek duyurulmaktadır. Her depremde korku içerisinde "acaba santrale bir şey oldu mu" korkusu ile yaşamak istemiyoruz.

•Ne kendimizi, ne de gelecek kuşakları ölümle burun buruna getirecek bir santral istemiyoruz.

NÜKLEERE İNAT YAŞASIN HAYAT!

***

Çeşitli Demokratik Kitle Örgütleri ve Siyasi Partilerde oluşan "**El-Ele Hareketi"**nde Şubemizi bu Dönem üyemiz Erdal TARI temsil etmiştir; el-ele'nin ilgili kurumlara karşı açtığı birçok dava'ya Oda'mız müdahil olarak katılmaktadır.

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği ile DEÜ-JEOGENÇ Bahar Çalıştayı Etkinlikleri kapsamında 04 Mayıs 2012 tarihinde düzenlenen 'Devrimden Sonra' film gösterimi, üyelerimizin de yoğun ilgisiyle gerçekleştirildi.

18 Nisan 2012 tarihinde Yapı Denetim Uygulamaları hakkında İzmir Milletvekillerinin de katılımıyla Tepekule Kongre Merkezinde düzenlenen toplantıya Şubemizi temsilen Şube Başkanı Alim MURATHAN ve Mesleki Uygulamalar Üyesi Bülent TURHANLAR katıldı.

İzmir Ticaret Odası tarafından 16 Mart 2012 ve 24 Nisan 2012 tarihilerinde düzenlenen "*İzmir Kruvaziyer Limanı*" ile ilgili toplantılara Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu üyelerimiz Lütfullah KANTAR ve C.Serdar SARI katıldı. Toplantının "159.007.80 m^2 lik planlanan alandan oluşan İzmir Limanı bölgesinin mevcut alan kullanımı, bölgenin tarihsel planlama süreci ulaşımı ve potansiyeli göz önünde bulundurularak iki bölüme ayrılan İzmir limanının halihazır da Kruvaziyer liman olarak kullanılan bölümüne "**Kruvaziyer Liman Alanı**" olarak fonksiyon verilmesi, geri kalan bölümünün ise yük limanı olarak faaliyetlerine devam etmesi" olarak öz'üyle tanımlanabilecek konusunda; TMMOB'ne bağlı katılan diğer Oda'ların açıkladıkları kaygıları paylaşmamızın yanı sıra, liman alanının zemin özellikleri ve İzmir'in depremselliği gözetilerek yapılan-yapılacak olan jeolojik-jeoteknik etütlerde kamusal denetimin önemi vurgulanmıştır .

İzmir Ticaret Odası Tarafından 17 Mart 2012 tarihinde düzenlenen "**İzmir Kentsel Dönüşüm ve Ulaşım Vizyonu**" toplantısına Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Mesleki Uygulamalar Üyemiz Bülent TURHANLAR katıldı.

Yapı Denetim Kuruluşları Birliği İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı M.Osman AKBAŞAK ve Başkan Yardımcısı Kemalettin GÜRPINAR ile 11 Ekim 2012 tarihinde Şubemizde yapılan toplantıda; 14 Nisan 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik sonrası gelinen durum, zemin etüt raporlarındaki sıkıntı, yapı denetim şirketlerinin sorumlulukları ve zorunlulukları ile jeoloji mühendisi istihdamı konuları ele alındı. Ayrıca, İzmir'deki yapı denetim firmalarının katıldığı ikinci bir toplantıda; Yönetim Kurulu üyemiz Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR "**İzmir'in Depremselliği**", Şubemiz Jeoteknik Çalışma Grubu Başkanı Hakkı Batur DEMİRAY ise

"**İzmir'in Zemin Özellikleri ve Zemin Denetimi**" konularında sunum yaptılar.

Karşıyaka Kent Konseyi Kadın Meclisinde 26 Aralık 2012 tarihinde Jeoteknik Çalışma Grubu Başkanı Hakkı Batur DEMİRAY tarafından 'Deprem Bölgesinde Zemin Etüdleri' konulu sunumda; İzmir'in ve Karşıyaka'nın aktif fayları, zemin yapısı, Karşıyaka Belediyesi Kentsel Dönüşüm Planlaması, Karşıyaka'da bina satın alırken dikkat edilmesi gereken konulara ilişkin bilgiler verildi..

Konak Halkevi Yönetim Kurulu ve üyeleri "28-29-30 Temmuz 2012 tarihleri arasında Şube Eğitim Salonunu etkinliklerinde kullanmışlardır.

İzmir Kent Federasyonu tarafından 11 Mart 2013 tarihinde İzmir Fuarı, 22 Eylül 2013 tarihinde Karabağlar ve 15 Kasım 2013 tarihinde Gaziemir'de düzenlenen "Kentsel Dönüşüm Konferansı" panellerine Yönetim Kurulu II.Başkanımız Koray ÖNALAN ve Mesleki Uygulamalar Üyemiz Bülent TURHANLAR panelist olarak katılmışlardır.

5.7. Çalışma Grubu ve Komisyonlar

Jeoloji Mühendisleri Odasının, Ana Yönetmeliğinde de belirtildiği gibi, kuruluş amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik olarak oluşturduğu organ ve yardımcı organları, bu organlar tarafından zorunlu ve/veya gerektiğinde kurulan ve yine "*yardımcı organ*" olarak da tanımlanabilecek sürekli veya geçici komisyonları/çalışma grupları bulunur.

JMO'da, kuruluşundan bugüne belirtilen "yardımcı organ" niteliğiyle oluşturulan birim, genellikle "**Komisyon**" olarak tanımlanmıştır. Ancak 5. Dönemde (1978-1979) "Komisyon" yerine, eşleniği olarak **"Yarkurul"** kullanılır, bazen de "**Komite**" olarak tanımlanır. Son yıllarda ise "**Komisyon**" ve "**Çalışma Grubu**" kavramları farklı veya biri, diğerini yerine kullanılmıştır.

Şube Yönetim Kurulumuz, 11.Dönem (2012-2014) sürecindeki çalışmalarında kendisine öneri ve eleştirileriyle yardımcı olacak organlarından biri olarak altta sıralı, gelişime-değişime açık Çalışma Grup/Alt Gruplarını, Zorunlu ve Geçici Komisyonlarının oluşumunu öngörerek, üyelerimize katkı ve katılımları için 15 Nisan 2012 tarihinde duyuruda bulunmuştur. Ancak, Çalışma Gruplarının/Komisyonların (ÇG/K) gerek örgütlenme biçiminden, gerekse yönetimden ve/veya ÇG/K üyelerinden, ayrıca bu konuda Oda mevzuatında "yönetmelik" gibi bir düzenleme olmamasından kaynaklanan nedenlerle, birkaç ÇG/K dışında beklenen verim-istenen sonuç katılım ve katkı, Oda'nın genelinde (*önceki*

yıllardan birkaç Dönemin dışında) olduğu gibi, yeterince gerçekleşememiştir. Şubemizin bu Çalışma Dönemindeki bazı etkinliklerinin ÇG/K kapsamında başlayan çalışmaları, süreç içinde yapılan toplantılarda görüş ve önermeler ile bireysel görevlendirme veya görev üstlenme biçimine dönüşerek sürdürülmüştür. Bu bağlamda altta sıralı ÇG/K ve üyeliklerinde Şubeye yapılan başvurular esas alınarak, belirtilmiştir.

5.7.1. Çalışma Grupları

5.7.1.1. Madencilik Çalışma Grubu

Başkan: *Mahmut DEMİRHAN*, Başkan Vekili: *Metin TAVLAN*, Raportör: *Berk ÇAKMAKOĞLU*, Üyeler: Cihan GÜNEŞ, *Aydoğan AKBULUT, Tuncay ANDİÇ, Melih SAĞLAMBAŞOĞLU, Murat HATİPOĞLU, Hızır Baki BUZLU, Deniz GÜNGÖR ve Murat ALKAN,*

5.7.1.2. Jeotermal Çalışma Grubu

Başkan: *Tahir ÖNGÜR*, Raportör: *Hüseyin UYTUN*, Üyeler: *Neşet KURT, Cannur BOZKURT, İsmail Hakkı KARAMANDERESİ, Ersin ELBAY, Tuna KHORSHTD, Semih ORUÇ, Meral YILDIRIM, Tuğbanur ÖZEN, Can ERTEKİN, Servet YILMAZER ve Turgay Selçuk SIĞYOL*

5.7.1.3. Jeoteknik Çalışma Grubu

Başkan: *Hakkı Batur DEMİRAY*, Raportör: *Hatice YILDIRIM*, Üyeler: *İrfan POZAN, Tufan Hamit KOÇER, Koray Çetin ÖNALAN, Neşet KURT, Tuncay TIMARCI, Nevin ÖZAN, Özge ŞEN, Sıtkı Sergen KOŞUM, Ulaş ÖZDEMİR, Hızır Baki BUZLU, Süeda DEMİRAY, Deniz GÜNGÖR, Azmi PEKER, Ayşen YILDIRIM, Erkin ALTUNAY, Cihan UYANIK, Kubilay OFLAZER, Sinan BİNBOĞA, Mustafa GÜNAY, Seçil KARAMAN, Murat KARAŞ, Abdullah ÜNSAL, Gökhan ÖCAL, Şadiye Işın VAROL, Bülent TURHANLAR, Cihan UYANIK, Murat ALKAN, Onur KARADAĞ, Ahmet ÇİFTÇİ,*

5.7.1.4. Yerel Yönetimler Çalışma Grubu

Atıl DELİBALTA, Nilgün YILDIZER, Gültekin DİKİLİKAYA, Kubilay OFLOZER, Sinan BİNBOĞA, Ali KILIÇ, Dilek KUZU ve Sevil Mine CENGİZ,

5.7.1.5. Jeoloji Mühendisliği Eğitimi Çalışma Grubu

Handan GÖKTAŞ ve Tanju KAYA,

5.7.1.6. Doğal Afetler Çalışma Grubu

Nilgün YILDIZER, Süeda DEMİRAY, Tümay TUNCA IŞIK İsmail Cem YETİZ ve Tahir ÖNGÜR

5.7.1.7. Çevresel Jeoloji Çalışma Grubu

Savaş DİLEK, Alper BABA ve Murat ALKAN,

5.7.1.8. JMO Örgütlenmesi Çalışma Grubu/Geçici Komisyonu
Koray Çetin ÖNALAN, Kurtuluş ÇELİK ve Hulusi SARIKAYA,
5.7.1.9. SMMH Çalışma Grubu
Adnan ÇİL ve Firuzan REGAY,
5.7.1.10. Meslek-içi Eğitim Çalışma Grubu
Hızır Baki BUZLU ve Murat HATİPOĞLU,
5.7.1.11. Sosyal Etkinlikler Çalışma Grubu
Hüseyin UYTUN, Hulusi SARIKAYA ve Ersin ELBAY
5.7.1.12. Mesleki Denetim Çalışma Grubu
Hatice YILDIRIM, Seçil KARAMAN ve Abdullah ÜNSAL,
5.7.1.13. Yeraltı suları Çalışma Grubu
Başkan: Can ERTEKİN, Raportör: -, Üyeler: *Cihan GÜNEŞ, Atıl DELİBALTA, Nilgün YILDIZER, Gültekin DİKİLİKAYA, Adnan ÇİL, Firuzan REGAY, Ertan KAZANASMAZ, Kurtuluş ÇELİK, Dilek KUZU, Necdet KELESLİ, Murat KARAŞ, Semih ORUÇ, Tuğbanur ÖZEN, Ayşen YILDIRIM ve Turgay Selçuk SIĞYOL,*

5.7.2. Şube Zorunlu Komisyonları
5.7.2.1. Mesleki Denetim Komisyonu *(JMO SJMMH Uyg BT MesDen Yön)*
Süeda DEMİRAY, Zeynep UR ve Gökhan ÖCAL
5.7.2.2. Öğrenci Üye Komisyonu *(JMO Öğr. Üye ve Örgütlülüğü Yön.)*
İsmail Hakkı KARAMANDERESİ, Cezmi TOMRUKÇU ve Handan GÖKTAŞ
5.7.2.3. Ücretli Çalışan ve İşsiz Üyeler Komisyonu *(JMO 22.Dönem GKK)*
Cezmi TOMRUKÇU, Hüseyin UYTUN ve Alican BAĞCİVANOĞLU
5.7.2.4. Kadın Komisyonu *(JMO 22.Dönem GKK)*
Nevin ÖZAN, Nilgün YILDIZER, Tümay TUNCA IŞIK ve Bülent TURHANLAR
5.7.2.5. Şube Ambar-Demirbaş Komisyonu *(JMO Mali İşler Yönetmeliği)*
Bülent TURHANLAR, Erdal TARI ve TÜMAY IŞIK
5.7.2.6. Şube Satınalma Komisyonu *(JMO Mali İşler Yönetmeliği)*

5.7.3. Şube Yönetim Kurulu Geçici Komisyonları
5.7.3.1. Bina Geçici Komisyonu (1)
Serdar SARI, Dilek KUZU, Necdet KELESLİ, Murat ALKAN ve Hulusi SARIKAYA

5.7.3.2. "Marble 2012" JMO Stand Geçici Komisyonu

Bülent TURHANLAR, Mine CENGİZ ve Murat ALKAN

5.7.3.3. Yeni Bina Mekanı Geçici Komisyonu

Alim MURATHAN, Koray ÖNALAN, Mine CENGİZ, Murat KARAŞ ve Murat ALKAN

5.7.3.4. Staj Geçici Komisyonu

Hüseyin UYTUN, Hulusi SARIKAYA ve Lütfullah KANTAR

5.7.3.5. Geleneksel Jeoloji Gecesi Geçici Komisyonu

Hüseyin UYTUN ve Serdar SARI

5.7.3.6. JMO-İMO-JfMO Jeofizik Yöntemler Geçici Komisyonu

Bülent TURHANLAR, Hasan SÖZBİLİR, Hakkı Batur DEMİRAY ve Yalçın KOCA

5.7.3.7. JMO Asgari Ücret Belirleme Geçici Komisyonu

Koray ÖNALAN ve Bülent TURHANLAR

5.7.3.8. Yapı Denetim ŞTİ Hizmet Alım ve Ücret Belirleme Komisyonu Geçici Komisyonu

Koray ÖNALAN, Serdar SARI, Lütfullah KANTAR ve Murat KARAŞ

5.7.3.9. Milas Belediyesi-JMO İlçe Temsilciliği Protokol Geçici Komisyonu

Koray ÖNALAN ve Serdar SARI

5.7.3.10. Kadifekale (2012) Heyelanı Geçici Komisyonu

Dr.Cem KINCAL, Hakkı Batur DEMİRAY, Tuncay TIMARCI, Gökhan ÖCAL, Süeda DEMİRAY ve Bülent TURHANLAR

5.7.3.11. Çiğli Heyelanı Komisyonu

Serdar SARI, Bülent TURHANLAR ve Gökhan ÖCAL

5.7.3.12. Bina Komisyonu (2)

Murat KARAŞ, Necdet KELESLİ, Serdar SARI ve Hulusi SARIKAYA

5.7.3.13. İzmir Fuarı 2012 Stand Komisyonu

Ali ÇAKMAKOĞLU, Bülent TURHANLAR, Mine CENGİZ ve Mahmut DEMİRHAN

Madencilik Çalışma Grubu

Çalışma Grubu, ilk toplantısını 02 Mayıs 2012 tarihinde yaparak, Çalışma Programımızda yer alan ''Madenlerin, tükenebilir kaynaklar olması bilinciyle verimli, çevresel kaygılardan arınmış-güvenli, sürdürülebilir ve denetimi yapılabilen, ocaktan uç ürüne ulaşan üretim biçimiyle bir madencilik politikasını hayata geçirmek'' ilkesiyle hareket etmeyi; bunun yanında bizzat sektörün içerisinde yer alan meslektaşlarımızla ilişki kurularak teknik alanda bilgilenmeyi hedefleyen ve mevcut mesleki sıkıntıları çözmeye yönelik faaliyetlerde bulunmayı benimsemiştir.

Çalışma Grubu, III. ULUSLARARASI MERMER ve DOĞALTAŞLAR KONGRESİ'nin organizasyonunda Mahmut DEMİRHAN, Erdal TARI ve Murat ALKAN'ın katılımlarıyla etkin bir görev yürütmüştür.

Çalışma Grubu, Şube yönetiminin Çalışma Programında yer alan "II. Batı Anadolu Hammadde Kaynakları Sempozyumu(BAKSEM)"in örgütlenmesi ve organizasyonunu planlamıştır. Fakat gerek Şubenin yoğun çalışma programı, gerekse Şubemizin maddi kaynaklarının azalması nedeniyle bu etkinlik 12. Çalışma Dönemi'ne ertelenmiştir.

İzmir İKK kapsamında kurulan ''Turgutlu Çaldağ Nikel Madeni'' ne yönelik Komisyonda JMO İzmir Şubesi'nin görüşünü oluşturmak üzere Çalışma Grubumuz bir çalışma yapmaya karar vermiştir. Bu kapsamda 14 Mart 2013 tarihinde Şubemizde yapılan bir toplantıda, üyemiz Metin TAVLAN Çaldağ Nikel Madeni'nin jeolojisine yönelik bir sunum yapmıştır. Çalışma Grubumuz Çaldağ Nikel Madeni jeoteknik etüdleri ve hidrojeoloji çalışmalarını da içeren raporlardan sonra Şube görüşümüzün belirlenmesine karar vermiştir.

Çalışma Grubu ''Yeni Maden Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği'nde Jeoloji Mühendisi'nin Yeri'' konulu bir semineri de özellikle MİGEM'den katılımcı olacak bir meslektaşımızla gerçekleştirmeyi planlamış, fakat bu etkinlikte zamanlama problemleri nedeniyle hayata geçirilememiştir.

Jeoteknik Çalışma Grubu

İzmir Şube 11. Dönem Jeoteknik Çalışma Grubu çalışmaları iki ayrı hedefe yönelik olarak yapmıştır. Bu hedeflerden birincisi günlük jeoteknik uygulamalarda karşılaşılan sorunların çözümü ile 23-24 Kasım 2012 tarihinde Odaca gerçekleştirilen Laboratuvar Çalıştayı ve 1-3 Şubat 2013 tarihinde yine tüm Oda organlarının katılımıyla gerçekleştirilen Jeoteknik Çalıştaya hazırlık çalışmaları iken , ikinci hedef olarak 2013 yılında daha çok yapı denetim firmaları ile yerel yönetimlerde çalışan üyelerimizin jeoteknik alanındaki uygulama-kontrollük hizmetlerini verirken uygulayacakları yöntemlerde bir örnekliliği sağlamaya ve bu arada jeoteknik

konularda bilgi dağarcıklarını genişletmeye yönelik eğitim çalışmalarını gerçekleştirmeye yönelik çalışmalar oluşturmaktadır.

Jeoteknik Çalışma Grubunun 14.01.2013 tarihli toplantısı.

Birinci hedefe yönelik çalışmalar 18.05.2012 tarihinde birincisi ve 21.01.2013 tarihinde sonuncusu gerçekleştirilen 8 toplantıdan oluşurken, İkinci hedefe yönelik çalışmalar Şubat 2013 tarihinden sonra, daha çok yapı denetim firmaları ve özellikle yerel yönetimlerde çalışan üyelerimizle, gerek oluşturulan google grupları üzerinden ve gerekse Şubemizde yapılan toplantılarda 18/06/2013 tarihinde DESEM'de yapılan "Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı"na yönelik hazırlık çalışmaları ile 30-31 Ekim, 1-2 Kasım 2013 tarihlerinde gerçekleştirilen "Belediyeler İçin Jeoloji-Jeoteknik Eğitim Semineri" çalışmalarından oluşmaktadır.

Çalışma Grubumuzun birinci toplantısı Işın VAROL, S.Sergen KOŞUM, Koray ÖNALAN, Seçil KARAMAN, Bülent TURHANLAR, Gökhan ÖCAL, Erkin ALTUNAY, Cihan UYANIK, Azmi PEKER, Süeda DEMİRAY, Mustafa GÜNAY, Kubilay OFLAZER, Özge ŞEN , Sinan BİNBOĞA, Murat ALKAN, Onur KARADAĞ, Ulaş ÖZDEMİR, Ahmet ÇİFTÇİ, Murat KARAŞ, Hatice YILDIRIM ve Hakkı Batur DEMİRAY'ın katılımıyla gerçekleşmiş ve bu toplantıda Çalışma Grubu Başkanı olarak Hakkı Batur DEMİRAY ve Raportörü olarak Hatice YILDIRIM oybirliği ile seçilmişlerdir.

18 Mayıs 2012 Tarihinde gerçekleştirilen birinci toplantıda çalışma ilkesi olarak; Grubun yaz dönemine kadar toplantılarını 15 günde 1 Perşembe günü saat 16:00 da yapmasına, toplantıya gelemeyen üyelerin

mazeretlerini toplantı saatinden önce Grup Raportörü veya Başkanına mail yoluyla bildirmesine ve mazeretsiz olarak 3 defa toplantıya gelmeyen üyelerin Çalışma Grubundan çıkarılmasına karar verilmiştir. Ayrıca bu toplantıda aşağıdaki kararlar alınmıştır ;

- Jeoteknik Komisyonunda alınan kararlar, toplantıya katılan katılımcıların listesiyle birlikte her toplantı sonrası en kısa sürede yazılarak yönetim kurulunun ilk toplantısında görüşülmek üzere Şube Mesleki Uygulamalar Üyesine teslim edilecektir.
- Jeoteknik Çalışma Grubunun aldığı kararlarla ilgili olarak, Şube Yönetim Kurulunca yerine getirilmesi gereken çalışmaların hangi safhada bulunduğu ile ilgili ve bu kararlardan Oda ve/veya mesleki mevzuat vb. nedenlerle uygulanabilirliği olamayanlarla ilgili, Şube Yönetim Kurulunca nedeni açık bir şekilde belirtilecek şekilde çalışma grubuna yazılı olarak geri bildirimde bulunulmasına, grup üyelerinin "çalışma verimi" açısından özen gösterilmesi gerekmektedir.
- Kategori I'e giren (3 kat dahil) yapılar için (Teknik Şartnamesi olanlar hariç) Jeoteknik etüt raporlarında iki dinamik yöntem uygulandığı takdirde mesleki denetimden geçmemesi ile ilgili konu görüşülerek onaylanmasına ve bu görüşme sırasında özellikle bazı üyelerin, serbest büro sahibi Jeoloji ve Jeofizik Mühendislerinin aralarında yaptığı protokolün tümünü grupta oylamaya sunmayı önermesine karşın, sonrasında bazı yönetim kurulu ve grup üyeleriyle yapılan değerlendirmeler sonucunda, konuyla ilgili olacaksa Yönetim Kurulunun görüşünün takip edilmesinin uygun olacağı sonucuna varılmıştır.
- Jeoteknik Etüt Raporlarının Jeoloji ve Jeofizik Mühendisleri Odalarında onaylanması ile ilgili bir öncelik sırası olup olmamasıyla ilgili konuda yapılan görüşme sonucunda; ilk önce Jeofizik Mühendisleri Odası, daha sonra Jeoloji Mühendisleri Odasından onaylatılması eğiliminin, Şube Yönetim Kurulu görüşüne sunulması kararı verilmiştir.
- Ayrıca üyelerin yaptıkları jeoteknik etüt çalışmalarının ve sonucunda hazırladıkları raporların ücretini alma konusunda yaşadıkları sıkıntınların giderilmesi için, başka bazı Odalarca uygulandığı bildirilen "banka dekontu" uygulamasına Odamızın bir an önce geçmesi konusunun ivedi olarak Şube Yönetim Kurulunda görüşülmesi talebinin iletilmesi karar altına alınmıştır.

- Jeoteknik Etüt Raporların kapak sayfasından oda onay kaşelerinin kalkmasıyla ilgili grup eğiliminin, Şube Yönetim Kurulu görüşüne sunulmasına karar verilmiştir.
- Bakanlıkça çıkartılan son yönetmelik değişikliklerinde Jeoteknik Etüt Raporunun içerisinde Odaya ait kaşe ve imzalar ile üye sicil durum belgesinin kaldırılmasıyla ilgili hususlara karşın, Oda SMM Yönetmeliği "Madde 18" de belirtilen "Odaca yapılması gereken mesleki denetim" zorunluluğu da göz önüne alınarak "üye sicil durum belgesi" yerine , Odamızın Jeoteknik Etüt konusunda yeni bir "mesleki denetim formu ve belgesi" hazırlamasının Şube Yönetim Kurulu görüşüne sunulmasına karar verilmiştir.
- Koray ÖNALAN tarafından yapılan Yapı Denetim Firmasında çalışan İnşaat Mühendislerine, zemin etüt raporlarındaki hangi verilerin kendileri tarafından kullanılacağı yada neye dikkat edecekleri konusunda talep ettikleri eğitim seminerinin verilebileceğine karar verilmiştir.
- Şube Yönetim Kurulunca, Belediyelerle iletişime geçilerek, kendilerine gelen zemin etüt raporlarında mesleğimizle ilgili kısımlara Belediyelerde çalışan meslek dışı kişilerce müdahalede bulunulmasının suç teşkil edeceğinin belirtilerek bu konunun takibe alınması hususu karara bağlanmıştır. Ayrıca bu konuda Şube tarafından yapılacak duyurularla konuyla ilgili üyelerimizin dikkati çekilmeli ve meslek dışı kişiler tarafından çalışmalarına yapılacak teknik her türlü müdahaleye karşı koymaları, şayet sonuç alamazlarsa Şubelerini yazılı olarak anında bilgilendirmek konusunda hassas olmaları sağlanmalıdır.
- Milas'tan gelen arkadaşlarımız tarafından jeoteknik konusunda yürürlükteki Odamız teknik şartname , uygulama ve denetim formatlarının yetersiz olduğu, bunun geliştirilmesi gerektiği söylendi. Bu konunun bir sonraki toplantıda detaylı olarak görüşülmesi ve Genel Merkezin hazırladığı şartname vb. uygulamalarının devreye girmesiyle yaklaşık 5 yıl önce yürürlükten kaldırılan İzmir Şube Jeoteknik Etüt Şartnamesi üzerinde kendi yaptıkları revizyonlarıda içerecek şekilde bir görüşme yapılmasına ve bu görüşme öncesi, önceki teknik şartname ve revizyonların Kubilay OFLAZER ve Azmi PEKER tarafından Çalışma Grubu Başkanlığına iletilmesine karar verildi.
- Mesleki denetim sırasında, Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmeliğin 6. Maddesindeki Zemin Grubu ve Zemin Sınıfı ile ilgili tablolarda belirtilen teknik sınırlamalara birebir

uyulması konusunda, üyelerin uyarılmasına ve bu konuda mesleki denetim görevlilerinin raporlara müdahil olmalarına karar verildi.

- Taşıma gücü ile ilgili formüllerin kullanıldığı bilgisayar programlarının yapılması konusunda çalışmaların yapılması tavsiye kararı alındı.

13) 24 Mayıs 2012 Perşembe günü saat 18:00'da Koray ÖNALAN tarafından ilk Jeoteknik Eğitim Seminerinin yapılması kararı alındı.

İzmir Şube 11. Dönem Jeoteknik Çalışma Grubu ikinci toplantısını 31.05.2012 Perşembe günü Koray ÖNALAN, Seçil KARAMAN, Süeda DEMİRAY, Hakkı Batur DEMİRAY, Zeynep Ur, Ayşen YILDIRIM ve Gökhan ÖCAL'ın katılımıyla gerçekleştirmiştir. Toplantının gündemi;

7-8 Temmuz 2012 tarihlerinde iki gün süreyle tüm Oda organlarının katılımıyla İzmir`de şubede gerçekleştirilecek olan "Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği/ SMM Çalıştayına Yönelik Hazırlık Çalışmaları Çalıştay Konu Başlıklarından;

1- SJM Hizmet Sunum Süreci ve Mesleki Standartlar
a-Mesleki Mevzuat ve Standartlar
2- SMM Mevzuatı, Uygulamalar ve Sorunlar
a-Hizmet Alanları
b- Mesleki Denetim
c- Fatura ve Asgari Ücret
3-Mesleki Etik ve Kurallar

a-Mesleki Ürünlerde Kalite ye yönelik olarak aşağıdaki önerilerin sunulması kararlaştırılmıştır;

1- SJM HİZMET SUNUM SÜRECİ ve MESLEKİ STANDARTLAR:

a) Mesleki Mevzuat ve Standartlar:

1) JMO İzmir Şubesinin Hazırlayarak en son 2006 da revize ettiği Jeoteknik Etüt Şartnamesinin Temmuz ayında yapılacak çalıştayda Oda Şartnamesi olması için Şubece öneri getirilmesi ve ekine Bakanlıkça çıkarılan ;

-Jeoteknik etütlerde kategori tanımlarının yeraldığı ve halen yürürlükte olan 1993 Genelgesi,

-2005 Formatı ve

-1982 yılı tarihli "Yapılar İçin Temel Sondajları Teknik Şartnamesinin" eklenmesi yönünde karar alındı.

2) Yapı Denetim Kanununda Laboratuvar ve üst yapı denetçileri ve denetim şekilleri detaylı olarak tanımlanmasına rağmen, deprem yöresinde zeminin tanımlanmasına yönelik asli çalışma olan sondajlar ve bu sondajlarda yapılan yerinde arazi deneylerinin denetimiyle ilgili hiçbir önlem, tanım, denetim yoktur. Bu durumu önlemek için çalıştayda "Yapı Denetim Kanununa" Jeoloji Mühendisliği disiplininin girmesi için, Kanunun ilgili yönetmeliğindeki ifadelerinden de yararlanılarak, gerekli hukuki işlemlerin başlatılması için karar alınması Şubemizin aktif girişimleriyle sağlanmalıdır.

2- SMM MEVZUATI, UYGULAMALAR ve SORUNLAR

a) Hizmet Alanları:

1) Genel kurulda alınan karar gereği yer fiziksel yöntemlerin (Sismik, MASW, Mikrotremör, vs) fiyatlandırılması yapılarak oda web sitesine koyulması sağlanmalıdır.

b) Mesleki Denetim:

1) JMO İzmir Şubece 2008 yılı öncesinde uygulanan Jeoteknik Etüt Teknik Şartnamesinin ülke çapında geçerli olması için çalıştaya teklif götürülmesi.

c) Fatura ve Asgari Ücret:

1) Fatura ve Asgari Ücret konusunda Yönetim kurulu Üyelerinden Koray ÖNALAN ve Bülent TURHANLAR tarafından oluşturulan fiyat skalası çalıştayda öneri olarak sunulmalıdır.

3- MESLEKİ ETİK ve KURALLAR

a) Mesleki Ürünlerde Kalite:

1) Bürokratik engellerin kaldırılması konusunda önceden istenen "oda dosyasının" kaldırılması ve yalnızca "fatura fotokopisi ve mesleki denetim belgesi fotokopisi istenilmesi" nin yeterli olacağı yönünde alınan kararın yönetimcede uygun görülmesi halinde ivedi olarak uygulanması için denetimcilere talimat verilmesi önerilir.

2) Zemin Etüt Raporlarında Genel Jeoloji kısmının sadeleştirilmesi ve Jeoloji Haritalarının ve Stratigrafik kolon kesitlerin düzenlenerek daha güncel olanlarını koyulması ile ilgili olarak ivedi olarak üye ve Mesleki Denetim Görevlilerine talimat verilmesi önerilir.

3) Zemin Etüt Raporlarında zemine uygun deney çeşitliliklerinin arttırılarak alternatif hesap yöntemlerinin kullanılmasıyla ilgili önlemlerin ivedi olarak alınması yönünde karar alındı.

4) Tescilli şirketlerin ivedi olarak yılda bir kere ellerindeki ekip ve ekipman listesini odaya göndermeleri için ivedi olarak duyuru yapılması kararı alındı.

5) Yılda bir kez jeoteknik komisyon ve mesleki denetim komisyonu ve/veya yönetim kurulu üyeleri arasından birkaç kişi görevlendirilerek sondaj makinesi ve arazi deney ekipmanlarının kontrolünü yaparak, muayene ve tescillerinin Oda tarafından yapılmasının sağlanması konusunda karar alındı.

6) Sondaj ekip ve ekipmanı ile ilgili sondör ve üyelere mesleki eğitim semineri verilmesi konusunda Gökan ÖCAL görevlendirildi.

7) Sondaj makinesi kiralanması konusunda iki firma arasında sondaj tarihi, ada parsel bilgileri ve sondaj adet ve metre bilgileri yazılarak yapılmış sözleşme örneği zemin etüt raporuna eklenmeli ve ancak bunda noter onayı aranmaması ve bu durumun ivedi olarak duyurulması konusunda karar alınmıştır.

8) Her sondaj çalışmasında Sorumlu Jeoloji Mühendisi bulunması konusu kapsamında zemin etüt rapor fotoğraflarında sondaj makinesi yanında sorunlu jeoloji mühendisi ile birlikte fotoğraf çekilmesi ve her fotoğrafta tarih ve saat yazılması kararı alınmıştır. Ayrıca; kuyudan alınan tüm karot vb. örneklerinin karot sandığında muhafaza edilerek fotoğraflanıp, zemin etüt raporu ekine konması hususu üyelerden istenilmelidir.

9) Sondaj denetim tutanağını vermeyen belediyelere bağlı raporlarda oda tarafından tutanak aranmakta israr edilmemesi yönünde karar alınmıştır.

10) Vaziyet planında yazan kazı derinliği bilimsel gerekçe gösterildiği takdirde değiştirilebilir.

11) Zemin etüt raporlarında, dar parsellerde yeterli açılım olanağı bulunamadığı ve şehir gürültüsü vb. nedenlerle 10 yılı geçkin süredir en yakın çocuk parklarında yapıldığı için işlevselliği ve bilimselliği olmadığı konusunda üyelerce şikayet konusu olan jeofizik çalışmalarının aranması hususunda zorunluluk olmamalıdır.

12) Zemin Etüt Raporlarının denetimle ilgili takibi ve varsa düzeltmeleri Sorumlu Jeoloji Mühendisi tarafından yapılarak paraflanmalıdır.

13) Çalıştayda sondaj firmalarının TSE ve/veya Uluslararası Standartlara uygun akredite olmaları için gerekli teşvikler yapılması konusunda alt yapının ivedi olarak hazırlanması için öneri sunulmalıdır.

14) Oda tarafından arazi denetimi yapılması konusunda öneriler sunuldu, Bu öneriler;

a) Firmalar sondaja başlamadan önce odaya sondaj yeri ve zamanını bildirecek ve araziye denetçi isteği saat ve tarihte habersiz giderek sondajı denetleyecek. (Gökhan ÖCAL)

b) Her ay en fazla iş yapan 5 firma rastgele seçilerek bu firmalar sondaja başlamadan önce odaya sondaj yeri ve zamanını bildirecek ve oda tarafından arazide denetlenecek (Hakkı Batur DEMİRAY).

c) Denetim gönüllülük esasına dayandırılarak, denetlenmek isteyen gönüllü firmalar seçilerek arazide denetlenecek ve odanın web sitesinde kaliteli firmalar olarak yayınlanacak. (Bülent TURHANLAR)

İzmir Şube 11. Dönem Jeoteknik Çalışma Grubu üçüncü toplantısı 14.06.2012 Perşembe günü Deniz GÜNGÖR, Bülent TURHANLAR, Sinan BİNBOĞA, Hakkı Batur DEMİRAY, Hatice YILDIRIM ve Süeda DEMİRAY'ın katılımıyla ve aşağıdaki gündem maddeleriyle yapmıştır.

1 - Bir önceki toplantıda 7 - 8 Temmuz'da Ankara Genel Merkezde yapılacak olan Çalıştaya yönelik alınan kararlarla ilgili olarak Şube Yönetiminin görüşü.
2 - Zemin etüt sicil durum fiyatları,
3 – Dekont uygulaması,
4 – Yapı Denetim Kanunu
5 – Arazi çalışmalarının değerlendirilmesi
6 – Yüksek yapılara ait yapılan zemin etütleri,

KARARLAR:

1 – 31.05.2012 tarihinde yapılan ikinci toplantıda alınan kararlarla ilgili 29.06.2012 tarihinde Jeoloji Mühendisleri İzmir Şube'de çalışma gruplarının katıldığı ön toplantı yapılacak ve orada son hali verilecektir.

2 – Son zamanlarda alınan Bakanlık kararlarına alternatif olmak üzere, üyenin yanında olduğumuzu gösterecek uygulamalardan olacağı düşünülen zemin etütleri sicil durum belgelerinin fiyatlarının düşürülmesi için Genel Merkezi ikna konusunda Şube Yönetimince gereğinin yapılması..

3 – Odamızın dekont uygulamasına geçilmesi için, Jeoloji Mühendisleri İzmir Şube Yönetiminin SMM bürolarıyla yapacağı toplantı sonucuna göre hareket edilmesi,

4 – Yapı Denetim Kanununda, "Laboratuvar Denetçisi" kavramı dahi ayrıntısıyla tanımlanmışken, deprem parametrelerinin belirlenmesinde en önemli unsur olan arazide temel sondaj ve yerinde deneylerin denetiminin olmaması kabul edilemez bir gerçeklik olarak ortadadır. Bu konuda, Bakanlık başta olmak üzere Belediyeler vb kamu kurumlarının içinde bulunduğu aldırmazlığa mutlaka bir son verilmelidir. Yeni Yapı Denetim Kanunu" nda temel sondaj ve yerinde deneylerin denetiminin yapılması için "Temel Sondaj Denetçisi" kavramının yasaya konulması

çalışmalarına acilen başlanılması ve Danıştay kararlarıyla da (Danıştay Karar No: 2001- 6406) Jeoloji Mühendislerine tanınan Temel Sondaj yapma yetkisi gereğince bu denetimcinin de Jeoloji Mühendisi olarak Kanunda yer alması konusunda, Odamızın İzmir Şube ve özellikle Genel Merkezin aktif olarak çalışması elzemdir.

5 – Belediyelerimize yazı gönderilerek, bünyelerine Jeoloji Mühendisi alarak, yerinde temel sondaj arazi denetimlerini aktif olarak yapmasının gerekliliği konusunda detaylı olarak bilgilendirilmeleri için yönetimce bir yazışmaya başlanılması gerekmektedir.

6 – Zemin etüt raporlarında; Kategori II ve üstü yapılarda, kaç adet numune üzerinde laboratuar deneyi yapılması gerektiği ile ilgili olarak yaşanan tartışmayı sona erdirmek üzere "TS ENV 1997-3 Nisan 2004 Jeoteknik Tasarım - Bölüm 3: Arazi Deneyleri Yardımıyla Tasarım (Eurocode 7)" standardını baz alacak bir çalışma yapılarak üyelere duyurulmasına.

7 – Yüksek yapılarda (14 kat ve üstü), etüde başlamadan önce ZEMİN ETÜT ARAŞTIRMA PROGRAMI konusunda, bir dilekçeyle Odadan görüş alınması hususunda üyelere bilgi verilip duyuru yapılmalıdır. Ayrıca yerinde arazi denetimi için sondaja başlamadan önce Odaya bilgi verilmeli ve sondaj kuyuları ilgili Belediyesinin, yoksa odanın görevlendirdiği arazi denetçisine tutanaklı olarak teslim edilmelidir. Bu konuda Odanın SMM bürolarını bilgilendirmesi gerekmektedir.

8- Her zemin etüt çalışmasında jeofizik etüt gerekmediği ile ilgili aşağıdaki Bakanlık yazısına ilgi tutarak ve ayrıca İzmir BŞB'sinde Genel Sekreter Yard.cısı Fügen SELVİTOPU' yla yapılan toplantıda İMO'nında belirttiği vurgulanarak; ilgi sahamızdaki tüm belediyelere bir yazı yazılarak, jeofizik etüt yapılma şartını zemin grubuna bağlı kılan bir öneri getirilmelidir. Örneğin Belediyelere *"Jeofizik etütler sadece D grubu zeminlere oturacak her yükseklikteki binalarla, B,C ve D grubu zeminlere oturan "Yüksek Yapılar (14 kat ve üstü)" da yapılmalıdır. Özellikle sismik ve mikrotremor gibi kent gürültüsünden olumsuz etkilenen yöntemler, trafik vb. yoğun kent gürültüsüne maruz lokasyonlar ile yeterince açılım imkanı bulunulmayan dar parsellerde, parsel dışı alanda yapılmak zorunda kalındığı durumlarda, sonuçlarının ihtiyatlı olarak kullanılması gerektiği mutlaka raporda belirtilmelidir."* şeklinde bir öneride bulunulabilir. Bu öneriyi üyelerimize şimdiden bulunup, raporlarına ekletilmelidir. Ayrıca bu öneri mutlaka Oda Genel Merkezine de yapılmalıdır.

9- Özellikle sismik ve mikrotremor gibi kent gürültüsünden olumsuz etkilenen yöntemler, trafik vb. yoğun kent gürültüsüne maruz lokasyonlar ile yeterince açılım imkanı bulunulmayan dar parsellerde, parsel dışı alanda

yapılmak zorunda kalındığı durumlarda, sonuçlarının ihtiyatlı olarak kullanılması gerektiği malumdur. Bu nedenle; en önemli zemin dinamik deneylerinden biri olan SPT ne bağlı olarak, başta kayma dalgası hızı (Vs) olmak üzere, zemin dinamik parametrelerinin bundan sonra zemin etüt raporlarında jeoloji mühendislerince de SPT ye göre hesaplanması zorunlu hale getirilmelidir.

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.09.0.YİG.0.13.00.09-622.01.03/480 — 11 HAZİRAN 2010
Konu : Zemin etüdleri
Sistem Kayıt Numarası : 4201

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 27.05.2010 tarih ve 4834/500-2 sayılı yazınız.
b) 28.06.1993 tarih ve 373 sayılı Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar Genelgemiz.
c) 18.08.2005 tarih ve 847 sayılı Genelgemiz ve eki Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı.

İlgi(a) yazınızda; ruhsata esas zemin ve temel etüdlerine ilişkin uygulamada sorunlar olduğu, özellikle Kategori-1'e giren yapılara ait zemin etüdlerinin "jeofizik çalışmaların bulunmaması gerekçesiyle" bazı belediyelerce kabul edilmediğinden bahisle, ilgi(b) ve ilgi(c) Genelgelere atıfta bulunularak, her zemin etüt raporunda ve özellikle de Kategori-1'de yer alan çalışmalarda jeofizik çalışmaların zorunlu olup olmadığı hususlarında görüşlerimiz talep edilmektedir.

Zemin ve temel etüt raporları ruhsata esas belgeler olup, yeraltının mühendislik parametrelerinin ortaya konmasında ve zemin-yapı etkileşiminde muhtemel zemin problemlerine karşı jeolojik öngörüler oluşturulurken, mevzuata uyulması yasal zorunluluk olduğu kadar, arsanın jeolojik yapısının, kabul görmüş literatür ile raporlara yansıtılarak, yapı güvenliğinin sağlanması ruhsat veren idarelerin sorumluluğundadır.

İlgi(b) esaslarda belirtildiği üzere etütlerin kapsamı ve içeriği, yapı özellikleri, zemin koşulları, civar yapılar, yeraltı suyu, depremsellik ve çevre gibi özellikler dikkate alınarak seçilen etüt kategorisi ile uyumlu olacak şekilde belirlenmelidir. Problemin karmaşıklığı ve birçok değişkeni barındırmasının, tüm zemin koşulları için etüt içeriğine yönelik bir genelleme yapılmasına imkan vermediği bilinmektedir. Bu itibarla yapılacak etüdlerde her durum ve koşulda jeofizik yöntemlere dayalı bir çalışma yapılması zorunluluğundan bahsetmek mümkün değildir. Nitekim ilgi(c) format, kullanılacak etüt yöntemleri ile ilgili esasları kapsamaktadır.

Bilginizi rica ederim.

Hüseyin ÇELİK
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

5.8. TMMOB İl Koordinasyon Kurulu (İKK)

5.8.1. TMMOB İzmir İKK

Şubemiz bu Dönem İzmir İKK'unda Şube Başkanımız Alim MURATHAN ve Mesleki Uygulamalar Üyemiz Bülent TURHANLAR tarafından temsil edilmiştir. İKK çalışmalarında kent gündemine ilişkin görüş ve önerilerimizi oluşturulan çalışma komisyonları ve hazırlanan teknik raporlar ile kamuoyu ile paylaşmıştır.

TMMOB İzmir İKK Çalışma Komisyonları:

Aliağa Çalışma Komisyonu

Jeoloji, Çevre Ziraat, Orman, Jeofizik, Kimya, Makine, Elektrik Mühendisleri, Şehir Plancıları, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası Temsilcilerinden oluşan Çalışma Komisyonu kapsamında Aliağa Bölgesinde kurulması planlanan Termik Santraller, Sanayileşme ve Gemi Söküm Tesislerine ilişkin süreçler değerlendirilmiş ve İKK Aliağa Raporu yayınlanmıştır. Şubemiz bu rapora uzmanlık alanımızı ilgilendiren konularda önemli destek sunmuştur. Komisyon çalışmaları devam etmektedir.

Çaldağ Nikel Madeni Çalışma Komisyonu

Jeoloji, Çevre Ziraat, Orman, Jeofizik, Kimya, Maden Mühendisleri, Peyzaj Mimarları Odaları Temsilcilerinden oluşan Çalışma Komisyonu, Turgutlu Çaldağ ve Balıkesir Gördes Nikel Madenciliği Projeleri ile ilgili çalışmaları devam etmektedir.

Yamanlar Katı Atık Tesisi Çalışma Komisyonu

Jeoloji, Çevre, İnşaat, Jeofizik, Orman, Ziraat Mühendisleri, Şehir Plancıları ve Peyzaj Mimarları Odalarının katılımı ile yürütülen Komisyon çalışmaları kapsamında; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından Yamanlar Bölgesinde yapılması planlanan Entegre Katı Atık Bertaraf Tesisi ile ilgili olarak değerlendirmeler yapılmakta olup, çalışmalar devam etmektedir. Konu ile ilgili Odamız tarafından bir rapor oluşturulmuş ve komisyonda paylaşılmıştır. Ayrıca Odamız görüşleri Büyükşehir Belediye Belediye Başkanı ve ilgili birimlere yapılan bir toplantıda sunum yapılarak aktarılırmıştır.

İKK İmar Yönetmeliği Çalışma Komisyonu

Jeoloji, Makina, Jeofizik Mühendisleri, Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları Odaları katılımı ile oluşan komisyon İmar Mevzuatı değişiklikleri ile ilgili çalışmalar yürütmektedir.

Etkinlikler:

8 Mart Dünya Kadınlar Günü (8 Mart 2012)

TMMOB İzmir İKK Kadın Çalışma Grubu tarafından "8 Mart Dünya Kadınlar Günü" dolayısıyla bir dizi etkinlik düzenlendi. Açılış konuşmalarının ardından, Dario Fo'nun UlrikeMeinhof'un ağzından yazdığı "Ben Ulrike, Bağırıyorum" isimli eseri sahnelenirken, oyunun ardından Atölyemor Kolektifi tarafından hazırlanan "Avcılar, Aracılar ve Kadınlar" filminin gösterimi yapıldı. Film gösteriminden sonra verilen aranın ardından ise İzmir Flamenko Dans ve Müzik Atölyesi Flamenco Esmirna Grubu bir Flamenko gösterisi sergiledi.

"**Şarkılarımız Van İçin"** (10 Mart 2012)

2011 Ekim ayında yaşanan Van depremi sonrasında İzmir'e göç etmek zorunda kalan yurttaşlarımıza destek Amacıyla 10 mart tarihinde düzenlenen "Şarkılarımız VanİÇin" isimli etkinliğe TMMOB İzmir İKK olarak destek olunmuş, etkinlik Odamız Tepekule Kongre ve SergiMerkezi'nde gerçekleşmiştir.

Su ve Gıda Güvenliği Paneli (22 Mart 2012)

Dünya Su Günü etkinlikleri kapsamında TMMOB İzmir İKK tarafından düzenlenen **Su ve Gıda Güvenliği Paneline** katılım sağlanmış, Panel kapsamında Prof. Dr Alper Baba tarafından Odamız adına Yeraltı sularının çevresel boyutuna yönelik bir sunum yapılmıştır.

4+4+4 Eylemine Destek (28-29 Mart 2012)

Zorunlu eğitimi 4+4+4 şeklinde kesintili hale getiren kanun teklifi ve Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun tasarısının TBMM'de görüşülmeye başlandığı 29 Mart 2012 gününde Ankara ve tüm Türkiye'de tepkilerini göstermek üzere alanlara çıkan KESK üyesi emekçilerine destek olmak amacıyla Konak'ta yapılan kitlesel basın açıklamasına katıldık. Eylem polis müdahalesi ve gazla dağıtılmak istendi. Bu eylem sonrası Şube başkanımızın da içinde yer aldığı 38 kişi hakkında dava açıldı.

TMMOB İzmir İKK Kentsel Dönüşüm Basın Açıklaması (10 Nisan 2012)

TMMOB İzmir İKK olarak Kentsel Dönüşüm ile ilgili görüşlerimizin aktarıldığı Basın Açıklaması yaptık. Basınaçıklaması metni Çalışma Raporu eklerinde yer almaktadır.

S**avranoğlu Tekstil İşçilerine Dayanışma Ziyareti** (11 Nisan 2012)

TMMOB İzmir İKK tarafından, sendikaya üye oldukları için işten çıkarılan ve işlerine dönmek için aylardan beri fabrikalarının önünde direnişte olan Billur Tuz ve SavranoğluDeri fabrikaları işçilerine bir dayanışma ziyareti gerçekleştirildi.

"Milyonlar Adalet İstiyoruz" (13 Nisan 2012)

Ülkemizde uzunca bir süredir özel yetkili mahkemeler eliyle sürdürülen ve ülkeyi açık ceza evine dönüştüren iktidarın hukuk dışı

uygulamalarına yönelik ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik operasyon sonucu yargılanan, aralarında TMMOMB üyelerinin de bulunduğu İzmir Büyükşehir Belediyesi Yöneticileri, çalışanları ve sendikacıların duruşması ile ilgili olarak "Milyonlar Adalet İstiyor İnisiyatifi"nin 13 Nisan 2012tarihinde yaptığı basın açıklamasına TMMOB İzmir İKK olarak katıldık.

Kentsel Dönüşüm Çalışma Grubu Toplantısı (18 Nisan 2012)

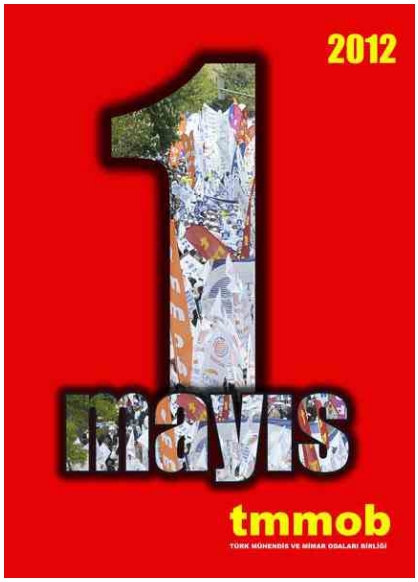
TMMOB İKK Kentsel Dönüşüm Çalışma grubuna Şubemiz Yönetim Kurulu Mesleki uygulamalar üyesi Bülent Turhanlar katıldı. Kamuoyunda rant yasa tasarısı olarak bilinen Afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkında kanun tasarısı ile ilgili değerlendirme yapılarak meslek odaları olarak, konunun önemi nedeni ile ilgili tüm kurumları kurumları kapsayan bir çalıştay yapılması planlandı.

İmar ve Yapı Denetim Yönetmelikleri Toplantısı (30 Nisan 2012)

2012 Nisan ayında İmar ve Yapı Denetim Yönetmeliklerinde yapılan değişikliklerle ilgili olarak TMMOB'ye bağlı ilgili odaların İzmir Şubeleri ile MMO İzmir Şubesi'nde ortak bir toplantı yapıldı. Toplantıya Şube Başkanımız Alim Murathan, Şube mesleki uygulamalar yönetim kurulu üyesi Bülent Turhanlar Yönetim katıldılar.

1 Mayıs Mücadele ve Dayanışma Günü (1 Mayıs2012)

Birlik mücadele ve dayanışma günü olan 1 mayıs DİSK, KESK, TEB, TMMOB, TTB ve TÜRK-İŞ'in organize ettiği son yılların en kitlesel ve coşkulu katılımıyla Gündoğdu Meydanı'nda bir mitingle kutlandı. Mitinge TMMOB Pankartı arkasında katılım sağladık.



"Termik Yapma, İstemiyoruz!" Mitingi (6 Mayıs 2012)

İzmir ve Manisa çevresini etkileyecek Aliağa'da kurulması planlanan, termik santrallerin yapımına karşı 6 Mayıs 2012 tarihinde Aliağa Cumhuriyet Meydanı`nda düzenlendi. Mitinge TMMOB İzmir İKK olarak katıldık.

İş Bırakma Eylemine Destek (23 Mayıs 2012)

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonunun hükümetle sürdürdükleri toplu sözleşme görüşmelerinde hiçbir taleplerinin karşılanmaması üzerine gerçekleştirdiği genel iş bırakma eylemine İzmir'de TMMOB pankartı arkasında katılarak destek verildi. Eylemde farklı noktalardan yürüyüşe geçen kamu emekçileri Basmane Meydanında toplanarak mitingin yapıldığı Konak Meydanına yürüdü. Alanda toplanan binlerce emekçi "Grevli Toplu Sözleşme" ve diğer taleplerini ifade ettiler.

Geleneksel TMMOB Karton Tekneler Yarışı (1 Temmuz 2012)

İKK, 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramı nedeniyle 5.'si düzenlenen Tekne Yarışına Odamız JEOGENÇ üyeleri de yarışmacı olarak katıldı.

Sivas Katliamını Protesto Mitingi (2 Temmuz 2012)

Sivas katliamının 19. yılında, katliamı unutturmamak ve ölen 33 aydını anmak için yapılan mitingde Cumhuriyet Meydanında toplanılarak 2.Kordon'dan Konak eski Sümerbank önüne yürüdü. Burada yapılan konuşmalarla devam eden mitinge yaklaşık 2000 kişi katıldı.

Eğitimde 4+4+4 Protestosu (11 Eylül 2012)

4+4+4 Sistemi karşı 11 Eylül 2012 tarihinde Basmane Meydanı`nda KESK, DİSK, TMMOB üyeleri buluştu.TMMOB İzmir İKK ve DİSK tarafından da desteklenen eylem Konak Meydanı`nda yapılan basın açıklamasıyla son buldu. 15 Eylül 2012 tarihinde Ankara`da gerçekleştirecek eyleme çağrı niteliğinde yapılan açıklamada;`4+4+4 sistemi eğitim sisteminin ticarileştirilmesi, dinselleştirilmesi ve kamusal eğitimin tasfiye edilmesi anlamına gelmektedir` denildi. Basın açıklaması metni ektedir.

TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü (19 Eylül 2012)

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu bileşenleri, TMMOB tarihinde önemli bir yere sahip olan 19 Eylül 1979 bir günlük iş bırakma

eyleminin yıldönümüne denk gelen "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü"nde "Mesleğimize, Halkımıza, Ülkemize Sahip Çıkıyoruz" sloganıyla Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesi girişinde toplanarak sloganlarla cadde boyunca bir meşaleli yürüyüş gerçekleştirdi. Etkinlikte TMMOB İzmir İKK Dönem Sözcüsü Ferdan Çiftçi tarafından okunan basın açıklaması ektedir.

Mühendislik Mimarlık Haftası Etkinlikleri (15-17 Ekim 2012)

Mühendislik ve Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında 15 Ekim Pazartesi günü saat 11.00`de Yenişehir'de bulunan TMMOB Birlik Parkı'nda TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından bir basın açıklaması yapıldı. Etkinlikler kapsamında 16 Ekim Salı günü Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Beno Kuryel'in konuşmacı olarak katıldığı "Mühendislik, Matematik ve Felsefe Örgüsü" konulu bir söyleşi düzenlendi. Etkinliklerin son günü olan 17 Ekim Çarşamba günü saat 13.30'da ise yine Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi`nde "Son Yasal Düzenlemeler Kapsamında Kentsel Dönüşüm, Değişim" başlıklı bir panel gerçekleşti. Panelin ilk oturumuna konuşmacı olarak Odamız adına Mesleki uygulamalar yönetim kurulu üyemiz Bülent Turhanlar atıldı. Mühendislik ve Mimarlık Haftası etkinlikleri 17 Ekim Çarşamba akşamı saat 21.00'de Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Lokali önünde gerçekleşen Hüsnü Arkan konseri ile sona erdi

TMMOB İzmir İKK'nın Bornova Belediye Başkanını Ziyareti (13 Kasım 2012)

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'na bağlı Meslek Odası Temsilcileri, Bornova Belediye Başkanı Prof. Kamil Okyay SINDIR'ı

makamında ziyaret etti. Toplantıda, sağlıklı bir kentleşme ve nitelikli bir yapılaşma faaliyeti için yerel yönetimlerin ve ilgili meslek odalarının işbirliği ve dayanışma içinde çalışmasının önemi vurgulandı. Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR, kamu yararını gözeten her tür karar ve uygulamada, kamu tüzel kişiliğine sahip Meslek Odalarının bilgi ve deneyiminden yararlanmanın hem yasal bir gereklilik hem de toplumsal bir görev olduğunu belirtti.

TMMOB Yasa Değişikliği ile İlgili Basın Toplantısı (5 Aralık 2012)

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişikliklere ilişkin MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde bir basın toplantısı düzenledi. Toplantıda İKK adına Ferdan Çiftçi tarafından Odalarımıza ve TMMOB'ye Sahip Çıkacağız başlıklı bir basın açıklaması yapıldı. Basın açıklaması metni ektedir.

TMMOB Genişletilmiş İl Koordinasyon Kurulu Toplantısı Gerçekleşti (18 Aralık 2012)

TMMOB Genişletilmiş İzmir İl Koordinasyon Kurulu Toplantısı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi İrfan İnan`ında katılımıyla 18 Aralık Salı günü gerçekleştirildi. Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi`nde gerçekleşentoplantıya, TMMOB`ye bağlı odaların İzmir şubeleri yönetim kurullarını temsilen 110 kişi katıldı. İktidarınTMMOB Yasası`na dair değişiklik planlarının ana gündeminioluşturduğu toplantıda bir konuşma yapan MehmetSoğancı`nın konuşmasının ardından şubelerden temsilciler söz alarak yasa değişikliğine ve değişikliğekarşı mücadelenin şekline ilişkin görüşlerini belirttiler.Toplantı sonucunda, TMMOB İzmir İKK bileşenlerinin yerel eylem takvimini belirlemesi kararı alındı.

Torba Yasaya Karşı Eylemler (21 Aralık 2012)

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, hükümetin TMMOB Yasası'nda değişikliği de içeren torba yasa çalışmalarına karşı, 21 Aralık 2012 tarihinde saat 19.00'da Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesi'nde meşaleli bir yürüyüş gerçekleştirdi. Yaklaşık yarım saat süren yürüyüş sonunda basın açıklamasını TMMOB İzmir İKK Dönem Sekreteri Ferdan ÇİFTÇİ okudu. Yasaya karşı imza kampanyası başlatılmış olup, merkezi olarak TMMOB üyeleri için TMMOB web sayfası üzerinden, yerel düzeyde ise Torba Yasa taslağına karşı halkı bilgilendirmek ve imza kampanyasına destek almak amacıyla, 22 Aralık Cumartesi, 24 Aralık Pazartesi, 26 Aralık Çarşamba ve

28 Aralık Cuma günleri 4 ilçede olmak üzere (Bornova Metro, Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesi, Karşıyaka Çarşı Girişi ve Konak Meydan) imza masaları kurulmuştur.

İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü (3 Mart 2013)

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından, 3Mart İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü dolayısıyla bir basın açıklaması yapıldı. TMMOB İzmir İKK tarafından yapılan basın açıklaması, Konak Belediyesi Türkan Saylan Kültür Merkezi önünde gerçekleştirildi. Basın Açıklaması metni ektedir.

Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ile Toplantı (21 Mart 2013)

İzmir Akademik Meslek Odaları Platformu İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ile bir araya geldi. Aziz Kocaoğlu`nun daveti ile gerçekleşen toplantı Tarihi Havagazı fabrikası tesislerinde yapıldı. Toplantıya İzmir`de birimleri bulunan 27 Akademik Oda temsilcileri katıldı. Oda başkanları ve temsilcileri Büyükşehir Belediyesi'nin projeleri ve çalışmaları hakkında görüş,eleştiri ve önerilerini ilettiler. Özellikle TMMOB`ye bağlı odalarımızın Belediye ile olan çalışmalarında mesleki denetim aranması ve eskiden olduğu gibi bir protokole bağlanması talebi iletildi. Başkan Kocaoğlu talepleri aldığını, bürokratlarıyla görüşerek konulara çözüm getirileceğini söyledi. Toplantıların 2 ayda bir yapılması kararlaştırıldı. Toplantıya Şube Başkanımız Alim Murathan katılarak kent gündemine Odamız görüşlerini iletti.

1 Mayıs 2013

Birlik mücadele ve dayanışma günü olan 1 mayıs 2013 TMMOB pankartı altında Gündoğdu meydanında yapılan mitinge katılım sağlandı.

CHP İzmir Milletvekilleriyle Ortak Toplantı (18 Mayıs 2012)

Mesleğimizi ve Odamızı ilgilendiren son dönemde çıkarılan Yönetmelik ve Genelgeler konusunda görüş alışverişinde bulunmak üzere TMMOB İzmir İKK tarafından düzenlenen ve CHP İzmir Milletvekilleri Musa ÇAM, Alaattin YÜKSEL ve Mustafa MOROĞLU'nun katıldığı toplantıya Şube Başkanımız Alim MURATHAN katıldı.

Gezi parkı İş Bırakma Eylemi (17 Haziran 2013)

Gezi Parkı eylemlerinde göstericilere yönelik polis şiddetini protesto etmek için Türkiye genelinde KESK, DİSK, TMMOB, TTB ve TDB tarafından alınan iş bırakma kararı doğrultusunda İzmir'de gerçekleşen iş bırakma eylemine TMMOB İzmir İl Koordinasyonuyla birlikte katıldık. İş bırakma eylemine on binlerce kişi katıldı. Binlerce kişi Basmane meydanından toplanarak Konak meydanına yürüdü.

Büyükşehir Belediyesi İmar Müdürlüğü'nde Yapılan Toplantı (19 Haziran 2013)

Yeni Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği doğrultusunda İzmir'de yüksek yapılar için yapılacak uygulamalar hakkında İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Müdürlüğünde ilgili meslek odalarından temsilcilerinin katılımıyla gerçekleşen toplantıya katıldık.

TMMOB İKK Torba Yasa Eylemi (18 Temmuz 2013)

TMMOB`nin ve bağlı odalarının asli görevi olan mesleki denetimi ortadan kaldırmaya yönelik olarak torba yasa içerisinde 3194 Sayılı İmar Yasası`nda yapılan değişikliğin Cumhurbaşkanlığı tarafından veto edilmesi talebiyle Türkiye genelinde yapılan etkinlikler kapsamında TMMOB İzmir İKK ile birlikte Alsancak Kıbrıs Şehitleri caddesinde yapılan yürüyüş ve basın açıklamasına katıldık.

Depreme Duyarlılık Yürüyüşü (16 Ağustos 2013)

!7 Ağustos depreminin yıl dönümünde Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesinde buluşan TMMOB İzmir İKK üyeleri meşaleleri ile Alsancak vapur iskelesine kadar yürüyerek, bir basın açıklaması yaptı.

"Suriye'ye Emperyalist Müdahaleye Hayır!" (30 Ağustos 2013)

Konak'ta düzenlenen ve TMMOB, DİSK, KESK ve TTB'nin katılımı ile "Suriye'ye Emperyalist Müdahaleye Hayır" başlıklı basın açıklamasına katıldık.

Bornova Ağaçlıyol Eylemi (11 Eylül 2013)

Karayollarına ait Bornova ilçesi, Ağaçlıyol üzerinde bulunan resmi tesis arazisinin, imar plan tadilatı ile ticari amaca dönüştürülmesi ve özelleştirme yoluyla satılmasına karşı yapılan yürüyüşe katıldık. Yürüyüş sonrası TMMOB İKK tarafından basın açıklaması yapıldı.

TMMOB Dayanışma Günü Yürüyüşü (19 Eylül 2013)

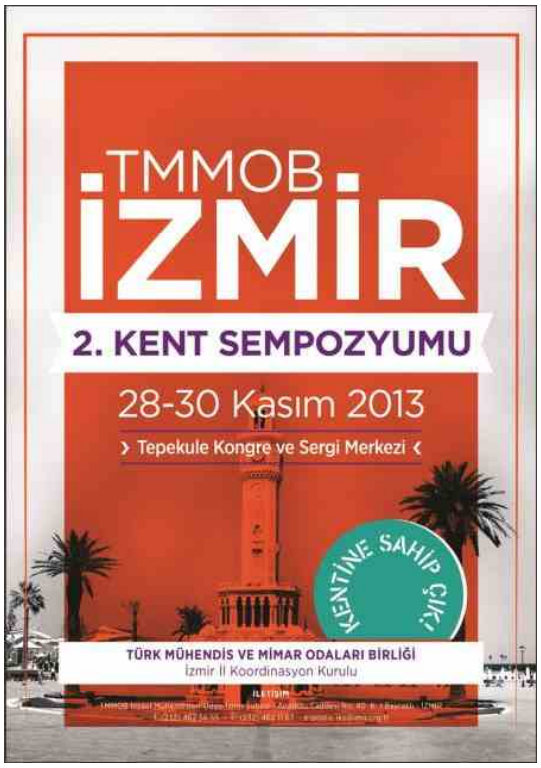
TMMOB'nin çağırısıyla 19 Eylül 1979'da gerçekleşen bir günlük iş bırakma eyleminin yıldönümü olan "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü"nde "Örgütümüze, Mesleğimize, Halkımıza, Ülkemize Sahip Çıkıyoruz" demek amacıyla Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesinde düzenlenen yürüyüşün ardından, TMMOB İKK basın açıklaması yapıldı.

Odaların İdari ve Mali Denetimlerinin hakkında Basın Açıklaması (12 Kasım 2013)

TMMOB`ye bağlı odaların idari ve mali denetiminin bakanlıklar tarafından yapılmasına yönelik girişimlerle ilgili olarak TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 12 Kasım 2013 Salı günü Alsancak Kıbrıs Şehitleri Caddesi`nde bir basın açıklaması yapıldı.

TMMOB İzmir 2.Kent Sempozyumu 12-14 Aralık 2013

TMMOB İzmir İKK, 2014 yılında gerçekleştirilecek yerel yönetim seçimleri öncesinde kentin sorunları, kent yönetimi, kent halkının yönetime katılımı vb. konuların kent gündemine taşınması, başta yerel yönetimlere talip adaylar olmak üzere kentin çeşitli kurum ve kuruluşlarının bu konulara ilişkin proje, öneri ve görüşlerinin tartışılmasına yönelik ortamın oluşturulması ve bu tartışmaların sonucunda çıkacak sonuç bildirgesinin kent halkının bilgisine sunulması amacıyla 12-14 Aralık 2013 tarihlerinde "**TMMOB İzmir 2.Kent Sempozyumu**" düzenlemiştir.



Sempozyum kapsamında, bildirilerin yanı sıra; Kentsel Dönüşüm Anketi, Muhtar Anketi, Öğrenci Anketi, CİHAN UZUNÇARŞILI BAYSAL-Nilgün TOKER KILINÇ ve Cem ALTINPARMAK'ın panelist olarak yer aldığı "Kent Hakkı ve Kent Yönetimi" konulu bir panel, ayrıca ilk öğretim öğrencilerinin katıldığı "Resim Yarışması" düzenlenmiştir.

Şubemizin Sempozyuma;

1) Yeraltı Su Kaynaklarını Etkileyen Risk ve Tehditler; İzmir Kent Örneği;

Prof.Dr. Alper BABA,

2) Kentimizde Büyük Mühendislik Yapılaşmasında Jeolojik-Jeoteknik Handikaplar;

Hakkı Batur DEMİRAY,

3) Kentsel Su Yönetiminde Yeraltı Suları ve İzmir'in Geleceği;

Alim MURATHAN,

4) İzmir Kıyılarının Kıyımı;
Tahir ÖNGÜR,
5) İzmir İli Jeotermal Sahaların İşletme Sorunları ve Sonuçlarının Çeşitli Kullanımı
Dr. İsmail Hakkı KARAMANDERESİ,
6) İzmir ve Çevresinin Endüstriyel Hammaddeleri;
Yard.Doç.Dr. Nejat KUN
7) İzmir ve Çevresinin Jeosit-Kültürel Jeosit ve Jeolojik Miras Alanları;
Koray ÖNALAN
tarafından sunulan 7 Bildiri ile katılmıştır.

23 Mart 2012 tarihinde İzmir İKK tarafından Menemen Kültür Sarayında "Dünya Su Günü" kapsamında düzenlenen 'Su ve Gıda Güvenliği Paneline' Yönetim Kurulu Üyelerimiz Alim MURATHAN ve H.Erdal TARI katıldı. Panelde Üyemiz Prof.Dr. Alper BABA bir sunum gerçekleştirdi.

TMMOB İzmir İKK Basın Açıklamaları:

BASINA ve KAMUOYUNA

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU
DÜNYA SU GÜNÜ
21 Mart 2012

Birleşmiş Milletler, su kaynakları üzerindeki giderek artan baskılara ve suyun hayati önemine vurgu yapmak için, 22 Mart 1993 tarihinde aldığı bir kararla, her yıl, 22 Mart gününün Dünya Su Günü olarak kutlanmasını

kararlaştırmışlardır.20. yüzyılın ikinci yarısında dünya nüfusu iki kat artmıştır ve artmaya devam etmektedir.

Bugün gezegenimizde yaşayan 7 milyar insanın %15'i (1 milyar) yetersiz beslenme sorunuyla karşı karşıyadır. Artan nüfus, gelecek 50 yıl içerisinde gıda ihtiyacını iki katına çıkaracaktır. Bu gün yeterli sayılan gıda üretimi yetersiz hele gelecektir. Artan nüfusun içme suyu ve gıda ihtiyacının karşılanması, karşı karşıya kalınan en önemli sorunlardandır. Gıda üretiminin artırılması için se **"su"** en önemli unsurlar arasında yer alır. Sorunun önemi nedenliyle de bu yılki Dünya Su Günü teması **'Su ve Gıda Güvenliği'** olarak belirlenmiştir. Birleşmiş Milletler (UN_Water) adına FAO eşgüdümünde 2012 Yılı Dünya Su Günü etkinlikleri düzenlenecek, su ve gıda arasındaki bağlantının önemine uluslararası düzeyde dikkat çekilmeye çalışılacaktır.

Her birimiz günde 2-4 litre arası su içme ihtiyacı duyarız. Fakat bir kişinin günlük gıda ihtiyacını karşılamak için 2000-5000 litre su kullanılır. Bugün yeryüzünde 7 milyardan fazla insanın beslenmeye ihtiyacı var ve bu sayının 2050 yılına kadar 9 milyara ulaşması bekleniyor. Herkesin besin ihtiyacını karşılayabilmek için, öncelikle yeterli ve uygun kalitede suyu güvenceye almalıyız. Ayrıca daha az su kullanarak daha çok besin üretmeli, gıda tüketimi ve kaybını azaltmalı ve daha sürdürülebilir beslenme düzenlerine doğru hareket etmeliyiz.

Su gıda güvenliği için bir anahtardır. Gıda güvenliği, tüm insanlar aynı anda hem fiziksel hem de ekonomik olarak aktif ve sağlıklı bir yaşam için gerekli olan verimli, güvenilir ve besleyici gıdalara eriştiğinde var olmaktadır. Suya erişimi daha iyi olan insanlar, daha iyi beslenme seviyesine sahiptirler. Su eksikliği özellikle gıda ve geliri tarıma bağlı olan bölgelerde açlık ve düzensiz beslenmenin ana kaynağı olabilir. Dengesiz yağışlar ve mevsimsel farklılıklar geçici besin kayıplarına neden olabilmektedir. Sel ve kuraklıklar bazı acil gıda sorunlarını ortaya çıkarabilmektedir.1948'de yayınlanan İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nde herkesin ihtiyacı olan yiyeceğe ulaşma hakkı olduğu bildirildi. Bununla birlikte, kırsal bölgelerde ihtiyaç duyulan yiyeceğe ulaşma, su gibi doğal kaynakların varlığına bağlıdır.

Suyun vazgeçilmez ve en temel insan hakkı olmasını kabul eden Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Temmuz 2010'da, temiz içme suyu ve besin güvenliğini insan hakkı olarak ilan etmiştir. Su bir yaşam hakkıdır. Ücretini ödeyemeyenlerin elinden alınabilecek **ticari bir mala** dönüştürülemez. SU TİCARİLEŞTİRİLEMEZ. Günümüzde kişi başına yıllık 1500 m3 su potansiyeli ile su stresi altındaki ülkeler kategorisinde yer alan ülkemizin, önümüzdeki 25 yılda nüfusunun 100 milyonu aşmasıyla,

kişi başına düşen su potansiyelinin 1000 m3 ün altına düşeceği ve bu nedenle su fakiri ülkeler arasında yer alacağı öngörülmektedir. Küresel iklim değişikliğine ilişkin bulgular bu tabloyu daha da vahim hale getirirken ülkemizde izlenen yönetim politikaları yurttaşlarımızın sağlıklı, ucuz, güvenilir ve sürdürülebilir şekilde suya ulaşımını, yani **su güvenliğini** tehdit etmektedir.

Ülkemizde bir yılda oluşan 3.8 milyar m3 atık suyun ancak %38'i Avrupa Birliği standartlarında arıtılmaktadır. Yetersiz arıtma veya hiç arıtma yapılmadan nehirlere, göllere, denizlere verilen atık sular, tarım topraklarında tarım ürünlerinde ve su ürünlerinde kimyasal ve mikrobiyolojik kirlenmelere yol açarak, su ve gıda güvenliğini tehdit etmektedir. Kentimizin su kaynaklarının kısıtlı olduğu bilinmesine rağmen içme - kullanma suyu ihtiyacının karşılanmasında önemli bir rol oynayacak olan Çamlı Barajının yapımı engellenmekte; altın madenciliği faaliyeti İzmir halkının su güvenliğine tercih edilmektedir.İçme ve kullanma suyu elde edilebilecek yüzeysel su kaynaklarının kullanılmasında hayati bir öneme sahip olan koruma alanları,mevzuat değişiklikleriyle daraltılmakta bu alanlar yapılaşmaya açılmak istenmektedir. Bu kapsamda İzmir'in su ihtiyacının üçte birini tek başına sağlayan Tahtalı Barajı Havzasındaki koruma kararları değiştirilmeye, yapılaşma kısıtları azaltılmaya çalışılması kabul edilemez.

Su üretimi; suyun devamlılığının ve niteliklerinin korunmasını gerekli kılar. Düzenli ve sürekli su üretim sistemi orman ekosistemidir. Orman sayılan alanların Devlet mülkiyetinde olması, korunması, iyileştirilmesi, fonksiyonel faydalarının sürekli

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU
10 Nisan 2012

Odağında İnsan Olan, Doğaya Saygılı, Halkın Karar Süreçlerine Katıldığı, İnsanları Yerinden Etmeyen, Kent Planlarıyla Uyumlu, Kültürel Ve Tarihsel Mirası Geleceğe Taşıyan, Sadece Fiziki Çevrenin Değil, Sosyal Ve Kültürel Çevrenin Yaşam Kalitesinin De Yükseltildiği

Kent Yenileme, Sağlıklaştırma (Kentsel Dönüşüm) Projelerini Destekliyoruz.

Kamuoyunda Kentsel Dönüşüm adıyla anılan Kentsel yenileme, sağlıklaştırma çalışmaları uzun bir süredir **kentimizin** gündeminde yer almaktadır. **1/25000 İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu plan kararları ile belirlenen 'Sağlıklaştırma- Yenileme Program Alanları' çerçevesinde** belirlenen **18** adet bölge, **kapsamlı ve bütüncül bir planlamanın parçası olarak, mevzuat ve planlama açısından bütünsellik içinde ele alınarak** İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kurulan Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nca hazırlık çalışmaları başlatılmıştır.

Geçtiğimiz günlerde Çevre ve şehircilik Bakanı'nın yapmış olduğu **"helikopter gezisi"** sonucu **25** kentsel dönüşüm bölgesinin belirlendiği ve kentsel dönüşümün İzmir'den başlatılacağı haberleri basınımızda yer aldı. İzmir Büyükşehir bünyesinde var olan çalışmaların yanı sıra yapılan bu açıklamalar bazı belirsizliklere yol açmıştır**. Kentsel dönüşümü, sadece yasa dışı ya da yıpranmış yapıların yıkılarak daha yüksek yapılarla fiziksel olarak yenilenmesi olarak algılayan anlayış büyük sorunlar taşımaktadır.** Bu nedenle Uzman odalarımızın mesleki alanlarına giren kentsel yenileme ve sağlıklaştırma konusunda komu oyunu bilgilendirme ihtiyacı doğmuştur.

Kentlerimizin öncelikli sorunu; sağlıksız ve güvensiz mevcut yapı stokunun ve yerleşim alanlarının nasıl daha güvenli, sağlıklı, standartları yüksek nitelikli yapılara ve yaşam alanlarına dönüştürüleceği sorunudur.

Kısaca kentsel dönüşüm olarak adlandırılan kentsel yenileme ve sağlıklaştırma çalışmaları planlanırken en başında **genel ilkelerin ve stratejilerin** belirlenmesi çok önemlidir. **Kentsel dönüşüm uygulamalarının, fiziksel, sosyal ve ekonomik açıdan belirtilen amaçlarını bütünsel olarak gerçekleştirebilmesi, öncelikle sürece katılacak tüm aktörlerin yer aldığı örgütlenme biçiminin oluşturulmasına ve finans kaynaklarının tarif edilmesine bağlıdır.**

Ülkemizde sınırlı oranda gerçekleştirilmiş olan kentsel yenileme, sağlıklaştırma uygulamalarına bakıldığında çoğunlukla, yaşayanları yerinden eden ve etme riskleri taşıyan, nitelikli bir kentsel yaşam ortamı yaratma kaygısı taşımayan, kent planlarıyla uyumlu olmayan, **hak sahibi, tapu miktarı, imar parseli oranı kıskacından çıkamayan**, kentsel mekan kalitesini önemsemeyen ve aynılaşan yapı tiplerini yansıtan kimliksiz bir yapılaşma ortaya çıkmaktadır. TOKİ uygulamaları bu anlamda olumsuz gelişmelere örnek teşkil etmektedir.

Kurulumuzca İzmir kenstel yenileme ve sağlıklaştırma çalışmalarına yönelik olarak önerilen temel ilkeler aşağıda açıklanmıştır.

Birinci ilke; Dönüşüm, Yenileme öngörülen alanlar, kentin gelecekteki niteliğini belirleyen planlarıyla uyumlu, plan ana kararlarını gözeten bütüncül bir bakış açısına sahip olmalı ve planlama, programlama, projelendirme ve parasal konulara dair süreç, çözüm ve uygulama araçları ile bir bütün olarak ele alınmalıdır.

İkinci ilke; Yenilenme, sağlıklaştırma ve Dönüşüm süreçleri şeffaf olmalı, karar süreçlerinin ilgili toplum kesimleriyle paylaşılması, bu kapsamda dönüşüme konu alan sakinlerinin sosyal açıdan zarara uğramaması, yerinde dönüşüm ilkesi en önemli hedeflerden birisi olmalıdır.

Üçüncü ilke; Kentte sosyal ayrışmaya neden olmayacak, toplumsal barışa katlı sağlayacak uygulamalar esas alınmalı ve yaratılan rantın kamuya dönüşü sağlanmalıdır.

Dördüncü ilke; Şeffaflıkla, bölgede yaşayanlarla, kullanıcılarla birlikte tartışarak, onları da ikna ederek oluşturulan bir modelle yani yerel potansiyelleri göz önüne alarak, sadece fiziki çevrenin değil sosyal ve kültürel çevrenin yaşam kalitesinin yükseltilmesi şeklinde yapılmalı ve nitelikli kentsel mekanların yaratılması esas olmalıdır.

Beşinci ilke: Yenileme, sağlıklaştırma ve dönüşüm çalışmaları sürdürülebilir olmalı, sosyal dönüşüm projeleri ile desteklenmelidir.

Altıncı ilke; Yenileme, sağlıklaştırma ve dönüşüm çalışmaları katılımcılığı esas almalı, başta Meslek Odaları olmak üzere *STK'ların, üniversitelerin, vb.* uzman kuruluşların görüş ve önerileri alınmalıdır.

Kentimizde gerçekleştirilecek kentsel yenileme, sağlıklaştırma çalışmalarına bu ilkeler doğrultusunda yaklaşacağımızı, belirlediğimiz bu ilkeler doğrultusunda gerçekleştiren her türlü çalışmanın içinde yer alacağımızı, destekleyeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

Saygılarımızla.

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
13 Nisan 2012

ADALET İSTİYORUZ!
ADALETİN ÖZEL YETKİLİSİ OLMAZ ..

Değerli Basın Mensupları,

Ülkemiz'de 2006 yılında siyasi iktidarın yenilediği **Terörle Mücadele Yasası- Toplumla Mücadele Yasası** olarak çalışmakta ve DGM'lerin yerini alan **Özel Yetkili Mahkemeler** eliyle oluşturulan 'özel' hukuk, bir olağanüstü hal hukuku yaratmaktadır. Siyasi iktidara muhalif tüm kesimleri ezmenin fiili aracı haline getirmektedir. Anayasada, yasalarda tanınan haklar derhal rafa kaldırılmakta, hukuksuzluk ve keyfilik hukuk haline gelmektedir.

AKP iktidarının elinde en kapsamlı uygulamasını bulan TMY ve ÖYM'ler özgürlükleri ve demokratik hakları un ufak eden çarkları durmaksızın çalışmaya devam etmektedir. Biliyoruz ki, bu çarklar, yarın, onlara sessiz kalan kesimleri de yutacaktır.

Bugün basın özgürlüğü ayaklar altında, gazeteler kapatılıyor iktidarı eleştiren gazeteciler ya işlerinde ediliyor ya da tutuklanıyor. Tutuklu yüzün üzerindeki gazeteci nedeniyle

Seçilmiş siyasetçiler, bilim insanları yerel yöneticiler örgüt suçlaması ile tutuklanıyor.

Düşüncesini açıklayan parasız eğitim isteyen, bilisel özgürlüğü savunan öğrenciler tutuklanıyor.

Deresine suyuna havasına sahip çıkanlara şiddet uygulanıyor ve tutuklanıyor.

Siyasi davalara bakan avukatlar da müvekkillerinin kimliklerinden ötürü terörist ilan ediliyor.

Bu topraklarda yaşayan herkes tutuklama tehdidi altında. Herkesin telefonları dinleniyor. Kentler kameralarla elektronik kafese çevrildi.

Tüm baskılara rağmen emek düşmanı politikalara boyun eğmeyen sendika yöneticileri ve üyelerinden örgütlenmek isteyen işçiye, meslek odalarında halk yararı ve meslek etiği için mücadele edenlerden, dere başında HES'lere karşı nöbet tutanlara kadar tüm toplumsal kesimler, haklarında açılan onlarca davayla, verilen cezalarla karşı karşıya.

2011 Mayıs ayından bu yana da İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik yürütülen operasyonda Belediye yöneticileri, çalışanları ve sendikacılar olmak üzere 130 kişi hakkında bir "çete" iddianamesi hazırlanmış bulunuyor.

Suçlamanın gayrı-ciddi niteliğini anlamak için hukukçu olmaya gerek yok: İzmir'in seçilmiş belediye başkanı, "çete reisi" olduğu iddiasıyla ve 397 yıl hapis cezası talebiyle yargılanıyor. "Çetenin başı" dışarıda ama "çetesi" hapiste! Böylelikle yalnızca hapis yatanlara zulmedilmiyor; bütün İzmir halkı ile adeta alay ediliyor. Bu "dava" ile Türkiye'nin hukuk sistemi bir kez daha hırpalanıyor; kamu vicdanının temsilcisi olarak yargıya ve hukuka duyulması gereken toplumsal güven hunharca örseleniyor; yaralanıyor.

Hapsedilen ve yargılananlar dört milyon İzmirlinin iradesini temsil ediyor. İzmir'i seçimle kazanmayı bir türlü başaramayanlar, "hukuk" operasyonlarıyla İzmir'i kuşatarak teslim alabileceklerini düşünüyor olmalılar.

Bu gün 3 Nisan günü başlayan İzmir Büyükşehir Belediyesi Duruşmasının son günü, buradan adalet umudumuzun gerçeğe dönüşmesini, barış, sevgi, hoşgörü ve özgürlük kenti olan İzmir'den yükselecek adalet ve özgürlüğün tüm ülkemize egemen olmasını diliyoruz.

İfade Vermek Değil İfade Etmek İstiyoruz…
Özel Yetkili Mahkemelerin Kaldırılmasını İstiyoruz..
Herkes İçin Adalet İstiyoruz.

DİSK - KESK İZMİR ŞUBELER PLATFORMU - TMMOB İZMİR İKK - İZMİR TABİP ODASI - İZMİR SERBEST MUHASEBECİ ve MALİ MÜŞAVİRLER ODASI - İZMİR VETERİNER HEKİMLER ODASI - İZMİR ECZACI ODASI

****

DİSK/KESK/ TÜRK-İŞ'e BAĞLI ŞUBELER/TMMOB/TTB/TEB

19 Nisan 2012
BASINA ve KAMUOYUNA

Değerli Basın Emekçileri;

Biz,emek ve meslek örgütleri ve devrimci demokratik kurumlar olarak Türkiye açısından son derece önemli bir dönemeçte,1 Mayıs kutlamalarının hazırlıklarını sürdürüyoruz.

1 Mayıs'ın anlam ve önemine uygun bir biçimde ve bir bayram havasında geçmesi,tüm halkımızın çoluğuyla çocuğuyla katılacağı bir genişlikte ve kapsamda gerçekleştirilmesi için çabalarımız devam ediyor.

Bu irade ve görüş birliğiyle, emeğin kazanılmış haklarına yönelik saldırılara, işsizliğin ulaştığı kitlesel boyutlara, yoksulluğa, kuralsız, güvencesiz, esnek çalışma biçimlerine, taşeronlaştırmaya, adalet duygusunun daha fazla rencide edilmesine, sendikal hak ihlallerine, düşünce ve ifade özgürlüğüne yönelik girişimlere, doğal çevrenin katledilmesine karşı emek, barış, özgürlük ve demokrasi için 1 Mayıs'ta alanlarda olacağız.

Değerli basın emekçileri;

Emekten ve Demokrasiden yana muhalefete karşı baskı,yasak,tutuklama ve tecrit saldırıları artarak devam etmektedir.Toplumun bilgilenme hakkının düşünce ve ifade özgürlüğünün önüne konulan engeller kaygı vericidir.

Türkiye,emperyalist saldırganlığın bölge açısından bir parçası haline getirilmeye çalışılmaktadır.

Kürt sorununun çözümünde,otoriter ve baskıcı yaklaşımlar varlığını sürdürmektedir.Bu nedenle ülkede ve bölgede barış isteğimiz ısrarla savunmamız gereken yaşamsal bir taleptir.

Bir başka endişemiz ise dünyanın sürüklendiği ekolojik krizdir.Yaşamsal kaynaklarımız kapitalizmin doymak bilmez kar hırsıyla hızla tükenmekte ve böylelikle insanlık kendi sonunu hazırlamaktadır.

Sayısı giderek artan doğal felaketlerin,artan kıtlığın gölgesinde,dünya bir nükleer faciayı yaşamaktadır.Buna karşın ülkemizde su kaynaklarının ticarileştirilmesi ve nükleer enerjinin sorgusuz sualsiz kabul edilmesi hepimizi derinden kaygılandırmaktadır.

Değerli basın emekçileri;

1 Mayıs 2012 kutlamalarında örgütlü güçlerin katılımının yanı sıra işsizlerin, emeklilerin, dar gelirlilerin, toplumsal dışlanmışların, gençlerin, kadınların en geniş katılımının sağlanması için çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

Bizler, bölgemizde kutlanacak olan 1 Mayıs'ın kitlesel olarak kutlanması için tüm çabayı göstereceğiz.

Bu ses Elektriğe, Doğal gaza, Benzine yapılan zamlara karşı çıkışın sesi olacaktır!

Bu ses Türkiye'nin aydınlık geleceğinin sesi olacaktır!

Bu ses işsizliğe, açlığa,yoksulluğa en güçlü cevap olacaktır!

Bu ses eşitliğin, özgürlüğün, barışın sesi olacaktır!

Bu ses baskıya direnenlerin,teslim olmayanların haykırışı olacaktır!

Bu ses ülkemizde ve Ortadoğu'da emperyalist saldırganlığa karşı haykırış olacaktır!

Bu ses kapitalist sistemin yarattığı ekolojik tahribata, açlığa, yoksulluğa, işsizliğe karşı emeğin haykırışı olacaktır!

Biz 1 Mayıs bileşenleri olarak tüm halkımızı bu haykırışa yanıt vermeye ve alanlara çıkmaya çağırıyoruz.

YAŞASIN 1 MAYIS
YAŞASIN BİRLİK, MÜCADELE ve DAYANIŞMA GÜNÜ

***

BASINA ve KAMUOYUNA
29 Mayıs 2012

Yapı Üretiminde Kamu Denetimi Yasa Ve Yönetmeliklerle Yok Ediliyor. Hedef: İzmir'de Belediyeler Ve Meslek Odalarıyla Ortaklaşa Oluşturulmuş Olan Kamu Denetimini Yok Edip, Rantın Ve Mevzuata Aykırı Yapının Önünü Açmaktır.

Bilindiği üzere geçtiğimiz aylarda Çevre ve Şehircilik Bakanı kentsel dönüşümü İzmir'den başlatacaklarını açıklamış, İzmir'de toplantılar düzenleyip çeşitli kesimlerle temaslarda bulunmuştur.

Gerçekleştirilen bu temasların arkasından 3 Nisan 2012 tarihinde Bürokrasinin Azaltılması ve İşlemlerin Basitleştirilmesine Yönelik, Başbakanlık, Bakanlıklar, Bazı Bağlı ve ilgili Kuruluşlar ve Üniversitelere ait 84 adet yönetmelikte değişiklik yapılmıştır. Değişiklik yapılan yönetmeliklerin arasında bina yapım ve denetim süreçlerini ilgilendiren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği çok dikkat çekmektedir. Bu değişikliğin ardından 14 Nisan'da bu iki yönetmelikte alelacele bir ikinci bir değişiklik daha gerçekleştirilmiştir. Yapılan ikinci değişiklikten torba yasalarda olduğu gibi asıl hedefin bu iki yönetmelik maddelerinde gizli olduğu, diğer değişikliklerin bu iki yönetmelikte yapılan değişiklikleri gizlemek amaçlı kullanıldığı ortaya çıkmıştır.

Yapılan değişikliklerin asıl amacı kentsel dönüşüm adı altında İzmir'de gerçekleştirilmeye çalışılan talanın önünü açmaktır.

Yönetmeliklerde gerçekleştirilen değişikliklere bakıldığında asıl amacın yapı üretim sürecindeki belediyelerin ve meslek odalarının yapmış olduğu kamusal denetimin kaldırılması olduğu çok net görülmektedir. Bu

değişiklikler sayesinde; Bakan tarafından İzmir'den başlanacağı müjdesi verilen Kentsel Dönüşüm çalışmaları sırasında kamusal denetim yok edilecek, ilgili mevzuata, tekniğe, standartlara uygun olmayan yapıların önünü açılacaktır.

Yani Hedef İzmir'dir, İzmirli belediyelerle meslek odalarının her türlü siyasi baskıya rağmen 1970'lerden bugünlere kurumsallaştırarak geliştirmiş olduğu kamusal denetimdir. Gerçekleştirilen bu değişikliklerde; İzmirli Belediyelerin yapmış olduğu kamusal denetimden rahatsız olan rant çevreleriyle Bakanlarla kapalı kapılar ardında yapılan gizli pazarlıkların payı büyüktür. Bu çevrelerin temsilcilerinin son günlerde bazı yandaş medya aracılığıyla ve AKP'nin desteğini arkasına alarak belediye çalışanlarını ve meslek odalarını tehdit etmesini de İzmir halkı ibretle ve sabırla izlemektedir. Tek başına iktidar olmanın verdiği doymaz bir hırsla ele geçiremediği her kuruma saldıran siyasi iktidar yandaş medyası ve işbirlikçileri şunları çok iyi bilmelidir.

1.Yapı denetimi kamusal bir denetimdir. TMMOB bu denetimin piyasalaştırılarak müteahhitlerin insafına bırakılmasına asla göz yummayacaktır.

2.TMMOB halkımızın can ve mal güvenliği konusunda uzmanlık alanlarına giren her konuda Anayasa'dan, yasalardan, kendi mevzuatından, bilimden ve teknolojiden aldığı güçle var olan bütün gücüyle sözünü söylemeye, halkımızın can ve mal güvenliğini, kent kimliğini ve kent kültürünü korumaya kararlıdır.

3.TMMOB meslek sorunlarının ülke sorunlarından ayrılmazlığı ilkesinden hareketle Siyasi iktidarın ele geçiremediği kurum ve kuruluşları yok etme saldırıları da dahil anti demokratik tüm uygulamalara karşı durmaya, bunları deşifre etmeye, faşist saldırılar karşısında göğsünü siper etmeye devam edecektir.

4.TMMOB İzmir'de kaldırılmaya çalışılan kamusal denetimin, İzmir'i teslim alma planının bir parçası olduğunun farkındadır, bu konuda kent içinde iktidar yalakalarının yapmış olduğu pazarlıkların ve paylaşım hesaplarının hepsini boşa çıkarmak için var gücüyle çalışacaktır.

5.TMMOB Ülke yönetimine hakim kılmaya çalışılan daha fazla kar elde etmek uğruna insan yaşamının, can ve mal güvenliğinin, çevrenin, kent kültür ve kimliğinin yok sayıldığı, her şeyin talan edildiği baskıcı, otoriter faşist zihniyete asla ve asla boyun eğmeyecektir.

6.TMMOB kamu malının çarçur edildiği plansız, programsız, gecekondu statüsünde yerel yönetimin, meslek odalarının, halkın yok sayıldığı, siyasi ranttan başka amacı olmayan, "ben yaptım oldu" mantığıyla yapılan projelerle kentin talan edilmesine izin vermeyecektir.

Kamuoyuna saygılarımızla.

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
12 Eylül 2012

32 YIL GEÇTİ! 12 EYLÜL AKP İLE SÜRÜYOR

Değerli arkadaşlar,

12 Eylül 1980'de gerçekleştirilen darbenin 32. yılındayız. 32 yıldır meydanlardayız ve sömürü düzenine olan isyanımızı haykırıyoruz.

12 Eylül'ün darbecileri halkımızın eşit, özgür, demokratik gelecek umudunu yerle bir etmişti. Kesintisiz baskı düzeni postal sesleri arasında geldi, gitgide kurumsallaştı ve bugün yaşadığımız gerici, piyasacı, anti demokratik devlet düzenini adım adım inşa etti. Kurulan işkence tezgahları, idam sehpaları, fişlemeler, gözaltında ölümler, yargısız infazlar faşizmin en yalın yüzüydü. Toplumun başka bir düzen arayışının önü zora, kana dayalı, insanlık dışı uygulamalarla kesilmeye çalışıldı.

Sonrasında darbenin ideolojik yapılanması hayata geçirildi. Milli Güvenlik Kurulu, YÖK, Terörle Mücadele Kanunu, % 10 Seçim Barajı, Zorunlu Din Dersleri ve benzeri pek çok anti demokratik düzenleme ile de bir halkın nasıl zapturapt alınacağı konusunda programatik hedefler oluşturuluyordu.

Dönemin TİSK Başkanı Halit Narin'in "Bugüne kadar işçiler güldü, bundan sonra biz güleceğiz'' ve CIA Türkiye Masası Şefi tarafından ABD Başkanı Jimmy Carter'a iletilen "Bizim çocuklar işi başardı" sözleri, 12 Eylül faşist darbesinin kimler tarafından hangi amaçla gerçekleştirildiğini açıklamaya yetecek niteliktedir. 24 Ocak Kararları ile ülke kaynaklarının

uluslararası tekellere peşkeş çekilmesinin, ekonomik-sosyal-siyasal hakların baltalanmasının yolu açıldı.

32 Yıl boyunca emekten ve insandan yana olan her şey yok edilmeye çalışılmıştır. Faşizme karşı direnen sayısız yiğit, güzel yürekli insanımız katledilmiş, idam edilmiştir. 12 Eylül faşist darbesiyle aslında kendi kaderini ellerine almaya çalışan toplumun adeta elleri kesilmiştir. Irkçı, mezhepçi politikalar istikrarlı olarak derinleştirilmiş, özgürlüklerin alanı daraltılmıştır.

Değerli arkadaşlar,12 Eylül 1980'de yapılan bir darbe sınırlarını aşarak bir yönetim biçimi haline getirildi, süreklileştirildi. Ülkemizin ABD emperyalizmine bağımlılığı düzenin en vazgeçilmez unsuru oldu. Tüm bu yaşananların sonucu olarak iktidar olan AKP de içinden çıktığı kökler gereği bu düzenin günümüzdeki temsilcisi oldu.

Türkiye Cumhuriyeti tarihindeki en büyük hak gasplarına imza atan AKP, kendisine muhalif olan tüm kesimleri 12 Eylül'cülerin mantığına benzer şekilde düşmanlaştırdı. 12 Eylül'de binlerce sendika yöneticisi, işyeri temsilcisi ve işçi tutuklanmış, işkencelerden geçirilmiş, yıllarca cezaevlerinde tutulmuştu. Bugün de gazeteciler, öğrenciler, aydınlar, sendikacılar, siyasetçiler cezaevlerine doldurulduu. 12 Eylül'de başlayan zorunlu din dersleri düşünen, sorgulayan, eleştirel nesillerin yetişmesine engel olmak istiyordu. Bugün de AKP iktidarı 4+4+4 ile dindar kuşaklar yaratarak bu projeyi tamamlamaya çalışmaktadır.

Değerli arkadaşlar,

Hiç kuşku yok ki, bugün yaşadıklarımız yeniden biçimlendirilerek 12 Eylül'ün derinleştirilmesi anlamına gelmektedir. 12 Eylül öncesi ve sonrasının faşist katliam çeteleri AKP döneminde serbest kalmakta, sağın kanlı ve kirli tarihinin aklanması için büyük çaba sarf edilmektedir.

Kürtlere, Alevilere, azınlıklara karşı izlediği düşmanca politikalarla bir arada yaşam zeminlerini zedeleyen AKP, sorunların çözüm zemininden hızla uzaklaşmakta, şiddet ve çatışmayı artırmaktadır. Kürt sorununun demokratik çözüm yolları silahların gölgesinde tıkanmaktadır. Kürt sorunu silahla değil ancak eşitlik, özgürlük ve adalet içinde, bir arada yaşamayı temel alan müzakere ve demokratik siyasetle çözülebilir. 12 Eylül 1980'de başlayan ABD Emperyalizminin taşeronluğu ve saldırgan tarz, AKP Politikalarıyla ABD emperyalizminin bölge politikaları dahilinde komşu ülkelerle savaşmaya kadar gidecek bir sapkınlığa evrilmiş durumdadır.

Artık hiç kimsenin bir kuşkusu yoktur. Bugün gelişen açık baskı düzeninin katmerlenmesinde, zorlu mücadeleler sonucu kazanılmış temel

hak ve özgürlüklerin iktidar tarafından ortadan kaldırılmasında 12 Eylül 2010 referandumunun rolü büyüktür.

ABD emperyalizminin taşeronu ve darbenin piyasacı özünün sadık bir temsilcisi olan AKP, darbeleri basit bir asker-sivil ayrımına sıkıştırmaya çalışmıştır. Bu şekilde, 2010 referandumunda emekçi halkın aleyhine olan uygulamalar demokratik gelişmeler gibi gösterilmeye çalışılmıştır. Bu durum, bu yıl Ankara'da kurulan sahte 12 Eylül mahkemesinde somutlanmıştır. Tamamıyla emek ve demokrasi tarihinin karalanmasına ve sömürü düzeninin güzellemesine dayanan bir iddianameyle başlayan mahkemeden demokrasi adına olumlu bir sonuç çıkması elbette mümkün değildir. Kendisi 12 Eylül'ün ürünü olanların darbeyle hesaplaşması imkansız olduğu gibi, 12 Eylül'ün yargılanacağı esas mecra işte bu alanlardır.

Bugün yaşadığımız sorunların kaynağında 12 Eylül darbesi vardır. Halkımızın 12 Eylül'de içine itildiği kapatılma, susturulma, baskılanma bugün derinleşerek sürmektedir.

İdeolojisi, kurumları, temsilcileri tasfiye edilmeden 12 Eylül düzeniyle hesaplaşmak bir hayalden öteye geçemez. Darbelerle hesaplaşmak ve demokrasiyi tahsis etmek için 12 Eylül referandumunda halkımızdan "evet" oyu isteyen AKP iktidarı tarafından ülkemiz darbe günlerini aratmayan bir hale getirilmiş, açık bir cezaevine dönüştürülmüştür.

12 Eylül darbesinin zihniyeti günümüzde AKP eliyle sürdürülmektedir. Bu yüzden, darbeyle gerçek bir hesaplaşma için gerici, piyasacı, emek düşmanı AKP'nin devraldığı bu düzeni ortadan kaldırmaktan başka yol yoktur. Halkımıza reva görülen bu zulüm düzeninin dişlilerinde bir 30 yıl daha ezilmemek için mücadeleyi her alanda büyütmekten başka yolumuz yoktur. 12 Eylül'de katledilen arkadaşlarımıza, yoldaşlarımıza, emekçi halkımıza borcumuz budur.

DİSK EGE BÖLGE TEMSİLCİLİĞİ
KESK İZMİR ŞUBELER PLATFORMU
TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
05 Aralık 2012

AKP, TMMOB YASASI DEĞİŞİKLİĞİYLE MESLEĞİMİZİ ODALARIMIZI ve BİRLİĞİMİZİ TESLİM ALMAYA İŞLEVSİZLEŞTİRMEYE ve PARÇALAMAYA ÇALIŞMAKTADIR. TESLİM OLMAYACAĞIZ! ODALARIMIZA ve TMMOB'YE SAHİP ÇIKACAĞIZ!

AKP iktidarı döneminde atılmaya başlayan Odalarımız ve üst Birliğimiz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği-TMMOB'nin mevzuatını düzenlemeye yönelik adımlar, bugün doğrudan TMMOB Yasasını değiştirmeye yönelmiştir. Anayasa'nın 123, 124 ve özellikle 135. maddelerinden hareketle yayımlanan 6235 sayılı TMMOB Yasasının değiştirilmesi yoluyla TMMOB örgütlülüğü ve mühendis, mimar, şehir plancılığı disiplinlerinin meslek örgütlülükleri, kapalı kapılar ardında yapılan hazırlıklarla tasfiye edilmek istenmektedir.

Bizler Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı Odaların İzmir Şubeleri, on binlerce üyemizin demokratik ve katılımcı bir biçimde yapılan seçimleri ile görevi başında olan Odalarımızın İzmir Şube Başkanları olarak; mesleğimize, meslektaşlarımıza ve Odalarımıza sahip çıkacak, üst birliğimiz TMMOB'ye yönelen her türlü tasfiye girişimine karşı birlikte ve yan yana duracağız.

TMMOB Yasasında Yapılmak İstenen Değişiklik Ne Anlama Gelmektedir?

29 Eylül 2009 tarihli Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporunun Başbakanlığa gönderilmesinin ardından 2011 yılında çıkarılan birçok Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile kamu yönetimi tekelci otoriter bir tarzda yeniden yapılandırılmaya başlanmıştır. Gerek mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetleri ve gerekse TMMOB mevzuatının Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık oluşturacak bir şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenmesi öngörülmüştür. Bu düzenlemeler, Anayasa ve İdare Hukuku çerçevesinde merkezi idare ile özerk yerinden yönetim kuruluşları arasında olması gereken vesayet denetimini aşan, tekelci otoriter bir yönetim anlayışı ile bazı özerk kamu tüzelkişiliklerinin özerkliği ortadan kaldırılmış, bazıları da doğrudan bazı bakanlıkların bünyesine katılmıştır.

Bugün meslek disiplinlerimiz ile kamusal hizmet ve kamusal mesleki denetim esaslı örgütlülükler tasfiye edilmek istenmektedir. Bu

yapılar şekli yapılara dönüştürülerek AKP çevresinde kümelenmiş rantiye tarafından sürdürülen talan politikalarının önünde engel olmaktan çıkarılmak istenmektedir. Kamuoyuna tarafsız ve bilimsel temellerle gerçeklikleri aktaran; gerektiğinde etkin bir biçimde hukuk yolunu kullanarak yapılan yanlışlarla mücadele eden TMMOB'ye yönelik tasfiye politikaları da bu kapsam içindedir.

Bu noktada öncelikle belirtmek isteriz ki, TMMOB Yasasını değiştirerek TMMOB'yi işlevsizleştirmeye yönelik girişimler mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerini kamusal niteliğinden arındırarak rant politikalarına açma amacını gütmektedir. Odalarımız üyeleri ile birlikte bu sürece karşıdır, onbinlerce üyemizle birlikte TMMOB yasasına karşı da direneceğimiz bilinmelidir.

TMMOB Susturulmak, İzmir Talan Edilmek İsteniyor!

Hazırlanan torba yasa taslağında; Yapı Denetimi Hakkında Kanun, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, Kıyı Kanunu, İskan Kanunu, Mera Kanunu, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve TMMOB Kanunu ile ilgili düzenlemeler bulunuyor.

Torba yasa taslağının bütününe bakıldığında neoliberal zihniyetin kentlerimizi, tarım arazilerimizi, kıyılarımızı, meralarımızı ve doğal yaşam alanlarımızı bir sermaye birikim alanı olarak hedef aldığı görülmektedir. AKP'ye göre bu alanlarda gerçekleşecek mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin kamusal-toplumsal fayda anlayışından arındırılması gerekiyor. Bu nedenle sürece ayak direyen, izin vermeyen TMMOB'nin parçalanması, dağıtılması gerekiyor. Sonuç olarak TMMOB'nin etkisiz-yetkisiz bir hale getirilmesi, Bakanlığa bağlanması, merkezi bütünlüklü yapısının parçalanması hedeflenmektedir.

Bu güne kadar halktan ve emekten yana yaptığımız mücadele ve kamu kaynaklarının, çevrenin tarihi ve kültürel değerlerimizi korumak gelecek kuşaklara sağlıklı, güvenli yaşanabilir bir kent bırakmak adına açtığımız davalar TMMOB'yi iktidarın hedefi haline getirmiştir. Sermayenin yüksek çıkarlarına hizmet eden hiçbir projeden geri atmayan AKP iktidarının İzmir'a dair planlarını biliyor ve bunlara izin vermeyeceğimizi söylüyoruz.

Bu nedenle TMMOB Yasasında yapılan değişiklik, TMMOB ve bağlı Odaların demokratik kurullarında yani genel kurullarında ortaya çıkmadığından bir oldu-bitti yasa değişikliği ile yapılıyor.

TMMOB'nin, AKP'nin istediği şekilde biçimlendirilmesi demek bilimin ve teknolojinin halkın değil, bir avuç sömürücünün hizmetine sunulması demektir.

Bir kez daha söylüyoruz önümüzdeki temel görev, bu saldırıya geçit vermemektir. Bizler TMMOB'ye bağlı Odaların İzmir Şubeleri, onbinlerce üyemizin demokratik ve katılımcı bir biçimde yapılan seçimleri ile görev başında olan Şube Başkanları olarak; mesleğimize, meslektaşlarımıza ve Odalarımıza sahip çıkacak, birlik ve beraberlik içinde bağımsız ve demokratik meslek kuruluşlarımızın tasfiyesine dur diyeceğiz. Bunun bir kamusal görev olduğunu tekrar hatırlatıyor, iktidarı uyarıyor ve bu girişimlerinden vazgeçmeye çağırıyoruz.

Yaşasın TMMOB
Yaşasın Örgütlü Mücadelemiz

Kamuoyuna saygılarımızla.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu
Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Gemi Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Gemi Makineleri İşletme Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Gıda Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
İçmimarlar Odası İzmir Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Kimya Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Metalurji Mühendisleri Odası İzmir İl Temsilciliği
Meteoroloji Mühendisleri Odası İzmir İl Temsilciliği
Mimarlar Odası İzmir Şubesi
Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi
Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi
Tekstil Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

***

BASINA ve KAMUOYUNA
27 Şubat 2013

GAZİEMİRDE ORTAYA ÇIKAN RADYOAKTİF MADDE DEPOLANMASI SKANDALI ÜSTÜ TOPRAKLA ÖRTÜLEREK GEÇİŞTİRİLEMEZ. SORUMLULAR HESAP VERENE KADAR TAKİPÇİSİ OLACAĞIZ..

İzmir İli Gaziemir İlçesi Akçay Caddesi üzerinde etrafı konut alanları, okul ve ticarethanelerle çevrili bir alanda uzun yıllardır (1940 Yılından bu yana) faaliyet göstermiş olan; Aslan Avcı Döküm San. Ve Tic. A.Ş. tesis alanında, radyoaktif atıklar depolandığına dair, 2012 yılının Aralık ayında Radikal Gazetesinin haberi ile ortaya çıkan süreç, TMMOB İKK tarafından da ciddiyetle takip edilmektedir.

Aralık 2012 tarihinden itibaren Çevre Mühendisleri Odamız yürütücülüğünde takip edilen süreç kapsamında çeşitli basın açıklamaları gerçekleştirilmiş, konu ile ilgili cevaplanması gereken sorular ve sorunlar ortaya konmuş ve yetkililerden olayın bir an önce sonuçlandırılması talebi kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Bugün itibari ile gelinen noktada yapılan resmi başvurulara rağmen süreç ile ilgili tatmin edici bir gelişme yaşanmamış aksine olay kapatılmaya çalışılmış, zaman aşımına uğratılarak kamuoyunun dikkatinin dağılması sağlanmaya çalışılarak konu soğutulmuştur.

TAEK tarafından gerçekleştirilen açıklamalarda ise "*Söz konusu tesis nükleer tesis veya radyasyon tesisi olmadığı gibi bünyesinde de radyoaktif kaynak kullanılarak faaliyette bulunulmamaktadır. Dolayısıyla, Aslan Avcı Döküm Sanayi ve Ticaret A.Ş. faaliyetleri açısından 2690 sayılı TAEK Kanunu çerçevesinde TAEK'in lisansına, denetimine ve yaptırımlarına tabi değildir. İlaveten firmanın üretim faaliyetlerinde kullandığı hammaddeler ile üretmiş olduğu mamul maddeler nükleer veya radyoaktif maddeler olmayıp bu tür malzemelerin ithali, ihracı ve ticareti ile ilgili hususlar TAEK'in görev ve yetkisi çerçevesinde değildir.*" Denilmiş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ise yapılan açıklamalarda radyoaktif atıklar ile ilgili olarak TAEK in sorumlu olduğunu bildirmiştir.

Söz konusu atıkların içeriğinde tespit edilen nükleer reaksiyon sırasında kullanılan kontrol çubuklarının (EU152-154-155) varlığının TAEK raporlarında yer almasına rağmen siyasi iktidar tarafından "kimyasal

atık" olarak tanımlanması ve kentimizde yaşanmakta olan felaketin ölçeğinin küçültülmeye çalışılması girişimleri ortadadır.
İncelemelerde malzemelerin ve cürufların Europium-152 ve EU-154 ile bulaşmış olduğu ve bu maddenin nükleer reaktörlerde kullanıldığı anlaşılmıştır. Bu maddenin ülkemize nasıl girdiği ve radyoaktif malzeme bulaşmış atıkların külçe kurşun haline getirilerek nerelere satılmış olduğu belirsizdir. Ülkemize girişi yasak olan bu atığın kentimizin ortasında bir tesiste ortaya çıkması, yasal olmayan yollarla yürütülen atık ticareti gerçeğini gündemimize getirmektedir.

Bu konu hakkında Valilik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Büyükşehir Belediyesi, Gaziemir Kaymakamlığı ve ilgili kamu kurumları bilgilendirilmiştir. Ancak hiçbir kamu kurumu bu konuda çözüm için herhangi bir adım atmamış, yetkili TAEK'de dahil, atıkların güvenli bir şekilde bertarafına ilişkin bir önlem aldırmamıştır.

İlgili firmanın 2007 yılından beri TAEK dahil, Çevre ve Orman Bakanlığı, İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Gaziemir Kaymakamlığı, Çekmece Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi ile Sarayköy Nükleer Araştırma ve Eğitim Merkezi ile iletişimde olduğu anlaşılmaktadır. Firmanın arazisinin taşıdığı tehlike bilinmesine rağmen bilgiler kamu ile paylaşılmamış ve halk sağlığı açısından tutarlı bir politika yürütülememiştir. Tüm dünyaya sağlık vaad etme gayretindeki anlayış İzmir halkının EXPO yarışında sessiz kalmasını isteyebilmiştir.

Gaziemir Aslan Avcı Döküm San. Ve Tic. A.Ş. tesisi ile ilgili olarak 2007 yılından beri İşletmenin faaliyeti sonrası oluşan, Çevre ve Orman (Çevre ve Şehircilik) İl Müdürlüğü denetimleri ile tespit edilen, Türkiye'de bu konuda yetkili kurum olan TAEK tarafından durum tespitinin yapıldığı bilinen ve radyoaktivite içeren bu atıklara ilişkin olarak, bildirimlerin yapıldığı ancak geçen zaman içerisinde sürecin yürütülmediği görülmektedir. Bugün halen konu ile ilgili kamuoyu bilgilendirilmemiştir. Alanda kirlilik tespitine yönelik yapılması gereken çalışmalar ile ilgili bir veri bulunmadığı gibi var olan kirlilik toprak örtülerek kapatılmaya çalışılmakta ve kamuoyu yanıltılmaktadır.

2007 yılından beri yapılması gereken çalışmaların 2012 Aralık Ayı itibari ile bir gazete haberi sonucu başlamış olması, olayın vahametine rağmen 2012 Aralık ayından bugüne kadar geçen sürede ilgili makamların alan ile ilgili kirlilik tespitine yönelik çalışmaların ne aşamada olduğu, alanın rehabilitasyonu ile ilgili ne gibi çalışmalar yapılacağı, atığın nasıl bertaraf edileceği, bölge halkı ve tesiste çalışmış olan personel ile ilgili yapılan çalışmalar , radyoaktif atığın firmaya ve ülkemize ne şekilde giriş

yaptığı gibi ana sorunlar ortada iken son günlerde basında yer alan arazinin satış talebi ile ilgili süreçler kaygılarımızı arttırmaktadır.

Türkiye'nin üçüncü büyük kentinde, şehrimizin göbeğinde yıllardır radyoaktif atıklarla birlikte yaşıyor olmamız, süreçten haberdar olan ilgili kurum ve kuruluşların gerekli sorumluluklarını yerine getirmemiş olmaları ve bu gerçeği bilmelerine rağmen bugüne kadar hiç bir işlem yapılmamış olması Ülkemizdeki çevre politikalarıyla, atık sorununun yönetilemediği gerçeğini bir kez daha ortaya çıkarmıştır.

Halkımızın, uluslar arası anlaşmalara, ülkemizdeki ilgili tüm yasalara aykırı olarak ticareti yapılan yasadışı nükleer atık malzemelerin gizlenmesi işlemlerinde kimlerin yer aldığını bilmeye hakkı vardır.

Yasak olmasına rağmen Nükleer atıkların ülkemize girişini kontrol edemeyen, yasadışı bir ticaretin kirli oyunlarına ortak olmuş bir anlayışın, kontrolü tamamen yabancı firmanın elinde olan ve tüm riski ülkemize bırakan sözleşmelerle Nükleer Santral kurdurma macerası durdurulmalıdır. Tüm bu yaşananlar sırasında kamu kuruluşlarının konunun gerektirdiği ciddiyetten uzak, bilime aykırı girişimleri herkesin malumudur.

Bu döküm fabrikasının yol açtığı **radyoaktif atıkların bertarafında izlenmesi gerekli sürecin tamamlanmaması, TAEK'in radyoaktif atıklar konusunda yetkili tek kurum olmasına rağmen bertaraf konusunda yetersizliğini ortaya çıkarmıştır. İşletmede radyoaktif madde bulaşmış ne kadar atık olduğu belirsizdir. Bu radyoaktif atıkların bertarafını sağlayamayan ülkemizin Nükleer Santrale ilişkin hevesleri her zamankinden daha fazla sorgulanmalıdır.**

Bakanlık tarafından yetkilendirilmiş, denetime tabii bir geri kazanım tesisinde bile bu olayın yaşanmış olması ve sürecin işleyişi ülkemizde diğer alanlarda neler yaşanıyor olabileceğini bizlere düşündürmektedir. Bütün bunlar ülkemizde sürdürülmeye çalışılan "Çevre Politikalarının" başarısız olduğunu göstermektedir.

Geçmiş yıllarda Tuzla'da, İkitellide, Karadeniz sahillerinde ortaya çıkan radyoaktif ve tehlikeli atıklar bugün İzmir'de ortaya çıkmıştır. Daha başka nerelerde ortaya çıkacağı sorusu belirsizdir… Ülkemiz atık çöplüğü değildir.

TMMOB İzmir İKK olarak konunun takipçisi olduğumuzu bir kez daha vurguluyor; süreçte yukarıda belirtilen ve benzeri birçok sorunun cevaplanması için yetkili kurum ve kuruluşları kamuoyunu bilgilendirme ve bu süreçte görevini ihmal eden ilgili kurum ve kuruluşlar ile ilgili gerekli idari ve adli süreçlerin yürütülmesi için gereğinin yapılması çağrımızı tekrarlıyoruz.

Kamuoyuna Saygıyla Duyurulur…

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

ÖNCE İNSAN, ÖNCE SAĞLIK, ÖNCE İŞ GÜVENLİĞİ!

3 Mart 2013

Değerli Basın Mensupları,

Hepinizin bildiği gibi ülkemizde her yıl binlerce iş kazası yaşanıyor, onlarca emekçi hayatını kaybediyor, yüzlerce emekçi yaralanıyor. TMMOB'nin konuya ilişkin yaptığı tüm çalışmalarının sonunda dile getirdiği "işçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili düzenlemelerin sorunlu olduğu" her yıl artan iş kazaları ile kendini göstermektedir. Öyle ki artık, yalnız biz değil medya bile "iş kazası" yerine "iş cinayeti" sözünü kullanmaktadır.

Öncelikle iş cinayetlerinde kaybettiğimiz canlarımızın anısı önünde saygıyla eğiliyor, başta aileleri olmak üzere hepimize başsağlığı diliyoruz. İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusu; insan odaklı bir mesleğin uygulayıcılarının örgütü olan TMMOB'nin önemli çalışma alanlarından, mücadele alanlarından birini oluşturuyor. Konunun önemine bir kez daha dikkat çekmek amacıyla 3 Mart 1992tarihinde Zonguldak Kozlu'da yaşanan ve 263 madencinin yaşamını yitirdiği facianın yıldönümü, Birliğimiz tarafından "İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü" olarak kabul edilmiştir.

Bir olaya ''kaza'' diyebilmek için; önceden öngörülememiş ve planlanmamış olması bilimsel tanımıdır. Bu tanım, iş kazaları da dahil tüm kaza türleri için geçerlidir. Ülkemizde yaşanmış ve işçilerin hayatlarını kaybettikleri olaylara baktığımızda ise, bunların neredeyse tümünün öngörülememiş nedenlerden gerçekleşmediği açıktır. Yeraltı kömür ocağında grizu patlaması, inşaatta çalışan

işçinin yüksekten düşmesi, çadırda uygunsuz koşullarda barınan işçilerin yanarak can vermesi, ölümler, yaralanmalar ve meslek hastalıkları ile sonuçlanan diğer tüm olayları, "onların kaderi olduğu" şeklinde ifade etmek bilinçli olarak gerçeğin üstünü örten, art niyetli bir yaklaşımdır.

İş cinayetleri sonucunda ülkemizde, kayıtlı işyerlerinde her yıl yaklaşık 1.500 işçi hayatını kaybetmektedir. Bu verilere kayıt dışı çalışan işyerleri ve işçiler de eklendiğinde ortaya çıkan sonuçlar oldukça vahimdir. Türkiye bu rakamlarla, Dünya sıralamasında en fazla işçi ölümlerinin yaşandığı ilk üç ülke içerisinde, Avrupa'da ise birinci sırada yer almaktadır.

Yapılan araştırmalara göre iş kazalarının %98'i, meslek hastalıklarının %100'ü önlenebilir iken; gerekli önlemler alınmadığı için maalesef her yıl iş kazaları ve meslek hastalarından dolayı birçok insan hayatını kaybetmektedir.İşçi sağlığı ve iş güvenliğinde temel amaç; çalışanların sağlığına zarar verebilecek hususların önceden belirlenerek gereken önlemlerin alınması, iş kazası geçirmeden, meslek hastalıklarına yakalanmadan, sağlıklı ve güvenli bir ortamda çalışmalarının sağlanması, çalışanların ruhsal ve bedensel bütünlüğünün korunmasıdır.İşyerinde sağlık ve güvenlikle ilgili şartları sağlamak işverenin öncelikli ödev ve sorumluluğudur. Çalışanlar da bu doğrultuda alınan tedbir ve talimatlara uymakla yükümlüdürler. İlgili düzenlemeleri hazırlamak ve uygulanmasını denetlemek ise elbette devletin görevidir. Bu ise ancak tarafların uzlaşma içerisinde işçi sağlığı ve iş güvenliğinin önemine inanmaları ile mümkündür.

İş cinayetleri ve meslek hastalıkları, esasen sermayenin azami kâr hırsı ve çalışma yaşamına yönelik politikaların emek aleyhineoluşmasından kaynaklanmaktadır. Küreselleşme ve neoliberal politikalar; özelleştirme, sendikasızlaştırma, taşeronlaştırma, esnek istihdam politikaları birbiriyle bağlantılı olumsuz sonuçlar yaratmaktadır.Ne yazık ki, yeni çıkarılan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu da, sorunun merkezine inen ve ona göre çözümler üreten bir yasa değildir, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iş cinayetleri ve ölümler artarak devam etmektedir. Bu yasadaki en önemli sıkıntılardan biri iş yerinde "**kaza''** olduğunda, sorumlu tutulacak kişilerin yine aynı işyerinde ücretli olarak çalıştırılan mühendisler olmasıdır. Yeni yasa, iş kazalarında işverenlerin sorumluluğunu ortadan kaldırmaya yönelik bir düzenleme olarak karşımıza çıkmaktadır.

İş kazaları ve meslek hastalıklarının önüne geçilebilmesi için işyerlerinde **"önce insan, önce sağlık, önce iş güvenliği"** anlayışı yerleştirilmelidir. Yaşanan her olaydan sonra söylendiği gibi "ölümler kader" değildir. Aksine cinayetleri sorumluları işyerinde gerekli tedbirleri almayan işverenler ve gerekli denetimleri yapmayan ilgili

bakanlıktır.Çalışma hayatının yeniden düzenlemesi, çalışma şartlarının iyileştirilmesi, işçi ölümlerinin durdurulması için mücadele etmek,kendini emekten yana konumlandıran TMMOB'nin tarihi görevidir. Bu görevi yerine getirme bilinciyle TMMOB; iş cinayetleri veişçi ölümlerini ülkemizin sosyo-ekonomik ve demokrasi sorunları ile birlikte bir bütün olarak ele almakta, insanca çalışma koşullarının oluşturulmasını insanca yaşama hakkı ve talepleri ile birleştirmektedir.

Ne yapılmalıdır?

Esnek ve kuralsız çalışmayı, işçileri başka işverenlere kiralamayı, taşeronlaştırmayı yasal hale getiren, fazla mesai ücretlerini,sendikal hak ve yetkileri budayan 4857 sayılı İş Yasası ve ilgili mevzuat, öznesi "insan" olan çağdaş bir yapıya kavuşturulmalıdır.

50'den daha az işçi çalıştırılan iş yerlerinde de İş Sağlığı ve Güvenliği Kurullarının kurulması yasalarla güvence altına alınmalıdır.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetleri bütün iş yerlerini ve tüm çalışanları kapsamalı; sektör ve kurum farkı gözetmeksizin tüm işyerleri için geçerli olmalıdır. Kurulların eğitilmiş ve yetkilendirilmiş kişilerden oluşturulması sağlanmalı ve tarafların eşit sayıda temsil edildiği demokratik yapılar olarak düzenlenmeli, tavsiye değil yaptırım gücüne sahip kurullara dönüştürülmelidir. İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerinin sunumu için belirli işçi sayısı aranmamalı; uygulamalar devlet memurları, kendi hesabına çalışanlar,tarım kesimi gibi yaptığı iş ve çevresinden etkilenen tüm çalışma hayatını kapsamalıdır.

"İş Güvenliği Mühendisliği" kavramı, TMMOB'nin belirlediği şekilde tanımlanmalı, 50'den fazla işçi çalıştıran sanayi işletmelerinde "tam zamanlı" iş güvenliği mühendisi çalıştırılması zorunlu hale getirilmelidir. İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetlerinin kamusal bir hizmet olarak algılanması sağlanmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda çalışma koşulları arasındaki nedensel ilişkileri araştıracak ve bilimsel araştırma yapacak kurumlar oluşturulmalı, eğitim kurumları bukonuda özendirilmelidir. Eğitim ve öğretim müfredatı, orta öğrenimden başlanarak işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunu da içerecek şekilde yeniden düzenlenmeli, bütün okullarda işçi sağlığı ve iş güvenliği eğitimi verilmeli, üniversitelerin ilgili fakültelerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği kürsüleri kurulmalıdır.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği eğitimine önem verilmeli, eğitim almamış çalışana işbaşı yaptırılmamalıdır. Eğitimler, ilgili meslek örgütleri tarafından verilmeli, bu eğitimler özerk olmalıdır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği

önlemleri, işyeri mekânı, teknoloji, üretimde kullanılan hammadde, üretilen ürün, ergonomi, çalışanların sağlığının korunması v.b. konular proje aşamasında planlanmalıdır.

Üretim sürecinde kullanılan ekipmanlar ve kişisel koruyucular, ilgili standart ve mevzuata uygun olarak üretilmelidir. Bu konuda zorunlu standartlar oluşturulmalı; üretim, satış ve kullanım sırasında mutlaka denetim yapılmalıdır. Standart dışı malzemelerin piyasaya girişi ve sunumu engellenmeli ve bu konuda bir denetim ağı oluşturulmalıdır.

Meslek hastalıklarına ilişkin çalışmalar geliştirilmeli, meslek hastalıkları hastaneleri işlevine uygun olarak yapılandırılmalı ve yaygınlaştırılmalıdır. Öncelikle meslek hastalığı tanısının konması mevzuatı sadeleştirilmeli ve başta meslek hastalıkları hastaneleri,üniversite hastaneleri ve her ilde en az bir tane olmak üzere eğitim ve araştırma hastaneleri tarafından meslek hastalığı tanısı konması sağlanmalıdır. Silikozis örneğinden ders çıkarılmalı, meslek hastalıklarının önlenmesine ilişkin kamusal eylem planı bir an önce uygulamaya geçirilmelidir. İş kazası araştırmaları gerçekçi ve güvenilir olmalıdır. İşyerlerinde kaza ve meslek hastalıklarına ait bilgiler bir veri tabanında toplanmalı, bu bilgilerden ölçme ve değerlendirme amaçlı yararlanılmalıdır.Sigortasız ve sendikasız çalıştırma önlenmeli, kayıt dışı ekonomi kayıt altına alınmalıdır.

İş cinayetleri kader değildir! İş cinayetleri engellenebilir, yeter ki bilimin ve tekniğin gereği yapılsın! Yeter ki; her çalışmanın öznesi insan olsun

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
22 Mart 2013

SU BİR YAŞAM HAKKIDIR. KANUNLA BU HAK DEVREDİLEMEZ!

Değerli Basın mensupları,

Su, canlıların yaşaması için olmazsa olmaz, vazgeçilemez bir varlıktır. Bu nedenle su "insan ve doğa için bir hak"tır ve su bir kamu malıdır. Suyun "kaynak" olarak sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için suyun "doğal varlık" olarak kabul edilmesi ve suyun kendini yenileyebilme kapasitesinin korunması gerek şarttır. Herkese içilebilir, kullanılabilir asgari

miktardaki suyu ulaştırmak ve kullanıma sunmak Devletin Anayasa ile verilmiş temel görevlerinden birisidir.

Su Kanunu Tasarısı, ekosistemin sürdürülebilirliğini, suyun kendini yenileyebilme kapasitesini göz ardı eden, suyu toprağın bütünleyici parçası olarak görmeyen; orman içi sular, akarsular, içme suyu kaynakları, jeotermal sular gibi hiçbir ayrım gözetmeden; tarımsal kullanım, içme suyu gibi farklı amaçları göz önüne almayan ve su kullanım haklarını ihlal ederek hiçbir koşul gözetmeksizin su kaynaklarının tahsisi için özelleşmesi temeline dayanan ülke su politikaları doğrultusunda ortaya konan bir belge olarak düzenlenmiştir. Devlet kendi suları üzerindeki kendi haklarından vazgeçmektedir.

Tasarı "Su için temel bir kanun" değil, "Su Tahsis Kanunu" tasarısıdır. Suyun ticari bir meta olarak piyasaya sunulmasının son adımı olarak özelleştirme amacına hizmet etmesi açısından yasa tasarısında suya bir "kaynak" olarak yaklaşılmakta, sadece kullanıma yönelik bir meta şeklinde ele alınmaktadır. Tasarı ile "yeraltında bulunan durgun veya hareket halindeki sular ile kaynak suyu, memba, çay, dere, nehir, ırmak, tabii ve suni göller ile geçiş ve kıyı suları" yani yeraltı sularını ve yüzeysel sularını kapsayan tüm su kaynaklarının 49 yıllığına devredilmesi, özelleştirilmesi, ulusötesi ve yerli tekellere satılması öngörülmektedir.

Tasarıda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın ve DSİ'nin görevleri arasında çakışmalar daha da arttırılmıştır, yetki ve sorumluluklar belirsizleştirilmiştir. Taslak, su ile ilgili bütün yasa ve yönetmelikler gözetilmeden hazırlanmış, mevcut parçalanmış kurumsal yapı daha da karmaşık hale getirilmektedir. Doğal bir varlık olan suyun yönetimi "Su Yönetimi Yüksek Kurulu" gibi idari bir mekanizmaya teslim edilmektedir."Suyun yönetimi karşılığında ücretlendirilmesi" yaklaşımının bir hak olarak temel insani su ihtiyaçlarının karşılanması ile bağdaşması mümkün değildir.

Tasarı da su; kaynağı sonsuz, tükenmeyen ve geliştirilmesinde çevresel, fiziksel ve maliyet sınırlamaları ve eşikleri olmayan bir varlık olarak değerlendirilmektedir. Su ile ilgili plan ve yönetim kavramları sadece su potansiyelinin arzına (sunumuna) ilişkindir. Bu nedenle havza tanımı ve havza yönetim planı tanımlarında su kaynağını hidrolojik sınırları ile ele alan dar bir yaklaşım izlemektedir. Kanun tasarında ne "su hakları"na yönelik net bir tanımlama bulunmakta, ne de bu hakların (kadim su hakları, tahsis hakkı, öncelikli kullanma hakkı vb. gibi) nasıl kullanılacağına ilişkin bir açıklama getirilmektedir. Tasarıyla, mülkiyet hakları, su hakları görmezden gelinerek zorla kamulaştırma, el koyma olanağı sağlanmaktadır.

Söz konusu kanun ülkenin suyla ilgili tüm politikalarını yansıtması gerekirken, su hakları, atık sular, sınır aşan sular, doğal kaynak suları vb. pek çok konu "kapsam" dışında bırakılmıştır.

Anayasal bir hak olarak, geleceğimizin garantisi olan doğal varlıkların devamlılığının sağlanabilmesi için vazgeçilmez öneme sahip olan suyun bir "doğal varlık" olarak yenilenebilirliğinin sağlanması için Temel Su Kanunu şöyle olmalıdır;

Kanun suyun "insan ve doğa için bir hak" olduğu temelinde geliştirilmelidir. Eşitlik ve hakkaniyet ilkelerinin göz önüne alındığı ve suyun bir kamu malı olduğu konusu, su Kanunu içinde açıkça ifade edilmelidir. Temel olarak, su, bir "doğal varlık" olarak ele alınmalıdır. Suyun "doğal varlık" olarak kabul edilmesi "kaynak" olarak sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için de gerek şarttır. Bu sebeple öncelikle tasarıda "su kaynakları" ifadesi "su varlığı" şeklinde değiştirmelidir.

Suyun "doğal varlık" olarak sürdürülebilirliğinin sağlanması için, hidrolojik döngü içinde "suyun arazinin bütünleyici parçası olarak" ele alınması ve "suyun ekosistem içindeki fonksiyonunun bilinmesi" gerektiği göz önüne alınarak tasarı yeniden düzenlenmelidir. Suyun kaynak olarak sürdürülebilirliğinin sağlanması için, doğal bir varlık olarak yenilenme kapasitesinin korunması, ekosistemin/doğal yaşamın varlığının ve kalitesinin korunması, aynı zamanda kaynak olarak uzun dönemli değişebilen ihtiyaçlara cevap veren tüketimlerin düzenlenmesi, biyolojik çeşitlilik, iklim değişikliği ve çölleşme ile ilişkisinin kurulması gereklidir. Suyun kendini yenileme kapasitesini etkileyecek hiçbir kullanıma izin verilmeyeceği düzenlenmelidir.

Su ile ilgili süreçleri bütüncül olarak kapsayarak, temel insani haklar ve ekolojik dengeleri gözetecek ve koruyucu unsurları da içerecek şekilde havza bütününde ele alınmalıdır. Havza, havza planlarının ve yönetiminin sorumluluk alanı olarak; su talebinin, suyu doğal varlık olarak nasıl etkilediği, bir kaynak olarak da üzerindeki baskının nasıl kontrol altına alınacağı ve müdahale edileceği; su potansiyelindeki azalma ve taşkınlar gibi durumlarda ortaya çıkan risklerin nasıl önleneceği; su kaynaklarını kirletici etkilere karşı nasıl korunacağı konularını kapsayacak şekilde tanımlanmalıdır.

Havzadaki tüm su kullanıcılarını bir bütün içinde ele alan, suyu doğal bir varlık olarak ekosistem içindeki fonksiyonu ile değerlendiren, bir kaynak olarak da üzerindeki kirletici ve diğer risk faktörlerini denetleyebilecek entegre bir havza yönetim anlayışına yer verilmelidir. Bu

şekilde, havzanın su potansiyelinin, mekansal planlama kararları ile entegre edilerek yönetilmesine olanak sağlayacak düzenleme yapılmalıdır.

Su tahsisi konusu, ekosistem özelliklerinin belirlendiği, uzun dönemli ölçüm sonuçlarının temel alındığı havza bazında yapılacak planların parçası olarak ele alınmalı; ekolojik denge, gelişmişlik düzeyi, sosyokültürel yapı, su kullanım hakları göz önüne alınarak temel ihtiyaçlar temelinde düzenlenmelidir. Ücretlendirmede ticari ve insani haklar ayırt edilmelidir.

Ölçme, planlama ve uygulama süreçleri birbirinden bağımsız, ancak birbirine veri ve bilgi aktaran yapılar şeklinde belirsizliğe yer verilmeden düzenlenmelidir.

Hizmetler açısından, parçalanmış kurumsal yapıyı birleştirecek bir kurumsal yapı oluşturulmalıdır.

Ticari bir meta olmayan su, gerçek ve tüzel kişilere tahsis yoluyla özelleştirilmemeli; suyun doğal varlık olarak korunması, kaynak olarak da sağlıklı ve hakkaniyetli kullanılabilmesi, planlanması, işletilmesi ve denetlenmesi için suya ilişkin her türlü hak ve yetki kamu tasarrufu ve denetimi altında olmalıdır

Su kaynakları açısından var olan koruma sınırları ile tahsis edilen suya ilişkin kullanım faaliyeti arasındaki sınırlamalara yer verilmeli, Milli parklar, özel çevre koruma alanları gibi doğal yapının ve barındırdığı flora ve faunanın korunması amacıyla ilan edilmiş doğa koruma alanları muaf tutulmalıdır,

Faydalanma ve öncelik sırasında birinci sırada ekosistemin su ihtiyacı olmalıdır. Aksi takdirde suyun kendini yenileme kapasitesi temel alınmadan yapılacak kullanım kararlarının sürdürülebilirliğinden söz etmek mümkün değildir.

Devletin su üzerindeki toplum adına sahibi olduğu kendi haklarından vazgeçtiği, "insan ve doğa için bir hak" temelinde tükenebilir, stratejik önemde ve kıt bir varlık olan suyun gerçek veya tüzel kişilere süresiz denebilecek şekilde tahsisi ve ticarileştirilmesi yaşamsal düzeyde stratejik bir hatadır. Suyun gerçek ya da tüzel kişilere tahsis edilmesi, kamu denetiminden çıkarılması politik, ekonomik sorunların yanında toplum sağlığı açısından tehdit unsuru olacaktır.

İleride telafisi mümkün olmayan, geleceğimizin satışı anlamına gelen bu tasarıdan bir an önce vazgeçilmeli, geleceğimiz için yaşamsal önemdeki su varlığımızın kullanımı toplum ve do

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
08 Temmuz 2013

İKTİDARIN BASKI ve ZORU, TMMOB'Yİ SUSTURAMAYACAK

Taksim Gezi Parkı'nın yıkılıp yerine Topçu Kışlası yapılması planına karşı tepki ile başlayan büyük halk hareketi, iktidarı bu konuda geri adım attırırken, verilen hukuk mücadelesinde de söz konusu plan aleyhinde alınan kararlar ile iktidar, Gezi Parkı'nın park olarak kalacağı açıklamasını yapmak zorunda bıraktı. Ancak yaşanan olaylar öncesinde İstanbul'da her gün binlerce insanın ziyaret ettiği Gezi Parkı, mahkemenin verdiği karara rağmen günlerce yurttaşların girişine kapalı tutulurken, İstanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu ve beraberindekilerin dün kameralar önünde gerçekleştirdiği "açılış töreni" ile parkın yurttaşların kullanımına tekrar açıldığı iddia edildi. Buna karşın, devlet ciddiyeti ile kesinlikle bağdaşmayacak biçimde, akşam saatlerinde parka girmek isteyen yüzlerce yurttaşa "parkın tekrar kapatıldığı" belirtilip, park içinde vakit geçirmekte olan yaşlılar, çocuklar, kadınlar, her yaştan yurttaşlar parktan polis zoruyla çıkartılırken, buna tepki gösteren binlerce kişi,yaklaşık 40 günden bun yana aralıksız biçimde devam ettiği gibi yine polis şiddetine maruz kalmıştır. Polisin; gaz bombası, tazyikli su ve plastik mermi kullanımı gibi geniş bir yelpazede sergilediği şiddet sonucu onlarca kişi yaralanırken, aralarsında TMMOB'ye bağlı odalarımızın yöneticilerinin de bulunduğu 30'dan fazla kişi gözaltına alındı, Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin kepenkleri polislerce tekmelendi, Şube binasına zorla girilmeye çalışıldı. Taksim Dayanışması adına Gezi Parkı'nın kurtarılması mücadelesine omuz veren TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şube 2. Başkanı Süleyman Solmaz, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Beyza Metin, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Şubesi 2. Başkanı Sabri Orcan, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar, Şube

Sekreter Yardımcısı Sezi Toprakçı ve Mimar Mücella Yapıcı'nın da gözaltına alınanlar arasında yer aldığı olaylar, AKP iktidarının; demokratik kitle örgütlerinin, uluslararası toplumun ve en önemlisi milyonlarca yurttaşın 'hukuk ve insan hakları çerçevesinde hareket edin' çağrısına kulak tıkadığının yeni bir göstergesi olmuştur.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu (İKK) olarak, hiçbir sınır tanımayan polis şiddetine, gözaltı ve tutuklama terörüne, mülki amirler ve medya eliyle devam ettirilen karalama kampanyasına bir an önce son verilmesini, arkadaşlarımızın bir an önce serbest bırakılmasını ve artık kamusal alanın neo-liberal kent politikaları doğrultusunda talanına yönelik saldırıların sembollerinden biri haline gelen önemli bir kent müştereki olan Taksim Gezi Parkı'nın derhal tüm yurttaşların koşulsuz kullanımına açılmasını talep ederken, hiçbir zor ve baskı politikasının TMMOB'ye bağlı odaları on yıllardan bu yana verdiği; hukukun üstünlüğü, demokrasi ve insan hakları mücadelesine verdiği destekten vazgeçiremeyeceğini hatırlatırız.

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
10 Temmuz 2013

TMMOB Torbaya Sığmaz.

Taksim Gezi Parkı'ndan başlayıp tüm yurda yayılan direniş karşısında ne yapacağını şaşıran AKP iktidarı, direnişin faturasını TMMOB'ye kesmeye çalışıyor. Daha iki gün önce TMMOB'nin İstanbul'daki yöneticileri gözaltına alınırken, hükümet, bir gece yarısı operasyonu ile torba yasaya bir madde ekleyerek TMMOB'yi ve mesleğimizi etkisizleştirmeye çalışmıştır. Bu bir intikam ve imha yasasıdır.

Meclis iç tüzüğüne aykırı bir şekilde, her zaman olduğu gibi kapalı kapılar arkasında tezgâhlanan ve torba yasa görüşülürken meclise verilen önerge ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nda değişiklik yapılarak, Anayasa'nın 135 ve 124. maddeleri ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde meslek odalarına tanınan yetkiler tırpanlanmaya çalışılmış ve TMMOB ve bağlı odalarının meslektaşları ile bağı kesilmek istenmiştir. Ayrıca aynı operasyonla 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda tanımlı olan haklar da yok sayılmıştır.

Gece yarısı, yangından mal kaçırır gibi yapılan bu operasyonla;

1. Taksim Gezi Parkı direnişi sonrası sürdürülen cadı avının bir parçası olarak, hükümetin Gezi Parkı konusundaki hüsranının intikamı TMMOB'den alınmaya çalışılmaktadır.

2. Ülke kaynaklarının, kamusal alanların, doğanın talanına karşı çıkan TMMOB yok edilmeye çalışılmaktadır.

3. TMMOB, mesleğimiz, meslektaşlarımız itibarsızlaştırılmak istenmektedir.

4. Kamu kaynaklarının talanı, plansız, denetimsiz, kuralsız yapılaşmanın önü açılmaktadır.

5. Belediyelerin ve meslek odalarının Anayasa'da tanımlı olan kamusal denetim yetkileri ellerinden alınmaya çalışılmaktadır.

Buradan bir kez daha AKP iktidarına sesleniyoruz:

Çabanız beyhudedir. TMMOB'yi, halkın malını yandaşlarınıza peşkeş çektiğiniz o torba yasalarınızla yok edemezsiniz. TMMOB, Gezi Parkı örneğinde olduğu gibi doğamızı, kentlerimizi talan etmenize asla ve asla göz yummayacaktır. TMMOB, bilimi ve tekniği, emperyalizmin ve sömürgenlerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmaya kararlıdır. TMMOB gücünü örgütlü üyesinden ve halkından alır.

TMMOB asla "Padişahım çok yaşa" diyenlerle saf tutmayacaktır, "Kral çıplak" demeyi ısrarla sürdürecektir.

TMMOB senin torbana sığmaz!

TÜRK MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

BASINA ve KAMUOYUNA
19 Eylül 2013

TMMOB, ÖRGÜTÜNE, MESLEĞİNE, HALKINA, ÜLKESİNE SAHİP ÇIKIYOR

Bugün 19 Eylül.

Bugün "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü". 19 Eylül; mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütlü mücadele tarihi açısından çok önemli bir gündür.

Bugün, yüreğinde sadece insan sevgisi olan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ekonomik ve demokratik taleplerle gerçekleştirdiği bir günlük iş bırakma eyleminin 34. yıldönümüdür.

19 Eylül; işsizliğin, yoksulluğun, faşist baskı ve zorbalığın kol gezdiği ülke koşullarında kendi sorunlarını halkın sorunlarından ayrı görmeyen mühendis, mimar ve şehir plancılarının Gezi eylemlerine değin uzanan özgürlük, eşitlik, demokrasi, bağımsızlık, barış ve adalet mücadelesinin adıdır.

19 Eylül 1979 tarihinde, Sevgili Başkanımız Teoman Öztürk'ün TMMOB adına yaptığı çağrı ile sokakları dolduran mühendis, mimar ve şehir plancıları bugün de aynı anlayış doğrultusunda halkı ile omuz omuza Gezi sürecinde mütevazı yerini almıştır.

Ülkemiz çok kritik bir süreçten geçmektedir. Gezi Parkı'nın yağmasına karşı gösterilen meşru ve demokratik tepki ile başlayan halk direnişi ülkenin dört bir yanını sarıp sarmalamış ve yeni bir dönemin kapısı aralanmıştır. Sokaklar; özgürlük ve demokrasinin yeniden yeşerdiği, insanca bir yaşamın inşa edildiği mekanlar haline gelmiştir. Halk kendi kaderine el koymuş ve "artık yeter" demiştir. Baskı ve sömürü politikalarının uygulayıcıları tarihsel rolleri gereği sokakları özgürleştiren halk direnişine acımasızca saldırmaktadır.

Ülke tarihinin en önemli tepkilerinden biri olan halk direnişi karşısında, ortaya çıkan talepleri karşılamak yerine bunu şiddetle bastırmayı tercih edenler, gençlerimiz Ethem Sarısülük, Mehmet Ayvalıtaş, Medeni Yıldırım, Abdullah Cömert, Ali İsmail Korkmaz ve Ahmet Atakan'ın katilleridir. Geleceğimiz için açılan en güzel ve temiz sayfa kana bulanmıştır. Gençlerimizin katilleri hala ellerini kollarını sallayarak gezmektedir. Katillerin cezalandırılması ve sorumlularından hesap sorulması hepimizin boynunun borcudur.

19 Eylül dayanışma günümüzde bir kez daha söylüyoruz:

"TMMOB, Örgütüne, Mesleğine, Halkına, Ülkesine Sahip Çıkıyor!"

TMMOB, özellikle son yıllarda AKP'nin sürekli hale getirdiği yasal ve fiili saldırılarının hedefi durumundadır. Artık toplumun geniş bir kısmının da çok iyi bildiği gibi örgütümüz TMMOB, AKP tarafından teslim alınmaya, yetkisizleştirilmeye çalışılmaktadır. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu ile başlayan ve arka arkaya çıkarılan KHK'lar ile geliştirilen saldırı dalgası, Gezi eylemleri süreci içerisinde son noktasına ulaşmıştır. Üyelerimiz, yöneticilerimiz gözaltına alınmış, arkadaşlarımız üzerinden sanal bir örgüt yaratılmaya çalışılarak topluma da büyük bir gözdağı verilmek istenmiştir. "Örgüt arama TMMOB burada" diyen mühendis, mimar ve şehir plancıları halkımız ile omuz omuza sokaklarda bu saldırıyı püskürtmüştür. Ancak, TBMM'deki sayısal gücünü demokrasinin

ve toplumun taleplerinin üzerinde gören AKP, bir gece yarısı torba yasa operasyonu ile kamusal denetim yetkilerimizi tırpanlamıştır. AKP iktidarı TMMOB'den Gezi'nin intikamını almaya çalışmaktadır. TMMOB'yi kapatmaya gücü yetmeyenler, TBMM'de mesleğimize ve örgütümüze darbe yapmışlardır.

TMMOB'ye yönelik gelişen saldırı ile kentlerimiz ve doğamıza karşı gelişen yağma süreci eş zamanlı olarak ilerlemektedir. Kentsel dönüşüm adı altında hız kazanan yağma ve talan süreci doğamızı ve yaşam alanlarımızı yok etmektedir. Parklarımız, yaşamın önemli unsurları olan kıyılarımız, tarım arazilerimiz, ormanlarımız, derelerimiz metalaştırılarak rant uğruna piyasaya sunulmaktadır. "Kamu-toplum yararı anlayışı" idari yapıdan uygulama alanlarına kadar tüm süreçlerden tasfiye edilmektedir. Yasalar ve yönetmelikler ile piyasacılığın önündeki tüm engeller, pürüzler ortadan kaldırılmaktadır. Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleği de bu anlayışa uygun olarak yeniden dizayn edilmektedir.

TMMOB, meslek alanlarımızda yaşanan tahribata, meslektaşlarımızın sorunlarına ve ülkemizin temel meselelerine karşı sözünü ve eylemini büyütecektir. TMMOB, Suriye'nin işgaline; emperyalist savaş ve sömürü politikalarına; Kürt sorununun demokratik çözümüne, barış ve kardeşlik içerisinde bir arada yaşamaya engel olan yaklaşımlara karşı ülkede ve bölgede barışı savunmaya devam edecektir.

TMMOB, AKP iktidarının neoliberal sömürü politikaları içerisinde yok etmeye çalıştığı meslek disiplinlerimizi ve etkisiz-yetkisiz bir hale getirmeye çalıştığı örgütümüzü savunmaya devam edecektir. Çünkü TMMOB'nin ve bağlı disiplinlerinin tasfiye edilmesi demek, kentlerimiz ve doğal varlıklarımızın rahatça yağmalanması, dizginsiz bir sömürü düzeninin tahsis edilmesi demektir.

AKP çok iyi bilmeli ki sokağa çıkan halk yalnız değildir. Mühendis, mimar ve şehir plancıları ve örgütümüz TMMOB sokağa çıkanlarla, halkımızla omuz omuzadır. Çok iyi biliyoruz ki lime lime çözülen baskı, sömürü ve zorbalık düzenine karşı yeni bir Türkiye sokaklarda yeşeren umut ile kurulacaktır.

TMMOB'nin, Gezi sürecinden çıkardığı sonuç, daha fazla örgütlenme ve daha fazla mücadeledir. TMMOB, mücadele geleneğine, mesleğine, örgütüne, halkına ve ülkesine duyduğu sorumluluk gereği durduğu noktadan geri adım atmayacak ve mücadelesini güçlendirerek sürdürecektir.

19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü, kentlerimizi, doğamızı, yağmalayanlara, yaşam alanlarımızı yok

edenlere, mesleğimize, örgütümüze ve halkımıza saldıranlara karşı duranların günüdür.

Selam olsun 19 Eylül'ü yaratanlara, selam olsun halkı ile omuz omuza olanlara!

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

***

5.8.2. Temsilciliklerde TMMOB İKK

Şubemiz İl Temsilciliklerimiz, bulundukları illerdeki İKK'nda Odamızı temsil edeerek, gerekli katkı ve katılımı sağlamışlardır.

Aydın İKK; Hüsnü Oğuz ÖNEY, Ali YALVAÇ
Manisa İKK; Mehmet ÇELİK, Bülent BAYRAKTAR
Muğla İKK; Ramazan KARTAL, Mustafa Serdar GÖKÇE
Bodrum İlçeKK; Mustafa ERDOĞAN, Hüsnü DENİZ

5.9. Şube Danışma Kurulu

Şube I.Danışma Kurulu

Şubemizin 11. Dönem I. Danışma Kurulu 26 Ocak 2012 Cumartesi günü Şube Eğitim Salonumuzda 51 üyemizin katılımı ile toplanmıştır. Kurul gündeminde bulunan Şube Yönetim Kurulunun 11.Dönem Çalışma Programı ve bu kapsamda Mart-Aralık 2012 tarihleri arasında

gerçekleştirilen çalışmalar ile Şube mali yapısı sunulmuş; hükümetin gündeminde olan TMMOB Yasası değişiklikleri ve Oda'lara etkisi üzerine bilgi verilmiş; Şube binasının alım/yapım sürecine ilişkin yapılan çalışmalar anlatılarak, uygulanması hedeflenen Ocak-Haziran 2013 Çalışma Programı Kurulun değerlendirmesine sunulmuştur. Kurul üyelerimiz genel çizgileriyle; jeoloji mühendisliği hizmeti alanların eğitiminden beklentileri ve bu kapsamda ihtiyaçların öngörülerek eğitimin yeniden yapılandırılması,

eğitimde uygulamaya yönelik eksiklikler, uzmanlık alanlarını hedefleyen eğitim, meslek-içi eğitimin sürekliliği, Yeraltı Sularında jeoloji mühendislik hizmetlerinin gerektiği gibi verilmesi, kentsel dönüşüm, zemin etütlerinin denetimi, mesleki denetim ile jeoloji mühendisliği hizmetlerindeki niteliğin yükseltilmesi, mesleki mevzuatın izlenmesi ve eksikliklerin giderilmesi doğrultusunda hukuksal çalışmalar yapılması, Oda çalışmalarına akademisyenlerin katkılarının artması, Danışma Kurulu üyelerinin Yönetim Kurullarına destek olmaları, Çalışma Gruplarının çok daha etkin olmaları, Genel Merkez-Şube arasındaki iletişimin, yardım ve desteğin yetersizliği, vd. konularda görüş ve önerilerini belirtmiş ve tartışmışlardır.

Şube II.Danışma Kurulu

Gündeminde Şubenin 2012-2014 çalışmalarının kısa bir değerlendirilmesi ile 12.Dönem Genel Kurulu, 2014-2016 Yönetim Kurullarının oluşumu bulunan II.Danışma Kurulumuz, İzmir Barosu toplantı salonunda 1 Şubat 2014, Cumartesi günü 34 üyemizin katılımı ile yapılmıştır. Genel Merkez Yönetim Kurulu II.Başkanı Hüseyin ALAN'ın, ülkemizin genel bir değerlendirmesini yaparak, siyasi iktidarın, TMMOB ve

bağlı Odalarına yasa ve yönetmelik değişiklikleri ile uygulamaya çalıştığı idari-mali baskıları, bunun yansıması Oda'nın içinde bulunduğu mali zorlukları gibi konulara değinerek süren toplantımız, üyelerimizin görüş, eleştiri ve önerileri ile sürmüş; Şube Başkanımızın, Genel Kurulumuzda da tartışılacak olan, yerel yönetimlerde jeoloji mühendisi işlevi ve istihdamı, madencilik, sondaj, jeotermal, YAS gibi mesleki hizmet alanlarımızda jeoloji mühendislerinin rolü, yapılması gerekenler, mesleki denetim, Oda'nın örgütlenmesi, mali yapısı ve işleyişine ilişkin gelecek dönem çalışma programına alınması gereken önerileri ile tamamlanmıştır.

5.10. Oda Genel Merkezi ile İlişkiler

Şubemiz, bu Dönem Şube(den)-Genel Merkez(e) ilişkiler bağlamında demokratik işleyişin bir gereği Genel Merkezin düzenlediği hemen her bir toplantı, kurul, çalıştay, vb.nde üzerine düşen katkı ve katılımı yaparak; çalışmalarına, gündemdeki yasa ve yönetmelikler, vb.ne ilişkin görüş ve önerilerimizi sunarak, görev ve sorumluluk bilinciyle, önemli ölçüde destek olmuştur; ancak, Genel Merkez(den)-Şube(ye) olan idari-teknik işleyişte bu anlamda belirgin bir aksama-duraksama, ayrıca mali işleyişte de, merkeziyetçi yapıdan kaynaklandığı bilinen-süregelen yanlışlar vardır.

Şubemizin, Genel Merkez ve diğer Şubelerimiz ile yönetsel ve mali yapı kapsamında karşılaştırması ve düzenlemesi, durumunu sorgulaması ve belirleyebilmesi, gereken uygulamaları öngörebilmesi, yapabilmesi, yazabilmesi ve önerebilmesi, Yönetim Kurulu üyelerine ve/veya sorumlu çalışanlarına JMO-BİS üzerinden gerçekleşen merkezi kısıtlamayla mümkün olamamıştır. Bu önemli konunun önümüzdeki Genel Kurulda tartışılması gerekir.

5.11. Şube Merkezi; Mekan, Büro İşleyişi ve Çalışanlar

Bu Dönem Şube faaliyetlerini öngörülen program doğrultusunda etkin bir biçimde yapabilmek amacıyla kullanışlı bir mekan, teknik altyapısı yenilenen ve daha verimli bir büro işleyişi ile teknik kadrosunu güçlendirerek gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

5.11.1. Şube Mekanı

Şubenin, 26 Ekim 1991 tarihinde İzmir İl Temsilciliği olarak kiralık bir mekandan başlayan yerleşimi, kendine ait ilk mülkünü edindiği 1999 yılı ve günümüze kadar geçen süreçte sürekli olarak, meslek içi eğitimin-toplantıların rahatça yapılması, üyelerimizle sosyal bir ortamda kültürel paylaşımlar, kullanışlı bir büroda hizmet vermek, bu Dönem ve hatta önceki Dönem Yönetim Kurullarınca defalarca amaçlanmıştır.

JMO İZMİR TEMSİLCİLİĞİ BÜROSU AÇILDI

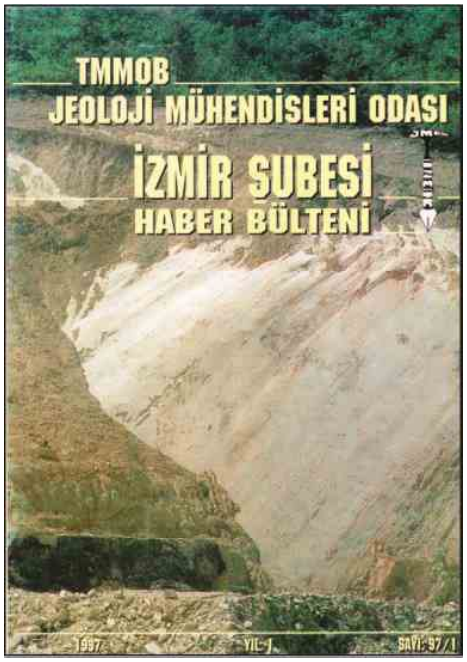
İlk kez 14 Aralık 1996 tarihinde Şube Yönetim Kurulunun "**Daire alım kampanyasının başlatılmasına ve bununla ilgili olarak; bankada hesap açılmasına, makbuz basılmasına ve ayrı bir kasa defteri tutulmasına karar verilmiştir"** kararı ile bina alım kampanyası başlar.

BİNA ALIM KAMPANYASI BAŞLATTIK

Şube olarak, bugüne kadar barındığımız binada kiracı olmanın getirdiği problemlerin yanı sıra, düzenlediğimiz kurs ya da toplantılarda yirmi kişinin üzerindeki katılımlarda oluşan yer probleminin yarattığı sıkıntı ları aşmak gerektiği kanısına varan Yönetim Kurulu, üyelerimiz arasında son birkaç yıldır seslendirilen "kendi binamız olsun" yönündeki söylemleri de dikkate alarak, Bina Alım Kampanyası'nı başlatmış bulunmaktadır.

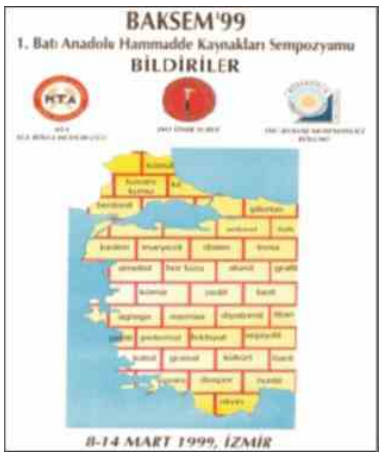
Kendi binamızda istediğimiz düzenlemeyi yaparak, Şubemizi üyelerimizle diyalog kurabileceğimiz, üyelerimizin birbiri ile kaynaşabileceği bir mekan haline dönüştürmek amacıyla başlattığımız Bina Alım Kampanyası'na bağışlarınız için ***Türkiye İş Bankası Bornova Şubesi'nde 3403-805926 nolu*** hesap açılmıştır.

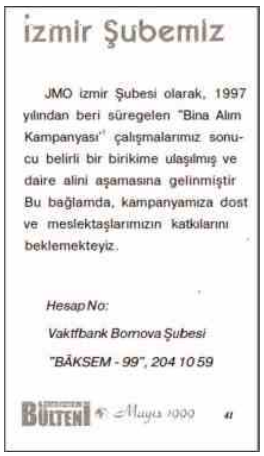
Kampanyaya katkı koyacak üyelerimizin katkı miktarları bundan sonraki bültenlerimizde yer alacaktır.



YENİ BİNA ALIMINA TÜM MESLEKTAŞLARIMIZIN KATKILARINI BEKLİYORUZ

Üyelerin kişisel katkıları ve kurumsal bağışlarla devam eden "Daire Alım Kampanyası", Jeoloji Gecesi gelirleri, Şube Haber Bülteni reklam gelirleri ile sürdürülür. 1998 Ocak ayında hesapta biriken "bina parası (yaklaşık 480 milyon TL)", bankaya 500 milyon TL'ye tamamlanarak, önce aylık vadeli, sonrada günün gereği "repo" , sonra eklenerek vadeli-repo-vadeli olarak yatırılan "bina parası", Nisan 1999 başlarında 2 milyar 322 milyon TL'nı bulur.




İzmir Şubemiz

JMO İzmir Şubesi olarak, 1997 yılından beri süregelen "Bina Alım Kampanyası" çalışmalarımız sonucu belirli bir birikime ulaşılmış ve daire alini aşamasına gelinmiştir Bu bağlamda, kampanyamıza dost ve meslektaşlarımızın katkılarını beklemekteyiz.

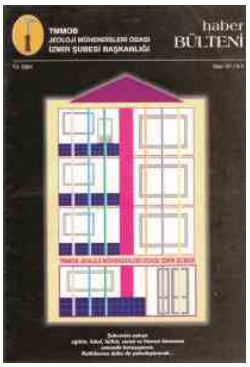
Hesap No:
Vaktfbank Bornova Şubesi
"BAKSEM - 99", 204 10 59

BÜLTENİ Mayıs 1999

Vakıfbank Bornova Şubesi "BAKSEM-99, 2041059" Hesap No.su ile 1.Batı Anadolu Hammadde Sempozyumu reklam ve destek gelirlerinin, Sempozyum Düzenleme Kurulunun, "bina alım kampanyasına aktarılması" ortak kararı ve biriken paraya, Genel Merkezin 500 milyon TL desteği ile yaklaşık 8 milyar 700 milyon TL'na "554 Sokak, 6/11-Bornova" adresli

Şubenin ilk binası (Genel Merkez Kütüphanesinde JMO Olağanüstü Genel Kurulu yapılarak, Şube Yönetim Kurulundan iki üyenin yetkilendirilmesiyle) Temmuz 1999' da satın alınır.

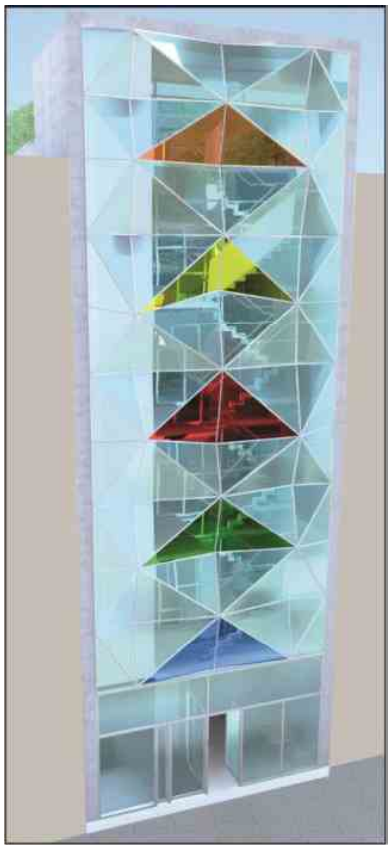
Jeolojik Milat (Kocaeli/Marmara ve Düzce Depremleri, 17 Ağustos-12 Kasım 1999) sonrası Şubenin artan iş ve etkinlik potansiyeli nedeniyle ihtiyacı karşılamayan bina, Yönetim Kurulunun, 29.05.2000 tarih ve 218/5 Sayı No.lu Kararı ile "Bina Satınalma Komisyonu oluşturulur ve yeni bir kampanya başlatılır.

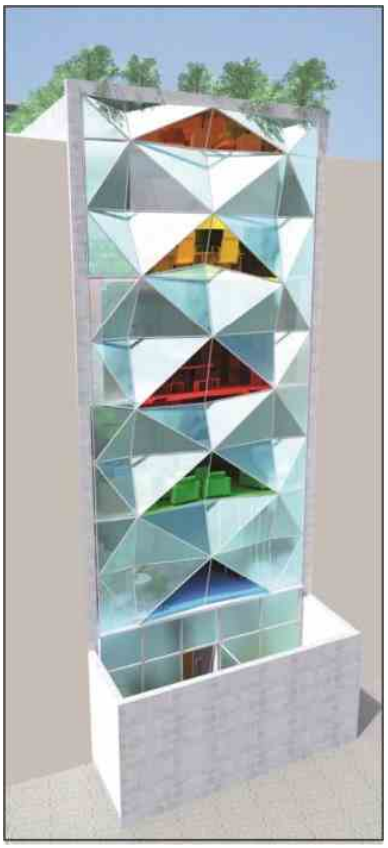


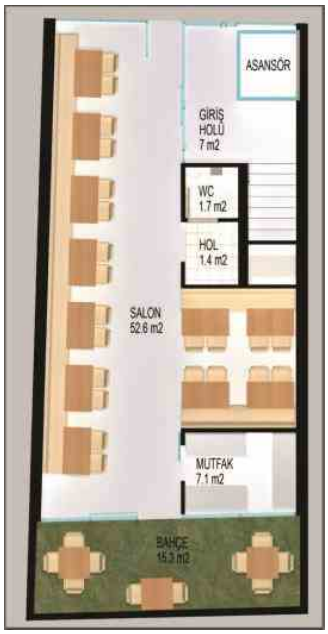
Eski binanın satılması, kampanya geliri ve Genel Merkezin desteğiyle "Kıbrıs Şehitleri Cad., 1477 Sokak, 12-Alsancak" adresli 3+Çatı katlı bina, 30 Kasım 2001 tarihinde satın alınır. 2001-2012 arasındaki yıllarda Yönetim Kurulları çalışmalarını Alsancak'taki Şube binasında sürdürür.

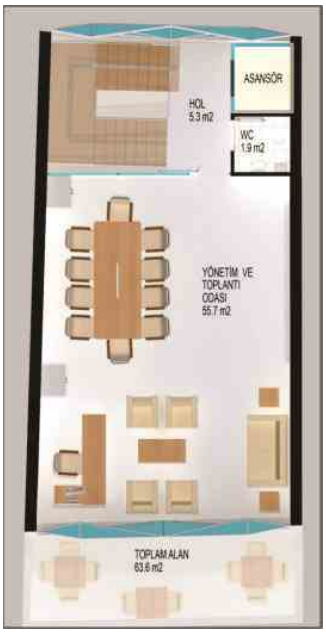
2012 Çalışma Döneminde göreve başlayan yeni Yönetim Kurulunun Çalışma Programına göre, geçici olarak yeni bir yer (*500 m2*) kiralanır:

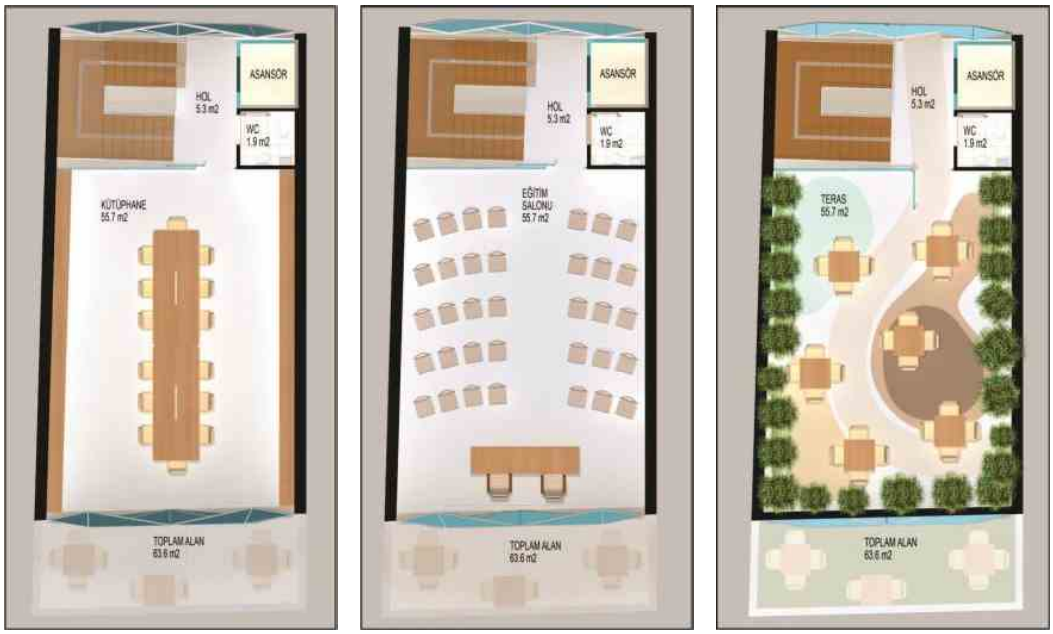
Şube 11.Dönem (2012-2014) Yönetim Kurulu, "***Eski Bina Komisyonu***" oluşturarak, satın alma veya eski binanın yıkılıp, 5 katlı (+ teras) olan yapı izniyle, yaklaşık 500 m2 lik kapasitesiyle kullanma koşullarını araştırır; çizdirilen mimari projedeki çelik konstrüksiyon yapının geniş mekan sağlaması ve kat fazlalığı, Şubenin ihtiyaçlarını karşılar nitelikte görünür.

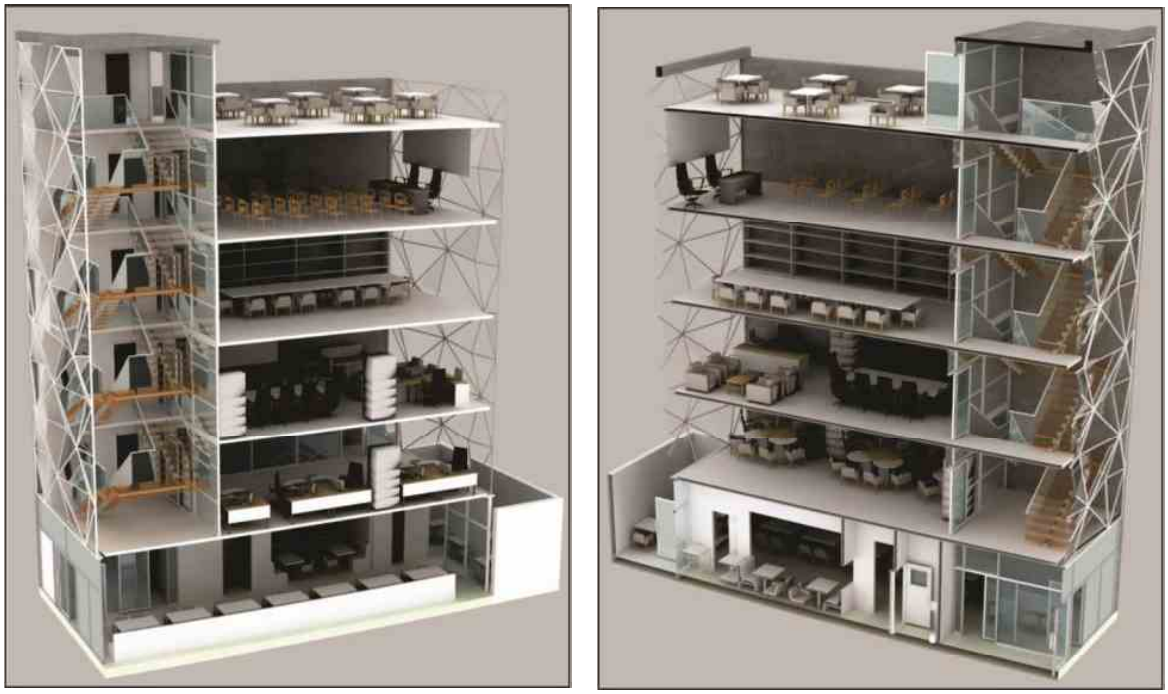












Şubemiz, bilindiği gibi; 1999 Temmuz ayında, hemen hemen tamamını üyelerinin katkısı, desteği ve etkinlik gelirleriyle bir kampanya kapsamında aldığı 99 m2 bir dairesi; bu dairenin satışı, kampanya gelirleri ve Genel Merkezin desteğiyle 2001 Kasım ayında satın aldığı, her bir katı yaklaşık 75 m2 olan 3 katı ve kapatılmış yaklaşık 40 m2 teras katından oluşan mekanı bulunur. Şube üyelerimizin büyük özveri göstererek edindiği bu son mekanın, artan üye sayısı ve etkinlikleri, ayrıca önemsenen-aranan sosyal bir ortamın gerekliliği ve en önemlisi binanın verilen "riskli yapı"

raporu, önceki satırlarda da belirtildiği gibi Şube Yönetim Kurulumuzu yeni, daha büyük bir bina veya uygun bir mimari yapı ile, geniş ve daha çok katlı [5 Kat (+ Batar Kat + 1 Kapalı Teras)] olabilecek eski mekanın yıkılarak, yerine yenisinin yapılması arayışına-kararına yöneltmiştir.

Ancak, Oda'mızın son aylardaki mali yapısı, Yönetim Kurulumuzun aldığı bu kararın gerçekleştirilmesine bütünüyle uygun değildir. Bu nedenle Şubemiz, çeşitli gelir kalemlerinden oluşan bir kampanya ile, elde edeceği birikimin yanı sıra, Genel Merkezin de bu kez gereğini yerine getireceğini umarak ve bekleyerek, yeni bir "Şube Mekanı" çalışması başlatmıştır. Ancak burada en büyük katkının, yine önceki yıllarda olduğu gibi, Şube üyelerimizden geleceği bilinmelidir.

Şubemiz, etkinliklerini rahatça gerçekleştirdiği, rahat çalışma koşullarına sahip 500 m^2 lik işlevsel kiralık bir mekandan, mali yapıdaki sorunlar nedeniyle 2 Kasım 2013 tarihinde 110 m^2 lik yeni bir daireye taşınmıştır.

5.11.2. Büro İşleyişi

Şube Yönetim Kurulumuz, öncelikli olarak Şube teknik donanımına ilişkin yaptığı çalışmada, “uyumsuz, biri dışında ‘lisanssız’ olan bilgisayarlar diğer “eski ve kullanılamaz” alt yapısının yenilenmesini ve işlevsel konuma getirilme gereğini belirleyerek, paylaşılan-hızlandırılmış teknik bir donanım-sistem kurmaya çalışmıştır. Şubemizde Dönem içinde oldukça çok sayıdaki Gelen-Giden Evrak, Üye-Öğrenci Üye Kayıt, Üye

Ödentileri, Şirket/Büro Tescil ve Yenileme, Sicil Durum Belgesi, İhaleye Katılım Belgesi, Şantiye Şefliği Belgesi, vb. gibi işlemler, JMO-Bilgi İşletim Sistemi (JMO-BİS) üzerinden; kongre, çalıştay, seminer, toplantı, vb.ilişkin yapılan (duyurular, bilgilendirmeler, yazışmalar, vd) işlemler izmir@jmo.org.tr ile marble2013@gmail.com adresli çok sayıdaki e-posta, SMS ve telefon ile yapılmaya çalışılmıştır.

Tescil ve Yenileme işlemi yapılan "SMM" Şirket/Büro sayılarımız;

01.01.2012-31.01.2012 tarihleri arası tescil edilen ve/veya yenilenen;

İzmir : 103 Şirket/Büro
Aydın : 25 Şirket/Büro
Manisa: 25 Şirket/Büro
Muğla : 30 Şirket/Büro

01.01.2013-31.01.2013 tarihleri arası tescil edilen ve/veya yenilenen;

İzmir : 114 Şirket/Büro
Aydın : 46
Manisa : 31
Muğla : 39

01.01.2014-10.02.2014 tarihleri arası tescil edilen ve/veya yenilenen;

İzmir : 92 Şirket/Büro + 3 Laboratuvar
Aydın : 35 Şirket/Büro + 1 Laboratuvar
Manisa: 24 Şirket/Büro
Muğla : 38 Şirket/Büro + 1 Laboratuvar

Rapor Onayları;

Jeoteknik/Zemin: 27.466
YAS : 10.750
Jeotermal : 514
Maden : 55
ÇED : 0
Diğer : 16

5.11.3. Büro Çalışanları

Şubenin işleyişi ve öngörülen etkinliklerin gerçekleştirilmesi, mesleki teknik denetimin daha düzenli ve etkili yapılması gereği teknik, idari ve hizmetli kadrolarında yeni çalışanlara ihtiyaç duyulmuştur. Bu bağlamda jeoloji mühendisi olarak iki, hizmetli kadrosuna bir yeni çalışan alınmış, "III.Uluslararası Mermer ve Doğal Taşlar Kongresi 5-7 Şubat 2013" sürecinde Jeoloji Mühendisi Deniz GÜNGÖR Sekreteryada yarım

tam/yarım zamanlı olarak çalışmıştır. Dönem içinde Şube Sekreter Vekilimiz Jeoloji Yüksek Mühendisi Ayşen YILDIRIM KARADAĞ kendi isteği ile ayrılmıştır; iki çalışanımızdan Meriç DİLEKLİ ve Zeki ÇAKMAK'ın da, Oda'nın son aylarda oldukça gerileyen mali yapısı nedeniyle, Oda'nın diğer 23 çalışanı gibi iş akitleri feshedilmiştir. Şubemiz yoğun iş temposunu halen üç çalışanı ile sürdürmektedir.

Özge ŞEN (Şube Sekreter Vekili, 05.09.2012-)
Süeda DEMİRAY (01.05.2013-)
Serap ERDOĞAN (19.06.2002-)
Ayşen YILDIRIM KARADAĞ (15.01.2011-15.04.2013)
Meriç DİLEKLİ (01.05.2005-08.11.2013)
Zeki ÇAKMAK (01.05.2012-08.11.2013)

6. MESLEKİ, BİLİMSEL –TEKNİK ve SOSYAL ETKİNLİKLER

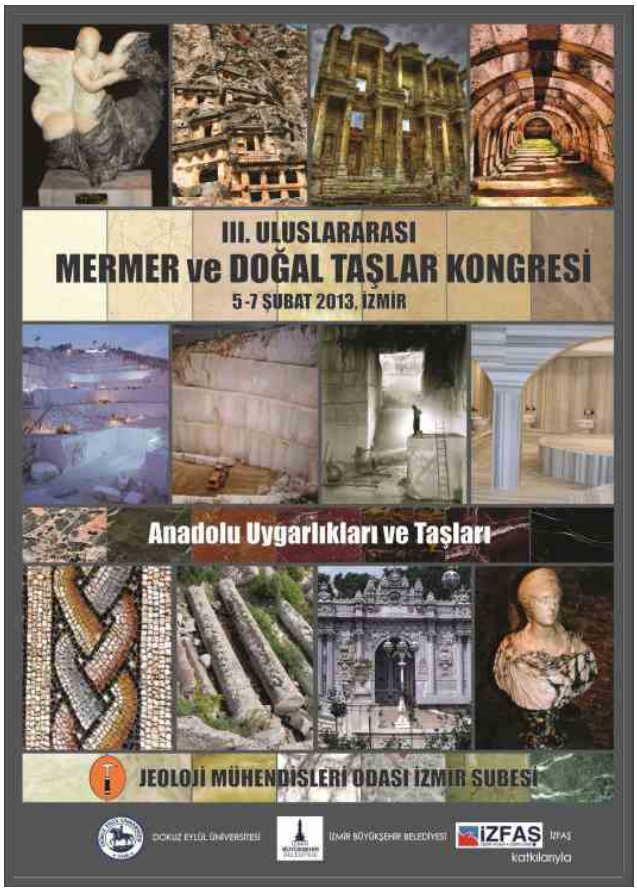
Şubemiz, Temsilciliğimizin kuruluşundan günümüze mesleki hizmet alanlarımızın önemli bir kısmı kapsamında çok sayıda sempozyum, kongre, çalıştay, forum, panel, söyleşi, teknik gezi düzenlemiş; meslek-içi eğitim, basın açıklaması ve toplantılar yapmış; rapor, karar, görüş ve öneriler sunarak, mesleğimizi tanıtmak amacıyla etkinliklerde stand'lar açmıştır ve 12. Dönemde de bu bağlamda öngörülen program ve günün gerektirdiği olgular çerçevesinde gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

6.1. Kongre

III.Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi

Ülkemiz madenciliğinde giderek önemli bir yere sahip olan mermer ve doğaltaşların arama, üretim, kullanım ve ihracatı; bu sektörde, hizmet alanlarımızdan biri olarak jeoloji mühendisliğinin yeri ve önemi; meslektaşlarımızın arama-üretim süreçlerinde yetki ve konummlarını tartışmak, sorunlarını belirlemek, görüş ve önerilerle geliştirmek amacıyla Şubemizin, İzmir Büyükşehir Belediyesi, İZFAŞ ve DEÜ Rektörlüğünün destek ve katkıları ile, ilkini 2008, ikincisini 2010 yılında gerçekleştirdiği ve 2013 yılında üçüncüsünü programladığı ve hazırlık çalışmalarını yaptığı "**III.Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi**", bu Dönemde 5-7 Şubat 2013 tarihleri arasında İzmir Uluslararası Fuarında düzenlenmiştir. Antik çağlardan günümüze mermer

ve doğaltaşların Anadolu'da yaygın üretim ve kullanımı değerindeki öneminin vurgulanması bağlamında Kongrenin ana teması "**Anadolu Uygarlıkları ve Taşları**" olarak belirlenmiştir.



Kongre Düzenleme ve Yürütme Kurulu

Başkan

Prof.Dr. Sacit ÖZER

Dokuz Eylül Üniversitesi

Kongre Genel Sekreteri

Doç.Dr. A.Bahadır YAVUZ

Dokuz Eylül Üniversitesi

Sekreterya

Mahmut DEMİRHAN

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Deniz GÜNGÖR

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Sayman

H.Erdal TARI

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Basın ve Halkla İlişkiler

Şehriban ÇİMEN

Taş Dünyası

Sosyal ve Kültürel Faaliyetler

Zahide KÖKLÜ

MTA Ege Bölge Müdürlüğü

Program Hazırlama

Prof.Dr. Necdet TÜRK

Dokuz Eylül Üniversitesi

Öğr.Gör. Ramazan HACIMUSTAFAOĞLU

Dokuz Eylül Üniversitesi

Murat ALKAN

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Dr. Nurdan GÜNEŞ YILMAZ

Dokuz Eylül Üniversitesi

Mahmut DEMİRHAN

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Ali ÇAKMAKOĞLU

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

Kongre Alanı Düzenleme

Özgül YABATÜ

İZFAŞ

Danışmanlar

Prof.Dr. Faruk ÇALAPKULU *(Sektörel)*

Ege Jeoteknik

Doç.Dr. Sadık Cengiz YESÜGEY *(Mimari)*

Dokuz Eylül Üniversitesi

Yard.Doç.Dr. Akın ERSOY *(Arkeoloji)*

Dokuz Eylül Üniversitesi

Bilimsel Danışma Kurulu

Prof.Dr. Ceyhan ALDEMİR - DEÜ
Prof.Dr. Vedat DOYURAN - ODTÜ
Prof.Dr. Burhan ERDOĞAN - DEÜ
Prof.Dr. Erçin KASAPOĞLU HÜ
Prof.Dr. Recep KILIÇ - AÜ
Prof.Dr. Yaşar KİBİCİ - DPÜ
Prof.Dr. M.Yalçın KOCA - DEÜ
Prof.Dr. Halil KÖSE - DEÜ
Prof.Dr. Halil KUMSAR - PAÜ
Prof.Dr. Mustafa KUŞÇU - SDÜ
Prof.Dr. Eti AKYÜZ LEVİ - DEÜ
Prof.Dr. Recep MERİÇ - DEÜ
Prof.Dr. Sacit ÖZER - DEÜ
Prof.Dr. Ömür N.T.ÖZMEN - DEÜ
Prof.Dr. Delya SPONZA - DEÜ
Prof.Dr. Tamer TOPAL - ODTÜ
Prof.Dr. Atiye TUĞRUL - İÜ
Prof.Dr. Necdet TÜRK - DEÜ
Prof.Dr. Erdoğan YÜZER - İTÜ
Doç.Dr. Mustafa AYHAN - DÜ
Doç.Dr. Sevilay UZUNALLI - DEÜ
Doç.Dr. Kazım GÖRGÜLÜ - CÜ
Doç.Dr. Murat HATİPOĞLU-DEÜ
Doç.Dr. Zeki KARACA - DEÜ
Doç.Dr. A.Bahadır YAVUZ - DEÜ
Yrd.Doç.Dr. Ahmet Hamdi DELİORMANLI - DEÜ
Yrd.Doç.Dr. Nejat KUN - DEÜ
Cengiz BEKTAŞ - BEKTAŞ Mimari İşliği

Sektörel Danışma Kurulu

Afyonkarahisar Boğaz Mermerciler Derneği
Afyonkarahisar İsçehisar Mermerciler Derneği
Agrega Üreticileri Birliği Derneği
Amasya Mermer ve Madenciler Derneği
Bilecik Mermerciler ve Granit Sanayicileri Derneği
Bucak Mermerciler Derneği
Burdur Mermerciler ve Madenciler Derneği (BURMER)
Denizli Madenciler ve Mermerciler Derneği
Diyarbakır Mermerciler Derneği

Ege Bölgesi Sanayi Odası
Ege Maden İhracatçıları Birliği
Ege Mermer ve Doğaltaş Platformu
Elazığ Mermerciler ve Madenciler Derneği
İstanbul Doğaltaşçılar Birliği Derneği
İstanbul Maden İhracatçıları Birliği
İstanbul Maden ve Metal İhracatçı Birlikleri
İstanbul Mermerciler Derneği
İzmir Mermerciler Derneği
İzmir Mermerciler Odası
İzmir Ticaret Odası
Marmara Mermerciler Derneği
Muğla Mermerciler Derneği
Orta Anadolu Makine ve Aksamları İhracatçıları Birliği
Sivas Doğaltaş ve Madenciler Derneği
Tokat Mermerciler Derneği
Türkiye İhracatçılar Meclisi
Türkiye Mermer Doğaltaş ve Makinaları Üreticileri Birliği

Kongre'de ikisi tematik, Prof.Dr. Erdoğan YÜZER "Vuslat: Taşların Sularla Kucaklaşması" ve Cengiz BEKTAŞ "Taş'ın Öyküsü"; 23'ü çağrılı konuşmacı olmak üzere 53 sunum yapıldı.

Kongrenin ilk gününde Prof.Dr. Faruk ÇALAPKULU tarafından yönetilen **"Doğaltaş Üretiminde ve İhracatında Hedeflere Nasıl Ulaşırız?"** başlıklı bir panel, akşamına kokteyl ve son günü ise **Smyrna-İzmir Antik Kenti Agorası**'na kültürel bir gezi düzenlenmiştir.

Kongre boyunca konuşmacılar ve katılımcılar tarafından gündeme getirilen ve tartışılan görüş ve öneriler ana hatlarıyla aşağıda belirtilmiştir:

1) Türkiye'nin, Mermer ve Doğal Taşlardaki zengin rezervi ve çeşitliliği, geniş desen skalası, sektörün dinamik yapısı ve yeni teknolojileri uygulamasıyla dünya piyasasında önemli ve saygın bir konuma ulaştığı açıktır. Ancak, tüm bu olumlu verilere ve gayretlere karşın hala kapsamlı jeolojik çalışmaların yapılmaması ve bu çalışmaların sektörde istenilen boyuta ulaşmaması nedenleriyle Türkiye'nin Mermer ve Doğal Taş rezervi ile ilgili yeterli ve kapsamlı bilgiler elde edilememiştir. MTA'nın konuyla ilgili başlattığı çalışmalar takdirle karşılanmakla birlikte, Üniversiteler ve Sektör tarafından da bu çalışmalar yapılmalı, desteklenmeli ve **"Türkiye Mermer ve Doğal Taş Rezervi"** kuşkuya yer vermeyecek şekilde ortaya konmalıdır.

2) Mermer ve Doğal Taşlarda ülkemizin önemli bir potansiyele sahip olmasına karşın, sektörün mevzuatla ilgili sorunları olduğu da açık olarak gündeme getirilmiştir. Bu sorunlar arasında mamul ürün ihracatının teşvik edilmesi, ÇED süreci, işçi maliyeti, sağlığı ve güvenliği ve sektörün enerji giderlerine yönelik iyileştirme talepleri önde gelen sıraları oluşturmaktadır. Özellikle, sektörün Yurt Dışı rekabette başarılı olabilmesi için bu sorunlara Hükümetimiz ve ilgili Bakanlıklarımızın sektörün lehine ve ülkemize daha çok ekonomik girdilerin sağlanabilmesi yolunda desteğinin ve teşviklerinin sürmesi gelmektedir.

3) Sektörün ve Üniversitelerin, Mermer ve Doğal Taşlarla ilgili AR-GE ve KOSGEB projelerindeki paylarının dikkati çekecek düzeyde düşük olduğu somut olarak vurgulanmıştır. Bu çarpıcı gerçekten hareketle, Sektörün ve Üniversitelerin proje oluşturmakta etkin bir çalışma alanı birlikteliği yaratmaları, özellikle Üniversitelerdeki Teknoparkların bu konudaki girişimlere öncülük etmesi, Odaların ve Birlik Kuruluşlarının bu

sürece destek olmaları sektörün daha da gelişmesi ve ülke menfaatleri açısından önem taşımaktadır. Ayrıca, TÜBİTAK ve KOSGEB'in bu projelerin oluşturulması ve yaşama geçirilmesi aşamasında yıldırıcı bir rol oynadığı belirtilen yoğun bürokratik zorlamaları da gözden geçirmesi ve kolaylıklar sağlamasının gerekliliği de vurgulanmıştır.

4) Mermer ve Doğal Taşların aranması, desenlerinin belirlenmesi, haritalanması, özelliklerinin ve potansiyellerinin saptanması ve izlenmesi, jeoloji mesleğinin çalışma konularını oluşturduğu ve ayrıca mermer ocaklarındaki üretim kayıplarının son derece yüksek değerlerde olmasının yanı sıra yeni açılan ocakların kısa süreler içerisinde terk edildiği belirtilmiştir. Mermer ocaklarındaki üretim verimliliğinin arttırılması amacıyla üretim öncesi ve süresinde jeolojik etüt ve denetimlerinin yapılmasının önemi vurgulanmıştır. Bunun hayata geçirilmesinin en kesin yolu olarak, mermer firmalarının ruhsat sahalarında jeolojik etüt ve blok taş üretimi esnasında jeolojik denetimi yapacak jeoloji mühendisi çalıştırılmasının zorunlu hale getirilmesi olduğu vurgulanmıştır. Bu nedenle, sektörde öncelikli olarak jeolojik çalışmalara daha çok itibar edilmesi ve Mermer ve Doğal Taşlar işletmelerinde Jeoloji Mühendislerinin görev almasının üretimin sürdürülebilirliği ve ekonomisi açısından önemli bir yeri olduğu kaçınılmaz bir gerçek olarak vurgulanmıştır. Bu çerçevede, işletmelerde **Jeoloji Mühendislerine de Teknik Nezaretçilik hakkının verilmesi gerekliliği önemle gündeme getirilmiştir.**

5) Günümüze değin Mermer ve Doğal Taşlara yönelik yapılan tüm toplantılarda olduğu gibi bu Kongrede de sektörün beklentileri çerçevesinde Üniversitelerdeki eğitim-öğretim konusunda öneriler ve eleştiriler gündeme getirilmiştir. Ancak, buna karşın bu konuda somut gelişmelerin olmadığı da bir gerçek olarak ortaya çıkmaktadır. Bireysel nitelikli öneri ve eleştiriler yerine, Üniversiteler, TÜMMER ve Meslek Odalarının birlikte düzenleyeceği **"Mermer ve Doğal Taş Sektöründe Eğitim-Öğretim Sorunları Çalıştayı"**nda konunun daha sağlıklı görüşüleceği ve çözümler üretilebileceği önerilmektedir.

6) TÜMMER'in bir şemsiye kuruluş olarak özellikle AYNA Komitesi çalışmaları kapsamında CE Belgesi, mesleki belgelendirmeyle ilgili yönetmelik çalışmaları ve sektörün sorunlarıyla ilgili çabaları ve MTA'da kurulması planlanan "Mermer Müzesi"yle ilgili girişimleri sektör açısından memnuniyetle karşılanmaktadır. TÜMMER'in bu gayretlerine Jeoloji Mühendisleri Odası ve Üniversitelerin de destek vermesi ve katkı koymasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

7) Makine ve Ekipmanları ve Bilgi-İşlem Uygulamaları açısından, sektörün gereken hamleleri yaptığı ve hatta bu konuda üretim aşamasında

önemli yol katettiği belirtilmiştir. Ancak, sektörün gelişebilmesi için önemli bir yeri olan bu konuda ülkemizdeki girişimlerin daha etkin bir konuma ulaşabilmesi için Hükümetimizin, TÜBİTAK'ın ve Üniversitelerin destek ve teşviklerini arttırması gerekliliği belirtilmişitir. Özellikle, Laser Teknolojisindeki gelişmelerin önemi ve yeni teknolojik uygulamalar örneklerle vurgulanmıştır.

8) Teknolojinin hızla geliştiği bu süreçte, sektörün teknolojiye ayak uydurabilmesi için iyi eğitilmiş iş gücüne şiddetle gereksinimi olduğu ortaya çıkarmıştır. Bu nedenle, Üniversitelerin öncelikli olarak Lisans ve Meslek Yüksekokulları düzeyinde ve ilgili Odalar ve Kuruluşların da Meslek İçi Eğitimleriyle bu açığı kapatacak önlemler alması gerekmektedir.

9) Akredite Doğal Taş Laboratuvarlarının vereceği analiz sonuçlarının, sektörün daha sağlıklı sonuçlar alabilmesinde ve pazar payındaki güvenilirliğinin temininde gerekli olduğu belirtilerek ve bu konuda MTA Akredite Doğal Taş Laboratuvarının faaliyetlerinin sektöre yön verme açısından önemi vurgulanmıştır.

10) Mimari Projelerde Doğal Taş Oturumları, mimarlarla Mermer ve Doğal Taşlar sektörü arasındaki bağın yeterli düzeyde olmadığını ortaya koymuştur. Fayans ve seramik sektörünün mimarlarla etkin bir iletişim içinde olduğu, buna karşın Mermer ve Doğal Taşlar sektörünün bu konuda gereken etkinliği kuramadığı saptanmıştır. Bu nedenle, Mermer ve Doğal Taşlar Sektörüne yönelik tanıtıcı etkinliklerde bulunulması, Doğal Taş seçimi, kullanımı, işleme tekniklerine ilişkin bilgiler vermesi ve bu konuda önemli bir potansiyelin bulunduğunun mimarlara aktarılması gerekliliği belirtilmiştir.

11) Bakım, Onarım ve Restorasyon konularında ciddi sorunlar yaşandığı belirtilmektedir. Bunun en önemli nedeninin Mermer ve Doğal Taşın bilinçli kullanılmaması, inovasyona dönük yeterli çalışmaların olmaması ve bilgi noksanlığının olması gösterilmektedir.

12) Agregaların yapı malzemesi olarak kullanımındaki yeri ve atıkların kullanım koşullarına ilişkin görüşler ve sektör içindeki önemi vurgulanmıştır. Bu bağlamda, sürdürülebilir kalkınma sürecinde Mermer ve Doğal Taş kaynaklarının planlanması ve yönetiminin şart olduğu ve kaynak envanterinin ötesinde kaynak planlaması ve yönetimi ile ilgili projeler geliştirilmesi önerilmiştir.

13) Antik Dönemde Doğal Taş Oturumları, Türkiye'de antik ocakların yaygın bir şekilde bulunduğunu somut olarak ortaya koymuştur. Ancak, bu konuda elde edilen verilerin yetersiz olduğu ve daha çok çalışmanın yapılması gerektiği de vurgulanmıştır. Arkeologlar ve özellikle Arkeolog-Jeoloji Mühendislerinin ortaklaşa yaptıkları çalışmalarda

Anadolu'nun Antik Çağlarda bilinenden daha büyük bir Mermer ve Doğal Taş potansiyeline sahip olduğunu, Anadolu dışındaki uygarlıklara bu kaynakları pazarladığını ve Anadolu içinde de yoğun bir ekonomik canlılığa neden olduğunu göstermektedir. Bu konudaki çalışmaların giderek artması ve Anadolu'da **"Mermer ve Doğal Taş Kültürü"** nün antik çağlardan beri insanlığının yaşamının vazgeçilmez ögeleri arasında yer aldığının bilimsel çalışamalarla ortaya konulmasının önemi ve gerekliliği vurgulanmıştır.

14) Mozaik sanatının antik çağlardaki en önde gelen kaynağının Mermer ve Doğal Taşlar olduğu tarihsel süreçte örnekleriyle tanıtılmıştır. Günümüzde de mozaik sanatının uygulandığı, ancak malzemesi konusunda yeterli bilgiye sahip olunmadığı belirtilmiştir. Kongre süresince sektör temsilcilerinin bu eksikliğin giderilmesi yönündeki olumlu girişimleri ve mozaik sanatçılarını yüreklendirmeleri, sanatsal ve kültürel anlamda ve belki de ilerleyen yıllarda ekonomik girdilere ön ayak olması açısından sevindirici bir gelişme olarak görülmüştür.

15) TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası ve TÜMMER tarafından **"Globalstone 2014" Dünya Doğaltaş Kongresi'**nin Türkiye'de düzenlenecek olması memnuniyetle karşılanmıştır. Bu bağlamda, ilgili tüm kuruluşların ve kişilerin Kongrenin başarılı geçmesi için her türlü desteği ve katkıyı koymalarının gerekli olduğu vurgulanmış ve ayrıca Kongre Düzenleme Kurulu'nun Eş Başkanlar tarafından yürütülmesinin daha uygun olacağı belirtilmiştir.

16) Kongrelerin, Sempozyumlar ve Çalıştaylardan içerik açısından farklı olduğu ve bu nedenle Mermer ve Doğal Taşlarla ilgili değişik konulara Kongrede yer verilmesinin olumlu ve yararlı olduğu vurgulanmış ve hatta bundan sonraki kongrelerde özellikle heykeltıraş, mozaik sanatçısı ve edebiyatçıların da davet edilmesinin de yararlı olacağı belirtilmiştir.

17) Kongrenin ilk günü düzenlenen **"Doğaltaş Üretiminde ve İhracatındaki Hedeflere Nasıl Ulaşırız?"** adlı panelde yıllardır hasreti çekilen Doğal Taş üreticisi, ihracatçısı ile tasarımcı ve uygulamacı müteahhitlerin bir araya gelmesi ilk kez gerçekleştirilmiştir. Taraflar karşılıklı olarak birbirlerinden beklentilerini ve sorunlarını ortaya koymuşlardır. En önemli tespit, birbiriyle çalışan bu sektörler arasında iletişim ve bilgilenmenin çok az olduğudur. Bu Kongrede farklı disiplinlerin bir araya getirilmiş olmasının önemli bir katkı sağladığı belirtilmiştir. Bu nedenle panelde görüşülen konuların, öneriler ve eleştirilerin Sonuç Bildirgesi içerisinde başlı başına verilmesi yararlı görülmüş ve üç ana başlık altında aşağıda sunulmuştur:

A) Mermer ve Doğal Taş Kültürü ve Eğitim:

*Mermer ve Doğal Taş, tarihin akışı içinde yüzyıllardır Anadolu Medeniyetlerinde oluşmuş ve gelişmiş bir kültürdür. Bu kültürün geçmişine gıpta ile bakılması yeterli olmayıp, gelecek kuşaklara aktarımında tüm sektörlere önemli görevler düşmektedir.

*Eğitim, üretimden uygulamaya kadar devam eden tüm süreçte önem kazanmaktadır. Üretimin verimliliğinden, işçi sağlığı ve güvenliğine, ürünün hazırlanması ve tasarımından uygulanma süreçlerine kadar ciddi bilgi ve beceri eksikliği bulunmaktadır.

*Tanıtımla bu sorunların bir kısmını aşabiliriz. İhracatçı birliklerimizin açmış olduğu bu konuda tasarıma ve tanıtıma önem veren yarışmalar, Milano Tasarım Haftası'na katılım, Mimarlık Fakülteleri ile birlikte düzenlenen etkinliklerin artırılması, JFK Havaalanı projesinde EMİB tarafından başlatılan Türk Doğal Taşlarının yoğun insan trafiğinin yaşandığı merkezlerde kullanılmasına ve yurtdışı temsilciliklerimizin binalarında da tanıtımına özen gösterilmelidir.

*Türk insanının Mermer ve Doğal Taşlar ile barışık olmadığı ve Mimarların da bu sektörü yeterince tanımadığı anlaşılmaktadır. Üniversitelerin eğitim-öğretim programlarında Mermer ve Doğal Taşlara daha geniş yer vermeleri gerekmektedir. İlgili eğitim birimlerinde her yıl Mermer ve Doğal Taşların ve sektörün tanıtımı konusunda en az bir seminer verilmelidir. Bu konuda eğitim kurumlarına çağrıda bulunulması önerilmektedir.

*Türkiye' nin 3000 den fazla mermer çeşidi bulunmaktadır. Tüm üreticilere hizmet verebilecek **"Tanıtım Sergileri"** açılmalı ve sektör bu organizasyonlarda aktif rol oynamalıdır. Mimarları, uygulamacıları ve alım gruplarını Türk Doğal Taşı ile tanıştırmak ve uygulama örneklerini gösterebilmek amacı ile bazı merkezlerde **"Doğaltaş Müzeleri"**nin kurulması ve kurulma kararı alınanlarının desteklenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, EMİB Dokuz Eylül Üniversitesi Torbalı Meslek Yüksekokulu mermer koleksiyonlarına destek vermeyi vadetmiştir.

*Türkçe ve İngilizce yayınlanan Sektörel dergilerin yanı sıra STK larının ve şirketlerin web sayfalarının geniş kitlelere tanıtımının sağlanması önerilmektedir.

B) Mermer ve Doğal Taş ekonomisi ve etki eden faktörler:

*Türkiye ihracatında birçok sektör ithal ağırlıklı girdi ile ihracat yapmaktadır; buna karşılık Mermer ve Doğal Taş sektörünün ithal girdisi çok az olup ülkemize birçok sektörden daha fazla katma değer kazandırmaktadır.

*Mermerin Blok ve işlenmiş mamul ürün olarak her aşamada da üretimi ve ihracatı gereklidir. Önemli olan en yüksek katma değeri elde edebilmek ve ekonomiye katkı sağlamaktır.

*Çin, istihdam sağlamak için devlet destekleri sağlamakta ve bu nedenle de fiyatları düşürmektedir. Yurt içi yapılarında kullanımı teşvik etmek amacıyla Devlet desteği sağlanması durumunda, yerli Mermer ve Doğal Taş kullanmak isteyen müteahhitlerde ithal taşlar yerine Türk Doğal Taş kaynaklarını tercih edeceklerdir.

*Anti damping vergileri yurt içi kullanımlarında müteahhitlerin yerli taşa yönelmesine olanak sağlamıştır. Bu tür ekonomik kararlar yakın takibe alınmalı, Başbakanımız başta olmak üzere milli kaynaklarımızın kullanılması konusunda gerekli çağrılar ve girişimler yapılmalı ve yerli taş kullanımına yönelik tavsiye kararlarından öte, yüzde bazında yerli taş kullanım zorunluluğu getirilmelidir.

*Türkiye'de yabancılara mermer ruhsat verilmemelidir. Bu konuda bir olanak sağlanacaksa, dışa satım fiyatları kontrol edilmeli, fiyat düşürmelerine ve haksız rekabete yönelmelerine izin verilmemeli ve üretilen ham maddenin ülkemiz içinde işlenmesi konusunda yaptırımlar getirilmelidir.

*Kur savaşları nedeniyle diğer ülkeler paralarının değerini düşürme çabasına girerken, Türk Lirası'nın değerli kılınması, ihracatımızı olumsuz etkilidiği düşünülmektedir.

*Sektörün temel sorunlarından biri de yeterli miktarda vasıflı ve vasıfsız işçi bulamayışıdır. Doğal Taş sektöründe iş olmasına karşın işçi bulunmasında zorluklar yaşanmaktadır. TÜMMER tarafından belirlenen meslek standartlarının yakında Resmi Gazetede yayımlanmasından sonra kalifiye işçilerin sayılarının artması beklenmektedir. Bu nedenle uzun zamandır üzerinde çalışılan bu konunun uygulamaya geçirilmesi gerekmektedir.

*AYNA Komite çalışmalarına değinilmiş, Avrupa ülkelerinin egemen olduğu bu komite çalışmalarında alınan kararlar bir an önce uygulanmadığı takdirde ülkemizin her yıl yüz milyonlarca Avro zarara gireceği ve ayrıca Türkiye'den bu ülkelere yapılan ihracatın kısıtlanacağı belirtilmiştir. Bu çalışmalarda tanımlar ve standartların belirlenmesi ve üretimin disipline edilmesi talep edilmektedir. TÜMMER bu konuda üniversiteler ve ihracatçı birliklerinden oluşan bir komite ile üreticileri bilgilendirmesi ile sorunun çözümüne önemli katkı koymaktadır.

*Mermer ve Doğal Taş kendi yan sanayiini de desteklemektedir. Bu kapsamda mermer sektörünün 1985 sonrası gelişme sürecine paralel olarak mermer işleme makinelerinin ve sarf malzemelerinin ülkemizde üretimi ve

yurt dışına ihracı hızla gelişmiştir. İtalya'dan sonra en çok mermer makineleri ihraç eden ülke konumuna gelmiştir.

Türk müteahhitlerin faaliyet gösterdikleri ülkelere Mermer ve Doğal Taş ihracatımız hızla artmaktadır. Müteahhitlerimizin o ülkeden çıkışı ile ihracatımız da düştüğü gözlenmektedir. Bu nedenle Türk müteahhitleri ile sektörel ilişkiler geliştirilmelidir.

C) Mermer ve Doğal Taşa müteahhitlik kuruluşları ve uygulamacıların bakışı:

*Müteahhitler ve uygulamacı kuruluşlar, uluslararası projelerde Mermer ve Doğal Taşı üretim koşullarından, nereden ve nasıl alındığına kadar incelemektedirler. Bu nedenle işletmeler bu normları bir an önce kazanmalıdır.

*Yurt içi ve dışında müteahhitler etkin olarak doğaltaş kullanmaktadır. Örneğin TAV projelerinde bugüne kadar 500.000 m2 Mermer ve Doğal Taş kullanmıştır. Bunun % 95 ini maalesef yabancı doğaltaşlar oluşturmaktadır. Müteahhitler özel kesim konularında yerli üreticilerden yana sıkıntılarını, İşçi ve İşçilikten yana sorunlarını dile getirmiştir. Çalışan sayısı 20 binden fazla sayıya ulaşan bu kuruluş uygulama sorunlarını çözebilmek için Uzak Doğu'dan gelen işçileri eğitmek zorunda kaldığını belirtmiştir. Müteahhitler, tedarikçisinin üreticisinin eğitim vermesini istemektedir. Bu eğitimler şantiyelerde olabileceği gibi Meslek Yüksekokullarında da olabilecektir.

*Mermer ve Doğal Taş kullanımının tasarımı mimarlar tarafından oluşturulmaktadır. İzmir Adnan Menderes Havaalanı projesinin şartnamelerinde yerli granitten yapılması gerektiği belirtilmiştir. Bu tercihi değiştirmek müteahhit firma için çok zordur. Projelerde tanımlanmış ürünlerin değişmesi mimar ve idarenin onayını gerektirmektedir. Bu nedenle yurt içi ve yurt dışı mimarlık stüdyolarına Türk doğaltaşlarının tanıtılması, onların arşivlerinde yer alınması büyük önem taşımaktadır. Mega projeler, denetim şirketlerine belirli tasarım firmalarından geçmektedir. Bu kuruluşlarla irtibata geçilmelidir. Yeni nesil mimarların doğal malzeme kullanımına yönelik bir çabaya girmesi sağlanmalıdır.

*Yurt dışı projeleri, bitmiş proje olarak tüm detayları ile birlikte hazırlanmaktadır. Buna karşılık Türkiye'deki projeler, avam proje şeklinde ihaleye çıkıyor ve ürün değişiklikleri yapılabilmektedir. Bu nedenle ayrıntılı projelerin yapılması ve yaptırılması sağlanmalıdır.

6.2 Çalıştay

Bu Dönem, jeoloji mühendisliğinin önemli uzmanlık alanlarından hidrojeoloji-yeraltı sularına yönelik **"Yeraltı Suları ve Hidrojeoloji Çalıştayı"** ile, meslektaşlarımızın çalıştığı yerel yönetimlerde verilen jeoloji mühendisliği hizmetlerine ilişkin "**Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı"** Şubemizin düzenlediği iki önemli Çalıştay ile Oda Genel Merkezimizin, çalışma programımızda da bulunan "SMM" Çalıştayı ve "Laboratuvar Çalıştayı Bölge Toplantısı" Şubemizde gerçekleşmiştir. Ayrıca Antalya ve Konya Şubelerimizin düzenlediği "**Jeoteknik Çalıştayı**" ve "**Sondaj Çalıştayı**"na Yönetim Kurulu üyelerimiz katılmıştır.

Yeraltı Suları ve Hidrojeoloji Çalıştayı-İzmir

"Yeraltı Suları ve Hidrojeoloji Çalıştayı" 16-17 Kasım 2012 tarihlerinde İzmir Gümüldür Özdere "Paloma Pasha Resort" Otelinde gerçekleştirildi. Hidrojeoloji alanında çalışan, ülkemizin değişik bölgelerinden gelen akademisyen, kamu ve özel sektörden 103 katılımcı,

farklı bakış açıları ve deneyimleri ile bu değişiklikleri ve Yeraltı Sularına yönelik yapılan-yapılması planlanan hidrojeolojik çalışmaları değerlendirmiş ve bu çalışmalarda jeoloji-hidrojeoloji mühendisliğinin rolünü tartışmışlardır.

Çalıştayda Prof.Dr. Hasan YAZIGİL "*Türkiye'nin YAS potansiyeli, kullanımı, sorunları ve yönetimi*"; DSİ Jeoteknik ve YAS Daire Başkanlığı Planlama Şube Müdürü İhsan BOZ "*DSİ YAS ölçüm sistemlerinin amacı ve hedefi, Devlet Su İşleri'nce ölçüm sistemlerine yönelik yapılan çalışmalar ve uygulamalarda karşılaşılan sorunlar*" ve Şube Başkanımız Alim MURATHAN "*Yeraltı sularına yönelik yasa ve yönetmeliklerde, üniversiteler ve kamu kuruluşlarının, özel sektör-serbest jeoloji SMM bürolarının yer altı suyuna yönelik çalışmalarında jeoloji-hidrojeoloji mühendislerinin yeri, mesleki konumları, güncel sorunları ve geleceğe yönelik mesleki rolleri*" konumlu sunum yaptılar.

Çalıştayın amacına yönelik üç ayrı Çalışma Grubu oluşturuldu ve her bir grupta yapılan sunumlara ilişkin tartışma, görüş ve öneriler getirildi:

1. Çalışma Grubu

DSİ, YAS Arama ve Kullanma Belgeleri;

Sunum: Ertan KAZANASMAZ (DSİ)

"YAS Arama ve Kullanma belgelerinde DSİ tarafından istenen evrakların Ülke genelinde standartlaştırılması, açılan sondaj kuyularının, yeraltı suyu tahsis ve çekimlerinin parsel bazlı olması nedeniyle kuyu hidroliğini esas alan bir etüt formatının oluşturulması ve jeoloji mühendisi, sondaj makinaları, sondörlerin iş analizlerinin yapılarak jeoloji mühendislerinin bir ayda kaç sondaj kuyusunun proje-inşa-teçhiz izleme, kısaca fenni mesul'lük yapabileceğinin belirlenmesi, kamusal ve mesleki denetim"

2. Çalışma Grubu

Kentsel Su Yönetiminde Yeraltı Suları;

Sunum: Doç.Dr. İrfan YOLCUBAL (KOÜ)

"Ülkemizdeki kentsel yerleşim yerlerinin içme ve sanayi suyu ihtiyaçları önemli oranda yeraltı suyundan karşılanmaktadır. Kentlerin içme ve sanayi su taleplerinin karşılanmasında yeraltı sularının mevcut durumu, kirlilik vb. güncel sorunları ve kentsel su yönetimlerinde yeri ve geleceğe yönelik oynayacağı rol tartışılacaktır. İçme ve kullanma suyu temin edilen akifer ve kaynaklarının korunması, kirlilik ve bozulmasının önlenmesine yönelik ilgili yasa ve yönetmelikler çerçevesinde yapılması gereken hidrojeolojik çalışmalar değerlendirilecektir."

3. Çalışma Grubu

Su Havzalarına Yönelik Hidrojeolojik Çalışmalar ve Su Kanunu Tasarısı;

Sunum: Doç.Dr. Celalettin ŞİMŞEK (DEÜ)

"Su havzalarının korunması ve yönetim planlarının hazırlanması ile yeraltı suları kirliliği ve bozulmasına yönelik iki ayrı yönetmelik değerlendirilerek, bu kapsamda yeraltı sularının havza bazında sürdürülebilirliğine yönelik yapılması gerekli hidrojeolojik çalışmalar değerlendirilecek ve gelecek için su havza yönetimlerinde yeraltı sularına yönelik bilimsel ve sağlıklı stratejilerin oluşturulması hedeflenecektir. Ayrıca, tasarı olarak görüşe açılan Su Kanunu Tasarısı çok yönlü olarak değerlendirilerek Oda'mızın insani ve çevresel ihtiyaçlar ile toplumsal yararı esas alan bir Su Yasası için görüş ve önerileri oluşturulacaktır."

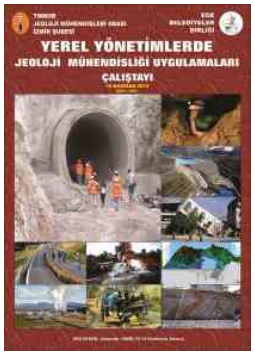
Çalıştayın son oturumunda:

JMO tarafından "ülke genelindeki jeolojik formasyonların-akiferlerin standart lejandlarla gösterilmesi, kuyuların hidrolik parametrelerinin bilgisayar programlarıyla değerlendirilerek YAS Arama Kullanma Belgelerinde mühendislik standartlarının yükseltilmesinin sağlanması hedeflenerek yaptırılması planlanan yazılım programın "**Kuyu İnşaat Tatbik Projeleri İle Kuyu Kütüklerinde Oda Lisanslı Bilgisayar Programı Tasarımı ve Kullanımı"** sunumu;

Yeraltı suları çalışmalarında jeoloji mühendislerinin teknolojik aletlerin daha aktif kullanımına yönelik çalışmalar kapsamında; "Kuyu Logu, Su Seviyesi Tespit Cihazları, Su Kimyası Parametrelerinin Belirlenmesine Yönelik Cihazlar, Rezistivite ve Rezistivite Verilerinin Değerlendirilmesine Yönelik Jeolojik Çalışmalar" konularını içeren bir sunum yapılmıştır.

Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı-İzmir

Kent yaşamında jeoloji bilimi ve bu bilimin mühendislik uygulamaları önemli bir yer tutmaktadır. Bu bağlamda Yerel Yönetimler,



jeoloji hizmetlerini, özellikle jeoteknik-mühendislik jeolojisi hizmetlerini alan, planlayan, uygulayan ve denetleyen, bu süreçte bilimsel ve teknik gelişmeleri izleyen ve verilerini güncelleyen yerel toplumsal örgütlenmelerdir. Ancak gerek Yerel Yönetimler ve gerekse Oda'mız, jeoloji mühendisliği hizmetlerinin bu kapsamdaki niteliği, önemi ve gereği üzerinde yeterince durmamıştır. Bu nedenle Şubemiz, İzmir kenti

örneklenerek, büyük mühendislik yapıları, metro ve tüneller; yeni yerleşim alanlarının seçimi ve kentsel dönüşüm; kıyı ve kıyı gerisi alanların kullanımı; kentin, temiz bir enerji ile daha yaygın olarak ısıtılmasında jeotermal enerji kaynakları; deprem, heyelan, su taşkını gibi doğal afetler; kentin günümüz ve gelecekteki su ihtiyacında yeraltı sularının önemi gereği kullanım ve yönetimi; kent yaşamını ilgilendiren jeoloji mühendisliği ile ilintili diğer konulara ilişkin sorunların tartışılması, bu bağlamda yerel yönetimlerde jeoloji birimlerinin ve alt birimlerin oluşturulma gereğinden başlayan farklı çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla 18 Haziran 2013 tarihinde, Ege Belediyeler Birliğinin destek ve katkıları ile DEÜ DESEM 75.Yıl Konferans Salonunda "**Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı"** düzenlemiştir.

Çalıştayın düzenlenme aşamasında öngörülen amaç ve ilintili konuları:

İzmir Kent Jeolojisi Projesi

İzmir, jeolojik-jeomorfolojik yapısı ve meteorolojik özellikleri nedeniyle başta depremler olmak üzere heyelan, sel, kaya düşmesi, çığ gibi doğal afetlerle sıkça karşılaşan illerin başında gelmekte, dünyada deprem riski en yüksek kentlerin arasında yer almaktadır. İzmir ve çevresi 13 aktif fayın üzerinde konumlanmış, bu faylar da tarih boyunca deprem üretmiştir. Bilinen aktif fayların önemli bir bölümü küçük ölçekli jeoloji veya diri fay harita verilerine göre nüfusun yoğun olduğu yerleşim yerlerinden geçmekte, ancak bu fayların nereden geçtiği imara esas olabilecek

1/1.000 ve 1/5.000 ölçeğindeki haritalarda bilinmemektedir. Sunulan Projenin ilk aşamasında yaklaşık 40 km uzunluğunda ve 500 m genişliğinde, doğu-batı uzanımlı "İzmir Fayı" ve yakın çevresinin 1/5.000 ve 1/1.000 veya 1/2.000 ölçekli aktif tektonik haritasının yapılması ve zemin türü, yeraltı su seviyesi, heyelan, sıvılaşma gibi jeolojik kriterlerin planlanan çalışmaları ile olası bir depremde İzmir kentinin neresi, nasıl ve ne ölçüde etkileneceği tartışılacaktır.

Yerel Yönetimlerde Jeolojik ve Jeoteknik Çalışmalar

Kentler, giderek artan enerji ihtiyacı, ulaşım ve yeni yerleşim taleplerini karşılamaya çalışıyor. Hızla artan nüfusu ile mevcut yerleşim

yerleri genişliyor ve adeta kentler yeniden kuruluyor; var olan ve eklenen kent sorunlarının başında güvenli yapılaşma, kent içi ulaşım, metro, su tünelleri, altgeçitler gibi yeraltı yapıları ve derin kazılar gelmektedir. Örneğin İzmir kentinde Konak Tüneli vb. gibi yürütülen birçok projeden edinilen deneyimler, kentin yeraltı koşullarıyla ilgili belirsizliklerin ve bunlarla ilişkin risklerin maliyetleri önemli ölçüde arttırdığını, inşaat sırasında ve sonrasında önemli sorunlara neden olduğunu göstermektedir. Yine edinilen bu deneyimlerin sonucu, yeraltı koşullarının daha iyi ve ayrıntılı şekilde değerlendirilmesini, kaya ve zemin özelliklerinin jeoteknik ve hidrojeolojik modellenmesinde mühendislik jeolojisine çok yönlü gereksinim duyulmasını ve bu bağlamda Yerel Yönetimlerde **" jeoloji ve jeoteknik birimler**" biçimindeki bir yapılanmayı gerekli kılmaktadır.

Kentsel Su Yönetiminde Yeraltı Suları ve İzmir'in Geleceği

Kentlerin sanayi, tarımsal ve içme suyu ihtiyacı önemli oranda yeraltı sularından karşılanmaktadır. Örneğin İzmir kenti içme suyunun yüzde altmışbeşi, tarımsal su kaynaklarının yarıdan fazlası, sanayi suyunun ise neredeyse tamamının yeraltı suyundan karşılanması, kentin su kaynaklarının yönetiminde yeraltı sularının stratejik bir rol oynadığını göstermektedir.

Kentlerdeki hızlı nüfus artışı, endüstriyelleşme ve çevresel tehditler, kentin su ihtiyacını karşılayan jeolojik akiferlerin yönetimini, izlenmesini, korunmasını giderek önemli kılmaktadır. Kıyılarda deniz suyunun yeraltı sularına karışması ve plansız dağılan endüstriyel tesisler yer altı sularının kalitesini olumsuz olarak etkilemekte, kentin sınırlarını aşan havzaları da içine alan koruma önlemlerinin bir an önce yaşama geçirilmesini

beklemektedir. Kentler, gelecekleri için yeterli su kaynaklarına sahip midir? Küresel olarak geleceğin en büyük sorunları arasında yer alan "**Sürdürülebilir Su Yönetiminde Yeraltı Suları**" açısından kentleri bekleyen sorunlar ve bu sorunların hidrojeolojik çözümleri Çalıştayın önemli tartışma konularından birini oluşturacaktır.

Kentlerde Jeotermal ve Yeni Sahaların Keşfi

Ege bölgesi önemli jeotermal ve fosil enerji kaynaklarına sahiptir. Enerji kaynaklarının doğru ve etkin kullanımı, kent yaşamının sürdürülebilirliği açısından son derece stratejiktir. Birçok kentimizin termal

ısı kullanımı açısından dünyanın en önemli bölgesel ısıtma merkezi olmasına karşın jeotermal enerji potansiyeli nedir ve gerektiği gibi araştırılmış mıdır veya yeterince yararlanılmakta mıdır? Ayrıca, yeni jeotermal alanların keşfi için ne tür araştırmalar yapılmalıdır? Örneğin İzmir kentinde jeotermal alanların sorunları, kente sunduğu olanaklar, jeotermal suların kent yaşamında enerji, turizm, sera, sağlık, vb. gibi daha etkin ve çok yönlü kullanımı için yapılması gerekenler, bu bağlamda yerel yönetimlerin yasal ve yönetsel konumları ile kadro yapılanması, Çalıştayın başlıca tartışma konularını oluşturacaktır.

Kentsel Dönüşüm, Riskli Yapıların Belirlenmesinde Zemin Kriterleri

Yaşanabilir, güvenli bir kentsel çevre oluşturma gereği ile dönüşümü planlanan alanların ve yapıların seçiminde mutlak koşul olarak öngörülmesi gereken jeolojik-jeoteknik çalışmalarda deprem, heyelan, sel, sıvılaşma gibi doğal afet riskli alanların ve etkilerinin, zemin-kaya özelliklerinin belirlenmesi ve kriterleri, ilgili yasa ve yönetmeliklerin doğru, eksik veya yanlış yönleriyle uygulama esasları ve buna bağlı oluşturacağı sonuçlar, yerel yönetimlerin bu kapsamda görev, sorumluluk ve yükümlülükleri bağlamında yönetsel ve teknik yapılanma gerekliliğinin İzmir kenti özelinde örneklenerek tartışılacaktır.

Yaklaşık 270 katılımcının izlediği iki Oturum olarak gerçekleştirilen Çalıştayın 1.Oturumunda;

Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR

"İzmir'de Deprem Üreten Fayların Kent Yerleşim Alanlarından Geçtiği Yerlerin Belirlenmesi";

Tahir ÖNGÜR
"İzmir Depremden Nasıl Etkilenecek";
Hakkı Batur DEMİRAY
"Yerel Yönetimlerde Jeoteknik Çalışmalar";
Alim MURATHAN
"Kentsel Su Yönetiminde Yeraltı Suları ve İzmir'in Geleceği";
Prof.Dr. Alper BABA
"İzmir Su Kaynaklarını Etkileyen Risk ve Tehditler";
Ufuk TORBACIOĞLU
"Kentlerde Jeotermal Sahalar ve Yeni Sahaların Keşfi"
başlıklı konularda sunum yapmışlardır.

2.Oturumda Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR, Tahir ÖNGÜR, Hakkı Batur DEMİRAY ve Bülent TURHANLAR, katılımcıların yönelttikleri soruları cevaplamıştır; katılımcıların görüş, öneri ve eleştirileri ile yapılan yoğun tartışmalar, Çalıştayın düzenlenme amacına-hedefine ulaştığını, belirli periyotlarda tekrarlanma gereğini göstermektedir.

Sondaj Çalıştayı-Konya

Oda'nın öngörerek Konya Şubemizin gerçekleştirdiği, jeoloji mühendisliği hizmet alanlarından biri olan ve diğer uzmanlık alanlarının bir çoğunda elde edilen jeolojik verilerin sınanması, geliştirilmesi ve kullanılmasında önemi giderek artan sondajcılığın günümüzdeki durumunu saptamak, sorunlarını ve çözüm önerilerini tartışmak amacıyla 23-24 Mart 2013 tarihinde Konya'da düzenlenen "**Sondaj Çalıştayı**"na Şubemiz Yönetim Kurulu Üyelerinden Alim MURATHAN, Dilek KUZU, Lütfullah KANTAR ve Murat KARAŞ katılmış; Şubemizde yapılan çalışmalarda hazırlanan görüş ve öneriler Çalıştayın gündemine getirilmiştir.

Çalıştayda 3 Çalışma Grubu oluşturulmuştur:

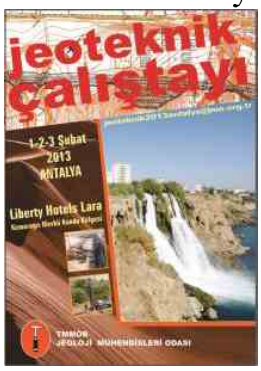
1) Sondaj Açımı ve Takibi Sürecinde Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

2) Jeoloji Mühendisliğinde Sondaj Eğitiminin Yeri ve Önemi,

3) Ülkemiz Sondaj Makine ve Ekipman Üretiminde Mevcut Durum, Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Jeoteknik Çalıştayı-Antalya

Oda'nın "…gelişen teknoloji, çeşitlenen insan ihtiyaçları, artan nüfus daha fazla kaynağın üretilmesine neden olmakta, bu bir taraftan önemli çevre problemlerine neden olurken, bir yandan da sofistike yer altı ve yerüstü yapılarının üretilmesini zorunlu kılmaktadır. Bu çerçeveden bakıldığında, jeolojik-jeoteknik hizmetler; yapı üretim ve denetim süreçlerinden, karayolu, demiryolu, havayolu gibi ulaşım yapılarına, baraj, gölet gibi su yapılarından, enerji yapılarına, madencilik işletmeleri ile çevre mevzuatı kapsamında yapılması gereken birçok hizmet alanında tasarım, planlama, projelendirme, üretim ve denetim hizmetlerinin önemli bir parçası haline gelmiş bulunmaktadır. Geniş bir uygulama alanı bulunan jeoteknik hizmetler beraberinde önemli problem ve sıkıntıları getirmiş bulunmaktadır. Bu çerçeveden bakıldığında, bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de jeoloji mühendisliğinin önemli hizmet alanlarından biri olan jeoteknik mühendisliği konusunda son yasal düzenlemeler ve yargı kararları dikkate alınarak '**Jeoteknik Çalıştayı**' düzenlenmesi" gereği ile Antalya Şubemizin Düzenleme ve Yürütücülüğünde **1-3 Şubat 2013** Antalya'da yapılan Çalıştaya Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Üyelerimiz Koray Çetin ÖNALAN, Bülent TURHANLAR ve Jeoteknik Komisyon Başkanımız Hakkı Batur DEMİRAY katılarak, oluşturduğumuz görüş ve önerilerimizi aktardılar.



Çalıştay'da Vedat GÜRGEN "Kentsel Dönüşüm"; Prof.Dr. Reşat ULUSAY "Kaya Şevlerinin Duraylılığı: Yöntemler ve Yaklaşımlar, Avantajları ve Sınırlamaları, Güncel Eğilimler"; Dr.Ayhan KOÇBAY "Su Yapılarında Jeotekniğin Önemi ve Yeri"; Rıza MUCUGİL "Ulaştırma Yapılarında Jeotekniğin Önemi ve Yeri"; Orhan ŞİMŞEK "Denizaltı Jeoteknik Çalışmalar" konulu sunumlar yapmışlardı ve 4 Çalışma Grubu oluşturulmuştur:

1) Güncel Yasal Düzenlemeler İçinde Jeoteknik Çalışmaların Yeri
2) Jeoteknik Çalışmalar ile İlgili Uygulama Standartları
3) Jeoteknik Hizmet Sektöründe Çalışan Proje Müellifi Jeoloji Mühendislerinin Yaşadığı Sorunlar
4) Jeoloji Mühendisliği Öğretim Programlarında Jeoteknik Eğitimin Yeri ve Önemi ile Çağdaş Gelişmeler.

Zemin Laboratuvarlarının Sorunları Çalıştayı-Ankara

Laboratuvar çalışmalarından; zemin, kaya ve yeraltı suyu örneklerinde fiziksel, mekanik ve kimyasal deneylerin yapılması, belge ve raporların düzenlenmesi jeoloji mühendisliği hizmet alanlarından biridir; yasal ve yargı kararları ile yetki ve sorumluluk jeoloji mühendislerine tanınmıştır. Yapı Denetimi Kanununa göre kurulan Zemin Laboratuvarları, ilgili mevzuatından ve uygulamalardan kaynaklanan sorunlarını tartışmak ve çözüm önerileri geliştirmek amacıyla Oda'mız 23-24 Kasım 2012 tarihlerinde JMO Zemin ve Kaya Mekaniği Laboratuvar Komisyonunun Düzenleme ve Yürütücülüğünde Ankara'da, yapılmıştır. Toplantıya Jeoteknik Çalışma Grubu Başkanımız Hakkı Batur DEMİRAY ve Bülent AVCI katılmıştır. Çalıştayda 4 Çalışma Grubu oluşturulmuştur:

1) Zemin Laboratuvarlarının Yasal Mevzuattan Kaynaklanan Sorunları ile Bu Sorunların Çözümüne İlişkin Öneri ve Değerlendirilmeler
2) Zemin Laboratuvarlarının Uygulamada Karşılaştıkları Sorunlar ile Bu Sorunların Çözümüne İlişkin Öneri ve Değerlendirilmeler
3) Zemin Laboratuvarlarında Kalite, Denetim, Akreditasyon, Standardizasyon ve Eğitim Sorunları
4) Zemin Laboratuvarlarının Denetçi ve Çalışanların Sorunları

Çalıştay öncesi yapılan hazırlık toplantılarından biri, İzmir, Aydın, Denizli, Manisa ve Muğla illerini kapsayacak biçimde oluşturulan Komisyonun belirlediği bir Bölge, bu illerde faaliyet gösteren 10 laboratuvardan 22 yetkili ve JMO Şube ve Temsilcilik üyeleri ile Şubemizde 29 Eylül 2012 tarihinde "**İzmir Bölge Hazırlık Toplantısı**" yapılmıştır.

Toplantının gündemi:

1) Yasal mevzuattan kaynaklı yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri,

2) İdareler ile laboratuvarlarımız arasındaki ilişkilerde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri,

3) Belirlenen Asgari Birim Fiyat Listemizin uygulanmasına yönelik birlikteliğin sağlanması ve Oda'mızdan bu konuda beklentilerimiz,

4) Asgari Fiyat Listesi ve Asgari Deney Sayısı uygulamalarına yönelik yaptırımlar ve öneriler

SMM Çalıştayı-İzmir

Oda 23.Genel Kurulunda "*Güncel ihtiyaç duyulan düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla ve Genel kurulda verilen diğer önergeleri de kapsayacak şekilde TMMOB JMO Serbest Jeoloji Mühendislik Ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil Ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nde ve mesleki uygulamalarla ilgili düzenlemelerde kapsamlı değişiklikler yapılmak üzere 2 ay içinde bir çalıştay yapılarak, bu çalıştay sonuçlarına göre gerekli yönetmelik değişikliklerinin yapılması*" kararı (Karar No: 7) ile Genel Merkezimiz, serbest jeoloji mühendisliği hizmetleriyle ilgili mevzuat, uygulama vb konularda yaşanan sorunları her yönüyle ele alıp, çözüm üretmek ve sonuçları üzerinden "SMM Yönetmeliği"nde değişiklik yapmak amacıyla 7-8 Temmuz 2012 tarihlerinde Şubemizde "**SMM Çalıştayı"** düzenlemiştir. Çalıştaya Genel Merkez ve Şubelerimiz Yönetim Kurulu üyeleri, İl Temsilcilikleri ve Şubemiz Jeoteknik Çalışma Grubu üyeleri ile bazı SMM Şirket/Büro temsilcilerinden 53 üyemizin katıldığı Çalıştayın Gündemi ve ilgili Sunumlar:

1) Serbest Jeoloji Mühendisliği Hizmet Sunum Sürecinde Mevcut Durum,

Sunum: Sami ERCAN

2) Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği, Uygulamalar ve Sorunlar,

Sunum: Hüseyin ALAN

3) Mesleki Etik,

Sunum: Bahattin DEMİR

4) SMM-Oda İlişkileri

Sunum: Arzu ÇAĞLAYAN

Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği Değişikliği/ SMM Çalıştayı Sonuç Bildirgesi

07-08/04/2012 tarihlerinde gerçekleştirilen Odamız 23. Olağan Genel Kurulunda, yayınlandığı 2006 yılından beri gerek uygulamada karşılaşılan sorunlar, gerek meslek ve meslek alanımıza ilişkin yasal düzenlemeler ile Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu gibi kanunlarda yapılan değişiklikler nedeniyle yetersiz ve eksik olduğu görülen Odamız Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nde gerekli düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla " bir çalıştay düzenlenmesi ve çalıştay sonuçlarına göre gerekli yönetmelik düzenlemelerinin yapılması" kararlaştırılmıştır. Söz konusu genel kurulda, gerekli çalışmaların ve değişikliklerinin yapılması konusunda 24. Dönem Yönetim Kurulu'na yetki verilmiştir.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından 7-8 Temmuz 2012 tarihlerinde iki gün süreyle İzmir'de şube ve bazı temsilciliklerimizin katılımıyla "Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği/ SMM Çalıştayı" gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu çalıştayda; "Serbest Jeoloji Mühendisliği Hizmet Sunum Sürecinde Mevcut Durum, Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği, Uygulamalar ve Sorunlar, Mesleki Etik ile SMM-Oda İlişkileri" konuları dört ana gündem maddesi altında tartışılmıştır.

İki gün süren çalıştayda aşağıda belirtilen kararlar alınmıştır.

1) Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin meslek ve meslek alanımızı düzenleyen 5. ve 6. maddelerinin 2006 yılından sonra yürürlüğe giren planlama, kentleşme, yapılaşma, madencilik, jeotermal başta olmak üzere mesleğimizi ve meslektaşlarımızı doğrudan ilgilendiren diğer yasal düzenlemeler sonucunda, yönetmeliğin yetersiz ve eksikli kaldığı tespit edilmiş; bu eksiklikleri giderecek ve meslek ve meslek alanımızın bütününü kapsayacak biçimde konuların yeniden ve sektörel bazda ele alınarak irdelenmesi ve bunun sonucunda değişikliklerin yapılması gerektiği,

2) Yönetmeliğin yetkilendirme ve tescil koşulları düzenleyen 7. ve 8. Maddelerinde yer alan mevcut düzenlemelerinin yanında, yeni Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu ile meslek alanımızı ilgilendiren diğer yasal mevzuatlarda tanımlanan ancak mevcut yönetmelik düzenlemesi içinde yer almayan kişiye yönelik hizmet üretebilme yetkisi ile adi ortaklık ve konsorsiyum gibi sözleşme biçimlerini de içerecek şekilde genişletilmesi tescil koşullarının bu hususular da dikkate alınarak yeniden düzenlenmesine ihtiyaç olduğu,

3) Sorumlu jeoloji mühendisliği sistematiği ile sorumlu jeoloji mühendisinin tam gün çalışma anlayışına dayalı mevcut yönetmelik maddelerinde herhangi bir değişikliğe gerek olmadığı,

4) Yönetmeliğin; büro veya şirketlerde ücretli çalışan mühendislerle ilgili konuları içeren 10 ve 19 uncu maddelerinin uygulanması ile ücretli çalışan SJM lerin sorunlarının çözümüne ilişkin uygulamaların, Merkezde ve şubelerde kurulacak "Ücretli Çalışanlar ve İşsiz JM Komisyonlarının oluşturduğu görüş ve öneriler çerçevesinde belirlenmesine, sorun ve çözümlerinin yapılacak olan "Ücretli Çalışanlar ve İşsiz Jeoloji Mühendisleri Kurultayı'nda tartışılarak sonuçlandırılmasına

5) 6235 sayılı TMMOB Kanunu ile Oda Ana Yönetmeliğimizde belirtilen "meslektaşlarımızın ortak ihtiyacının karşılanması, meslek mensuplarımızın birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlük ve güvenin hâkim kılınması, haksız rekabetin önlenmesi, jeoloji mühendisliği hizmetlerinin ülkenin, mesleğin ve tekniğin gereklerine uygun bir şekilde tanımlanması, uygulanması, koordinasyonunun ve gelişiminin sağlanması" ilkelerinin gerçekleştirilmesi için SMM Yönetmeliğimizde; üretilen mesleki

hizmetlerin oda asgari ücret tarifesine uygun faturalandırılması ile mesleki ürünün oda veya ulusal mevzuatta tanımlanan standartlara uygunluğunun "denetiminin" yapılmasına yönelik düzenlemelerin aynen korunmasına, ancak;

6) Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesinin oldukça eksikli olduğu, söz konusu yönergenin 24. Dönem çalışma programında da yer aldığı şekilde şube ve genel merkezde kurulacak olan mesleki denetim çalışma gruplarınca değerlendirilmesine, Çalışma gruplarının da içinde yer aldığı bir çalıştayla "Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesinin" yeniden ele alınarak düzenlenmesine, söz konusu çalıştayda denetimi yapılacak hizmet alanları ile faturalandırmaya ilişkin iş ve işlemlerle ilgili çalışmaların yapılmasına,

karar verilmiştir.

Ayrıca; SMM Yönetmeliği çalışmalarına da katkı vereceği düşüncesiyle 24. Dönem Çalışma Programında da yer alan "sektörel ve soruna yönelik" çalıştayların düzenlemesi kapsamında; öncelikle yoğun mesleki faaliyetlerin gerçekleştirildiği başta " jeoteknik, yas, madencilik, jeotermal gibi" alanlarda yaşanan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışılacağı çalıştayların 2012 Ekim ve Kasım ayları içerisinde geçekleştirilmesi,

-24. Dönem çalışma programı çerçevesinde şube ve bazı temsilciliklerimizin katılımı ile oluşturulan "Asgari Ücret Komisyonunun" dönemsel çalışmalarına devam etmesi ve ihtiyaç duyulan fiyat ve standartlar konusunda çalışmalar yürütmesi,

-Ulusal mevzuatta tanımlanmayan ancak meslektaşlarımızın ihtiyaç duyduğu mesleki konularda standart ve şartnamelerin hazırlanması gerektiği,

-SMM şirket ve büroları ile meslektaşlarımıza yönelik hizmet içi eğitim sayısı ve çeşitliliğinin arttırılması ve seminerlerde " mesleki etik" kavramlarının yer alması,

-Odanın Jeoloji Mühendisliği lisans eğitim programlarında "Mesleki Etik" dersinin yer alması için çaba göstermesi gerektiği,

-Odanın "Jeoloji Mühendisliği Mesleki Etik Sözleşmesi" oluşturması ve bu sözleşmenin serbest jeoloji mühendisliği hizmeti verecek kişilere (SJM'lere) imzalatılması ve buna ilişkin vurgunun SJMMH Yönetmeliğinde yer alması, yönünde kararlar alınmıştır.

Bu süreçte, Meslek Etiğinin korunması ve uygulanması amacıyla;

Jeoloji mühendisleri;

"- Mesleki bilgi, beceri ve deneyimlerini, toplumsal çıkarların, evrensel, insani kazanımların ve doğal ve kültürel mirasın korunması için kullanırlar. Toplum yararı için duymuş oldukları sorumluluk ve kaygı her zaman özel çıkarlarının üstünde yer alır. Bu bağlamda TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası meslek ilkelerinin uygulama ve denetiminde etik kurallar geliştirerek mesleki ve toplumsal kamuoyu ile paylaşırlar.

-Mesleki etkinliklerini, tüm meslektaşlarının güvenini kazanacak şekilde ve mesleğin saygınlığına azami özeni göstererek sürdürürler. Hem kendi hem de farklı meslek disiplinleri mensuplarına saygıyla yaklaşırlar; meslektaşlarıyla haksız rekabet içinde olmazlar ve astlarının gelişimi için özel çaba harcarlar, onlara yardımcı olurlar, telif haklarına ve özgün çalışmalara saygı gösterirler, çalışmalara katkıları ve katkıda bulunanları belirtirler.

-Mesleki etkinliklerinde; mesleki sorumluluk ve bilincini bir yaşam felsefesi olarak kabul ederek, multi disipliner çalışmaya uyumlu bir yaklaşımı benimserler."

İlkelerimiz bir kez daha vurgulanıp karar altına alınmıştır.

TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

Deprem Yönetmeliği'nin Güncellenmesi Çalıştayı-İstanbul

2007 tarihli Deprem Yönetmeliği'nin güncellenmesi amacıyla 2022 Haziran 2013 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenen Çalıştaya Mesleki Uygulamalar Üyemiz Bülent TURHANLAR katılmıştır.

Çalıştayda, Yönetmeliğin güncellenmesi için daha önce çeşitli üniversitelerde, konusunda uzman akademisyenlerin katıldığı bir Alt Komisyon oluşturulmuş ve hazırladıkları raporlar katılımcıların tartışmasına açılmıştır.

6.3. Panel, Toplantı ve Raporlar

6.3.1. Panel

Şubemizin İzmir Büyükşehir Belediyesi, İZFAŞ ve DEÜ Rektörlüğünün katkı ve desteğiyle gerçekleştirdiği "**III. Uluslararası Mermer ve Doğal Taşlar Kongresi (5-7 Şubat 2013)"** kapsamında, Kongrenin ilk gününde Prof.Dr. Faruk ÇALAPKULU tarafından yönetilen **"Doğaltaş Üretiminde ve İhracatında Hedeflere Nasıl Ulaşırız?"** başlıklı bir Panel düzenlenmiştir. Bu panele M.Turgut BEKİŞOĞLU (*TÜMMER*

Yönetim Kurulu Üyesi), Arslan Osman ERDİNÇ (*EMİB Yönetim Kurulu Başkanı*), Erdoğan AKBULAK (*İMMİB Yönetim Kurulu Üyesi*), Cengiz BEKTAŞ (*BEKTAŞ Mimarlık İşliği*) ve Mehmet Ali TÜRKEL (*TAV İnşaat Lojistik ve Satınalma Koordinatörü*) panelist olarak katılmışlardır. Panelde tartışılan konular, görüş, saptama ve öneriler, "Kongre Sonuç Bildirgesi" içinde yer almaktadır.

İzmir Kent Federasyonu tarafından 11 Mart 2013 tarihinde düzenlenen "1.Kentsel Dönüşüm Konferansı"nda Şubemiz adına Panelist olarak katılan Yönetim Kurulu Üyemiz Bülent TURHANLAR, Kentsel Dönüşüm Kanunu ardından çıkan uygulama yönetmeliklerinde hatalar olduğunu, Kanunda yer alan 'riskli alan' tanımının önemi ve sorunlarını; bir Belediyenin Anayasası olarak 25 bin ölçekli planlarının olduğunu ve . Kentsel Dönüşüm için kullanılan jeolojik etüt harita ve raporların eskiliğini; İzmir için diri fay haritalarının yapılması gereğini; yapılan çalışmaların yerselliğini ve bu bağlamda, örneğin 20 kilometre uzunluğundaki fay hattının bir kilometresinde çalışıldığında, hattın geri kalanı ile ilgili de bilgi sahibi olunması gereğini; istendiği kadar bina sağlam yapılsın, ancak zemin sağlam değilse, bir anlamı olamayacağını; Kentsel Dönüşüm çalışmalarının, bugünkü uygulama biçimiyle rant esaslı olduğunu belirterek, jeolojik-jeoteknik etütlerin önemi ve gereğini vurguladı.

15 Kasım 2013, Cuma günü Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanlık Konferans Salonunda 250 kişinin katılımıyla "**Bugün ve Gelecekte Jeoloji Mühendisliği**" konulu bir panel düzenlendi. Panel, Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mümtaz ÇOLAK'ın moderatörlüğünde Prof. Dr. Faruk ÇALAPKULU'nun "Jeoloji Mühendisliği Eğitiminin Tarihsel Süreci"ni anlatan sunumuyla başladı. Prof. Dr. Erdin BOZKURT, M. Ruhi AKÇIL, Hasan ÖZASLAN, Prof.Dr.Sacit ÖZER, Cevat ER ve Alim MURATHAN'ın sunumlarının sonunda katılımcıların sorularına verilen cevaplarla son bulan panelin ardından bir kokteyl yapıldı.

İzmir Kent Federasyonu tarafından 29 Ağustos 2013 tarihinde Gaziemir'de düzenlenen "2.Kentsel Dönüşüm Konferansı" ve 3 Ekim 2013 tarihinde Karabağlar'da yapılan "3.Kentsel Dönüşüm Konferansı"na Şubemiz adına Panelist olarak Yönetim Kurulu II.Başkanımız Koray ÖNALAN katıldı.

6.3.2. Toplantı

Bu Dönem Şubemizde, üyelerimiz, "SMM" Büro/Şirketlerimiz, Komisyonlarımız, uzmanlık veya hizmet alanlarımızdaki kurum ve kuruluşlar, TMMOB'ne bağlı bazı Oda mensupları ile çok sık toplantılar yapılmıştır.

Özellikle SMM Büro/Şirketlerimizle, Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ile yaşanan sorunlar nedeniyle toplantı yapılarak, görüş ve önerileri alınmıştır. Bu süreç içerisinde; 24 Mart 2012, 20 Nisan 2012, 14 Mayıs 2012, 27 Eylül 2012, 31 Ocak 2013, 4 Mart 2013, 10 Mayıs 2013, 11 Haziran 2013, 22 Ağustos 2013, 27 Ağustos 2013, 29 Ağustos 2013, 3 Eylül 2013, 10 Ocak 2014 tarihlerinde genelde imar kanunu ve ilgili yönetmelik uygulamalarının, mesleki denetimin, asgari ücret tarifesinin görüşüldüğü 2013 sonu ve 2014 yılında düzenlenecek jeoteknik sondajcılığı, zemin iyileştirme ve güçlendirme operatörlüğü kurslarına ilişkin bilgilerin verildiği toplantılar yapılmıştır.

Bu toplantılar kapsamında ve ayrıca, YAS-Hidrojeoloji alanında çalışan teknik sorumlu jeoloji mühendisleri ve Büro/Şirketleri ile; 9 Ekim 2012, 12 Aralık 2012, 11 Nisan 2013, 3 Ekim 2013 tarihlerinde yapılan toplantılarda "Yeraltı Suları ve Hidrojeoloji Çalıştayı, 16-17 Kasım 2012, İzmir" hazırlıkları, YAS çalışmalarında jeoloji mühendisliği hizmetleri standardı, niteliğin yükseltilmesi, "kota" sistemi uygulanması ve sonuçları değerlendirilerek, görüş ve öneriler tartışılmış, kararlar alınmıştır.

Yerel yönetimlerde jeoloji mühendisliği hizmetlerine ilişkin verilen önem gereği, bu kurumlarda çalışan meslektaşlarımızla 18 Mayıs 2012, 18 Eylül 2012, 27 Eylül 2012, 28 Mart 2013, 6 Nisan 2013, 29 Nisan 2013, 2 Mayıs 2013, 20 Mayıs 2013, 27 Mayıs 2013, 29 Mayıs 2013, 12 Haziran 2013, 20 Eylül 2013 tarihlerinde örgütlenme ve mesleki sorunların görüşüldüğü toplantılar yapılmış, Belediyelerde oluşumunu öngördüğümüz "Jeoloji-Jeoteknik Daire Başkanlığı" yapı taslağı ve "Yapılar İçin Temel Sondajlar, Arazi ve Laboratuvar Deneyleri ile İlgili Uygulanacak Jeoteknik Şartnamesi" taslağı hazırlanmıştır.

Şubemizde, 11.Dönem Çalışma Grupları/Komisyonları üyeleri ile 24 Mart 2012; İzmir, Aydın ve Muğla illerinde üst düzey yönetici pozisyonunda çalışan jeoloji mühendisleri ile 3 Ekim 2012; İzmir'de yapı denetim firmalarında çalışan jeoloji mühendisleri 10 Ekim 2012; İşsiz ve ücretli çalışan üyelerimizle 1 Aralık 2012 ve 20 Aralık 2012; DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümünde 25 Ocak 2013; Çaldağ Nikel Madenine ilişkin Çevre MO İzmir Şubesi ve VTG Nikel şirketinde çalışan jeoloji mühendisleri ile Madencilik Çalışma Grubu üyelerimiz 27 Şubat 2013;

VTG Nikel şirketinde çalışan jeoloji mühendisleri ile Madencilik Çalışma Grubu üyelerimiz 14 Mart 2013 ve 20 Haziran 2013; İl Özel İdaresindeki üyelerimizle 2 Mayıs 2013; mesleki hizmet alanlarımız arasında önemli bir yer tutması beklenen "**İşçi Sağlığı ve Güvenliği"** kapsamında İş Güvenliği Uzmanı meslektaşlarımızla Şubemizde 21 Ocak 2014 ve 31 Ocak 2014 tarihlerinde "uygulamalar, sorunlar ve beklentiler" konulu sunumun yapıldığı tarihlerinde toplantılar düzenlenmiştir.

İzmir İl Özel İdaresi Toplantısı

İş Güvenliği Uzmanları Toplantıları 21 Ocak 2014, 31 OCAK 2014

6.3.3. Raporlar

Şubemiz bu Dönem hizmet alanlarımız kapsamında karşılaşılan sorunlar veya başvurular üzerine komisyonlar oluşturup, basın açıklamalarının yanı sıra, konuya ilişkin ilgili kurum ve kuruluşlara iletilen; Kadifekale Heyelanı, Çiğli Heyelanı, Karşıyaka Taşocağı, Aliağa Bölgesi Jeoloji ve Hidrojeoloji, Karşıyaka Katı Atık Bertaraf Tesisi gibi raporlar düzenlemiştir. Bu raporlardan, jeoloji mühendisliği hizmetlerinin önemi ve gereğini yeterince dikkate almayan yönetimlere, Oda'mızın önceki yıllarda (*JMO 1977-1978 III.Dönem Çalışma Raporu, s.63-64*) meydana gelen "Kadifekale Heyelanı" üzerine görüş ve önerileri, sonraki yıllarda meslektaşlarımızın da sunduğu çalışmalar bağlamında, öz olarak rapor:

Kadifekale Heyelanı Raporu

Kadifekale-İZMİR'de 24 Şubat 2012 tarihinde meydana gelen heyelan üzerine Şubemiz "**Kadifekale Heyelanı Ön İnceleme Komisyonu**" oluşturmuştur. Komisyon üyelerimiz Dr.Cem KINCAL, Hakkı Batur DEMİRAY, Gökhan ÖCAL, Tuncay TIMARCI, Süeda DEMİRAY ve Bülent TURHANLAR, heyelan alanında yaptıkları çalışmalar sonucu hazırlanan "Ön İnceleme Raporu" gereği için İzmir Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'ne verilmiştir. Rapor'da alanın genel jeolojisi, yeraltı suyu durumu, mühendislik jeolojisi özellikleri belirtilerek, altta sıralı saptanan sonuçlar bulunur:

1. Söz konusu heyelan 1980 yılından beri çeşitli dönemlerde aktivite göstermektedir.

2. Daha önceki aktivite dönemlerinde "Afete Maruz Bölge" sınırları içinde yeralan heyelan alanındaki yapılar heyelan öncesi İzmir Büyük Şehir Belediyesi tarafından boşaltılarak yıkılmıştır.

3. Heyelan alanındaki bundan önceki aktivitesinden hemen sonra (2005 yılı) sahada yük hafifletme ve taş kısmında jetgrout ile püskürtme beton uygulamaları yapılarak saha stabil hale getirilmiştir.

4. Söz konusu yer altı su kaynaklarının kapatılması ve yanlış yerlerden drene edilmesi, yüzey sularının drene edilmemesi sonucunda yer altı su seviyesinin değişmesiyle, heyelanlı sahadaki şev malzemesinin kısmen veya tamamen su doygun hale gelmesine dolayısıyla boşluk suyu basıncının artmasına, içsel sürtünmenin ve kohezyonun azalmasına neden olarak kitle hareketlerine çeşitli yollarla etki yapmaktadır.

5. Ancak son altı ay içersinde heyelanın bulunduğu alanda peyzaj çalışmalarına yönelik olarak palyelendirme yapılmıştır. Bu çalışmalar sonucunda, heyelan gövdesinde ek yüklenmeler meydana gelmiştir. Ayrıca sahada yer altı ve yerüstü sularının drenajı engellenmiş olup yüzey sularının zemine kolayca girdi yapmasına olanak verilmiştir.

6. Heyelan topuğunun olduğu kısımdaki istinat duvarını hemen arkasında çalışmalar yapılmasıyla istinat duvarının çatlaması sonucunda duvar yıkılmıştır.

7. Son haftalardaki yağışların etkisiyle ve yukarıda belirtilen nedenlerle heyelanın tekrar aktif hale geçtiği ve aktifliğinin sürdüğü kanaatine varılmıştır.

Şubemiz "Kadifekale Heyelanı"na ilişkin olarak: 29 Şubat 2012 tarihinde yapılan canlı yayına Prof.Dr. M.Yalçın KOCA katılmış; 05 Mart 2012 tarihinde İzmir Vali Yardımcısı Mustafa AYHAN ile bir toplantı yapmış, 07 Mart 2012 tarihinde Basın Açıklaması düzenlemiştir.

6.4. Meslek-içi Eğitim, Seminer ve Kurslar

Şubemiz, üyelerimizin bilgi ve deneyimlerinin arttırılması, verdikleri jeoloji mühendisliği hizmetlerinde niteliğin yükseltilmesi, gelişen teknolojilerin tanıtılması ve yeni bilgilerin aktarılması amacını öngörerek "Meslek-içi Eğitim"e, Kurs ve Seminerlerinin düzenlenmesine büyük bir önem vermiştir. Ayrıca Şubemiz, meslek-içi eğitimin; merkezi bir yapıda, Oda'ca belirlenen esas ve programlar çerçevesinde, Şube ve Temsilciliklerin de bu doğrultuda, kendi Çalışma Programlarına uygun, konu ve eğitmenler aracılığıyla verilmesi amacıyla JMO 23. Genel Kurulunda bir önerge vererek, TMMOB içinde çok sayıda Oda'da olduğu gibi, bir "**Meslek-içi Sürekli Eğitim Merkezi**"nin oluşumunu önermiş ve Genel Kurul Kararları (Karar No:11) arasında yer almıştır.

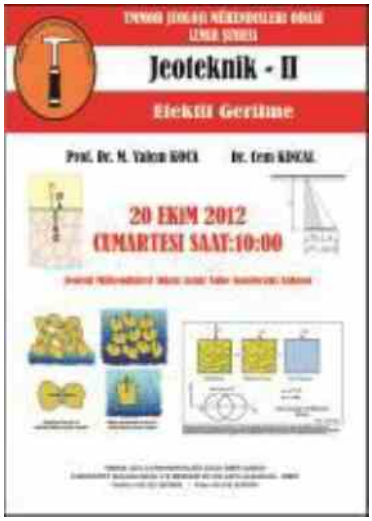
Meslek-içi eğitimde, öncelikli olarak jeoteknik, jeotermal ve hidrojeoloji hizmet alanlarımız, ayrıca günümüzde ulaşılan teknolojinin bir gereği olarak bilgisayar tasarım-modelleme kapsamında mesleğimizde kullanılanlar programlara ilişkin seminer ve kurslar düzenlenmiştir.

Mesleğimizin uygulama alanlarından sondajcılık iş ve işlemlerinin; son yıllarda çıkan yasa ve yönetmeliklerde "**Tehlikeli ve Çok Tehlikeli Sınıfta Yer Alan İşler**" kapsamında doğru bir biçimde tanımlanarak, çalışma sürecinde belgeye dayalı olarak yapılması üzerine Şubemiz, Milli Eğitim Bakanlığı Bayraklı Halk Eğitim Merkezi ile bir "protokol" imzalamış ve bu konuda mesleğimizdeki uzman eğitmenlerimiz tarafından sondaj sektöründe çalışanlara yönelik kurs düzenleyerek ve kursun sonucunda yapılan bir sınav ile belgeleyerek bu alanda yoğun bir çalışma yapmıştır ve düzenli bir biçimde sürdürülmektedir.

Bu Dönem Şubemizin gerçekleştirdiği meslek-içi eğitim seminerleri ve kurslar:

13 Ekim 2012 tarihinde Prof. Dr. M. Yalçın KOCA tarafından verilen, Zemin Sınıflaması'nın işlendiği "**I. Jeoteknik Eğitim Semineri**" 55 üyemizin katılımıyla gerçekleştirildi.

20 Ekim 2012 tarihinde Prof.Dr. M. Yalçın KOCA tarafından verilen, Efektif Gerilme'nin anlatıldığı "**II. Jeoteknik Eğitim Semineri**" gerçekleştirildi. Seminere 45 meslektaşımız katıldı.

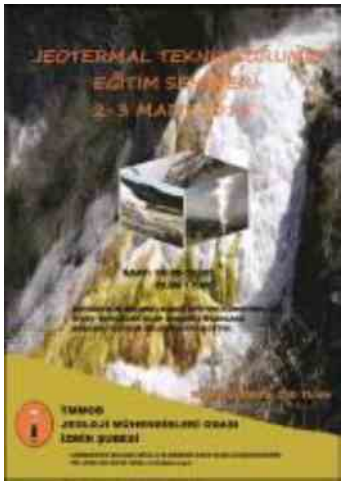


3 Kasım 2012 tarihinde Dr. Cem KINCAL tarafından verilen ve Sıvılaşma'nın anlatıldığı "**III. Jeoteknik Eğitim Semineri**" 61 üyemizin katılımıyla gerçekleştirildi.

27-28-29 Kasım 2012 tarihlerinde "**Hidrojeoloji ve Su Sondajı Teknik Sorumluluk Eğitim Semineri-I**" 98 üyemizin katılımıyla gerçekleştirildi.

11-13 Ocak 2013 tarihlerinde "**Hidrojeoloji ve Su Sondajı Teknik Sorumluluk Eğitim Semineri-II**" düzenlendi. Seminere 41 üyemiz katıldı.

2-3 Mart 2013 tarihlerinde Şubemizce "**Jeotermal Ruhsat Alanları Teknik Sorumluları İçin Eğitim Semineri**" düzenlenmiştir. 5686 sayılı



Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanunu yürürlüğe girdikten sonra bu alana yatırım yapma konusunda yoğun bir ilgi yaşanmaktadır. Yatırımcılar saha seçimi; ilk başvuru ya da saha devir alma; ön ve ayrıntılı araştırma; jeofizik ve jeokimya çalışmalarının programlanması ve sonuçlarının değerlendirilmesi; sahanın kaynak değerlendirmesi; kuyu yapım kararlarının verilmesi, kuyu yer ve derinliği seçimi, kuyu projelerinin hazırlanması, kuyu yapımı sırasında kırıntıların çamurun ve sıcaklıkların izlenmesi; borulamalarla ilgili kararların verilmesi; tamamlanan kuyuda yapılacak testlerin programlanması ve gerektiğinde yürütülüp sonuçlarının değerlendirilmesi; kuyu tamamlama raporu hazırlanması; akışkanın örneklenip analizlerinin yaptırılması ve sonucun değerlendirilmesi; geri basma kuyu yer ve derinliklerinin seçimi; deşarjlar, santral ya da doğrudan ısı kullanımı tesislerinin yer seçimi, tasarıma katılma; işletme sırasında sürekli izleme, örnekleme ve gözlemlerin planlanması programlanması ve yürütülüp sonuçların değerlendirilmesi; arama faaliyet raporu, işletme projesi, koruma alanı etüd raporu ve işletme faaliyet raporunun

hazırlanması; İdare ile ilişkiler; vb çeşitli konularda JEOLOJİ MÜHENDİSİ hizmeti istemekte ve almaktadır.

Kanun ve Uygulama Yönetmeliği gereğince her bir ruhsat alanının bir "Teknik Sorumlu Mühendisi"nin olması gerekmektedir. Bu Teknik Sorumlu'ların yetki, sorumluluk ve yükümlülükleri ne yazık ki bu metinlerde yeterli açıklıkla belirtilmemiştir. Bu nedenle, yatırım ile ilgili her türlü yanlış uygulamadan ötürü kaynak, çevre ve insana yönelik sorunlardan sorumlu tutulabilecek kişi "Teknik Sorumlu" olacaktır.

Jeoloji Mühendisleri, Yasa ve Yönetmelik'te adları önde anıldığı ve bu alana ilişkin en donanımlı olması beklenen meslek disiplininden olduğu için Teknik Sorumlu atamalarında ilk akla gelen ve büyük çoğunlukla seçilen bir meslek adamıdır. Ülkemizde de, bölgemizde de teknik sorumluların büyük bölümü Jeoloji Mühendisi'dir.

Son dönemlerde jeotermal kaynak arama ve işletme süreçlerinde, çok az bir bölümü iletişim ortamlarında bile yer alan sayısız olumsuzluk, kaza ve sıkıntılı durum yaşanmaktadır. Kamu malı niteliğinde olan kaynağa zarar veren çok sayıda işletme vardır. Yanlış uygulamalardan ötürü çevreye zararlı akışkanların yayılması örnekleri çoğalmıştır. Açılan kuyuların yapımları sırasında çok sık teknik sorunlar yaşanmakta ve bunlara yeterli mühendislik müdahaleleri yapılamamaktadır. İş güvenliğini tehdit eden çok yaygın uygulamalar vardır. Komşu ruhsat sahipleri arasında ya da ruhsat sahibi ile İdare arasında yaygınlaşan anlaşmazlıklar vardır. Konular çoğaltılabilir, her biri ile ilgili çok sayıda örnek anılabilir. Bunların hepsinin asıl muhatabı elbette ruhsat sahibi olmakla birlikte, çoğu durumda gelişmeleri yönlendiremeyen ama sonuçlarından sorumlu olan bir Teknik Sorumlu Mühendis ve çoğun Jeoloji Mühendisi önde gelen hedef olmaktadır ve giderek daha çok hedef gösterileceği açıktır.

Ne var ki, özellikle her bir Jeoloji Mühendisi'nin ancak sınırlı sayıda sahanın sorumluluğunu yüklenebilmesini zorlayan JMO kararları nedeni ile, bazı uç durumlarda yerlerini bile bilmedikleri sahaların Teknik Sorumluluğu'nu geçim kaygıları nedeni ile yüklenen, ancak bu konudaki eğitimsizlikleri nedeni ile karar süreçlerinin dışında tutulan çok sayıda meslektaşımız vardır.

Bu durumdaki Jeoloji Mühendislerinin yüklendikleri sorumluluğun kapsamını, ciddiyetini ve kendilerine getirebileceği yükleri öğrenmeleri konusunda önemli bir eğitim gereksinimi içinde oldukları görülmektedir.

Bu meslektaşlarımızın, yüklendikleri sorumluluk çerçevesinde hangi kararların sonuçlarına katlanmak zorunda kalacaklarını ve bu alanlara nasıl müdahale etmeleri gerektiğini bütün ayrıntılarıyla bilmeleri gerekmektedir.

Bu alanda donanmayı gereksinen, eğitim eksikliği hisseden Teknik Sorumlu Jeoloji Mühendisleri'nin yalnızca bu alanla ilgili bir eğitime alınmaları yaşamsal bir önem taşımaktadır. Ülkemizde jeotermal arama, geliştirme, yatırım ve işletme çalışmalarının en yoğun olduğu Ege Bölgesi ve dolayısıyla TMMOB JMO İzmir Şubesi böylesi bir eğitimi başlatmakla en çok sorumlu ve bunu en iyi yapabilecek örgüt birimimizdir.

Eğitim programının, meslektaşlarımıza teknik açıdan sorumluluk getirebilecek her türlü karar ve uygulama sürecine ilişkin konuları; jeotermal kaynaklarla ilgili etkinliklerden hem Arama ve hem de İşletme aşamalarını kapsaması öngörülmüştür. Ayrıca eğitim sürecinde Teknik Sorumlu Jjeoloji Mühendislerinin:

***** Ruhsat başvurusu ve gerekli raporların hazırlanması konusundaki hizmetlerinin sonuçları;

***** Jeolojik jeofizik ve jeokimyasal arama süreçlerinin kaynağın, çevrenin, çevrede yaşayanların ve çalışanların güvenlikleri;

***** Kaynağın korunması açısından yapılacak kuyuların yer ve derinliklerinin belirlenmesine ilişkin karar süreci;

* Çalışanların, çevrenin ve çevrede yaşayanların kuyu yapım sürecinde oluşabilecek sorunlardan etkilenmemesi için alınmış olması gereken önlemler;

***** Kuyu tamamlama ve test süreçlerinde çevreye ve çevrede yaşayanlara yönelik olumsuz etkilere karşı alınması gereken önlemler;

***** Kaynağın yenilenebilirliği ve işletmenin sürdürülebilirliği açısından seçilecek geri basma hedef, alan ve derinliklerinin belirlenmesi ile doğabilecek sorunlar konusunda;

***** İşletme karar ve tasarım süreçlerinde kaynağın optimum ve entegre kullanımını sağlayacak tercihler açısından;

***** İşletme sürecinde kaynağa, çevreye ve çevrede yaşayanlarla çalışanlara zarar verilmemesi açısından

verilecek kararlara gereken katkı, müdahale ve gerekirse engellemelerine yönelik bilgilendirme yapılmıştır.

Eğitime 39 üyemiz katılmıştır. Seminerde: Tahir ÖNGÜR "Ruhsatlandırma, Raporlama ve Arama Süreci"; Prof.Dr. Gültekin TARCAN "Akışkan Örnekleme, Saklama, Analize Hazırlama, Analiz, Deşarj, Artıma, vb Çalışmalar"; Erhan İÇÖZ "Jeofizik Saha Çalışmaları"; A.Altay KAPTANOĞLU "Kuyu Yapım Süreci"; Ferdi KARAOĞLU "5686 Sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Mineralli Sular Kanunu ve Yönetmeliği "; Cihan ÇANAKÇI "Doğrudan Isı Kullanımı Tesisleri Tasarım, Yapım ve İşletmesi"; Doç.Dr. Ümran SERPEN "Jeotermal Elektrik Üretim Tesisleri Tasarım, Yapım ve İşletme Süreçleri"; Serkan SAYGILI "Kuyu Testleri, Sürekli Ölçüm, İzleme ve Gözlem Çalışmaları Açısından"; Doç.Dr. Niyazi AKSOY "Kaynak Rezervuarının Tanınması, İzlenmesi ve Korunması"; Kerem OĞUZ "Yerel Yönetimlerin Karar ve Uygulama Süreçleri"; Ufuk TORBACIOĞLU "İdare Açısından Teknik Sorumluluk Doğurabilecek Konular ve Yapılması Gerekenler"; Fasih KUTLUAY "Yatırımcıların Tercihleri ve Alışkanlıkları" konuları işlenmiştir.

20-21 Mart 2013 tarihlerinde İzmir Yüksek Teknoloji Tepekule eğitim salonunda İYTE ve Oda'mızın ortak düzenlediği ve Prof.Dr. Alper Baba, Biörn KAISER, Julia MAYER, Manon STÖVER tarafından verilen "**Feeflow Jeotermal Modelleme Tanıtım Semineri**"ne 20 üyemiz katıldı.

21 Mart 2013 tarihinde Dr. Zeynel DEMİREL tarafından verilen "**Jeoloji Mühendisliğinde Jeofiziksel Yöntemler Semineri**"ne 63 üyemiz katıldı.

9-11 Nisan 2013 tarihlerinde "**NETCAD Anamodül Eğitim Semineri**" yapıldı. Eğitime 22 üyemiz katıldı.

16-18 Nisan 2013 tarihlerinde "**NETCAD Katı modelleme Eğitim Semineri**" düzenlendi. Eğitime 11 üyemiz katıldı.

19 Nisan 2013 tarihinde üyemiz Atilla ALTINÇİÇEK tarafından verilen "**İşçi Sağlığı ve Güvenliği Bilgilendirme Semineri**" düzenlendi. Seminere 19 üyemiz katıldı.

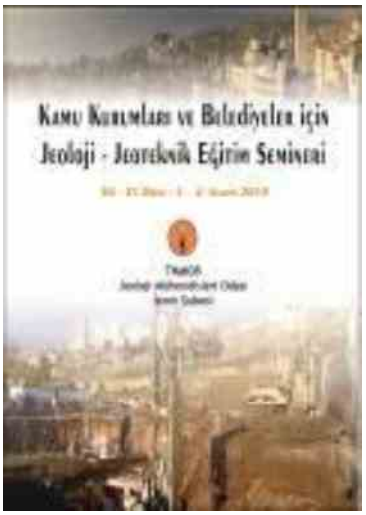
15-17 Mayıs 2013 tarihlerinde Şubemizde Kimya Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından, üyelerimizin de katıldığı "**LPG Eğitim Semineri**" düzenlendi.

21 - 22 Eylül 2013 tarihlerinde Şubemizde Mimar Ali EKİNCİ tarafından verilen "**Kamulaştırma ve Teknik Bilirkişilik Eğitim Semineri**" düzenlendi. Eğitime 20 üyemiz katıldı.

28 - 29 Eylül 2013 tarihlerinde şubemizde "**Jeoloji Mühendisleri için Jeoteknik Eğitim Semineri**" düzenlendi. Eğitim Seminerine 40 üyemiz katıldı.

04 Ekim 2013 tarihinde "Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Yönetmeliğindeki Değişiklikler ve Sektöre Etkileri" Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Yönetmeliğindeki değişikliklerin eleştirisi yapılmış ve sektöre etkileri tartışılmıştır.

30 Ekim - 1 ve 2 Kasım 2013 tarihlerinde Kamu Kurumlarında ve belediyelerde çalışan jeoloji mühendislerine "**Jeoloji ve Jeoteknik Eğitim Semineri**" düzenlendi. 4 gün süren seminerde "Zeminlerde Sıvılaşma Analiz Hesapları", "Zeminlerde Taşıma Gücü Hesaplamaları", "Diri Faylar ve Paleosismoloji Örnekleri", "Zemin Mekaniği, Zemin Sondajları ve Arazi Deneyleri", "Jeofizik Verilerin Değerlendirilmesi", "Zemin İyileştirme Yöntemleri", "Şev Stabilitesi ve Oturma ile İlgili Pratik Bilgiler", "Zemin Etüt ve İmara Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Rapor Formatı ve Jeolojik Haritalama", "Temeller ve Kazıklı Temeller", "Zemin Etüt Teknik Şartnamesi" ve "Laboratuvar Uygulamaları" konularında sunumlar yapılmıştır. Eğitime İzmir Büyükşehir Belediyesi, İlçe Belediyeler (İzmir, Aydın, Manisa), İZSU, İzmir İl Özel İdare, Manisa İl Özel İdare, İzmir İl Afet Acil Durum Müdürlüğü, DLH, Gümrük, Aydın İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, İzmir Çevre Şehircilik Müdürlüğü'nden 63 jeoloji mühendisi katılmıştır.



17-21 Aralık 2013 tarihleri arasında Şubemiz tarafından "**I. Maden Sondajcılığı Sondör Belgelendirme Kursu**" düzenlenmiştir. 29 kişinin katıldığı kursun eğitmenleri: İş Güvenliği Uzmanı Işık HACIMUSTAFAOĞLU ve Seda ACAR; Sondaj Modülü Doç.Dr. Celalettin ŞİMŞEK ve Yard.Doç.Dr. Zülfü DEMİRKIRAN ile Lütfullah KANTAR 'dan oluşmuştur.

29 Ocak-2 Şubat 2014 tarihleri arasında Şubemiz tarafından "**I. Jeoteknik Sondajcılığı Sondör Belgelendirme Kursu**" düzenlenmiştir. İş Güvenliği Uzmanı Işık HACIMUSTAFAOĞLU ve Seda ACAR; Sondaj Modülü Doç.Dr. Celalettin ŞİMŞEK ve Yard.Doç.Dr. Zülfü DEMİRKIRAN ile Lütfullah KANTAR'ın eğitmenleri olduğu kursa 40 kişi katılmıştır.

04-08 Şubat 2014 tarihleri arasında Şubemiz tarafından "**II. Jeoteknik Sondajcılığı Sondör Belgelendirme Kursu**" aynı eğitmenler tarafından verilmiş ve kursa 17 kişi katılmıştır.

6.5. Mesleki Denetim

JMO'nda Mesleki Denetim; "*meslek hak ve çıkarlarının korunması, geliştirilmesi, serbest jeoloji mühendisliği hizmetlerinin yetkili meslek mensuplarınca yapılması, haksız rekabetin önlenmesi, eşit rekabet koşullarının oluşturulması, nitelikli, güvenilir ve yüksek teknik özelliklere sahip olmasını sağlamak amacıyla mesleki ürünün yönetmelik ve ekleri çerçevesinde, Oda tarafından incelenmesi, denetlenmesi ve bunların kayıtlarının JMO Bilgi İşletim Sistemi kapsamında tutulması işlemi*" olarak tanımlanır; oluşturulan Mesleki Denetim Komisyonundaki "**JMO Mesleki Denetim Yönergesi**" esaslarına göre belirlendiği bilinen Mesleki Denetim Görevlileri (MDG) tarafından yapılır. Ancak bugüne kadar Oda'da bu işlemin, sadece (imara esas) jeolojik, jeoteknik ve zemin etütlerine ilişkin raporlar üzerinde yapıldığı; diğer hizmet alanlarımızdan jeotermal ve ender olarak getirilen maden, ÇED gibi raporlara ilişkin "Sicil Durum Belgesi" verilerek kayda alındığı ve en önemlisi, mesleki denetim olarak "parsel bazlı zemin etüt raporlarının onaylanması" olarak anlaşıldığı veya algılandığı, bilinir-bilinmelidir. Şubemiz de bu bağlamda, özellikle Jeolojik Milat (1999)'tan sonra mesleki denetim işlevini değişen yöntem ve kurallarla yerine getirmiş ve bunu 11.Dönemde de uygulamaya çalışmıştır.

Şubemize 2012 ve 2013 yıllarında gelen raporların dökümü (Milas İlçe Temsilciliğimiz verileri hariç):

		ZER	İmare Esas R	YAS	Jeotermal	ÇED	Maden	Diğer	Toplam
İZMİR Merkez	2012	8456	142	4412	91	0	8	5	13114
	2013	4202	133	2278	95	0	2	1	6711
AYDIN İl Temsilciliği	2012	1785	26	823	52	0	16	0	2702
	2013	2071	20	1054	103	0	28	0	3276
MANİSA İl Temsilciliği	2012	2189	141	940	34	0	0	5	3309
	2013	2045	54	407	36	0	0	2	2544
MUĞLA İl Temsilciliği	2012	2763	96	469	43	0	1	1	3373
	2013	3241	102	367	60	0	0	2	3772
İZMİR ŞUBESİ Genel	2012	15193	405	6644	220	0	25	11	22498
	2013	11559	309	4106	294	0	30	5	16303
İZMİR ŞUBESİ	2012 2013	26752	714	10750	514	0	55	16	38801

6.5.1. Şube Merkezi

Bu Dönem Şube merkezine gelen raporlar üzerinden mesleki denetimin genel bir değerlendirilmesi yapıldığında; İmar Kanunu ve uygulama yönetmeliklerinde AKP iktidarı tarafından yapılan ve "imar rantı" ile TMMOB ve bağlı Odalarını, kamusal-mesleki denetimini hedef alan değişikliklerin belirlediği üç ayrı süreç izlenir. Birinci süreç, yaklaşık Ekim-2012'ye kadar olan ve Şubemizin uygulaya-geldiği mesleki denetim sürecidir; birkaç istisnanın dışında Şubeye gelen raporlar MDG tarafından incelenir ve onaylanır. İkinci süreç, yaklaşık Ekim 2012-Aralık 2013 aralığıdır; raporların mesleki denetim için Şubeye getirilmesi azalır veya temsili olarak (göstermelik) gelen raporlar vardır, Belediyelerin Oda'lara göndermek zorunda olduğu "Yapı Ruhsatları" üzerinden mesleki denetime uymayan "SMM"ler izlenir, buna ilişkin JMO'nun disiplin uygulama sonuçları beklenir. Belediyelere ve "SMM" Büro ve Şirketlerine sıkça gönderilen "*Oda'mız tescilli Büro ve Şirketleri tarafından sorumlu jeoloji mühendislerince üretilmektedir. Oda'mız, üyelerinin bu mesleki etkinlikleri-hizmetleri ilgili İdare'ye sunarken, bu işi yapmaya yetkili olup olmadığını, mesleki kısıtlılık durumunun bulunup bulunmadığını kontrol ederek, gerçekleştirdikleri iş ve işlemleri ilgililerin sicillerine işler ve böylece, üstlendiğimiz kamu görevi de, uygun ve eksiksiz olarak yerine getirilmesi sağlanır...*" vb. içerikli yazılarda Oda'nın mesleki-kamusal görev ve sorumluluğu belirtilir. Üçüncü süreç, Oda varlığına inanan bazı "SMM"lerin

raporlarını getirdiği süreçtir; mesleki denetim, Şube'ye gelen çok az sayıdaki rapor üzerinden yapılır.

Şube Merkezimizde bu Dönem, Süeda DEMİRAY, Zeynep UR ve Gökhan ÖCAL tarafından yapılan Mesleki Denetim çalışmaları, Şube Yönetim Kurulumuzun, 04 Eylül 2013 tarihinde aldığı karar ile, Haziran 2004'den bu yana mesleki denetim görevini yapan üyemiz Süeda DEMİRAY tarafından kadrolu ve tam zamanlı olarak yürütülmektedir. Şubemize getirilen Parsel Bazında Zemin Etüt Raporları, "JMO Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetler Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği"nde belirtilen esas ve "*mesleki denetim ve onaylama, SJMMH'nin teknik içeriğini ve hesaplarını denetleme ve onaylama değildir. Sorumluluk, SJM'ye aittir.*" kaydıyla, "JMO Tasarım Amaçlı Jeoteknik Etüt Raporu Formu" üzerinden incelenmekte ve onaylanmaktadır. İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporlarında ise, ilk süreçte "Rapor İnceleme Formu" esaslarına göre, ikinci sürecin başlarında Çevre ve Şehircilik İzmir İl Müdürlüğünün formatına uygun ve ilgili kurumca da denetlendiği bilinerek biçimsel olarak yapılan denetim, Eylül/2013'den itibaren raporların getirilmemesi nedeniyle yapılmamaktadır. Mesleki Denetim Görevlimizin; denetimdeki inceleme ve onay sürecinde raporların niteliğinin yükseltilmesi, mesleki standartların korunması, meslektaşlarımızın bu hizmet alanımızda kendilerini geliştirmeleri ve bilgi birikimlerine yönelik katkıları önemlidir.

Bu Dönem Şube merkezimize gelen raporların dökümü:

İZMİR ŞUBESİ 2012 YILI RAPOR TABLOSU														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOP.
Z.E.R.		626	1467	1036	730	532	556	614	513	624	525	703	530	8456
İmar Planına Esas		7	7	17	10	13	12	18	15	6	17	11	9	142
Maden Raporu		1	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	8
Jeotermal Raporları		1	3	69	0	8	2	2	0	0	1	3	2	91
Diğer(HEYELAN-		1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
Y.A.S	A.B.	83	118	57	86	77	62	71	75	91	27	907	900	2554
	K.B.	56	90	42	64	59	31	35	57	100	21	769	533	1857
	TD-ISL	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AYLIK TOPLAM		775	1685	1223	894	695	663	740	660	821	591	2393	1974	13114
GENEL TOPLAM		775	2460	3683	4577	5276	5939	6679	7339	8160	8750	11140	13114	

İZMİR ŞUBESİ 2013 YILI RAPOR TABLOSU														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOP.
Z.E.R.		528	451	504	485	507	352	428	225	222	159	185	156	4202
İmar Planına Esas		13	18	11	16	19	10	34	4	8	0	0	0	133
Maden Raporu		0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
Jeotermal Raporları		7	3	68	0	0	0	10	2	0	4	1	0	95
Diğer(HEYELAN-		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Y.A.S	A.B.	39	39	99	169	180	112	113	116	3	95	82	69	1116
	K.B.	14	12	50	119	207	88	134	76	5	75	110	85	975
	TD-ISL	1	3	3	2	3	1	5	19	150	0	0	0	187
AYLIK TOPLAM		602	527	735	791	916	564	724	442	388	334	378	310	6711
GENEL TOPLAM		602	1129	1864	2655	3571	4135	4859	5301	5689	5853	6040	6196	

Yüksek Yapılar:

Şubemize, İzmir Büyükşehir Belediyesinin "İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar Yönetmeliği" çerçevesinde ve Bakanlıkça Yönetmeliğin kaldırıldığı Temmuz 2013 tarihine kadar incelemek üzere gönderdiği Yüksek Yapılara ilişkin çok sayıda raporu vardır. Ancak, Yüksek Yapılara ilişkin TMMOB'nin ilgili Odalarının konusunda uzman üyeleri tarafından yapılan kamusal-mesleki denetimin İzmir'de artık yapılmadığı bilinmelidir.

Raporlar, Jeoteknik Çalışma Grubu Başkanımız Hakkı Batur DEMİRAY, Mesleki Denetim Görevlimiz Süeda DEMİRAY ve Üyemiz Dr. Cem KINCAL tarafından incelenmiş, Görüş ve Öneriler oluşturularak, ilgili Kurullara iletilmiştir. Bu bağlamda:

a) Projelendirme safhasında "Zemin Araştırma Çalışma Programı" incelemesi amacıyla;

1) Bayraklı İlçesi Turan mahallesinde 1, Bayraklı İlçesi Salhane mahallesinde 2 ve Konak İlçesi Mersinli mahallesinde 3 parselde olmak üzere, toplam 6 adet Zemin Araştırma Çalışma Programı;

2) Bina uygulaması bittikten sonra "Uygunluk Belgesi" verilmesi amacıyla Bayraklı İlçesi Onur mahallesinde 1, Bayraklı İlçesi Salhane mahallesinde 1, Bayraklı İlçesi Mansuroğlu mahallesinde 1, Bornova İlçesi Erzene mahallesinde 1, Konak İlçesi İsmet kaptan mahallesinde 1 ve Karşıyaka İlçesi Şemikler mahallesinde 1 olmak üzere, toplam 6 adet Uygunluk Belgesi incelemesi;

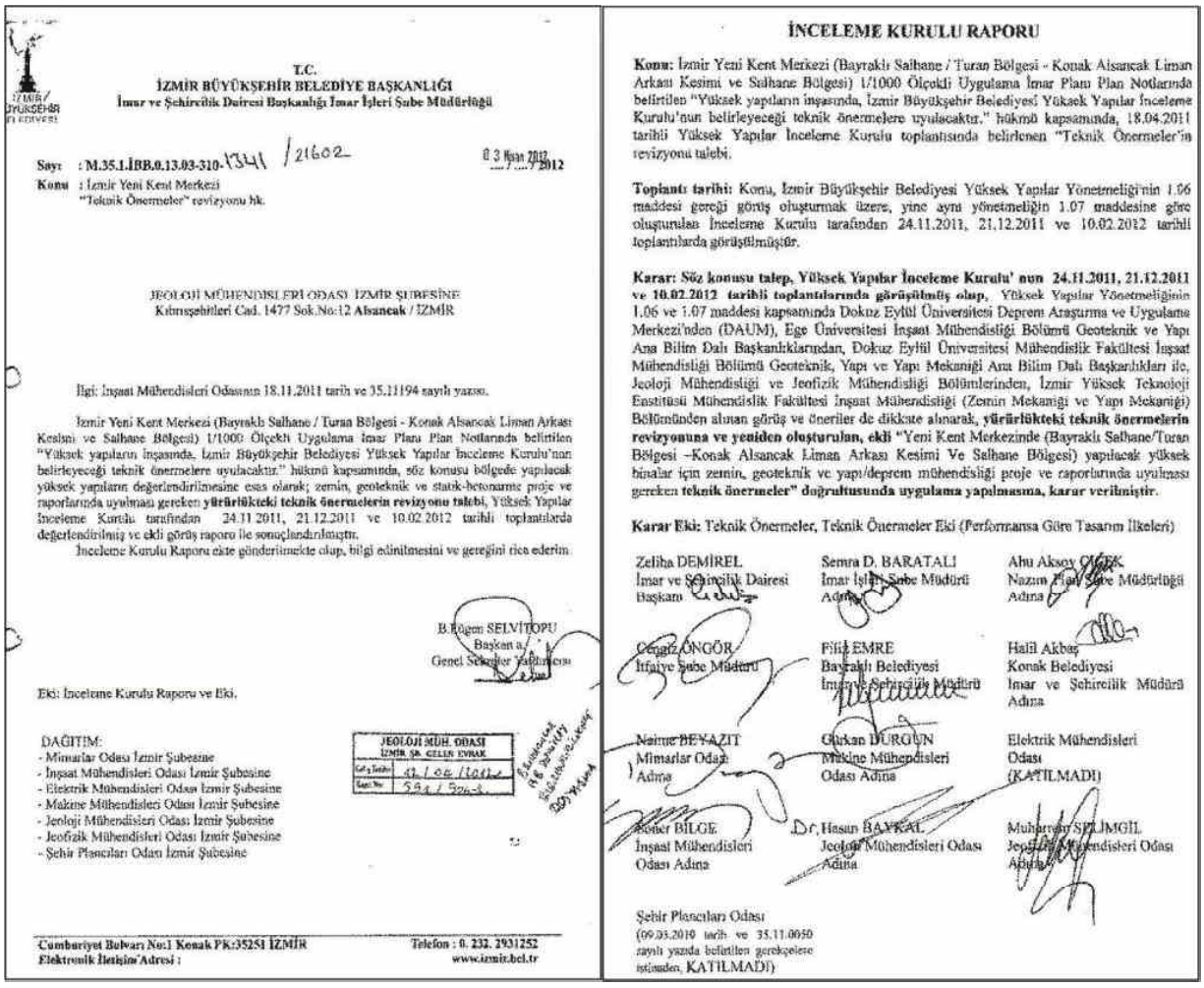
3) Proje sonu inşaat "Ön Oluru" verilmesi amaçlı Bayraklı İlçesi Turan mahallesinde 1, Bornova İlçesi Çamdibi mahallesinde 1, Bornova İlçesi Altındağ mahallesinde 1, Karşıyaka İlçesi Şemikler mahallesinde 2 ve Karşıyaka İlçesi Soğukkuyu mahallesinde1 olmak üzere, toplam 6 adet.

Sonuçta, 18 adet Yüksek Yapı projesine ilişkin gelen bu taleplerden "Uygunluk Belgesi" müracaatlarının etütleriyle ilgili dokümanın ve Şube Ön Olur yazışmalarının temin edilememesi ve/veya bina uygulaması sırasında Şubece bir izleme imkanı bulunmaması nedenleriyle inşaatın nasıl uygulandığı ile ilgili bilgi olmadığı için katılınmazken, gerek "Zemin Araştırma Çalışma Programı" ve gerekse inşaat "Ön Oluru" incelemelerine aktif olarak katılınarak, projelerle ilgili Şube görüşleri İBŞB'ndeki Kurullara iletilmiştir.

b) Özellikle İzmir Yeni Kent Merkezine (Bayraklı Salhane/Turan Bölgesi-Konak Alsancak Liman Arkası Kesimi ve Salhane Bölgesi) düşen kesimlerde yer alan parsellerin jeolojik-hidrojeolojik şartları itibarıyla; denize ve kimi alanlarda dereye komşu, dolayısıyla yeraltı su seviyesi yüksek bir delta ortamına ait, yüzeye yakın kesimlerde oldukça gevşek-yumuşak, konsalide olmamış, anizotrop özellikli zemin tabakalarından oluştuğu ve bu özelliğe sahip deltaların kuvvetli yer hareketlerinde, bölgesel olarak denize heyelan (akma, yayılma vb.) edebilecek kadar duraysızlık özellikleri gösterdiği gerçeğinin gözden uzak tutulmaması gerektiği konusunda uyarılar yapılmıştır. Ayrıca Teknik Önermeler içerisinde "mühendislik kayası"nın derinliğini saptamaya yönelik olarak cross hole yapmak amacıyla istenilen iki adet 250m. derinlikteki sondaj, bu derinliklerde, özellikle bir delta ortamında tam düşey kuyu açmanın teknik zorlukları düşünüldüğünde neredeyse imkansız denecek derecede çok zor olduğu, dolayısıyla bu talepten vazgeçilmesi gerektiği tarafımızdan defalarca ifade edilmesine rağmen, bu talepten diğer Odalarca vaz geçilmemiş, ancak İnceleme Kurulu görev süresi içerisinde hiçbir projede karşıt kuyu (cross hole) sismik çalışması da yapılamamış, bunların yerine ikame edilen yöntemlerin de standartlardaki yeri israrlı taleplerimize rağmen ilgililerce gösterilememiştir (!).

c) İzmir Yeni Kent Merkezi alanında Manda Çayı, doğusunda 4 şeritli Manas Bulvarı, güneyinde ise İzmir şehrinin Anadolu'yla tek bağlantısı olan ve yan yollarıyla birlikte 8 şeritli Ankara Caddesi ve batısında ise 6 şeritli Altınyolun yer alması dolayısıyla, çalışma alanında gece dahi bitmeyen trafiği ve şehir gürültüsü söz konusu olduğu için, sismik çalışmaların kontrollü imkansız ve hata paylarının yüksek olacağı ile ilgili uyarılar tarafımızdan yapılmıştır. Nitekim, özellikle bir projede farklı firmalar tarafından yapılan çalışmalarda aynı derinlikteki tabakalar için farklı kayma dalgası hızlarına ulaşıldığına dahi tanık olunmuştur.

d) Yüksek Yapıların İzmir Yeni Kent Merkezi (Bayraklı Salhane/Turan Bölgesi-Konak Alsancak Liman Arkası Kesimi ve Salhane Bölgesi) 1/ 1000 ölçekli uygulama İmar Plan Notlarında belirtilen "Yüksek Yapıların inşaasında, İBŞB Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu'nun belirleyeceği teknik önermelere uyulacaktır" hükmü kapsamında, önceki dönemde Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu toplantısında belirlenen "Teknik Önermeler"in Yönetimimiz tarafından yukarıdaki türden eleştirilen yönleri olmasına karşın, İBŞB'nin tarafımıza gönderdiği aşağıdaki yazı nedeniyle, yukarıdaki itirazlarımızın önemli bir kısmı kabul görmemiştir.



T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar İşleri Şube Müdürlüğü

Sayı : M.35.1.İBB.0.13.03-310-1341 /21602 — 13 Nisan 2012
Konu : İzmir Yeni Kent Merkezi "Teknik Önermeler" revizyonu hk.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİNE
Kıbrıssehitleri Cad. 1477 Sok.No:12 Alsancak / İZMİR

İlgi: İnşaat Mühendisleri Odasının 18.11.2011 tarih ve 35.11194 sayılı yazısı.

İzmir Yeni Kent Merkezi (Bayraklı Salhane / Turan Bölgesi - Konak Alsancak Liman Arkası Kesimi ve Salhane Bölgesi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarında belirtilen "Yüksek yapıların inşasında, İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu'nun belirleyeceği teknik önermelere uyulacaktır." hükmü kapsamında, söz konusu bölgede yapılacak yüksek yapıların değerlendirilmesine esas olarak; zemin, geoteknik ve statik-betonarme proje ve raporlarında uyulması gereken **yürürlükteki teknik önermelerin revizyonu talebi**, Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu tarafından 24.11.2011, 21.12.2011 ve 10.02.2012 tarihli toplantılarda değerlendirilmiş ve ekli görüş raporu ile sonuçlandırılmıştır.

İnceleme Kurulu Raporu ekte gönderilmekte olup, bilgi edinilmesini ve gereğini rica ederim.

B.Bülgem SELVİTOPU
Başkan a.
Genel Sekreter Yardımcısı

Ekl: İnceleme Kurulu Raporu ve Ekl.

DAĞITIM:
- Mimarlar Odası İzmir Şubesine
- İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesine
- Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesine
- Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesine
- Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesine
- Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesine
- Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesine

JEOLOJİ MÜH. ODASI İZMİR ŞB. GELEN EVRAK
Giriş Tarihi: 13/04/2012
Giriş No: 594/Zon-3

Cumhuriyet Bulvarı No:1 Konak PK:35251 İZMİR — Telefon : 0. 232. 2931252
Elektronik İletişim Adresi : — www.izmir.bel.tr

İNCELEME KURULU RAPORU

Konu: İzmir Yeni Kent Merkezi (Bayraklı Salhane / Turan Bölgesi - Konak Alsancak Liman Arkası Kesimi ve Salhane Bölgesi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarında belirtilen "Yüksek yapıların inşasında, İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu'nun belirleyeceği teknik önermelere uyulacaktır." hükmü kapsamında, 18.04.2011 tarihli Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu toplantısında belirlenen "Teknik Önermeler'in revizyonu talebi.

Toplantı tarihi: Konu, İzmir Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar Yönetmeliği'nin 1.06 maddesi gereği görüş oluşturmak üzere, yine aynı yönetmeliğin 1.07 maddesine göre oluşturulan İnceleme Kurulu tarafından 24.11.2011, 21.12.2011 ve 10.02.2012 tarihli toplantılarda görüşülmüştür.

Karar: Söz konusu talep, Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu' nun 24.11.2011, 21.12.2011 ve 10.02.2012 tarihli toplantılarında görüşülmüş olup, Yüksek Yapılar Yönetmeliğinin 1.06 ve 1.07 maddesi kapsamında Dokuz Eylül Üniversitesi Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi'nden (DAUM), Ege Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Geoteknik ve Yapı Ana Bilim Dalı Başkanlıklarından, Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Geoteknik, Yapı ve Yapı Mekaniği Ana Bilim Dalı Başkanlıkları ile, Jeoloji Mühendisliği ve Jeofizik Mühendisliği Bölümlerinden, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği (Zemin Mekaniği ve Yapı Mekaniği) Bölümünden alınan görüş ve öneriler de dikkate alınarak, **yürürlükteki teknik önermelerin revizyonuna ve yeniden oluşturulan, ekli** "Yeni Kent Merkezinde (Bayraklı Salhane/Turan Bölgesi –Konak Alsancak Liman Arkası Kesimi Ve Salhane Bölgesi) yapılacak yüksek binalar için zemin, geoteknik ve yapı/deprem mühendisliği proje ve raporlarında uyulması gereken **teknik önermeler" doğrultusunda uygulama yapılmasına, karar verilmiştir.**

Karar Ekl: Teknik Önermeler, Teknik Önermeler Ekl (Performansa Göre Tasarım İlkeleri)

Zeliha DEMİREL İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı	Semra D. BARATALI İmar İşleri Şube Müdürü Adına	Ahu Aksoy OĞUK Nazım İmar Şube Müdürlüğü Adına
Cengiz ÖNGÖR İtfaiye Şube Müdürü	Filiz EMRE Bayraklı Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürü	Halil Akbaş Konak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürü Adına
Naime BEYAZIT Mimarlar Odası Adına	Gürkan DURGUN Makine Mühendisleri Odası Adına	Elektrik Mühendisleri Odası (KATILMADI)
Neşet BİLGE İnşaat Mühendisleri Odası Adına	Dr. Hasan BAYKAL Jeoloji Mühendisleri Odası Adına	Muharrem SELİMGİL Jeofizik Mühendisleri Odası Adına

Şehir Plancıları Odası
(09.03.2010 tarih ve 35.11.0050 sayılı yazıda belirtilen gerekçelere istinaden, KATILMADI)

6.6.2. İl-İlçeTemsilcilikleri

İl/İlçe Temsilciliklerimizdeki mesleki denetim uygulamalarımız düzenli olarak sürdürülmektedir. Ancak, Manisa İl Temsilciliğimizde, önceki yıllara göre "parsel bazlı zemin etüt rapor" sayısında belirgin bir oranda azalma söz konusudur.

Mesleki Denetim Görevlilerimiz; Aydın'da Kıvanç YAŞAN, Gevher Nigar MUTLU, Tolga ARPAĞAN, Murat TÜRKER, Mutlu CANDAŞ, Müjdat EREN ve Atilla AVLAYICI; Manisa'da Nuran SEVİMLİ AKKOÇ, Selen DURMAZ ve Zübeyir GÖKTAŞ; Muğla'da Bülent TOPAL, Ragıp ERTUĞRUL, Mehmet Ali YAVUZ ve Atıl DELİBALTA; Milas'ta Azmi PEKER, Erkin ALTUNAY, Sevcan UYANIK ve Mustafa ALTINTAŞ'tan oluşur.

Bu Dönem İl-İlçe Temsilciliklerimize gelen raporların dökümü:

AYDIN - 2012 YILI RAPOR SAYI DÖKÜMLERİ														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel Bazında		146	128	171	129	158	115	114	108	154	213	180	284	
ÇED RAPORU														
İmara Esas Zemin		4	9			7	2	3		2	1	1	3	
Jeotermal		2	1	48				1	3			1		
Yas	A.B.	30	8	40	34	40	32	48	38	103	65	66	33	
	K.B.	28	11	33	32	83	13	25	9	13	28	20	37	
	TD-ISL													
AYLIK TOPLAM		210	157	292	195	288	162	191	158	272+1 MADEN	307+2 MADEN	68+3 MADEI	357+10 MADEN	
GENEL TOPLAM		210	367	659	854	1142	1304	1495	1653	19256	19565	19836	20203	

AYDIN - 2013 YILI RAPOR SAYI DÖKÜMLERİ														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel Bazında		212	176	242	248	195	154	155	65	82	164	135	243	2071
ÇED RAPORU														
İmara Esas Zemin			3	5	3	3	2	2	1			1		20
Jeotermal		2	3	71		4	3	1	5	1	7	4	2	103
Yas	A.B.	30	31	96	28	45	30	25	22	84	60	34	61	546
	K.B.	19	26	35	27	105	30	60	25	34	59	38	50	508
	TD-ISL													
Maden	İşletme	4				5								9
	Detay Ara.	3												3
	Arama Rap					1								1
	Genel Ara.		1											1
	Temdit İşletme Raporu		1				1	1						3
	Ön Arama			2		1					8			11
AYLIK TOPLAM		270	241	451	306	359	220	244	118	201	298	212	356	3276
GENEL TOPLAM		270	511	962	1268	1627	1847	2091	2209	2410	2708	2920	3276	

MANİSA 2012 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel bazında		143	152	246	172	245	126	167	135	167	141	248	247	2189
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
İmar Planına Esas		5	6	10	10	20	14	12	21	11	14	9	9	141
Maden Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeotermal Rapor		0	0	23	4	0	0	0	1	0	4	0	2	34
Diğer Raporlar (HEYELAN-LİMAN)		0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5
Y.A.S	A.B.	74	42	56	71	73	28	23	45	49	27	41	40	569
	K.B.	51	47	47	48	39	21	11	10	29	11	11	45	370
	TD-ISL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AYLIK TOPLAM		273	248	383	306	378	190	213	212	256	197	310	343	2405
GENEL TOPLAM		273	521	904	1210	1588	1778	1991	2203	2459	2656	2966	3309	

MANİSA 2013 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel/bina		195	185	220	290	198	202	194	67	120	86	173	115	2045
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
İmar Planına Esas		10	10	8	3	0	3	6	9	2	1	1	1	54
Maden Arama		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeotermal Arama/İ		6	1	20	2	1	0	2	1	0	0	1	2	36
Diğer Raporlar		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hidro Jeolojik Etüt F		0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Y.A.S	A.B.	12	37	28	0	0	42	75	25	11	1	17	5	253
	K.B.	2	2	0	0	0	26	70	34	2	1	4	10	151
	TD-ISL	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	3
AYLIK TOPLAM		225	235	278	295	199	275	347	136	135	90	196	133	2544
GENEL TOPLAM		225	460	738	1033	1232	1507	1854	1990	2125	2215	2411	2544	

MUĞLA 2012 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel/bina		241	238	278	202	193	175	161	153	148	378	225	371	**2763**
İmar Planına Esas		2	13	5	6	9	12	10	7	7	6	9	10	**96**
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Maden Arama		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Jeotermal		1	6	30	0	2	0	0	1	0	1	1	1	**43**
Diğer Raporlar		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	**1**
Y.A.S	A.B.	9	21	29	14	20	27	22	28	38	31	16	14	**269**
	K.B.	31	8	14	19	33	13	9	14	17	15	15	18	**206**
	TD-ISL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
AYLIK TOPLAM		**284**	**287**	**356**	**241**	**257**	**227**	**202**	**203**	**211**	**431**	**266**	**414**	3379

MUĞLA - 2013 YILI RAPOR SAYILARI														
RAPOR TÜRÜ		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	TOPLAM
Parsel/bina		313	195	235	256	219	202	176	237	259	246	330	573	**3241**
İmar Planına Esas		10	2	13	7	10	7	16	6	4	10	10	7	**102**
ÇED Raporu		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Maden Arama		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Jeotermal		2	2	39	6	0	0	1	0	0	5	1	4	**60**
Diğer Raporlar		0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2**
Y.A.S	A.B.	13	9	7	16	27	11	34	32	14	8	17	13	**201**
	K.B.	8	13	5	9	22	4	25	32	5	10	15	18	**166**
	TD-ISL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
AYLIK TOPLAM		**346**	**221**	**301**	**294**	**278**	**224**	**252**	**307**	**282**	**279**	**373**	**615**	3772

6.6. JMO Standı

Şubemiz bu Dönem, Kongre, Sempozyum, Çalıştay, Seminer, Fuar vb. gibi etkinliklerde afiş, kitap, broşür gibi araçlarla, jeolojiyi ve jeoloji mühendisliği hizmetlerini tanıtmak, Oda ve Şube etkinliklerimizi-çalışmalarımızı, görüş ve önerilerimizi yayınlarımızı duyurmak-bilgilendirmek ve gerekli iletişimi sağlamak amacıyla çok sayıda stand açmıştır.

- İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZFAŞ'ın 21-24 Mart 2012 tarihleri arasında düzenlediği "**18.Uluslararası Doğaltaş ve Teknolojileri Fuarı - MARBLE 2012**" standı.

- Şubemizin Ege Belediyeler Birliği ile birlikte 18 Haziran 2013 tarihinde düzenlediği "**Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı**" standı.

- İZFAŞ'ın 31 Ağustos-9 Eylül 2012 tarihleri arasında düzenlediği "**81. İzmir Enternasyonal Fuarı**" standı.

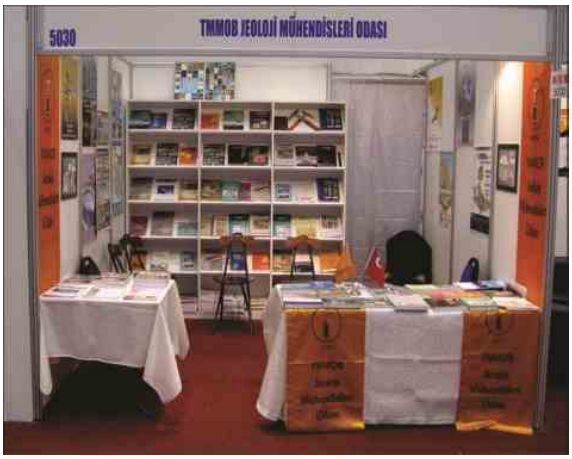
- DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü tarafından 1-5 Ekim 2012 tarihleri arasında düzenlenen "**IESCA-2012 (*International Earth Sciences Colloquium on the Aegean Region*) Uluslararası Yerbilimleri Kolokyumu**" standı.

- Türkiye Belediyeler Birliği ve Ege Belediyeler Birliğinin 28-30 Kasım 2012 tarihinde Kuşadası'nda düzenlediği "**Mevzuat Bilgilendirme Toplantısı**" standı.

- JMO Aydın İl Temsilciliğimizin Dokuz Eylül Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Adnan Menderes Üniversitesi ve Aydın İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün desteği ile 30 Kasım-1 Aralık 2012 tarihlerinde Aydın'da düzenlenen "**Anadolu Süstaşları Forumu ve Sergisi**" standı.

- Şubemizin Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZFAŞ'ın katkılarıyla, 5-7 Şubat 2013 tarihlerinde düzenlediği "**III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi**" standı.

- İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZFAŞ'ın 27-30 Mart 2013 tarihleri arasında düzenlediği "**18.Uluslararası Doğaltaş ve Teknolojileri Fuarı - MARBLE 2013**" standı.



- TMMOB Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından 23-24 Mayıs 2013 tarihleri arasında düzenlenen "**4.Maden Makinaları Sempozyumu-Minex 2013**" standı.

- İZFAŞ'ın 29 Ağustos-8 Eylül 2013 tarihleri arasında düzenlediği "**82. İzmir Enternasyonal Fuarı**" standı.

6.7. Basın Toplantıları ve Açıklamalar

KADİFEKALE HEYELANI
7 Mart 2012

Değerli Basın Mensupları;

İzmir ili, Konak ilçesi, Kadifekale, Altay mahallesinde meydana gelen heyelan, Rakım Elkutlu caddesi ile 746 sokak (Konak Topaltı ilköğretim Okulu'nun güneyinde) arasında kalan yaklaşık 15 dönümlük alandır.

Heyelanlı saha ve yöresinde, Körfez'in güneyinde andezitik bileşime sahip "Kadifekale Volkanitleri" Neojen yaşlı tortul birimleri üstler konumdadır.

Söz konusu alandaki heyelanlar bilindiği kadarıyla 1923`lerden beri farklı zamanda aktivite göstermiştir.

24.02.2012 tarihinde meydana gelen heyelanın asıl nedeni yörenin jeolojik ve hidrojeolojik koşullarından kaynaklanmaktadır. Heyelanın taç kısmında 1,50m. ile 2,00 m. arasında değişen düşey ve yatayda ise maksimum 50 cm.`lik KB yönünde bir hareket söz konusudur. Ayrıca heyelan taç, topuk kısmı ve içerdiği geniş açıklıkta tansiyon çatlakları ile karakteristiktir.

Heyelan alanındaki bundan önceki aktivitesinden hemen sonra (2000`li yılların ilk yarısında) sahada yük hafifletme ve heyelanın taç bölgesinde jet-grout ile püskürtme beton uygulamaları yapılarak saha stabil hale getirilmiştir.

Ancak son altı ay içersinde heyelanın bulunduğu alanda peyzaj çalışmalarına yönelik olarak palyelendirme yapılmıştır. Palyelerin andezit bloklarıyla desteklendiği ve palyelerin oluşturulması için ilave olarak çakıllı siltli kil şeklindeki kontrolsüz yapay dolguların yapıldığı saptanmıştır. Bu çalışmalar sonucunda, heyelan gövdesinde ek yüklenmeler meydana gelmiştir. Ayrıca, sahada yer altı ve yerüstü sularının drenajı yapılmamış olup, yüzey sularının zemine kolayca girmesine olanak verilmiştir.

Heyelan topuğunun olduğu kısımdaki istinat duvarının hemen gerisinde iş makineleriyle çalışmalar yapılması nedeniyle istinat duvarının çatlaması sonucunda duvar yıkılmıştır.

Son haftalardaki yağışların etkisiyle ve yukarıda belirtilen nedenlerle Heyelanın tekrar aktif hale geçtiği kanaatine varılmıştır.

ÖNERİLER:

1. Heyelan sahasının uzman kişilerce ayrıntılı Jeolojik ve Jeoteknik etüt raporunun ve uygulama projesinin hazırlanması gerekmektedir.
2. Ayrıntılı Jeolojik ve Jeoteknik etüt raporu ve uygulama projesi tamamlanana kadar söz konusu saha hayati risk taşıdığından, heyelan sahası etki alanında kalan yapıların (ulaşım yolları dahil) kullanıma kapatılması önerilir.

3. Heyelan sahası içerisine ve çevresine insanların girmesi engellenmelidir.

4. Yapılacak ayrıntılı Jeolojik ve Jeoteknik etüt raporunun ve uygulama projesinin TMMOB Jeoloji Mühendisliği İzmir Şubesi Jeoteknik Komisyonu tarafından denetlenmesi ve yönlendirmesi önerilir.

5. Heyelanlı sahada acil olarak yapılması planlanan tüm çalışmaların konusunda uzman Jeoloji mühendisi denetiminde yapılması önerilir.

6. İzmir ili "Heyelan Alanları Haritası"nın, var olanların revizyonu ile bütünselleştirerek, öncelikli olarak yapılması önerilir.

7. İzmir ili içersinde potansiyel heyelan sahalarında yapılacak her türlü altyapı, yol, peyzaj vb çalışmalarda Jeoloji Mühendislerinin görüşü alınarak uygulama yapılması oluşabilecek maddi ve manevi hasarların önüne geçmesini sağlayacaktır.

Değerli Basın Mensupları,

Bu önerilerin ilgili kamu kurumları ve İzmir halkı tarafından dikkate alınması gerekmektedir. Kadifekale bölgesinde 1977 yılında meydana gelen heyelanlarda yaklaşık 5000 konuttan 800`ünün oturulamaz durumda olduğu saptanmış birçok konutun yıkıldığı birçoğunun da yıkılmak üzere olduğu görülerek Odamız tarafından o tarihlerde bir basın toplantısı düzenlenmiştir.

Aşağıda okuyacağım metin 1977 yılında Odamız tarafından Kadifekale Heyelanları ile ilgili yapılan basın toplantısı metninden alınmıştır. ‘İzmir`in Kadifekale eteklerinde kurulu başta Vezirağa olmak üzere 19 Mayıs, Altay, Kosova ve Ümraniye mahalleleri heyelanın etki alanına girmiş olup muhtemel bir facia ile karşı karşıyadır. 1923-1950 ve 1962 yıllarında düzenlenen jeolojik raporlardan, bu alanların heyelanlı olduğu ve yerleşim alanları olarak kullanılamayacağı be nedenle park ve yeşilsaha olarak imar planına alınması istenmiştir. Tüm bu olgulara karşı, basit oy hesapları sonucu kentleşmeye izin verilmiştir. Düzensiz kentleşme ve alınmıyan önlemler yer kaymasını tehlikeli boyutlara ulaştırmıştır. Nitekim Vezirağa mahallesinde evler çökmeye, duvarlar çatlamaya, yarıklar büyümeye başlamıştır. Bu nedenle heyelanın nedenleri, alınan ve alınması gereken önlemleri halkımıza açıklamayı kendimize görev sayıyoruz.`

Değerli Basın Mensupları;

Yaklaşık 35 yıl önce Odamız tarafından yapılan bu basın toplantısı metninde ifade edilen alınması gereken önlemler alınmış olsaydı söz konusu

heyelanla ilgili kamusal bir görev saydığımız bu açıklamayı yapmamış olacaktık. Gereken önlemler alınmadığı bugün olanca açıklığıyla ortadadır. İzmir`in birinci derecede deprem bölgesi olduğu da dikkate alınarak 1923`ten beri aktif heyelan bölgesi olarak tanımlanan bölgenin tekrar bir heyelan riskiyle karşı karşıya kalacağa kuşkusuzdur. Bu nedenle ilgili kamu otoritelerinin Odamız önerilerini dikkate alması, bu bölgede yaşayan yurttaşlarımızın bu önerilere uyması gelecekte yaşanması olası doğal afetleri önlemede en etkin önlem olacaktır. 07.03.2012

Alim MURATHAN
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şube Başkanı

***

BASINA ve KAMUOYUNA
2 Mayıs 2012

01.05.2012 tarihinde yerel saat ile 17:48 'de İzmir Dış Körfezinde meydana gelen deprem, ulusal ve uluslararası deprem istasyonlarına göre, odak derinliği ortalama 10 km ve büyüklüğü ML=5.0 olan orta şiddette bir depremdir. Odak mekanizma çözümlerine göre deprem, doğrultu atım bileşeni yüksek olan bir fayın kırılmasıyla gerçekleşmiştir. Artçı depremlere göre, sözkonusu fay, Karaburun ile Foça arasındaki İzmir Dış Körfezinin denizaltı faylarından birine karşılık gelmektedir. Bu faylar denizaltı sismik kesitlerine göre, İzmir Dış Körfezi içinde yaklaşık KB-GD uzanımlı faylar olarak bilinir. Şimdiye kadar haritalanan denizaltı fayları birbirine çok yakındır ve bu nedenle, bölgedeki gerilme değişimlerine bağlı olarak, birbirlerini tetikleyerek komşu faylarda yeni kırılmalara neden olabilirler. Denizaltındaki fayların karadaki devamlılıkları da çok önem arz etmektedir. Özellikle yerleşimin yoğun olduğu kesimlerde söz konusu faylar, ancak jeolojik çalışmalarla ortaya çıkarılabilir.

Güvenli yapılaşmanın ilk adımı olan zemin etütlerinin ve sağlıklı kentleşmenin alt yapısını oluşturan imar planlarına esas Jeolojik-Jeoteknik etütlerin zorunlu hale getirilmesi önemli bir gelişme olmuştur. Afet risklerinin azaltılması açısından yaşamsal öneme sahip bu düzenlemelerin uygulanması ve yaşama geçirilmesi konusunda Yerel Yönetimlerin yeterli duyarlılığı göstermemeleri, hala yeterince ders almadığımızı göstermektedir.

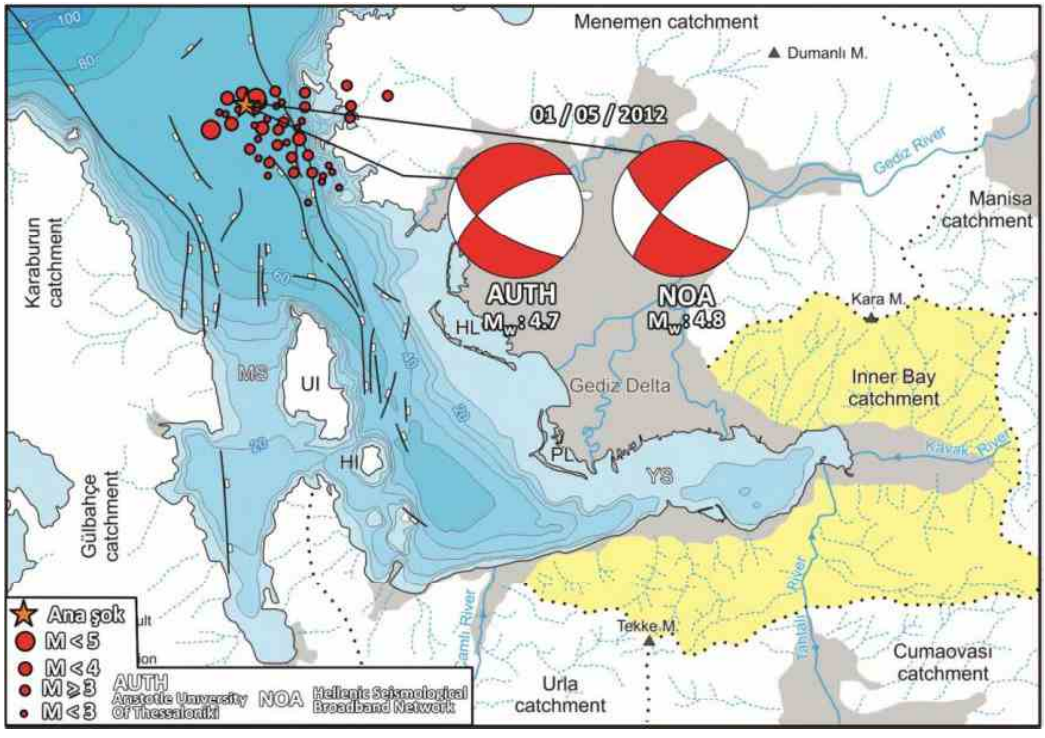
Afet risklerinin azaltılması sürecinde önemli bir rolü olan Yerel Yönetimlerin, başta Jeoloji Mühendisi olmak üzere teknik personel alt yapısı güçlendirilerek, uygulama ve denetim görevlerini yerine getirmeleri acil bir görevken, bugün arzu edilen bir düzeyde olunmadığı da bir gerçektir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak, ülkemizin jeolojik yapısı nedeniyle sıkça karşılaştığımız ve karşılaşacağımız depremlerin, yıkıcı afetlere dönüşmesinin önüne akıl, bilim ve mühendislik yaklaşımı ile geçebileceğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.

Depremler önlenemez, ancak zararlarını azaltmak mümkündür. Rant ilişkilerinin üzerinde şekillenen kentleşme politikaları yerine, toplumsal ihtiyaçları önceleyen kentleşme politikalarını geliştirmek, buna uygun imar, afet ve yapı mevzutına ilişkin yasal düzenlemeleri ivedilikle gerçekleştirmek, risk yönetimini esas alan bir afet yönetim sistemini oluşturmak ve toplumun afet bilinci ile afetlere karşı mücadele kültürünü geliştirmek zorundayız.

Depremler bu coğrafyanın jeolojik yapısının kaçınılmaz sonucudur. Ancak, afetler bu ülke insanının kaderi değildir.

Prof.Dr. Hasan SÖZBİLİR
TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi



***

BASINA ve KAMUOYUNA
27 Mayıs 2012

JEOTERMAL ARAMA ve İŞLETME ÇALIŞMALARI DENETİM DIŞI

Değerli Basın Mensupları

Geçtiğimiz hafta Manisa Alaşehir yakınında yapılmakta olan bir derin sondaj çalışması sırasında sondaj deliğinden değil de kuyu çevresindeki bir dizi noktadan sıcak su, buhar ve sondaj çamuru püskürmeye başladı. Yapılan sondaj ve sondaj deliği denetim altına alınabildi ise de, çevrede açılan kraterlerden püskürme bugün de halen sürüyor. Buralardan çıkan sıcak akışkanlar çevredeki bazı tarlaları bastı ve bağlara zarar verdi. Kuşkusuz çevreye verilen zarar, durum denetim altına alınana kadar, bir süre daha devam edecek.

Meydana gelen olay kuyu 1100 m dolayına eriştiğinde oldu. Kuyu derinliği arttıkça örneğin 2000 m'ye ulaşsaydı kuşkusuz daha çok akışkan çevreye zarar verecekti. Böylesi durumlarda çalışmaların denetim altında sürebilmesi için kuyu büyük çaplarda delinmeye başlanır, belli bir derinliğe gelinince kapalı bir çelik boru yerleştirilip arkası betonla doldurulup yalıtılır. Daha sonra delme sürdürülür ve çoğu kuyuda aynı şey bir kez daha yinelenir.

Burada da öyle yapıldığı anlaşılıyor. Kuyu yaklaşık 250 m derinliğe kadar delinip borulanıp yalıtıldıktan sonra delmeye devam edilmiş ve olayın olduğu derinlikten birkaç yüz metre sonra yeni bir kapalı boru ve betonlama ve ardından da sıcak suyun üretilebileceği derinliklere delikli boru indirilmesi tasarlanmış. Olayın olduğu derinliklere kadar çakıllı kumlu ve killi, gevşek sayılabilecek kalın bir çökel istifi kesilmişti. Ancak, beklenen derinlikten daha sığda, çatlaklarında yüksek basınçlı gaz ve buhar dolaşan sert ana kayaya girilince önce kuyu deliğinden, burası kapatılınca da çevrede açılan kraterlerden buhar ve sıcak su gelişi başladı.

Deliğin geçtiği kesitteki tabakalar pekişmiş, yeterince sıkılaşmış olduğunda ve kuyuya daha önce yerleştirilen boru ve arkasına yapılan çimentolama başarılı ise kuyu deliğinin dışında bir yerden sıcak su gelişi pek rastlanabilecek bir şey değil. Ancak, burada zayıf bir zemin kesiti, tam da kuyu yakınından geçip bu kesiti kesen bir fayın varlığı ve rezervuardaki akışkanın çok yüksek basınçlı oluşu bu farklı ve denetimi son derece güç durumu doğurdu.

Şimdi uzun uğraşlar ve denemelerle bu denetimsiz akış durdurulmaya çalışılacak. En azından, yatırımcı için önemli bir maddi kayıp, çevre için de durdurulması beklenen önemli bir kirlilik ortaya çıkıyor. Ama, daha kötüsü de olabilir ve birden çok noktadan başlayan bu akış devam edebilir. Çevre kirliliği yaygınlaşabilir ve can güvenliğine yönelik tehlikeler sürebilir.

Bu tür olaylar oldukça önemli ve bu yaşananlar da yörede ilk kez yaşanmıyor. Yıllar önce Alaşehir yakınında TPAO tarafından petrol aramak için açılmakta olan bir kuyuda da benzer bir kaza olmuş ve kuyudan fırlayan çelik boruklar havada uçup bir evin damından içeri girmişti. Şimdiki olayın yaşandığı yerin bir kilometre kadar doğusunda 2 yıl önce açılan bir jeotermal arama sondajında da karşılaşılan böylesi bir püskürme güçlükle durdurulmuştu.

Yani yöre bu tür sıkıntıların yaşanmasına yatkın bir yöre ve tedbirli olmak için yeterince uyarı da yaşanmış durumda.

Şu anda, Büyük Menderes ve Gediz havzalarında 10 kadar dev makine böyle derin kuyular yapıp duruyor. Bölgede milyonlarca dolarlık yatırım yapılıyor. Bu çalışmalar, yatırımlar artarak ve yaygınlaşarak sürecek. Yatırımcılar kendi mühendis kadrolarını kuruyor, sondaj servisi veren iyi örgütlü ve donanımlı uygun şirketlerle anlaşıyor ve bu işleri yaptırıyor.

Ancak bu konuda, nerede kuyu yapılacağının Kamu İdaresine bildirilmesinin dışında bir yükümlülükleri yok. Tabii ki kamusal bir denetim altında da değiller.

Mevcut yürürlükte olan Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu'na göre böyle bir zorunluluk ta yok. Çağdaş dünyada yapılan her işin kuralları belli ve kamu tarafından denetlenirken, bu konuda ilgili kanun son derece yetersiz kaldı. Kamu İdaresi olarak İl Özel idareleri (İÖİ) belirlendi. İl sayısı kadar İÖİ'lerde bu konuda deneyimli teknik elemanlar yoktu. Şimdi de sayıları çok az hatta birçok yerde yok. Bu dönemde deneyim kazanmaları da nerede ise olanaksız. Bir İl'de yaşananların deneyimi orada kalıyor ve başka illerdeki kamu görevlilerinin deneyim kazanmalarına yararı olmuyor. Bu konuda bilgi ve beceri biriktirebilecek, kadrolaşacak, bunu yatırımcılarla paylaşıp onlara yol gösterecek ve gereğince denetim yapabilecek merkezi bir kamu kurumu yok. Yasa bu açıdan bir boşluk yarattı. Konunun dışında kalanlar farkında olmasa da bundan yatırımcılar da çok zarar görüyor. Umulan verimin alınamadığı, verimli olabilecek kuyuların basit yanlışlardan ötürü battal olduğu kuyuların oranı hiç te az değil. Ve işte bu son olaydaki gibi, doğan olaylar çevreye de zarar verebiliyor.

Bu aşamada yapılabilecek en yanlış şey, bu alana artan yatırımları caydırabilecek ve bu yenilenebilir, az çok çevre dostu ve yerli enerji kaynağına olan ilgiyi azaltabilecek yasakçı ya da çok sıkıcı bürokratik süreçlere girilmesi olur.

Sözü edilen sondaj çalışmalarının her bir şantiyesinde en az 4-5, bazen 10'u aşkın mühendis çalışıyor. Bunlar en az 3-4 farklı mühendislik dalından. Konu karmaşık ve çok disiplinli. Anlık kararlar verilmesi ve hızlı davranılması gerekli. Her türlü olasılığı göz önüne alan doğru sondaj ve operasyon programları hazırlanması gerekli.

Sektör birden bire büyüdüğü ve bunca kalabalık bir mühendislik katkısını gerektirdiği için bu konularda deneyimli eleman bulunması da son derece güç. Sektörde yeni yeni eleman yetişiyor ve deneyim kazanılıyor.

İşin kötüsü, bilgi ve deneyim birikimi kamuda değil, doğrudan yatırımcıların kadrolarında oluşuyor. Rekabetten ötürü bu bilgi ve deneyim paylaşılamıyor, yaygınlaşamıyor da. Yaşananların bilgileri, elde edilen sonuçlar, uygulanan pratikler hep o kuruluşun sırrı olarak kalıyor; bir yerde toplanmıyor.

Bu tür sorunların yeniden yaşanmaması, daha kötülerinin olmaması ve sağlıklı bir jeotermal kaynak arama ve geliştirme sektörünün oluşması ve büyümesi için, bu konuların her türlü önyargıdan uzak, konu ile ilgili uzman herkesi kapsayan, "ben bilirim" tuzağına düşmeyen bir yaklaşımla platformlar oluşturulması ve tartışılmasını gerektiriyor. Buna, ilgili kamu kurumları da, akademi de, meslek odaları da, yatırımcı ve işletmeciler de katılmalı. Öncelikle şu sıralarda kapalı kapılar ardında ve önceki yasayı hazırlayanlarca sürdürülen yasayı yenileme hazırlıkları kesinlikle ve hemen ilgili kamuoyuna açılmalıdır.

Odamız ve bu çalışmaların en yoğun olarak yaşandığı bölgeden sorumlu olan Şubemiz, bu doğrultuda açılacak her platforma katkı vermeye hazırdır. Nitekim şimdiden Ege Bölgesi jeotermal sondajları forum hazırlıklarına başlamıştır.

Saygılar sunar, çalışmalarınızda kolaylıklar dileriz.

Alim MURATHAN
TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi Yön. Kur. Bşk.

***

BASINA ve KAMUOYUNA
8 Haziran 2012

ALAŞEHİR OVASI CİDDİ BİR KİRLİLİK YÜKÜ ALTINDADIR, ÖNLEM ALINMAZSA BİR ÇEVRE FELAKETİNE DOĞRU HIZLA YOL ALINMAKTADIR.

Alaşehir'de Türkerler Şirketler Grubu'na ruhsatlı bir jeotermal kaynak arama sahasında, Alhan Köyü yakınında yapılmakta olan bir derin sondaj kuyusunun denetimden çıkması ve yöredeki bir çok yerden sıcak su, buhar, gaz ve çamur püskürmeye başlamasından bu yana nerede ise 3 hafta geçti ve sorun halen sürüyor. Yörede bu püskürmelerle oluşan kraterlerin yerleri değişiyor; ama, sayısı ve püsküren akışkanların miktarı azalmıyor.

Bu nedenle, yöre halkının kaygıları, üzüm bağlarında oluşan zararlar ve özellikle de geniş bir bölgede yüzey ve yeraltısuyu kirlenmesi artarak süregelmekte.

Olay başladığında da, bugün de bunun nedeni konusunda yapılabilecek yorumlar ve hangi hataların bu süreci başlattığı konusunda teşhisler değişmedi.

Şubemiz, ilk günden başlayarak sağduyulu ve soğukkanlı bir tutum takındı ve **suçlu aramak, teşhir ve kaygıları beslemekten kaçındı.**

Çevre ve insan sağlığı ve can güvenliğini tehdit eden bu sürecin hemen ve gecikilmeden durdurulmasını umdu, bunu bekledi ve önerilerini bu çerçeveyle sınırladı; benzer sorunların yaşanmaması için de kamu denetiminin arttırılması ve bunun için nasıl bir hazırlık yapılması gerektiği konusunda önerilerde bulundu.

Basın açıklamasında, katılınan TV programlarında ve öteki ilişkilerde bu tutum sürdürüldü.

Ancak, geçen süre içinde bu durumu yaratan uygulayıcılar yarattıkları çevre sorununu çözecek bir yol alamadılar. Yaratılan sorun özellikle Alhan ve çevresinde olmak üzere geniş bir alanda çevre ve insan sağlığını, yerel ekonomiyi ve bu sektörün gelişmesini tehdit ediyor.

Olayların olduğu bu yerde,

* Kuyunun mutlaka başarılı olur düşüncesi ile yüzeyde de izlenebilen bir fayın hemen önünde yapılmaya başlandığı;

* Olay olmadan önce kuyuda 3 kez yaşanan bazı gelişmeler bir denetimsiz akışkan boşalmasının (blowout) belirtilerini sergilemesine karşın bir tedbir alınmadığı;

* Bu belirtiler varken, yüksek basınçlı ve sıcaklıklı akışkan içerdiği bilinen tabakalara girilmeden önce koruma borusu yerleştirilip bundan sonra güvenle ilerlenebilmesi için bunun arkasının çimentolaması yoluna gidilmeyip, hırsla daha derinde daha yüksek sıcaklıklı tabakalara varılıncaya kadar delmenin sürdürülmesinde diretildiği;

* Kuyu bu sıcak ve yüksek basınçlı rezervuara eriştiğinde başlayan püskürmenin paniği ile bir önlem alınmadığı ve kuyu içine akan akışkanın 750 m'lik çıplak, zayıf ve fay tarafından kesilen zemin kesitinde yayılacağını öngörüp bunu önlemek amacıyla kuyuya ağır çamur ya da doğrudan çimento basılarak durum denetlenecek yerde, yalnızca kuyu içinde kalan boru ve matkap dizisinin kurtarılmasıyla uğraşıldığı;

* Daha sonra, çevrede püskürmeler başladığında da basınçlı çimento enjeksiyonu yapılarak akışkanın denetim dışı bir biçimde kendine kanallar açması ve yüzeye ulaşmasını önlemeye yönelik hiçbir çaba gösterilmeyip kuyunun kurtarılmasına çalışıldığı;

* Daha sonra, püskürmeler ve boşalımlar şantiye sahası içine de erişince operasyonlar bütünüyle durdurulup makine ve donanımlarının oradan uzaklaştırılmasıyla müdahale olanaklarının da ortadan kaldırıldığı herkes tarafından ve bizce de biliniyor.

Şimdi, bu olumsuz süreç denetimsiz biçimde sürüyor. Yerde çatlaklar açılıyor ve yayılıyor. Yeni yerlerden yeni püskürmeler oluyor. Çevreye yüksek tuzluluklu, ağır metal yüklü ve çevre için ağır bir kirlilik yükü getiren sıcak sular yayılıyor. Bunlar bugün, sözde denetim altında Alaşehir Çayı'na yönlendiriliyor. Ancak, yüzeyden boşalanın çok daha fazlası yeraltından yeraltısuyu akiferlerine karışıyor ve giderek yayılmakta olan önemli bir yeraltısuyu kirlenmesi oluşuyor.

Yüzey ve yeraltısularının kalitesi aciliyetle belirlenmeli ve kalitesindeki bozulmalar ve değişimler takibe alınmalıdır. Konu ile ilgili olarak DSİ, İl Özel İdaresi ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün ilgili birimleri tarafından faaliyet alanının çevresinde en kısa sürede "İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik", Toprak, Yüzeysuyu, Çevre Kanunu hükümleri çerçevesinde mevcut durum tespiti yapılmalı ve izleme faaliyetleri uygun periyotlarla sürdürülmelidir. İnsan sağlığını tehdit edici parametrelerin tespit edilmesi durumunda yöre halkı uyarılarak gereken önlemler alınmalıdır.

Püsküren akışkanın bir bölümü de karbondioksit gazı ve bu kokusuz ve havadan ağır bir gaz. Rüzgarsız anlarda çukur yerlerde birikiyor. Bu durum insan ve çevre sağlığı için çok tehlikeli.

Böylesi bir ortamda oturan ya da yatan bir kişi hiçbir şey fark edemeden ölür. Nitekim yörede kuş ölüleri görülmeye başlandığı bildiriliyor.

Bütün bunlara neden olan yatırımcılar ise taşıdıkları makine ve donanımlarıyla yeni bir yerde yeni bir kuyu yapımına hazırlanıyor.

Bunun hemen gerçekleştirilmesi zorunlu ve yaşamsal.

Ancak, ruhsat sahibi önce Amerikalı uzmanlar ve şimdi de Avrupa'dan gelecek bir makineye bağlıyor çözümü. Amerikalı uzmanlar denilen ve başka sahalarda ve dünyanın başka yerlerindeki çalışmaları zaten eleştiri konusu olan ekibin tek yaptığı, makinenin kuyu başından taşınması ve operasyonun durdurulmasını öğütlemek oldu. Gelecek umudu yayılan makine ile yapılacağı bildirilen "snubbing unit" çalışmaları ise daha güçsüz ve daha az kabiliyetli bir bakım ve operasyon aygıtı be durumu daha da içinden çıkılmaz kılabilecek, bu duruma uygun olmayan ve jeotermal kuyularda değil, petrol kuyularında başvurulan bir teknik ve donanım.

Artık, sorun bir kuyu sorunu değil, yüksek basınçlı ve yüksek oranda gaz içeren bir jeotermal rezervuarın üzerindeki 1000 m kalınlıklı zayıf zeminden oluşan bir örtüyü kesen diri bir fay zonunda yayılan sıcak akışkan sorunu.

Bu fay zonunun uzunca bir kesiminde gelişmiş olan geçirimliliğin giderilmesi gerekli.

Yapılmasından yarar beklenebilecek tek işlem bu. Uzun sürecek ve pahalı olacak. Ancak, bu durumu yaratanların yapmakla zorunlu oldukları bir şey bu.

Bu, ya sözü edilen kuşak üzerindeki çok sayıda noktada açılacak birkaç yüz metre derinlikli kuyulardan basınçlı çimento bulamacı basılarak yapılabilir; ya, bu sahanın 400 m kadar kuzeyinde aynı yatırımcının var olan bir kuyusundan ya da arada açılacak başka bir kuyudan saptırmayla eğik kuyular açılıp bu fay zonuna erişilmesi ve yine basınçlı çimento bulamacı basılarak. Ama, her ikisi de önerilebilecek başka yöntemlerle sonuca ulaşılması zaman alıcı ve hemen, acil olarak buna başlanılması gerekli.

Terk edilen kuyunun dışında, geniş ve uzun bir kuşakta doğal zeminde sayısız kanallar oluştu. Bunların bütünü ile tıkanması gerekli.

Bütün yasalar, Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu da, Yeraltısuları Kanunu da, Çevre Kanunu da, sayısız yönetmelik te yatırımcıyı bu konuda sorumlu tutuyor ve önlem alma konusunda zorluyor.

Bu ertelenemeyecek bir zorunluluk.

Bu sorumluluğunu yerine getirmeyen ruhsat sahibine uygulanabilecek yaptırımlar **Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Yönetmeliği**'nde açıkça yazılı. Sorumluluk yatırımcı adına "Teknik Sorumlu Mühendis"indir. Teknik Sorumlu olmadan faaliyette bulunulan ruhsatlar teminatları irat kaydedilerek faaliyetlerinin durdurulması gerekir. Faaliyetlerin, projeye göre yürütülmesi zorunludur. Ruhsat sahibinin projesinde belirtilmeyen konularda veya izinsiz olarak faaliyette bulunulduğu tespit edilirse, teminatı irat kaydedilerek faaliyet durdurulur ve teminat üç katına çıkarılarak bir ay içinde tamamlattırılır.

Aynı fiilin tekrarı halinde teminat irat kaydedilerek ruhsat iptal edilir.

Ruhsat ve/veya gerekli izinler alınmadan yapılan faaliyetler durdurulur.

Kaynağın ve rezervuarın korunması ile çevre kirliliğinin önlenmesi için acil tedbirlerin gerekli olduğu hallerde tedbirler İdarece alınır. Bu nedenle yapılan her türlü masraf, sorumlusundan İdare tarafından 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilir.

Alaşehir Alhan'daki durum, yasada tanımlanan bu durumun ta kendisidir.

Yaratılan durum düzeltilmeden yeni bir kuyu yapımına izin verilmemelidir.

Ruhsat sahibi bu konuda gereken uygulamaları yapmayı savsaklamakta olduğu için duruma İdare tarafından derhal el konulup sahadaki işlemler ruhsat sahibi hesabına, İdare tarafından yaptırılmalıdır.

Çünkü, durum denetimden çıkmış ve çok geniş bir alandaki su kalitesi ve tarımsal üretim için zararlı olmaya başlamıştır.

İdare sahadaki faaliyetlere el koymanın ardından hızla profesyonel ve akademisyen petrol, rezervuar ve jeoloji uzmanlarına danışarak, TPAO'nın yöredeki makine ve donanım olanaklarından yararlanarak, sahadaki kuyuları ve makine ve donanımları da kendi denetimine alıp kullanmalı ve belirlenecek ve programlanacak bir müdahale planını uygulamaya koymalıdır. Bu çalışmalar sırasında ruhsat sahibinin teknik elemanları da hazır bulunmalı; ancak, karar sürecine katılamamalıdır.

Bu sorunun çözümünün daha da gecikmesi, hem Gediz Havzası'na giderilemez zararlar verecek ve hem çok sayıda meslektaşımızın görev yapmakta olduğu jeotermal kaynaklar sektörünü yok yere töhmet altında tutacak ve hem de aslında temiz ve yenilenebilir bir enerji kaynağımızın gelişmesinde yurt çapında bir duraklamaya neden olacaktır.

Bu konuda çok endişeli olduğumuzu ve konuyu çok yakından izlemeyi sürdüreceğimizi belirtmek isteriz.

Bunların dışında, orta vadede alınması gereken önemli önlemler olduğunu düşünmekteyiz.

Yaklaşık 200 tane jeotermal ruhsat sahasının olduğu Manisa İli Özel İdaresi Ruhsat Denetim müdürlüğünde yalnızca 1 tane jeoloji mühendisi görev yapmaktadır. Kadro en kısa zamanda genişletilmeli ve jeoloji mühendisi sayısı arttırılmalı, sondaj programları ve operasyonlarının denetlenebilmesi için petrol mühendisi görevlendirilmeli. Yeni kadro MTA TPAO ve JMO/PMO/MMO tarafından acilen eğitilmelidir.

Manisa İl Özel İdaresi bünyesinden ayrı bir "Jeotermal Müdürlüğü" kurulmalıdır. Manisa'ya göre daha az jeotermal çalışmanın olduğu İzmir'de ayrı bir Jeotermal Müdürlüğü bulunmaktadır ve bu müdürlük kapsamında yaklaşık 10 tanesi jeoloji mühendisi olmak üzere 14-15 teknik eleman çalışmaktadır.

Aydın–Denizli-İzmir ve Manisa illerinin jeotermal birimleri iletişim içinde olmalı, iller arası farklı uygulamalara son verilmeli ve bir standart getirilmeli.

Ruhsat denetim müdürlüğü gerekli ölçü ve analiz cihazlarıyla donatılmalıdır.

Gediz Havzası'nın özel koşullarına uygun bir Derin Jeotermal Sondajları Yönetmeliği hazırlanmalı ve ruhsat sahiplerinin buna uyması istenmelidir.

Sondaj lokasyonlarında drenaj ve tahliye kanalları mutlaka konulmalıdır.

Alim MURATHAN
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şube Başkanı

***

BASINA ve KAMUOYUNA
20 Haziran 2012

Değerli Basın Mensupları

Alaşehir'de Türkerler Şirketler Grubu'na ruhsatlı bir jeotermal sahada açılan bir derin sondaj kuyusundaki jeotermal akışkanın denetimden çıkması ile ortaya çıkan püskürme ve patlamaların başlamasından bu yana nerede ise 6 hafta geçti ve sorun halen sürüyor. Son olarak geçen hafta altıncı patlamayla sahada 10m derinliğinde, 30m genişliğinde bir çukur açılmıştır. Süreç, bu gelişmelerle son derece tehlikeli bir durum arz ediyor.

Odamız, bu süreçle ilgili önce 27 Mayıs ve sonra 8 Haziran'da olmak üzere 2 basın toplantısı düzenleyerek, insan sağlığı ve can güvenliği ile çevreyi tehdit eden bu sürecin hemen ve geciktirilmeden durdurulmasını, bunun için nasıl ve neler yapılması gerektiği üzerine somut önerilerde bulundu.

Önceki basın toplantılarımızda bu olumsuz sürecin denetimsiz biçimde sürdüğünü, yerde çatlaklar açılarak yayıldığını ve yeni yerlerden yeni püskürmeler ve patlamaların olacağını, Çevreye yüksek tuzluluklu, ağır metal yüklü ve çevre için ağır bir kirlilik yükü getiren sıcak sular yayıldığını, bunların sözde denetim altında Alaşehir Çayı'na yönlendirildiğini, ancak, yüzeyden boşalanın çok daha fazlasının yeraltından yeraltısuyu akiferlerine karışıp, giderek yayılmakta olduğunu ve önemli bir yeraltısuyu kirlenmesi oluştuğunu belirterek, akışkanın zaman kaybedilmeksizin hemen denetim alına alınması gerektiği, **bunun hemen gerçekleştirilmesinin zorunlu ve yaşamsal olduğunu belirtilmiştir.**

8 Haziran tarihli basın toplantımızda **"Ancak, ruhsat sahibi önce Amerikalı uzmanlar ve şimdi de Avrupa'dan gelecek bir makineye bağlıyor çözümü. Amerikalı uzmanlar denilen ve başka sahalarda ve dünyanın başka yerlerindeki çalışmaları zaten eleştiri konusu olan ekibin tek yaptığı, makinenin kuyu başından taşınması ve operasyonun durdurulmasını öğütlemek oldu. Gelecek umudu yayılan makine ile yapılacağı bildirilen 'snubbing unit' çalışmaları ise, daha güçsüz ve daha az kabiliyetli bir bakım ve operasyon aygıtı, bu da durumu daha içinden çıkılmaz kılabilecek, duruma uygun olmayan ve jeotermal kuyularda değil, petrol kuyularında başvurulan bir teknik ve donanım.**

Artık sorun, bir kuyu sorunu değil, yüksek basınçlı ve yüksek oranda gaz içeren bir jeotermal rezervuarın üzerindeki 1000m kalınlıklı zayıf zeminden oluşan bir örtüyü kesen diri bir fay zonunda yayılan sıcak akışkan sorunu.

Bu fay zonunun uzunca bir kesiminde gelişmiş olan geçirimliliğin giderilmesi gerekli. Yapılmasından yarar beklenebilecek tek işlem bu. Uzun sürecek ve pahalı olacak. Ancak, bu durumu yaratanların yapmakla zorunlu oldukları bir şey bu.

Bu, ya sözü edilen kuşak üzerindeki çok sayıda noktada açılacak birkaç yüz metre derinlikli kuyulardan basınçlı çimento bulamacı basılarak yapılabilir veya bu sahanın 400m kadar kuzeyinde aynı yatırımcının var olan bir kuyusundan, ya da arada açılacak başka bir kuyudan saptırmayla eğik kuyular açılıp bu fay zonuna erişilmesi ve yine basınçlı çimento bulamacı basılarak. Ama, her ikisi de önerilebilecek başka yöntemlerle sonuca ulaşılması zaman alıcı ve hemen, acil olarak buna başlanılması gerekli.

Terk edilen kuyunun dışında, geniş ve uzun bir kuşakta doğal zeminde sayısız kanallar oluştu. Bunların bütünü ile tıkanması gerekli olduğu odamız tarafından vurgulanmıştı.

Yaratılan durum düzeltilmeden yeni bir kuyu yapımına izin verilmemelidir.

Ruhsat sahibi bu konuda gereken uygulamaları yapmayı savsaklamakta olduğu için, duruma İdare tarafından derhal el konulup, sahadaki işlemler ruhsat sahibi hesabına İdare tarafından yaptırılmalıdır.

Çünkü, durum denetimden çıkmış ve çok geniş bir alandaki su kalitesi ve tarımsal üretim için zararlı olmaya başlamıştır. İdare sahadaki faaliyetlere el koymanın ardından hızla profesyonel ve akademisyen petrol, rezervuar ve jeoloji uzmanlarına danışarak, TPAO'nın yöredeki makine ve donanım olanaklarından yararlanarak, sahadaki kuyuları, makine ve donanımları da kendi denetimine alıp kullanmalı ve belirlenecek, programlanacak bir müdahale planını uygulamaya koymalıdır. Bu çalışmalar sırasında ruhsat sahibinin teknik elemanları da hazır bulunmalı; ancak, karar sürecine katılamamalıdır.

Bu sorunun çözümünün daha da gecikmesi, hem Gediz Havzası'na giderilemez zararlar verecek ve hem çok sayıda meslektaşımızın görev yapmakta olduğu jeotermal kaynaklar sektörünü yok yere töhmet altında tutacak ve hem de aslında temiz ve yenilenebilir bir enerji kaynağımızın gelişmesinde yurt çapında bir duraklamaya neden olacaktır.

Bu konuda çok endişeli olduğumuzu ve konuyu çok yakından izlemeyi sürdüreceğimizi belirtmiştik"

Ancak, geçen süre içinde bu durumu yaratan uygulayıcılar, yarattıkları çevre sorununu çözecek bir yol alamadılar. Yaratılan sorun, özellikle Alhan ve çevresinde olmak üzere geniş bir alanda çevre ve insan sağlığını, yerel ekonomiyi ve bu sektörün gelişmesini tehdit ediyor.

Değerli basın mensupları;

Alaşehir Alhan köyünde jeotermal kuyunun bulunduğu sahada akışkandan alınan su örneklerinde, akışkanın **bor değerinin 100 mg/l üzerinde ağır metal -arsenik değerlerinin 65 µg/ olması** üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Sahaya en yakın 700m uzaklıkta bulunan sulama ve içme suyu kuyularındaki su örneklerinde ise, henüz zehir yüklü kirliliğin içme ve kullanma kuyularına etki etmediği anlaşılmaktadır. Ancak bu verilere göre akışkandaki **bor değerinin 100 mg/l üzerinde ağır metal -arsenik değerlerinin 65 µg/ olması** akışkanın hareket hızı ve dağılımına bağlı olarak kısa bir sürede ovadaki mevcut yeraltısuyuna karışması nedeniyle daha yüksek değerler ile karşılaşılacağı kuşkusuzdur. Bu durum, Alaşehir ovasında onlarca yılda temizlenmesi mümkün olmayan ciddi bir yeraltısuyu kirlemesi ve ovadaki binlerce dönüm tarım arazilerinin elden çıkması anlamı gelecektir.

Bu nedenle akışkan denetim altına alınmasının zorunlu ve yaşamsal olduğunun bir kez daha altını çizmek istiyoruz.

Süreç artık geçiştirilemeyek kadar önemlidir.

Şirketin, Enerji Bakanlığının ve kamu otoritelerinin süreci izlemesine artık izin veremeyiz.

Bakanlık ve kamu otoriteleri duruma el koymalıdır, kamusal görevlerini yapmalıdır; bugüne kadar süreci yanlızca izlemekle yetinen, basına ve kamuoyuna verdikleri demeçlerde sürecin denetim altında olduğu belirten, kirlilikle ilgili bir durumu kamuoyundan saklar bir tavırdan vazgeçmelerini ve duruma derhal el koymalarını bekliyor ve davet ediyoruz.

Daha önce 8 Haziran tarihli basın toplantımızda belirttiğimiz gibi "**Ruhsat sahibi bu konuda gereken uygulamaları yapmayı savsaklamakta olduğu için duruma İdare tarafından derhal el konulup sahadaki işlemler ruhsat sahibi hesabına, İdare tarafından yaptırılmalıdır.**

Çünkü, durum denetimden çıkmış ve çok geniş bir alandaki su kalitesi ve tarımsal üretim için zararlı olmaya başlamıştır. İdare, sahadaki faaliyetlere el koymanın ardından, hızla profesyonel ve akademisyen rezervuar ve jeoloji uzmanlarına danışarak, TPAO'nın yöredeki makine ve donanım olanaklarından yararlanarak, sahadaki

kuyuları ve makine donanımları da kendi denetimine alıp kullanmalı ve belirlenecek ve programlanacak bir müdahale planını uygulamaya koymalıdır. Bu çalışmalar sırasında ruhsat sahibinin teknik elemanları da hazır bulunmalı; ancak, karar sürecine katılmamalıdır."

İvedi olarak sahadaki yeraltısuyunun kirlenmesi ve tarım arazilerine etkileri periyodik olarak takibe alınmalıdır.Yeraltısuyunun kirlilik ve taşınımının modellemesi en kısa sürede yapılarak yöre halkı bilgilendirilmeli, köylülerin ve çiftçilerin zararları, gelecekte, belki aylar sonra ortaya çıkacak kirliliğin durumu da dikkate alınarak, ödenmelidir.

Ancak, zorunlu ve yaşamsal olan öncelikli iş, ağır metal ve bor değerleri ile zehir yüklü akışkanın denetim altına alınmasıdır. Bu işlemler tamamlanır tamamlanmaz, jeotermal mevzuat gözden geçirilerek, gerekli teknik yönetmelikler çıkarılmalı, jeoloji mühendisleri bu yönetmeliklerde söz sahibi olmalıdır.

Alim MURATHAN
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şube Başkanı

***

İZMİR'de YAPI GÜVENLİĞİ DENETİM DIŞI...!

7 Ağustos 2012

Değerli Basın Mensupları,

17 Ağustos 1999 Depremi sonrası ortaya çıkan tarihsel felaketin sonucunda Türkiye Deprem Şurası toplanarak Ülkede inşa edilecek tüm yapıların güvenliği için zemin ve temel etütlerinin yapılmasını kararlaştırmıştır. İlgili Bakanlık da çıkardığı yasa ve yönetmenliklerle bu etütlerin nasıl yapılacağını ve denetleneceğini tanımlamıştır.

Ülkemizde bugüne kadar yapılan tüm araştırmalar, afet zararlarının önemli ölçüde yer seçimini de içine alan yapı üretim sürecinden

kaynaklandığı göstermektedir. Yapı üretim sürecinin temel sorunu ise denetimdir. Denetim ise, gerek afetlerde ve gerekse imar hizmetlerinde piyasa koşullarına bırakılmamalıdır.

Mevcut yasa ve yönetmenliklerde önemli eksiklikler olmasına karşın, gerek 3194 Sayılı İmar Kanunu ve gerekse Yapı Denetim Uygulama Yönetmenliği, zemin ve temel etütlerinin yaptırılması ve denetlenmesine yönelik belediyelere ve yapı denetim kuruluşlarına önemli sorumluluklar yüklemiştir.

Ancak, yaşadığımız kentte üzülerek belirtmek isteriz ki, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere birçok İlçe Belediyesi, yapıların temel taşıyıcı sistemlerinin projelendirilmesinde en önemli unsur olan zemin ve temel etütlerinin yerinde (arazi) denetimini yapmamaktadır. İzmir'de, yeni kent merkezi Bayraklı'da bulunan ve planlanan yüksek yapılarda içinde olmak üzere birçok ilçe belediyesindeki yapılarda kamu denetimi olmayıp, yapılar adeta depreme ve diğer doğal afetlere karşı savunmasız bırakılmaktadır. Oda'mız tarafından mevcut bu durumu anlatan ve bir an önce önlem alınmasını talep eden Büyükşehir ve İlçe Belediye Başkanlarına bir mektup yazılmıştır. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Aziz KOCAOĞLU'na yazdığımız mektubu, siz basın mensupları aracılığı ile İzmir halkı ile paylaşmak istiyoruz.

"Sayın Aziz KOCAOĞLU
İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı,

Bildiğiniz üzere yaşadığımız kent, Dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. İzmir ve çevresi 13 fay hattı üzerinde konumlanmış, bu faylar da tarih boyunca deprem üretmiştir. İzmir de 7 ve üzeri deprem üretecek potansiyeli taşıyan bu fayların varlığı kentin yönetiminden sorumlu başta şahsınıza ve İzmir Büyükşehir Belediyesine önemli sorumluluklar yüklemektedir.

Kentimizde yılda yaklaşık 10 bin adet yapının zemin temel etüdü yapılmaktadır. Mevcut yasa ve yönetmenliklere göre binaların temel taşıyıcı sistemlerinin projelendirilmesinde en önemli unsur olan zemin etütlerinin, sondaj ve arazi çalışmaları Jeoloji Mühendislerince yapılmaktadır. Odamızca bu etütlere yönelik yapılan mesleki denetimlerde Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki birçok ilçe belediyesinde, bu etütlerin sondaja dayalı arazi denetimlerinin yapılmadığı, sondajların derinlikleri, yapılıp

yapılmadığının kontrol edilmediği ve sondajlar sırasında yapılan deneylerin de denetlenmediği tespit edilmektedir.

Nitekim Çevre ve Şehircilik il Müdürlüğünün(1) ve Belediyenizin(2) ekteki yazıları da bu durumu bütün açıklığı ile ortaya koymaktadır. Ayrıca "İzmir Kent Sağlık Gelişim Planı (2009-2013)" da mevcut bu duruma yönelik zemin ve temel etütlerinde "**yerinde denetim**" önerisini getirmiştir(3).

İmar Yasasının 28/2 maddesi ve 4708 sayılı yasa ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğünün (2012/12) No.lu Genelgesinin 9. Maddesinde de belirtildiği üzere, zemin etütlerinin kamu adına denetiminde belediyelere yasal sorumluluk vermektedir.

Kentimizdeki zemin etütlerinin sondaj ve arazi çalışmalarına, dolayısıyla da yapı güvenliğine yönelik kamu denetimi yapılmaması, İzmir'de gerçekleşme ihtimali yüksek bir depremde can ve mal güvenliği açısından başta şahsınız olmak üzere Büyükşehir Belediyesini "**sosyal ve hukuki zan**" altında bırakacaktır.

Bu nedenle, makamınızca bir Genelge çıkarılarak Büyükşehir ve İlçe Belediyelerinde görevli jeoloji mühendisleri tarafından sondajların, sondaj numunelerinin ve yerinde yapılan zemin deneylerinin denetiminin, birçok Büyükşehir Belediyesinde olduğu gibi yerinde yapılarak imzalı tutanaklara bağlanması hususunda gereğinin yapılmasını istiyoruz(4). İlçe Belediyelerinde jeoloji mühendisleri yoksa, Büyükşehir Belediyesindeki mevcut jeoloji mühendisi kadrolarından yararlanılmasını ya da jeoloji mühendisi hizmeti satın alınması suretiyle bu kamusal denetimin yapılmasının yasal bir zorunluluk olduğunun bilinmesini istiyoruz. Kısa vadede Belediyelerce jeoloji mühendisi hizmetlerinin satın alınamaması durumunda ise, Oda'mızla yapılacak protokollerle sondajların ve arazi çalışmalarının yerinde denetiminin Oda'mızca yapılmasını bir kamu görevi olarak üstlenmeye hazır olduğumuzu da belirtmek isteriz.

Sorumluluğunu üstlendiğiniz kentimizde yaşayan 4 milyon insanın can ve mal güvenliği açısından bu yasal ve hukuksal taleplerin en kısa sürede yerine getirilmesini diler, çalışmalarınızda kolaylıklar dileriz.

Ekler:
1) Çevre ve Şehircilik İzmir İl Müdürlüğü 14.03.2012 tarih ve 61/4012 sayılı yazısı.

2) İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı 10.04.2012 tarih ve 1324/23178 sayılı yazısı.
3) "İzmir Kent Sağlık Gelişim Planı, 2009-2013"; İzmir Büyükşehir Belediyesi yayını, S.41-45, 2011.
4) JMO Sondaj Tespit Tutanağı Örneği."

Değerli Basın Mensupları,

Zemin ve temel etütlerinin kamu adına denetimini yapacak diğer bir kurum ise 4708 sayılı yasa ile kurulan yapı denetim kuruluşlarıdır. Ancak İzmir'de bu kuruluşlarca da denetim yapılmamaktadır. Yapılsa bile, raporlar üzerinden formel bir denetim söz konusudur. Bu kuruluşların yerinde denetim yapmamasının en önemli nedeni ise, 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunudur. Mevcut yasa, yapı denetim şirketleri içinde sorumlu mühendisler olarak mimar, elektrik, inşaat ve makine mühendislerini tanımlamıştır. Bu doğru, ancak eksik bir tanımlamadır. Ülkemizde meydana gelen depremler; Kocaeli, Düzce ve son olarak Van depremlerine baktığımızda hasar gören, yıkılan binaların eksik malzeme kullanımından kaynaklanmakla birlikte, esas olarak bina-zemin ilişkisinin doğru projelendirilmemesi, Delta ortamı, eski bataklık alanlarının imara ve yapılaşmaya açılması, yeraltı suyu yüksek güncel dere alüvyonları üzerine yapılan binaların çokluğu göze çarpmakta ve öne çıkmaktadır. Yani depremde yıkılan evler, makine tesisatının yanlış döşenmesinden veya elektrik tesisatından ya da mimari projeden dolayı yıkılmamıştır. Neden yıkılmıştır? Yanlış yer seçimi, bina-zemin ilişkisinin doğru kurgulanmaması ve zayıf özelliklerine sahip zeminler üzerine yapılmasından kaynaklı yıkılmıştır. Bu nedenle yapı denetim şirketlerinde zemin ve temel etütlerini yapan jeoloji mühendisleri de tanımlanmalı ve Yapı Denetim Kanununda jeoloji mühendisleri mutlak olarak yer almalıdır. Bu eksiklik halkımızın can ve mal güvenliği için siyasi otorite tarafından bir an önce giderilmelidir.
07 Ağustos 2012.

Alim MURATHAN
TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şube Başkanı

***

İZMİR VAN OLMASIN!
23 EKİM VAN DEPREMİNDEN BUGÜNE…

23 Ekim 2012

Bugün Van depreminin 1. Yılı. Van'da 23 Ekim ve 9 Kasım'da meydana gelen depremlerde 644 vatandaşımız yaşamını yitirmiş binlercesi yaralanmıştır. 20.000 üzerinde konut hasar görmüş 65.000 vatandaşımız Van'dan büyük kentlere göç etmiştir.

Ülkemizin başta deprem olmak üzere doğa olayları ile karşılaşılan son bir- bir buçuk yıllık dönemine bakıldığında; geçtiğimiz yıl mayıs ayında Kütahya-Simav depremi ile başlayan deprem sürecinin, 23 Ekim ve 9 Kasım Van depremleri, Nisan 2012'de Kütahya- Simav, Mayıs 2012 İzmir Körfezi, akabinde Fethiye Körfezi, Kırşehir-Kaman ve son günlerde Akdeniz doğu baseni ile Kahramanmaraş ve çevresinde yaşanan hareketlilikler ile devam ettiği görülmektedir.

Jeoloji mühendislerince tanımlanan İzmir Fayı 1688'de 6.8'lik şiddetinde yarattığı bir deprem sonucu İzmir'de 20 bin insanın ölümüne ve kentin yüzde kırkının yıkılmasına neden olmuştur. 1977'de ise 5.5'lik sarsıntı ile 30 yaralı, 200 ev ağır hasar görmesine neden olmuştur. Tarih boyunca birçok önemli depreme neden olan İzmir Fayı, Körfez'in doğusundan başlıyor. Körfezi güneyden doğu-batı olarak kesen fay, Güzelbahçe ile Bornova Pınarbaşı arasında 40 km. uzunluğa sahiptir.

Yaşadığımız kent Dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. İzmir ve çevresi 13 aktif fay hattı üzerinde konumlanmış, bu faylar da başta İzmir Fayı olmak üzere tarih boyunca deprem üretmiştir. İzmir'de 7 ve üzeri deprem üretecek potansiyeli taşıyan bu fayların varlığı kentin yönetiminden sorumlu başta kamu yöneticileri olmak üzere İzmir

Büyükşehir Belediyesine ilçe belediyelerine ve yapı güvenliğinden sorumlu yapı denetim şirketlerine önemli sorumluluklar yüklemektedir. Ancak gerek kamu yöneticileri, İzmir'in bazı ilçe belediyeleri ve yapı denetim şirketleri bu sorumlulukları yerine getirmemektedir.

Üzülerek belirtmek isteriz ki İzmir'de yapı güvenliği denetim dışıdır. Kentimizde yılda yaklaşık 10 bin adet yapının zemin temel etüdü yapılmaktadır. Odamızca bu etütlere yönelik yapılan mesleki denetimlerde Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki birçok ilçe belediyesinde, bu etütlerin sondaja dayalı arazi denetimlerinin yapılmadığı, sondajların derinlikleri, yapılıp yapılmadığının kontrol edilmediği ve sondajlar sırasında yapılan deneylerin de denetlenmediği tespit edilmektedir. Çünkü bu etütleri kamu adına denetleyecek birçok ilçe belediyesinde ve onlarca yapı denetim şirketinde jeoloji mühendisleri çalışmamaktadır.

Büyükşehir Belediyesi'nin son çıkardığı imar yönetmenliğinde kamu denetimi için ilçe belediyelerde de jeoloji mühendisi istihdamı zorunlu hale getirilmiştir.

İzmir'de seksenin üzerinde yapı denetim şirketi bulunmaktadır. Bu şirketlerin yalnızca sekiz tanesinde jeoloji mühendisleri istihdam edilerek binaların temel taşıyıcı sistemlerinde en önemli unsur olan zemin etütleri denetlenmektedir. Diğer yapı denetim şirketlerinde yönetmenlikler ve yasa gereği zorunlu olmasına karşın zemin etütleri jeoloji mühendislerince kontrol edilmemekte ve denetlenmemektedir. İzmirli vatandaşlarımız yada müteahhitler ev, bina ,işyeri yaptırırken seçecekleri yapı denetim kuruluşunda jeoloji mühendisi çalışıp çalışmadığını mutlaka kontrol etmelidir. Yapacakları yapının güvenliği için jeoloji mühendisi istihdam etmeyen yapı denetim şirketlerine iş vermemeli ve yaptırmamalıdır.

Dili jeolojiyle yazılmış olan doğa ancak jJeolojiyle çözümlenebilir gerçeği temel alınarak;

* Depremleri engellemenin mümkün olmadığı, ancak afete dönüşmesini engellemenin mümkün olduğu bilinciyle, toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azaltma hedefine yönlendirecek, kişi ve kurumlar arasında eşgüdümü sağlayacak, üniversitelerin, kamu kurum ve kuruluşlarının, meslek örgütlerinin ve sivil tolum kuruluşlarının katılımı ile 'Stratejik Afet Eylem Planı` hazırlanmalıdır.

* Deprem zararlarının azaltılması yönünde yapılması gereken pek çok çalışmaya temel oluşturan diri fay haritaları incelendiğinde, bir çok

yerleşim biriminin fay hatları veya zonları üzerinde, yakınında veya etki alanında yer aldığı görülerek; öncelikle diri fayların üzerinde yer alan yerleşim bölgelerinde üretebilecekleri deprem büyüklükleri de baz alınarak yapı yapılması engellenmeli, riskli alanlar kamuoyuyla da paylaşılarak terk edilmelidir. Bu amaçla en kısa sürede TBMM den bir "Fay Yasası" çıkarılmalıdır.

* MTA tarafından ülkemiz karasal alanları için düzenlenen Diri Fay haritaları, deniz alanlarının tamamını kapsayacak şekilde, kısa süre içinde genişletilmelidir.

* Gerek MTA tarafından yenilenen diri fay haritası gerekse de mevcut sismik veri ve kayıtlar ile jeoloji, yapısal jeoloji, tektonik, jeomorfoloji ve paleosismoloji çalışmaları sonucunda elde edilen verilere dayalı olarak farklı ölçeklerde "Sismotektonik Haritalar" hazırlanmalıdır.

* Ülkemizin mevcut tektonik yapısı, yeni hazırlanan "diri fay haritası" ile hazırlanacak sismotektonik haritalar baz alınarak " Türkiye Deprem Bölgeleri Haritası" yenilenmelidir.

* Her türden jeolojik risk ve tehlike haritaları (heyelan, kaya düşmesi) en kısa sürede tamamlanmalıdır. Mevzuatımızda tehlike haritalarının hazırlanması işi sadece imar planlama sürecinin bir ihtiyacı olarak görülmemeli; enerji, sanayi, ulaşım gibi tüm sektörler için karar süreçlerine girdi sağlayan bir veri olarak ele alınmalıdır.

* Başta deprem olmak üzere tüm afet risklerine karşı güvenli kentsel çevreler oluşturulmasında ve yönetiminde Ülkemizde hala önemli ve büyük yasal boşluklar bulunmaktadır. Jeolojik verilerin imar sistemine entegrasyonunda; yer seçimi, yapılaşma, imar yetki ve denetim gücünün etkin kılınması, mevcut yapılaşmış alanların iyileştirilmesi ve güvenlik düzeylerinin yükseltilmesi gibi konularda mevzuat geliştirilmesinde ve mevzuatın uygulama ve yaptırım gücü kazanmasında yetersizlikler bulunmaktadır. Ülkemizin hala birbirine entegre olmuş afet, imar ve yapı mevzuatına sahip olmaması üstelik afet olgusuna içeriğinde yer vermemiş bir imar yasasının büyük bir zafiyet olduğu görülerek, 3194 Sayılı İmar Kanunu, 7269 Sayılı Afetler Kanunu ve 4709 sayılı Yapı Denetimi Kanunu tüm tarafların görüşü alınarak değiştirilmelidir.

* Kamu ve toplum yararı açısından bütün bu yasal sistemlere jeoloji mühendisleri acilen dahil edilmelidir.

* Her tür ve ölçekteki planlama öncesi İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etütlerin yaptırılması ve ülkemizin afet yönetim sisteminin önceliği olması gereken zarar azaltma stratejisinin en önemli bileşeni olan Afet Duyarlı Planlama yapılmalıdır. Planlama ve uygulama süreçlerini yönlendirmek için başta Belediyeler olmak üzere Yerel Yönetimlerde Jeolojik Jeoteknik Etütler (Zemin Etütleri) birimleri kurulmalıdır. Yapılan çalışmaların zemin parametrelerine uygunluğu istihdamı sağlanacak jeoloji mühendisleri eliyle yürütülmelidir.

* Son yıllarda devlet müteahhitliği ve rant proje ihaleleri yapan bir kuruluş haline getirilen TOKİ yeniden yapılandırılmalı, yoksullar için sosyal konutlar üreten bir yapıya dönüştürülmelidir.

* Bugün ulusal afet yönetim sistemimiz ne yazık ki hala "gündelik ve kısa vadeli işlerle meşgul olmakta", süreçte yer alan kurumlar gerekli eşgüdüm ortamından uzakta birbiri ile bütünleşmeyen hedefler ve projeler peşinde koşmaktadır. Uzun dönemli kararlar alacak çalışmalarda eşgüdümü sağlayacak kurumsal bir yapılanmanın ihtiyacı sürmektedir. Bu bağlamda, 5902 sayılı yasa ile kurulan Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığında (AFAD) gerekli reorganizasyon gerçekleştirilerek yeniden yapılandırılmalıdır.

* Halkın barınma ve mülkiyet haklarını elinden alan rant'a dönük Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve Uygulama Yönetmeliği toplum yararı gözetilerek yeniden ele alınmalıdır. Bu kanun yerine, insan merkezli toplumsal politikaların hayata geçirilmesini esas alan, üniversiteler, meslek odaları, yerel yönetimler ve halkın katılımı ile; rant odaklı değil, sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam hakkını sağlayabilecek yasal düzenlemeler hayata geçirilmelidir. Kentsel dönüşümün daha sağlıklı işletilebilmesi için halkın katılımını sağlayacak, ekonomik, sosyal, kültürel ve teknik boyutlarıyla bütünlüklü dönüşüm projeleri üretilmelidir.

Sonuç olarak, TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI olarak bir kez daha ifade ediyoruz ki;

Doğa olaylarının afete dönüşmesi "kader" değildir ve toplumsal acıların tekrar tekrar yaşanmaması bizim elimizdedir. Üzerinde yaşadığımız yerkürede tanık olduğumuz gelişmelere, aklın ve bilimin ışığını yansıtmaya çalışmak temel anlayışımız olmaya devam edecektir.

Bilimle, emekle, inatla, umutla..
Kamuoyuna saygıyla duyurulur.
23 Ekim 2012

TMMOB
Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir ŞubesiYönetim Kurulu

***

İZMİR AFET SENARYOSU
ÖNEMLİ EKSİKLİK ve CİDDİ YANLIŞLAR!

15 Temmuz 2013

Değerli Basın Mensupları

Odamızca yapılan çalışmalarda İzmir İli Afet Planlamasında önemli eksiklikler ve ciddi yanlışlar olduğu tespit edilmiştir.

Kentimizde İzmir Fayı üzerinde kurulan afet planlaması ve senaryosunca İzmir'de 11 merkez ilçede 195.376 binanın ağır hasar görebileceği veya yıkılacağı, 225.990 binanın orta hasar, 283.111 binanın hafif hasar görebileceği, en az 5.862, en çok 19.538 kişinin hayatını

kaybedeceği, en az 17.586, en çok 195.376 kişinin yaralanabileceği, 1.474.785 kişinin açıkta kalabileceği öngörülmüştür.

Bu kadar büyük bir yıkımın gerçekleşebileceği öngörüsüyle İzmir Valiliği Afet ve Acil Durum Merkezince, İzmir Büyükşehir Belediyesinin de desteğiyle hazırlanan İzmir İli afet planlamasında;

1- Afet sonrası bina dışına çıkan vatandaşların güvenli alan olarak belirlenen ilk toplanma yerlerine ve geçici iskan amaçlı kurulması planlanan çadır kentlerin bazılarının İzmir fayı üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

2- İzmir çevre yolunun Balçova ve Bornova girişleri ile birçok karayolu, İzmir fayı ve diğer aktif faylar üzerinde kalmaktadır.

3- İzmir içme suyu ana isale hattı ile doğal gaz hatları ana dağıtım hatları da İzmir fayı zonunda birçok noktada kesişmektedir.

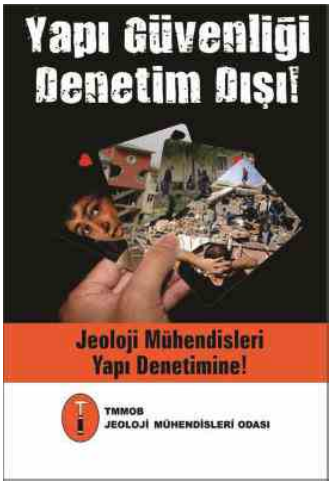
4- Kenti doğudan batıya 40 km kat eden İzmir fayı üzerinde birçok ilkokul, hastane, üniversite vb. bulunan toplu yaşam alanları ve kamu binaları bulunmaktadır.

Konuyla ilgili İzmir il afet planlamasında yer alan eksikliklerin nedenleriyle birlikte giderilmesi için ve İzmir halkını bilgilendirmek amacıyla 15 Temmuz 2013 Pazartesi Sat 11:00'de Şubemizde bir basın toplantısı düzenlenecektir.

Alim MURATHAN
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi Başkanı

***

BASINA ve KAMUOYUNA
23 Ekim 2013



VAN DEPREMİNİN ARDINDAN İKİ YIL GEÇTİ; ANCAK, TÜM ÜLKEDE "YAPI GÜVENLİĞİ" HALA DENETİM DIŞI

Değerli Basın Mensupları

Türkiye bir deprem ülkesi. Hayatla kumar oynanmaz.
%92'si tehlikeli deprem bölgeleri içinde yer almakta,
Nüfusumuzun %95'i deprem tehlikesi altında yaşamaktadır.

Bugün itibariyle 23 Ekim 2011 tarihinde meydana gelen VAN DEPREMİ'NİN ardından iki yıl geçti.

Hiroşima`ya atılan atom bombasının 33 katı bir enerjinin açığa çıktığı 23 Ekim 2011 Van-Erciş ve 9 Kasım 2011 Van-Edremit merkezli depremlerde 644 yurttaşımız hayatını kaybetmiş, 1.966 vatandaşımız yaralanmış, 252 vatandaşımız ise enkazlardan sağ olarak kurtarılmıştı.

50.600 konut, işyeri ve ahırın yıkılmasına ya da ağır hasar görmesine, 22.000 konutta orta derecede hasara yol açan depremlerden sonra geçen iki yılda hala sorunların bitirilemediği görülmektedir.

Bu gün hala, geçici barınma için kurulan konteyner kentlerde kiracı olduğu veya kendisine konut çıkmadığı için kalmak zorunda olan, ancak verilen sürenin dolduğu gerekçesiyle elektrikleri kesilen yaklaşık 500 aileden bir kısmının, koşullarının iyileştirilmesi ve daha insancıl barınma olanağının sağlanması için başlattığı açlık grevi hala devam etmektedir.

1999 depreminden sonra yaşanan acı kayıpların en büyük nedenlerinden biri olarak gösterilen "Yapı Denetim Sistemi, Deprem Öldürmez Bina Öldürür" yanlış sloganından hareketle, üzerinde yeterince tartışma, değerlendirme ve katılım olanakları yaratılmadan siyasi iktidarların tek yanlı belirleyiciliği ile çıkarılan mevzuat ve uygulamalar ile şekillendirilmiştir. Bu anlayış, sistemi, tüm iddiasına karşın "kaliteli ve afet güvenli bir yapıyı sağlamak üzere etüt-proje ve yapı üretim süreçlerinin denetimini gerçekleştiren bir sisteme" dönüştürememiştir.

Ülkemizde her yıl on binlerce bina inşa edilmekte, bu binaların depreme güvenli yapılar olması içinde zemin etütleri yapılmaktadır.

Ancak uygulamada olan Yapı Denetimi Sistemi sadece ``bina inşa sisteminin`` denetimini yapmaktadır.

Mevcut yapı denetim sistemi,binanın oturacağı zeminin özelliklerini; sondajlar, arazide yapılan yerinde deneyler ve sondaj esnasında zeminden alınan numunelerde yapılan laboratuvar çalışmaları ile ortaya koyan jeolojik-jeoteknik çalışmaların etüt ve proje denetimini yapmamaktadır. Zemin ve Temel Etüdü çalışmaları, "Yapı Denetim Sisteminin" dışında tutularak projeler ekinde sunulan önemsiz belgeler haline dönüştürülmüş, yapı güvenliği denetim dışına çıkarılmıştır.

Sağlam bina güvenilirliği belirlenmiş zeminde inşa edilir.

Ülkemizde meydana gelen depremler ve bugüne kadar yapılan tüm araştırmalar afet zararlarının önemli ölçüde eksik malzeme kullanımı ile birlikte yer seçiminden ve binanın oturduğu zeminle ilişkisinden kaynaklandığını göstermektedir. Unutmayalım yapıların temel taşıyıcı sistemlerinin doğru projelendirilmesinin en önemli unsuru jeolojik-jeoteknik etütler olup sağlam bir bina ancak parametreleri doğru belirlenmiş bir zeminde bulunur.

Değerli Basın Mensupları

Odamız tarafından 23 Ekim (Van depremi) ve 12 Kasım (Düzce depremi) tarihleri arasında tüm ülke genelinde "Yapı güvenliği denetim dışı" temasıyla bir kampanya yürütülecektir. Bu kampanya süresince halka yönelik broşürler dağıtılacak belediye başkanlarına mektuplar gönderilecek yapı denetimini yapmayan belediye başkanları halka şikayet edilecektir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile görüşmeler yapılarak yapı denetim kanunun değiştirilmesi bir kez daha talep edilecektir.

Kampanyanın temel talepleri:

* Depreme dayanıklı yapıların güvenliği zeminden başlar.
* Yapı Denetim Kanunu revize edilmelidir.
* Yapı Denetim Sistemi sadece "bina inşasının denetimi" ile sınırlı kalmamalı, gelişmiş ülke örneklerinde olduğu gibi, binanın statik projesine veri sağlayan zemin ve temel etütleri de yapı denetim sistemimin içine alınarak, Yapı Denetim Kanunu revize edilmelidir.
* Jeoloji mühendisliği hizmeti olan zemin ve temel etütleri, yapı denetim kuruluşlarının bünyesinde yer alacak jeoloji mühendisleri eliyle yerinde denetlenmeli, jeoloji mühendisleri mutlaka denetim sisteminin önemli bir unsuru haline getirilmelidir.
* Planlama ve uygulama süreçlerini yönlendirmek ve denetlemek için başta Belediyeler olmak üzere Yerel Yönetimlerde Jeolojik Jeoteknik Etütler (Zemin Etütleri) birimleri kurulmalıdır.
* Bütün belediyelerde mutlaka jeoloji mühendisi istihdam edilerek yapılan çalışmaların uygunluğunun denetimi jeoloji mühendisleri eliyle yürütülmelidir.
* Yerel yönetimler ile yapı denetim kuruluşlarında jeoloji mühendisi istihdamı yasal zorunluluk haline getirilmelidir.
* Doğa olaylarının afete dönüşmesi "kader" değildir ve toplumsal acıların tekrar tekrar yaşanmaması bizim elimizdedir.
* Sağlıklı ve güvenli kentleşmeler için, jeolojik verilere göre doğru yer seçimlerinin yapılmasından başlayarak yapı üretim ve denetim süreçleri rantın değil bilim ve mühendisliğin yol göstericiliğinde yürütülmelidir.

Afet güvenli bir yapı için gerekli olan denetim sisteminin, tüm süreçleri içerecek, sağlıklı, bütünlüklü ve güvenilir bir denetimi kapsayacak şekilde yeniden ele alınması halkın can ve mal güvenliğini sağlamak için kaçınılmaz bir kamusal görevdir.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

6.8. Basında JMO İzmir

Alaşehir'de patlamalrla başlayan jeotermal sahasındaki sorunlara ve bölgedeki jeotermal çalışmalara ilişkin olarak Şubemizde 30 Mayıs, 8 Haziran ve 20 Haziran 2012 tarihlerinde basın açıklaması düzenlendi; ayrıca değişik tarihlerde TV'lerde Şubemizin görüşleri açıklanarak, kamuoyunun ve ilgililerin bilgisine sunuldu.

YENİ ASIR 18 Haziran 2012

DEÜ ÖĞRETİM ÜYESİ SÖZBİLİR MANİSA'DA KONUŞTU

'Termal felaketi, yerli uzmanlarımız incelesin'

ALİ FİLİZAN (MANİSA)

Manisa'da gerçekleştirilen bir konferansa katılan Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü öğretim üyelerinden Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Alaşehir'deki jeotermal patlamaları araştırmak için Amerika'dan uzman getirilmesini eleştirdi.

Prof. Dr. Hasan Sözbilir

Amerika'dan getirilen uzmanın o bölgeyi tanımadığını öne süren Prof. Sözbilir, "Sanki Türkiye'de hiç uzman yokmuş gibi Amerika'dan adam getiriyorsunuz. Çok yanlış. Çünkü orayı tanımıyor. Türkiye'deki jeotermal mühendisi oranın havza yapısını bilir" dedi.

Jeotermal sondajı konusunda pek çok hata yapıldığını iddia eden ve Türkiye'de gelişigüzel yerlere sondaj vurulmasına tepki gösteren Sözbilir, "Siz herhangi bir bölgenin yeraltı zenginliğini tüm açıklığıyla özel şirketlere verirseniz kontrol gücünüzü kaybedersiniz. İkinci hata ise bir şirketin hiç bilmediği bir yerde çalışma yapmasıdır. Bu durumda orada yanlış yapar. Doğru sondaj şansı yoktur. Mutlaka o bölgeyi tanıması gerekiyor. Yüzlerce şirket yüzlerce yeri kapatmış, istediği şekilde deliyor. O sistemi bozamazsınız. Her şeyi öğreneceksiniz, nerden delmeniz gerektiğini bileceksiniz. Bir havzanın jeotermal potansiyelini jeolog belirler" dedi.

TÜRKİYE'DE YOK MU?

Jeotermal patlamalar için Amerika'dan teknik ekip getirilmesini eleştiren Sözbilir şöyle konuştu: "Türkiye'de hiç uzman yokmuş gibi Amerika'dan adam getiriyorsunuz. Çok yanlış. Çünkü orayı tanımıyor. Türkiye'deki jeotermal mühendisi oranın havza yapısını bilir. Türkiye'de bu alanlarda çalışmış çok fazla uzman var, onlara başvursalar hem daha az para verecekler hem de doğruyu yapmış olacaklar. Amerika'daki adamın 7 yıl burada çalışması gerekiyor. Bunlar yanlış şeyler" diye konuştu.

Alaşehir'in Alkan köyündeki bağlarda meydana gelen ve büyük zarara yol açan termal su patlamaları, aralıklarla devam ediyor.

MANİSA Alaşehir'de ruhsatlı jeotermal sahada açılan derin sondaj kuyusundaki jeotermal akışkanın denetimden çıkması ile ortaya çıkan püskürtme ve patlamalar 6. haftasına girerken hala engellenemeyen sorun yüzünden patlama esnasında çevreye yayılan ağır metaller Alaşehir Ovası'nı tehdit ediyor.

JEOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, "Kuyuya yatay sondaj ile müdahale edilmeli ve konuya yasanın da uygun gördüğü Özel İdare ve Enerji Bakanlığı el atmalı. İş kuyu sorunu olmaktan çıktı. Derhal müdahale edilmezse ova kurur" dedi. ■ FERDİ FİLİZ'İN HABERİ 6'DA

Yenigün
21.06.2012

Milliyet.com.tr Ege

31 Mayıs 2012 - 02:30

DURDURUN BU SONDAJLARI!

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Alaşehir'deki felaketi değerlendirdi, Büyük Menderes ve Gediz havzalarının da risk altında olduğunu açıkladı.

TURAN GÜLTEKİN / İzmir DHA

Büyük Menderes ve Gediz havzalarında yürütülen jeotermal sondaj çalışmalarının, büyük tehlike arz ettiği öne sürüldü. TMMOB Jeoloji mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, tehlikenin en büyük sebebinin, jeotermalle ilgili mevzuat ve denetimin yetersizliği olduğunu söyledi. Murathan, her iki havzada 10 kadar alanda derin kuyu çalışmasının sürdüğünü, buralarda da sıcak su patlaması yaşanabileceğini vurguladı.

2 bin metre uyarısı

Alaşehir'de jeotermal sondaj yapılan alanın yakınında meydana gelen patlamaların ardından bölgeye uzmanlardan oluşan ekip gönderen TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, konuyla ilgili basın toplantısı düzenledi. Alaşehir'de yapılan çalışmanın derin sondaj kurallarına uygun yapıldığını belirten Şube Başkanı Alim Murathan, gevşek zemin yüzünden su buharı, çamur ve sıcak suyun çıkmasıyla sonuçlandığını dile getirdi. Murathan, 1100 metre derinlikte meydana gelen olayın 2 bin metre derinlikte olması durumunda daha vahim sonuçların doğurabileceğine dikkat çekti.

Olay yerine ABD'li mühendisler geldi

Manisa Valisi Halil İbrahim Daşöz, Alaşehir'de, özel bir firmanın jeotermal çalışmaları yaptığı bölgenin yakınında yaklaşık iki haftadır patlamaların yaşandığı arazide incelemelerde bulundu. Firma yetkililerinden bilgi alan Vali Daşöz, Amerikalı Jeoloji Mühendisi Alan Bailey ile de durum değerlendirmesi yaptı, sorunun kısa zamanda çözüleceğini bildirdi.

NURETTİN DOĞAN Alaşehir DHA

sonolay

JEOTERMAL PATLAMALAR DEVAM EDİYOR...

2 haftadır devam eden patlamalarda 50 dönüm üzüm bağı zarar gördü.

04 Haziran 2012 Pazartesi 18:33

Bu haber 73 kez okundu

Manisanın Alaşehir ilçesine bağlı Alkan Köyü'ndeki ilk jeotermal patlamanın üzerinden tam 15 gün geçti.

Tüm müdahalelere rağmen 2 haftadır bölgedeki patlamaların önüne geçilemiyor.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, konuyla ilgili, "1100 metreye ulaştığında sondaj kuyusu beklenenden çok daha önce sığ bir derinlikte anakayaya giriyor sondaj. Anakayadaki kırık ve çatlaklardaki yüksek basınçtan kaynaklanan jeotermal akışkan çıkmaya başlıyor." dedi.

Köy halkı ise gelişmelerden tedirgin.

Murathan, "Alkan Köyü'ndeki jeotermal su patlamalarında şu ana kadar 50 dekar üzüm bağı zarar görmüş durumda." dedi.

Patlamalar bölgedeki içme suyu için de tehlike yaratıyor.

Alim Murathan, şunları söyledi:

"Bu suyun içinde arsenikten tutun, bora kadar çok ağır metal de söz konusu. 300 metre ötede su kuyuları olduğunu söylediler, kesinlikle o suyun içilmemesi gerekiyor. Yeni sondajlar açılarak çimento enjeksiyonu yapılmalı."

EGE Telgraf

GÜNLÜK SİYASİ GAZETE

www.egetelgraf.com

21 HAZİRAN 2012 PERŞEMBE 25 Krş

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Enerji Bakanlığı'nı göreve çağırdı

'Alaşehir, kuru şehir olabilir'

Konu ile ilgili 3'üncü kez basın toplantısı düzenleyen Murathan, jeotermal patlamalarda çıkan ağır metal ve borlu alışkanların engellenmezse tüm Alaşehir Ovası'nın kuruyacağı uyarısını yineledi.

ALİM Murathan: "Manisa - Alaşehir'in Alkan Köyü çevresinde Türkerler Şirketler Grubu'nun sahasında yapmakta olduğu derin sondaj kuyusunun denetimden çıkmasıyla patlamalar meydana geliyor. Kısa sürede kuyu üzerinde müdahale yapılması gerekiyor. Kuyuya yatay sondaj ile müdahale edilmeli ve konuya yasanın da uygun gördüğü Özel İdare ve Enerji Bakanlığı el atmalı" dedi.

>>Cihan DURAK'ın haberi Sayfa 11'DE

Gaziemir'de gece-gündüz asfalt döküyor

İZMİR'in en hızlı gelişen ve

BÖLGE — Telgraf — 21 Haziran 2012 Perşembe

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Enerji Bakanlığı'nı göreve çağırdı

"Alaşehir ovası hızla yok olacak!"

Konu ile ilgili üçüncü kez basın toplantısı düzenleyen Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, jeotermal patlamalarda çıkan ağır metal ve borlu akışkanların engellenmemesi halinde tüm Alaşehir Ovası'nın kuruyacağı uyarısını yineledi.

CİHAN DURAK

JEOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, jeotermal patlamalarda çıkan ağır metal, borlu akışkan engellenmezse tüm Alaşehir Ovası'nın kuruyacağı uyarısı yinelendi ve sorumlu artık kimi sorumlu olmaktan çıkarılığını dikkat çekti. Enerji Bakanlığı'nı göreve çağıran Murathan, "Manisa - Alaşehir'in Alkan Köyü çevresinde Türkerler Şirketler Grubu'nun ruhsatlı jeotermal sahada yapmakta olduğu derin sondaj kuyusunun denetimden çıkması nedeniyle patlamalar meydana geliyor. Kısa sürede kuyu üzerinde müdahale [illegible]si gerekiyor. Kuyuya yeni sondaj ile müdahale edilmeli

ve konuya yasanın da uygun görd[illegible]ğü özel idare ve Enerji [illegible]'nin kardığı el atmalı" dedi.

Alaşehir'de yerle gaflaklar açıldığını ve sorunun giderek daha da ciddi bir boyuta ulaştığını ifade eden Murathan, yeni yerlerden de püskürmeler başladığını söyledi.

"Yönetmelikler uygulanmalı"

"Ancak yüzeyden boşalanın çok daha fazlası yeraltından yeraltı sularına karışıyor. Böylece giderek yayılmakta olan bir yeraltı suyu kirlenmesi başladı. Acilen yerüstü ve yeraltı suları kalitesi belirlenmeli, bozulma ve değişimler takibe alınmalıdır. Gerek içme suyu gerek tarım amaçlı kullanım suyu açısından gerekli yönetmelikler uygulanmalıdır. Ağır metal ve borlu meydana gelecek kirliliğin bölgede turizmi tamamen bitirme noktasına getirdi. Alaşehir Çayı'ndan sonra Gediz Nehri'ne kirliliğin ulaşması çok tehlikeler yaratabilir. Bizim yaptığımız testlere göre 1 litrede 1 mg olması gereken bor miktarı litrede tam 100 kat fazla olarak belirlenmiştir" diyerek kaynağının devam eden Alim Murathan, bu konuda koordinasyon ve komiyla ilgilileri bilgilendirerek, gerekli durumda destek vermeyi görev bilikilerini söyledi.

Çimento enjeksiyonu sorunu

Oda Başkanı Alim Murathan, sorunun ortadan kaldırılması için [illegible] gerektiğini söyledi. Bu çözüm yönteminin de mühendislik büro[illegible]ya mal olabileceğini fakat bunun zorunlu olduğunu belirten Murathan şunları ekledi: "Yapılacak uygulama ya kısmi üzerinde çok noktada açılacak birkaç yüz metre derinlikli kuyulardan basınçlı çimento bulamacı basılması ya da bu sahanın 400 metre kuzeyindeki ayni yatırımcının bir kuyusundan ya da açılacak başka kuyulan suptırmayla eğik kuyulardan fay zonuna ulaşılması çimento bulamacı enjeksiyonu yapılmalıdır. Bizim isteğimiz de kaynağımız olan jeotermalin değerlendirilmesi ve ekonomiye aralığımasını sağlamak. Sondajla çimento bastırması maliyetli ancak akışkanın denetim altına alınması zorunlu ve yaşamsal gerekliliktir. Ruhsat sahibi bu tür konuları sürekli sevsaklamakta olduğu için konuya artık idare el atmalıdır."

Manisa'daki Jeotermal Kazasında Çevre Felaketi Uyarısı

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Manisa'nın Alaşehir İlçesi Alkan Köyü yakınlarındaki jeotermal patlamalarda çıkan ağır metal, borlu akışkan engellenmezse tüm Alaşehir Ovası'nın kuruyacağı uyarısı yaptı. Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Manisa'nın Alaşehir İlçesi Alkan Köyü yakınlarındaki jeotermal patlamalarda çıkan ağır metal, Borlu akışkan engellenmezse tüm Alaşehir Ovası'nın kuruyacağı uyarısı yaptı. Murathan, çevrede açılacak yeni 3-4 kuyudan beton enjeksiyonu yapılmasını önerdi.

Alaşehir'in Alkan Köyü çevresinde Türkerler Şirketler Grubu ruhsatlı jeotermal sahasında yapılmakta olan derin sondaj kuyusunun denetimden çıkması nedeniyle meydana gelen patlamalar, bölgenin jeolojik yapısı ve çevreye yayılan sıcak suyla ilgili inceleme yapan

Haber Tarihi: 08 Haziran 2012 Cuma Saat 14:31
Doğan Haber Ajansı [3692781]

Alaşehir'de çevre felaketi uyarısı

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Alaşehir'e bağlı Alkan Köyü yakınlarındaki jeotermal patlamalarda çıkan ağır metal, borlu akışkan engellenmezse, tüm Alaşehir Ovası'nın kuruyacağı uyarısı yaptı.

Sular kirleniyor

Yüksek tuzluluk oranlı, ağır metal yüklü ve çevre için ağır kirlilik yükü getiren sıcak suların yayıldığına dikkat çeken Murathan, şu açıklamalarda bulundu: "Yüzeyden boşalanın çok daha fazlası, yeraltından yeraltı akiferlerine karışıyor. Yeraltı suyu kirlenmesi başladı. Acilen yerüstü ve yeraltı suları kalitesi belirlenmeli, bozulma ve değişimler takibe alınmalı. Ancak kamusal denetim yapılmazsa yeraltı sularının da kirlenlmesiyle tüm Alaşehir Ovası kuruyabilir. Bölgede tarımı bitirebilir."

Haber Tarihi: 11 Haziran 2012 Cuma Milliyet

Şubemiz Kadifekale'de meydana gelen heyelan üzerine 07 Mart 2012 tarihinde basın açıklaması düzenledi

29 Şubat 2012 tarihinde "Kadifekale Heyelanı"na ilişkin canlı yayına üyemiz Prof.Dr. M.Yalçın KOCA Şubemizi temsilen katıldı.

POSTA EGE 9 Mart 2012

Jeologlara göre heyelanı peyzaj çalışması tetikledi

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, yönetim kurulu ve heyelan bölgesini inceleyen jeoteknik komisyon üyeleri basın açıklaması yaptı. Murathan, Kadifekale'de meydana gelen heyelan sonrasında İzmir Valiliği'nin talebi üzerine altı jeoloji mühendisinden oluşan "Jeoteknik Komisyonu'nun" görevlendirildiğini ve bir ön inceleme raporu hazırlandığını söyledi. Heyelanın 5 dönümlük alanda etkili olduğunu, 40 ev ve Topaltı İlköğretim Okulu'nu tehdit ettiğini hatırlatan Murathan, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin sözkonusu alanda peyzaj çalışmaları yaptığına, bu süreçte heyelan gövdesinde ek yüklemeler gerçekleştirildiğine dikkat çekti. Murathan, "Yağışların etkisi, zeminin özelliği, ek yük, yeraltı suları gibi nedenlerle heyelanın tekrar aktif hale geçtiği kanaatine varılmıştır" dedi. ■ **Utku BOLULU**

Alim Murathan

8 Mart 2012, Perşembe

Jeologlardan eleştiri

İZMİR (Cumhuriyet Ege Bürosu)- TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı **Alim Murathan**, Kadifekale'deki heyelanın asıl nedeninin yörenin jeolojik ve hidrojeolojik koşulları olduğunu ancak bölgede yapılan düzenleme çalışmalarında bunların dikkate alınmadığını söyledi.

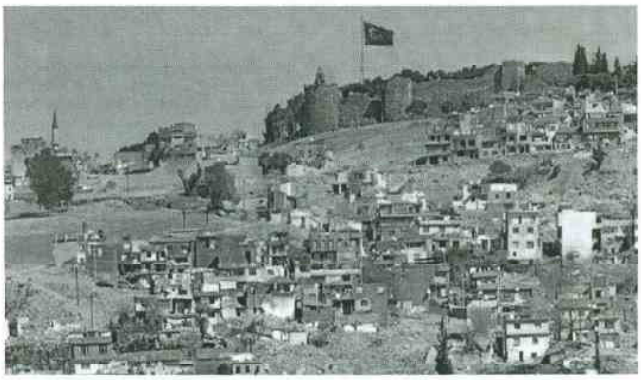
Murathan, yönetim kurulu üyeleriyle yaptığı basın toplantısında, 24 Şubat'ta yaşanan heyelan sonrasında İzmir Valiliği'nin istemi üzerine şube tarafından, 6 jeoloji mühendisinden oluşan jeoteknik komisyonu görevlendirdiklerini, hazırladıkları ön inceleme raporunu da valiliğe ilettiklerini söyledi.

Topaltı İlköğretim Okulu ve 40 evin boşaltıldığını, heyelanın yaklaşık 15 dönümlük alanda etkili olduğunu vurgulayan Murathan, buradaki sıkıntının 1923 yılından bu yana farklı zamanlarda yaşandığını açıkladı. Heyelanın bulunduğu alanda peyzaj çalışmaları yapıldığını, bunun bölgeye yeni yük getirdiğini belirten Murathan, şunları söyledi:

"Bölgede yapılan kentsel dönüşüm projesi, peyzaj düzenlemelerinin jeoloji mühendisinin kontrol ve denetiminde yapılması gerekirdi. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı çalışmaları desteliyoruz, ancak belediyede jeoloji mühendisi bulunmamaktadır. Bölgede ne kadar yükleme olacağına ancak jeoloji mühendisi karar verebilir."

Kadifekale'deki heyelan

07 Mar 2012 14:32 Samanyolu Haber **TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Kadifekale'de yaklaşık 15 dönümlük bir alanda etkili olan heyelan nedeniyle bir ilköğretim okulu ve 40 evin boşaltıldığını söyledi.**



Murathan, düzenlediği basın toplantısında Kadifekale'de 24 Şubatta meydana gelen heyelan sonrasında İzmir Valiliği'nin talebi üzerine 6 jeoloji mühendisinden oluşan Jeoteknik Komisyonunun bölgede inceleme yaptığını söyledi. Murathan, inceleme sonucunda raporun valiliğe gönderildiğini kaydetti.

Bölgede 1923 yılından bu yana aralıklarla heyelan meydana geldiğini hatırlatan Murathan, son heyelanın ise jeoteknik ve hidrojeolojik koşullardan kaynaklandığına işaret etti. Alim Murathan, "Yaklaşık 15 dönümlük bir alanda etkili olan heyelan nedeniyle bir ilköğretim okulu ve 40 ev boşaltıldı" dedi.

Murathan, rapor hakkında şu bilgileri verdi:
"Heyelanın taç kısmında 1,5-2 metre arasında değişen düşey ve yatayda ise maksimum 50 santimlik hareket söz konusu. Son heyelan bölgenin jeoteknik ve hidrojeolojik koşullarından kaynaklanıyor. Bölgede yapılan peyzaj düzenlemelerinde bu dikkate alınmamış. Kentsel dönüşüm projesinin peyzaj düzenlemeleri, jeoloji mühendisinin kontrol ve denetiminde yapılmalıydı. İzmir Büyükşehir Belediyesinin yaptığı çalışmaları destekliyoruz ancak belediyede jeoloji mühendisi bulunmamaktadır. Bu yönde bir destek alınmamış. Peyzaj mimarları ile çalışmalar yürütülmüş. Bölgede ne kadar yükleme olacağına ancak jeoloji mühendisi karar verebilir. Sahada yeraltı ve yerüstü suların drenajı yapılmamış, yüzey sularının zemine kolayca girmesine olanak verilmiş."

Murathan, heyelan sahasında yapılması planlanan tüm çalışmaların uzman jeoloji mühendisleri denetiminde yürütülmesi gerektiğini sözlerine ekledi.

Kaynak: http://www.samanyoluhaber.com/gundem/Kadifekaledeki-heyelan/738226/#ixzz1obNuihDR

3 Mayıs 2012 tarihinde "İzmirde meydana gelen depremler" üzerine Şubemizde Jeoteknik Çalışma Grubumuz Başkanı Hakkı Batur DEMİRAY tarafından Kanal 35 ve NTV'ye demeç verildi ve basın bildirisi açıklandı

KIYILARDA TEHLİKE VAR!

Jeoloji Mühendisleri Odası Teknik Komisyon Başkanı Hakkı Batur Demiray, İzmir'de 13 diri fay bulunduğuna dikkat çekerek, yapılaşmanın kıyıdan uzak bölgelerde olması gerektiğini söyledi...

Milliyet EGE

BALIKESİR'İN EN ÇEVRECİ PROJESİ

Balıkesir Belediyesi'nin evsel katı atıkların geri dönüşümünü ve çevre kirliliğini en aza indirmeyi amaçlayan,"Katı Atık Yönetim Projesi" temeli bugün saat 12'yi 12 geçe gerçekleştirilecek.

25 milyon euro

Balıkesir-Savaştepe Karayolu'nda yapılacak 11 ayrı katı atık bertaraf tesisi toplam 25 milyon Euro'ya mal olacak. Proje maliyetinin yüzde 86'sı Avrupa Birliği ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan hibe olarak sağlandı. Yüzde 14'lük bölümü Balıkesir İli Sürdürülebilir Çevre Yönetimi Belediyeler Birliği tarafından karşılanacak. Proje kapsamında 22 çöp toplama konteyneri, 8 iş makinesi, 150 geri dönüşüm konteyneri, 7 bin 300 farklı kapasitelerde evsel atık konteyneri birliğe hibe edilecek. Belediye Başkanı İsmail Ok, "Bugüne kadar evsel atıklarımız vahşi şekilde depolanıyor, buradan sızıntı çevreyi tehdit ediyordu. Bu proje ile katı atıklar en iyi şekilde değerlendirilerek" rüştünü dedi.

İZMİR Milliyet

Karşıyaka Kent Konseyi Kadın Meclisi tarafından düzenlenen söyleşiye katılan Jeoloji Mühendisi Hakkı Batur Demiray, diri faylar üzerinde yapılaşma olmaması gerektiğini belirterek, "İzmir'de yapılaşma kıyıdan uzaklara kaydırılmalı" dedi.

Yasayla engellensin

Diri faylar üzerinde yapılaşmayı yasaklayan yasaların olması gerektiğini söyleyen Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Jeoteknik Komisyon Başkanı Hakkı Batur Demiray, "ABD'de benzeri yasalar var, tehlikeli bölgelerde yasalarla yapılaşma engelleniyor" diye konuştu. Demiray, İzmir'deki tehlikeye de dikkat çekerek, "Bölgeda 13 adet deprem yaratma olasılığı olan fay zonu var. İzmir Körfezi'nin denize yakın bölgeleri bu yönde riskli bölgelerdir. Yapılaşmalar kıyıdan uzak bölgelere kaydırılmalıdır" dedi.

POSTA EGE Haber

12 Aralık 2012 ÇARŞAMBA

"Yapılaşma kıyılardan uzak olmalı"

Karşıyaka Kent Konseyi Kadın Meclisi tarafından düzenlenen söyleşiye katılan Jeoloji Mühendisi Hakkı Batur Demiray, yapılaşma konusunda uyarılarda bulundu. Diri faylar üzerinde kentte yapılaşma olmaması gerektiğini dile getiren Batur Demiray, "İzmir'de yapılaşma kıyıdan uzak bölgelere kaydırılmalı" dedi.

Yasa çıkarılsın

Diri faylar üzerinde yapılaşmayı yasaklayan yasaların olması gerektiğini söyleyen TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Jeoteknik Komisyon Başkanı Hakkı Batur Demiray, "Diri fay zonları üzerinde çekme mesafesi olmalı. ABD'de benzeri yasalar var, tehlikeli bölgelerde yasalarla yapılaşma engelleniyor" diye konuştu. ■ İZMİR/DHA

Deprem uzmanlarından İzmir için uyarı

Yapılaşma kıyıdan UZAK OLMALI

Ülkemizde ard arda yaşanan deprem felaketlerinin ardından depremle yaşamayı öğrenmek adına uzmanlar uyarmayı sürdürüyor

Deprem gerçeğiyle yaşama kültürünü öğrenme konusunda emekle dönemindeki ülkemizde uzmanlar uyarmaya devam ediyor. Bir uyarı da, Karşıyaka Kent Konseyi Kadın Meclisi tarafından düzenlenen söyleşiye katılan Jeoloji Mühendisi Hakkı Batur Demiray'dan geldi. Demiray, "Diri faylar üzerinde yapılaşma olmamalı" diye uyardı ve İzmir'de yapılaşmanın kıyıdan uzak bölgelere kaydırılması gerektiğini vurguladı.

Diri faylar üzerinde yapılaşmayı yasaklayan yasaların olması gerektiğini söyleyen TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Jeoteknik Komisyon Başkanı Hakkı Batur Demiray, "Diri fay zonları üzerinde çekme mesafesi olmalı. ABD'de benzeri yasalar var, tehlikeli bölgelerde yasalarla yapılaşma engelleniyor" dedi. Demiray, İzmir'deki tehlikeye de dikkat çekerek, "İzmir bölgesinde 13 adet deprem yaratma olasılığı olan fay zonu bulunmaktadır. İzmir'de merkezde ise suya doygun gevşek, genç çökeller üzerinde yapılaşma olması tehlikesi var. İzmir Körfezi'nin denize yakın bölgeleri bu yönde riskli bölgelerdir. Yapılaşmalar kıyıdan uzak bölgelere kaydırılmalı" dedi.

Jeoloji mühendislerinden

'İzmir Depremselliği' konulu bir sunum gerçekleştiren İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, İzmir'de Çeşme, Buca, Bergama, Dikili, Foça, Seferihisar, Narlıdere, Bornova gibi birçok ilçe belediyelerinde jeoloji mühendisi bulunmadığını ve bu sebeple denetim eksikliği yaşandığını söyledi.

Ege de Bugün
08.08.2012

4 MİLYON HAYAT TEHLİKEYE ATILAMAZ

İzmir'de 13 tane diri fay hattı olduğunu bildiren Oda Başkanı Alim Murathan, bu fayların üzerinde çok katlı binalar olduğunu söyledi. Murathan, bu fay hatları üzerinde 7,1 şiddeti ve üzerinde bir deprem beklendiğini ifade ederek; "Bu fay üretiminin üzerindeki binalar güvenilir olamaz. Jeoloji mühendisleri bu işin dışında bırakılmıştır. Büyükşehir ve ilçe belediyelerinde çok etkin denetim yapılmamaktadır. 13 büyük fay hattı ile ilgili çalışmalar İzmir'de yapılmalıdır. 4 milyon insanın hayatı tehlikeye atılamaz. İlçe belediye başkanlarına ve büyükşehir belediyesine mektup yazdık" dedi.

GENELGE ÇIKARILARAK DENETİM YAPILMALI

Murathan, mektupta Kocaoğlu'na hitaben şu sözlere yer verdi: "Bildiğiniz üzere yaşadığımız kent, dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. İzmir'de gerçekleşme ihtimali yüksek bir depremde can ve mal güvenliği açısından başta şahsımız olmak üzere sosyal hukuki zan altında kalınacaktır. Bu nedenle bir genelge çıkarılarak, büyükşehir ve ilçe belediyelerinde görevli jeoloji mühendisleri tarafından sondajların, sondaj numunelerinin ve yerinde yapılan zemin deneylerinin denetiminin, birçok büyükşehir belediyesinde olduğu gibi yapılarak imzalı tutanaklara bağlanması hususunda gereğinin yapılmasını istiyoruz." (İHA/İZMİR)

"İzmir Depremselliği" konulu bir sunum gerçekleştiren İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası, belediyeleri uyardı:

13 diri faydan biri, 7.1'e gebe!

Oda Başkanı Alim Murathan, İzmir'de; Çeşme, Buca, Bergama, Dikili, Foça, Seferihisar, Narlıdere, Bornova gibi birçok ilçe belediyelerinde jeoloji mühendisi bulunmadığını ve bu sebeple denetim eksikliği yaşandığına da dikkat çekti...

Başkan Murathan, bu fay hatları üzerinde 7,1 şiddeti ve üzerinde bir deprem beklendiğini ifade ederek; "4 milyon insanın hayatı tehlikeye atılamaz. İlçe belediye başkanlarına ve büyükşehir belediyesine bu nedenle mektup yazdık" dedi...

İZMİR Jeoloji Mühendisleri Odası, "İzmir Depremselliği" konulu bir sunum gerçekleştirdi. Sunumun ardından konuşan Oda Başkanı Alim Murathan, İzmir'de; Çeşme, Buca, Bergama, Dikili, Foça, Seferihisar, Narlıdere, Bornova gibi birçok ilçe belediyelerinde jeoloji mühendisi bulunmadığını ve bu sebeple denetim eksikliği yaşandığını söyledi.

"Çalışmalar yapılmalıdır"

Murathan, bu fay hatları üzerinde 7,1 şiddeti ve üzerinde bir depremi bekleneğini ifade etti: "Bu fay üretiminin üzerindeki binalar güvenilir olamaz. Jeoloji mühendisleri bu işin dışında bırakılmıştır. Büyükşehir ve ilçe belediyelerinde çok etkin denetim yapılmamaktadır. 7 büyüklüğünde deprem üretecek üretkenlikte diri fay bulunmaktadır. Bu fayların tam olarak nerden geçtiği bilgisi üretmek çalışmamıştır. İzmir ve çevresinde diri fayların geçmişte hangi depremlere neden olduğu çalışmaların yapılmalıdır. Marina fayı hattı

Telgraf
08.08.2012

Yüksek riskli yerlerden

"Bildiğiniz üzere yaşadığımız kent, dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. Bu fayların tam olarak nerden geçtiği bilgisi üretmek çalışmamıştır. Zemin etütlerinin, sondaj ve arazi çalışmalarının, mevcut yasa ve yönetmeliklere göre jeoloji mühendislerince yapılmakta olduğunu dile getiren Murathan, "İzmir Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere birçok ilçe belediyesi, yapıların zemin ve temel ütütlerinin denetimini yerinde yapmamaktadır" dedi. Yerinde yapılan zemin deneylerinin denetiminin imzalı tutanaklara bağlanmasını isteyen Murathan, sadece Çiğli, Balçova ve Urla'da etkin bir denetim yapıldığını söyledi.

---

8 Ağustos 2012 Çarşamba 13 ekspres

...eledıyenin deprem ...enetimleri yetersiz'

...eoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'na gönderdiği mek... ...mir'de y...venliğine yönelik kamu denetimlerinin yetersiz olduğunu belirterek, önlem alınmasını istedi

Alim Murathan

■ Mehmet Akif Çakmak

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, İzmir'deki denetim yetersizliğine dikkat çekti ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin büyük sorumlulukları bulunduğu belirtti. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'na bir mektup yazan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, yapı güvenliğine yönelik kamu denetimlerinin yapılmamasının Aziz Kocaoğlu'nun altında bırakacağını öne sürdü. Daha önce hazırlanan İzmir Kent Sağlık Gelişim Planı'nda yeraltı suları, deprem tehlikesinin göz önüne alınarak yapılaşma kararlarının alınması gerektiğini söyleyen TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin gereken özeni göstermediğine vurgu yaptı.

Denetimler yetersiz

İzmir'de 13 fay hattı bulunduğunu, tarihsel geçmişine bakıldığında 7'ye üzerinde bir depremin yaşanabileceğini söyleyen Alim Murathan, Yapı Denetimi Kanunu'nun 2001 yılında yürürlüğe girdiğini ancak 2011 Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'na bir mektup yazdık. Mektubumuzda İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne önemli sorumluluklar yüklediğini söyledik. Büyükşehir Belediyesi onaylan kentteki birçok ilçe belediyesinde sondaj dayalı arazi denetimlerinin yapılmadığını, kontrollerin eksik olduğunu tespit ettiğimizi belirtti." dedi.

Gereken özen gösterilmiyor

İzmir Kent Sağlık Gelişim Planı'nda ve Çevre, Şehircilik Bakanlığı'nın gönderdiği yazılarda yeraltı sularının, deprem tehlikesinin göz önüne alınarak denetim ağının getirildiğini söyleyen Murathan, "İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından gerekli özen gösterilmemektedir. Kentimizde yapı güvenliğine yönelik kamu denetimlerinin yapılmaması, İzmir'de gerçekleşmesi muhtemel bir depremde can ve mal güvenliği açısından başta Aziz Kocaoğlu olmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı'nı sosyal ve hukuki zan altında kalacaktır" şeklinde konuştu.

Depreme karşı yerinde denetim

Jeoloji mühendisleri zemin ve temel etütlerinin yerinde denetlenmesini istedi.

Dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer alan İzmir ve çevresinde 13 diri fay hattının bulunduğunu belirten TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, bu fay hatlarının 7 ve üzerinde deprem üretecek potansiyel taşıdığını belirtti. Kentin yönetiminden sorumlu İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne bu konuda önemli sorumluluklar yüklendiğini ifade eden Murathan, kentte yaklaşık yılda 10 bin adet yapının zemin temel etüdü yapıldığını ifade etti.

Alim Murathan

Dokuzeylül
08.08.2012

Fay hattında protesto

Deprem kuşağında yer alan Türkiye'de depremlere karşı önlemler hala gündemde değil. Depremler yıkımlarla kendilerini hatırlatırken, 604 kişinin yaşamını yitirdiği Van depreminin 1. yılında İzmir'deki fay hattı üzerinde eylem yapıldı. 1 Ekim 2012 Salı 14:13

http://www.yurtgazetesi.com.tr/gundem/fay-hattinda-protesto-h21312.htm

Fay hattında depreme dikkat çekildi

AVAV

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi üyeleri, Balçova İlçesi'nde İzmir fay hattının olduğu alanda basın açıklaması yaptı. Van depreminin üzerinden bir yıl geçtiğini belirten Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, "İzmir'in en büyük eksikliği yapı denetim şirketlerinde jeoloji mühendisleri çalışması gereken çalışmaması. Yasal şartlarda İzmir halkının dikkat mühendislerin olmamasına ve Ege Bölgesi 1'inci etmesi lazım. Çünkü İzmir Buna fay hattı üzerinde Derece deprem bölgesi. dikkat etmesi lazım. bulunan belediyelerin de önemli olan şey depreme İnşaat yapılacak alanda en zemindir" dedi. dayanıklı düzgün bir

23 Ekim 2012 Salı 14:38

Van depreminin 1'inci yıldönümü nedeniyle İzmirli jeoloji mühendisleri bir araya gelerek Balçova'da İzmir fay hattının bulunduğu alanda basın açıklaması yaptı. 1688 yılında bu fay ile 20 bin insanın öldüğünü ve kentin yüzde 40'ının yıkılmasına neden olduğunu belirten Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, "1977'de ise 5.5'lik sarsıntı ile 30 yaralı, 200 ev ağır hasar görmüştür. Tarih boyunca birçok önemli depreme neden olan İzmir fayı, Körfez'in doğusundan başlıyor. Körfezi güneyden doğu-batı olarak kesen fay, Güzelbahçe ile Bornova Pınarbaşı arasında 40 km. uzunluğa sahiptir" dedi.

"İZMİR VAN OLMASIN"

İzmir Fay hattı üzerinde yaptığı basın açıklamasında "İzmir Van Olmasın" diyen Murathan, "Yaşadığımız kent dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. İzmir ve çevresi 13 aktif fay hattı üzerinde konumlanmış, bu faylar da başta İzmir fayı olmak üzere tarih boyunca deprem üretmiştir. İzmir'de 7 ve üzeri deprem üretecek potansiyeli taşıyan bu fayların varlığı kentin yönetiminden sorumlu, başta kamu yöneticileri olmak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi, ilçe belediyelerine ve yapı güvenliğinden sorumlu yapı denetim şirketlerine önemli sorumluluklar yüklemektedir" dedi.

Jeoloji mühendisi olarak görevini yerine getirmeyenleri İzmir halkına şikayet ettiklerini belirten murathan, özellikle yapı denetim şirketlerinin çoğunda jeoloji mühendisinin çalışmadığını hatırlattı. Kentte yılda 10 bin yapının zemin temel etüdü yapıldığını ifade eden Murathan, bu çalışmaların da belediyeler tarafından denetlenmediğini belirterek, "Çünkü bu etütleri kamu adına denetleyecek birçok ilçe belediyesinde ve onlarca yapı denetim şirketinde jeoloji mühendisleri çalışmıyor" dedi.

Türkiye'nin deprem bölgesi olduğunu bir kez daha hatırlatan Murathan, "Depremleri engellemek mümkün değil, ancak afete dönüşmesini engellemek mümkün. Stratejik Afet Eylem planı, diri faylar üzerinde yapı yapılmasını engelleyecek yeni bir TBMM'den Fay Yasası, jeoloji, tektonik, jeomorfoloji ve paleosismoloji çalışmaları sonucunda elde edilen verilere dayalı olarak farklı ölçeklerde Sismotektonik haritalar hazırlanmalı ve Türkeyi Deprem Bölgeleri Haritası yenilenmeledir" dedi.

Eray ARPAŞİN

Haberin etiketleri:

alim murathan, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, izmir, fay hattı, deprem, van depremi, inşaat, yeni inşaatlara dikkat,ekonomisttürk

http://www.ekonomistturk.com/haber/yasam/fay-hattinda-depreme-dikkat-cekildi/18234.html

İzmir'de fay hattında 'deprem uyarısı'

Van depreminin üzerinden bir yıl geçtiğini belirten Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, "İzmir'in en büyük eksikliği yapı denetim şirketlerinde jeoloji mühendisleri çalışmaması. İnşaat yapılacak alanda en önemli olan şey depreme dayanıklı düzgün bir zemindir" dedi. Murathan, "Stratejik Afet Eylem planı, diri faylar üzerinde yapı yapılmasını engelleyecek yeni bir TBMM'den Fay Yasası, jeoloji, tektonik, jeomorfoloji olarak farklı ölçeklerde Sismotektonik haritalar hazırlanmalı ve Türkeyi Deprem Bölgeleri Haritası yenilenmeledir" dedi. **Kaynak : Milliyet Ege**

Fay Hattında Basın Toplantısı

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi üyeleri, Balçova İlçesi'nde İzmir fay hattının olduğu alanda basın açıklaması yaptı.

Fay hattından dikkat çektiler

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi üyeleri, Balçova ilçesinde İzmir fay hattının olduğu alanda basın açıklaması yaptı.

ERAY ARPAŞİN İzmir DHA

Haber Tarihi: 21 Aralık 2012 Cuma Saat 15:43 [4189904]

İzmir'de deprem zirvesi

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Jeoloji Mühendisleri Odası işbirliği ile düzenlenen toplantıda "İzmir'in depremselliği" ve zemin özellikleri tartışıldı. Uzman sunumlarının yer aldığı etkinliğe, inşaat sektörünün temsilcileri ile akademisyenler ve belediyelerin bürokratları katıldı

21 Aralık 2012 Cuma 14:01

Büyükşehir Belediyesi meclis salonunda gerçekleştirilen toplantının açılış konuşmasını yapan Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, Hükümetin İzmir'e yönelik "35 projesi" arasında yer alan Konak Tüneli ve Çandarlı Limanı'nın ciddi riskler taşıdığını söyledi. Murathan, "Konak tünelleri projesi, AK Parti'nin seçim öncesi yatırımı olarak, projeleri ve planları olmadan gündeme getirildi. Bu proje ciddi risklerle karşı karşıya, heyelan bölgesinde ve kayma tehlikesi var. Bu kayma Yeşildere ortamında yaşanıyor ve ne kadar hızla kaydığı konusunda teknik bilgimiz yok. Projenin zemininde su sorunu yaşanıyor ve kayma hızlanıyor. Proje Karayolları tarafından yapılacağı için bir bilgimiz de yok. Bildiğimiz tek şey, ciddi problemlerle karşı karşıya kalacağımızdır" dedi. Kaymaları önlemek için milyonlarca lira yatırımın yapılacağını kaydeden Murathan, "150 milyon liralık proje, iki katı maliyetle gerçekleşecek. Yapım aşamasına geçilmeden jeoteknik ve hidrojeolojik modellemesinin yapılmaması çok ciddi sorun" şeklinde konuştu.

Deprem Zirvesi`nde İzmir Konuşuldu

İzmir Belediyesi ve Jeoloji Mühendisleri Odası işbirliği ile düzenlenen toplantıda \"İzmir"in depremselliği\" ve zemin özellikleri tartışıldı. Uzman sunumlarının yer aldığı etkinliğe, inşaat sektörünün temsilcileri ile akademisyenler ve belediyelerin bürokratları katıldı.
21 Aralık 2012 Cuma 17:00:02

İZMİR - Büyükşehir Belediyesi meclis salonunda gerçekleştirilen toplantının açılış konuşmasını yapan Jeoloji Mühendisleri Odası Izmir Şube Başkanı Alim Murathan, Hükümetin İzmir`e yönelik \"35 projesi\" arasında yer alan Konak Tüneli ve Çandarlı Limanı`nın ciddi riskler taşıdığını iddia etti.

Murathan, \"Konak tünelleri projesi, AK Parti`nin seçim öncesi yatırımı olarak, projeleri ve planları olmadan gündeme getirildi. Bu proje ciddi risklerle karşı karşıya, heyelan bölgesinde ve kayma tehlikesi var. Bu kayma Yeşildere ortamında yaşanıyor ve ne kadar hızla kaydığı konusunda teknik bilgimiz yok. Projenin zemininde su sorunu yaşanıyor ve kayma hızlanıyor. Proje Karayolları tarafından yapılacağı için bir bilgimiz de yok. Bildiğimiz tek şey, ciddi problemlerle karşı karşıya kalacağımızdır\" dedi.

13 Fay Hattı Belirlendi

bornovam.com

13.06.2013

Oda Başkanı Alim Murathan,İzmir'de Çeşme, Buca, Bergama,Dikili, Foça, Seferihisar, Narlıdere,Bornova gibi birçok ilçe belediyelerinde jeoloji mühendisi bulunmadığını ve bu sebeple denetim eksikliği yaşandığını söyledi.

"İZMİR'DE 13 DİRİ FAY HATTI VAR AMA BELEDİYELERİMİZDE JEOLOJİ MÜHENDİSİ YOK..."

İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası, İzmirDepremselliği konulu bir sunum gerçekleştirdi. Sunumun ardından konuşan Oda Başkanı Alim Murathan,İzmir'de Çeşme, Buca, Bergama,Dikili, Foça, Seferihisar, Narlıdere,Bornova gibi birçok ilçe belediyelerinde jeoloji mühendisi bulunmadığını ve bu sebeple denetim eksikliği yaşandığını söyledi.

Murathan, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'na yazdıkları mektubu okudu. İzmir'de 13 tane diri fay hattı olduğunu bildiren Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, bu fayların üzerinde çok katlı binalar olduğunu söyledi. Murathan, bu fay hatları üzerinde 7,1 şiddeti ve üzerinde bir deprem beklendiğini ifade ederek; "Bu fay üretiminin üzerindeki binalar güvenilir olamaz. Jeoloji mühendisleri bu işin dışında bırakılmıştır. Büyükşehir ve ilçe belediyelerinde çok etkin denetim yapılmamaktadır. 7 büyüklüğünde deprem üretecek uzunlukta diri fay bulunmaktadır. Bu fayların tam olarak nereden geçtiği bilgisi üzerinde çalışılmamıştır.İzmir ve çevresinde diri fayların geçmişte hangi depremlere neden olduğu çalışmaları yapılmalıdır. Manisa fayı batı segmentinin 460 yılda bir büyük deprem ürettiği ortaya çıktı. 13 büyük fay hattı ile ilgili çalışmalar aynı şekilde İzmir'de yapılmalıdır. 4 milyon insanın hayatı tehlikeye atılamaz. İlçe belediye başkanlarına ve büyükşehir belediyesine mektup yazdık"

BUGÜN GAZETESİ

13.06.2013

İzmir'De Deprem Hasarını Azaltacak Proje

İZMİR'de deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometre uzunluğundaki fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirlenmesi için proje hazırlandı. İzmir Büyükşehir Belediyesi veya Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın üstlenmesi beklenen projede fayın altında geçtiği okul, hastane, stadyum başta olmak üzere kamu kurumları ve diğer binaların taşınması veya güçlendirmesi sağlanacak.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, düzenlediği basın toplantısında İzmir Kent Jeoloji Projesi hazırladıklarını açıkladı. İzmir ve çevresinde 13 aktif fay hattı olduğunu belirten Murathan, bu fayların başta Kemalpaşa'dan Bornova, Buca, Balçova, Güzelbahçe ve İzmir Körfezi'ne uzanan İzmir fayı olmak üzere deprem üretikllerini söyledi. Murathan, İzmir'de nüfusun yoğun olduğu yerlerden geçen fayların nereden geçtiği, imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalar olmadığını belirtti.

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından çalışmaları tamamlanan ve kendilerine göre eksik olan Radius projesinde İzmir depremi senaryosunun da İzmir fayı üzerinde kurulduğunu belirten Murathan, 1688 yılında bu fayın 6.8'lik yarattığı bir depremin İzmir' de 20 bin insanın ölümüne ve kentin yüzde kırkının yıkılmasına neden olduğunu söyledi. Aynı fayın 1977'de ise 5.5'lik sarsıntı ile 30 yaralı, 200 ev ağır hasar görmesine neden olduğunu belirten Murathan, şunları söyledi:

HABER TÜRK

16 Temmuz 2013 SALI — GÜCÜ ÖZGÜRLÜĞÜNDE — Fiyatı: 50 Krş

Jeoloji Mühendisleri Odası, olası bir depremde halkın ilk toplanacağı yerlerin ve çadır kentlerin İzmir Fayı üzerinde kurulmasının planlandığını ortaya çıkardı. HT EGELİ

Hürriyet

16 Temmuz 2013 Salı — www.hurriyet.com.tr — Fiyatı: 60 Kr

İzmir'in AFET PLANI bir afet

İzmir'in AFET PLANI bir afet

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Afet İşlem Planı'nda deprem sonrası ilk toplanacak ve çadır kentlerin kurulacağı alanlarla ilgili haritanın üzerine fayı koyduklarında, çarpıcı bir gerçekle karşılaştıklarını söyledi, "Deprem sonrası toplanma yerlerinin birçoğu İzmir fayı üzerinde belirlenmiş. Pek çok çadır kenti fay üzerinde. Tespit edildiği için kaos değil, toplanma yeri olarak Alsancak, Karşıyaka, Bayraklı kıyıları belirlenmiş. Eyvalık, depremde en çok etkilenecek alanlar içinde ilk sırada yer alıyor. Son derece yanlış bir planlama" dedi.

ÇOK YANLIŞ VAR

Murathan, İzmir favorisi ana arterler, çevre yolu, metro, uyaşdilket, doğalgaz, içme suyu şebekesiyle kesiştiğini açıkladı. Bu kesişen bölgelerde özel önlemler alınması gerektiğine dikkat çeken Murathan, ayrıca Narlıdere ve Balçova'da İnönü Ortaokulu, Kılıçarslan Ilkokulu, Çiğiltepe İlköğretim Okulu, İnönü Üniversitesi, İzmir Ekonomi Üniversitesi gibi okulların fay zonu içinde kaldığını da belirtti. Planın kesinlikle bir afet niteliği taşıdığını savunan Murathan, valilikle Büyükşehir

Mühendislere göre 'AFET PLANI BİR AFET'

■ Utku BOLULU / İZMİR, (DHA)

İBOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, valiliğin web sitesindeki 'İl Afet Planı'nda depremde ilk toplandacak ve çadır kentlerin kurulacağı alanlara ilişkin haritanın üzerine fayı koyduklarında, çarpıcı bir gerçekle karşılaştıklarını söyledi, "Deprem sonrası toplanma yerlerinin birçoğu İzmir fayı üzerinde belirlenmiş. Pek çok çadır kenti fay üzerinde. Tespit edildiği için kaos değil, toplanma yeri olarak Alsancak, Karşıyaka, Bayraklı kıyıları belirlenmiş. Eyvalık, depremde en çok etkilenecek alanlar içinde ilk sırada yer alıyor. Son derece yanlış bir planlama" dedi.

ÇOK YANLIŞ VAR

Murathan, İzmir favorisi ana arterler, çevre yolu, metro, uyaşdilket, doğalgaz, içme suyu şebekesiyle kesiştiğini açıkladı. Bu kesişen bölgelerde özel önlemler alınması gerektiğine dikkat çeken Murathan, ayrıca Narlıdere ve Balçova'da İnönü Ortaokulu, Kılıçarslan Ilkokulu, Çiğiltepe İlköğretim Okulu, İnönü Üniversitesi, İzmir Ekonomi Üniversitesi gibi okulların fay zonu içinde kaldığını da belirtti. Planın kesinlikle bir afet niteliği taşıdığını savunan Murathan, valilikle Büyükşehir Belediyesi'nin de sorumluluğunu yerine getirmediğini belirtti. "İzmir Büyükşehir Belediyesi imar planlarını kentteki 13 aktif fayı işleyerek bu fay hatları adeta saklamıyor" diyen Murathan, olası depremin İzmir'de felaket olabileceğini söyledi.

Belediyesi'nin de uyarı noktasında yanlışlarını bildirdi.

Planda toplanma ve çadır alanları dışında da hatalar olduğunu belirten Murathan, olası depremde iş makinelerinin Alsancak Limanı'nda toplanmasını örnek gösterdi. İmar'deki 6.5 şiddetinde bir depremde limanın da çökebileceğine dikkat çeken Murathan şunları söyledi:

"Limanı güvenli görerek iş makinelerini oraya koyamazsınız. Hepsini bir anda kaybedebilirsiniz. Narlıdere'de çatırkentler fay hattı içinde yeralan futbol sahası, Güzel Sanatlar Fakültesi yanı boş alanda yer alıyor. Bu yanlış. İlk toplanma yerleri güvenlikli alan olmalı. Gündoğdu Meydanı, Karşıyaka, Bayraklı kıyısı güvenlikli alan değil. Bu alanlar novdeşma riski bulunmayan yerlerde olmalı."

FAY ÜZERİNE DEPREM ÇADIRI

AFET GİBİ AFET PLANI

Olası bir deprem sonrası halkın ilk toplanacağı alanların ve çadır kentlerin İzmir Fayı üzerinde kurulmasının planlandığı ortaya çıktı

İzmir afet planlamasını inceleyen Jeoloji Mühendisleri Odası, çok riskli yanlış kararlar aldığımız tespit etti, Oda Başkanı Alim Murathan, Deprem Sempozyumu'nda bu saptamaları aktardı.

HESAPLANMAMIŞ

"Artçı depremlerin olma olasılığı hiç hesaba katılmadan tüm çadır kentler İzmir Fayı üzerinde planlanmış. Mutlaka alternatifinin afet planının katıldığı bir afet niteliği taşıyor." >DEVAM AÇIKLAMA 'E SAYFA

Kordon'da deprem araştırması

Eğri-Kınık bölgelerin sismisitesi ve deprem risk... >DEVAM 4'TE

Milliyet

www.milliyet.com.tr

BASINDA GÜVEN

16 Temmuz 2013 Salı 50 Kr

KKTC satış fiyatı 1.5 TL

ÇADIR KENTİMİZ fay hattı üzerinde

Deprem sonrası ilk toplanma yerleri de riskli bölgelerde

Jeoloji Mühendisleri Odası Şube Başkanı Murathan, Afet Eylem Planı'nda deprem sonrası toplanma yerleri ve çadır alanlarının fay üzerinde olduğunu açıkladı. >7'de

Alim Murathan

GÜNCEL

"İzmir Fayı Büyükşehir tarafından saklanıyor"

2 üniversite fay hattında

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan uyarıyor: İzmir merkezinde 40 kilometre uzunluğunda İzmir fayı var. Ekonomi Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü fay hattında. Kaç okul, kaç hastane fay üzerinde bilmiyoruz. Hattın geçtiği noktalar acilen haritalara işlenmeli

BAYIN 1688 yılında, 6.8 şiddetinde yaratığı bir depremde, İzmir'de 20 bin insanın ölümüne ve kentin yüzde sekseninin yıkılmasına neden olduğunu hatırlatan Murathan, "Fay, Körfez'in doğusundan başlıyor. Körfez'i güneyden doğu-batı olarak kesen fay, Güzelbahçe ile Bornova Pınarbaşı arasında yaklaşık 40 km uzunluğa sahip. Bu faylar kentin içinden geçiyor. Ama merkez, ilçesi, hakkaır gibi hangi yapıların altından geçtiği konusunda bilgi yok. Ekonomi Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü fay hattında. Fayın geçtiği noktalar acilen, imara esas olacak şekilde 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmeli" ifadesini kullandı.

Ekrem Gençgil

Sayfa 4'te

Yayın Adı Haber Ekspres — Yayın Tarihi 14.08.2013 — Kapsr Sayfa 1
Referans No 3007803 — Bln Tarafsız — Tiraj 11000
Renk Renkli — BTvCM 175,92 — Sayfa 1

Jeoloji Mühendisleri İzmir'in Afet Eylem Planı'nda hata ve eksiklik olduğunu söyledi

'Afet planının kendisi afet'

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, Afet Planı'nda toplanma yerlerinin fay hattı dikkate alınmadan hazırlanmasına tepki gösterdi...

Depreme dayanıklılık araştırması yapılıyor

ESE-KÜSUF, İZMİR Bu sabah'ta yapılacak, Türkiye'de ilk olacak gerçekleştirilecek çalışma ile Kordon'daki binaların hangi depremlere ne kadar dayanıklı olduğu tespit edilecek. 150 civarında binanın incelenmesi planlanıyor. >5'TE

'İZMİR'DE FELAKET OLUR'

İZMİR Valiliği tarafından hazırlanan Afet Eylem Planı'ndaki eksikliklere dikkat çeken Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de sorumluluğunu yerine getirmediğini belirtti. "İzmir Büyükşehir Belediyesi imar planlarını kentteki 13 aktif fayı işleyerek bu fay hatları adeta saklamıyor" diyen Murathan, olası depremin İzmir'de felaket olabileceğini söyledi.

'ALTINDAN KALKAMAZLAR'

VALİLİĞİN Afet Planı'nı hazırlarken dikkatli olmadığını, belediyenin de fay hatlarını gizlediği ölçerek haritalara işlenmediğini belirten Murathan, "Bir afet olursa Büyükşehir de Valilik de bunun altından kalkamaz" diye konuştu.

ESAS KAPARTN İKİNCİ SAYFA'DA DEVA

DEPREM ÇADIRLAR fay hattı üzerinde

Jeoloji Mühendisleri Odası, afet planını hatalı buldu, imar planlarına kentteki 13 aktif fayın işlenmediğini öne sürdü. Oda Başkanı, Vali Toprak ve Başkan Kocaoğlu'nu uyardı

UTKU BOLULU İzmir DHA

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, İzmir Valiliği tarafından hazırlanan Afet Eylem Planı'nda deprem sonrası ilk toplanma yerleri ve çadır alanlarının fay hatlarının üzerinde olduğu iddia etti.

İzmir fayı üzerinde bulunuyor. Pek çok çadır kentte fay üzerinde. Ayrıca, toplanma yeri olarak Ahasanlı, Karşıyaka, Bayraklı kıyıları belirlenmiş. Kıyılar, depremde en çok etkilenecek alanlar içinde ilk sırada yer alıyor. Son derece yanlış bir planlama. İzmir fayı dar bir fay, artçı depremler hiç hesaba katılmadan çadır kentlerin fay üzerinde kurulması öngörülmüş" dedi. Çevre yolu, metro hattı, viyadükler, doğalgaz hattı, kimi suyu sebebiyle su ana arterlerin, fayla kesişeceği noktaları açıklayan Murathan, "saatlerce, hatta günlerce ulaşım felç olabilir. Ekstralık ve yaralılar düşünülmeli. Depremde iş makineleri Ahasanlı Limanı'nda toplanacak. Oysa 6.5 şiddetinde deprem, limana çökerse Ahasanlı, Karşıyaka, Bayraklı kıyısı güvenlikli değil."

Afet planı, bir afet!

Murathan "Deprem sonrası ilk

AFET PLANI BİR "AFET"

Jeoloji Mühendisleri Odası Şube Başkanı Murathan, Valilik tarafından hazırlanan "İzmir Afet Eylem Planı"ndaki deprem sonrası toplanma ve çadır alanlarının fay hatlarının üzerinde olduğu iddia etti

İZMİR'in JEOLOJİK YAPI...
DEPREM ZEMİN VE FAYLARI
Alim Murathan

İZMİR'in JEOLOJİK YAPISI, DEPREM ZEMİN VE FAYLARI ve

Yayın Adı İzmir Hürriyet (şehir) | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Küpür Sayfa 1
Referans No 30079694 | Etki Tarafsız | Tiraj 75000
Renk Renkli | STxCM 40,85 | Sayfa 1

Fayı bilelim önlem alalım

■ Deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometrelik İzmir fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirlenmesi için proje hazırlandı.

■ Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, altından fay geçen okul, hastane, stadyum başta olmak üzere binaların taşınması veya güçlendirilmesinin sağlanacağını söyledi. ■ 10. sayfada

Yayın Adı İzmir 9 Eylül | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Küpür Sayfa 1
Referans No 30073054 | Etki Tarafsız | Tiraj 1500
Renk Renkli | STxCM 95,75 | Sayfa 6

İzmir fayı açıklansın

Alim Murathan, tarih boyunca büyük yıkımlara neden olan İzmir fayının son durumunun tespit edilerek imara esas haritalara işlenmesini önerdi. Murathan, "Depremler afete dönüşmeden önlem alınmalı" dedi

TÜRKİYE Mimarlar ve Mühendisler Odası Birliği (TMMOB) Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, düzenlediği basın toplantısında, İzmir ve çevresinin, başta "İzmir fayı" olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce deprem riskine karşı Radius Projesi'ndeki deprem senaryosunun, İzmir fayı üzerine kurulu olduğunu ancak 40 kilometre uzunluğundaki bu fayın yerleşim bölgelerinden geçtiği yerlerin belirlenmesine ihtiyaç olduğunu ifade eden Murathan, bu çerçevede İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği alanların belirlenmesi için proje hazırladıklarını dile getirdi. Murathan, "Projenin ilk aşamasında, yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir fayının, kent yerleşimlerinden geçtiği 1/1000 ve 1/5000 ölçeğindeki imara esas haritalara işlenerek, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır" diye konuştu. ■ AA

DEPREMLER AFETE DÖNÜŞMESİN

Murathan sözlerine şöyle devam etti: "Odamız, depremleri engellemenin mümkün olmadığını ancak afete dönüşmesini engellemenin mümkün olduğunu düşünüyor. Bu nedenle başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına önemli sorumluluklar düşmektedir."

Yayın Adı Yeni Ekonomi | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Küpür Sayfa 1
Referans No 30100173 | Etki Tarafsız | Tiraj 3000
Renk Renkli | STxCM 105,00 | Sayfa 1

Jeoloji mühendislerinden "İzmir'in deprem haritaları gerçekçi değil" eleştirisi

SERCAN ÖZİPEKÇİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, İzmir'in deprem riski ve hazırlıklarıyla ilgili projeler hakkında açıklamalarda bulundu. İzmir'in, dünyanın deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını ve deprem riski en yüksek 20 kenti bir araya getiren bölgede bulunduğunu belirten Murathan, "İzmir ve çevresi 13 aktif fay hattı üzerinde konumlanmış ve bu faylarda 2 bin yıldır 7 ve üzeri şiddette deprem üretme potansiyelini sakıp olmuştur. Bilimen bu aktif fayların önemli bir bölümü kentin denizden yoğun olduğu yerleşim yerlerinden geçmektedir. Ancak bu fayların nerden geçtiği imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekte haritalarda bilinmemektedir. Kentte afetsiz yapılan araştırmalar sınırlı daha fazla araştırma gerekiyor" diye konuştu.

Fayın nerden geçtiği konusunda bilgi yok

1688 yılında bu fayın 6.8'lik şiddetindeki depremin, İzmir'de 20 bin insanın ölümüne ve kentin yüzde kırkının yıkılmasına neden olduğunu dile getiren Murathan, "Tarih boyunca birçok önemli depreme neden olan İzmir Fayı, Kiefer'in değerlendirmesi bağlayıcı. Kiefer'in değerlendirmesi doğu-batı olarak konan fay, Gündoğdu'dan Bornova Pınarbaşı arasında yaklaşık 40 km uzunluğuna sahip. Bu faylar kentin içinden geçiyor. İzmir'de iki üniversite fay hattı üzerinde bulunuyor. Bunlardan biri Ekonomi Üniversitesi, diğeri de İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü. Ama maalesef, Hükümet gibi hangi yapılarının altından geçtiği konusunda bilgi yok. Bu çalışmalar 30-40 yıl önce Çin'de yapılmış ama bizimle yok. Ancak 1/5000 ölçekte fayın hangi yollardan geçtiğini belirtiz. Kentin güvenli olmasını istiyorsak deprem haritasını 1/5000'de hazırlamalıyız. Yoksa deprem çalışmaları boşa yapılmış olur" dedi.

Kocaoğlu'na durumu iletildi

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve belediye yetkilileriyle görüştüklerini ve onların da konuya ciddiyle yaklaştıklarını ifade eden Murathan, "İzmir fayının kent yerleşim alanlarından geçtiği yerlerin belirlenmesi gerektiğini, İzmir'de dirt fayların üzerinde yer alan yerleşim bölgelerinde üretebilecekleri deprem büyüklükleri de baz alınarak yapılaşma düzenlemesine gidilmesi gerektiğini ifade etti. Bu görüşmeler sonucu 18 Haziran'da yerel yönetimlerle jeoloji çalıştayı yapılacak" diye konuştu.

Proje 1 yılda tamamlanır

Projenin 1 yıl içinde bitirilip, 40 metre civarındaki İzmir Fayı'nın haritalarının tamamlanabileceğinin altını çizen Murathan, "Bu fayın 2 bin yılda kaç depreme oluşturacağı ile ilgili çalışmalar yapılacak. Türkiye'de afet risklerini azaltmak için bu projeyi yapacağız. Tarafa ve Selçuklular farkları da riskli ama bu İzmir fayı daha riskli olduğu için buradan başlamak istedik. Aktif fay hattı üzerinde yapı güvenliği olmalı. Aktif faylar hakkında bizim gibi yapılaşmalı. Kentin yapı güvenliğinden, hem hukuktik hem de belediye sorumlu" dedi.

EGEde bugün
GÜNLÜK BAĞIMSIZ SİYASİ GAZETE | 16 TEMMUZ 2013 SALI

Tehlikeli plan

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Subesi Başkanı Alim Murathan, kentte olası bir afet sonrasında güvenli alan olarak belirlenen yerlerin İzmir Fay Hattı üzerinde olduğunu belirterek, "İzmir Afet Planı, afet niteliği taşıyor" dedi.

FAKLI PLANLAMA

İzmir Afet Planı'nın İzmir fayı dikkate alınmadan yapıldığını belirten Murathan; afet sonrası toplanma yerlerinin depremde en çok hasar gören kısımlarındaki bölgeler olacak şekilde belirlendiğini ve canlar kaybedilmesinin kaçınılmaz olduğunu dikkat çekti.

Bilgin GELİR'in haberi 12.sayfada

Yayın Adı Haber Türk İzmir | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Kapsr Sayfa 1
Referans No 30079809 | Etki Tarafsız | Tiraj 90000
Renk Renkli | $TxCM 181.70 | Sayfa 1

Jeoloji mühendisleri İzmir Fayı'nı arıyor

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, kent merkezinden geçen İzmir Fayı'nın noktasal olarak tespit edilmesi için çalışma başlattıklarını açıkladı

Nihal ASKIN

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, dün oda binasında İzmir'in içinden geçen ve deprem üreten fayla ilgili basın toplantısı düzenledi. Murathan, İzmir'deki 13 aktif fay hattından tarihsel olarak en yüksek deprem üretme riskine sahip olan 40 kilometre uzunluğundaki İzmir Fayı'nın yerinin 10 metre farkla tespit edildiğini amaçıyla bir proje hazırladıklarını açıkladı.

Bu projenin 18 Haziran'da yapılacak çalıştayda sunulacağını belirten Murathan, "İzmir'in en yıkıcı fayından yola çıktık. Bu fayın izent içindeki okul, hastane ve hangi kamu binalarından geçtiğini bilmiyoruz. Doğa olaylarının afete dönüşmesi kader değildir. Mutlaka bu resme bakmalıyız" dedi.

10 METRE HATA PAYI

İzmir'deki aktif fayların bindik planlara 10 metre hata payıyla işlenmesinin zorunluluk olduğunu kaydeden Murathan, tarihselilik ve oluşturduğu depremler bakımından en yıkıcı etkiye sahip olan İzmir Fayı'ndan ise başlanması gerektiğini belirterek, şöyle konuştu:

İzmir, dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. İzmir ve çevresinde 13 aktif fay bulunmaktadır. Bunlar arasında en çok deprem üretecek olan İzmir Fayı'dır. Bu fayın 1880'de ürettiği depremde kent nüfusunun yüzde 40'ı yaşamını kaybetmiş, 20 bin insan ölmüştür. Tarih boyunca birçok önemli depreme neden olan İzmir Fayı, Güzelbahçe, Balçova Narlıdere bölgesinden başlayıp kentin ortasından geçerek Bornova ve Kemalpaşa'ya kadar uzanan 40 kilometrelik bir hatta yer almakta. Ancak bugün hata bu fayın nereden geçtiği bilik ve 5 binlik haritalarla bilinmemektedir. 25 binlik planlarda ise fayın geçtiği yer tahmini olarak işaretlenmiştir. Oysa iki yurt dışında yapılan çalışmalarda jeolojinin topraktaraktığı izler takip edilerek fayların yerini 10 metre farkla belirlemek mümkün. Bu amaçla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile görüşmeler yapıldı. Deprem faylarının izent yerleşim alanlarından geçtiği yerlerin belirlenmesine dair bir proje önerdik. Proje ile kent merkezindeki hastane okul, tünel, metro, yıpratık gibi binaların nereden geçtiğinin tespiti yapılabilecek. Projenin ilk aşamasında yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir Fayı'nın 1/1000 ve 1/5000 ölçeğinde izent yerleşim yerlerinden geçtiği yerlerin haritalanarak, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır. Doğa olaylarının afete dönüşmesi kader değildir ve toplumsal acıların tekrar yaşanmaması bizim elimizdedir."

10 metrelik yanılma payı

İzmir fayının ve kontrolü tüm fayların 25 binlik planlara tahmini olarak işaretlendiğini, ancak bunun noktasal tespitinin olarak hangi binadan geçtiğinin kaydeden Murathan, "İzmir Ekonomi Üniversitesi ve Yüksek Teknoloji Enstitüsü aktif fay hattı üzerinde, Kaç tane hastane ve okulun bu aktif fay üzerinde olduğunu bilmiyoruz. Tahmini fay, Atatürk Stadı'nın yakınından geçiyor ama içinden geçmediğini kimse bilmiyor. Bindik planları çıkarmamız gerekiyor. Böylece fayın 10 metrelik yanılma payıyla nerden geçtiğini görebilecek" dedi.

ZOR BİR PROJE

Adapazarı depreminde fayın ağaca bile ilkiye ıslıklığını, bu nedenle fay hattı üzerindeki yapıların güvenliğinin büyük önem taşıdığını vurgulayan Murathan, hemen her yeri betonla kaplanmış İzmir'de fay hattının geçtiği yerlerin tespitinin zor ama imkansız olmadığını söyledi.

Murathan, "Bu proje zor bir proje. Ama deprem de ider lorakiyor. Yollarda sokaklarda toprakta. Jeolojimiz bir dili var. Tüm kent 40 kilometrelik hat boyunca tarnamarak bu izlerin çıkarılması gerekiyor. Bir defa deprem senaryosu kurmak istiyorsanız bunu yapmanız gerekiyor" dedi.

Yayın Adı Yeni Ekonomi | Yayın Tarihi 18.06.2013 | Kapsr Sayfa 1
Referans No 30212147 | Etki Tarafsız | Tiraj 3000
Renk Renkli | $TxCM 108.83 | Sayfa 1

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir'in deprem riski taşıyan alanlarına dikkat çekti

"Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı"nda konuşan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, Sabuncubeli Tüneli'nin aktif fay hattı üzerinde bulunduğunu söylerken, Prof.Dr.Hasan Sözbilir Balçova'dan Güzelbahçe'ye kadar olan kıyı kesiminde tsunami riskinin varlığına dikkat çekti

SERCAN ÖZİPEKÇİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından İzmir'in deprem haritasının çıkarılması amacıyla düzenlenen "Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı', Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (DESEM)'de gerçekleşti. Çalıştayda ağırlıklı olarak İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim yerlerinin neresinden geçtiği, olası bir depremin İzmir'i nasıl etkileyeceği ve yapılan jeotekniik çalışmalar tartışıldı. Etkinliğin açılış konuşmasını yapan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, Jeoloji Mühendisleri'nin bir farkındalık yaratmak için bu projeyi yaptıklarını ifade ederek, "Biz İzmir Fayı'nı bir 1/25.000 ölçekli haritalardan biliyoruz. O da sağlıklı olarak yapılmış değil. Büyükşehir belediye başkanımıza yeni bir proje önerdik. Fayların kentin neresinden geçtiğini haritalayalım dedik. Siz fay hattının, hangi mahroban, hangi tünelden geçtiğini bilmiyorsanız bunu senaryolamanın bir anlamı yok. Umuyoruz ki Sayın Belediye Başkanımız ve Sayın Valimiz üzerlerine düşeni yerine getirirler" dedi.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan

Sabuncubeli Tüneli, aktif fay hattı üzerinde

Konak Meydanı'nın beyelan alanı üzerine yapıldığını ve onaya haçbir jeoloji mühendisinin sokulmadığını belirten Murathan, 'Sabuncubeli Tüneli de aktif fay hattı üzerinde. Metro çalışmaları da sürekli aksamıştı. Metronun akıbeti konusunda da sağlıklı bir bilgiye sahip değiliz. Konak Tüneli'nin yapımına hiçbir jeoteknik çalışma yapılmadan başlandı. Şimdi Konak Tüneli'nde kaymalar var. Oraya jeoloji mühendisleri sokulmadı. Güvenli bir yapı zeminden başlar. Bakanımız kentsel dönüşümden bahsediyor. Daha Türkiye'deki aktif fayları haritalayamamışız. Kentsel dönüşümü, rant eksenine dönüştürüyoruz' diye konuştu.

Balçova ve Güzelbahçe sahilinde Tsunami riski

Prof.Dr.Hasan Sözbilir ise, bir bölgenin haritalarınınnın kent mimarisi hakkında önemli datalar verdiğini ifade ederek, "Bu sayede, beyelanlı bölgeye bina koymuyoruz, doğayla uyumlu bir hale geliyoruz. Haritalar bize kent mimarisi hakkında önemli datalar veriyor. Kentin içinden diri faylar geçmişse, bu haritaların mutlaka çıkarılması gerekiyor" dedi. İzmir ve çevresinde 13 adet diri fayın bulunduğunu ve bu fayların 7 büyüklüğünde deprem üretecek enerji biriktirme potansiyellerinin olduğunu dikkat çeken Sözbilir, '1688'den bu yana İzmir'de yıkıcı bir deprem yaşanmamış. Geçmişte hangi fay, hangi depremlerden sorumlu bu konuda bir bilgimiz yok. İzmir, Seferihisar, Tuzla, Kemalpaşa, Manisa, Bornova gibi faylar 1/25.000 ölçekli haritalarda çıkarılmış durumda. Bu fayların geçmişte 6,5 şiddetinde deprem oluşturduğunu biliyoruz. Hatalar incelmiştir, Balçova'dan, Güzelbahçe'ye kadar olan kıyı kesiminde tsunami riski de var. O bölgenin sular altında kalma riski var' şeklinde konuştu.

Korkmakta haklıyız

Tahir Öngür ise, korkmakta haklı olunduğunu ve İzmir'de önemli yer hareketlerinin yaşandığını dile getirerek, 'Önemli olan yer hareketlerini doğru tespit etebilmek. Her yönün jeolojik yapısının bilinmesi, gelecek depremlerin etkilerinin bilinmesi açısından önem arz ediyor. İzmir'in deprem senaryosunda ana kayadan aşağıya yok. Hep deterministi araştırmalar var. Depremde İzmir'in neresi etkileneceğinin belirlenmesi en başta jeologların görevi' dedi.

Yayın Adı Ege'de Bugün | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Kapsr Sayfa 2
Referans No 30156837 | Etki Tarafsız | Tiraj 5000
Renk Renkli | $TxCM 121.20 | Sayfa 2

"Deprem riski taşıyan alanların tespiti yapılmalı"

EMİN GELİN

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği yerlerin belirlenmesine yönelik bir proje hazırladıklarını açıkladı. Gerçekleştirdiği basın toplantısıyla İzmir Kent Jeoloji Projesi'ni İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne sunduklarını ve projeyle ilgili 18 Haziran'da "Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Çalıştayı' gerçekleştireceklerini dile getiren İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan bu çalıştayla İzmir'de fay üzerinde yer alan bölgelerle ilgili gerekli çalışmaları yapmaktan tarihi belirtti.

49 km'lik İzmir fayının geçtiği bölgelerin 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmesi gerektiğini ifade eden Murathan 1/25000 ve 1/25000 ölçekli haritalardan alınan verilerle İzmir fayının nereden geçtiğinin tam olarak bilinemeyeceğini kaydetti.

"Can ve mal güvenliğini en aza indirmek kamu görevimizdir" diyen Murathan, İzmir ve çevresinin, başta İzmir fayı olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde bulunduğunu, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını dikkat çekti. İzmir'deki fay hatlarının güvenilir olmadığını ifade ederek, "Kentsel Dönüşüm'ün gündemde olduğu bir dönemde deprem konusu ve bu proje İzmir için önem taşıyor. Depremleri engellemek mümkün olmayabilir ancak afete dönüşmesini engellemenin mümkün olduğu bilimiyle hareket etmemiz gerekiyor. Bu açıdan çalışmalarımız kısa süre içinde tamamlanmalı İzmir kentinin can ve mal güvenliği açısından bir an önce gerçekleştirilmesinde, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na önemli sorumluluklar düşmektedir" diye konuştu.

Cumhuriyet | JEOLOGLARDAN FAY UYARISI

Yayın Adı Cumhuriyet Ege | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Kapsr Sayfa 1
Referans No 30071005 | Etki Tarafsız | Tiraj 17000
Renk Renkli | $TxCM 130.56 | Sayfa 1

İzmir Fayı'nın kentin altından tam olarak nereden geçtiğinin belirlenmesi için proje hazırland

Jeologlardan fay uyarısı

İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Murathan, 'Fayın hangi okulun, hangi stadyum ve spor salonunun altından veya yakınından geçtiğini bilmiyoruz' diye konuştu.

Alim Murathan, şu an kullanılan deprem haritalarının bilimselliğinin tartışmalı olduğunu dile getirdi.

İZMİR (Cumhuriyet Ege Bürosu)- İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, İzmir'in 13 aktif fay hattına sahip olduğunu belirterek "Bu fayların tam olarak nereden geçtiğini bilmiyoruz. İzmir'in en büyük önceliğinin fay hatlarının tam olarak nereden geçtiğini gösteren 1/bin ve 1/5 binlik haritaların çizilmesi olmalıdır" dedi. Murathan İzmir'in en aktif fayı olan "İzmir Fayı" hakkında bir proje hazırladıklarını da söyledi.

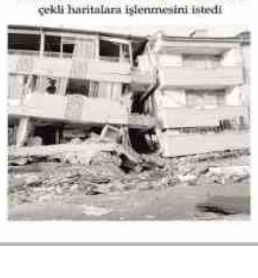
İzmir'in olası deprem senaryosu olan Radius'un 1/25'lik plana göre hazırlandığını ancak 1/bin ve 5 binlik planlar hazırlanmadan bu senaryonun işe yaramayacağını savunan Murathan, "İzmir'in 13 aktif fayı var. Bunların arasında en büyük şiddette depremin üretebileceğini tahmin ettiğimiz fay olan İzmir fayıdır. Bu, metropol alan içerisinden de geçen 40 kilometrelik bir fayıdır. 1688'de 6.8'lik ve en son 1977'de 5,5'lik büyük depremler yaratmıştır. 1688'deki depremde 20 bin İzmirli öldü. Bu rakam kentte yaşayanların yüzde 40'ını oluşturuyordu ve kent tamamen yıkıldı. Şu anki nüfusumuz göz önüne alındığında ne büyüklükte bir tehlikeyle karşı karşıya olduğumunun en büyük kanıtıdır" dedi.

EVLERİN ALTI

Şu an devlet ve belediyeler tarafından kullanılan fay haritaların 1/25 bin ölçekli olduğunu belirten Murathan, "Şu an kullanılan ve bilimselliği tartışmalı olan haritalar bize İzmir Fayı'nın kent içinde tam olarak nerelerden geçtiğini göstermemektedir. Hangi okulun, hangi kamu binasının, hangi stadyum ve spor salonlarının altından veya yakınından geçtiğini bilmiyoruz. Aynı şekilde hangi evlerin altından geçtiğini de bilmiyoruz. Bu konu hakkında Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Jeoloji Mühendisliği Öğretim Üyesi ve aktif fay uzmanı Prof. Dr. Hasan Sözbilir tarafından hazırlanan projemiz 18 Haziran'da düzenlenecek çalıştayda kamuoyuna aktarılacaktır. Bu konu hakkında başta Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu olmak üzere belediye yetkililerimizle görüşmeler yaptık ve olumlu karşılandık. Tüm İzmirlileri, 18 Haziran'da DEÜ Rektörlük binasında yapılacak Yerel Yönetimlerde Jeoloji Mühendisliği Uygulamaları Çalıştayı'na bekliyoruz. İzmir'in gerçekçi bir deprem senaryosi için hep birlikte çalışmak zorundayız" diye konuştu.

İzmir'de "deprem riski imar haritalarına işlensin" önerisi

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, hazırladığı projeyle tarih boyunca büyük depremler üretmiş olan İzmir fayının tespit edilerek, imara esas 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmesini istedi



TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, tarih boyunca büyük yıkımlara neden olan İzmir fayının son durumunun tespit edilerek imara esas haritalara işlenmesini önerdi.

Murathan, düzenlediği basın toplantısında, İzmir ve çevresinin, başta "İzmir fayı" olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti.

İzmir Büyükşehir Belediyesince deprem riskine karşı Radius Projesi'ndeki deprem senaryosunun, İzmir fayı üzerine kurulu olduğunu ancak 40 kilometre uzunluğundaki bu fayın yerleşim bölgelerinden geçtiği yerlerin belirlenmesine ihtiyaç olduğunu ifade eden Murathan, bu çerçevede İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği alanların belirlenmesi için proje hazırladıklarını dile getirdi.

Alim Murathan, şunları söyledi: "Projenin ilk aşamasında, yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir fayının, kent yerleşimlerinden geçtiği 1/1000 ve 1/5000 ölçeğindeki imara esas haritalara işlenerek, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır. Odamız, depremleri engellemenin mümkün olmadığı ancak afete dönüşmesini engellenmenin mümkün olduğu bilinciyle toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azalımı hedefine yönlendirerek çalışmaların en kısa süre içinde tamamlanmasının İzmir kentinin can ve mal güvenliği açısından tarihsel bir zorunluluk olarak görmektedir. Bu neslenle önerilen çalışmaların bir an önce gerçekleştirilmesinde, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na önemli sorumluluklar düşmektedir."

yenigün

DEPREM HASARINI AZALTACAK PROIE

Yayın Adı Yenigün (İzmir) | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Küpür Sayfa 1
Referans No 30071304 | Etki Tarafsız | Tiraj 9500
Renk Renkli | STxCM 55,56 | Sayfa 1

yenigün
EGE'nin gerçek gazetesi
16 Temmuz 2013 Salı 25 Kuruş

DEPREM HASARINI AZALTACAK PROJE

JEOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, İzmir Kent Jeoloji Projesi hazırladıklarını açıkladı. İzmir'de deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometre uzunluğundaki fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirleneceği projeye destek bekleniyor. ■ 3

Deprem riski haritalara işlensin

"İzmir'in Afet Planı bir afet niteliğinde"

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Murathan: Deprem sonrası ilk toplanma merkezleri İzmir fayının üzerinde bulunuyor

JEOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, kentte olası bir afet sonrasında güvenli alan olarak belirlenen yerlerin İzmir fayı üzerinde olduğunu belirterek, "İzmir fayının nereden geçtiği konusunda bilginin olması Büyükşehir Belediyesi'nin sakındığını söyledi. ■ 6

Dolgu alanlarda toplanılacak!

Yayın Adı Ege Telgraf | Yayın Tarihi 14.06.2013 | Küpür Sayfa 2
Referans No 30000160 | Ekl Tarafsız | Tiraj 9000
Renk Renkli | STxCM 111,11 | Sayfa 2

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, haritalarda düzenleme istedi:

"Deprem riski imar haritalarına işlensin"

İzmir Mühendisleri Odası İzmir Şube yönetimi, tarih boyunca büyük depremler üretmiş olan İzmir fayının tespit edilerek, imara esas 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmesini önerdi.

TUĞÇE DOĞANELİ

TEMKİD Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, düzenlediği basın toplantısında, İzmir ve çevresinin, bazıları İzmir fayı' olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti.

6.5 şiddetindeki depremle 1.5 milyon kişi evsiz kalır

İzmir gibi deprem bölgesinde yer alan bir kentte zemin ve temel etütlerinin denetim dışı bırakılmasının büyük risk oluşturduğunu kaydeden İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, bu amaçla bir kampanya başlattıklarını söyledi. Murathan, İzmir'de 6,5'lik depremde yaklaşık 1,5 milyon kişi açıkta kalacağını, 196 bin kişinin ise öleceğini söyledi. Murathan, İzmir fayı üzerinde bulunan birçok belediyede jeoloji mühendisi çalıştırılmamasına ise isyan etti. Murathan "Özellikle bu bölgelerde zemin etüt çalışmaları yeterli değil. Bunun için vatandaşlara konuyu anlatmak broşür dağıtacağız. Belediyeler tüm bu çalışmalar sonunda bu soruna duyarsız kalmaya devam ederse halka şikayet ederiz" diye konuştu.

■ Mert Neşet MUSLU İZMİR-AHT

İzmir EYLÜL
Geleceğten Hepimiz Sorumluyuz
FİYATI: 25 Kuruş
www.gazetedokuzeylul.com
SALI, 16 TEMMUZ 2013

BAŞBAKAN'A SUÇ DUYURUSU

İzmir Tabip Odası, hekimlerin onurunu zedelediği gerekçesiyle Başbakan'a suç duyurusunda bulunmaya hazırlanıyor

SUÇLAMA KINANDI

İZMİR Tabip Odası Başkanı Op. Dr. Suat Kaptaner, Başbakan Tayyip Erdoğan'ın 18 Haziran tarihli 'Aile olmak projesi'ndeki konuşmasında hekimlere yaptığı suçlamayı kınadıklarını dile getirdi. Oda Genel Sekreteri Uzman Dr. Mete Güzelant ise Başbakan hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını dile getirdi. 9

KONTEJ YAPI ARAŞTIRILMALI

GüncelHaber

EYLÜL 9 PERŞEMBE 24 EKİM 2013

"NASIL BİR ZEMİNDE BİLİNMİYOR"

"İzmir'in önceliği EXPO değil deprem"

Boğaziçi Üniversitesi'nin üzerinde çalıştığı rapora göre, İzmir'de 6,5 şiddetinde bir depremde 200 bina yıkılıp ağır hasar görecek.

Jeoloji Mühendisi Alim Murathan: "Yapı denetiminde zemin etüdünün zorunlu tutulmasının büyük bir eksiklik"

"Yapı Denetim Kanunu revize edilmelidir"

DenizHaber
www.denizhaber.com.tr

İzmir'in deprem haritası çıkartılacak

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek 20 kentten biri olduğunu ifadeli.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir şubesi Yönetim Kurulu başkanı Alim Murathan, İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek 20 kentten biri olduğunu söyleyerek, "İzmir merkezinde 40 kilometre uzunluğundaki İzmir Fayı var. Hazırladığımız projeyle İzmir fayının geçtiği noktalar tespit edilerek, imara esas olacak şekilde 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmeli ve yapı güvenliği sağlanmalı" dedi.

Murathan, yaptığı basın açıklamasında İzmir'in fay haritasının, imara esas olacak şekilde 1/1000 ve 1/5000 ölçekte haritalara işlenmesi gerektiğini, konuyla ilgili 16 Haziran 2013 tarihinde Yerel Yönetimlerle Jeoloji Çalıştayı yapacaklarını duyurdu. Murathan, İzmir'in tay haritası hakkında da bilgiler vererek, "İzmir, dünyada deprem riski en yüksek 20 kentten biri. İzmir ve çevresi, 13 aktif fay hattı üzerinde konumlanmış durumda. Bu faylarda 2 bin yıldır 7 ve üzeri şiddette deprem meydana gelmiş. Bilinen bu aktif fayların önemli bir bölümü İzmir'de nüfusun yoğun olduğu yerleşim yerlerinden geçmekte. Ancak bu fayların nereden geçtiği imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekte haritalarda bilinmemekte. Bu nedenle öncelikli olarak 40 kilometre uzunluğa sahip, kentin bir ucundan bir ucuna uzanan İzmir fayında incelemelerde bulunacağız" diye konuştu.

Belediye sahalenmeli

İzmir fayı hakkında bilgi veren Murathan, "Bu fayın 1688 yılında, 6.8 şiddetinde yarattığı bir deprem sonucu İzmir'de 20 bin insanın ölümüne ve kentin yüzde kırkının yıkılmasına neden olmuştur. Tarih boyunca birçok önemli depreme neden olan İzmir Fayı, Körfez'in doğusundan başlıyor. Körfezi güneyden doğu - batı olarak kesen fay, Güzelbahçe ile Bornova Pınarbaşı arasında yaklaşık 40 km uzunluğuna sahip. Bu faylar kentin içinden geçiyor. Ama metro, tünel, hastane gibi hangi yapıların altından geçtiği konusunda bilgi yok. Bu çalışmalar 30-40 yıl önce için de yapılmış ama ülkemizde çalışmalar yetersiz. Ancak 1/5000 ölçekte çalışmalar yaparsak fayın hangi yollardan geçtiğini biliriz. Kentin güvende olmasını istiyorsak deprem haritasını 1/5000'de haritalamalıyız. Yoksa deprem çalışmaları boşa yapılmış olur. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve belediye yetkililerinin göreviyle yapılıp uygulamaya konulan projelerin ilçe belediyeleri tarafından da sahiplenmesi, Valilik ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da sahiplenir. İzmir fayının kent yerleşim alanlarından geçtiği yerlerin belirlenmesi gerektiğini, İzmir'de dirilfayların üzerinde yer alan yerleşim bölgelerinde üretebilecekleri deprem büyüklüklerin de baz alınarak yapılaşma durumunun incelenmesi gerektiğini ifade ettik. Bu görüşmeler sonucu 16 Haziran'da Yerel Yönetimlerle Jeoloji Çalıştayı yapılacak" dedi.

SonSöz
13.06.2013

İzmir'de hayati çalıştay: Fay haritası masada

İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan düzenlediği basın toplantısında, İzmir'in 13 aktif fay hattına sahip olduğunu belirterek "Bu fayların tam olarak nereden geçtiğini bilmiyoruz. İzmir'in en büyük önceliğinin fay hatlarının tam olarak nereden geçtiğini gösteren 1/1000 ve 1/5000'lik haritaların çizilmesi olmalıdır" dedi. Muratnan konunun 16 Haziran'da yapılacak çalıştayda masaya yatırılacağını duyurdu.

Yusuf TOMRUK/EGEDESONSÖZ - İzmir Jeoloji Mühendisliği Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan düzenlediği basın toplantısında İzmir'in en aktif fayı olan 'İzmir Fayı' hakkında bir proje hazırladıklarını söyledi.

İzmir merkezinin tıklandı ozaki 'deprem senaryosu hariç bu çalışma yapılmadan gerçekçi olarak hazırlanamayacağını söyleyen Murathan, "İzmir'in 13 aktif fayı var. Bunların arasında en büyük şiddette deprem üretebileceğini tahmin ettiğimiz fay olan İzmir fayıdır. İzmir fay metropol alanı içerisinden de geçen 40 km'lik bir fayıdır. 1688 deki,6.8'lik ve en son 1977 de 5.5'lik gibi büyük depremler yaratmıştır. 1688 deki depremde 20 bin İzmirli öldü. Bu tekrarı kentte yaşayanları yüzde 40'ın oluşturuyorsa ve kent tamamen yıkıldı. Şu anki nüfusumuzun göz önüne alındığında ne büyüklükte bir tehlikeyle karşı karşıya olduğumuzun en büyük kanıtıdır" dedi.

10 HAZİRAN'DA KRİTİK ÇALIŞTAY

Şu an devlet ve belediyeler tarafından kullanılan fay haritaları 125000 ölçekli olduğunu belirten Murathan, "Şu an kullanılan ve bilimselliği tartışmalı olan haritalar bize İzmir Fayın nen kent içinde tam olarak nereleden geçtiğini göstermemektedir. Hangi okulun, hangi konutu tamamen hangi stadyum ve spor salonlarının altından veya yakınından geçtiğini bilmiyoruz. Aynı şekilde hangi evlerin altından geçtiğini de bilmiyoruz. Bu konu hakkında Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Jeoloji Mühendisliği Öğretim Üyesi ve aktif Fay uzmanı Prof. Dr. Hasan Sözbilir tarafından hazırlanan projeniz 16 Haziran'da düzenlenecek İzmir için bizim kritik çalıştayda kamuoyuna anlatacaklar. Biz oda olarak başta Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu olmak üzere belediye yetkililerimizle görüşmeler yaptık ve olumlu karşılandık. Biz projeyi 1 yıl içerisinde bitirebileceğimizi düşünüyoruz. Ayrıca maliyeti de çok yüksek olamayacaktır. Depremciz beraber ve jeoloji mühendislerimiz bun projede hiçbir maddi kazanç beklemeden tamamen kamu yararı çerçevesinde çalışmalar istemektedirler. Aynı şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanımız Erdoğan Bayraktar ve yeni valimiz Mustafa Toprak'ı da çalışlarımıza davet ettik. Gerçekçi bir deprem senaryosu için mutlaka bu projeyi gerçekleştirmeliyiz. 1/1000 ve 1/5000'lik haritalar üzerek en aktif fay olan İzmir Fayı'nın nereden geçtiğinizi metre metre bilmek zorundayız. Amaçımız kaygılandırmak değil. İzmir halkını bilgilendirmektir. İzmirli her evinin altından fay geçip geçmediğini öğrenmesi en büyük hakkıdır" diye konuştu.

EGE POSTASI
13.06.2013

İzmir'in fay haritası masada!

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, İzmir'i bekleyen deprem riski ve olası tehlikeler ile alınması gereken önlemler çerçevesinde bir basın toplantısı düzenleyerek kenti ilgilendiren kritik bilgiler verdi. İzmir'in tehlike haritasının çıkartılması için hayata geçmesekleri projede destağa ihtiyacı olduklarını hatırlatarak çağrıda bulundu. Projeleri hakkında bilgiler veren Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, İzmir'de fay hatları üzerinde olan ve halkında kesin tespitler yapılan iki üniversite hakkında çarpıcı tespitlerini paylaştı.

ERMAN ŞENTÜRK/HABER SERVİSİ TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, düzenlenen toplantıda İzmir'in deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığının altını çizerek "İzmir Fayı" hakkında şunları aktardı; "Bilinen aktif fayların önemli bir bölümü İzmir'de nüfusun yoğun olduğu yerleşim yerlerinden geçmektedir. Ancak bu fayların nereden geçtiği imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekte haritalarda bilinmemektedir. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından çalışmaları tamamlanan Radius projesinde İzmir Depreni senaryosu İzmir Fayı üzerinde kurulmuştur."

GAZETE5

13.06.2013

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, tarih boyunca büyük yıkımlara neden olan İzmir fayının son durumunun tespit edilerek imara esas haritalara işlenmesini önerdi.

Murathan, düzenlediği basın toplantısında, İzmir ve çevresinin, başta "İzmir fayı" olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti.

İzmir Büyükşehir Belediyesince deprem riskine karşı Radius Projesi'ndeki deprem senaryosunun, İzmir fayı üzerine kurulu olduğunu ancak 40 kilometre uzunluğundaki bu fayın yerleşim bölgelerinden geçtiği yerlerin belirlenmesine ihtiyaç olduğunu ifade eden Murathan, bu çerçevede İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği alanların belirlenmesi için proje hazırladıklarını dile getirdi.

Alim Murathan, şunları kaydetti:

"Projenin ilk aşamasında, yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir fayının, kent yerleşimlerinden geçtiği 1/1000 ve 1/5000 ölçeğindeki imara esas haritalara işlenerek, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır. Odamız, depremleri engellenemenin mümkün olmadığı ancak afete dönüşmesini engellenmenin mümkün olduğu bilinciyle toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azaltma hedefine yönlendirerek çalışmaların en kısa süre içinde tamamlanmasının İzmir kentinin can ve mal güvenliği açısından tarihsel bir zorunluluk olarak görmektedir. Bu nedenle önerilen çalışmaların bir an önce gerçekleştirilmesinde, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına önemli sorumluluklar düşmektedir."

EVRENSEL
13.06.2013

İzmir'in deprem senaryosu yok!

İZMİR VE ÇEVRESİ 13 AKTİF FAY HATTI ÜZERİNDE

Dünyada depremsiki en yüksek kentler arasında yer alan İzmir'de fay hatlarının belirlediği haritaların gerçekçi olmadığı ve güncellenmesi gerektiği belirtildi. Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan açıklamada Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İl Afet Koordinasyon Kurulu ve Büyükşehir Belediyesinin 1/250.000 ve 1/25.000'lik planlar bulunduğu bunlarının ise İzmir'in değil, gerçekçi bir deprem senaryosunun yeterli olmadığı ifade edildi.

FAYLARIN NEREDEN GEÇTİĞİ HARİTALARDA YOK

Konuyla ilgili, olarak Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi nde yapılan basın toplantısında konuşan Şube Başkanı Alim Murathan, İzmir ve çevresinin 13 aktif fay hattı üzerine konumlandığı belirterek, bilinen aktif fayların önemli bir bölümünün nüfusun yoğun olduğu yerleşim bölgelerinden geçtiğine belirtti. Murathan, "Ancak bu fayların nereden geçtiği imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalarda bilinmiyor" dedi.

İzmir deprem senaryosunun olduğu İzmir Fayı'nın 1688 yılında 6.8'lik bir depremi yaratarak 20 bin kişinin ölümüne, kentin yüzde 40'ının yıkılmasına yol açtığını belirten Murathan, tarihi boyunca büyük önemli depremne neden olan İzmir Fayı'nın üzerinde bulunan başlıca Güzelbahçe ile Bornova Pınarbaşı arasındaki yaklaşık 40 km. uzunluğa sahip olduğunu dile getirdi.

Kentsel Dönüşüm Yasası olarak bilinen, "Afete Hazır Bölgelerin Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" hazırlandığını, ancak, İzmir fay hatlarının yerleşim alanlarından geçtiği bilgilerinin bulunmadığına dikkat çeken Murathan, İzmir fay hatlarının yerleşim alanlarından geçtiği bölgelerin belirlenmesi gerektiğini, ve yapılaşma durumunun buna göre incelenmesi gerektiğini ifade etti.

HABERLER.COM
13.06.2013

İzmir'de Deprem Hasarını Azaltacak Proje

İzmir'de deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometre uzunluğundaki fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirlenmesi için proje hazırlandı.

İzmir'de deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometre uzunluğundaki fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirlenmesi için proje hazırlandı. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın üstlenmesi beklenen projede fayın altında geçtiği okul, hastane, stadyum başta olmak üzere kamu kurumları ve diğer binaların tayinmesi veya güçlendirmesi sağlanacak.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, düzenlediği basın toplantısında İzmir Kent Jeoloji Projesi hazırladıklarını açıkladı. İzmir ve çevresinde 13 aktif fay hattı olduğunu belirten Murathan, bu fayların başta Kemalpaşa'dan Bornova, Buca, Balçova, Güzelbahçe ve İzmir Körfezi'ne uzanan İzmir fayı olmak üzere deprem üretkilerini söyledi. Murathan, İzmir'de nüfusun yoğun olduğu yerlerden geçen fayların nereden geçtiği, imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalar olmadığını belirtti.

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından çalışmaları tamamlanan ve kentlerine göre-eksik olan Radius projesinde İzmir depremi senaryosunun da İzmir fayı üzerinde kurulduğunu belirten Murathan, 1688 yılında bu fayın 6.8'lik yarattığı bir depremde 20 bin insanın ölümüne ve kentin yüzde kırkının yıkılmasına neden olduğunu söyledi. Aynı fayın 1977'de ise 5.5'lik sarsıntı ile 30 yaralı, 200 ev ağır hasar görmesine neden olduğunu belirten Murathan, şunları söyledi:

"Hazırlanan jeolojik haritalara göre, batı ucunda İzmir fayı çatallanıyor. Fayın güney kolu kuzeydoğu-güneybatı doğrultulu olarak Sefahisar fayının doğrultusunda sonlanıyor. Kent yerleşimini doğu batı yönünde boydan boya kat eden İzmir fayı, şimdilerde Balçova ve Narlıdere olmak üzere, iki gesmetrik segmente ayrılmış durumdadır. Güzelbahçe kuzeyindeki Yalı Mahallesi ile Gözteşe arasında segment kuzeydoğu doğrultulu olup, 15 kilometre uzunluğa sahip bulunuyor. En güneydeki fay ise ana fay niteliğine sahiptir. Her iki fayın kırılması durumunda fay uzunluğu toplam 40 kilometreye ulaşıyor."

Haber ekspres

14.06.2013

İzmir'in deprem haritası çıkartılacak

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek 20 kentten biri olduğunu söyleyerek, "İzmir merkezinde 40 kilometre uzunluğunda İzmir Fayı var. Hazırladığımız projeyle İzmir fayının geçtiği noktalar tespit edilerek, imara esas olacak şekilde 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmeli ve yapı güvenliği sağlanmalı" dedi

Esin Gençel-TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, yaptığı basın açıklamasında 'İzmir'in fay haritasının, imara esas olacak şekilde 1/1000 ve 1/5000 ölçekte haritalara işlenmesi gerektiğini, konuyla ilgili 18 Haziran 2013 tarihinde Yerel Yönetimlerle Jeoloji Çalıştayı yapacaklarını duyurdu. Murathan, İzmir'in fay haritası hakkında da bilgiler vererek, "İzmir, dünyada deprem riski en yüksek 20 kentten biri. İzmir ve çevresi, 13 aktif fay hattı üzerinde konumlanmış durumda. Bu faylarda 2 bin yıldır 7 ve üzeri şiddetle deprem meydana gelmiş. Bilinen bu aktif fayların önemli bir bölümü İzmir'de nüfusun yoğun olduğu yerleşim yerlerinden geçmekte. Ancak bu fayların nereden geçtiği imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekte haritalarda bilinmemekte. Bu nedenle öncelikli olarak 40 kilometre uzunluğa sahip, kentin bir ucundan bir ucuna uzanan İzmir fayında incelemelerde bulunacağız" diye konuştu.

Milliyet.com.tr

İzmir'de fay hattında 'deprem uyarısı'

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi üyeleri, Balçova ilçesinde İzmir fay hattının olduğu alanda basın açıklaması yaptı. Van depreminin üzerinden bir yıl geçtiğini belirten Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, "İzmir'in en büyük eksikliği yapı denetimşirketlerinde jeoloji mühendisleri çalışmaması. Yasal şartlarda çalışması gereken mühendislerin olmamasına İzmir halkının dikkat etmesi lazım. Çünkü İzmir ve Ege Bölgesi 1. Derece deprembölgesi. Buna fay hattı üzerinde bulunan belediyelerin de dikkat etmesi lazım. İnşaat yapılacak alanda en önemli olan şey depreme dayanıklı düzgün bir zemindir" dedi. Van depreminin 1. yıldönümü nedeniyle İzmirli jeoloji mühendisleri bir araya gelerek Balçova'da İzmir fay hattının bulunduğu alanda basın açıklaması yaptı. 1688 yılında bu fay ile 20 bin insanın öldüğünü ve kentin yüzde 40'nın yıkılmasına neden olduğunu belirten Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, "1977'de ise 5.5'lik sarsıntı ile 30 yaralı, 200 ev ağır hasar görmüştür. Tarih boyunca birçok önemli depreme neden olan İzmir fayı, Körfez'in doğusundan başlıyor. Körfezi güneyden doğu-batı olarak kesen fay, Güzelbahçe ile Bornova Pınarbaşı arasında 40 km. uzunluğa sahiptir" dedi.

"İZMİR VAN OLMASIN"

İzmir Fay hattı üzerinde yaptığı basın açıklamasında "İzmir Van Olmasın" diyen Murathan, "Yaşadığımız kent dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer almaktadır. İzmir ve çevresi 13 aktif fay hattı üzerinde konumlanmış, bu faylar da başta İzmir fayı olmak üzere tarih boyunca deprem üretmiştir. İzmir'de 7 ve üzeri deprem üretecek potansiyeli taşıyan bu fayların varlığı kentin yönetiminden sorumlu başta kamu yöneticileri olmak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi, ilçe belediyelerine ve yapı güvenliğinden sorumlu yapı denetim şirketlerine önemli sorumluluklar yüklemektedir. Bizler jeoloji mühendisi olarak görevini yerine getirmeyenleri İzmir halkına şikayet ediyoruz. Özellikle yapı denetim şirketlerinin çoğunda jeoloji mühendisi çalışmıyor. Kentimizde yılda 10 bin adet yapının zemin temel etüdü yapılmaktadır. Odamızca bu etütlere yönelik mesleki denetimlerde Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki birçok ilçe belediyesinde, bu etütlerin sondaja dayalı arazi denetimlerinin yapılmadığı, sondajların derinlikleri, yapılıp yapılmadığının kontrol edilmediği ve sondajlar sırasında yapılan deneylerin de denetlenmediği tespit edilmektedir. Çünkü bu etütleri kamu adına denetleyecek birçok ilçe belediyesinde ve onlarca yapı denetim şirketinde jeoloji mühendisleri çalışmıyor" dedi. Türkiye'nin deprem bölgesi olduğunu bir kez daha hatırlatan Murathan, "Depremleri engellemek mümkün değil, ancak afete dönüşmesini engellemek mümkün. Stratejik Afet Eylem planı, diri faylar üzerinde yapı yapılmasını engelleyecek yeni birTBMM'den Fay Yasası, jeoloji, tektonik, jeomorfoloji ve palesosismoloji çalışmaları sonucunda elde edilen verilere dayalı olarak farklı ölçeklerde Sismotektonik haritalar hazırlanmalı ve Türkeyi Deprem Bölgeleri Haritası yenilenmelidir" dedi.

13.06.2013

İzmir'in Fay Haritasını Masaya Yatırdılar

İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan düzenlediği basın toplantısında, İzmir'in 13 aktif fay hattına sahip olduğunu belirterek "Bu fayların tam olarak nereden geçtiğini bilmiyoruz. İzmir'in en büyük önceliğinin fay hatlarının tam olarak nereden geçtiğini gösteren 1/1000 ve 1/5000'lik haritaların çizilmesi olmalıdır" dedi. Murathan konunun 18 Haziran'da yapılacak çalıştayda masaya yatırılacağını duyurdu.

İzmir Jeoloji Mühendisliği Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan düzenlediği basın toplantısında İzmir'in en aktif fayı olan 'İzmir Fayı' hakkında bir proje hazırladıklarını söyledi.

'İzmir masası'ndaki olası 'deprem senaryosu'nun bu çalışma yapılmadan gerçekçi olarak hazırlanamayacağını söyleyen Murathan, "İzmir'in 13 aktif fayı var. Bunların arasında en büyük şiddette deprem üretebileceğini tahmin ettiğimiz fay olan İzmir fayıdır. İzmir fayı metropol alanı içerisinden de geçen 40 km'lik bir faydır. 1688'de 6,8'lik ve en son 1977'de 5,5'lik gibi büyük depremler yaratmıştır. 1688'deki depremde 20 bin İzmirli öldü. Bu rakam kentte yaşayanların yüzde 40'ını oluşturuyordu ve kent tamamen yıkıldı. Şu anki nüfusumuzun göz önüne alındığında ne büyüklükte bir tehlikeyle karşı karşıya olduğumuzun en büyük kanıtıdır" dedi.

SonDakika.com

13.06.2013

İzmir'de "Deprem Riski İmar Haritalarına İşlensin" Önerisi

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, hazırladığı projeyle tarih boyunca büyük depremler üretmiş olan İzmir fayının tespit edilerek, imara esas 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmesini istedi.

- Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, hazırladığı projeyle tarih boyunca büyük depremler üretmiş olan İzmir fayının tespit edilerek, imara esas 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalara işlenmesini istedi.

Murathan, düzenlediği basın toplantısında, İzmir ve çevresinin, başta "İzmir fayı" olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti.

İzmir Büyükşehir Belediyesince deprem riskine karşı Radius Projesi'ndeki deprem senaryosunun, İzmir fayı üzerine kurulu olduğunu ancak 40 kilometre uzunluğundaki bu fayın yerleşim bölgelerinden geçtiği yerlerin belirlenmesine ihtiyaç olduğunu ifade eden Murathan, bu çerçevede İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği alanların belirlenmesi için proje hazırladıklarını dile getirdi.

Alim Murathan, şunları kaydetti:

"Projenin ilk aşamasında, yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir fayının, kent yerleşimlerinden geçtiği 1/1000 ve 1/5000 ölçeğindeki imara esas haritalara işlenerek, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır. Odamız, depremleri engellemenin mümkün olmadığı ancak afete dönüşmesini engellemenin mümkün olduğu bilinciyle toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azaltma hedefine yönlendirerek çalışmaların en kısa süre içinde tamamlanmasının İzmir kentinin can ve mal güvenliği açısından tarihsel bir zorunluluk olarak görmektedir. Bu nedenle önerilen çalışmaların bir an önce gerçekleştirilmesinde, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına önemli sorumluluklar düşmektedir." - İzmir

Yeni Asır

13.06.201

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, tarih boyunca büyük yıkımlara neden olan İzmir fayının son durumunun tespit edilerek imara esas haritalara işlenmesini önerdi. Murathan, düzenlediği basın toplantısında, İzmir ve çevresinin, başta "İzmir fayı" olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti.

İzmir Büyükşehir Belediyesince deprem riskine karşı Radius Projesi'ndeki deprem senaryosunun, İzmir fayı üzerine kurulu olduğunu ancak 40 kilometre uzunluğundaki bu fayın yerleşim bölgelerinden geçtiği yerlerin belirlenmesine ihtiyaç olduğunu ifade eden Murathan, bu çerçevede İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği alanların belirlenmesi için proje hazırladıklarını dile getirdi.

Alim Murathan, şunları kaydetti: "Projenin ilk aşamasında, yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir fayının, kent yerleşimlerinden geçtiği 1/1000 ve 1/5000 ölçeğindeki imara esas haritalara işlenerek, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır. Odamız, depremleri engellemenin mümkün olmadığı ancak afete dönüşmesini engellemenin mümkün olduğu bilinciyle toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azaltma hedefine yönlendirerek çalışmaların en kısa süre içinde tamamlanmasının İzmir kentinin can ve mal güvenliği açısından tarihsel bir zorunluluk olarak görmektedir. Bu nedenle önerilen çalışmaların bir an önce gerçekleştirilmesinde, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına önemli sorumluluklar düşmektedir."

yenigün

14.06.2013

Tehlike kapıda!

İzmir'de deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometre uzunluğundaki fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirlenmesi için proje hazırlandı.

İzmir'de deprem üretme riski en yüksek olan 40 kilometre uzunluğundaki fayının kent yerleşim alanlarında geçtiği yerlerin belirlenmesi için Büyükşehir Belediyesi Bakanlığı'nın üstlenmesi altında geçtiği okul, hastane, stadyum başta kurumları ve diğer olmak üzere kamu binaların taşınması veya güçlendirmesi sağlanacak.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, düzenlediği basın toplantısında İzmir Kent Jeoloji Projesi hazırladıklarını açıkladı. İzmir ve çevresinde 13 aktif fay hattı olduğunu belirten Murathan, bu fayların başta Kemalpaşa'dan Bornova, Buca, Balçova, Güzelbahçe ve İzmir Körfezi'ne uzanan İzmir fayı olmak üzere deprem ürettiklerini söyledi. Murathan, İzmir'de nüfusun yoğun olduğu yerlerden geçen fayların nereden geçtiği, imara esas olacak 1/1000 ve 1/5000 ölçekli haritalar olmadığını belirtti.

EGE Telgraf

14.06.2013

Sallanacak vakit yok/14 Haziran 2013

Jeoloji Mühendisleri Şube Başkanı Alim düzenleme istedi Jeoloji Mühendisleri yönetimi, tarih depremler üretmiş olan eklenek, imara ölçekli haritalara

TUĞÇE DOĞANELİ

TMMOB Jeoloji Şube Başkanı Alim basın toplantısında, İzmir "İzmir fayı" olmak üzere konumlandığına işaret ederek, bu konumuyla İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirtti

Odası İzmir Murathan, haritalarda

Odası İzmir Şube boyunca büyük İzmir fayının tespit esas 1/1000 ve 1/5000 işlenmesini önerdi

Mühendisleri Odası İzmir Murathan, düzenliği ve çevrenin, başta "İzmir fayı" olmak üzere 13 aktif fay hattı üzerinde

İzmir Büyükşehir Belediyesince deprem riskine karşı Radius Projesi'ndeki deprem senaryosunun, İzmir fayı üzerine kurulu olduğunu ancak 40 kilometre uzunluğundaki bu fayın yerleşim bölgelerinden geçtiği yerlerin belirlenmesine ihtiyaç olduğunu ifade eden Murathan, bu çerçevede İzmir'de deprem üreten fayların kent yerleşim alanlarından geçtiği alanların belirlenmesi için proje hazırladıklarını dile getirdi.

Murathan, yaptığı açıklamada şu ifadelere yer verdi: "Projenin ilk aşamasında, yaklaşık 40 kilometre uzunluğunda ve 500 metre genişliğindeki İzmir fayının, kent yerleşimlerinden geçtiği 1/1000 ve 1/5000 ölçeğindeki imara esas haritalara işlenerek, olası bir depremde kentin nasıl ve ne ölçüde etkileneceği ortaya konacaktır. Odamız, depremleri engellemenin mümkün olmadığı ancak afete dönüşmesini engellemenin mümkün olduğu bilinciyle toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azaltma hedefine yönlendirerek çalışmaların en kısa süre içinde tamamlanmasının İzmir kentinin can ve mal güvenliği açısından tarihsel bir zorunluluk olarak görmektedir. Bu nedenle önerilen çalışmaların bir an önce gerçekleştirilmesinde, başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere İzmir Valiliğine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına önemli sorumluluklar düşmektedir."

yapi.com.tr

14.06.2013

İzmir'in Fay Haritası Yok!

İzmir Jeoloji Mühendisliği Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, İzmir'in 13 aktif fay hattına sahip olduğunu belirterek "Bu fayların tam olarak nereden geçtiğini bilmiyoruz. İzmir'in en büyük önceliğinin fay hatlarının tam olarak nereden geçtiğini gösteren 1/1000 ve 1/5000'lik haritaların çizilmesi olmalıdır" dedi. Murathan konunun 18 Haziran'da yapılacak çalıştayda masaya yatırılacağını duyurdu.

İzmir Jeoloji Mühendisliği Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan düzenlediği basın toplantısında İzmir'in en aktif fayı olan 'İzmir Fayı' hakkında bir proje hazırladıklarını söyledi.

Eğyrdi Son Sözün haberine göre; 'İzmir masası'ndaki olası 'deprem senaryosu'nun bu çalışma yapılmadan gerçekçi olarak hazırlanamayacağını söyleyen Murathan, "İzmir'in 13 aktif fayı var. Bunların arasında en büyük şiddette deprem üretebileceğini tahmin ettiğimiz fay olan İzmir fayıdır. İzmir fayı metropol alanı içerisinden de geçen 40 km'lik bir faydır. 1688'de 6,8'lik ve en son 1977'de 5,5'lik gibi büyük depremler yaratmıştır. 1688'deki depremde 20 bin İzmirli öldü. Bu rakam kentte yaşayanların yüzde 40'ını oluşturuyordu ve kent tamamen yıkıldı. Şu anki nüfusumuzun göz önüne alındığında ne büyüklükte bir tehlikeyle karşı karşıya olduğumuzun en büyük kanıtıdır" dedi.

18 Haziran'da kritik çalıştay

Devlet ve belediyeler tarafından kullanılan fay haritaların 1/25000 ölçekli olduğunu belirten Murathan, "Şu an kullanılan ve bilimselliği tartışmak olan haritalar bize İzmir Fayı'nın kent içinde tam olarak nerelerden geçtiğini gösterememektedir. Hangi okulun, hangi konu binasının, hangi stadyum ve spor salonlarının altından veya yakınından geçtiğini bilmiyoruz. Aynı şekilde hangi evlerin altından geçtiğini de bilmiyoruz. Bu konu hakkında Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Jeoloji Mühendisliği Öğretim Üyesi ve aktif fay uzmanı Prof. Dr. Hasan Sözbilir tarafından hazırlanan projemiz 18 Haziran'da düzenlenecek İzmir için sözcü ertesi çalıştaylar kamuoyuna aktarılacaktır. Biz orta olarak başta Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu olmak üzere belediye yetkililerinde görüşmeler yaptık ve olumlu karşılandık. Biz projeyi 1 yıl içerisinde bitirebileceğimizi düşünüyoruz. Ayrıca maliyeti de çok yüksek olamayacaktır. Deprem üç boyutlu ve jeoloji mühendislerinin bizi projede hiçbir maddi kazası bulunmaksızın tamamen kamu yararı gerçekleştirdiği çalışmalar olmemektedir. Aynı şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanımız Erdoğan Bayraktar ve yeni valimiz Mustafa Toprak'ı da çalıştaymıza davet ettik. Gerçekçi bir deprem senaryosu için mutlaka bu projeyi gerçekleştirmeliyiz. 1/1000 ve 1/5000'lik haritalar çizilerek en aktif fay olan İzmir Fayı'nın nereden geçtiğiniz metre metre bilmek zorundayız. Amacımız kaygılandırmak değil. İzmir halkını bilgilendirmektir. İzmirliyiz evinin altından fay geçip geçmediğini öğrenmek en büyük hakkımız" diye konuştu.

28 Mart 2012 Çarşamba — MENEMEN'İN SESİ GAZETESİ — Sayfa

Jeoloji Odası Başkanı Murathan'dan Uyarı

"Menemen'de bazı yapıların etüt raporu odamızdan geçmiyor"

Geçtiğimiz günlerde düzenlenen bir panele katılmak amacıyla Menemen'e gelen İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği bölümü mezunu olan **Jeoloji Mühendisi Alim Murathan** ile sohbetimiz sırasında Menemen hakkında bazı açıklamalarda bulundu. ***"Depremin Menemen'i ciddi bir şekilde etkilemesi mümkün"*** "Jeoloji Mühendisleri olarak Menemen'de gördüğümüz birkaç eksik yanı paylaşmak istiyoruz" diyerek sözlerine başlayan Murathan, "Menemen çok hızlı büyüyen bir ilçemiz. Hızlı artan nüfus hızlı bir şekilde yapılaşmayı getiriyor. Bu yapılaşma esnasında bizi en çok ilgilendiren konu ise yapılan binaların zemini. Bilindiği gibi Menemen 15 kilometre uzunluğunda 5 kilometre genişliğinde bir fay hattı üzerinde bulunmakta. Menemen'in Menemen ilçesi yani ova üzerinde kurulmuş bir yerleşim bölgesi. Bulunduğumuz fay hattındaki bir depremin Menemen'i ciddi bir şekilde etkilemesi mümkün. Dolayısıyla yapıların güvenliği açısından zemin tasarımı çok önemli. Biz bu zemin tasarımlarının tüm parametrelerini oda olarak önemli buluyor ve denetliyoruz" dedi.

Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan gazetemize de bir ziyarette bulunarak, Menemen hakkında bazı çarpıcı iddialarda bulundu. Gazetemizin Yazı İşleri Müdürü Erhan Ozalp tarafından karşılanan Murathan'a Jeoloji

Belediye Başkanı'ndan Rica

Belediye Başkanı Tahir Şahin'e de bir ziyarette bulunacağını belirten Alim Murathan, "Ondan önemli bir rica bekliyoruz. Buradaki binaların etüt raporlarının bizden bizim odamızdan geçmiyor. Oda onaydan geçmesi gerekmiş yapılmasını rica ediyoruz. Ayrıca

etüdümüz gibi kötü sonuçlar meydana getiriyor. Bu konuyu Başkan ile konuşup gerekenin yapılmasını rica edeceğiz. Ayrıca sağlayan önemli bir ovada bulunuyor. Yaklaşık 25 milyon metreküp su buradan İzmir'in içme suyunu veriliyor. Buradaki su seviyelerinin izlenmesi kadarıyla bu yönde de bi çalışma yapılmıyor. Bu konuda da belediyeye bu konuda da bir öneri sunacağız" diyerek konunun önemine değindi.

"Kentsel dönüşüm" sağlıklı zeminde başlar

'Depreme dayanıklı sağlam bina, sağlam zeminde bulunur' sloganıyla kentsel dönüşümün binadan değil zeminden başlayacağını söyleyen Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, kentsel dönüşümün jeolojik açıdan değerlendirilmesi gerektiğini vurguladı.

Rahime DEMİRBİLEK/ EGE MECLİSİ- Kentsel dönüşümün sadece binayı yenilemek olmadığını, binanın zemininden başlanacağını vurgulayan Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, "Biz kentsel dönüşüm projelerini önemsiyoruz. Dönüşüm projelerinin kentin yenilenmesi ve sağlıklaştırılmasına katkıda bulunacağını inanıyoruz ve bu konuda İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından kentin 3 bölgesinde hazırlanan kentsel dönüşüm projelerine de destek veriyoruz. Çünkü bu projelerin insana ve doğaya saygılı olduğu konusunda hem fikirliğimiz var. Fakat Bakanlık tarafından hazırlanan ve özel olarak da İzmir'de tanımlanan dönüşüm planının masa başında hazırlandığını düşünüyoruz. Biz bu projenin İzmir halkı tarafından da tartışılması gerektiğine inanıyoruz."dedi.

...i zirvesi: Reform ve rant vurgusu! http://www.egedesonsoz.com/yhaber.asp?haberId=836358

KENTSEL DÖNÜŞÜM DEĞİL RANTSAL DÖNÜŞÜM

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Bülent Turhanlar, kentsel dönüşüm kanunun ardından çıkan yönetmeliklerde hata olduğunu söyledi. Kanunda yer alan 'riskli alan' tabirinin önemli olduğunu ifade eden Turhanlar, "Bir belediyenin anayasası olarak 25 bin ölçekli planlar var. Kentsel dönüşüm için kullanılan jeolojik etüt raporları eskidir. Bize göre dönüşüm çalışmalarında rant vardır. İzmir için diri fay haritalarının yapılması lazım. Yapılan çalışmalar lokal olarak yapılıyor. 20 kilometre fay hattının bir kilometresinde çalışıyorsanız hattın geri kalanı ile ilgili bilgi sahibi olmanız gerekiyor. İstediğiniz kadar sağlam bina yapabilirsiniz ama zemin sağlam değilse bir anlamı olmaz" diye konuştu.

KANUN DOĞRU DEĞİL

Kentsel dönüşümün bina yıkıp yapmak olarak algılanmaması gerektiğini anlatan Mimarlar Odası İzmir Şubesi Genel Sekreteri Nilüfer Çınarlı Mutlu, "Bizim yeni kanununa eleştirilerimiz var. Merkezi yönetim güçlü olurken yerel yönetim zayıf duruma düşüyor. Kanunda zor kullanma var. Doğal ve tarihi kanunlar hiçe sayılıyor. Demokrasi ve özgür yaşam konusunda da sıkıntılar var. Mülkiyet hakkını hiçe sayan bu kanunu doğru bulmuyoruz. Dünya'da çok güzel kentsel dönüşüm örnekleri var. Kentsel dönüşüm adı altında yapılan bu çalışmalarda biz mimarları, şehir plancılarının aktif olması gerekiyor" dedi.

Konferansta konuşma yapan bir başka isim İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Prof. Dr. Ayhan Emekli, yasayı eleştirdi. Türkiye genelinde yasa kapsamında 6 milyon binanın dönüştürüleceğini anlatan Emekli, "Toplam 20 milyon bina var. Biz önceliği hangilerine vereceğiz. Burada yapı stoku envanterinin çıkartılması lazımdı. Bu yeterli değil" ifadelerini kullandı.

BALKONUNDA KEÇİ BESLEMEK İSTEYEN VAR

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi eski Başkanı Zeki Yıldırım da, kentsel dönüşüm alanında gecekondu evlerinin nasıl yenileri ile değiştirileceği konusuna değindi. Yıldırım, "Bir kişinin binası var. Binada tek katı ruhsatlı. Üzerine üç kat yapmış. Vatandaş dört bağımsız kat için ev istiyor. Siz, müteahhide de hak vereceğiniz için kat sayısı 10'a kadar çıkıyor. Bu da yüksek katlı, sosyal ortamı olmayan binalar yapılmasına neden olacak. Narlıdere'de bunun örneğini gördük. Gecekondudan binalara çıkan vatandaşlar 'keçi sütü içiyorum, keçimi nereye koyacağım' diyor. Balkonda hayvan besleyenler var. Devlet burada konuya eğilmelidir. Kentsel dönüşümde çalışmalar ranttan çıkacak yapılara yönelirse tek tip ve yüksek katlı yapılara neden olur. Aidatı bile ödeyemeyen insanların borçlandırılması doğru değil. Devletin belli metrekareye kadar destek vermesi sübvanse etmesi lazım" dedi. Yıldırım kentsel dönüşümde şeffaf olunması, kültürel değerlerin göz ardı edilmemesi, dönüşüm alanının çevresel olarak değerlendirilmesi ve sosyal donatı alanlarının ayrılması gerektiğini dile getirdi.

Ege'de SonSoz

Yazdır

İzmir'de dönüşüm zirvesi: Reform ve rant vurgusu!

11 Mart 2013 Pazartesi 15:45

Fatih YAPAR/EGEDESONSÖZ - İzmir Kent Federasyonu'nun düzenlediği kentsel dönüşüm zirvesinde kamu ve özel kuruluş temsilcileri bir araya geldi. Kültürpark İsmet İnönü Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen toplantıya çok sayıda sektör temsilcisi ve kamu görevlisi katıldı. Programa katılacağı ifade edilen ve duyurusu yapılan İzmir Valisi Cahit Kıraç, Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve Çevre Şehircilik Bakanlığı Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedad Gürgen, panele gelmedi.

İZKEF Başkanı Turgay Yokuş'un açılış konuşmasıyla başlayan programda uzmanlar soru ve cevapları yanıtladı. Yöneticiliğini 9 Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Zerrin Toprak Karaman'ın yaptığı konferansta konuşan Müteahhitler Federasyonu Genel Başkanı Necip Nasıl, kamuoyunda kentsel dönüşüm yasası olarak bilinen Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un son derece önemli olduğunu ifade etti.

İZMİR KENDİNİ YENİLEYEMEDİ

İmar Kanunu ve İzmir'in çanak yapıda bulunduğu için artık bina üretilemediğini ifade edene Müteahhitler Derneği Federasyonu Necip Nasır, "Çıkan bu yeni yasa İzmir olarak reform niteliğindedir. Gelişmesinin önünde hiçbir engel olmayan kent daha ileri noktalara gelecek. Tarihi, turizmi, doğası ile ön plana çıkan kent maalesef kendini yenileyemedi. Kentsel dönüşüm İzmir'in dünya kentleri arasına girmesine sebep olacak. Biz, İzmirliler ve işadamları bunu devrim ve reform olarak nitelendiriyoruz. Bu bir sosyal projedir. Türkiye'nin birçok yerinde farklılık gösteren kentsel dönüşüm olgusu ilçelerde bile değişir" dedi.

Kentsel dönüşüm çalışmalarında kamu ve özel aktörlerin bulunduğunu anlatan Nasır, "Bir yanda devlet ve odalar diğer yanda mühendisler ve mimarlar, müteahhitler vardır. Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti bütün imkanlarını kullanarak yaptığı çalışmalar ve destek ile bu zamana kadar 500 bin bina dönüştürüldü. Devletin gücünün yanında özel sektör olmazsa aynı dönüşüm sayısı 100 yıl sürer. Müteahhit kelimesinden özenle kaçılıyor. Aslında müteahhitler burada önemli aktörlerdir. Biz, Dünya'da rüştünü ispatlamış bu sektör olarak örgütsüz bir şekilde yürüyoruz. Kentsel dönüşümün geleceğini görerek yapılanma kurduk. Bizler hem İzmir'in gelişimi hem de yurt dışından katma değeri artırmak için çalışmak zorundayız. İzmirli müteahhitler olarak güç birliği içinde olacağız. Biz, İzmir'deki tüm dengeler ve ekipler bir araya gelsinler istiyoruz" diye konuştu.

6.9. Sosyal ve Kültürel Etkinlikler

Şubemizde bu Dönem sosyal etkinlik olarak Jeoloji Gecelerinin dışında, istenen-öngörülen çalışmalar yapılamadı; ancak, meslektaşlarımızın ve yakınlarının evlilik, hastalık, vefat gibi insani durumlarında yanlarında ve dayanışma içinde olmaya, destek vermeye özen gösterildi.

Gelenekselleşmiş Jeoloji Gecelerinden 28.si 17-18 Şubat 2012 tarihlerinde Özdere Onyria Claros Hotel'de yapıldı. 400'e yakın üyemiz, eş ve yakınlarının geldiği Organizasyonunu Sosyal İlişkiler Komisyonunun yürüttüğü Gece'ye işsiz ve öğrenci üyelerimizin sembolik bir ücret karşılığı geniş katılımı sağlandı.

29. Geleneksel Jeoloji Gecesi ise, yaklaşık 300 kişiyle Selçuk Sürmeli Otel'de 4-5 Mayıs 2013 tarihlerinde gerçekleştirildi. Gecede, mesleğimize 25-30-40 ve 50 yıl emek veren üyelerimize Emek Ödülleri verildi. Bu Geceye de işsiz üyelerimiz ile JeoGenç üyelerimizin katılımı, aynı ilkesel anlayışla sağlandı.

30.Geleneksel Jeoloji Gecesi, 22 Şubat 2014 tarihinde Balçova Termal Otel'de Prof.Dr. Celal ŞENGÖR tarafından verilen ve ODTÜ Jeoloji Bölüm Başkanı Prof.Dr. Erdin BOZKURT'un da katıldığı "YERKÜRE; Oluşumundan Bugüne" konferansının ardından aynı yerde yapıldı.

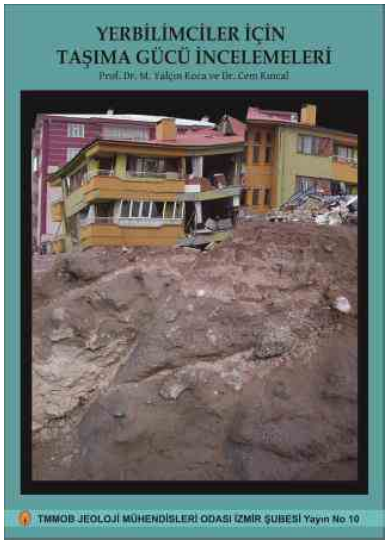
300'ün üstünde üyemiz ve yakınlarının katıldığı Konferans ve Jeoloji Gecesinde, konuğumuz İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU, Şubemizin konferansına ilişkin plaketini Prof.Dr. Celal ŞENGÖR'e verdi.

7. KÜTÜPHANE ve YAYINLAR

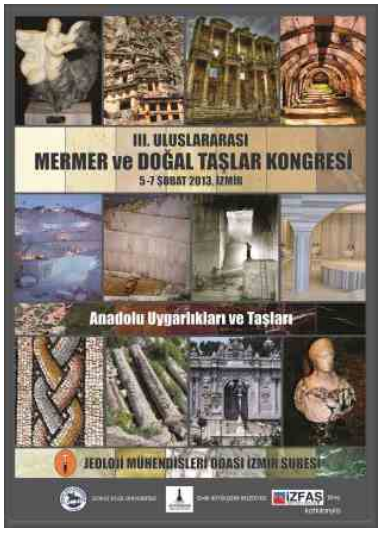
Şubemizin, Temsilcilik döneminden günümüze, MTA ve diğer kurumsal destek-gönderilerle, üyelerimizin bağış ve katkılarıyla, Genel Merkezden gönderilen veya satın alınarak oluşturulan mesleki-teknik kitaplar ile periyodik dergilerin, kültürel-tanıtım amaçlı yayınların, haber bültenlerinin olduğu, mütevazi ölçülerde bir kütüphanesi vardır. JMO Selçuk Bayraktar Kütüphanesi kayıt sistemi örneklenerek kitap-dergilerin dizilimi düşülmüşse de, Şube mekan değişiklik öngörüsü ile gerçekleşmemiştir. Şube kütüphanesinden yıllık bazda birkaç üyemizin ve farklı meslek mensuplarının jeoloji mühendisliğine ilişkin konulardaki araştırmalarına yönelik yararlanma istemleri olmuştur.

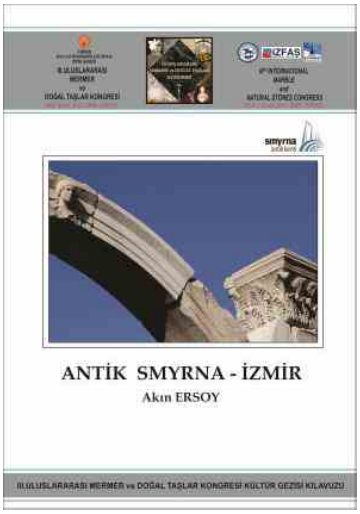
Şubemizin bu Dönem meslek-içi eğitim, seminer gibi etkinliklerinde katılımcılara, yapılan sunumlara ilişkin "seminer notları" ve/veya CD'ler verilmiştir. Jeoteknik eğitim seminerlerinde katılımcılara, seminer notlarının dışında Prof.Dr. Yalçın KOCA ve Dr. Cem KINCAL tarafından "Yerbilimciler İçin Taşıma Gücü İncelemeleri" adlı basıp-dağıttığımız kitap,

yayın hakları ve gelirleri Şubemize bağışlanarak, Şube yayınları arasında (Şube Yayın No: 10) yer almıştır.



III.Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi 5-7 Şubat 2013, İzmir, Bildiri Özleri, Kongrenin ilk günü katılımcılara dağıtılmış ve ilgili yerler gönderilmiştir**;** Bildiriler Kitabı ise**,**sunum yapan Kongre katılımcılarının tam metin makalelerini göndermelerinden ve Kongre Bilimsel Teknik Kurulu tarafından incelendikten kısa bir süre sonra basılacaktır. Kongrenin son günü Agora-İzmir'e düzenlenen kültürel gezinin Akın ERSOY tarafından yazılan kılavuz kitapçığı katılımcılara verilmiştir. Ayrıca, Kongrenin "Sonuç Bildirgesi"ni ve Doç.Dr. Ali Bahadır YAVUZ tarafından "Mermer İşletmeciliğinde Jeolojik Etüdün ve Üretim Sürecinde Jeolojik Denetimin Önemi"nin anlatıldığı kitapçık, mermer sektöründe çalışan ve ilgili diğer jeoloji mühendislerine "Marble 2013" süresinde ve sonrasında verilmiştir.





Şubemizin bugüne kadar olan ücretsiz dağıtılan/satılan yayınları altta sıralandığı gibidir:

a) Süreli Yayınlar

JMO İzmir Şubesi Haber Bültenleri:

1) JMO İzmir Şubesi Haber Bülteni; Yıl 1997, Sayı: 97/1
2) JMO İzmir Şubesi Haber Bülteni; Yıl 1997, Sayı: 97/2
3) JMO İzmir Şubesi Haber Bülteni; Yıl 2000, Sayı: 00/1-2
4) JMO İzmir Şube Başkanlığı Haber Bülteni; Yıl 2001, Sayı: 01/1-2
5) JMO İzmir Şube Başkanlığı Haber Bülteni; Yıl 2001, Sayı: 01/3-4

b) Süresiz Yayınlar

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 1

İzmir ve Çevresinin Jeoteknik Sorunları Sempozyumu (22-24 Aralık 1993, İzmir)**, "Bildiriler Kitabı", JMO Yayınları 49**, İzmir, 1998. (JMO İzmir Şubesi Yayın No: 1), *(KSN/950) ISBN 975-375-174-4*

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 2

1. Batı Anadolu Hammadde Kaynakları Sempozyumu-BAKSEM'99, "Bildiriler", 8-14 Mart 1999, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi - MTA Ege Bölge Müdürlüğü - DEÜ Müh Fak. Jeoloji Mühendisliği Bölümü; Yayın Kurulu: Ece ANDİÇ, Evrim BARBUN, Ali ÇAKMAKOĞLU, Ayşin DORA, Duygu ERÇAYHAN, Fikret GÖKTAŞ, Gönül KAYA, Reyhan ÖZKAN, Fatma SEVİM, Hasan SÖZBİLİR ve Erdal TARI, (Y^{ayınevi}) DEU Müh.Fak.Yayınevi; İzmir, 1999. **JMO Yay.No: 50** (*KSN/1102-1358*); ***(JMO İzmir Şubesi Yayın No: 2)*** *ISBN 975-395-295-3*

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 3

Jeoteknik Seminer 2000 (28 Kasım-01 Aralık 2000, İzmir); **JMO Yayınları 57,** (Yy) JMO İzmir Şubesi; İzmir, 2000. (*KSN/1534*), *ISBN 975-395-415-8* ***"CD Kurs Notları No:14"*** (JMO İzmir Şubesi Yayın No: 3)

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 4

Çevre ve Jeoloji Sempozyumu-ÇEVJEO'2001, *Yeraltı Suları ve Çevre Sempozyumu*, "Bildiriler", 21-23 Mart 2001, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi-ÇMO İzmir Şubesi, (E) Dr. Alper BABA ve Dr. Ali Riza DİNÇER, İzmir, 2001. (*KSN/1605*)

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 5

III. İzmir ve Çevresinin Deprem-Jeoteknik Sempozyumu, "Bildiri Özleri Kitabı (+ CD)", 12-14 Kasım 2001, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi; Editörler: Özcan ORHUN ve Yemen TUNER; Yayın Kurulu: Yemen TUNER, Gaye SİVASLI ve Esra ÖZBEN; İzmir, 2001. *ISBN 975-395-491-3*

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 6

- **Mesleki Eğitim Semineri (MEG) Kapsamında Yapılan Jeoteknik Seminer Notları,** Mart-Nisan, 2005; (Yy) JMO İzmir Şubesi, İzmir, 2005.

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 7

Ülkemizdeki Doğal Kaynakların Enerji Üretimindeki Önemi ve Geleceği, "Tebliğler", 15-16 Mayıs 2007, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi, Editör: Prof. Dr. M.Eran NAKOMAN; Yayın Ekibi: Prof. Dr. M.Eran NAKOMAN (Başkan), Cihan GÜNEŞ, Seda ÇİMEN ve Tuğbanur ÖZEN; JMO İzmir Şubesi (Yayın No: 7), İzmir, 2007.

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 8

I. Ulusal Mermer ve Doğal Taşlar Kongresi, "Tebliğler", 1-2 Şubat 2008, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi (Yayın No: 8), İzmir, 2008.

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 9

II. Ulusal Mermer ve Doğal Taşlar Kongresi, "Bildiriler", 1-2 Şubat 2008, İzmir; Editör: Prof.Dr.Eran NAKOMAN, (Yy) JMO İzmir Şubesi, İzmir, 2010. (Yy) JMO İzmir Şubesi (Yayın No: 9), İzmir, 2010.

JMO İzmir Şubesi Yayın No: 10

Yerbilimciler İçin Taşıma Gücü İncelemeleri, Prof.Dr. Yalçın KOCA ve Dr. Cem KINCAL, JMO İzmir Şubesi, Yayın No: 10, İzmir, 2013.

"III.Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi 5-7 Şubat 2013, İzmir, Bildiriler Kitabı"; sunum yapan Kongre katılımcılarının tam metin makalelerini göndermelerinden ve Kongre Bilimsel Teknik Kurulu tarafından incelendikten kısa bir süre sonra basılacaktır.

c) Bildiri Özleri, Seminer Notları, Ortak Etkinlik Yayınları

İzmir ve Çevresinin Jeoteknik Sorunları Sempozyumu (22-24 Aralık 1993, İzmir)**, "Bildiri Özleri"**; (Yy) JMO İzmir Şubesi, İzmir, 1993.

Eğitim Çalışmaları-1 (Jeoteknik); 22 Şubat-15 Mart 1997, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi, Yayın Kurulu: Hasan SÖZBİLİR, İbrahim ARPALIYİĞİT, Ece ANDİÇ, Ayşe SUN ve Alper BABA, İzmir, 1997.

II. İzmir ve Çevresinin Jeoteknik-Deprem Sorunları Sempozyumu, "Bildiri Özetleri", 22-24.10.1997, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi; İzmir, 1997.

Batı Anadolu'nun Depremselliği Sempozyumu-BADSEM 2000, "Bildiriler", 24-27 Mayıs 2000, İzmir; (Yy) T.C. İzmir Valiliği; Yayın Kurulu: Fikret GÖKTAŞ, Mahmut DEMİRHAN, Ali ÇAKMAKOĞLU ve Nuray ÖNOĞLU; İzmir, 2000. (*KSN/2597), **ISBN 975-585-148-8***

Muğla ve Çevresinin Jeoloji, Zemin, Çevre Jeolojisi, Altyapı Sorunları Sempozyumu, "Bildiri Özleri", 22 Haziran 2001, Muğla; (Yy)

JMO İzmir Şubesi, (Yz) JMO İzmir Şubesi, DEÜ Mühendislik Fakültesi ve T.C. Muğla Belediyesi, İzmir, 2001.

Jeoloji Mühendisliğinde Çevresel Etki Değerlendirilmesi (ÇED) Uygulamaları Semineri, Nisan 2005, İzmir; (Yy) JMO İzmir Şubesi, (Yz) Ahmet Oğuz ÖZTÜRK; İzmir, 2005. (*KSN/2443)*

III.Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresi 5-7 Şubat 2013, İzmir, Bildiri Özleri; (Yz) Kongre Düzenleme ve Yürütme Kurulu, JMO İzmir Şubesi, 2013.

III.Uluslararası Mermer ve Doğal Taşlar Kongresi 5-7 Şubat 2013, İzmir, Sonuç Bildirgesi - Mermer İşletmeciliğinde Jeolojik Etüdün ve Üretim Sürecinde Jeolojik Denetimin Önemi; (Yz) Kongre Düzenleme ve Yürütme Kurulu, JMO İzmir Şubesi - Doç.Dr. A.Bahadır YAVUZ, İzmir, 2013.

Şubemizde bu Dönem Oda'nın 398 adet yayını, 58 adet Saha Defteri, (*64 adet Aygün ve 13 adet Kurban marka*) 77 adet Jeolog Çekici satılmıştır. Oda yayınlarından, tablodan da görüleceği gibi en çok istem, sırasıyla; FİZİKSEL JEOLOJİ-Yeryuvarı'nın Araştırılması, ZEMİN MEKANİĞİ ve TEMELLER, UYGULAMALI JEOTEKNİK BİLGİLER, KAYA KÜTLELERİNİN MÜHENDİSLİK ÖZELLİKLERİ, SEDİMANTOLOJİ, UYGULAMALI STRATİGRAFİ, MAGMATİK PETROGRAFİ kitaplarımıza olmaktadır.

Oda'mızın Süreli Yayınlarından "Türkiye Jeoloji Bülteni" ve "Jeoloji Mühendisliği Dergisi" ile "Haber Bülteni" aidat borcu olmayan ve abone olan üyelerimize ücretsiz olarak Genel Merkezimiz tarafından iletilmekte, web sitemizden erişilmekte, ayrıca Şubemizden de temin edilebilmektedir.

Şubemiz Dönem çalışmalarını üyelerimize istenen ölçüde olmasa da, 4 adet e-bülten yayımlayarak, Oda Web'indeki Ana Sayfa ve Şube portalında kısmen yer alarak duyurmaya çalışmıştır. Ancak Şube Web'inin, bir anlamda denetim işlevli merkezi yapıdan bağımsız kullanıma açılması daha etkin bir iletişimin ve paylaşımın gereği olmalıdır.

KİTAP ADI	Üye 2012	Üye 2013	Öğr. Üye 2012	Öğr. Üye 2013	Normal 2012	Normal 2013	Toplam 2012	Toplam 2013
DEPREMLER ve TÜRKİYE HAKKINDA BİLMEK İSTEDİKLERİNİZ; JMO Yayınları 99, (Yz) K.Erçin KASAPOĞLU, Ankara, 2007.*ISBN 978-9944-89-331-2*	-	1	-	-	-	-	-	1
DEPREM "Kitapçıkları";**JMO Yayınları 63, 64, 65, 66**, Şubat, 2003. ***(Panel Serisi: 15, 16, 17, 18)***	-	-	-	1	-	-	-	1
BENTİC FORAMBENTHIC FORAMINIFERA of EASTERN AEGEAN SEA (TURKEY) SYSTEMATICS and AUTOECOLOGY; (Yz) Engin MERİÇ, Niyazi AVŞAR ve Fulva BELGİN, İstanbul,	-	-	1	-	-	-	-	1
TÜRKİYE'NİN MESOZOYİK ve SENOZOYİK YENİ BENTİK FORAMİNİFERLERİ;JMO Yayınları 84, (Yz) Ercüment SİREL, 2004. ***(Emeğin Bilimsel Sentezi Özel Seri:1) ISBN 975-395-725-4***	-	-	1	-	-	-	-	1
TIBBİ JEOLOJİ : Jeolojik ortamların insan sağlığı üzerindeki etkileri; **JMO Çeviri Serisi 2**, (Yz) Miomir M. KOMATINA, (Tbh) Yüksel ÖRGÜN ve Dursun BAYRAK, Ankara, 2012.	2	4	-	-	-	2	2	6
SIVI KAPANIMLAR; JMO Yayınları 96, (Yz) Gülay SEZERER KURU, Mart,2006. *ISBN 9944-89-077-4*	1	2	-	-	-	-	1	2
5686 SAYILI JEOTERMAL KAYNAKLAR ve DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU ve JEOTERMAL KAYNAKLAR ve DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU UYGULAMA YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ DİĞER MEVZUAT; JMO Yayınları 101 Ankara, Mayıs-2008. *ISBN 978-9944-89-584-2*	1	1	-	-	-	-	1	1
KAYAÇ OLUŞTURAN ÖNEMLİ MİNERALLERİN MİKROSKOPTA İNCELENMELERİ; (*KSN/933*), **JMO Yayınları 42** (Yz) Prof. Dr. Yavuz ERKAN, 1994; 4.Baskı 2007. *ISBN 975-395-137-X*	-	1	2	-	-	-	-	2
Menderes Masifi Kolokyumu (5-10 Kasım 2007) Teknik Gezi Kitabı (8-10 Kasım 2007); **JMO Teknik Gezi Kitapları Serisi 5,** (Hz) Neşat KONAK ve Engin Ö. SÜMER, 2007. *ISSN 978-9944-89-399-2*	1	-	-	-	1	-	2	-
MADEN ARAMA PROJELERİNİN TASARIMI ve DEĞERLENDİRİLMESİ; JMO Yayınları 82, (Yz) Yusuf Ziya ÖZKAN, Ankara, 2004. *ISBN 975-395-713-0*	1	-	-	-	-	-	1	-
5595 SAYILI KANUNLA DEĞİŞİK 3213 SAYILI MADEN KANUNU ve YÖNETMELİKLERİ: ,JMO Yayınları 109, Ankara, 2010.	1	1	-	-	1	-	2	1
JEOLOJİK HARİTA BİLGİSİ, ***Geometri Destekli*****; JMO Yayınları 102,** (Yz) Prof. Dr. Yusuf TATAR, İstanbul (Ankara), 2008. "*Jeoloji Harita Bilgisi, 1975 yılında yayımlanmış Jeoloji Haritalar isimli kitabın geliştirilmesi ve genişletilmesi yoluyla hazırlanmıştır.ISBN978-9944-89-589-7*	-	1	-	-	-	-	-	1
YERBİLİMCİLER İÇİN STATİK ve DİNAMİK; JMO Yayınları 116, (Yz) Mücip TAPAN ve Ali ÖZVAN, Ankara, 2013.	-	1	-	-	-	-	-	1

KİTAP ADI	Üye 2012	Üye 2013	Öğr. Üye 2012	Öğr. Üye 2013	Normal 2012	Normal 2013	Toplam 2012	Toplam 2013
DEPREMLER ve TÜRKİYE HAKKINDA BİLMEK İSTEDİKLERİNİZ; JMO Yayınları 99, (Yz) K.Erçin KASAPOĞLU, Ankara, 2007.*ISBN 978-9944-89-331-2*	-	1	-	-	-	-	-	1
DEPREM "Kitapçıkları";**JMO Yayınları 63, 64, 65, 66**, Şubat, 2003. ***(Panel Serisi: 15, 16, 17, 18)***	-	-	-	1	-	-	-	1
BENTİC FORAMBENTHIC FORAMINIFERA of EASTERN AEGEAN SEA (TURKEY) SYSTEMATICS and AUTOECOLOGY; (Yz) Engin MERİÇ, Niyazi AVŞAR ve Fulva BELGİN, İstanbul,	-	-	1	-	-	-	-	1
TÜRKİYE'NİN MESOZOYİK ve SENOZOYİK YENİ BENTİK FORAMİNİFERLERİ;JMO Yayınları 84, (Yz) Ercüment SİREL, 2004. ***(Emeğin Bilimsel Sentezi Özel Seri:1) ISBN 975-395-725-4***	-	-	1	-	-	-	-	1
TIBBİ JEOLOJİ : Jeolojik ortamların insan sağlığı üzerindeki etkileri; **JMO Çeviri Serisi 2**, (Yz) Miomir M. KOMATINA, (Tbh) Yüksel ÖRGÜN ve Dursun BAYRAK, Ankara, 2012.	2	4	-	-	-	2	2	6
SIVI KAPANIMLAR; JMO Yayınları 96, (Yz) Gülay SEZERER KURU, Mart,2006. *ISBN 9944-89-077-4*	1	2	-	-	-	-	1	2
5686 SAYILI JEOTERMAL KAYNAKLAR ve DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU ve JEOTERMAL KAYNAKLAR ve DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU UYGULAMA YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ DİĞER MEVZUAT; JMO Yayınları 101 Ankara, Mayıs-2008. *ISBN 978-9944-89-584-2*	1	1	-	-	-	-	1	1
KAYAÇ OLUŞTURAN ÖNEMLİ MİNERALLERİN MİKROSKOPTA İNCELENMELERİ; (*KSN/933*), **JMO Yayınları 42** (Yz) Prof. Dr. Yavuz ERKAN, 1994; 4.Baskı 2007. *ISBN 975-395-137-X*	-	1	2	-	-	-	-	2
Menderes Masifi Kolokyumu (5-10 Kasım 2007) Teknik Gezi Kitabı (8-10 Kasım 2007); **JMO Teknik Gezi Kitapları Serisi 5,** (Hz) Neşat KONAK ve Engin Ö. SÜMER, 2007. *ISSN 978-9944-89-399-2*	1	-	-	-	1	-	2	-
MADEN ARAMA PROJELERİNİN TASARIMI ve DEĞERLENDİRİLMESİ; JMO Yayınları 82, (Yz) Yusuf Ziya ÖZKAN, Ankara, 2004. *ISBN 975-395-713-0*	1	-	-	-	-	-	1	-
5595 SAYILI KANUNLA DEĞİŞİK 3213 SAYILI MADEN KANUNU ve YÖNETMELİKLERİ: ,JMO Yayınları 109, Ankara, 2010.	1	1	-	-	1	-	2	1
JEOLOJİK HARİTA BİLGİSİ, ***Geometri Destekli*****; JMO Yayınları 102,** (Yz) Prof. Dr. Yusuf TATAR, İstanbul (Ankara), 2008. "*Jeoloji Harita Bilgisi, 1975 yılında yayımlanmış Jeoloji Haritalar isimli kitabın geliştirilmesi ve genişletilmesi yoluyla hazırlanmıştır.ISBN978-9944-89-589-7*	-	1	-	-	-	-	-	1
YERBİLİMCİLER İÇİN STATİK ve DİNAMİK; JMO Yayınları 116, (Yz) Mücip TAPAN ve Ali ÖZVAN, Ankara, 2013.	-	1	-	-	-	-	-	1

KİTAP ADI	Üye 2012	Üye 2013	Öğr. Üye 2012	Öğr. Üye 2013	Normal 2012	Normal 2013	Toplam 2012	Toplam 2013
SU KUYULARININ AÇILMASI, İŞLETİLMESİ, SORUNLAR ve ÇÖZÜMLERİ; (Yz) Kemal AKPINAR, Ankara, Nisan-2007.	-	1	-	-	1	-	1	1
KAZIKLI TEMELLER; (Yz) Prof.Dr. Altay A.BİRAND, Tekin Yayınevi Müh.Mim. Yayınları, Ankara, 2007. ISBN 978-975-523-039-9	-	1	-	-	-	-	-	1
MÜHENDİSLİK JEOLOJİSİ; (Yz) Işık YILMAZ, Tekin Yayınevi Müh.Mim. Yayınları, Ankara, 2007. ISBN 975-523-037-8	-	-	-	-	-	1	-	1
ŞEHİR ve ÇEVRE JEOLOJİSİ; (Yz) Prof.Dr. Hüseyin KURT ve Yrd.Doç.Dr. Fetullah ARIK, AYBİL Yay., Konya, 2010. ISBN 978-605-4366-01-9	1	-	-	-	1	-	2	-
YAPISAL JEOLOJİ ve Uygulamaları ; (Yz) Prof.Dr. M.Erkan KARAMAN, Ankara, 2006. ISBN 975-94970-0-X	-	1	-	-	-	-	-	1
ZEMİN MEKANİĞİ LABORATUVAR DENEYLERİ ve PROBLEMLER; (Yz) IŞIK YILMAZ, Mustafa YILDIRIM ve İnan KESKİN,Tekin Yayınevi Müh.Mim. Yayınları, Ankara, 2009. ISBN 978-975-523-043-6	-	-	3	-	-	-	-	3
SEDİMANTER PETROGRAFİ; (Yz) Prof.Dr. YAVUZ ERKAN, Genişletilmiş 2.Baskı, Ankara, 2013. ISBN 975-491-097-0	-	-	1	-	-	-	-	1
DİĞER KİTAPLAR	-	-	3	-	-	-	-	3
	-	-	-	-	-	-	-	-
2012-2013 Yılları Satılan Kitap, TOPLAM:								398

	Üye 2012	Üye 2013	Öğr. Üye 2012	Öğr. Üye 2013	Normal 2012	Normal 2013	Toplam 2012	Toplam 2013
SAHA DEFTERİ	4	2	3	40	2	7	58	9
								49
JEOLOG ÇEKİCİ (Aygün)	5	17	9	32	-	1	64	14
								50
JEOLOG ÇEKİCİ (Kurban)	1	2	-	-	7	3	13	8
								5

8. ŞUBE 11.DÖNEM MALİ RAPORU

Şubemizin 11.Genel Kurulunda (2012) görüşülen 2012-2014 yılları Tahmini Bütçesi, Çalışma Programına uygun olarak yeniden düzenlenerek, önce Genel Merkez Yönetim Kurulunun ve sonra JMO 23.Genel Kurulunun onayına sunulmuş ve kabul edilmiştir. Ancak Oda'nın, Oda-Şube (Temsilcilik) Gelir-Gider Bütçesi çerçevesinde öngörülür-planlı mali uygulamaya yatkın olmayan anlayışı, hazırlanan Şube Bütçesinin işlevsiz kalmasına neden olmaktadır. JMO'nun mali işleyişine ilişkin düzenlemeler (usul ve esaslar) "TMMOB JMO Mali İşler Yönetmeliği" ile oldukça ayrıntılı düzenlenmiş, ancak Oda Genel Merkezi, Şube ve Temsilcilikleri tarafından yeterince uygulanamamıştır veya uygulanmasına yönelik "banka hesaplarında/Bütçe Uygulama Esasları'nda olduğu gibi" düzenleyici kurallar getirilmemiştir. AKP iktidarının TMMOB ve Odalarına karşı uyguladığı baskıcı politikalarının mali yönüyle ilgili yaptığı Yasa ve Yönetmelik düzenlemelerinin de bir sonucu olarak Oda'nın içinde bulunduğu günümüz ekonomik koşulları, mali yapının-işleyişin daha açık bir biçimde yeniden tanımlanmasını gerektirir. Yapılacak mali düzenlenmelerle Şube ve Temsilciliklerin, çalışma sürecinde elde ettikleri gelirlerinin belli bir oranını Oda Genel Merkezine aktarmaları ve böylece Oda birimlerin daha sorumlu, Gelir ve Giderlerini tüm birimlerle karşılaştırarak-dengeliyerek, planlı-programlı çalışması sağlanabilir. Buna ilişkin bir hüküm TMMOB ve JMO Ana Yönetmeliğinde yoktur; ancak, örneğin, Elektrik Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası gibi TMMOB'nin bazı Odalarının Ana Yönetmeliklerinde veya Mali İşler Yönetmeliklerinde bulunur.

Şubemiz bütçesi, İzmir Şube Merkezi ile Aydın, Manisa, Muğla İl ve Milas İlçe Temsilciliklerini kapsar gibi görünse de, mali (ve ilintili olarak idari) işleyiş nedeniyle Oda-Şube Merkezi (*İzmir*) ve Oda-İl/İlçe Temsilciliği (*Aydın/Manisa/Muğla-Milas*) arasındaki ilişkiler bağlamında değerlendirilmelidir.

		Üye Ödenti Geliri	%	Büro Tescil Geliri	%	Rapor Onay Geliri	%	(vd)Gelirler Toplamı	*Giderler Toplamı	Maaş, SSK Muhtasar	Giderler Toplamı
İZMİR Merkez	2012	28.060.50	%6.34	23.872.50	%5.39	370.770.50	%84.73	437.613.00	234.654.71	146.368.06	381.022.71
	2013	64.155.00	%13.39	36.840.00	%7.69	207.987.00	%43.42	478.894.93	276.759.81	181.262.07	458.021.88
AYDIN İl Temsilciliği	2012	11.209.25	%10.11	7.323.00	%6.61	88.893.97	%80.25	110.768.72	40.915.93	37.449.05	78.364.98
	2013	10.583.00	%8.91	13.319.50	%11.22	89.147.51	%75.12	118.681.01	40.166.01	44.137.22	84.303.23
MANİSA İl Temsilciliği	2012	4.777.50	%3.93	4.177.50	%3.43	111.950.00	%92	121.645.00	18.154.21	26.486.84	44.641.05
	2013	3.222.00	%3.18	8.220.00	%7.99	89.592.50	%87.07	102.898.50	30.968.58	42.553.15	73.521.73
MUĞLA İl Temsilciliği	2012	3.176.50	%2.69	5.756.50	%4.87	108.479.50	%91.78	118.195.00	28.552.46	40.755.24	69.307.70
	2013	8.008.50	%5.76	8.200.20	%5.9	120.907.50	%87	138.966.00	30.101.20	38.750.85	68.852.05
MİLAS İlçe Temsilciliği	2012	810.00	%4	1.592.50	%7.86	17.850.00	%88.14	20.252.50	12.600.29		
	2013	432.00	%2.15	1.800.00	%8.95	17.160.00	%85.27	20.124.00	12.136.89		
İZMİR ŞUBESİ Genel	2012	48.033.75	%5.94	43.722.00	%5.41	697.943.97	%86.33	808.474.22	334.877.60	251.059.19	573.336.44
	2013	86.400.50	%10.05	68.379.50	%7.95	524.794.51	%61.05	859.564.44	390.132.49	306.703.29	684.698.89
İZMİR ŞUBESİ	2012/2013	134.434.25	%8.06	112.101.50	%6.72	1.222.738.48	%73.30	1.668.038.66	725.010.09	557.762.48	1.258.035.33

**Personel ücretleri dışındaki Giderler*

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2012-31.12.2012 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

		İZMİR	AYDIN	MANİSA	MİLAS	MUĞLA	İZMİR TEM. TOPLAM	TOPLAM
KOD	A. GELİRLER	437.613,00	110.768,72	121.645,00	20.252,50	118.195,00	370.861,22	808.474,22
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	28.443,00	11.314,25	4.777,50	810,00	3.229,00	20.130,75	48.573,75
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	382,50	105,00	52,50	0,00	52,50	210,00	**592,50**
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	28.060,50	11.209,25	4.725,00	810,00	3.176,50	19.920,75	47.981,25
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	27.955,50	11.081,75	4.725,00	810,00	3.176,50	19.793,25	**47.748,75**
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	105,00	127,50	0,00	0,00	0,00	127,50	**232,50**
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	396.873,00	97.323,97	116.767,50	19.442,50	114.956,00	348.489,97	745.362,97
600.02.01	KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.02.01.01	SEMİNER KURULTAY GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.02.01.02	KURS GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.02.01.03	SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	370.770,50	88.893,97	111.950,00	17.850,00	108.479,50	327.173,47	**697.943,97**
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	7.125,00	2.071,00	275,00	542,50	275,00	3.163,50	**10.288,50**
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	16.747,50	5.252,00	3.902,50	1.050,00	5.481,50	15.686,00	**32.433,50**
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	1.430,00	190,00	150,00	0,00	650,00	990,00	**2.420,00**
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	800,00	917,00	490,00	0,00	70,00	1.477,00	**2.277,00**
							0,00	
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	5.101,00	85,50	100,00	0,00	0,00	185,50	5.286,50
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	280,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**280,00**
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	4.821,00	85,50	100,00	0,00	0,00	185,50	**5.006,50**
600.04	DİĞER GELİRLER	7.196,00	2.045,00	0,00	0,00	10,00	2.055,00	9.251,00
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	4.310,00	45,00	0,00	0,00	0,00	45,00	**4.355,00**
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.04.04	BANKA FAİZ GERLİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	2.886,00	2.000,00	0,00	0,00	10,00	2.010,00	**4.896,00**
600.05	DİGER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
600.05.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.05.02	TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
	TOPLAM	437.613,00	110.768,72	121.645,00	20.252,50	118.195,00	370.861,22	808.474,22

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2012-31.12.2012 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

	TOPLAM		TOPLAM
A. GELİRLER	**808.474,22**	**E. GİDERLER**	**334.877,60**
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	**48.573,75**	**PERSONEL GİDERİ**	**6.450,00**
ÜYE KAYIT GELİRLERİ	**592,50**	ESAS ÜCRETLER	**6.100,00**
ÜYE ÖDENTİLERİ	**47.981,25**	SSK ÖDEMELERİ	**350,00**
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	**47.748,75**	SENDİKA KESİNTİLERİ	**0,00**
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	**232,50**	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	**0,00**
	0,00	**DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER**	**101.244,28**
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	**745.362,97**	**PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ**	**2.790,87**
KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	**0,00**	PTT GİDERLERİ	**713,10**
SEMİNER KURULTAY GELİRLERİ	**0,00**	KARGO GİDERLERİ	**2.077,77**
KURS GELİRLERİ	**0,00**	**HABERLEŞME GİDERLERİ**	**12.247,29**
SEMPOZYUM GELİRLERİ	**0,00**	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	**7.495,81**
RAPOR ONAY GELİRLERİ	**697.943,97**	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	**1.922,60**
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	**10.288,50**	ADSL ÖDEMELERİ	**2.678,08**
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	**32.433,50**	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	**150,80**
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	**2.420,00**	**AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ**	**14.342,00**
DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	**2.277,00**	ISITMA GİDERLERİ	**271,00**
	0,00	SU GİDERLERİ	**2.841,28**
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	**5.286,50**	ELEKTRİK GİDERLERİ	**11.229,72**
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	**280,00**	**BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ**	**18.225,30**
KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	**5.006,50**	İŞYERİ-AP.AİDAT GİDERİ	**13.800,00**
	0,00	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	**4.425,30**
DİĞER GELİRLER	**9.251,00**	DANIŞMANLIK GİDERİ	**0,00**
KİRA GELİRLERİ	**0,00**	TELİF HAKLARI GİDERİ	**0,00**
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	**4.355,00**	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	**45.471,22**
BASIM KATKI GELİRLERİ	**0,00**	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	**8.167,60**
BANKA FAİZ GERLİRLERİ	**0,00**	**ÇEŞİTLİ GİDERLER**	**100.569,19**
DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	**4.896,00**	KİRA GİDERLERİ	**25.710,00**
		YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	**18.999,02**
DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GELİRLERİ	**0,00**	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	**30.977,32**
DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GELİRLERİ	**0,00**	İLAN GİDERLERİ	**0,00**
TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GELİRLERİ	**0,00**	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	**267,00**
		D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	**595,88**
		BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	**150,00**
		GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	**48,75**
		BANKA GİDERLERİ	**51,50**
		DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	**0,00**
		DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	**0,00**
		DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	**23.769,72**
		İNŞAAT GİDERLERİ	**0,00**
		AMACA YÖNELİK GİDERLER	**41.535,13**
		KONGRE SEMPOZYUM KURULTAY GİDERLERİ	**5.815,37**
		EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	**3.519,57**
		SEMİNER GİDERLERİ	**9.020,34**
		GENEL KURUL GİDERLERİ	**8.446,52**
		BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	**8.628,72**
		MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	**6.104,61**
		LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	**0,00**
		ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	**0,00**
		SOSYAL DAYANIŞMA FONU YARDIM.GİDERLERİ	**0,00**
		BÜRO GİDERLERİ	**28.352,31**
		BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASİYE GİDERLERİ	**14.593,45**
		BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	**7.288,52**
		TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	**5.906,67**
		GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	**563,67**
		YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	**70,00**
		BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	**0,00**
		KİTAP BASIM GİDERLERİ	**0,00**
		DİĞER BASIM GİDERLERİ	**70,00**
		VERGİ RESİM VE HARÇLAR	**840,47**
		EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	**755,18**
		MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	**0,00**
		DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	**85,29**
		TMMOB ÖDEMELERİ	**0,00**
		BİRLİK HİSSESİ	**0,00**
		OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	**0,00**
		GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	**48.041,82**
		GAYRİMENKUL ALIMLARI	**0,00**
		DEMİRBAŞ ALIMLARI	**48.041,82**
		DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	**7.774,40**
		DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	**5.974,40**
		TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GİDERLERİ	**1.800,00**
		GELİR GİDER FARKI	**473.596,62**
GELİRLER TOPLAMI	**808.474,22**	**GİDERLER TOPLAMI**	**808.474,22**

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2012-31.12.2012 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

KOD	E GİDERLER	İZMİR	AYDIN	MANİSA	MİLAS	MUĞLA	İZMİR TEM. TOPLAM	TOPLAM
770.02	**PERSONEL GİDERİ**	**1.320,00**	**2.865,00**	**1.215,00**	**0,00**	**1.050,00**	**5.130,00**	**6.450,00**
770.02.01	ESAS ÜCRETLER	1.320,00	2.515,00	1.215,00	0,00	1.050,00	**4.780,00**	**6.100,00**
770.02.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00	350,00	0,00	0,00	0,00	**350,00**	**350,00**
770.02.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.02.04	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.03	**DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER**	**67.059,57**	**11.624,44**	**8.862,96**	**2.418,85**	**11.278,46**	**34.184,71**	**101.244,28**
770.03.01	**PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ**	**2.066,77**	**306,52**	**212,76**	**40,26**	**164,56**	**724,10**	**2.790,87**
770.03.01.01	PTT GİDERLERİ	571,85	9,50	131,75	0,00	0,00	**141,25**	**713,10**
770.03.01.02	KARGO GİDERLERİ	1.494,92	297,02	81,01	40,26	164,56	**582,85**	**2.077,77**
770.03.01.03	**HABERLEŞME GİDERLERİ**	**6.503,75**	**2.721,25**	**789,00**	**1.230,04**	**1.003,25**	**5.743,54**	**12.247,29**
770.03.01.03.	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	4.127,85	1.917,75	455,75	379,96	614,50	**3.367,96**	**7.495,81**
770.03.01.03.	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	1.869,10	0,00	0,00	0,00	53,50	**53,50**	**1.922,60**
770.03.01.03.	ADSL ÖDEMELERİ	456,00	803,50	333,25	750,08	335,25	**2.222,08**	**2.678,08**
770.03.01.03.	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	50,80	0,00	0,00	100,00	0,00	**100,00**	**150,80**
770.03.02	**AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ**	**11.586,15**	**1.312,45**	**474,20**	**230,55**	**738,65**	**2.755,85**	**14.342,00**
770.03.02.01	ISITMA GİDERLERİ	271,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**271,00**
770.03.02.02	SU GİDERLERİ	2.289,03	400,00	52,20	0,00	100,05	**552,25**	**2.841,28**
770.03.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	9.026,12	912,45	422,00	230,55	638,60	**2.203,60**	**11.229,72**
770.03.03	**BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ**	**15.467,30**	**1.485,00**	**360,00**	**118,00**	**795,00**	**2.758,00**	**18.225,30**
770.03.03.01	İŞYERİ-AP.AİDAT GİDERİ	11.400,00	1.320,00	360,00	0,00	720,00	**2.400,00**	**13.800,00**
770.03.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	4.067,30	165,00	0,00	118,00	75,00	**358,00**	**4.425,30**
770.03.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.03.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.03.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	24.189,00	5.694,22	7.011,00	0,00	8.577,00	**21.282,22**	**45.471,22**
770.03.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	7.246,60	105,00	16,00	800,00	0,00	**921,00**	**8.167,60**
770.04	**ÇEŞİTLİ GİDERLER**	**60.476,36**	**13.742,84**	**4.822,14**	**8.183,40**	**13.344,45**	**40.092,83**	**100.569,19**
770.04.01	KİRA GİDERLERİ	0,00	7.800,00	3.600,00	5.900,00	8.410,00	**25.710,00**	**25.710,00**
770.04.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	12.857,00	2.390,98	250,00	1.096,00	2.405,04	**6.142,02**	**18.999,02**
770.04.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	23.282,12	3.316,56	825,39	1.156,90	2.396,35	**7.695,20**	**30.977,32**
770.04.04	İLAN GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.04.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	218,94	0,00	0,00	0,00	48,06	**48,06**	**267,00**
770.04.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	595,88	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**595,88**
770.04.07	BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**150,00**
770.04.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00	0,00	48,75	0,00	0,00	**48,75**	**48,75**
770.04.09	BANKA GİDERLERİ	21,00	0,00	0,00	30,50	0,00	**30,50**	**51,50**
770.04.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.04.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.04.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	23.351,42	235,30	98,00	0,00	85,00	**418,30**	**23.769,72**
770.04.13	İNŞAAT GİDERLERİ							**0,00**
770.05	**AMACA YÖNELİK GİDERLER**	**31.627,15**	**9.158,34**	**124,60**	**625,04**	**0,00**	**9.907,98**	**41.535,13**
770.05.01	KONGRE SEMPOZYUM KURULTAY GİDERLERİ	5.760,77	0,00	54,60	0,00	0,00	**54,60**	**5.815,37**
770.05.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	3.519,57	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**3.519,57**
770.05.03	SEMİNER GİDERLERİ	0,00	9.020,34	0,00	0,00	0,00	**9.020,34**	**9.020,34**
770.05.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	8.238,52	138,00	70,00	0,00	0,00	**208,00**	**8.446,52**
770.05.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	8.003,68	0,00	0,00	625,04	0,00	**625,04**	**8.628,72**
770.05.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	6.104,61	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**6.104,61**
770.05.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05.09	SOSYAL DAYANIŞMA FONU YARDIM.GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.06	**BÜRO GİDERLERİ**	**18.572,63**	**3.487,31**	**2.475,11**	**1.313,00**	**2.504,26**	**9.779,68**	**28.352,31**
770.06.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASİYE GİDERLERİ	7.901,24	1.513,30	1.437,70	1.313,00	2.428,21	**6.692,21**	**14.593,45**
770.06.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	6.756,18	402,10	130,24	0,00	0,00	**532,34**	**7.288,52**
770.06.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	3.351,54	1.571,91	907,17	0,00	76,05	**2.555,13**	**5.906,67**
770.06.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	563,67	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**563,67**
770.07	**YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**70,00**	**70,00**	**70,00**
770.07.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.07.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.07.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	**70,00**	**70,00**
770.08	**VERGİ RESİM VE HARÇLAR**	**717,18**	**38,00**	**0,00**	**0,00**	**85,29**	**123,29**	**840,47**
770.08.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	717,18	38,00	0,00	0,00	0,00	**38,00**	**755,18**
770.08.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.08.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	85,29	**85,29**	**85,29**
770.10	**TMMOB ÖDEMELERİ**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
770.10.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.10.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.11	**GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI**	**47.981,82**	**0,00**	**0,00**	**60,00**	**0,00**	**60,00**	**48.041,82**
770.11.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.11.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	47.981,82	0,00	0,00	60,00	0,00	**60,00**	**48.041,82**
770.09	**DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ**	**6.900,00**	**0,00**	**654,40**	**0,00**	**220,00**	**874,40**	**7.774,40**
770.09.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	5.100,00	0,00	654,40	0,00	220,00	**874,40**	**5.974,40**
770.09.02	TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GİDERLERİ	1.800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**1.800,00**
	GİDERLER TOPLAMI	**234.654,71**	**40.915,93**	**18.154,21**	**12.600,29**	**28.552,46**	**100.222,89**	**334.877,60**

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2013-31.12.2013 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

		İZMİR	AYDIN	MANİSA	MİLAS	MUĞLA	İZMİR TEM. TOPLAM	TOPLAM
KOD	**A. GELİRLER**	**478.894 93**	**118.681 01**	**102.898 50**	**20.124 00**	**138.966 00**	**380.669 51**	**859.564,44**
600.01	**ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ**	**64.920,00**	**10.691,00**	**3.267,00**	**864,00**	**8.091,00**	**22.913,00**	**87.833,00**
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	765,00	108,00	45,00	0,00	82,50	235,50	**1.000,50**
600.01.02	**ÜYE ÖDENTİLERİ**	**64.155,00**	**10.583,00**	**3.222,00**	**864,00**	**8.008,50**	**22.677,50**	**86.832,50**
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	26.787,00	7.529,00	2.034,00	432,00	4.363,50	14.358,50	**41.145,50**
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	37.368,00	3.054,00	1.188,00	432,00	3.645,00	8.319,00	**45.687,00**
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.02	**BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ**	**305.085,50**	**107.567,01**	**99.428,00**	**19.260,00**	**130.875,00**	**357.130,01**	**662.215,51**
600.02.01	KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	54.422,50	4.500,00	0,00	0,00	0,00	4.500,00	**58.922,50**
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	207.987,00	89.147,51	90.592,50	17.160,00	120.907,50	317.807,51	**525.794,51**
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	5.400,50	1.500,00	600,00	300,00	300,00	2.700,00	**8.100,50**
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	31.440,00	11.819,50	7.620,00	1.800,00	8.521,00	29.760,50	**61.200,50**
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	5.075,50	600,00	480,00	0,00	665,50	1.745,50	**6.821,00**
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	760,00	0,00	135,50	0,00	481,00	616,50	**1.376,50**
600.03	**YAYIN SATIŞ GELİRLERİ**	**4.853,50**	**83,00**	**203,50**	**0,00**	**0,00**	**286,50**	**5.140,00**
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	4.853,50	83,00	203,50	0,00	0,00	286,50	**5.140,00**
600.04	**DİĞER GELİRLER**	**104.035,93**	**340,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**340,00**	**104.375,93**
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	2.674,00	310,00	0,00	0,00	0,00	310,00	**2.984,00**
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	1.715,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**1.715,00**
600.04.04	BANKA FAİZ GERLİRLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	99.646,93	30,00	0,00	0,00	0,00	30,00	**99.676,93**
	TOPLAM	**478.894,93**	**118.681,01**	**102.898,50**	**20.124,00**	**138.966,00**	**380.669,51**	**859.564,44**

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2013-31.12.2013 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

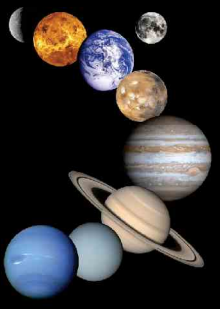
	TOPLAM		TOPLAM
A. GELİRLER	**859.564,44**	**E GİDERLER**	**390.132,49**
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	**87.833,00**	**PERSONEL GİDERİ**	**6.480,00**
ÜYE KAYIT GELİRLERİ	**1.000,50**	ESAS ÜCRETLER	**6.480,00**
ÜYE ÖDENTİLERİ	**86.832,50**	SSK ÖDEMELERİ	**0,00**
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	**41.145,50**	SENDİKA KESİNTİLERİ	**0,00**
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	**45.687,00**	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	**0,00**
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	**0,00**	**DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER**	**115.291,09**
		PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	**3.308,92**
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	**662.215,51**	PTT GİDERLERİ	**174,25**
KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	**58.922,50**	KARGO GİDERLERİ	**3.134,67**
RAPOR ONAY GELİRLERİ	**525.794,51**	**HABERLEŞME GİDERLERİ**	**20.865,48**
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	**8.100,50**	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	**6.776,59**
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	**61.200,50**	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	**8.737,15**
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	**6.821,00**	ADSL ÖDEMELERİ	**4.334,49**
DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	**1.376,50**	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	**1.017,25**
	0,00	**AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ**	**17.687,55**
	0,00	ISITMA GİDERLERİ	**350,00**
	0,00	SU GİDERLERİ	**3.002,52**
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	**5.140,00**	ELEKTRİK GİDERLERİ	**14.335,03**
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	**0,00**	**BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ**	**22.117,33**
KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	**5.140,00**	İŞYERİ-A.P.A İDAT GİDERİ	**17.165,00**
	0,00	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	**4.952,33**
DİĞER GELİRLER	**104.375,93**	DANIŞMANLIK GİDERİ	**13.176,54**
KİRA GELİRLERİ	**0,00**	TELİF HAKLARI GİDERİ	**0,00**
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	**2.984,00**	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	**33.498,85**
BASIM KATKI GELİRLERİ	**1.715,00**	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	**4.636,42**
BANKA FAİZ GERLİRLERİ	**0,00**	**ÇEŞİTLİ GİDERLER**	**160.633,75**
DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	**99.676,93**	KİRA GİDERLERİ	**100.163,00**
		YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	**19.488,46**
		TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	**30.392,84**
		İLAN GİDERLERİ	**59,00**
		MAHKEME NOTER GİDERLERİ	**99,17**
		D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	**1.138,36**
		BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	**0,00**
		GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	**52,89**
		BANKA GİDERLERİ	**989,75**
		DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	**0,00**
		DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	**0,00**
		DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	**8.250,28**
		AMACA YÖNELİK GİDERLER	**79.507,16**
		KONGRE SEMPOZYUM KURULTAY GİDERLERİ	**40.722,46**
		EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	**12.523,35**
		SEMİNER GİDERLERİ	**19.430,87**
		GENEL KURUL GİDERLERİ	**0,00**
		BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	**6.830,48**
		MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	**0,00**
		LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	**0,00**
		ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	**0,00**
		SOSYAL DAYANIŞMA FONU YARDIM.GİDERLERİ	**0,00**
		BÜRO GİDERLERİ	**20.919,49**
		BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASİYE GİDERLERİ	**13.955,43**
		BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	**1.637,01**
		TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	**4.744,91**
		GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	**582,14**
		YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	**179,36**
		BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	**0,00**
		KİTAP BASIM GİDERLERİ	**0,00**
		DİĞER BASIM GİDERLERİ	**179,36**
		VERGİ RESİM VE HARÇLAR	**1.367,95**
		EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	**773,10**
		MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	**0,00**
		DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	**594,85**
		TMMOB ÖDEMELERİ	**0,00**
		BİRLİK HİSSESİ	**0,00**
		OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	**0,00**
		GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	**2.624,81**
		GAYRİMENKUL ALIMLARI	**0,00**
		DEMİRBAŞ ALIMLARI	**2.624,81**
		DİGER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	**3.128,88**
		DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	**2.440,00**
		TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GİDERLERİ	**688,88**
GELİRLER TOPLAMI	**859.564,44**	**GİDERLER TOPLAMI**	**390.132,49**

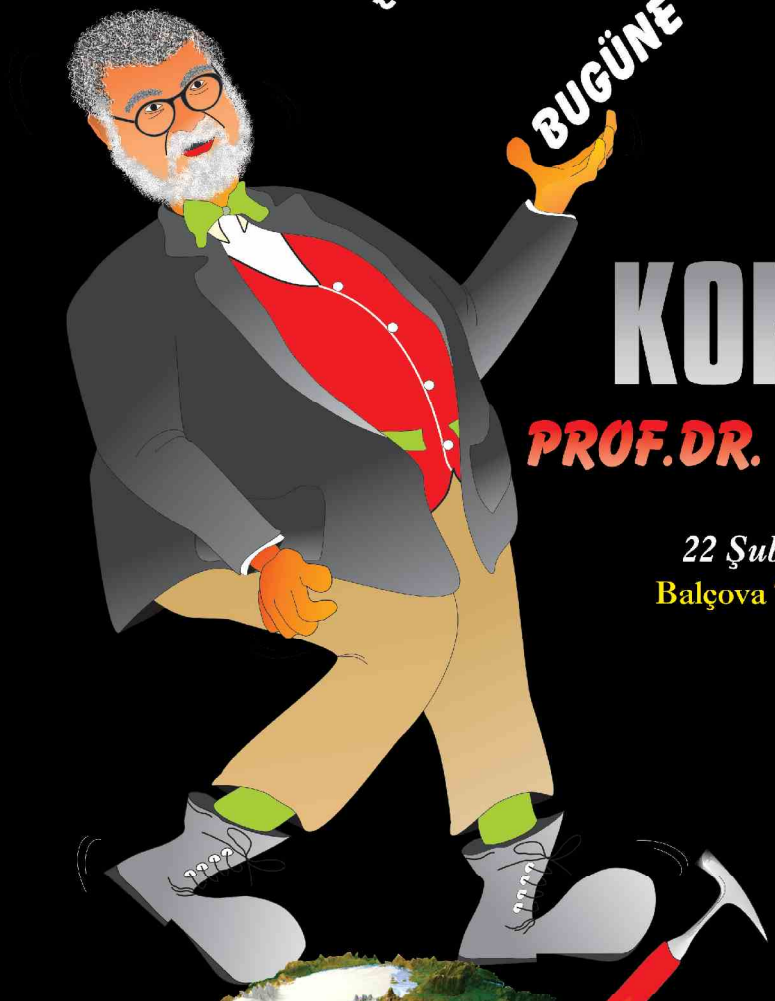
TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2013-31.12.2013 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU

KOD		İZMİR	AYDIN	MANİSA	MİLAS	MUĞLA	İZMİR TEM. TOPLAM	TOPLAM
	E GİDERLER	**276.759,81**	**40.166,01**	**30.968,58**	**12.136,89**	**30.101,20**	**113.372,68**	**390.132,49**
770.02	**PERSONEL GİDERİ**	**0,00**	**2.160,00**	**2.160,00**	**0,00**	**2.160,00**	**6.480,00**	**6.480,00**
770.02.01	ESAS ÜCRETLER	0,00	2.160,00	2.160,00	0,00	2.160,00	**6.480,00**	**6.480,00**
770.02.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.02.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.02.04	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.03	**DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER**	**73.850,23**	**12.631,93**	**11.139,41**	**3.861,62**	**13.807,90**	**41.440,86**	**115.291,09**
770.03.01	**PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ**	**2.750,20**	**279,06**	**126,06**	**7,23**	**146,37**	**558,72**	**3.308,92**
770.03.01.01	PTT GİDERLERİ	169,30	0,00	4,95	0,00	0,00	**4,95**	**174,25**
770.03.01.02	KARGO GİDERLERİ	2.580,90	279,06	121,11	7,23	146,37	**553,77**	**3.134,67**
770.03.01.03	**HABERLEŞME GİDERLERİ**	**13.299,15**	**2.989,50**	**2.308,50**	**1.181,08**	**1.087,25**	**7.566,33**	**20.865,48**
770.03.01.03.	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	3.047,00	1.562,75	1.083,25	463,84	619,75	**3.729,59**	**6.776,59**
770.03.01.03.	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	8.498,40	170,25	0,00	0,00	68,50	**238,75**	**8.737,15**
770.03.01.03.	ADSL ÖDEMELERİ	736,50	1.256,50	1.225,25	717,24	399,00	**3.597,99**	**4.334,49**
770.03.01.03.	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	1.017,25	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**1.017,25**
770.03.02	**AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ**	**14.332,01**	**1.048,58**	**909,30**	**686,64**	**711,02**	**3.355,54**	**17.687,55**
770.03.02.01	ISITMA GİDERLERİ	350,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**350,00**
770.03.02.02	SU GİDERLERİ	2.375,42	238,68	59,00	237,70	91,72	**627,10**	**3.002,52**
770.03.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	11.606,59	809,90	850,30	448,94	619,30	**2.728,44**	**14.335,03**
770.03.03	**BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ**	**17.915,48**	**1.575,00**	**1.272,41**	**634,44**	**720,00**	**4.201,85**	**22.117,33**
770.03.03.01	İŞYERİ-APAİDAT GİDERİ	14.525,00	1.560,00	360,00	0,00	720,00	**2.640,00**	**17.165,00**
770.03.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	3.390,48	15,00	912,41	634,44	0,00	**1.561,85**	**4.952,33**
770.03.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	13.176,54	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**13.176,54**
770.03.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.03.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	8.295,99	6.739,79	6.523,14	796,67	11.143,26	**25.202,86**	**33.498,85**
770.03.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	4.080,86	0,00	0,00	555,56	0,00	**555,56**	**4.636,42**
770.04	**ÇEŞİTLİ GİDERLER**	**110.875,08**	**14.927,56**	**14.545,48**	**7.211,75**	**13.073,88**	**49.758,67**	**160.633,75**
770.04.01	KİRA GİDERLERİ	62.363,00	9.750,00	11.487,50	6.500,00	10.062,50	**37.800,00**	**100.163,00**
770.04.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	15.743,33	2.103,10	354,00	256,00	1.032,03	**3.745,13**	**19.488,46**
770.04.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	22.486,72	3.029,46	2.627,04	362,00	1.887,62	**7.906,12**	**30.392,84**
770.04.04	İLAN GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	59,00	**59,00**	**59,00**
770.04.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00	0,00	66,44	0,00	32,73	**99,17**	**99,17**
770.04.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	1.138,36	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**1.138,36**
770.04.07	BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.04.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	52,89	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**52,89**
770.04.09	BANKA GİDERLERİ	928,00	0,00	10,50	51,25	0,00	**61,75**	**989,75**
770.04.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.04.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.04.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	8.162,78	45,00	0,00	42,50	0,00	**87,50**	**8.250,28**
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05	**AMACA YÖNELİK GİDERLER**	**72.894,16**	**6.454,00**	**0,00**	**159,00**	**0,00**	**6.613,00**	**79.507,16**
770.05.01	KONGRE SEMPOZYUM KURULTAY GİDERLERİ	40.722,46	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**40.722,46**
770.05.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	12.523,35	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**12.523,35**
770.05.03	SEMİNER GİDERLERİ	12.976,87	6.454,00	0,00	0,00	0,00	**6.454,00**	**19.430,87**
770.05.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	6.671,48	0,00	0,00	159,00	0,00	**159,00**	**6.830,48**
770.05.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.05.09	SOSYAL DAYANIŞMA FONU YARDIM.GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.06	**BÜRO GİDERLERİ**	**12.675,87**	**3.653,64**	**2.713,69**	**904,52**	**971,77**	**8.243,62**	**20.919,49**
770.06.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASİYE GİDERLERİ	9.974,96	1.714,24	1.174,41	184,00	907,82	**3.980,47**	**13.955,43**
770.06.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	1.076,40	125,00	199,61	236,00	0,00	**560,61**	**1.637,01**
770.06.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	1.042,37	1.814,40	1.339,67	484,52	63,95	**3.702,54**	**4.744,91**
770.06.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	582,14	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**582,14**
770.07	**YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)**	**179,36**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**179,36**
770.07.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.07.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.07.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	179,36	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**179,36**
770.08	**VERGİ RESİM VE HARÇLAR**	**1.280,30**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**87,65**	**87,65**	**1.367,95**
770.08.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	773,10	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**773,10**
770.08.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.08.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	507,20	0,00	0,00	0,00	87,65	**87,65**	**594,85**
770.10	**TMMOB ÖDEMELERİ**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
770.10.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.10.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.11	**GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI**	**2.124,81**	**250,00**	**250,00**	**0,00**	**0,00**	**500,00**	**2.624,81**
770.11.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**	**0,00**
770.11.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	2.124,81	250,00	250,00	0,00	0,00	**500,00**	**2.624,81**
770.09	**DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ**	**2.880,00**	**88,88**	**160,00**	**0,00**	**0,00**	**248,88**	**3.128,88**
770.09.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	2.280,00	0,00	160,00	0,00	0,00	**160,00**	**2.440,00**
770.09.02	TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GİDERLERİ	600,00	88,88	0,00	0,00	0,00	**88,88**	**688,88**
	GİDERLER TOPLAMI	**276.759,81**	**40.166,01**	**30.968,58**	**12.136,89**	**30.101,20**	**113.372,68**	**390.132,49**

YERKÜRE

OLUŞUMUNDAN BUGÜNE



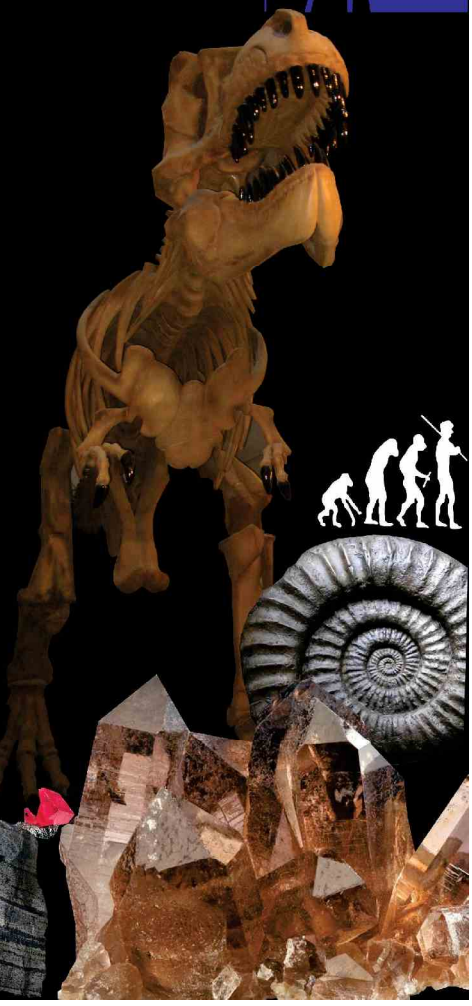


KONFERANS

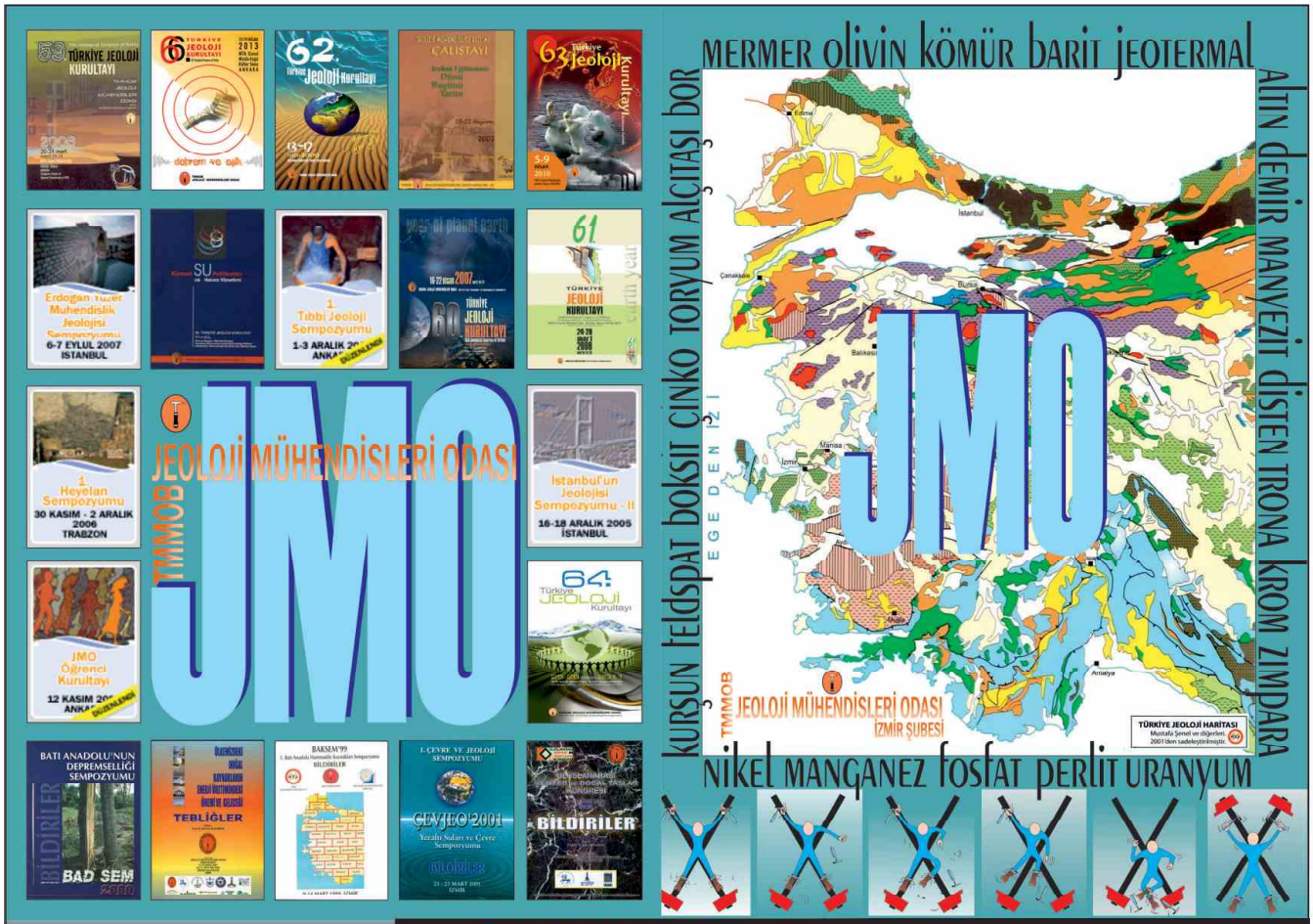
PROF.DR. A.M.CELAL ŞENGÖR

22 Şubat 2014, Cumartesi

Balçova Termal Hotel - İZMİR



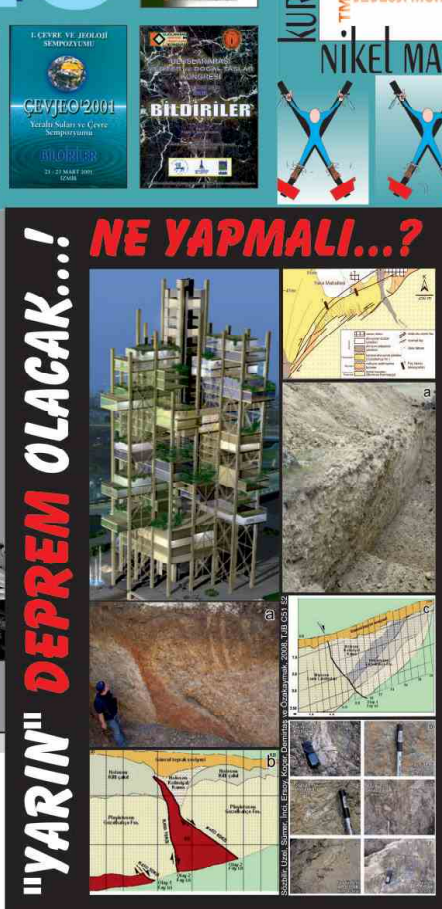
TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ


59 TÜRKİYE JEOLOJİ KURULTAYI
6 JEOLOJİ KURULTAYI 2013
62. Türkiye Jeoloji Kurultayı
63 Türkiye Jeoloji Kurultayı
Erdoğan Tuzer Mühendislik Jeolojisi Sempozyumu 6-7 EYLUL 2007 ISTANBUL
1. Tıbbi Jeoloji Sempozyumu 1-3 ARALIK
61 TÜRKİYE JEOLOJİ KURULTAYI
1 Heyelan Sempozyumu 30 KASIM - 2 ARALIK 2006 TRABZON
İstanbul'un Jeolojisi Sempozyumu - II 16-18 ARALIK 2005 İSTANBUL
JMO Öğrenci Kurultayı 12 KASIM
64 Türkiye Jeoloji Kurultayı
BATI ANADOLU'NUN DEPREMSELLİĞİ SEMPOZYUMU BAD SEM
TEBLİĞLER
BAKSEM'99
I. ÇEVRE VE JEOLOJİ SEMPOZYUMU ÇEVJEO 2001
BİLDİRİLER
TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
JMO

MERMER olivin kömür barit jeotermal
KURŞUN feldspat boksit çinko toryum alçıtası bor
ALTIN demir manyezit dişten trona krom zımpara
nikel manganez fosfat perlit uranyum
EGE DENİZİ
İstanbul
Çanakkale
Balıkesir
Manisa
İzmir
Aydın
Muğla
Antalya
TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ
TÜRKİYE JEOLOJİ HARİTASI
JMO

"YARIN" DEPREM OLACAK...!
NE YAPMALI...?
POSEİDON BAĞLANMALI...!

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ
İZMİRin JEOLOJİK YAPISI
DEPREM ZEMİN ve FAYLAR ve de... ilçeler
TÜBİTAK
Türkiye, jeolojik, topoğrafik yapısı ve iklim özellikleri nedeniyle, afet türlerinin hemen tamamından, az ya da çok, etkilenmektedir. Doğal olaylara bağlı olarak gelişen afetler sonucunda oluşan ölünlerin
% 65'i depreme,
% 15'i heyelana,
% 12'si su basmasına
% 7'si kaya düşmesi ve
% 1'i çığ düşmesine bağlıdır...


"YARIN" DEPREM OLACAK...!
NE YAPMALI...?
TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

"YARIN" DEPREM OLACAK...!
NE YAPMALI...?
TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ

"YARIN" DEPREM OLACAK...!
NE YAPMALI...?
TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ