

ÖRGÜTLENME KOMİSYONU RAPORU

JMO 20. Dönem Yönetim Kurulu, “Şube-Temsilcilik-İşyeri Temsilciliği örgüt birim mevcut yapılarının incelenmesi, üye-serbest büro, örgütsel işleyiş, etkinlikler ile idari ve mali durumları gibi mevcut konumların değerlendirilmesi, Şube-Merkez etkinlik alanlarının irdelenerek, öneriler geliştirilmesi” amacıyla 22.05.2007 tarih ve 3352/407 kararı ile Oda üyelerinden Faruk İlgün, Oktay Ekinci, Hakkı Atıl, Ali Çakmakoglu, Dündar Çağlan, İsmet Cengiz ve Çetin Kurtoğlu'ndan oluşan “**JMO Örgütlenme Komisyonu**” kurmuştur.

Komisyon, kuruluş amacına yönelik olarak yaptığı çalışmalarda, aşağıda sıralanan biçimsel ayırımsamaya dayalı “**JMO Örgütlenme Raporu-2008**” hazırlanmasını ve bu bağlamda; yeni Şube açılma istemleri ile Merkez veya Şubeye bağlı illerin konumlarına ilişkin önerilerini Oda Yönetim Kuruluna sunmayı kararlaştırmıştır.

- I- “*Merkez, Şube ve Temsilcilikler*”
- II- “*Kurul, Komisyon ve Mesleki Teknik Denetçiler*”
- III- “*Kamu ve Özel Sektörde Çalışanlar ile İşsiz Jeoloji Mühendisleri*”
- IV- “*Jeoloji Mühendisliği Hizmet Alanlarına Göre Çalışan Jeoloji Mühendisleri*”
- V- “*TMMOB Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları*”
- VI- “*Ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar*”
- VII- “*Mali yapı*”

Bu ayırımsamaya göre irdelenen Oda örgütlenmesi:

A- Merkez, Şube ve Temsilcilikler, Kurul ve Komisyonlar ve TMMOB'ye ilişkin

(EKI, II, III)

1. Oda'nın 21. Çalışma Döneminde 11 Şubesi, Şubelere bağlı 48 İl ve 1 İlçe Temsilciliği, Merkeze bağlı 14 İl Temsilciliği bulunmaktadır; toplam 12 ilde Temsilciliğimiz yoktur.

2. Oda amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik olarak Merkez, Şube ve İl-İlçe Temsilcilik Kurullarına yardımcı olmak için oluşturulan komisyonların; çeşitleri, kuruluşu, görev ve yetkileri ile üyelerinin seçimi, çekilmesi-çektirilmesi, çalışma esasları ve sonuçlandırma biçimi ile bunlara ilişkin kavramlarda bir düzenlemenin-birlikteliğin olmaması, çalışmalarında karmaşıklığa, beklenen verimin-istenen sonucun alınamamasına neden olmaktadır. Bu bağlamda, Oda birimlerinin çoğunda çalışma komisyonları/grupları kurulmamış, oluşturulabilenler ise (birkaç örneğin dışında) tam olarak işletilememiştir; çalışma sonuçları ise birbirinden bağımsız ve merkez-birim iletişiminden/bilgi akışından yoksun kalmıştır.

2. Oda politikalarının oluşturulmasında merkezi yapıya Şube ve Temsilciliklerin katkı ve destekleri yeterli düzeyde değildir. Merkezin görüş, açıklama, yayın ve diğer çalışmaları izlenmemekte ve içselleştirilmemektedir; yalnız yönetsel çalışmalarla yetinilmektedir ve mesleki-sosyal etkinlikler, genel olarak gerilemiştir.

3. Bazı Şubelerimiz, etkinlik alanlarını da kapsayacak bir idari-mali yapılanmayı oluşturamamış, kendini bulunduğu il merkezi ile sınırlandırmış durumdadır.

4. Şube Danışma Kurulları düzenli toplanamamaktadır.

5. Jeoloji mühendisliği eğitimi veren üniversitelerin bulunduğu illerdeki örgüt birimlerinin çoğunda, oluşturulması zorunlu Öğrenci/Eğitim Komisyonları yoktur.

6. Üniversite İşyeri Temsilciliği, üye örgütlenmesinin yanı sıra öğrenci örgütlenmesinin, JeoGenç Örgütlülüğünün önemli unsurlarından birisidir-başlangıcıdır; ancak, Oda üyelerinin yoğun (683 üye, 2007) olarak bulunduğu kurumlardan üniversitelerde işyeri örgütlenmesi gerçekleşmemiştir. Öğrenci örgütlülüğü birkaç Şube dışında yok denecek kadar azdır.

7. Şube ve Temsilcilikler ile üniversiteler arasındaki bağlar yeterince kurulamamıştır.
8. Şubelerimizin yeteri kadar kurumsallaştığından söz etmek olası değildir.
9. İl ve İşyeri Temsilciliklerini yerinde ziyaretler veya Temsilcilerle düzenli toplantılar yapılamamaktadır.
10. Örgütlenmenin en alt ve en temel birimi olan İşyeri Temsilciliklerinin ülke genelinde tam olarak oluşturulmadığı; var olanların ise atıl ve beklenen işlevsellikte olmadığı, sadece Oda/Şube/Temsilcilik faaliyetlerini ilan eden bir konumda olduğu görülmektedir.
11. Oda birimlerinden özellikle İl Temsilciliklerindeki son beş dönemde (1998-2008) aynı üyelerin görev yapması veya süreklilik eğilimi göstermesi, görevin “rutin’leştğini-kanıksandığını”, fakat aynı zamanda, “yenilenmenin (gençleşmenin)” ve “ortak sorumluluğun-duyarlılığın” da oluşmadığını/oluşturamadığını gösterir.
12. Oda birimlerinin TMMOB ve İKK çalışmalarına (birkaç örnek dışında) katkı ve katılımları yetersizdir.

B. Öneriler

Oda örgütlenmesi, Kamu sektörü ve özel sektör ile jeoloji mühendisliği hizmet alanları, mali yapı açısından, daha ayrıntılı verilerin de derlenerek değerlendirilmesi gereği ile belirtilmemiştir. Bu ve üstte sıralanan saptamalar, 11 Şube ve 58 İl Temsilciliği bulunan Oda örgütlenmesini bu anlamda yeniden, ancak daha uzun bir süreçte ve Şube kuruluş ölçütleri* ile İl-İlçe-İşyeri Temsilcilikleri oluşturma esaslarına göre irdelenmesini gerekli kılar. Yeni seçilecek Oda Yönetim Kurulunun öncelikle oluşturacağı “Örgütlenme Komisyonu” çalışmaları ve Şube-Temsilciliklerden gelen öneriler, Şube Genel Kurullarında alınan “öneri karar”larla biçimlenen “Örgütlenme Modeli”, JMO’nun 22. Genel Kuruluna ek bir gün ayrılarak sunulmalıdır. Buna ilişkin olarak da JMO 21. Genel Kurulunda bir karar alınmalıdır.

Örgütlenme biçimine ve Oda’nın işleyişine ilişkin olarak; örgütsel kararların oluşturulması ve alınan kararların uygulanmasının sağlanması için Merkez ve Şubeler ile İl-İlçe ve İşyeri Temsilcilikleri arasındaki örgütsel bağların güçlendirilmesi, başta Danışma Kurulları olmak üzere diğer Kurul, Çalışma Grubu ve Komisyonların geliştirilmesi ve işletilmesi gerekmektedir.

C- Şubeleşme istemleri

Şube merkezi olması ve bağlı illerin belirlenmesi isteminde bu dönem bulunan Bursa ve Kocaeli İl Temsilciliği ile geçen dönem benzer istemdeki Kayseri İl Temsilciliğinin taleplerini, üstte belirtilen nedenlerle 22. Genel Kurulun kararına bırakmak daha uygun olmalıdır.

D- İstanbul Şubesinin etkinlik alanı

Üye ve “SMM” sayısının çokluğuyla işleyiş olarak sorunlarını yansıtan İstanbul Şubesinin etkinlik alanındaki illerin (Edirne, Kırklareli, Tekirdağ, Çanakkale, Bursa, Sakarya ve Yalova) Genel Merkeze bağlanması ile geçici olarak çözümlenmesi ve son şeklinin 22. Genel Kurulda verilmesi doğru bir yaklaşım olmalıdır.

TMMOB JMO Ana Yönetmeliği

Şubeler

Madde 76 — Belirli illerde çalışan üyelerin sayısı, meslekî çalışmaların daha verimli bir şekilde yürütülmesi ve Odanın yükümlü olduğu görevleri gerektiriyorsa, Oda Yönetim Kurulunun veya üyelerin önerisi ve Oda Genel Kurulunun kararıyla, merkezi ve etkinlik alanına giren iller belirtilerek, yeni şube açılabilir. Yeni açılacak şubenin etkinlik alanına giren illerin belirlenmesinde ya da bir şubenin etkinlik alanında olan illerin diğer bir şubeye bağlanmasında; şube merkezine yakınlık, iletişim ve ulaşım olanakları ile üyelerin işyeri ve oturma yeri ilişkisi göz önüne alınır.

Şubelerin kuruluşu, temsilciliklerin şubeleşme talebi ya da Oda Yönetim Kurulunun önerisi ve aşağıdaki koşulların yerine getirilmesi hâlinde gerçekleşir:

- a) En az bir veya komşu illerdeki üye sayısının toplam Oda üye sayısının yüzde ikisini geçmesi,
- b) Şube olacak il veya illerin, giderlerini karşılayacak gelire sahip olması,
- c) Şube olacak il ve bağlı illerdeki üyelerin en az üçte birinin yazılı istemi,
- d) Şube olacak il merkezinde; Odanın meslekî, bilimsel ve teknik etkinliğinin yanı sıra örgütlülük düzeyinin gözetilmesi ve Birlik bağlamında İl/İlçe Koordinasyon Kurulundaki temsili, kamu veya özel kurum ve kuruluşların, ilgili üniversitelerin varlığı gibi ölçütlerin belirtilerek Oda Olağan Genel Kuruluna öneri olarak sunulması,
- e) Şube olacak İl Temsilciliğinin malî ve idarî işleyişinde belirli bir düzenin oturmuş olması,
- f) Oda Genel Kurulunun şube kurulması yolunda Genel Kurula katılan delegelerin en az üçte ikisinin çoğunluğuyla karar alması.

Şubeler, etkinlik alanında bulunan illerdeki üye toplam sayısının en az üçte ikisinin yazılı başvurusu, Şube Genel Kurulunun üst üste iki kez toplanamaması ya da Olağan/Olağanüstü Şube Genel Kurulunda Şube Yönetim Kurulunun oluşamaması durumunda, Oda Yönetim Kurulunun önerisi ve Oda Genel Kurulu kararı ile kapatılabilir.(1)

Madde 77 — Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulunun görüşünü alarak, gerektiğinde, bağlı il ve ilçelerde İl ve İlçe Temsilcilikleri açabilir ya da kapatabilir."

EK I- "Merkez, Şube ve Temsilcilikler"

EK II- "Kurul, Komisyon ve Mesleki Teknik Denetçiler"

EK III- "TMMOB Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları"

Not: Ekler yaklaşık 80 sayfa tuttuğundan Çalışma Raporunda yer verilmemiştir.

ONUR KURULU RAPORU

Kurulumuz, 21. Dönem içinde intikal eden dosyalar üzerinde değerlendirmeler yapmak üzere toplam 14 kez toplanmış ve aşağıdaki kararları almıştır.

Cumhuriyet Savcılığına Suç duyurusunda Bulunulması önerilen dosya adedi : 2

Karar için Yargı sonucunun beklenmesine karar verilen dosya adedi : 1

Ağır para cezası verilen dosya adedi : 1

6 ay süreyle meslekten men cezası kararı verilen dosya adedi : 1

3 ay süreyle meslekten men cezası kararı verilen dosya adedi : 1

15 gün süreyle meslekten men cezası kararı verilen dosya adedi : 2

Yazılı Uyarı cezası verilen dosya adedi . 2

Cezai uygulamaya gerek görülmeyen dosya adedi : 2

Özellikle parsel bazındaki zemin etütleri ile ilgili olarak yoğunlaşan dosyalar, yeni sağ politikaların insanımızı ve dolayısıyla bazı meslektaşlarımızı da ne kadar etkilediğini göstermektedir. Mesleğin, ülke ve kamu yararı doğrultusunda, bilimsel ve teknik şartlara uygun, etik kurallara bağlı olarak verilerek Onur Kurullarının işletilmemesi temennisiyle..

TMMOB JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI
ONUR KURULU

Not:

İdari Yaptırımlar

Odamız Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin 20/2 . maddesi gereğince, bu yönetmelik hükümlerine uymayan Odamıza tescilli 38 kuruluş yazılı olarak uyarılmış ve bu kuruluşların sorumlu jeoloji mühendisleri hakkında soruşturma açılmıştır. Yazılı uyarıya rağmen aynı aykırılığı sürdüren 1 kuruluşun büro tescil belgesi, Oda yönetim kurulu kararı ile 2 ay süreyle askıya alınarak serbest jeoloji mühendisliği hizmeti vermesi bu süre için ortadan kaldırılmıştır.

Yönetim Kurulu

TMMOB JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI