

2. JMO İZMİR ŞUBESİ 13.DÖNEM GENEL KURULU

Şubenin 13. Olağan Genel Kurulu 13.02.2016 tarihinde, Tepekule Kongre Merkezi (Akdeniz Salonu) Bayraklı-İZMİR adresinde, Şube etkinlik alanındaki 81 üyenin katılımıyla yapılmıştır.

Genel Kurula Sunulan Önergeler:

a) Genel Kurul Divan Başkanlığının oluşumu için verilen “Divan Başkanı Hulusi SARIKAYA, Divan Başkan Yardımcısı Kerem Kadir OĞUZ, Yazman Üyeler Kıvanç MADEN ve Esra TURHAN’ın adaylığına” ilişkin Önerge, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

b) Şube Yönetim Kurulunun hazırladığı 12. Döneme ait çalışma ve mali raporun özeti okunması için verilen Önerge, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

c) Şube 13. Dönem Şube Yönetim Kurulu aday listesi okunması Önergisi, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

d) Şube 13. Dönem Tahmini bütçe Önergisi, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

3. JMO 25. GENEL KURULU

Oda’nın 26-27 Mart 2016 tarihlerinde yapılan 25 .Genel Kuruluna, Şube Genel Kurulunda seçilen 59 Delege’den 51 Delege katılmıştır.

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

25. GENEL KURULU 26-27 Mart 2016 İZMİR ŞUBESİ DELEGELERİ

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 01- Alim MURATHAN | 31- Afet TUNCAY |
| 02- Koray Çetin ÖNALAN | 33- Serdar MAYDA |
| 03- Ceyhun Can TUFAN | 34- Doğukan HALICIOĞLU |
| 04- Didem ŞEN | 35- Mustafa GÜNAY |
| 05- Hüseyin UYTUN | 36- Tuncay TINARCI |
| 06- Lütfullah KANTAR | 37- Kurtuluş ÇELİK |
| 07- Dilek KUZU | 38- Şadiye Işın VAROL |
| 08- Mahmut DEMİRHAN | 39- Sevtap SARGIN |
| 09- Halil Erdal TARI | 40- Selami EREN |
| 10- Murat KARAŞ | 41- Hatice YILDIRM |
| 11- Güvenç ÇELEBİ | 42- Bekir Sıtkı YILDIZ |
| 12- Seçil KILINÇ | 43- Fikri METLİ |
| 13- Sibel SİVRİKAYA KURTULUŞ | 44- Hüsnü Oğuz ÖNEY |
| 14- Merve KARA | 45- Ersin ELBAY |
| 15- Hulusi SARIKAYA | 46- Yüksel ATEŞLİ |
| 16- Murat ALKAN | 47- Şamil YALÇIN |
| 17- Ali ÇAKMAKOĞLU | 48- Serdar KARDEŞLER |
| 18- Hakkı Batur DEMİRAY | 49- Kubilay OFLOZER |
| 19- Özge İYİŞ | 50- Remzi TURAN |
| 20- Süeda DEMİRAY | 51- Hasan KURU |
| 21- Gültekin DİKİLİKAYA | 52- Mustafa YAVAŞ |
| 22- Ertan KAZANASMAZ | 53- Ali ERGİN |
| 23- Mehmet ÇELİK | 54- Özcan ORHUN |
| 24- Denizhan YILDIZ | 55- Ramazan KARTAL |
| 25- Kerem Kadir OĞUZ | 56- Coşkun ÇATALKAYA |
| 26- Volkan DENİZ | 57- Yücel BOZKURT |
| 27- Kıvanç ÖZKAN | 58- Bülent TOPAL |
| 28- Salih KAYMAK | 59- Mehmet Ali YAVUZ |
| 29- Ali Rıza SARIYILDIZ | |
| 30- Azmi PEKER | |
| 31- Erkin ALTUNAY | |

4. ÖRGÜTSEL YAPI ve İŞLEYİŞ

4.1. Üyeler

Türkiye sınırları içinde jeoloji mühendisliği mesleğini yürütmeye yasal olarak yetkili bulunanlardan Oda'ya başvuranlar, Oda'nın asıl üyesi olarak tanımlanır; serbest jeoloji mühendisliği hizmetlerinde çalışabilmek ve mesleki öğretim yaptırabilmek için, Oda'ya kayıtlı olmaları ve üyelik koşullarını korumaları zorunludur.

Bilindiği gibi bir "12 Eylül" uygulaması olarak; kamu kurum ve kuruluşlarında, asli ve sürekli görevlerde çalışan jeoloji mühendislerinin Oda'ya üye olmaları, TMMOB yasasının, 19.4.1983 tarih ve 66 no'lu Kanun Hükmündeki Kararname'nin değişik 33.maddesi uyarınca, isteklerine bağlıdır.

Ayrıca üyelerin;

- 6235 sayılı TMMOB Kanunu, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve diğer ilgili kanunlar ile Birlik ve Oda yönetmeliklerinin öngördüğü hükümlere uyması,
 - Oda ve Birlik bünyesinde mesleki etik, davranış ve ilkelere uyması,
 - Mesleki gelişme ve dayanışmayı sağlamak amacıyla, Oda yetkili kurullarınca verilecek kararlara uyması,
 - Mesleki konularda Oda ile ilişki kurmaya, Oda'nın ve mesleğin amaç ve ilkelerini gözetmeye, meslek topluluğunun ortak yararlarını korumaya özen göstermesi,
 - Oda ve kamu kuruluşları tarafından hakemlik, tanıklık ve bilirkişilik amacıyla mesleki bilgilerine başvurulduğunda, bu isteği geçerli özürleri olmadıkça kabul etmesi,
 - Mühendis topluluğunun onuruna aykırı biçimde davranışlarda bulunmaması ve haksız rekabet yapmaması,
 - Adres değişikliklerini bir (1) ay içinde Oda'ya bildirmesi,
 - Oda Genel Kurulunca belirlenen Oda üyelik ödentilerini ödemesi,
- gibi görev ve sorumlulukları vardır.

Bu bağlamda Şube etkinlik alanındaki üyelik yapısına ilişkin olarak:

a) Yıllara göre Şube üyelerimiz:

- 1993....**600 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),
- 1994....**600 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),
- 1996....**680 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),
- 1998....**720 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),
- 2000....**800 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),
- 2002....**1000 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Denizli, Balıkesir dahil-*),
- 2004.....**976 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Balıkesir dahil-*),
- 2006.... **1076 Üye** (*JMO Genel Kurul Delege sayısına göre,-Balıkesir dahil-*),
- 2008.....**1185 Üye** (*JMO Web 04.02.2007,-Balıkesir dahil-*)
- 2010.....**1412 Üye** (*JMO Web 04.02.2007,-Balıkesir dahil-*)
- 2012.....**1439 Üye** (*11.Şube Genel Kurul Seçmen listesine göre*),
- 2014.....**1736 Üye** (*17.02.2014 JMO_BİS Üye Raporlama*)
- 2016.....**1794 Üye** (*03.02.2016 JMO_BİS Üye Raporlama*)
- 2017.....**1826 Üye** (*03.02.2016 JMO_BİS Üye Raporlama*)

c) Şube Merkezi ve İl Temsilcilikleri kapsamında üyelerimiz (03.01.2018 JMO_BİS Üye Raporlama)

İzmir (Şube Merkezi) 1222 Üye
Aydın İl Temsilciliği 232 Üye
Manisa İl Temsilciliği 137 Üye
Muğla İl Temsilciliği 233 Üye

4.2. Yönetim Kurulu

Şubenin 13-14 Şubat 2016 tarihlerinde yapılan 13. Genel Kurulu ve Seçimlerine göre: Divan Başkanı Hulusi SARIKAYA'nın çağrısı ile 13. Çalışma Dönemi (2016-2018) Yönetim Kurulu Üyeliğine seçilen üyeler, 17 Şubat 2016 tarihinde yaptıkları ilk toplantıda;

Yönetim Kurulu Başkanı:	Alim MURATHAN
Yönetim Kurulu 2.Başkanı:	Koray Çetin ÖNALAN
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi:	Ceyhun Can TUFAN
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi:	Didem ŞEN
Yönetim Kurulu Mesleki Uyg. Üyesi:	Lütfullah KANTAR
Yönetim Kurulu Yayın Üyesi:	Hüseyin UYTUN
Yönetim Kurulu Sosyal İlişkiler Üyesi:	Dilek KUZU
	Güvenç ÇELEBİ
	Halil Erdal TARI
	Mahmut DEMİRHAN
	Sibel SİVRİKAYA KURTULUŞ
	Seçil KILINÇ
	Merve KARA
	Serdar KARDEŞLER

görev dağılımı ile Dönem çalışmalarına başlamışlardır.

Yönetim Kurulu, toplantılarının ilgi duyan üyelerimize açık olma anlayışı sonucu, üyelerimizden Hüseyin DİVARCI, Murat ALKAN, Hulusi SARIKAYA, ve Hakkı Batur DEMİRAY'ın; ayrıca Manisa İl Temsilcimiz Kerem Kadir OĞUZ, Şube Sekreterimiz Özge İYİİŞ'in ve Şube Mesleki Denetim Görevlimiz Süeda DEMİRAY'ın da düzenli ve sürekli olarak, ortalama 11 üyenin katıldığı 61 toplantı gerçekleşmiştir.

Yönetim Kurulu 27.07.2016 tarihli toplantısında görev dağılımını;	
Yönetim Kurulu Başkanı:	Alim MURATHAN
Yönetim Kurulu 2.Başkanı:	Koray Çetin ÖNALAN
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi:	Hüseyin UYTUN
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi:	Didem ŞEN
Yönetim Kurulu Mesleki Uyg. Üyesi:	Lütfullah KANTAR
Yönetim Kurulu Yayın Üyesi:	Güvenç ÇELEBİ
Yönetim Kurulu Sosyal İlişkiler Üyesi:	Dilek KUZU

Yönetim Kurulu 09.01.2018 tarihli toplantısında görev dağılımını;

Yönetim Kurulu Başkanı:	Alim MURATHAN
Yönetim Kurulu 2.Başkanı:	Koray Çetin ÖNALAN
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi:	Hüseyin UYTUN
Yönetim Kurulu Sayman Üyesi:	Güvenç ÇELEBİ
Yönetim Kurulu Mesleki Uyg. Üyesi:	Lütfullah KANTAR
Yönetim Kurulu Yayın Üyesi:	Serdar KARDEŞLER
Yönetim Kurulu Sosyal İlişkiler Üyesi:	Dilek KUZU

olarak yenilemiştir.

4.3 İl ve İlçe Temsilcilikleri

4.3.1 Aydın İl Temsilciliği

22 Nisan 2016 tarihinde Aydın İl Temsilciliğinde temsilcilik seçimleri yapılmıştır.

İl Temsilcisi	: Hasan KURU
İl Temsilci Yardımcısı	: Kıvanç YAŞAN
İl Temsilci Yardımcısı	: Mustafa ÖZTÜRK
İl Temsilci Yardımcısı	: Ali İŞERİ
İl Temsilci Yardımcısı	: Kutlu CELTEMEN

4.3.2 Manisa İl Temsilciliği

30 Haziran 2016 tarihinde Manisa İl Temsilciliğinde temsilcilik seçimleri yapılmıştır.

İl Temsilcisi	: Kerem Kadir OĞUZ
İl Temsilci Yardımcısı	: Volkan DENİZ
İl Temsilci Yardımcısı	: Denizhan YILDIZ
İl Temsilci Yardımcısı	: Nurdan ÖZKAN
İl Temsilci Yardımcısı	: Kıvanç ÖZKAN
İl Temsilci Yardımcısı	: Mehmet ÇELİK

4.3.3 Muğla İl Temsilciliği

10 Haziran 2016 tarihinde Muğla İl Temsilciliğinde temsilcilik seçimleri yapılmıştır.

İl Temsilcisi	: Ramazan KARTAL
İl Temsilci Yardımcısı	: Gürcan ÇOLAK
İl Temsilci Yardımcısı	: Ömer YILDIRIM
İl Temsilci Yardımcısı	: Mustafa ERDOĞAN
İl Temsilci Yardımcısı	: Mustafa Serdar AYGÖKÇE
İl Temsilci Yardımcısı	: Fulya KARADAYI
İl Temsilci Yardımcısı	: Coşkun ÇATALKAYA

4.3.4 Milas İlçe Temsilciliği

11 Haziran 2016 tarihinde Milas İlçe Temsilciliğinde temsilcilik seçimleri yapılmıştır.

İlçe Temsilcisi	: Azmi PEKER
İl Temsilci Yardımcısı	: Ali Mehmet DÖNMEZ
İl Temsilci Yardımcısı	: Erkin ALTUNAY

4.4 JEOGENÇ - Öğrenci Temsilcilikleri

4.4.1. KERMES (21.12.2016)

DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü çevresindeki hayvanların gıda ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla yapılan kermesimiz DEÜ Jeoloji Mühendisliği bölümü öğrencileri ve öğretim görevlilerinin katkılarıyla gerçekleştirildi. Toplanan parayla mamalar alındı ve hayvanlar beslenmeye başladı.



4.4.2. JEOLAJİ MÜHENDİSLİĞİ TANITIM TOPLANTISI (16.03.2016)

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim MURATHAN'ın katılımıyla Jeoloji Mühendisliği ile ilgili detaylı bilgilendirme yapıldı. Jeoloji Mühendislerinin çalışma alanları ve Jeoloji Mühendisleri Odası'nın bu konudaki yeri konuşuldu.

4.4.3. PAINTBALL (18.03.2016)

DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü öğrencileri kahvaltı eşliğinde planlanan etkinlikler konuştu ve Homeros vadisini gezdi. Paintball oynadı. İyi olan kazandı.



4.4.4. EFES – ŞİRİNCE GEZİSİ (23.04.2016)

Gezi öncesi tanıtım ve koordinasyon amaçlı topluluk üyeleri tarafından hazırlanan kitapçıklar dağıtıldı. İlk durak olarak Selçuk Ahmet Ferahlı Park'ında topluluk üyelerinin hazırladığı gıdaları birbirleriyle paylaştığı çay eşliğinde kahvaltı yapıldı. Ardından parkın hemen arkasında yer alan 'Efes Arkeoloji Müzesi' ziyaret edildi. Sonraki durak olan Efes Antik Kenti'nde gezildikten sonra Şirince'ye geçildi. Şirince'de 'Nesin Matematik Köyü' ziyaret edildi.

4.4.5. SALIHLI – ALAŞEHİR JEOTERMAL GEZİSİ (28.05.2017)



İlk durak olarak Alaşehir Jeotermal Sahası'nda yer alan Sis Enerji'nin sondaj çalışmalarının sürdüğü bir yandan elektrik üretimine başlanan enerji santraline gidildi. Gezi öncesi topluluk öğrencilerinin katkılarıyla hazırlanan kitapçık, jeotermal enerjinin tanıtımı ve eş güdümlü olmak amacıyla yolculuk öncesi dağıtıldı. Yolda jeotermal alanın jeoloji ve hidrojeolojisi tartışıldı. Santralde Jeoloji, Makine, Kimya, Elektronik Mühendislerinden oluşan ekip tarafından santralin ilgili birimleri gezilerek alanın jeolojisi, jeoloji mühendisinden beklentiler ve mesleklerinin santraldeki rolü ile koordinasyonun önemi konularında sohbet edildi.



İkinci durak olarak Salihli Jeotermal Isıtma Merkezi ziyaret edildi. İlgili jeoloji mühendisi JMO



Manisa İl Temsilcimiz Kerem Kadir Oğuz eşliğinde sistem tanıtıldı. Jeoloji mühendisinin sistemdeki rolü ve beklentiler konularından sohbet edildi.

Üçüncü durak olarak Sardes Antik Kenti ziyaret edildi. Salihli Turizm Derneği Başkanı Mehmet Şahin'in rehberliğinde 2 saat kadar

süren maceranın ardından gezi noktalandı.

4.4.6. TANIŞMA KAHVALTISI (01.10.2017)

DEÜ Jeoloji Mühendisliği öğrencilerinin kaynaşmasını amaçlayan ve 50'ye yakın üyenin katıldığı etkinlik hedefine ulaştı. Ayrıca kahvaltuya DEÜ Jeoloji Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mümtaz Çolak, Bölüm Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Cem Kıncal, Prof. Dr. Tahir Emre, Araş. Gör. Çiğdem Tepe ve JMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Uytun katılmıştır.



4.4.7.

NetCad EĞİTİMİ (14.10.2017)

Şube binamızda 14-15 Ekim 2017 tarihlerinde iki gün süren Netcad Eğitim Programı düzenlendi. Yoğunluktan dolayı 2 farklı oturumda yapılması planlanan eğitim için 2. oturumun Şubat ayında 20 kişilik katılımcı kotasıyla tekrar yapılması planlandı.



4.4.8. JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİ TANITIM TOPLANTISI (23.10.2017)

İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim MURATHAN'ın katılımıyla güncel sorunlar konuşuldu, Odanın jeolojiyle ilgili çalışmaları anlatıldı. Mezunlara istihdam yaratacak olan bilirkişilik hakkında bilgilendirme yapıldı. Soru-cevap şeklinde ilerleyen toplantının sonunda yeni öğretim yılı için Jeogenç Öğrenci Temsilcisi seçimi yapıldı.



4.4.9. KERMES (21.11.2017)

2. Dönem yapılacak etkinlikler için bütçe amaçlı kermes düzenlendi. Jeoloji Mühendisliği öğrencileri ve Öğretim Görevlilerin katılımı ile gerçekleştirilen kermesten elde edilen gelir JeoGENÇ'in yapacağı sosyal ve teknik etkinliklerde kullanılacaktır.



4.5 Çalışma Grubu ve Komisyonlar

Jeoloji Mühendisleri Odasının, Ana Yönetmeliğinde de belirtildiği gibi, kuruluş amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik olarak oluşturduğu organ ve yardımcı organları, bu organlar tarafından zorunlu ve/veya gerektiğinde kurulan ve yine “yardımcı organ” olarak da tanımlanabilecek sürekli veya geçici komisyonları/çalışma grupları bulunur.

JMO'da, kuruluşundan bugüne belirtilen “yardımcı organ” niteliğiyle oluşturulan birim, genellikle “Komisyon” olarak tanımlanmıştır. Ancak 5. Dönemde (1978-1979) “Komisyon” yerine, eşleniği olarak “Yarkurul” kullanılır, bazen de “Komite” olarak tanımlanır. Son yıllarda ise “Komisyon” ve “Çalışma Grubu” kavramları farklı veya biri, diğerini yerine kullanılmıştır.

Şube Yönetim Kurulumuz, 13.Dönem (2016-2018) sürecindeki çalışmalarında kendisine öneri ve eleştirileriyle yardımcı olacak organlarından biri olarak altta sıralı, gelişime-değişime açık Çalışma Grup/Alt Gruplarını, Zorunlu ve Geçici Komisyonlarının oluşumunu öngörerek, üyelerimize katkı ve katılımları için duyuruda bulunmuştur. Şubemizin bu Çalışma Dönemindeki bazı etkinliklerinin, sempozyumlarının ve kongrelerin ÇG/K kapsamında başlayan çalışmaları, süreç içinde yapılan toplantılarda görüş ve önermeler ile bireysel görevlendirme veya görev üstlenme biçimine dönüşerek sürdürülmüştür.

4.5.1 Çalışma Grupları

4.5.1.1 Jeotermal Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Hüseyin UYTUN, Kerem Kadir OĞUZ

4.5.1.2 Jeoteknik Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Ceyhun Can TUFAN, Hakkı Batur DEMİRAY, Lütfullah KANTAR, Koray Çetin ÖNALAN, Hüseyin DİVARCI, Seçil KILINÇ

4.5.1.3 Yerel Yönetimler Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Alim MURATHAN, Ceyhun Can TUFAN, Hakkı Batur DEMİRAY, Lütfullah KANTAR, Koray Çetin ÖNALAN, Hüseyin DİVARCI

4.5.1.4 JMO Örgütlenmesi Çalışma Grubu/Geçici Komisyonu

Çalışma Grubu Üyeleri; Hulusi SARIKAYA, Koray Çetin ÖNALAN, Hüseyin UYTUN, Güvenç ÇELEBİ, Özge İYİİŞ

4.5.1.5 Meslek-içi Eğitim Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Alim MURATHAN, Koray Çetin ÖNALAN, Hüseyin UYTUN, Ceyhun Can TUFAN, Hakkı BATUR DEMİRAY, Süeda DEMİRAY, Özge İYİİŞ, Merve UYTUN

4.5.1.6 Sosyal Etkinlikler Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Hulusi SARIKAYA, Koray Çetin ÖNALAN ve Hüseyin UYTUN

4.5.1.7 Mesleki Denetim Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Lütfullah KANTAR ve Süeda DEMİRAY

4.5.1.8 Yeraltı suları Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Alim MURATHAN, Hüseyin UYTUN, Sibel SİVRİKAYA KURTULUŞ, Didem ŞEN, Merve UYTUN, Kerem Kadir OĞUZ

4.5.1.9 İhale ve Teknik Şartnameleri Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Alim MURATHAN, Özge İYİİŞ, Ceyhun Can TUFAN Hakan SAĞIN

4.5.1.10 Kula Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Alim MURATHAN, Fikret GÖKTAŞ, Gültekin TARCAN, Anıl KÜÇÜKSÜMBÜL, Kerem Kadir OĞUZ, Hüseyin UYTUN, Özge İYİİŞ, Sibel SİVRİKAYA KURTULUŞ, Serdar KARDEŞLER, Hakan SAĞIN, Merve UYTUN

4.5.1.11. Balçova Olimpiyat Köyü Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Hakkı batur DEMİRAY, Didem ŞEN, Güvenç ÇELEBİ, Ceyhun Can TUFAN

4.5.1.12. AFAD Toplanma ve Barınma Alanları Çalışma Grubu

Çalışma Grubu Üyeleri; Koray Çetin ÖNALAN, Lütfullah KANTAR, Özge İYİİŞ

4.5.2 Şube Zorunlu Komisyonları

4.5.2.1 Mesleki Denetim Komisyonu (JMO SJMMH Uyg BT MesDen Yön)

Komisyon Üyeleri; Süeda DEMİRAY, Lütfullah KANTAR ve Hakkı BATUR DEMİRAY

4.5.2.2 Öğrenci Üye Komisyonu (JMO Öğr. Üye ve Örgütlülüğü Yön.)

Komisyon Üyeleri; Hüseyin UYTUN, Ceyhun Can TUFAN, Güvenç ÇELEBİ, Didem ŞEN, Merve UYTUN

4.5.2.3 Ücretli Çalışan ve İşsiz Üyeler Komisyonu (JMO 22.Dönem GKK)

Komisyon Üyeleri; Hüseyin UYTUN, Ceyhun Can TUFAN, Mehmet Mert CANİK

4.5.2.4 Kadın Komisyonu (JMO 22.Dönem GKK)

Komisyon Üyeleri; Özge İYİİŞ, Didem ŞEN ve Merve UYTUN

4.5.2.5 Şube Ambar-Demirbaş Komisyonu (JMO Mali İşler Yönetmeliği)

Komisyon Üyeleri; Ali ÇAKMAKOĞLU, Merve UYTUN, Serap ERDOĞAN

4.5.3 Şube Yönetim Kurulu Geçici Komisyonları

4.5.3.1 Şube Satınalma Komisyonu

Komisyon Üyeleri; Alim MURATHAN, Ceyhun Can TUFAN, Didem ŞEN, Lütfullah KANTAR, Özge İYİİŞ

4.5.3.2 Manisa İli Jeotermal Tarım Çevre Sempozyumu Komisyonu

Komisyon Üyeleri; Koray Çetin ÖNALAN ve Özge İYİİŞ

4.5.3.3 JMO Asgari Ücret Belirleme Geçici Komisyonu

Komisyon Üyeleri; Alim Murathan, Koray Çetin ÖNALAN, Lütfullah KANTAR ve Süeda DEMİRAY

4.5.3.4. Şube Lokal Komisyonu

Komisyon Üyeleri: Koray Çetin ÖNALAN, Hüseyin UYTUN, Didem ŞEN, Seçil KILINÇ, Murat ALKAN, Güvenç ÇELEBİ, Merve UYTUN

4.5.3.5. Şube Bina Lokali Mevzuat ve İhale Şartları Komisyonu

Komisyon Üyeleri: Ali ÇAKMAKOĞLU, Murat ALKAN, Seçil KILINÇ

4.5.3.6. İmar Yönetmeliği Komisyonu

Komisyon Üyeleri: Ceyhun Can TUFAN, Koray Çetin ÖNALAN, Lütfullah KANTAR, Güvenç ÇELEBİ

4.5.3.7. Şube Binası Geçici Kabul Komisyonu

Komisyon Üyeleri; Alim MURATHAN, Koray Çetin ÖNALAN, Hüseyin DİVARCI, Özge İYİİŞ

4.6. Danışma Kurulu

13. Dönem Şube Olağan 1. Danışma Kurulu Toplantısı 3 Aralık 2016 Cumartesi günü Bornova Bortes Restoranda , 2. Danışma Kurulu Toplantısı 25 Şubat 2017 Cumartesi günü İzmir Mimarlık Merkezinde, 3. Danışma Kurulu Toplantısı 27 Aralık 2017 Çarşamba günü İzmir Mimarlık Merkezinde yapılmıştır.

4.7. Şube Mekanı, Şube İşleyişi ve Çalışanları

Bu Dönem Şube faaliyetlerini öngörülen program doğrultusunda etkin bir biçimde yapabilmek amacıyla kullanışlı bir mekan, teknik altyapısı yenilenen ve daha verimli bir büro işleyişi ile teknik kadrosunu güçlendirerek gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

4.7.1. Şube Mekanı

Şubemiz, bilindiği gibi; 1999 Temmuz ayında, hemen hemen tamamını üyelerinin katkısı, desteği ve etkinlik gelirleriyle bir kampanya kapsamında aldığı 99 m2 bir dairesi; bu dairenin satışı, kampanya gelirleri ve Genel Merkezin desteğiyle 2001 Kasım ayında satın aldığı, her bir katı yaklaşık 75 m2 olan 3 katı ve kapatılmış yaklaşık 40 m2 teras katından oluşan mekanı bulunmakta idi. Şube üyelerimizin büyük özveri göstererek edindiği bu son mekanın, artan üye sayısı ve etkinlikleri, ayrıca önemsenen-aranan sosyal bir ortamın gerekliliği ve en önemlisi binanın verilen "riskli yapı" raporu, Şube Yönetim Kurulumuzu yeni, daha büyük bir bina veya uygun bir mimari yapı ile, geniş ve daha çok katlı [5 Kat + 1 Kapalı Teras] olabilecek eski mekanın yıkılarak, yerine yenisinin yapılması arayışına-kararına yöneltmiştir.

Şube binası çalışmaları için ilk komisyon 29.05.2012 tarihli yönetim kurulu toplantısında karar alınarak kurulmuştur. 03.10.2012 tarihli yönetim kurulu toplantısında "Şube Bina Yapım Kampanyası" yapılmasında karar verilmiş, Şube Bina Komisyonu ayrıca herhangi bir satış durumu söz konusu olma ihtimalini de düşünerek bir ekspertiz raporu ile bina değerini belirlemiştir. Şube Bina Yapım Kampanyası kapsamında üye toplantıları yapılmış, kurumlar ziyaret edilmiş, etkinlikler düzenlenmiştir.

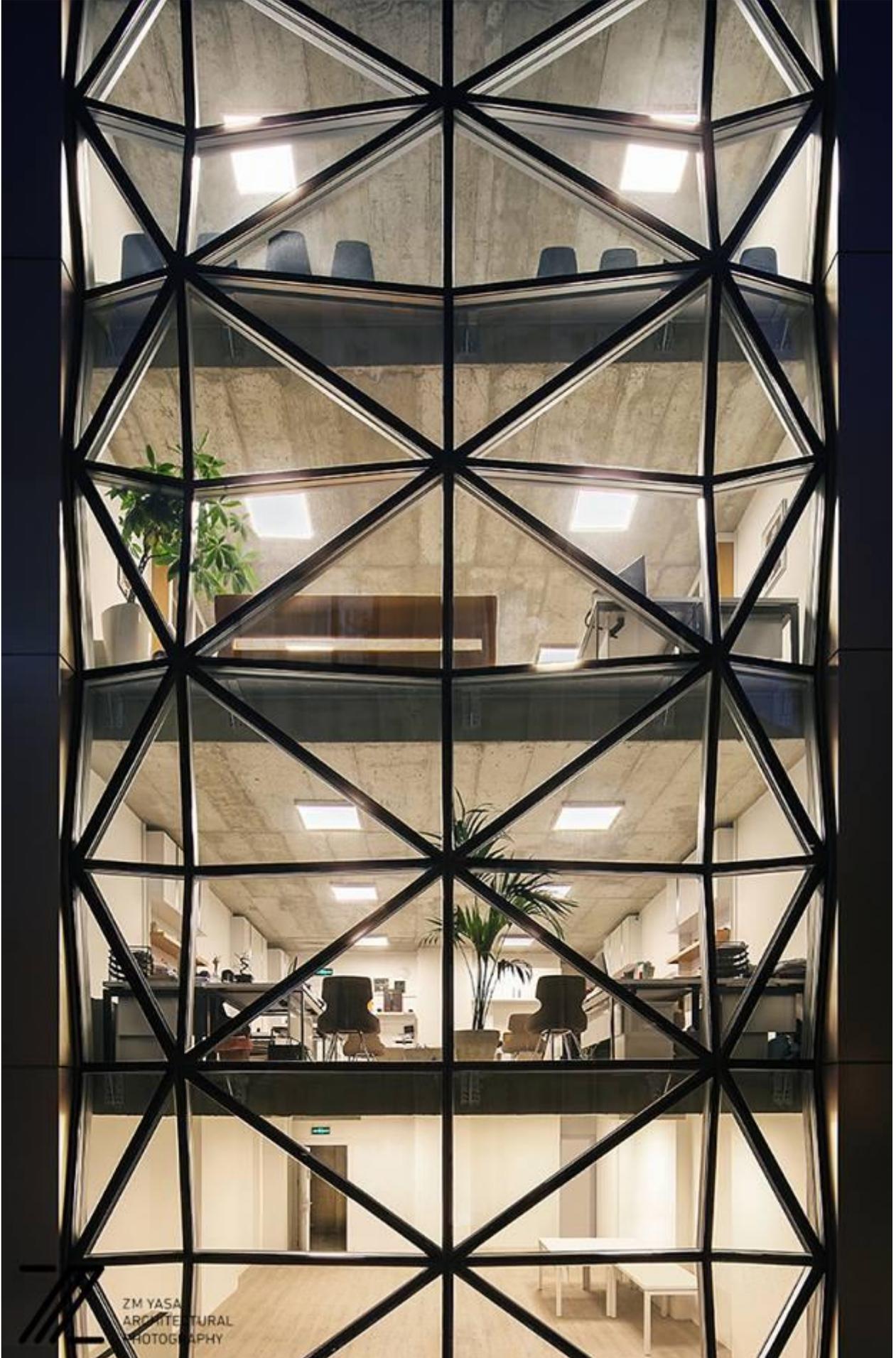
Kampanya ile eş zamanlı olarak, 21.05.2013 tarihli yönetim kurulu toplantı kararı ile yıkım şirketlerinden fiyat teklifi alınmış,28.05.2013 tarihli yönetim kurulu kararı ile binadaki tüm abonelikler iptal ettirilmiş,30.07.2013 tarihli yönetim kurulu kararı ile de şube binamıza yeniden '6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun" kapsamında riskli yapı tespiti yaptırılmıştır.

24.06.2014 ve 01.07.2014 tarihli yönetim kurulu kararı ile Konak Belediyesine yıkım ruhsat başvurusunda bulunulmuş, riskli yapı kategorisine giren binamız zorunlu olarak 22.07.2014 tarihinde alınan yıkım ruhsatı sonrasında yıktırılarak,arsa yeni projeye hazır hale getirilmiştir. 29.01.2016 tarihinde zemin iyileştirme çalışmaları başlamış ve 02.02.2016 tarihinde tamamlanmıştır. Ruhsat ve eki projeleri kapsamında Yeni Hizmet Binası Yapım İşi için Panaliz Araştırma Şirketine Yapım İşi Teknik Şartnamesi ve Sözleşmesi Hazırlanmıştır.

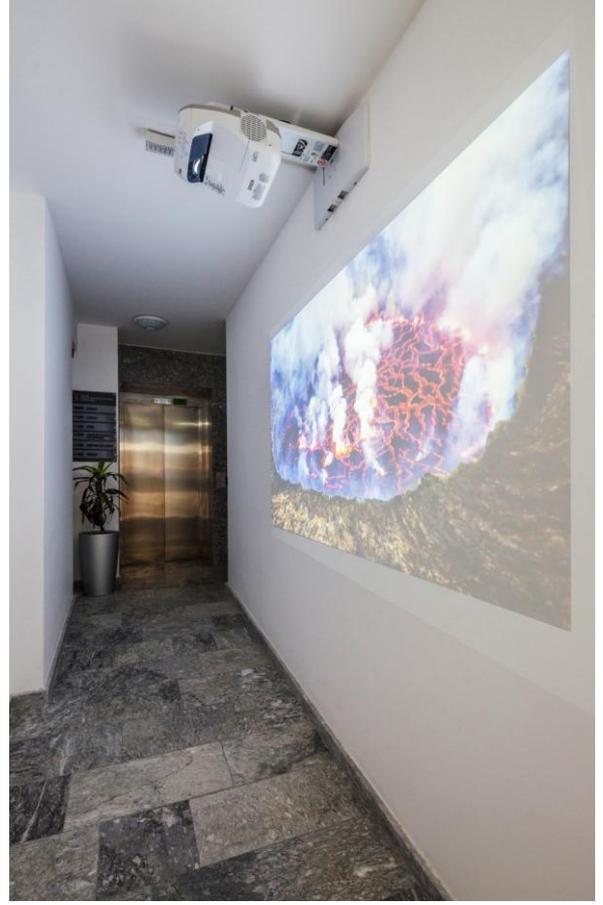
Şubemiz Yeni Hizmet Binası Yapım İşi için hazırlanan Yapım İşi Teknik Şartnamesi ve Sözleşmesi ile Ruhsat Eki Projeler ile birlikte 01.03.2016 tarihinde yapım işi ihalesi yapılmıştır. 8 adet firma dosya almış, 6 adet firma teklif vermiş ve ihale komisyonu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda en düşük ve en yüksek fiyat veren firmalar çıkarılarak kalan 4 firma ile teklif fiyatları üzerinden tekrar görüşme yapılarak fiyat indirimi sağlanması talep edilmiş, son verilen teklifler ve dosyalar 08.03.2016 tarihinde değerlendirildikten sonra en uygun fiyat veren Sarı İnşaat LTD ŞTİ'ne 610.00+KDV fiyat ile bina yapım işimiz ihale edilmiştir. Söz konusu Hizmet Binası Yapım İşi için Şubemiz ve Yüklenici arasında 21 Nisan 2016 tarihinde sözleşme imzalanmış ve 25.04.2016 tarihinde yer teslimi yapılmıştır.

20.03.2017 tarihinde yapımı tamamlanan Şubemizin yeni hizmet binasının toplam maliyeti ek imalatlarla birlikte 712.000 TL + KDV olarak gerçekleşmiştir.

Şubemizin yeni hizmet binası İzmir kentine yer bilimleri kütüphanesi, içinde Batı Anadolu'nun üç boyutlu jeolojik kabartma haritası ve kayaçların yer aldığı 60 kişilik bir eğitim salonu, 25 kişilik bilgisayarlı ayrı bir eğitim salonu, ve üyelerimizin sosyal ihtiyaçlarının karşılayacak, meslektaşlarımızın uğrak yeri olacak iki katlı "JMO Lokali" adıyla hizmet sunacak sosyal bir merkez olarak planlanarak inşa edilmiştir. Yeni hizmet binamız Oda hizmetlerinin yanı sıra İzmir kentinde yer bilimlerinin merkezi olacak bir işlev görecektir.











Şubemiz Alsancak'ta Kıbrıs Şehitleri Caddesi'nde yaptırdığı yeni binasını 24 Mayıs 2017 Çarşamba günü törenle hizmete açmış olup, Genel Başkanımız Hüseyin Alan ve Şube Başkanımız Alim Murathan'ın açılış konuşmaları yaptığı törene İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, DSİ 2. Bölge Müdürü Hayati Çelenk'in yanı sıra kamu kurumlarının üst düzey yöneticileri, Meslek Odalarının yönetim kurulu üyeleri, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri ve üyelerimiz yoğun ilgi göstermiştir. Açılış töreninin ardından yapılan kokteyle yaklaşık 400 kişi katılmıştır.



4.7.2. Şube İşleyişi ve Şube Çalışanları

Şubemizde Dönem içinde oldukça çok sayıdaki Gelen-Giden Evrak, Üye-Öğrenci Üye Kayıt, Üye Ödentileri, Şirket/Büro Tescil ve Yenileme, Sicil Durum Belgesi, İhaleye Katılım Belgesi, Şantiye Şefliği Belgesi, vb. gibi işlemler, JMO-Bilgi İşletim Sistemi (JMO-BİS) üzerinden; kongre, çalıştay, seminer, toplantı, vb. ilişkin yapılan (duyurular, bilgilendirmeler, yazışmalar, vd) işlemler izmir@jmo.org.tr adresli çok sayıdaki e-posta, SMS ve telefon ile yapılmaya çalışılmıştır. Şubemiz yoğun iş temposunu üç çalışanı ile sürdürmektedir.

Özge İYİİŞ (Şube Sekreteri, 05.09.2012-)

Merve UYTUN (05.07.2017-)

Serap ERDOĞAN (19.06.2002-)

Süeda Demiray (01.05.2013-10.06.2017)

5. MESLEKİ, BİLİMSEL-TEKNİK VE SOSYAL ETKİNLİKLER

Şubemiz, Temsilciliğimizin kuruluşundan günümüze mesleki hizmet alanlarımızın önemli bir kısmı kapsamında çok sayıda sempozyum, kongre, çalıştay, forum, panel, söyleşi, teknik gezi düzenlemiş; meslek-içi eğitim, basın açıklaması ve toplantılar yapmış; rapor, karar, görüş ve öneriler sunarak, mesleğimizi tanıtmak amacıyla etkinliklerde stand'lar açmıştır ve 13. Dönemde de bu bağlamda öngörülen program ve günün gerektirdiği olgular çerçevesinde gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

5.1 Kongre

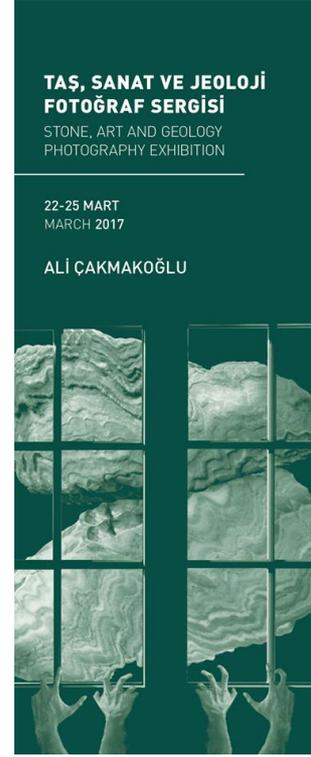
5.1.1. IV.Uluslararası Taş Kongresi (20-25 Mart 2017- İzmir)

Şubemiz tarafından 2008 yılından beri düzenlenmekte olan “**Uluslararası Mermer ve Doğal Taşlar Kongreleri**” ’nin IV.’sü, Şubemiz ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi, İzmir Fuarlar Anonim Şirketi (İZFAŞ), Ege Maden İhracatçıları Birliği (EİB) ile bir protokol kapsamında oluşturulan Düzenleme Kurulu tarafından, Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin katkıları ile “**Uluslararası Taş Kongresi**” olarak 20-25 Mart tarihleri arasında 28. Uluslararası Marble Fuarı ile eş zamanlı gerçekleştirilmiştir. Kongre, ilk 2 günü İzmir Mimarlık Merkezi’nde diğer 4 günü ise İZFAŞ Fuar alanındaki konferans salonlarında yapılmıştır.

Ana teması “**Taş ve Tasarım**” olan Kongrede, İtalyan arkeolog Matthias BRUNO tarafından “**Türkiye Mermerlerinin Antik Roma Döneminde Yaygın Kullanımı**” konulu tematik sunum ile “*Taş ve Jeoloji, Taş ve Mimari Tasarım, Taş ve Mimari Tasarım-Yerel Yorumlar, Taş ve Kentsel Tasarım, Kentsel Alanda Taş, Taş ve İç Mekan Tasarımı, Taş; Bakım, Onarım ve Restorasyon, Taş; Kesme, İşleme ve İyileştirme, Agregat, Taş; Ekonomi, Finans ve Mevzuat, Taşın Sosyo-Kültürel Anlamı, Taş ve Koruma, Kültürel Miras Kapsamında Taş, Antik Dönemde Taş, Afrodisias*” başlıklı 21 Oturumda 77 Bildiri, 6 Poster Bildiri sunulmuştur. Kongrede Matthias BRUNO, Erdoğan YÜZER, Luis LOPES, Ömer Selçuk BAZ, Hüseyin YANAR, Jose MIRAO, Agostinho da SILVA, H.Sinan OMACAN, Ahmet İGDİRLİGİL, Faruk ÇALAPKULU, Ruben MARTINS, Çıdam MELEK, Derya AKDURAK, Ersen GÜRSEL, Aslı ÖZBAY, Figen KIVILCIM ve Cengiz BEKTAŞ Çağrılı Konuşmacı olarak sunum yapmışlardır.

Kongrede sürecinde Prof. Dr. Faruk ÇALAPKULU moderatörlüğünde “**Doğaltaş Sektörü Sorunları ve Çözüm Önerileri**” ve Hasan TOPAL tarafından yönetilen “**Taşın Kentsel ve Mimari Alanda Kullanımı: Güncel Dinamikler, Sorunlar ve Beklentiler**” konulu iki panel, heykeltıraş Çıdam MELEK tarafından taş rölyef atölye çalışmaları ve heykel sergisi, Urfa’lı fotoğraf sanatçıları Adem KAYA, Ahmet VURAL, Aliye Yasemin BAKAN, Cem BALKI, Hüseyin OPRUKLU, Murat AYNELİ, Ogün BALCI ve Tuğran YÜCE tarafından “**Taş ve İnsan**” temalı fotoğraf sergisi ve Ali ÇAKMAKOĞLU tarafından “**Taş; Sanat ve Jeoloji**” temalı bir fotoğraf-tasarım sergisi, Kongre sonunda Afrodisias antik kentine teknik ve kültürel bir gezi düzenlenmiştir. Kongre başlangıcında “*Bildiri Özleri Kitabı*” basılarak katılımcılara dağıtılmış, sunum metinlerini içeren “*IV. Uluslararası Taş Kongresi-2017 Bildiriler Kitabı*” basılarak ilgililerin kullanımına sunulmuştur.

IV. Uluslararası Taş Kongresi (20-25 Mart 2017)’ne ilişkin hazırlanan “Sonuç Bildirgesi” ilgili kurum ve kuruluşlara iletilmiş ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.





5.2 Sempozyum

5.2.1. Manisa İli Jeotermal Enerji Potansiyeli ve Çevresel Etkileri Sempozyumu (11 Mayıs 2016)

11 Mayıs 2016 Çarşamba günü Celal Bayar Üniversitesi Alaşehir Bağcılık Yüksek Okulu Konferans Salonu'nda MANİSA İLİ JEOTERMAL ENERJİ POTANSİYELİ VE ÇEVRESEL ETKİLERİ SEMPOZYUMU (Hasan EMİROĞLU anısına) düzenlenmiştir.



PROGRAM		11 Mayıs 2016
08:30 - 9:30	Kayıt	
9:30 - 10:30	Açılış Konuşmaları	
1. Oturum: Jeotermal Potansiyel & Mercur Durum & Gelecek		
10:30 - 10:50	"Türkiye'de Jeotermal Kaynak Arama ve Yeni Gelişmeler"	Prof. Dr. SAKİ ŞİMŞEK (Hacettepe Üniversitesi - Jeoloji Mühendisliği Bölümü)
10:50 - 11:10	"Manisa İlinin Jeotermal Enerji Potansiyeli ve Beklenen Sorunlar"	Prof. Dr. HANAN SÖZÜBİLİR (DEU Jeoloji Mühendisliği Bölümü - DAUM)
11:10 - 11:30	"Alaşehir'de Jeotermal Sahaların İzletilmesi ve Beklenen Sorunlar"	Prof. Dr. HANAN SÖZÜBİLİR (DEU Jeoloji Mühendisliği Bölümü - JEMARUM)
2. Oturum: Forum: Jeotermal ve Çevresel Etkiler		
13:00 - 16:00	Forum Yürütücüsü: Alim MURATHAN (TMMOB İzmir Şube Başkanı)	
Forum Sunumları:		
13:00 - 13:15	"Jeotermal Enerji Üretiminin Çevresel Etkileri"	Prof. Dr. NEVİN BAŞAK (YITÜ)
13:15 - 13:30	"Jeotermal Enerji Üretiminin Toprak ve Su Kaynakları Üzerindeki Etkileri"	Doç. Dr. İZZET TÜRK (Alaşehir Ziraat Odası Başkanı)
13:30 - 13:45	"Jeotermal Enerji Üretiminin Çevresel Etkilerine Halkın Bakış Açısı"	Doç. Dr. İZZET TÜRK (Alaşehir Ziraat Odası Başkanı)
13:45 - 14:00	"Jeotermal Enerji Üretiminin Çevresel Etkilerine Halkın Bakış Açısı"	Yrd. Doç. Dr. Sema SAKAÇ GÜNEŞ & Çiğdem GÜNEŞ (DEU)
14:00 - 14:15	"Jeotermal Enerjinin Elektrik Üretiminde Kullanımında Yaşanan Sorunlar"	Metin YAZGAN (Türkerler Jeotermal)
14:15 - 16:00	Tartışma	



5.3. Panel, Toplantı ve Raporlar

5.3.1 Konferans, Söyleşi

5.3.1.1. Manisa Depremleri Riskler ve Önlemler Konferansı (22 Haziran 2017)

Odamız, AFAD ve Manisa Büyükşehir Belediyesi işbirliği ile 'Manisa Depremleri, Riskler ve Önlemler' konulu konferans, Manisa Büyükşehir Belediyesi Kültür Merkezi Lale Salonu'nda düzenlendi.

MANİSA DEPREMLERİ RİSKLER VE ÖNLEMLER KONFERANSI

22.06.2017 - Perşembe Saat 14:00
Manisa Büyükşehir Belediyesi Kültür Merkezi Lale Salonu

Prof. Dr. Hasan Sözübilir
Dokuz Eylül Deprem Araştırma Enstitüsü Müdürü (DAUM)

Prof. Dr. Turgut Öztaş
Emekli Öğretim Üyesi

Dr. Bülent Özmen
Gazi Üniversitesi Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi (DEMAR)

Dr. Murat Nurlu
Jeoloji Mühendisleri Odası Bilimsel Teknik Kurul Üyesi

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

Konferansa, Manisa Vali Yardımcıları, Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Aytaç Yalçınkaya, Yunusemre ve Şehzadeler ilçeleri kaymakamları, Oda ve dernek başkanları, Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanı Ergün Aksoy, Büyükşehir Belediyesi personelleri, yetkililer ve çok sayıda vatandaş katıldı. Odamız Genel Başkanı Hüseyin Alan'ın, konuşmasında, Manisa ilinin son günlerde deprem konusu üzerinden ülke gündemine geldiğini belirtti. Alan, depremlere karşı halen büyük önlemler alınmadığını ve bu konunun depremi yaşamadan çözüme kavuşturulması gerektiğine dikkat çekti.

Hüseyin Alan'ın konuşmasının ardından, çağrılı konuşmacılar söz aldı. Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi'nden Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Gazi Üniversitesi Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi'nden Odamız Bilimsel ve Teknik Kurulu (BTK) Sekreteri, Jeolojik Tehlikeler ve Meslek Etiği Üyesi Dr. Bülent Özmen ve Doğa Kaynaklı Afet ve Afet Yönetimi Üyesi Dr. Murat Nurlu ve Jeoloji Yüksek Mühendisi Prof. Dr. Turgut Öztaş, konferansta deprem gerçeğini tüm yönleriyle ele aldılar. Konferansta, deprem konusunda tüm yönetimlerin gerekli önlemleri alması, şehirleşme adına daha planlı hareket edilmesi ve deprem konusunun iyi irdelenerek, can ve mal kaybı olmadan gerekli tüm çalışmaların hızlı bir şekilde yapılması gerektiği vurgulandı.



5.3.1.2. DEÜ Mezuniyet Töreni (05 Temmuz 2017)

Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü mezuniyet töreni 05.06.2017 tarihinde yapıldı. Törene Şube Yönetim Kurulu Mesleki Uygulamalar Üyemiz Lütfullah Kantar ve Oda çalışanımız Merve Uytun katılarak dereceye giren öğrencilere çeşitli armağanlar verdi.

5.3.1.3. İzmir Büyükşehir Belediyesi Mühendislik Jeolojisi Şube Müdürlüğü Kurulması

Şube Yönetim Kurulumuzun İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU ve ilgili yetkililerle yaptığı görüşmeler sonucunda, İzmir Büyükşehir Belediyesinde Mühendislik Jeolojisi Şube Müdürlüğü kurulması sağlanmıştır. Türkiye'de bir ilk gerçekleşmiş, Mühendislik Jeolojisi yerel hizmetlerde kurumsallaşmış ve Belediyede farklı birimlerde görev alan Jeoloji Mühendisleri Mühendislik Jeolojisi Şube Müdürlüğünde toplanarak yürütülen mesleki faaliyetlerimiz daha etkin hale gelmiştir.



5.3.1.34. Yeni Mezun Üyelerimizle Mesleğe Hazırlık Eğitimi 1 (15 Ekim 2017-23 Ekim 2017 - 27 Kasım 2017)

Şubemiz tarafından yeni mezun olan üyelerimizle düzenlenen Mesleğe Hazırlık Eğitimlerinin birincisi 13 Ekim 2017, ikincisi 23 Ekim 2017 ve üçüncüsü 27 Kasım 2017 tarihlerinde şubemizde gerçekleştirilmiştir.



5.3.2. Panel

5.3.2.1. Deprem, Zemin, Zemin İyileştirme Yöntemleri Paneli (3 Nisan 2017 AYDIN)

Efeler Belediyesi Koordinatörlüğünde Jeoloji Mühendisleri Odası Aydın İl Temsilciliği, İnşaat Mühendisleri Odası ve Jeofizik Mühendisleri Odası tarafından Deprem, Zemin, Zemin İyileştirme Yöntemleri konulu Panel 3 Nisan 2017 tarihinde yoğun katılımıyla gerçekleştirilmiştir.



5.3.3 Toplantı-Ziyaret

5.3.3.1. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Ziyaret (12 Kasım 2016)

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanımız Alim Murathan 12/11/2016 cumartesi günü mesleki konularımız ile ilgili görüş alışverişinde bulunmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU ile verimli bir toplantı gerçekleştirmiştir.



5.3.3.2. MASKİ' de Kula Master Planının Protokolü İmzalandı (19.10.2017)

Manisa Büyükşehir Belediyesi Manisa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ile pilot bölge seçilen Kula için protokol imzaladı. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun ile makamında görüşerek çalışmalar hakkında bilgi alışverişinde bulundu. Şube Başkanı Murathan'a, Jeoloji Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi Kerem Kadir Oğuz, Jeoloji Mühendisleri Merve Uytun, Hüseyin Uytun ve Hakan Sağın'ın katılımıyla imzalanan protokolle Kula'nın su sorununa yönelik çözüm önerileri geliştirmek ve Yerel Yönetimlerde yeraltı suları çalışmalarına model oluşturması amaçlanmıştır.



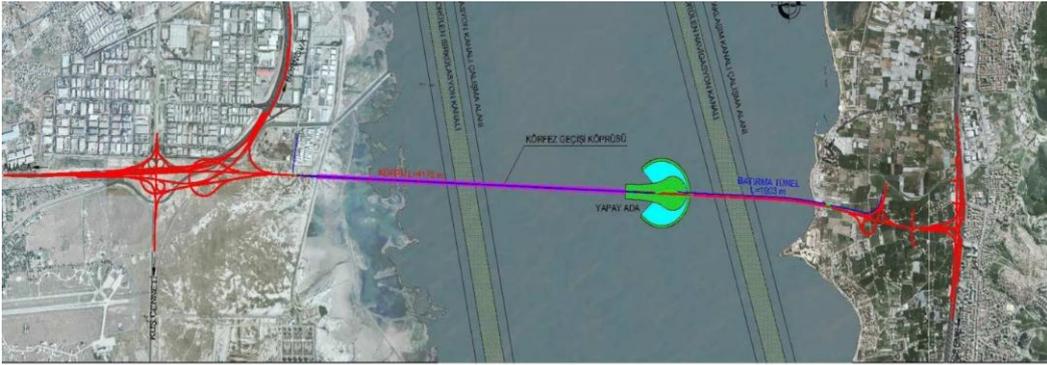
5.3.4 Raporlar

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi olarak hazırladığımız raporlar;

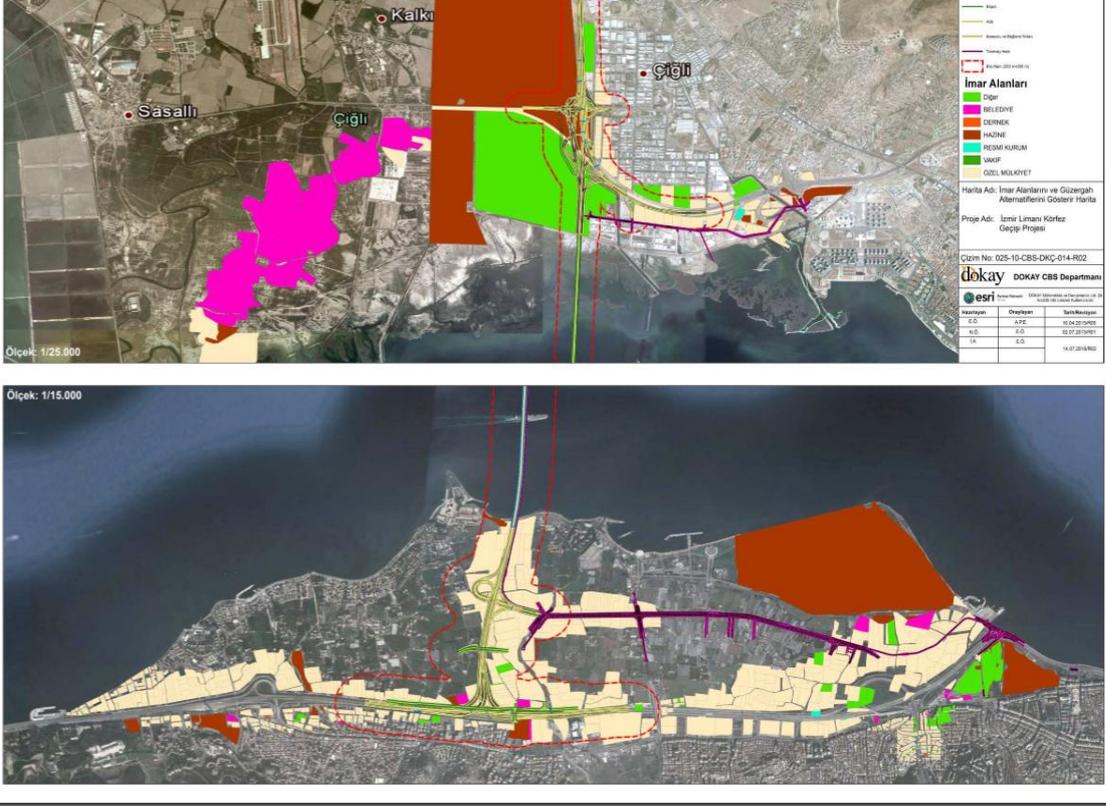
5.3.4.1. İzmir Körfez Geçişi Projesine İlişkin Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Görüşü

Söz konusu proje ve eki teknik raporlarında,

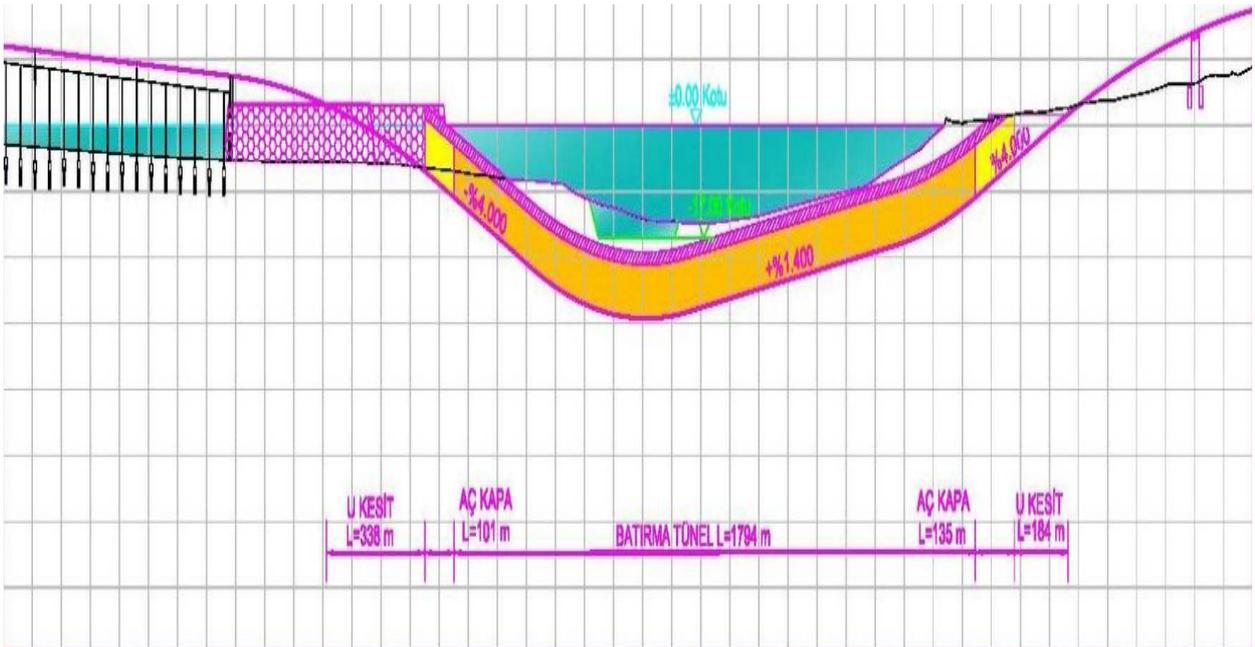
- Proje kapsamında toplam 12,6 km otoyol güzergâhı ve 16,4 km raylı sistem güzergâhı bulunduğu, Otoyol güzergâhın deniz kesiminde, 4,2 km uzunluğunda körfez köprüsü, 1,9 km uzunluğunda batırma tünel ve bu iki yapıyı birbirine bağlayan yaklaşık 0.88 km uzunluğunda yapay ada yer aldığı,



- Proje kapsamında, kamulaştırmaya giren alanların (ek C madde 4), Özel mülkiyet alanları= 351,437 m², Hazineye ait alanlar= 328,792 m², Belediyeye ait alanlar=9,462 m², Diğer mülkiyet alanları (Vakıf arazileri, Tescil Harici alanlar, OSB arazileri vb.) =293,976 m² alanlardan ibaret olduğu,



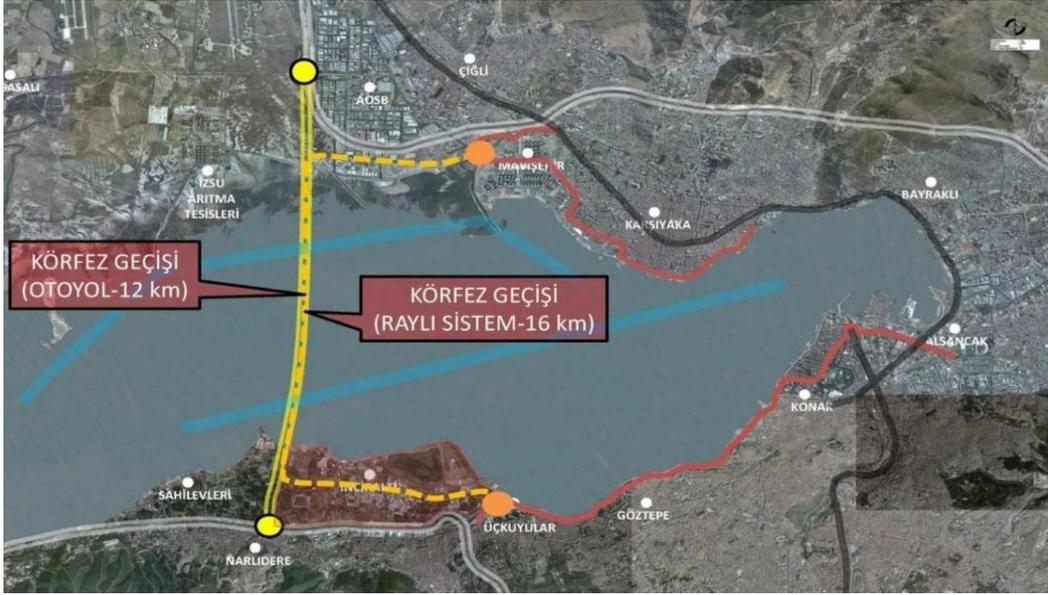
Batırma Tüneli;



- Batırma tünelinin derinliğinin sığ olduğu, batırma tünelinin karada bulunan aç-kapa tüneline bağlandığı,
- Batırma tünelinin kuzey tarafının bir yapay ada ile köprüye, güney tarafının ise karaya bağlandığı,

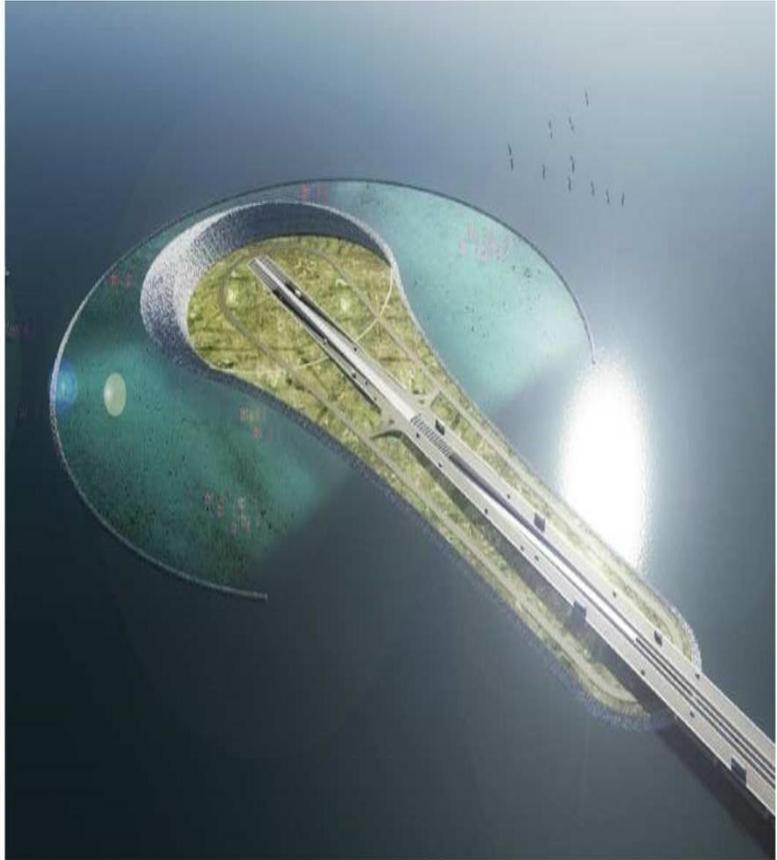
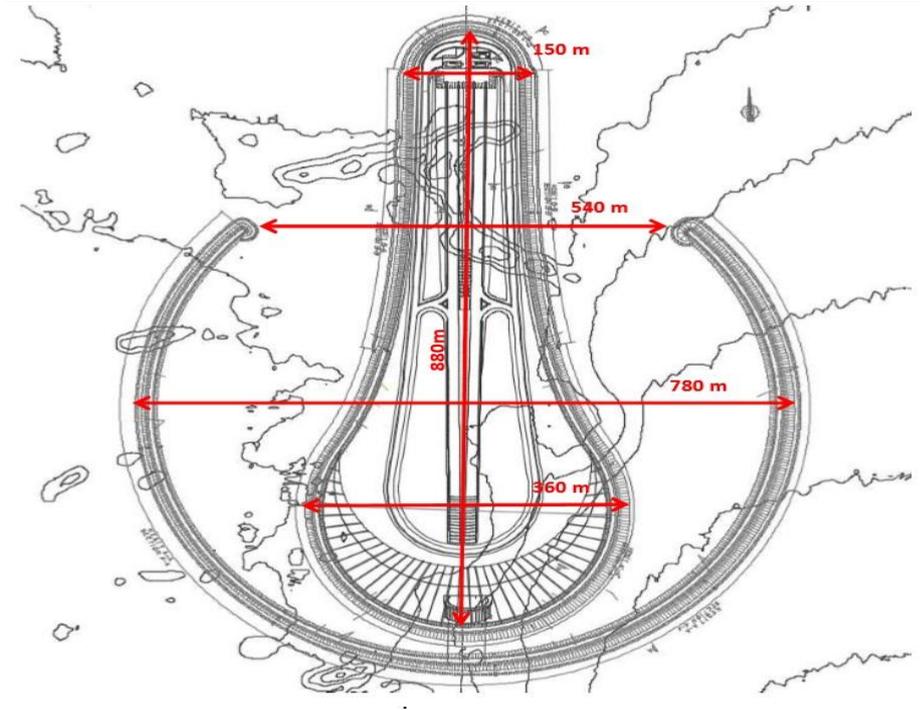
Köprü Ve Kavşak Yapıları

- Proje güzergahı boyunca yapımı öngörülen ve korunması planlanan köprüler tümü ile alüvyon birimi üzerinde imal edileceği,
- Köprü yerleşimlerine ve temellerine ait değerlendirmeler ile hesaplarının (temel hesabı, taşıma gücü hesabı vb.) kesin proje jeoteknik çalışma aşamasında kapsamlı olarak sunulacağı,
- Kavşak yapılarında mevcutları dışında yeni menfez ve altgeçitlerin yapımı da öngörüldüğü,
- Menfez ve altgeçitlerin taban zemininin alüvyon biriminden oluştuğu, olası stabilite problemlerinin varlığı ve gerekli önlemlerin kesin proje jeoteknik değerlendirmeler kapsamında irdeleneceği,



Yapay Ada

- Yapay adanın yapımı için yaklaşık 2 400 000 m³ kaya dolgu yapılacağı,
- Uygulanacak bazı yöntemlerin, zemin değiştirme ve konsolidasyon gerektirdiği, dolayısıyla adanın maliyetinin ve süresinin başlangıçta planlanandan daha fazla olabileceği,
- Proje güzergahının Km: 8+405 – 9+250 aralığında yapımı ön görülen yapay adaya ait zemin iyileştirmesi, geometrik koşullar, koruma tipi vb. detayların kesin proje jeoteknik çalışmalarda ayrıntılı olarak belirleneceği,

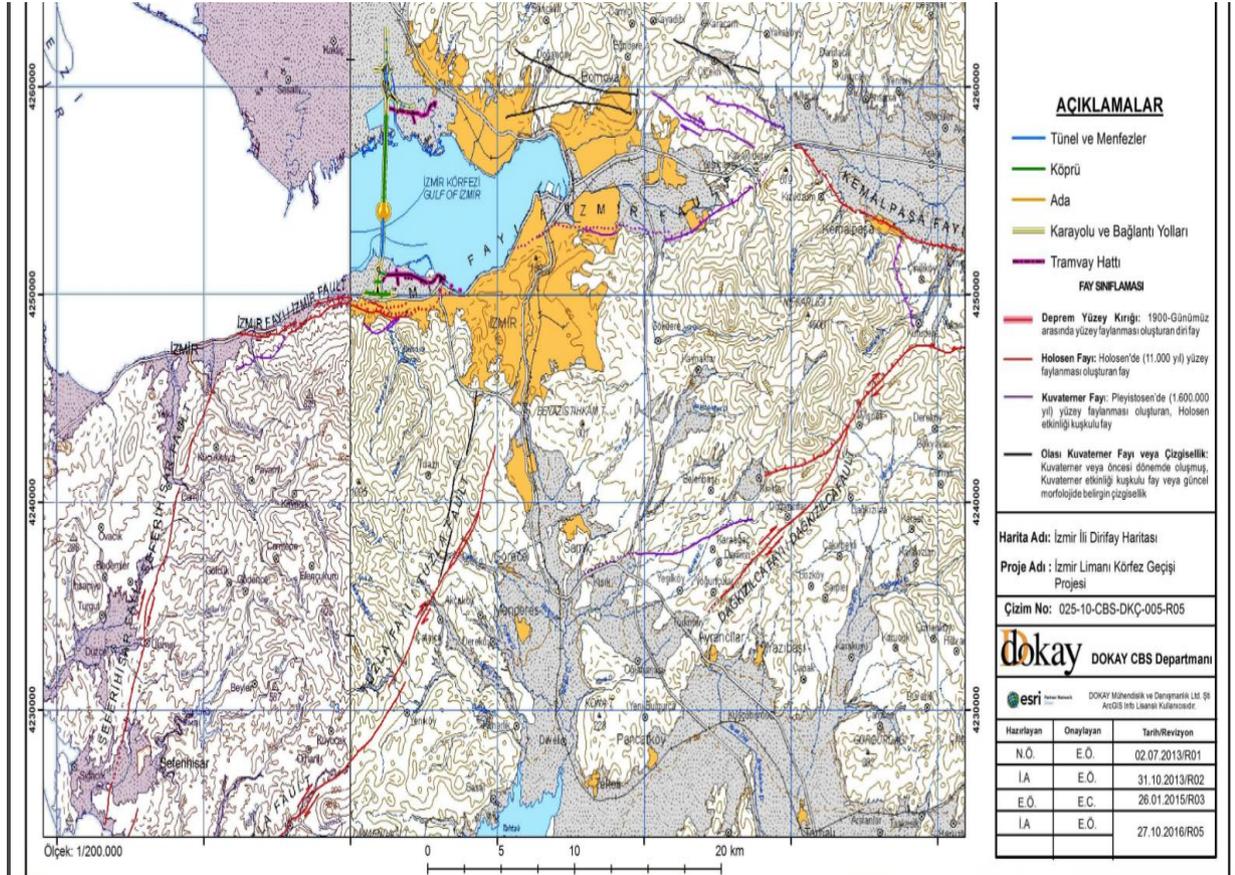


Sirkülasyon Kanalı ve Navigasyon Kanalı

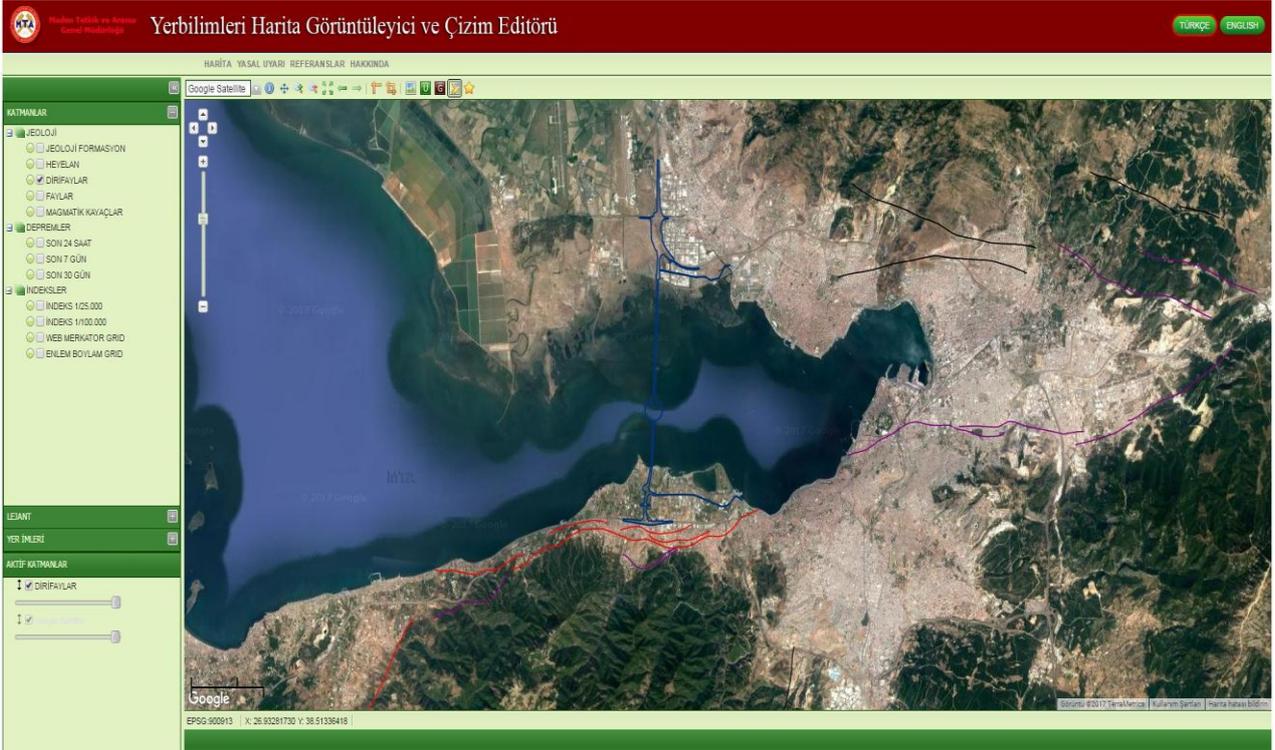
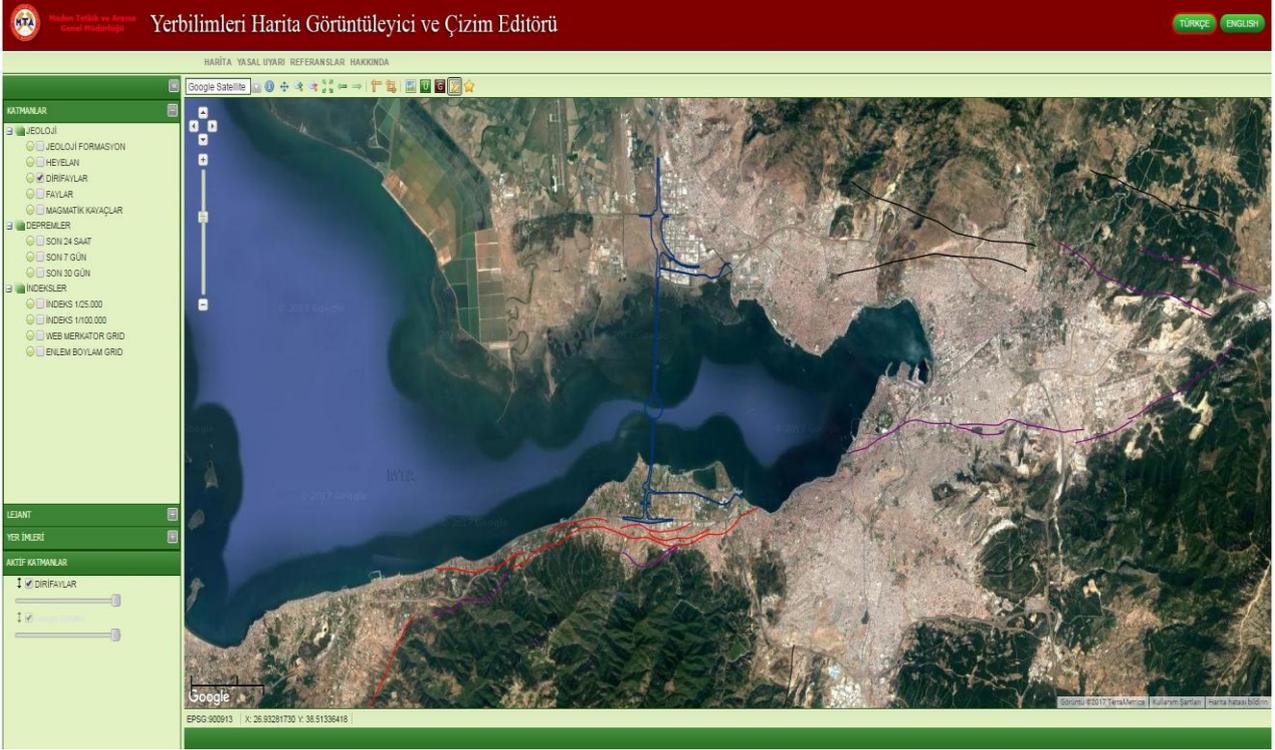
- DEÜ-DBTE tarafından hazırlanan ve İzmir Körfez Geçişi kapsamında yapılacak olan adanın körfez akıntı sistemine olan etkisinin model simülasyonlarından, iç körfezin yenilenme süresini kısaltıcı etkisi olarak navigasyon ve sirkülasyon kanallarının yapılacağı,
- İzmir Körfezi'nde inşa edilecek olan adanın iç körfez ile dış körfez arasındaki su değişimini engellemesini minimize etmek için Tüp Tünel altında gerçekleştirilecek taramadan elde edilecek tarama malzemesi miktarının 2.855.136 m³, sirkülasyon kanalının güneyinde kalan alanın taranması sonucu elde edilecek tarama malzemesi miktarının 17.015.406 m³ olmak üzere toplam 19.870.542 m³ tarama malzemesi olarak ortaya çıkacağı,

Paleosismik

- Proje alanına en yakın fayların İzmir ve Bornova fayları olduğu, bölgenin genel sismisitesi de göz önüne alındığında, depremin yapılarla etkileri, alüvyal çökellerin deprem etkisinde sergileyeceği davranış ve zeminin sıvılaşma olasılığının detaylı olarak irdeleneceği, gerçekleştirilen sıvılaşma analizlerinin "Kesin Proje Jeoteknik Rapor" unda sunulacağı, ifade edilmiştir.



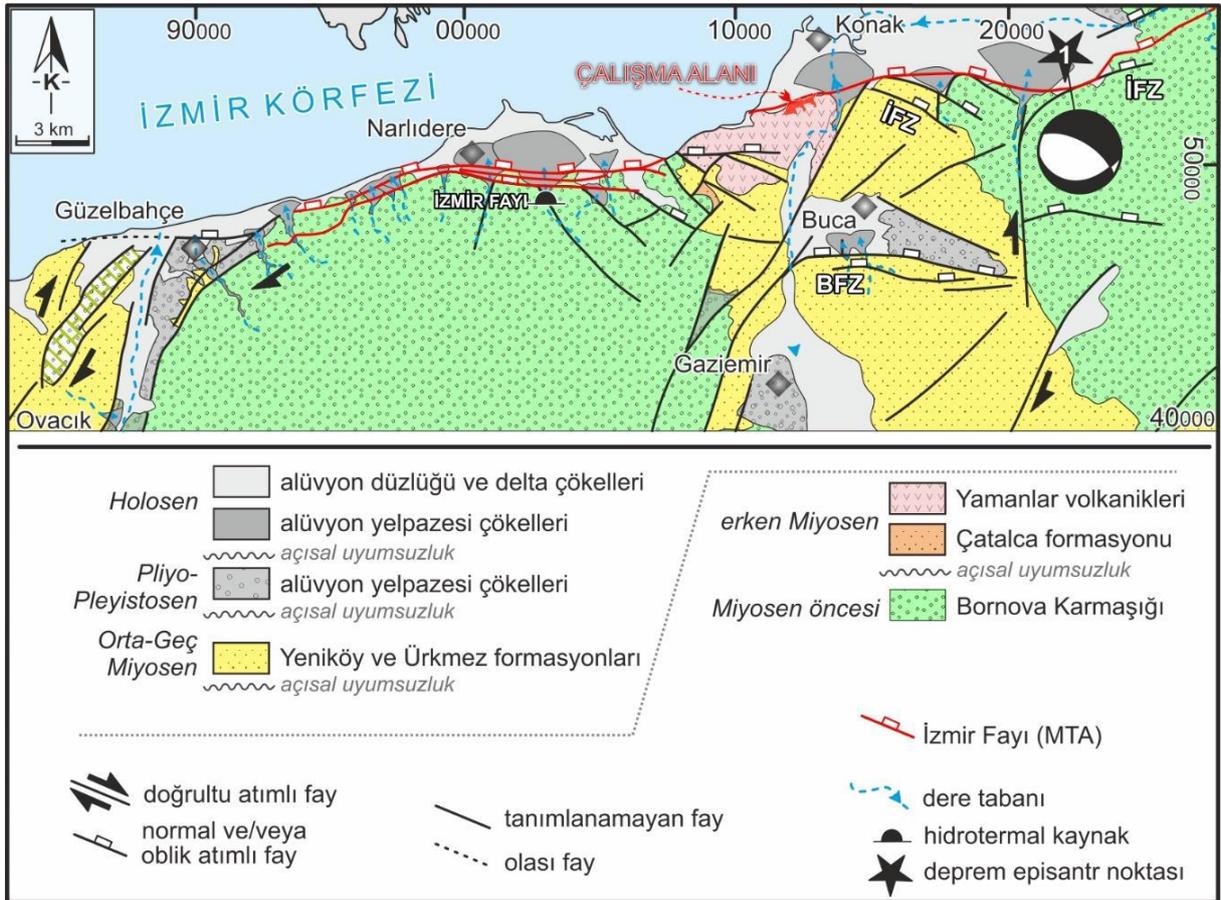
- İzmir Körfezi ve Çevresinde yer alan Diri Faylar, Tarihsel ve Aletsel Dönemlere ait Depremler aşağıda yer almaktadır.



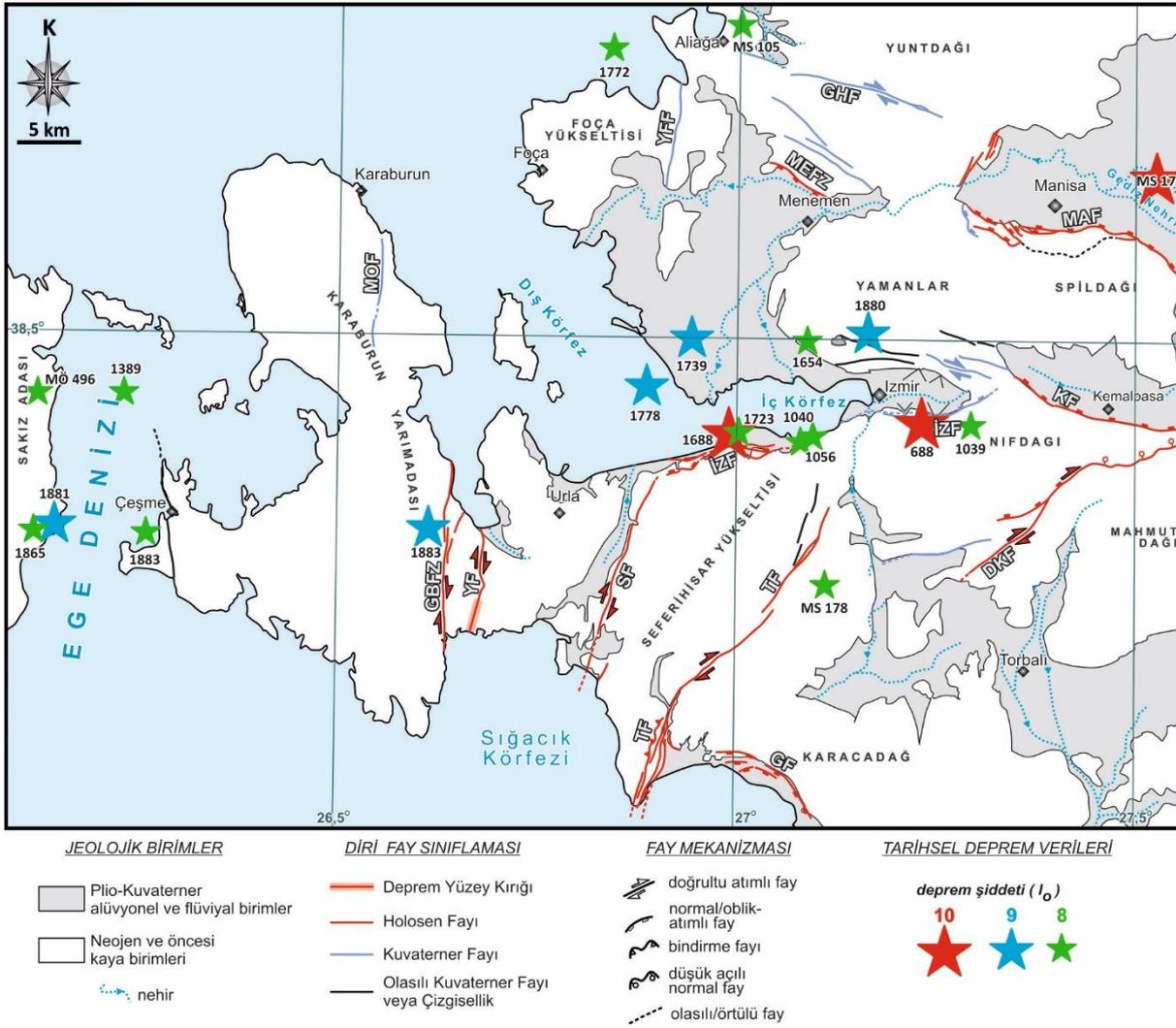
İnceleme Alanı-İzmir Körfez Çevresi Faylar/MTA Yerbilimleri (<http://yerbilimleri.mta.gov.tr>)



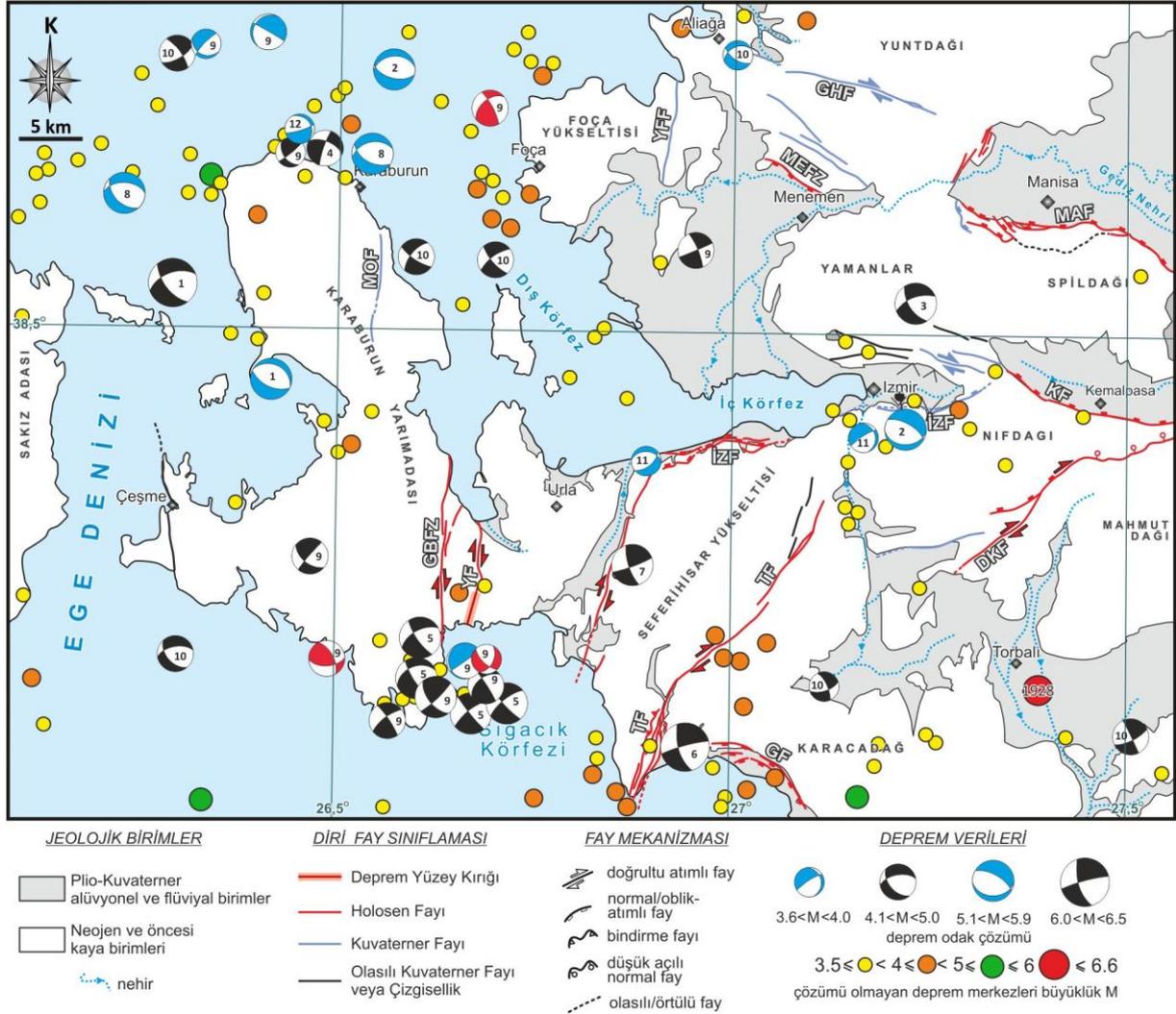
İnceleme alanı-İzmir Fayı/MTA Yerbilimleri (<http://yerbilimleri.mta.gov.tr>)



Çalışma alanı ve çevresinin jeoloji haritası (Uzel ve diğ., 2012 ve bu çalışmadan elde edilen veriler çerçevesinde düzenlenmiştir)



İzmir ve yakın çevresinin tarihsel depremleri ile diri faylar arasındaki ilişkiyi gösteren diri fay haritası (Uzel vd., 2013). Diri fay bilgileri Emre & Özalp (2011) ile Emre vd. (2011)'nden birleştirilerek alınmış, tarihsel deprem lokasyonları ise Tablo 1'deki referanslar kullanılarak verilmiştir. MOF: Mordoğan Fayı, GBFZ: Güzelbahçe Fay Zonu, YF: Yağcılar Fayı, SF: Seferihisar Fayı, TF: Tuzla Fayı, GF: Gümüldür Fayı, DKF: Dağkızılca Fayı, KF: Kemalpaşa Fayı, İZF: İzmir Fayı, MAF: Manisa Fayı, MEFZ: Menemen Fay Zonu, GHF: Güzelhisar Fayı, YFF: Yenifoça Fayı.



İzmir ve yakın çevresinin aletsel deprem aktivitesini gösteren sismotektonik haritası (Uzel vd, 2013). Diri fay verileri Emre & Özalp (2011) ile (Emre vd. 2011'den birleştirilerek derlenmiştir. Son yüzyıldaki büyük depremlerin dışmerkez lokasyonları ve odak mekanizması çözümleri (1) McKenzie, 1972; (2) Jackson vd., 1982; (3) Kıyak, 1986; (4) Kalafat, 1998; (5) HARVARD (Harvard Centroid-Moment Tensor Project CMT); (6) Tan & Taymaz, 2001; (7) Tan & Taymaz, 2003; (8) Tan & Taymaz, 2004; (9) Kalafat vd., 2009; (10) NOA (National Observatory of Athens); (11) Gök & Polat, 2014; (12) KOERI. Odak mekanizmalarında mavi renk normal, siyah renk doğru atımlı, kırmızı renk ise ters faylanma mekanizmasını göstermektedir. Odak mekanizma çözümü olmayan diğer depremlerin dış merkez lokasyonları ISC (International Seismological Centre), USGS-NEIC (United States Geological Survey National Earthquake Information Center), KOERI (Boğaziçi University Kandilli Observatory and Earthquake Research Institute) ile Tan vd. (2008)'den derlenmiştir. MOF: Mordoğan Fayı, GBFZ: Güzelbahçe Fay Zonu, YF: Yağcılar Fayı, SF: Seferihisar Fayı, TF: Tuzla Fayı, GF: Gümüldür Fayı, DKF: Dağkızılca Fayı, KF: Kemalpaşa Fayı, İZF: İzmir Fayı, MAF: Mansia Fayı, MEFZ: Menemen Fay Zonu, GHF: Güzelhisar Fayı, YFF: Yenifoça Fayı.

Sonuç Ve Öneriler

- İzmir Körfezindeki jeolojik koşullar batırma tünel için zorlayıcıdır. Sözü edilen jeolojik durum yumuşak-orta sıkı kilden oluşmaktadır. Batırma tünel derinliğinin sığ olduğundan, batırma tünelin karada bulunan aç-kapa tüneline bağlandığı yerlerde kazık gibi özel temeller, zemin iyileştirme ya da değiştirme gerekli olacaktır. Bu durumda maliyet tamamen belirsizdir.
- Yapay ada altındaki aç-kapa tüneli ve batırma tünelin temeli karmaşıktır. Bazı yöntemler zemin değiştirme ve konsolidasyonu gerektirir, dolayısıyla adanın yapım maliyeti ve süresi başlangıçta planlanandan çok daha fazla olabilir.
- DEÜ-DBTE tarafından hazırlanan ve Ek-J'de sunulan İKG kapsamında yapılacak olan adanın körfez akıntı sistemine olan etkisinin iç körfezin yenilenme süresini kısaltıcı etkisi olacağı belirtilmiştir. Bu kötü etkiyi minimize etmek için de ilave yaklaşık 17.000.000 m³ lük tarama yapılması gerektiği belirtilmiştir. Bu durum belirsiz bir maliyet artışı getirecektir.
- Yaklaşık 20 000 000 m³ lük bir taramanın maliyeti, süresi, nerede nasıl depolanacağı bu ölçekte bir taramanın deniz canlıları ve yaşam alanlarına etkisi' nin ne olacağı konuları tamamen belirsizdir.
- Projenin en önemli kısmını oluşturan köprü, yapay ada ve batırma tünel güney portalının İzmir Fayı'nın düşen bloğu üzerinde yer almaktadır.
- Yukarıda yer alan İzmir Fayı ve Tarihsel Aletsel Depremler dikkate alınarak, olası bir depremde karşılaşılabilecek sorunlar ve çözümler yeterince irdelenmemiş ve imalat aşamasına bırakılmıştır.
- Jeoteknik açıdan tüm riskler (statik,sıvılaşma,şev duraylılığı,deprem etkisi vb.) ertelenmiş, sorunlar-çözümler yada çözümsüzlükler projenin hayata geçirilmesinden sonraya imalat aşamasına bırakılmış olup, Yapım Teknikleri, maliyetler tam bir belirsizlik oluşturduğu için sonuçlar ÇOK CİDDİ RİSK içermektedir.
- Deprem Riski Yüksek, Körfezde yer alan Fayların oluşturacağı tehlikelerden uzak, Körfezinde yaşayan canlı popülasyonunun yok sayılmadığı bir proje hazırlanması; proje kapsamında kamu yararı adına daha çevreci bir ulaşım sistemi olan deniz ulaşımının teşvik edilmesi uygundur.

5.3.4.2. JMO İzmir Şube Narlıdere- Erdal İnönü Bulvarı Yolu Heyelanı İnceleme Raporu

Narlıdere Narbel konutları ulaşımını sağlayan Erdal İnönü Bulvarı üzerinde bir inşaat firmasının temel düzenleme kazıları esnasında yolda 06.01.2016 tarihinde heyelan gelişmiştir. Heyelan gelişiminden sonra Şubemizce, Hakkı Batur DEMİRAY, Güvenç ÇELEBİ, Ceyhan Can TUFAN'dan oluşan komisyon sorunu yerinde inceleyerek bir rapor hazırlamıştır.

Bu rapora göre heyelan olan sahada günümüzden yaklaşık 65 milyon yıl öncesinde oluşmuş kumtaşı ve çamurtaşı ardalanmasından oluşan ve filiş olarak adlandırılan kayalar zemini oluşturmaktadır.

Yörenin daha üst kotlarında yer alan Hasan İçyer İlköğretim Okulu ile İZSU ya ait T80 su

deposunda da önceki yıllarda görüldüğü gibi kayma; dik yol şevlerinin topoğunda denetimsiz olarak yapılan temel kazısının sonucunda geliştiği söylenebilir.

Bölgedeki kayaçlar jeolojik özellikleri nedeniyle heterojen bir yapıya sahip olup mukavemet parametreleri düşük , heyelan riski büyük kayaçlardır.

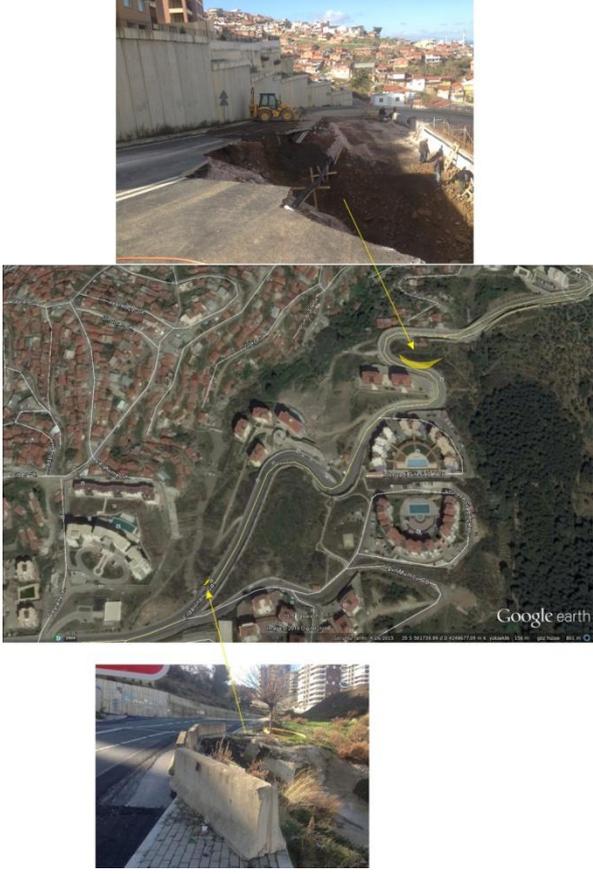
Şekil-1.Narbel yolunun temelini oluşturan zayıf dayanımlı kayaçlardaki tabaka eğimlerinin yol şevi açılarından daha düşük açıyla yola doğru olması ve içerdikleri eklem takımlarıyla tabaka düzlemlerinin arakesitleri heyelan riskini arttırmaktadır.



Bu tip kayaçlar üzerine, özellikle dik yamaçlar boyunca oturacak yapıların etütlerinin jeoloji mühendislerine yaptırılması gerekli, ancak yeterli değildir. Jeolojik-jeoteknik etütlerin arazide mutlak surette Belediye bünyesinde, işin uzmanı jeoloji mühendisleri tarafından kontrol edilmesi zaruridir. Jeoloji mühendisliği uğraşı, karmaşık doğayı gözlemleyerek, sorun potansiyelini saptamak gibi çok zorlu bir mühendislik çabası olması yönüyle diğer mühendislik disiplinlerine göre farklılık arz ederler. Bu özellikleri nedeniyle aynı disiplinden farklı tecrübeye sahip kişilerin sürekli tartışması, olası sorunların tespitinde ve önlem almada çok etkindir.

Bu nedenle etüt safhasının yerinde kontrollüğü da gerekli, ancak yeterli değildir. Bu heyelana neden olan kazı çalışması örneğinde de görüldüğü gibi yapım safhasında, öncelikle yapı temellerin sağlam zemine oturtulduğundan ve kayma riski yaşanmayacak bir şevle kontrol edildiğinden emin olmak için tüm kazı ve şev çalışmalarının uygulanması da jeoloji mühendisi tarafından kontrol edilip, bir tutanakla tespit edilmesi zorunlu hale getirilmelidir. Aksi durumda işin sorumlusu yerel yönetimlerin ve halkın başını ağrıtaacak sorunlarla karşılaşılması kaçınılmazdır.

Aşağıda Narbel bölgesinde yeterli jeoloji mühendisliği etüt ve yapım kontrollük hizmeti almamış yapılarda yaşanan duraylılık sorunlarından bir kısmı görülmektedir. Bunların çözümü için Belediye bünyesinde bir Jeolojik Araştırmalar ve Mühendislik Jeolojisi birimi kurularak jeolojik denetimlerin etüt ve yapım aşamalarında hakkı verilerek yapılması sağlanmalıdır. Aksi halde bu sorunlar yamaçlara doğru büyüyen İzmir'in kaderi haline gelme eğilimindedir.



(b)

(a)

Şekil-2 . a) Son Erdal İnönü Bulvarı Heyelanı; b) Heyelenin topuğunda bulunan şev istinat duvarında alttaki konutlara doğru risk yaratıcı ötelenme



Şekil-3. İZSU T80 deposu heyelanı. Depo kullanılmamaktadır.



Şekil4.15 Hasan İçyer İlköğretim Okulu'nun batı yamaçlarında meydana gelmiş heyelan kaymaları



Şekil 4.17 Narbel sitesi yollarında meydana gelen deformasyonlar.



A) Özkarakaya Caddesinin batı kısmında istinad duvarında 28 cm.'ve varan deplasman.

5.3.4.3. Balçova-Çetin Emeç Mahallesi Havuz Yeri Jeolojik Değerlendirme Raporu



ETÜT TARİHİ : 30.04.2016
RAPOR TARİHİ : 17.05.2016

1. AMAÇ VE KAPSAM:

Bu çalışma; İzmir İli, Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi, L18A4 1502 ada 1 parselin kuzeybatısında yer alan havuz yeri ve çevresinin jeolojik açıdan değerlendirilerek, jeolojik değerlendirme raporunun hazırlanmasıdır.

2. İNCELEME ALANININ TANITILMASI

İnceleme alanı İzmir İli, Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi, L18A4 1502 ada 1 parsel üzerinde yer almaktadır. 1/25000 ölçekli pafta indeksi Şekil-1' de verilmiş olup, inceleme alanının büyüklüğü yaklaşık 0,17 hektardır. İnceleme alanı ve çevresini gösteren uydu görüntüsü Şekil-2'de verilmiştir.



Şekil-1. İnceleme Alanının uydu görüntüsü ve kot-koordinat alınan noktalar

LOKASYON	KOORDİNAT	KOT
HAVUZ_YERİ	507559.83 d D; 4246831 m K	157
ARAŞTIRMA_ÇUKURU	507517.00 d D; 4246819.00 m K	163
HAVUZ_1 (DEFORMASYON)	507564.00 d D; 4246785.00 m K	156
ŞEV_BAŞLANGIÇ (SU ÇIKIŞ YERİ)	507575.00 d D; 4246826.00 m K	154

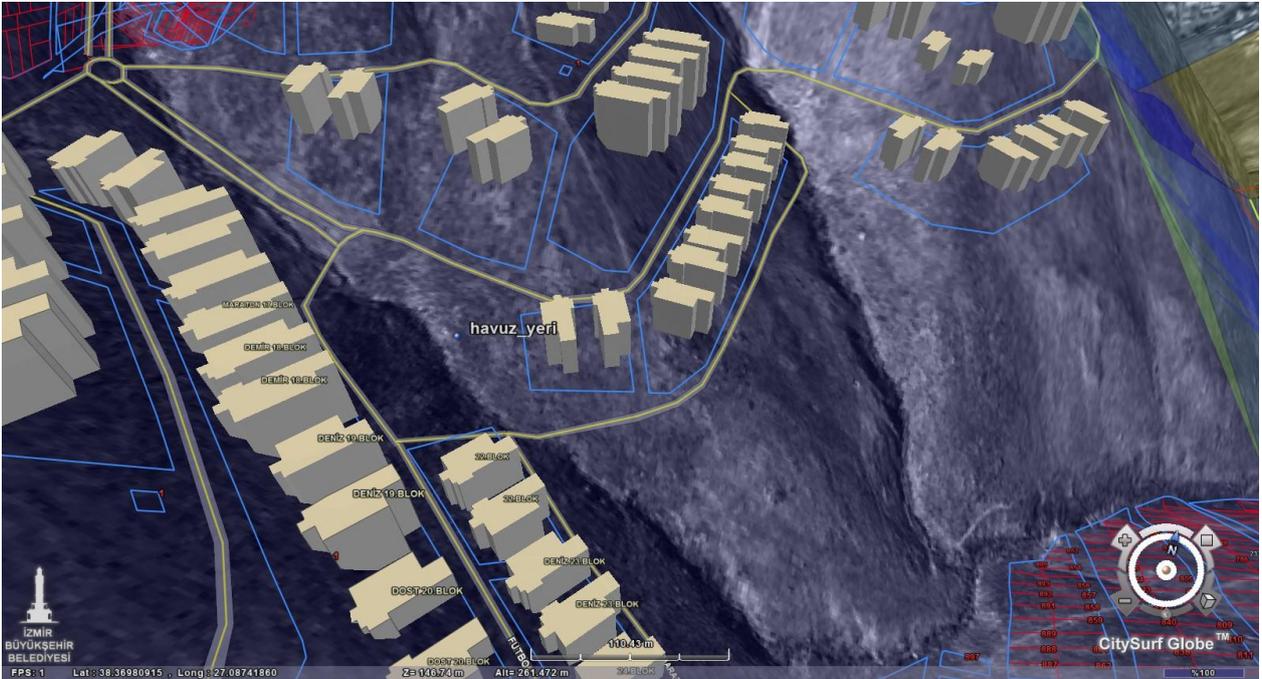
Tablo.1 Havuz Yeri-Araştırma Çukur-Şev Başlangıcı Kot-Koordinatı

3. TOPOĞRAFİK, JEOMORFOLOJİK DURUM

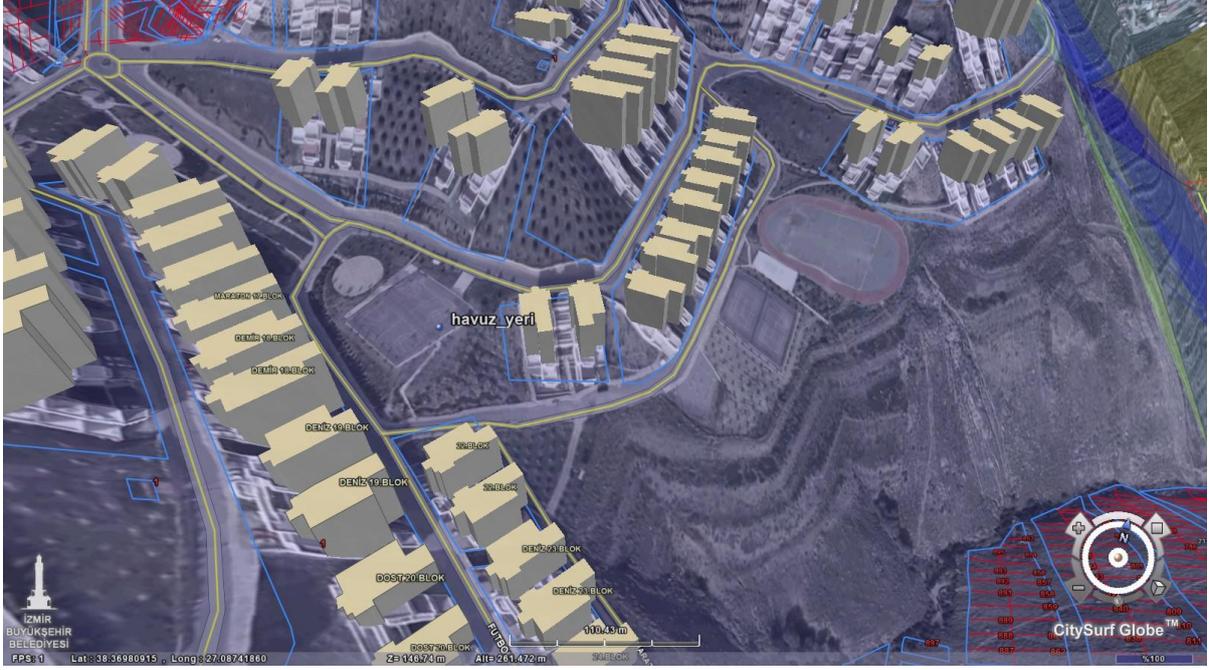
İnceleme alanı % 20 lere varan bir topoğrafyaya sahip olup, havuz yeri 1/25000 ölçekli topoğrafik harita üzerinden de görüldüğü üzere Arap Deresin yan kolu üzerinde yer almaktadır.



Şekil-3 Havuz yeri ve çevresinin 1/25000 Ölçekli Haritası



Şekil –4 Havuz Yeri ve Çevresinin Uydu Görüntüsü (1996)



Şekil –5 Havuz Yeri ve Çevresinin Uydu Görüntüsü (Yapılaşma sorası-Günümüz)

4. ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR:

İnceleme alanı içinde diğer kurum ve kuruluşlar ve mülk sahipleri tarafından çeşitli amaçlar için yapılan ve elde edilen çalışmalar ile havuz yerinde Platin Jeoloji Mühendisliği şirketi tarafından 2014 Temmuz tarihinde hazırlanmış Zemin ve Temel Etüdü Raporu bulunmaktadır. Özellikle MTA ve Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümünde görevli Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Araş.Gör.Dr. Bora Uzel ve diğ. tarafından yapılan genel jeolojik çalışmalardan elde edilen haritalar ve genel jeolojik tanımlamalar rapor içinde kullanılmaktadır.

5. İNCELEME ALANI JEOLOJİSİ

İnceleme alanında 30.04.2016 tarihinde komisyonumuz tarafından arazide yapılan gözlemler ve Platin Jeoloji Mühendisliği şirketi tarafından 2014 Temmuz tarihinde hazırlanan Zemin ve Temel Etüdü Raporu üzerinden yapılan incelemeler sonucunda; inceleme alanının jeolojisinin havuz yerinde üzerinde bulunduğu dolgu ve Üst Kretase yaşlı açık-koyu kahverengli parçalı-kırıklı, çok ayrılmış kumtaşı-şeyl ardalanmasından oluştuğu anlaşılmıştır.



Foto-1 Havuz Yeri Genel Görünüm



Foto-2 Havuz Yerinin D-KD' sundan- Şevden Görünüm



Foto-3 Küçük Havuz Yeri - Araştırma Çukuru arası (7,40 m)



Foto-4 Araştırma Çukuru

Ayrıca, havuz yeri için hazırlanan zemin etüt raporunun 5. Sonuç ve Öneriler Başlığının 3. maddesinde; "İnceleme alanında yapılacak olan yüzme havuzunun üstteki yaklaşık 4,50 metre kalınlığındaki dolgu malzeme alındıktan sonra havuzun temelini atılması veya gerekli olan temel iyileştirme çalışmaları yapıldıktan sonra havuzun temelini atılması, yanal olarak havuzdaki suyun oluşturduğu basıncı tolere edebilmek için perde betonların temelini dikkatli seçilmesi sağlam zemin bulunduğundan sonra temel atılması önerilir." ve 7. maddesinde; "Yüzey sularının temel altına sızmasını engelleyici drenaj sistemi ve izolasyon yapılması önerilir." önerileri dikkate alınmadığı, havuzun tahliyesi için projelendirme yapılmadığı ve havuzun kuzey doğusu şev aşağısında yer alan bina ve bahçesine havuzun D-KD sında yer alan şevden su sızıntıları olduğu gözlemlenmiştir.



Foto-5 Havuzun kuzey duğusunda şev aşağısında yer alan bina ve bahçesi



Foto-6 Havuzun D-KD sında yer alan şevden görünüm

6. MÜHENDİSLİK ANALİZLERİ

Platin Jeoloji Mühendisliği şirketi tarafından 2014 Temmuz tarihinde hazırlanmış Zemin ve Temel Etüdü Raporunda;

"Zemin emniyet gerilmesi hesaplaması ise;

İnceleme alanında yapılan sondajlarda karot numuneler zeminin suyla temasıyla parçalanmış olmasından dolayı karot yüzdesi düşüktür. SK-1 sondaj kuyularında havuz temelinin alt kotu – 4,50 metre derinliğe oturmakta olup SK-2 sondaj kuyusundan 6,00-6,50 metre arasındaki tek eksenli değeri 6,66 kg/cm² alınarak hesaplama yapılacaktır.

Elde edilen bu değeri Tablo – 1 de irdelediğimizde kayaç dayanımının Çok Düşük Dayanımlı Kayaç sınıfına girdiğini görmekteyiz.

KAYAÇ SINIFI	TEK EKSENKİ BASINÇ DAYANIMI (kg/cm ²)
Çok Yüksek Dayanımlı	2000
Yüksek Dayanımlı	1000 – 2000
Orta Dayanımlı	500 – 1000
Düşük Dayanımlı	500 – 250
Çok Düşük Dayanımlı	250

Tablo – 1 : Tek Eksenli Basınç Dayanımına Göre Kayaç Sınıfı (Deer ve Miller, 1996)

HESAPLAMA YÖNTEMİ

Çatlak Aralıklarına Göre Verilen Katsayı (Tablo – 2 'den)

$$K_{sp} = 0,1$$

Yapılarda Güvenlik Katsayısı $GK = 5$

$$q_a = 12 \times K_{sp} * q_u \quad \text{Formül – 2}$$

$$q_s = q_a / GK \quad \text{Formül – 3}$$

$$q_{em} = 6,66 \times 12 \times 0,1 / 5 \quad q_{em} = 1,59 \text{ kg / cm}^2 \text{ 'dir.}$$

TANIM	ARALIK	K _{sp}
Çok Geniş	>3 m	0.4
Geniş	1 – 3 m	0.25
Az Kapalı	30 cm – 1 m	0.1

Yukarıdaki sıralanan değerler, Formül – 2 ve Formül – 3 'te yerleştirildiğinde;

İnceleme alanı ve yakın çevresi 1.derece deprem bölgesinde olduğundan dolayı zemin emniyet gerilmesi 1,50 kg/cm² alınması uygundur." analizler yapılmıştır.

7. DEĞERLENDİRME

1. Bu çalışma; İzmir İli, Balçova İlçesi, Çetin Emeç Mahallesi, L18A4 1502 ada 1 parselin kuzeybatısında yer alan havuz yeri ve çevresinin jeolojik açıdan değerlendirilerek, jeolojik değerlendirme raporunun hazırlanmasıdır.

2. İnceleme alanında 30.04.2016 tarihinde komisyonumuz tarafından arazide yapılan gözlemler ve Platin Jeoloji Mühendisliği şirketi tarafından 2014 Temmuz tarihinde hazırlanan Zemin ve Temel Etüdü Raporu üzerinden yapılan incelemeler sonucunda; inceleme alanının jeolojisinin havuz yerinde üzerinde bulunduğu dolgu ve Üst Kretase yaşlı açık-koyu kahverengli parçalı-kırıklı, çok ayrılmış kumtaşı-şeyl aralanması olduğu anlaşılmıştır.

3. İnceleme alanı % 20 lere varan bir topoğrafyaya sahip olup, havuz yeri 1/25000 ölçekli topoğrafik harita üzerinden de görüldüğü üzere Arap Deresin yan kolu üzerinde yer almaktadır.

4. Bu çalışmada, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesine gelen talep üzerine, arazi çalışması, zemin etüt raporları ve literatürden yararlanılarak jeolojik değerlendirme hazırlanmıştır.

Havuz yerinde havuzun doğu tarafındaki şev ve batı tarafında açılmış 2,50m. derinliğindeki araştırma çukurunda tarafımızdan yapılan gözlemlerde, 1,40m. derinliğindeki havuzun zemin etüd raporunda belirtildiği gibi üsteki dolgu sıyrılıp altta yaralan ana kaya üzerine oturtulmadığı, dolgu içine oturtulduğu tesbit edilmiştir.

Oysa Zemin Etüd Raporu; havuzun anakaya üzerine oturacağı kabulüyle yazıldığı için Zemin emniyet gerilmesi ve oturma-şişme potansiyelinin değerlendirilmesinde havuzun oturduğu dolgu zemin değil, ana kaya filiş olacağı kabulüyle hesap ve kabuller yapılmıştır. Dolayısıyla Zemin etüt raporundaki değerlendirmelerle fiili durum uyuşmamaktadır.

Bu durumda var olan havuzun dolu halde duraylılığının ortaya konulması için yapılması gereken, zemin etüdünü hazırlayan şirketin raporunu, dolgu zemine oturan havuzun taşıma gücü, oturma-şişme potansiyeli ve yamaç stabilitesi açısından revize ederek uygulama sonu duruma göre duraylılığını değerlendirmesi gerekmektedir. Ancak bu durumda havuzun uzun dönem duraylılığı ile ilgili kesin bir sonuca varılabilir.

Ayrıca, havuz yeri için hazırlanan zemin etüt raporunun 5. Sonuç ve Öneriler Başlığının 7. maddesinde; Yüzey sularının temel altına sızmasını engelleyici drenaj sistemi ve izolasyon yapılması önerilir. " önerisi dikkate alınarak havuzun tahliyesi için projelendirme yapılmalıdır.

5.4 Meslek-içi Eğitim

5.4.1. Jeoteknik Modelleme ve Simülasyonlar Semineri (12.07.2016)

12/07/2016 tarihinde Şubemizde "Jeoteknik Modelleme ve Simulasyonlar" Semineri düzenlenmiştir.



5.4.2. Zemin Tanımlamaları ve Temel Sondaj Kuyu Logunu Paket Programlarla Hazırlama Tekniği Eğitimi (12 Kasım 2016)

Şubemizde 12 Kasım 2016 tarihinde 'Zemin Tanımlamaları ve Temel Sondaj Kuyu Logunu Paket Programlarla Hazırlama Tekniği' konulu jeoteknik eğitimi düzenlenmiştir. Bir gün süren eğitim Jeoloji Yüksek Mühendisi Gürel Özdemir tarafından verilmiştir.



5.4.3. Şev Stabilitesi Problemlerinin Limit Denge ve Sonlu Elemanlar Analiz Yöntemleri ile Çözümü (13 Kasım 2016)

13/11/2016 tarihinde Şubemizde "Şev Stabilitesi Problemlerinin Limit Denge ve Sonlu Elemanlar Analiz Yöntemleri ile Çözümü" eğitimi düzenlenmiştir.



5.4.4. Kamulaştırma ve Teknik Bilirkişilik Eğitimi (10-11 Aralık 2016)

Odamızca kamulaştırma davalarında ve/veya hukuk ve ceza mahkemelerinde bilirkişi olarak görev almak isteyen üyelerimize yönelik başlattığımız Bilirkişilik Eğitim Kursu 10 - 11 Aralık 2016 tarihleri arasında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesinde gerçekleştirilmiş ve başarılı olan katılımcılara "Bilirkişilik Yetki Belgesi" verilmiştir.



5.4.5. Netcad Eğitim Programı (14-15 Ekim 2017)

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi`nde, Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği öğrencilerine, 14-15 Ekim 2017 tarihleri arasında iki gün süren Netcad Eğitim Programı düzenlenmiştir.



5.4.6. Temel Bilirkişilik Eğitim Kursu (I-II-III) (22-25 Ekim 2017, 6-9 Kasım 2017 ve 20-23 Kasım 2017)

6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu kapsamında 03.08.2017 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanan "Bilirkişilik Yönetmeliği"ne göre eğitim verme yetkisi alan şubemiz tarafından, 22-25 Ekim, 6-9 Kasım 2017 ve 20-23 Kasım 2017 tarihlerinde 1. - 2. ve 3. grup eğitimlerimiz tamamlanmıştır.

Eğitimler, yetkili eğitmenlerimiz Av. Dr. Tuba KUTOĞLU ve jeoteknik komisyon başkanımız Hakkı Batur DEMİRAY tarafından verilmiştir.



5.4.7. Bilgisayar Yazılımları Yardımıyla Şev Duraylılığı Analizi Eğitimi (15 Kasım 2017)

Manisa İl Temsilciliğimiz tarafından, "Bilgisayar Yazılımları Yardımıyla Şev Duraylılığı Analizi” eğitimi, 15.11.2017 tarihinde Manisa Ticaret Odasında, Arş. Gör. Tümay Kadakcı Koca tarafından gerçekleştirildi.



5.4.8. Açık Kaynak Kodlu Coğrafi Bilgi Sistemleri (Cbs) Yazılımı QGIS Eğitimi (11-12 Kasım 2017)

Şubemizde 11-12 Kasım 2017 tarihlerinde iki gün süreyle "Açık Kaynak Kodlu Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) Yazılımı QGIS Eğitimi" düzenlenmiştir. Eğitimi JMO Eskişehir Şube Başkanı Prof.Dr. Can AYDAY vermiştir. Eğitim sonunda, katılımcılara sertifikaları verilmiştir.



5.5 Mesleki Denetim

JMO’nda Mesleki Denetim; “*meslek hak ve çıkarlarının korunması, geliştirilmesi, serbest jeoloji mühendisliği hizmetlerinin yetkili meslek mensuplarınca yapılması, haksız rekabetin önlenmesi, eşit rekabet koşullarının oluşturulması, nitelikli, güvenilir ve yüksek teknik özelliklere sahip olmasını sağlamak amacıyla mesleki ürünün yönetmelik ve ekleri çerçevesinde, Oda tarafından incelenmesi, denetlenmesi ve bunların kayıtlarının JMO Bilgi İşletim Sistemi kapsamında tutulması işlemi*” olarak tanımlanır; oluşturulan Mesleki Denetim Komisyonundaki “JMO Mesleki Denetim Yönergesi”ndeki esaslara göre belirlendiği bilinen Mesleki Denetim Görevlileri (MDG) tarafından yapılır. Ancak bugüne kadar Oda’da bu işlemin, sadece (imara esas) jeolojik, jeoteknik ve zemin etütlerine ilişkin raporlar üzerinde yapıldığı; diğer hizmet alanlarımızdan jeotermal ve ender olarak getirilen maden, ÇED gibi raporlara ilişkin “Sicil Durum Belgesi” verilerek kayda alındığı ve en önemlisi, mesleki denetim olarak “parsel bazlı zemin etüt raporlarının onaylanması” olarak anlaşıldığı veya algılandığı, bilinir-bilinmelidir. Şubemiz de bu bağlamda, özellikle Jeolojik Milat (1999)’tan sonra mesleki denetim işlevini değiştiren yöntem ve kurallarla yerine getirmiş ve bunu 13.Dönemde de uygulamaya çalışmıştır.

5.5.1 Şube Merkezi

Bu Dönem Şube merkezine gelen raporlar üzerinden mesleki denetimin genel bir değerlendirilmesi yapıldığında; İmar Kanunu ve uygulama yönetmeliklerinde AKP iktidarı tarafından yapılan ve “imar rantı” ile TMMOB ve bağlı Odalarını, kamusal-mesleki denetimini hedef alan değişikliklerin belirlediği iki ayrı süreç izlenir. Birinci süreç, yaklaşık Ekim 2012-Aralık 2015 aralığıdır; raporların mesleki denetim için Şubeye getirilmesi azalır veya temsili olarak (göstermelik) gelen raporlar vardır, Belediyelerin Oda'lara göndermek zorunda olduğu “Yapı Ruhsatları” üzerinden mesleki denetime uymayan “SMM”ler izlenir, buna ilişkin JMO'nun disiplin uygulama sonuçları beklenir. Belediyelere ve “SMM” Büro ve Şirketlerine sıkça gönderilen “*Oda'mız tescilli Büro ve Şirketleri tarafından sorumlu jeoloji mühendislerince üretilmektedir. Oda'mız, üyelerinin bu mesleki etkinlikleri-hizmetleri ilgili İdare'ye sunarken, bu işi yapmaya yetkili olup olmadığını, mesleki kısıtlılık durumunun bulunup bulunmadığını kontrol ederek, gerçekleştirdikleri iş ve işlemleri ilgililerin sicillerine işler ve böylece, üstlendiğimiz kamu görevi de, uygun ve eksiksiz olarak yerine getirilmesi sağlanır...*” vb. içerikli yazılarda Oda'nın mesleki-kamusal görev ve sorumluluğu belirtilir. İkinci süreç, Oda varlığına inanan bazı “SMM”lerin raporlarını getirdiği süreçtir; mesleki denetim, Şube'ye gelen çok az sayıdaki rapor üzerinden yapılır.

Şube Merkezimizde bu Dönem, Mesleki Denetim çalışmaları üyemiz Süeda DEMİRAY tarafından kadrolu ve tam zamanlı olarak yürütülmektedir. Şubemize getirilen Parsel Bazında Zemin Etüt Raporları, “JMO Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetler Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nde belirtilen esas ve “*mesleki denetim ve onaylama, SJMMH'nin teknik içeriğini ve hesaplarını denetleme ve onaylama değildir. Sorumluluk, SJM'ye aittir.*” kaydıyla, “JMO Tasarım Amaçlı Jeoteknik Etüt Raporu Formu” üzerinden incelenmekte ve onaylanmaktadır. İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporlarında ise, ilk süreçte “Rapor İnceleme Formu” esaslarına göre, ikinci sürecin başlarında Çevre ve Şehircilik İzmir İl Müdürlüğü'nün formatına uygun ve ilgili kurumca da denetlendiği bilinen biçimsel olarak yapılan denetim, 2013 yılının eylül ayından itibaren raporların getirilmemesi nedeniyle yapılmamaktadır. Mesleki Denetim Görevlimizin; denetimdeki inceleme ve onay sürecinde raporların niteliğinin yükseltilmesi, mesleki standartların korunması, meslektaşlarımızın bu hizmet alanımızda kendilerini geliştirmeleri ve bilgi birikimlerine yönelik katkıları önemlidir.

5.6 JMO Standı

Şubemiz bu Dönem, Kongre, Sempozyum, Çalıştay, Seminer, Fuar vb. gibi etkinliklerde afiş, kitap, broşür gibi araçlarla, jeolojiyi ve jeoloji mühendisliği hizmetlerini tanıtmak, Oda ve Şube etkinliklerimizi-çalışmalarımızı, görüş ve önerilerimizi yayınlarımızı duyurmak-bilgilendirmek ve gerekli iletişimi sağlamak amacıyla standlar açmıştır.

25-28 Eylül 2016 tarihlerinde Çeşme Sheraton Otelde yapılan SEG (Society of Economic Geologists) Kongresinde stand açılmıştır.

20-25 Mayıs 2017 tarihlerinde Mermer Fuarında stand açılmıştır.

5.7 Basında JMO

ALAŞEHİR'DE JEOTERMAL SEMPOZYUMU

Alaşehir Ziraat Odası ve İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen Manisa İli Jeotermal Enerji Potansiyeli ve Çevresel Etkileri Sempozyumu Alaşehir Bağcılık Meslek Yüksek Okulu Konferans Salonunda yapıldı.

Sempozyuma Alaşehir Belediye Başkanı Dr. Gökhan Karaçoban, İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, Hacettepe Jeoloji Mühendisliği, Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Şakir Şimşek, Dokuz Eylül Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Dokuz Eylül Üniversitesi Torbalı Yüksek Meslek Okulu öğretim Üyesi Prof. Dr. Niyazi Aksoy, Prof. Dr. Alper Baba, Buharkent Ziraat Odası Başkanı Naim Özdamar, Alaşehir Ziraat Odası Başkanı Necdet Türk, Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Sevgi Tokgöz, Türkerler Jeotermal Enerji sorumlusu Metin Yazman, Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası başkanı Mehmet Çelik ve vatandaşlar katıldı.

Sempozyumun yöneticiliğini İzmir Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan yaparken, sempozyumun açılış konuşmasını yapan Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Çelik gerçekleştirdi. Çelik konuşmasında, "İlimiz ve ülkemiz açısından jeotermal sektörün yeni bir sektör olması mevzuattaki boşluklar ve uygulamalardaki yetersizlikler jeotermal kaynakların doğru kullanımına engel olduğu gibi bir takım çevresel sorunlarda doğurmaktadır. Bu nedenle jeotermal kaynak kullanım politikalarını ve çevresel etkileri ile ilgili yöntemler oluşturulmalıdır." dedi.

Alaşehir Belediye Başkanı Dr. Gökhan Karaçoban ise, "Yerel yönetim olarak üzümlüğün yok olmasına izin vermeyiz. Hiç bir yasa insanların mutsuzluğu için yapılamaz. Jeotermal enerjinin katma değerinden Alaşehirlilerin en iyi şekilde yararlanması yönünde çalışmalarımız sürecektir." şeklinde konuştu.

Sempozyumda Prof. Dr. Şakir Şimşek, "Türkiye'de Jeotermal kaynak aramalarında yeni gelişmeler, Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Manisa İlinin Jeolojik yapısı ile jeotermal enerji potansiyeli arasındaki ilişki, Prof. Dr. Niyazi Aksoy Alaşehir'de Jeotermal sahaların işletilmesi ve beklenen sorunlar, Prof. Dr. Alper Baba Jeotermalın yer altı sularına çevresel etkileri, Naim Özdamar Jeotermalın tarıma ve toprağa çevresel etkileri, Necdet Türk Jeotermal uygulamaların çevresel etkilerine halkın bakış açısı, Yrd. Doç. Dr. Sevgi Tokgöz Güneş Jeotermal atıksu yönetimi, Metin Yazman Jeotermal enerjinin üretimi kullanımında yaşanan sorunlar hakkında bilgilendirmede bulundu.

Eklenme Tarihi : 12.05.2016 17:13:47







Havadis

”Bodrum depremi yeni şiddetli tsunamilere işaret”

Tarih:22 Temmuz 2017



Ege’de yaşanan 6.6 büyüklüğündeki depremi ve Bodrum kıyılarında meydana gelen tsunamiyi değerlendiren Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, depremin yeni şiddetli tsunamilerin işareti olduğunu söyledi.

Evrensel’de yer alan habere göre Murathan, Ege Bölgesi’nde yaşanan 6.6 büyüklüğündeki depremle birlikte Bodrum Limanı içindeki istasyonda 13 santimetreye kadar ölçülen tsunaminin oluşmasını değerlendirdi.

Muğla açıklarındaki 6.6 büyüklüğündeki depremin Batı Anadolu tektoniği içerisinde değerlendirilmesi ve bu depremin Ayvacık, Midilli ve Manisa’daki depremlerle ilişkili olduğunu dile getiren Alim Murathan, “Deprem 11 saniye sürmüş ve doğu-batı uzanımlı Gökova fayının batı segmentinde meydana gelmiştir. Ana şoktan sonra 100’ün üzerinde 4,6 büyüklüğüne erişen artçılar olmuştur. Gökova fayı aynı zamanda bu havzayı kuzeyden sınırlayan ana fay olduğundan buna bağlı segmentlerde yeni ana şoklar gelişecektir. Bunlar deprem fırtınası yaratabilir. Depremin merkez üstünün yerleşim yerlerine uzak olması yıkıcı etkisini azaltmıştır” dedi.

“Türkiye’deki tsunami tehdidine işarettir”

Bodrum depremi sonucunda meydana gelen yerel ölçekteki küçük tsunamileri değerlendiren Alim Murathan, “Türkiye’de deprem sonrası yaşanacak tsunami tehlikesinin işaretidir. Bölgede, Ege Denizi’ndeki Girit Yayı-Kıbrıs Yayı bölgesinde Afrika plakasının kuzeye doğru hareketi sonucunda geçmişte şiddetli depremler meydana geldi. Bu depremlerin de ciddi hasarlara yol açan tsunamileri oluşturduğu bilinmektedir” hatırlatmasını yaptı.

“Tsunami planları yapılmalı”

Yerleşim yerlerinin belirlenmesinde zeminin jeolojik parametrelerinin önemine değinen Alim Murathan, yapıların mühendislik hizmeti almasının deprem hasarlarının en aza indirilmesinde en önemli faktörlerden biri olduğunu vurguladı. Depremin az hasarla sonuçlanmasının sevindirici olduğunu belirten Alim Murathan, devamla şunları söyledi: “Bu deprem, yerel yönetimlerde jeolojik, jeoteknik birimlerin oluşturulmasını ve kıyılarda yer alan yerel yönetimimizin jeoloji mühendislerinin koordinesinde tsunami planlarını yapılarak depremlere hazırlıklı olmasının bir zorunluluk olduğunu bizlere bir kez daha hatırlatmıştır. Yine söz konusu deprem, ülkemiz sınırları içinde herhangi hasara neden olmamakla birlikte, özellikle ülkemizin kıyı alanlarına yakın yerlerde meydana gelebilecek depremlerin zayıf zemin özelliklerine sahip yerleşim birimleri ile yine kıyı düzlüklerinde kurulan yerleşimlerin tsunamiden etkilenebilecekleri unutulmamalıdır.”

“Deniz içi aktif faylar haritalanmalıdır”

Maden, Tetkik ve Arama (MTA) Genel Müdürlüğü tarafından karasal alanları tehdit eden diri fay haritası 2012 yılında yenilendiğini belirten Alim Murathan, özellikle deniz içinde yer alan ve ülkenin kıyı alanlarını tehdit eden deniz içi aktif faylar konusunda, geçen süre içerisinde herhangi bir çalışma başlatılmamasını eleştirdi. Türkiye’nin 8 bin kilometreyi aşan kıyı alanına sahip olduğunu kaydeden Murathan, şunları aktardı: “Çok sayıda yerleşim birimi başta olmak üzere enerji

alanındaki stratejik tesislerimiz, limanlar, turistik tesislerin çoğunluğu kıyı alanlarımızda yer almaktadır. Bu yerleşim birimleri ve tesislerin tamamı kıyı alanlarına yakın, deniz içi aktif fayların oluşturacağı depremler ve tsunaminin tehdidi altında bulunmaktadır. Başta Başbakanlık AFAD Başkanlığı ile MTA Genel Müdürlüğü olmak üzere, tüm sorumlu kurumların bir plan çerçevesinde kıyı alanlarımızı tehdit eden deniz içi aktif fayları konusunda araştırma başlatmalı ve yapılan çalışmalar sonucunda deniz içi aktif faylar haritalanmalıdır. Bu harita baz alınarak kıyı alanlarındaki yerleşim birimleri, tesisler ve yapılacak yatırımlar hızla gözden geçirilmelidir.”



“Bu atama kent için bir afettir”

01 Ocak 2018 Pazartesi 14:00

“Bu atama kent için bir afettir”



► **Dokuz Eylül Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Erdal Çelik, üniversitedeki kadro kıyımını sürdürüyor.**

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Erdal Çelik, üniversitedeki kadro kıyımını sürdürüyor. Rektör Vekili Prof. Dr. Çelik, DEÜ Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi müdürlüğüne yapılan atamada liyakat usulü yerine sendika temsilcisinin atandığına vurgu yapan

Murathan, ‘Atanan Doç. Dr. Orhan Polat Eğitim Bir-Sen adlı sendikanın üniversite temsilcisidir. Yani DAUM’un başına bir ‘sendikacı’ atandı. Bu atama kent için bir afettir’ dedi.

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Erdal Çelik, üniversitedeki kadro kıyımını sürdürüyor. Göreve geldiğinden beri üniversitede aynı kadroya 5 defaya kadar atama yapan Çelik, son olarak da Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğü’nde ‘bir ilki gerçekleştirdik ve atadığımız hocamız İzmir’in ilk Sismolog’u olacak’ açıklamalarının bile bilimsellikten uzak olduğunu ve atanan kişinin deprem uzmanlığında liyakati olmayan biri olduğunu belirten TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, ‘DAUM’un başına Sismolog getirdik diye açıklama yaptı. Bu bile bilimsellikten uzaktır. Ölçümü yapan 2 kurum AFAD ve Kandilli Rasathanesi’dir. Deprem olduktan sonra şiddetini Amerika’dan bile öğrenebiliyoruz. Bunun bir önemi yok. Önemli olan fay hatları konusunda araştırma yapmak. Atanan Doç. Dr. Orhan Polat, Eğitim Bir-Sen adlı sendikanın üniversite temsilcisidir. Yani DAUM’un başına bir ‘sendikacı’ atandı. Kent için çalışmaları TÜBİTAK tarafından onaylanan Prof. Dr. Hasan Sözbilir’in yerine yapılan bu atama İzmir için bir afettir’ dedi

‘Yapılan atamadan kaygılıyız’

‘Üç yıldır DAUM müdürlüğünü yapan, deprem uzmanlığı uluslararası bilim çevrelerince referans alınan Prof. Dr. Hasan SÖZBİLİR’in yerine deprem uzmanlığı son derece yetersiz, liyakati olmayan bir sendika temsilcisinin atanması İzmir Kenti için başlı başına bir afettir’ diyen TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, sözlerini şöyle sürdürdü: Kaygılıyız. Çünkü İzmir dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer alıyor. Bu nedenle İzmir’de can ve mal kaybına neden olacak birincil afet türü deprem olarak belirlenmiştir. Deprem riski son derece yüksek olan bir kentin deprem Merkezi Müdürlüğüne bir sendikacının atanmasından kentin deprem güvenliği açısından kaygı duymaktayız. 2014 yılında liyakat esaslı göz önüne alınarak DAUM müdürlüğüne üniversitenin Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hasan Sözbilir atanmıştı. Hasan hocanın deprem yaratan aktif faylarla ilgili ulusal ve uluslararası bilim çevrelerinde çok sayıda çalışma ve makalesiyle tanınan bir akademisyendir. 2014 yılında DAUM Müdürlüğüne atandığında, bu önemli merkezi mekansız, bütçesiz ve projersiz bir durumda devir aldığı İzmir’in ve bölgemizin konuyla ilgili bilim çevrelerince çok iyi bilinmektedir.

Uluslararası projeleri de başlattı

Prof. Dr. Sözbilir üç yıl önce ‘sıfır’ noktasında devir aldığı DAUM’u bu üç yıl içerisinde depremle ilgili az sayıda akademik disiplinin değil, jeoloji, jeofizik, inşaat, şehir planlama, mimarlık gibi çok disiplinli bir yapıya kavuşturduğunu vurgulayan Murathan, ‘DAUM, İzmir’in deprem sorununu akademik düzeyde araştırıp, tartışılan bir ortama dönüştürdü. İzmir’in ve bölgemizin deprem sorununa bilimsel bir çözüm getirme yönündeki çabalarını; DAUM içerisinde oluşturulan çalışma gruplarına sadece akademisyenleri değil, kamu kurumları ve belediyelerde çalışan farklı disiplinlerdeki mühendis, mimar, şehir plancılarını ve hatta itfaiyenin arama kurtarma ve afet işleri bölümünden itfaiyecileri de alarak, ilk defa deprem konusunda üniversite ile uygulamacı sektörün birlikte çalışması ve üretmesinin de önünü açarak İzmir’in deprem güvenliğine önemli katkılar sağlamıştır. Bu çok disiplinli yapı içinde, İzmir’in ve bölgemizin depremselliği ile ilgili 2016 yılında 2 adet AFAD-UDAP projesi, ve 2017 yılı sonunda 2 adet TUBİTAK-1001 projesinin çıkmasını sağlandı. Bu ulusal projelerin yanı sıra uluslararası düzeyde projelere de DAUM’un imzasını attı. Leeds Üniversitesi (İngiltere), Bern Üniversitesi (İsviçre) ve Utrecht Üniversitesi (Hollanda) ile Batı Anadolu’daki aktif fayların deprem yaratma potansiyellerinin belirlenmesi için projeler de başlattı’ dedi.

‘Atamayla İzmir afete maruz bırakılıyor’

Sözbilir’in son üç yılda yaptığı çalışmalarla DAUM’u sadece ülkede değil uluslararası düzeyde de saygın bir konuma getirdiğini söyleyen Murathan, şöyle devam etti: Devam eden uluslararası projelere rağmen merkez müdürlüğüne maalesef liyakat dışı bir tercihle, deprem konusunda ulusal ve uluslararası akademik performans değerlendirmelerinde sayın Prof. Dr. Sözbilir’in çok gerisinde olan Doç. Dr. Orhan Polat atandı. Tarihte yıkıcı depremleri yaşamış olan bir deprem kenti olan İzmir’de kentin en önemli akademik kurumlarından biri olan Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi’ne müdür atamasında, DEÜ rektör vekilinin liyakat dışı tercihi, İzmir’in ve çevresinin depremle ilgili korkularının ve yetersizliklerinin daha da artırılmasından başka bir sonuç yaratmaz. Doğal olan depremdir, doğal olmayan ise afettir. Depremleri önlemek mümkün değildir, ancak zararlarını ortadan kaldırmak veya azaltmak mümkün ve elimizdedir. Bu doğa olayı, bilimden, akıl ve teknikten uzak uygulama ve politikaların sonucunda birer afete dönüşmektedir. Bunun en iyi örneği ise bilimden, akıl ve teknikten uzak bu atamayla İzmir depreme karşı savunmasız bırakılmış, kent adeta afete maruz bırakılmıştır. Bu nu yapanda maalesef bir bilim yuvasının biliden uzak rektörüdür.

CUMHURİYET

"Ege'deki deprem yeni şiddetli tsunamilere işaret"

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan'dan korkutan tsunami açıklaması

cumhuriyet.com.tr

Yayınlanma tarihi: 22 Temmuz 2017 Cumartesi, 16:45



Ege’de yaşanan 6.6 büyüklüğündeki depremi ve Bodrum kıyılarında meydana gelen tsunamiyi değerlendiren Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, depremin yeni şiddetli tsunamilerin işareti olduğunu söyledi.

Evrensel’de yer alan habere göre Murathan, Ege Bölgesi’nde yaşanan 6.6 büyüklüğündeki depremle birlikte Bodrum Limanı içindeki istasyonda 13 santimetreye kadar ölçülen tsunaminin oluşmasını değerlendirdi.

"Ayvacık, Midilli ve Manis depremleriyle ilişkili"

Muğla açıklarındaki 6.6 büyüklüğündeki depremin Batı Anadolu tektoniği içerisinde değerlendirilmesi ve bu depremin Ayvacık, Midilli ve Manisa'daki depremlerle ilişkili olduğunu dile getiren Alim Murathan, “Deprem 11 saniye sürmüş ve doğu-batı uzanımlı Gökova fayının batı segmentinde meydana gelmiştir. Ana şoktan sonra 100'ün üzerinde 4,6 büyüklüğüne erişen artçılar olmuştur. Gökova fayı aynı zamanda bu havzayı kuzeyden sınırlayan ana fay olduğundan buna bağlı segmentlerde yeni ana şoklar gelişecektir. Bunlar deprem fırtınası yaratabilir. Depremin merkez üstünün yerleşim yerlerine uzak olması yıkıcı etkisini azaltmıştır” dedi.

"Türkiye'deki tsunami tehdidine işaretler"

Bodrum depremi sonucunda meydana gelen yerel ölçekteki küçük tsunamileri değerlendiren Alim Murathan, “Türkiye’de deprem sonrası yaşanacak tsunami tehlikesinin işaretidir. Bölgede, Ege Denizi’ndeki Girit Yayı-Kıbrıs Yayı bölgesinde Afrika plakasının kuzeye doğru hareketi sonucunda geçmişte şiddetli depremler meydana geldi. Bu depremlerin de ciddi hasarlara yol açan tsunamileri oluşturduğu bilinmektedir” hatırlatmasını yaptı.

"Mutlaka tsunami planları yapılmalı"

Yerleşim yerlerinin belirlenmesinde zeminin jeolojik parametrelerinin önemine değinen Alim Murathan, yapıların mühendislik hizmeti almasının deprem hasarlarının en aza indirilmesinde en önemli faktörlerden biri olduğunu vurguladı. Depremin az hasarla sonuçlanmasının sevindirici olduğunu belirten Alim Murathan, devamla şunları söyledi: “Bu deprem, yerel yönetimlerde jeolojik, jeoteknik birimlerin oluşturulmasını ve kıyılarda yer alan yerel yönetimlerimizin jeoloji mühendislerinin koordinesinde tsunami planlarını yapılarak depremlere hazırlıklı olmasının bir zorunluluk olduğunu bizlere bir kez daha hatırlatmıştır. Yine söz konusu deprem, ülkemiz sınırları içinde herhangi hasara neden olmamakla birlikte, özellikle ülkemizin kıyı alanlarına yakın yerlerde meydana gelebilecek depremlerin zayıf zemin özelliklerine sahip yerleşim birimleri ile yine kıyı düzlüklerinde kurulan yerleşimlerin tsunamiden etkilenebilecekleri unutulmamalıdır.”

"Deniz içi aktif faylar haritalanmalıdır"

Maden, Tetkik ve Arama (MTA) Genel Müdürlüğü tarafından karasal alanları tehdit eden diri fay haritası 2012 yılında yenilendiğini belirten Alim Murathan, özellikle deniz içinde yer alan ve ülkenin kıyı alanlarını tehdit eden deniz içi aktif faylar konusunda, geçen süre içerisinde herhangi bir çalışma başlatılmamasını eleştirdi. Türkiye’nin 8 bin kilometreyi aşan kıyı alanına sahip olduğunu kaydeden Murathan, şunları aktardı: “Çok sayıda yerleşim birimi başta olmak üzere enerji alanındaki stratejik tesislerimiz, limanlar, turistik tesislerin yoğunluğu kıyı alanlarımızda yer almaktadır. Bu yerleşim birimleri ve tesislerin tamamı kıyı alanlarına yakın, deniz içi aktif fayların oluşturacağı depremler ve tsunaminin tehdidi altında bulunmaktadır. Başta Başbakanlık AFAD Başkanlığı ile MTA Genel Müdürlüğü olmak üzere, tüm sorumlu kurumların bir plan çerçevesinde kıyı alanlarımızı tehdit eden deniz içi aktif fayları konusunda araştırma başlatmalı ve yapılan çalışmalar sonucunda deniz içi aktif faylar haritalanmalıdır. Bu harita baz alınarak kıyı alanlarındaki yerleşim birimleri, tesisler ve yapılacak yatırımlar hızla gözden geçirilmelidir.”



DAUM atamasına tepki!

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, DEÜ Rektör Vekili Prof.Dr. Erdal Çelik tarafından DAUM'a yapılan yeni atamanın liyakat dışı olduğunu belirterek tepki gösterdi

30 Aralık 2017 Cumartesi 11:05



KENAN YEŞİL

Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Rektör Vekili Prof.Dr. Erdal Çelik tarafından DEÜ Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi'ne (DAUM) yapılan yeni atamaya TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nden tepki geldi. Üç yıldır DAUM Müdürlüğünü yapan, deprem uzmanlığı uluslararası bilim çevrelerince referans alınan Prof.Dr. Hasan Sözbilir'in liyakat dışı, deprem uzmanlığı olmayan Eğitim Bir-Sen temsilcisi atanmasına tepki gösteren TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, bu atamanın İzmir için başlı başına bir afet olduğunu iddia etti.

ÖNEMLİ OLAN ARAŞTIRMA

Oda binasında yapılan basın açıklamasında konuşan Alim Murathan, Rektör Vekili Prof.Dr. Çelik tarafından DAUM'a atanan kişinin deprem uzmanlığında liyakati olmayan biri olduğunu belirterek, "DAUM'un başına sismolog getirdik diye açıklama yaptı. Bu bile bilimsellikten uzaktır. Ölçümü yapan 2 kurum AFAD ve Kandilli Rasathanesi'dir. Deprem olduktan sonra şiddetini Amerika'dan bile öğrenebiliyoruz. Bunun bir önemi yok. Önemli olan fay hatları konusunda araştırma yapmak. Atanan Doç.Dr. Orhan Polat, Eğitim Bir-Sen adlı sendikanın üniversite temsilcisidir. Yani DAUM'un başına bir 'sendikacı' atandı. Kent için çalışmaları TÜBİTAK tarafından onaylanan Prof.Dr. Hasan Sözbilir'in yerine yapılan bu atama İzmir için bir afettir" dedi.

ATAMADAN KAYGILIYIZ

İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer aldığını belirten Murathan, liyakat dışı atamadan dolayı kaygılı olduklarını ifade ederek şöyle konuştu: "Kaygılıyız. Çünkü İzmir dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer alıyor. Bu nedenle İzmir'de can ve mal

kaybına neden olacak birincil afet türü deprem olarak belirlenmiştir. Deprem riski son derece yüksek olan bir kentin deprem Merkezi Müdürlüğüne bir sendikacının atanmasından kentin deprem güvenliği açısından kaygı duymaktayız. 2014 yılında liyakat esaslı göz önüne alınarak DAUM müdürlüğüne üniversitenin Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof.Dr. Hasan Sözbilir atanmıştı. Hasan hocanın deprem yaratan aktif faylarla ilgili ulusal ve uluslararası bilim çevrelerinde çok sayıda çalışma ve makalesiyle tanınan bir akademisyendir. 2014 yılında DAUM Müdürlüğüne atandığında, bu önemli merkezi mekansız, bütçesiz ve projersiz bir durumda devir aldığı İzmir'in ve bölgemizin konuyla ilgili bilim çevrelerince çok iyi bilinmektedir.”

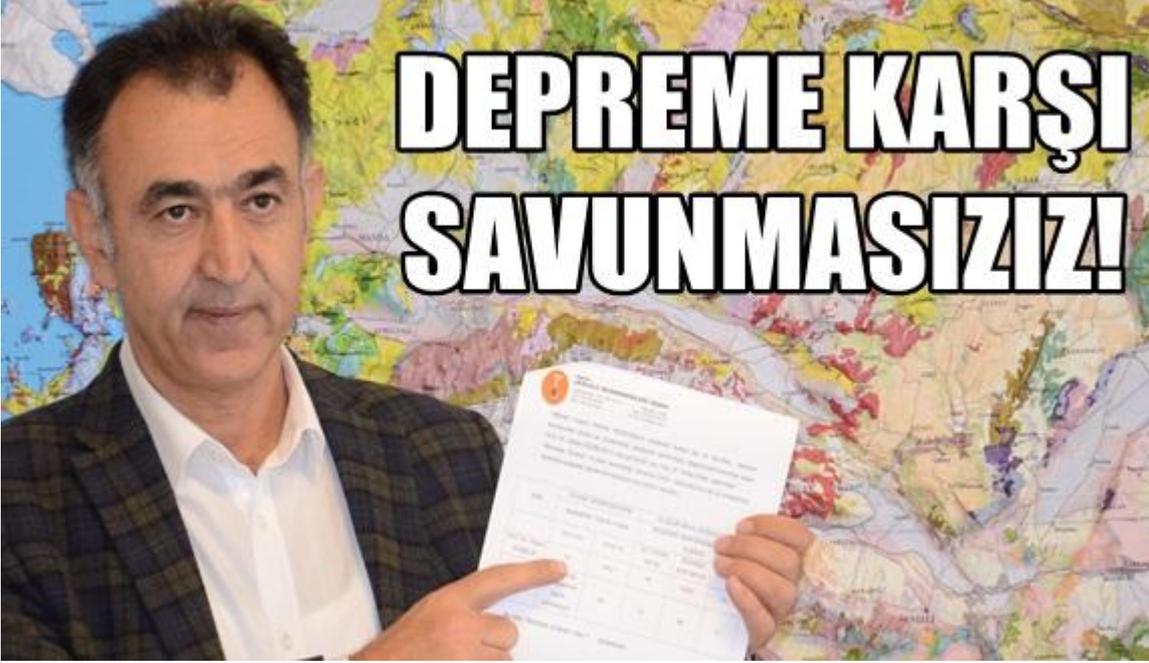
ULUSLARARASI PROJELER BAŞLATTI

Prof.Dr. Sözbilir'in üç yıl önce 'sıfır' noktasında devir aldığı DAUM'u üç yıl içerisinde depremle ilgili az sayıda akademik disiplinin değil, jeoloji, jeofizik, inşaat, şehir planlama, mimarlık gibi çok disiplinli bir yapıya kavuşturduğunu vurgulayan Murathan, “DAUM, İzmir'in deprem sorununu akademik düzeyde araştırıp, tartışılan bir ortama dönüştürdü. İzmir'in ve bölgemizin deprem sorununa bilimsel bir çözüm getirme yönündeki çabalarıyla İzmir'in deprem güvenliğine önemli katkılar sağlamıştır. Bu çok disiplinli yapı içinde, İzmir'in ve bölgemizin deprenselliği ile ilgili 2016 yılında 2 adet AFAD-UDAP projesi ve 2017 yılı sonunda 2 adet TÜBİTAK-1001 projesinin çıkmasını sağlandı. Bu ulusal projelerin yanı sıra uluslararası düzeyde projelere de DAUM'un imzasını attı. Leeds Üniversitesi (İngiltere), Bern Üniversitesi (İsviçre) ve Utrecht Üniversitesi (Hollanda) ile Batı Anadolu'daki aktif fayların deprem yaratma potansiyellerinin belirlenmesi için projeler de başlattı” diye konuştu.



DEÜ Deprem Araştırma Merkezi'nin başına sendikacı atandı

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Erdal Çelik, üniversitedeki kadro kıyımını sürdürüyor. Rektör Vekili Prof. Dr. Çelik, DEÜ Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi müdürlüğüne yapılan atamada liyakat usulü yerine sendika temsilcisinin atandığına vurgu yapan Murathan, 'Atanan Doç. Dr. Orhan Polat Eğitim Bir-Sen adlı sendikanın üniversite temsilcisidir. Yani DAUM'un başına bir 'sendikacı' atandı. Bu atama kent için bir afettir' dedi



29 Aralık 2017 Cuma 10:15

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Erdal Çelik, üniversitedeki kadro kıyımını sürdürüyor. Göreve geldiğinden beri üniversitede aynı kadroya 5 defaya kadar atama yapan Çelik, son olarak da **Deprem** Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğü'nde 'bir ilki gerçekleştirdik ve atadığımız hocamız İzmir'in ilk Sismolog'u olacak' açıklamalarının bile bilimsellikten uzak olduğunu ve atanan kişinin deprem uzmanlığında liyakati olmayan biri olduğunu belirten TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, 'DAUM'un başına Sismolog getirdik diye açıklama yaptı. Bu bile bilimsellikten uzaktır. Ölçümü yapan 2 kurum AFAD ve Kandilli Rasathanesi'dir. Deprem olduktan sonra şiddetini Amerika'dan bile öğrenebiliyoruz. Bunun bir önemi yok. Önemli olan fay hatları konusunda araştırma yapmak. Atanan Doç. Dr. Orhan Polat, Eğitim Bir-Sen adlı sendikanın üniversite temsilcisidir. Yani DAUM'un başına bir 'sendikacı' atandı. Kent için çalışmaları TÜBİTAK tarafından onaylanan Prof. Dr. Hasan Sözbilir'in yerine yapılan bu atama İzmir için bir afettir' dedi.

'Yapılan atamadan kaygılıyız'

'Üç yıldır DAUM müdürlüğünü yapan, deprem uzmanlığı uluslararası bilim çevrelerince referans alınan Prof. Dr. Hasan Sözbilir'in yerine deprem uzmanlığı son derece yetersiz, liyakati olmayan bir sendika temsilcisinin atanması İzmir Kenti için başlı başına bir afettir' diyen TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, sözlerini şöyle sürdürdü: Kaygılıyız. Çünkü İzmir dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında yer alıyor. Bu nedenle İzmir'de can ve mal kaybına neden olacak birincil afet türü deprem olarak belirlenmiştir. Deprem riski son derece yüksek olan bir kentin deprem Merkezi Müdürlüğüne bir sendikacının atanmasından kentin deprem güvenliği açısından kaygı duymaktayız. 2014 yılında liyakat esası göz önüne alınarak DAUM müdürlüğüne üniversitenin Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Hasan Sözbilir atanmıştı. Hasan hocanın deprem yaratan aktif faylarla ilgili ulusal ve uluslararası bilim çevrelerinde çok sayıda çalışma ve makalesiyle tanınan bir akademisyendir. 2014 yılında DAUM Müdürlüğüne atandığında, bu önemli merkezi mekansız, bütçesiz ve projersiz bir durumda devir

aldığı İzmir'in ve bölgemizin konuyla ilgili bilim çevrelerince çok iyi bilinmektedir.

Uluslararası projeleri de başlattı

Prof. Dr. Sözbilir üç yıl önce 'sıfır' noktasında devir aldığı DAUM'u bu üç yıl içerisinde depremle ilgili az sayıda akademik disiplinin değil, jeoloji, jeofizik, inşaat, şehir planlama, mimarlık gibi çok disiplinli bir yapıya kavuşturduğunu vurgulayan Murathan, 'DAUM, İzmir'in deprem sorununu akademik düzeyde araştırıp, tartışılan bir ortama dönüştürdü. İzmir'in ve bölgemizin deprem sorununa bilimsel bir çözüm getirme yönündeki çabalarını; DAUM içerisinde oluşturulan çalışma gruplarına sadece akademisyenleri değil, kamu kurumları ve belediyelerde çalışan farklı disiplinlerdeki mühendis, mimar, şehir plancılarını ve hatta itfaiyenin arama kurtarma ve afet işleri bölümünden itfaiyecileri de alarak, ilk defa deprem konusunda üniversite ile uygulamacı sektörün birlikte çalışması ve üretmesinin de önünü açarak İzmir'in deprem güvenliğine önemli katkılar sağlamıştır. Bu çok disiplinli yapı içinde, İzmir'in ve bölgemizin deprenselliği ile ilgili 2016 yılında 2 adet AFAD-UDAP projesi, ve 2017 yılı sonunda 2 adet TUBITAK-1001 projesinin çıkmasını sağlandı. Bu ulusal projelerin yanı sıra uluslararası düzeyde projelere de DAUM'un imzasını attı. Leeds Üniversitesi (İngiltere), Bern Üniversitesi (İsviçre) ve Utrecht Üniversitesi (Hollanda) ile Batı Anadolu'daki aktif fayların deprem yaratma potansiyellerinin belirlenmesi için projeler de başlattı dedi.

'İzmir afete maruz bırakılıyor'

Sözbilir'in son üç yılda yaptığı çalışmalarla DAUM'u sadece ülkede değil uluslararası düzeyde de saygın bir konuma getirdiğini söyleyen Murathan, şöyle devam etti: Devam eden uluslararası projelere rağmen merkez müdürlüğüne maalesef liyakat dışı bir tercihle, deprem konusunda ulusal ve uluslararası akademik performans değerlendirmelerinde sayın Prof. Dr. Sözbilir'in çok gerisinde olan Doç. Dr. Orhan Polat atandı. Tarihte yıkıcı depremleri yaşamış olan bir deprem kenti olan İzmir'de kentin en önemli akademik kurumlarından biri olan Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi'ne müdür atamasında, DEÜ rektör vekilinin liyakat dışı tercihi, İzmir'in ve çevresinin depremle ilgili korkularının ve yetersizliklerinin daha da arttırılmasından başka bir sonuç yaratmaz. Doğal olan depremdir, doğal olmayan ise afettir. Depremleri önlemek mümkün değildir, ancak zararlarını ortadan kaldırmak veya azaltmak mümkün ve elimizdedir. Bu doğa olayı, bilimden, akıl ve teknikten uzak uygulama ve politikaların sonucunda birer afete dönüşmektedir. Bunun en iyi örneği ise bilimden, akıl ve teknikten uzak bu atamayla İzmir depreme karşı savunmasız bırakılmış, kent adeta afete maruz bırakılmıştır. Bu nu yapanda maalesef bir bilim yuvasının bilimden uzak rektörüdür.



Ege Denizi'nde 6.2 büyüklüğünde deprem! 12.06.2017 15:33

İZMİR'in Karaburun İlçesi açıklarında, Ege Denizi'nde bugün saat 15.28'te Richter Ölçeği'ne göre 6.2 büyüklüğünde deprem meydana geldi. Deprem, başta İzmir ve Çanakkale olmak üzere, Edirne'den Muğla'ya kadar Türkiye'nin batısındaki birçok merkezde hissedildi ve paniğe yol açtı.

Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Deprem Dairesi Başkanlığı (AFAD) verilerine göre, bugün saat 15.28'de merkez üssü Karaburun İlçesi'ne 23 kilometre açıkta Ege Denizi olan, Richter ölçeğine göre 6.2 büyüklüğündeki deprem saat 15.28'de yerin 7 kilometre derinliğinde meydana geldi. Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü (KRDAE) ise depremin büyüklüğünü önce 6.3 olarak duyurdu, ardından 6.0 olarak revize etti.

Deprem, İzmir ve Çanakkale başta olmak üzere Ege ve Marmara bölgelerindeki hemen hemen bütün illerde çok güçlü şekilde hissedildi. İlk belirlemelere göre ölen ya da yaralananın olmadığı depremde hasarla ilgili araştırmaların sürdüğü belirtildi.Karaburun Kaymakamı Muhammed Özyüksel, "Şu ana kadar bize ulaşan can ve mal kaybı yok. Araştırma yapıyoruz" dedi.

ARTÇILAR MEYDANA GELDİ

AFAD'ın verilerine göre saat 15.31'de 4.9, saat 15.35'te 3.4, saat 15.47'de 4.5 büyüklüklerinde yine Karaburun merkezli artçı sarsıntılar daha meydana geldi. Uzmanlar artçıların süreceğini belirtirken, başta İzmir olmak üzere Ege kıyısındaki merkezlerde birçok kişi ev ve işyerlerine girmede.

BURSA VE YALOVA'DA DA SARSILDI

Ege'de meydana gelen 6.2 büyüklüğündeki deprem Bursa ve Yalova'yı da salladı. Bursa ve Yalova'da oturanlar, korku dolu anlar yaşadı. Depremi hissedenenler, kendilerini sokağa attı. Bursa'da polis, yaptığı telsiz anonsu ile deprem nedeniyle yaşanacak olumsuzluklar konusunda AFAD'a da bilgi verilmesini istedi. Herhangi can ve mal kaybının yaşanmadığı belirtilen deprem sonrası Bursa AFAD'da görev yapan yaklaşık 30 kişilik ekip araç ve gereçleri ile İzmir'e gönderildi.

BİNALAR AYRILDI

İzmir'in Karaburun ilçesi açıklarında, Ege Denizi'nde meydana gelen depremde, Alsancak Senti'nde bazı binalarda küçük çatlaklar ve ayrılmalara neden oldu. Bazı binalar birbirinden ayrıldı. Polis bazı yolları önlem amacıyla trafiğe kapattı. Ev ve işyerlerindeki vatandaşlar ağlayarak kendilerini sokağa attı. İzmir Adliyesi'nde çalışanlar ve bina içinde bulunanlar da panik halinde dışarı çıktı. Çılgık atarak ağlayanları polis sakinleştirdi. Avukatlar, büyük panik yaşadıklarını söyledi.

KEMERALTI'NDA PANİK YAŞANDI

Öte yandan Kemeraltı Çarşısı'nda alışveriş yapanlar deprem anında büyük panik yaşadı. Konak'ta İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediyesi, İZSU Genel Müdürlüğü binalarında çalışan personel panikle dışarı çıktı. Herkes cep telefonlarıyla yakınlarını aramaya çalıştı. Vatandaşlar, kamu kurumlarına ait binalar önünde toplandılar ve saatlerce içeri girmediler. Korku ve endişe içinde yakınlarını cep telefonlarıyla arayanlar hatlarda yaşanan sorun nedeniyle ulaşmakta zorluk çekti. Kamu binalarında asansörlerin önüne binişi engellemek amacıyla şerit çekildi. İZSU Genel Müdürlüğü binasına bitişik olan sekiz katlı Anadolu Pasajı arasında iki binanın bitiştiği yerde ayrılma meydana geldi. Bu nedenle bina önünden geçişi engellemek için emniyet şeridi çekildi. İzmir'de bazı işyerleri depremden sonra mesaiyi sona erdirdi ve çalışanlarını evlerine gönderdi.

METRUK EV HASAR GÖRDÜ

Depremin hissedildiği Balıkesir'in Edremit ilçesinde, 2 katlı metruk bir ev büyük çaplı hasar gördü. Evden çevreye yayılan molozlar, seyir halindeki bir cipte maddi hasara yol açtı. Ölen ve yaralanan kimse olmaması sevindirdi. Edremitliler depremle birlikte büyük bir korku yaşadı. Halk sokağa dökülüp depremin geçmesini bekledi. Vatandaşlar, "İlk olarak yavaş bir sarsıntı oldu. Birkaç saniye sonra depremin şiddeti arttı. Büyük korku yaşadık, kendimizi dışarı attı" dedi.

KARABURUN BELEDİYE BAŞKANI: ÖLÜ YARALI YOK

CHP'li Karaburun Belediye Başkanı Ahmet Çakır, "Sevindirici olan ölen ya da yaralanan kimsenin bulunmaması. Tüm muhtarlarımızla konuştum. Küçük çaptı hasarlar var ancak büyük bir hasar yok. İlk depremin erken saatlerde olması ardından gelen artçıların büyüklüğünün düşmesiyle halk rahatladı" dedi.

KÜÇÜKBAHÇE MUHTARI HASAR OLMADIĞINI SÖYLEDİ

İzmir'in Karaburun ilçesine bağlı Küçükbahçe Mahallesi Muhtarı Ahmet Akgüloğlu da köyde herhangi bir hasar olmadığını söyledi. Çevre köylerde de bir sorun olmadığı yolunda bilgi aldıklarını belirtti.

İZMİR VALİLİĞİ'NDEN DEPREM AÇIKLAMASI

Depremin ardından İzmir Valiliği'nden yapılan yazılı açıklamada, "AFAD Başkanlığından alınan bilgilere göre ilimizde bugün saat 15.28'de İzmir Karaburun açıklarında 6.2 büyüklüğünde deprem meydana gelmiştir. Depremin ardından yapılan ilk belirlemelere göre herhangi bir can ve mal kaybı bulunmamaktadır. Meydana gelen deprem nedeniyle AFAD, Kaymakamlıklar, Mahalli İdareler ve ilgili kurumlar derhal harekete geçerek depremin muhtemel etkileri konusunda çalışmalara başlamışlardır" denildi.

AFAD DA AÇIKLAMA YAPTI

AFAD'dan yapılan yazılı açıklamada da şöyle denildi:

"12.06.2017 tarihinde saat 15.28'de Ege Denizi İzmir Karaburun açıklarında 6.2 büyüklüğünde deprem meydana gelmiştir. İstanbul, İzmir, Balıkesir, Manisa ve Çanakkale illeri ile yapılan görüşmelerde, depremin hissedildiği ancak can ve mal kaybına yönelik henüz bir ihbar ulaşılmadığı bilgisi alınmıştır. Depremin en çok hissedildiği yer olan İzmir Dikili, Karaburun, Foça, Aliğa ilçelerinde İzmir Arama Kurtarma Birlik Müdürlüğü'nden ekipler keşif çalışmalarına başlamıştır. İzmir, Bursa, Sakarya, Afyon, Ankara, Manisa, Uşak ve Aydın İl AFAD'dan ekipler bölgeye sevk edilmiştir. İzmir, Aydın, Manisa ve Bursa İl Sağlık Müdürlüğü'ne bağlı sağlık ekipleri teyakkuzda

beklemektedir. Manisa lojistik deposundan 16,5 m2'lik 240 aile çadırı tedbir amaçlı bölgeye sevk edilmiştir. An itibarıyla herhangi bir can kaybı bilgisi alınmamıştır. Deprem sonrası artçı sarsıntılar devam etmektedir. Söz konusu depremin muhtemel İstanbul Depremi ile bir ilgisi bulunmamaktadır. Gelişmeler AFAD Başkanlığı'nca takip edilmektedir."

MANİSA'DA KORKU KAMERADA

İzmir'in Karaburun ilçesi açıklarında meydana gelen 6.2 büyüklüğündeki depremin hissedildiği Manisa'da da korkulu anlar yaşandı. Binalardakiler korkuyla kendilerini dışarı attı. Şiddetli sarsıntı sırasında yaşanan korku, güvenlik kameralarına da yansdı. Telefon satış mağazasında çalışan personelin deprem anında kendini dışarı atması anbean kaydedildi. Deprem anında yakınlarına ulaşmak isteyenler telefonlara sarıldı. Telefon hatlarında kısa süreli kesintiler yaşanırken, vatandaşlar bir süre binalara giremedi.

TİYENLİ'DE YİNE AYNI KORKU

Daha önce 5.1 büyüklüğündeki depremle sarsılan Gölarmara'nın Tiyenli Mahallesi'ndeki vatandaşlar da aynı korkuyu tekrar yaşadı. Gölarmara Kaymakamı Zeyit Şener, "Bölge yeniden sarsıldı, fakat önemli bir hasar yok. Daha önce hasar oluşan evlerin bahçe duvarlarında yıkımlar olduğu haberini aldık" dedi.

CAN VE MAL KAYBI YOK

Depremle ilgili Manisa Valiliği'nden açıklama yapıldı. Açıklamada can ve mal kaybının yaşanmadığı belirtilerek, şu ifadeler yer aldı:

"Bugün saat 15.28 itibarıyla Ege Denizi merkezli meydana gelen deprem sonrasında Kaymakamlıklar, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, İl Jandarma Komutanlığı ve İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri süratle harekete geçerek sahada tarama faaliyetlerine başlamışlardır. Saat 16.15 itibarıyla yapılan tespitlere göre il ve ilçe merkezlerimizde herhangi bir can kaybı ve hasar bulunmamaktadır. Kırsal mahallelerde de bu ana kadar ciddi bir hasar ihbarı veya tespiti alınmamış olmakla birlikte taramalar devam etmektedir"

MİDİLLİ DE SARSILDI

İzmir Karaburun açıklarında meydana gelen depremden hemen sonra Yunanistan'ın Midilli de 4.1 büyüklüğündeki depremle sarsıldı. Midilli Adası'nda yayın yapan 'www.lesvosnews.gr' ve ulusal yayın yapan 'www.protothema.gr' adlı haber sitesi, Midilli'nin Plomari köyündeki depremin ilk hasarlarını cep telefonu ile çekilen fotoğraf ve videolarla paylaştı. Depremde Midilli ve Sakız adalarındaki köylerde evlerin çatılarının ve duvarlarının yıkıldığı bazı sokakların harabeye döndüğü görüldü. Midilli şehir merkezinde ise insanlar sokaklara çıktı, bazı kişilerin ambulanslarla hastanelere ve kliniklere götürüldüğü belirtildi. Hasarların büyük bölümünün eski yapılarda olduğu ve hasar meydana geldiği belirtildi. Depremın Atina ve yakınlarında da hissedildiği belirtildi. Midilli'de okulların tatil edildiği, veliler çocuklarını almak için okullara akın ettiği duyuruldu. Midilli Belediyesi ekipleri, polis ve asker alarmına geçti.

ÇEŞME'DE DE KORKU

İzmir'in Çeşme İlçesi'nde de deprem bir marketin güvenlik kamerasınca kaydedildi. O anlarda marketin raflarındaki içeceklerin sarsıntıyla birlikte yere düşüp patladığı ve etrafa saçıldığı görüldü. Çeşme'de de deprem ölüme ya da yaralanmaya yol açmadı.

İzmir'de 4.0 büyüklüğünde deprem

AFAD ve Kandilli Rasathanesi Deprem ve aştırma Enstitüsü'nden alınan bilgiye göre İzmir'de 4.0 büyüklüğünde bir deprem daha meydana geldi.

AFAD, Merkezüssü Karaburun olarak belirlenen depremin, yerin 7 kilometre derinliğinde gerçekleştiğini kaydederken, Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü ise yerin ise aynı depremin 17.5 kilometre altında gerçekleştiğini kaydetti.

MURATHAN: İZMİR KÖRFEZİ'NDE OLSAYDI YIKICI OLURDU

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, 6.3 büyüklüğündeki deprem sonrası basın toplantısı düzenledi. Depremin büyüklüğünü AFAD'ın 6.2 kendi yaptıkları çalışmaların ise 6.4 olarak ölçtüğünü son yıllarda bu körfezde gerçekleşen en büyük deprem olduğunu belirten Murathan, "Bu bildiğimiz bir fay hattı değil. Derinliği 7-10 kilometre olması nedeniyle kıyı kesimde oldukça yoğun şekilde hissedildi. Kıta sahanlığımızın dışında olması büyük .bir şans. Artçı depremler gerçekleşti. Enerji boşalımı olduğu için büyük bir depremi bu hat üzerinde beklemiyoruz. Bu depremin uzantısı Bakırçay bölgesinde etkisi olabileceğini düşünüyoruz. Bu konuda bilimsel inceleme yapacağız. Eğer bizim iç denizimizde, İzmir Körfezi'nde bu büyüklükte bir deprem gerçekleşseydi çok yıkıcı olurdu. 17 yıl önce İzmir'de yapılan Radius Projesi deprem senaryosu 6.4 büyüklüğünde bir depremin İzmir'de 1 milyon kişi evsiz kalabilirdi. İzmir'deki Radius Projesi bugün raflarda duruyor. Mutlaka revize edilmelidir. Öneriler de bir an önce yaşama geçirilmelidir. Karaburun yarımadasına yakın bu deprem bir uyarıdır. Midilli bölgesinde bu depremin yıkıcı etkisinin olabileceğini tahmin ediyoruz ama bu konuda bilgi sahibi değiliz" dedi.

"ZEMİN VE YAPI DENETİMİ YAPILMALI"

Bu depremin ciddi bir şans ve uyarı olarak görülmesi gerektiğini belirten Murathan, sözlerini şöyle sürdürdü:

"İzmir'de 13 tane aktif fay var ve bu faylara yönelik yeterli önlemin alınmadığını düşünüyoruz. Depremleri önlemek mümkün değil ama felaketleri önlemek mümkün. Yapı ve güvenliği bugün maalesef kontrol dışı. İzmir kıyı şeridi çok gevşek olduğundan bu bölgelerde yaşayanların önemli bir kısmı evsiz kalırdı. Bu anlamda mutlaka bir yapı denetimi etkin bir şekilde yapılmalı, ikinci olarak zeminlerle ilgili de denetimler hem Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü hem de Büyükşehir Belediyesi tarafından kamusal denetim altına alınmalı. Gevşek zeminde yaşayanlar bu depremi 6.6 şiddetinde hissetti. Yapılacak yeni binalarda mutlaka zemin iyileştirmeleri, zemin denetimleri yapılmalı. Yapı denetimi Türkiye'de ve İzmir'de yok."

"İZMİR KÖRFEZİ'NDEKİ FAYLAR RİSKLİ"

Karaburun Yarımadası'nın geçmişte olduğu gibi 6.7 büyüklüğünde bir deprem üretebileceğini belirten Murathan, "Son deprem orta büyüklükte bir deprem ve kıta sahanlığımız dışındaki bir fayda gerçekleşti. Bundan sonra bu aktif hat üzerinde büyük bir deprem beklemiyoruz. 6.4'ün altında artçı depremler olabilir. Asıl risk İzmir Körfezi'ndeki 13 fay hattı. Eğer Körfezde olsaydı kıyıdaki konutlarda bunun etkisi 8 ila 10 şiddetinde hissedilirdi. İzmir fayında 1688 yılında 6.5 büyüklüğünde depremde kentin yarısı yıkılmış. Bu fay uzun süredir aktif değil. Fakat İzmir'de 13

tane 6.5- 7 şiddetinde deprem üretecek fay var. Onun için risk analizleri bir an yapılarak yapı denetimleri ve yapı güvenliği için denetimler gerçek anlamda etkin bir şekilde yapılmalı. Karaburun yarımadası açıklarındaki bu depremin mekanizmasını henüz çözemedikleri için İzmir Körfezi'ne etkisi olacağını söylemek mümkün değil, gerçek de değil. İzmir'deki riski gözönünde tutarak önlemler alınmalıdır. Konutların oturduğu zeminlerde kamu denetim gerekli" dedi.

KARABURUN DEPREMİ YAŞADI

Ege Denizi Midilli adası açıklarında meydana gelen 6.3 büyüklüğündeki deprem yurdun batısında geniş bir alanda hissedildi. Depremin en şiddetli hissedildiği nokta olan İzmir'in Karaburun İlçesi'nde vatandaşlar büyük panik yaşadı. İlçeye bağlı köyleri gezen Karaburun Belediye Başkanı Ahmet Çakır herhangi bir mal veya can kaybı olmadığını söyledi.

Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü depremin büyüklüğünü önce 6.3, sonra 6.0 olarak duyurdu. Depremin 10 kilometre derinde meydana geldiği belirtildi. Depremin merkez üssüne en yakın bölge olan Karaburun ilçesinde de deprem hissedildi. Vatandaşlar depremi hissettikleri anda binaları terk etti. Panik anları güvenlik kameralarına yansdı. Bir marketin güvenlik kamerası kayıtlarında vatandaşların paniği ve sallanan raflardan düşen ürünler görülüyor. Vatandaşlar depremin çok şiddetli olduğunu ve uzun sürdüğünü söyledi. Bir berber dükkanında çatlaklar oluştu. Dükkan sahibi Levent Soğuksu, "Deprem anında duvarın çatladığını gördüm. Dışarıya çıkmaya fırsatım olmadı. Çatlağın 4 parmak genişliğine geldiğini gördüm" dedi.

Sarsıntı İzmir, İstanbul, Çanakkale, Tekirdağ, Kütahya, Manisa, Aydın, Balıkesir, Bursa, Yalova, Edirne, Kırklareli, Eskişehir'de de hissedildi, büyük panik yaşandı. Telefon hatlarında kısa süreli aksamalar yaşandı. Depremin en çok hissedildiği İzmir'in Dikili ve Karaburun ilçelerinde İzmir Arama Kurtarma Birlik Müdürlüğü ekiplerince keşif çalışmalarına başlandı. AFAD'ın İzmir, Bursa, Sakarya, Afyonkarahisar, Ankara, Manisa, Uşak ve Aydın il müdürlüklerine bağlı ekipleri bölgeye sevk edildi.

Karaburun Belediye Başkanı Ahmet Çakır, köylerin büyük bir kısmını gezdiklerini belirterek, "Şu ana kadar hiç bir köyümüzden can ve mal kaybı haberi almadık. Ama gerçekten korkuttu bizi. İnşallah bu kadarla geçirmiş oluruz. En güzel tarafı, köylerimizde panik havası yok. Beni en çok mutlu edenlerden biri de bu. Ben deprem sırasında Mordoğan'daydım. Avukat arkadaşımın telefonda konuşuyordum. Tam konuşma anında arkadaşımın deprem oluyor dedim. Aradan 4 saniye geçtikten sonra biz de sallanıyoruz dedi. Demek ki 3-4 saniye zaman içinde Mordoğan'dan sonra İzmir de sallanmış" dedi.

Artçı sarsıntılar nedeniyle endişeli olan Karaburun ve çevre köylerindeki vatandaşlar, akşam saatlerinde yeniden evlerine döndüler.

Ege'deki depremde Yunanistan'da 1 kişi öldü, 10 kişi yaralandı

Io Chokona / Atina, 12 Haziran, (DHA) - Bugün Ege Denizi'nde meydana gelen Türkiye'de de şiddetli hissedilen deprem, komşu Yunanistan'da can aldı. Yunanistan'ın Ege'deki Midilli ve Sakız adalarını sarsan 6,1 şiddetindeki depremde bir kadın hayatını kaybetti, on kişi yaralandı.

Midilli Adası'nın Vrissa köyünde 45 yaşındaki bir kadın, çöken evinin enkazı altından ölü olarak çıkarıldı.

Enkaz altında kalan yaşlı bir çift sağ olarak kurtarılırken, bir kadının ise hâlâ kayıp olduğu bildirildi. Evleri çökünce enkaz altından ağır yaralı olarak çıkarılan kocası, karısının evde olduğunu söyledi, ancak kurtarma ekipleri şimdiye kadar kayıp kadına ulaşamadı.

Midilli'de büyük hasar var

6,1 şiddetindeki depremde Midilli köylerindeki evlerin büyük bir bölümü hasar gördü, insanlar panik halinde yollara düştü, yaralılar da ambulanslarla hastanelere götürüldü. Depremden yaralanan 10 kişi tedavi altına alındı.

Midilli kenti ile Plomari merkez yolu ve Melinda köyüne giden yol, toprak kayması nedeniyle trafiğe kapatıldı. Devlet ve belediye, evleri hasar gören Midilli halkı için açık alanlarda çadırlar kurmaya, otel ve pansyon odaları temin etmeye başladı.

Atina Üniversitesi Sismoloji Laboratuvarı: Depremin büyüklüğü 6.1

Atina, (DHA) - Atina Üniversitesi Sismoloji Laboratuvarı resmi sayfasından Ege'de meydana gelen depremin konumunu ve büyüklüğünü paylaştı. Depremin büyüklüğü 6.1 olarak duyuruldu.

EGE POSTASI

DAUM atamasına Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan tepki

28 Aralık 2017 Perşembe 12:42

EGEPOSTASI- DAUM'un 2014 yılından bu yana müdürlüğünü yapan ancak görevinden alınan Prof. Hasan Sözbilir'in uzmanlığının uluslar arası bilim çevrelerce referans olarak gösterildiğini vurgulayan Oda Başkanı Alim Murathan, Sözbilir'in yerine atanan Doç. Orhan Polat'ın deprem uzmanlığının 'son derece yetersiz' olduğunu savunarak, atamanın liyakat esasları gözetilmeden yaptığını açıkladı.

BİLİMDEN, AKIL VE TEKNİKTE UZAK BU ATAMAYLA İZMİR DEPREME KARŞI SAVUNMASIZ BIRAKILMIŞTIR

Oda başkanı Murathan, liyakat dışı atamanın İzmir için bir afet olduğunu belirterek, "Jeoloji Mühendisleri Odası olarak vurgulamak istiyoruz ki; Doğal olan depremdir, doğal olmayan ise afettir. Depremleri önlemek mümkün değildir, ancak zararlarını ortadan kaldırmak veya azaltmak mümkündür ve bizim elimizdedir. Bu doğa olayı, bilimden, akıl ve teknikten uzak uygulama ve politikaların sonucunda birer afete dönüşmektedir. Bunun işte en iyi örneği bilimden, akıl ve teknikten uzak bu atamayla İzmir depreme karşı savunmasız bırakılmış, kent adeta afete maruz bırakılmıştır. Bunu yapan da maalesef bir bilim yuvasının bilimden uzak Rektörüdür" ifadelerini kullandı.

SÖZBİLİR'İN YERİNE DEPREM UZMANLIĞI YETERSİZ, LİYAKATI OLMAYAN BİR SENDİKA TEMSİLCİSİNİN ATANMASI İZMİR KENTİ İÇİN BAŞLI BAŞINA BİR AFETTİR

Alim Murathan, Doç. Orhan Polat'ın hükümete yakınlığıyla bilinen Memur Sen üyesi olduğunu vurgulayarak, "Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Erdal Çelik, Üniversitenin Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğüne (DAUM) deprem uzmanlığında liyakati son derece yetersiz, Eğitim Bir sen adlı sendikanın üniversite temsilcisi bir 'sendikacıyı' atadı. Üç yıldır DAUM Müdürlüğünü yapan, deprem uzmanlığı uluslararası bilim çevrelerce referans alınan Prof. Dr. Hasan Sözbilir'in yerine deprem uzmanlığı son derece yetersiz, liyakati olmayan bir sendika

temsilcisinin atanması İzmir Kenti için başlı başına bir afettir. Deprem riski son derece yüksek olan bir kentin deprem Merkezi Müdürlüğüne bir sendikacının atanmasından ‘kentin deprem güvenliği’ açısından kaygı duymaktayız” dedi.

SAYIN HASAN SÖZBİLİR ULUSLAR ARASI ALANDA TANINAN BİR AKADEMİSYENDİR

“Bilindiği gibi 2014 yılında liyakat esaslı göz önüne alınarak DAUM müdürlüğüne Üniversitenin Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim görevlisi Prof Dr. Hasan Sözbilir atanmıştı. Değerli hocamız, deprem yaratan aktif faylarla ilgili ulusal ve uluslararası bilim çevrelerinde çok sayıda çalışma ve makalesiyle tanınan bir akademisyendir. Üç yıl önce ‘sıfır’ noktasında devir aldığı DEÜ - Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi’ni (DAUM) üç yıl içerisinde bir bürosu, sekreteryası olan, depremle ilgili az sayıda akademik disiplinin değil, jeoloji, jeofizik, inşaat, şehir planlama, mimarlık gibi çok disiplinli bir yapıya kavuşturarak, bu merkezin, İzmir’in deprem sorununun verimli bir akademik düzeyde araştırdığı ve tartışıldığı bir ortama dönüşmesini sağlamıştır” diyen TMMOB’a bağlı Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, açıklamalarını,

“Tarihte yıkıcı depremleri yaşamış olan bir deprem kenti olan İzmir’de kentin en önemli akademik kurumlarından biri olan deprem araştırma ve uygulama merkezinin (DAUM) müdürünün atamasında, DEÜ Rektörlüğü’nün ‘liyakat’ dışı tercihi, İzmir’in ve çevresinin depremle ilgili korkularının ve yetersizliklerinin daha da arttırılmasından başka bir sonuç yaratmayacaktır” şeklinde sürdürdü.

HABER POİNT

Jeoloji Mühendisleri Odası: İzmir Su İstasyonları Neden Kapanıyor?

İzmir’de vatandaşların temiz su ihtiyacını ekonomik fiyata karşılayan ve Büyükşehir Belediyesi’ne ait 8 Memba Suyu Satış İstasyonu, 31 Mart tarihinde kapanacak. Su Satış İstasyonları’nın kapatılması kararına tepki gösteren Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, Su İstasyonları’nın, ulusal ve uluslararası su şirketlerinin kurbanı olduğunu ileri sürdü.

29 Mart 2017 Çarşamba 16:45



İzmir'de vatandaşların temiz su ihtiyacını ekonomik fiyata karşılayan ve Büyükşehir Belediyesi'ne ait 8 Memba Suyu Satış İstasyonu, 31 Mart tarihinde kapanacak. **Memba Suyu Satış İstasyonları'nın** kapatılması kararına tepki gösteren **Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan**, Su İstasyonları'nın, ulusal ve uluslararası su şirketlerinin kurbanı olduğunu ileri sürdü.

Temiz, güvenilir, sağlıklı ve ucuz su istasyonlarının neden kapandığını soran Alim Murathan, "Kapatılmak istenen su istasyonlarında sular kaliteli mi, kaliteli. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hijyen koşulları sağlanıyor mu, sağlanıyor. O zaman neden bu su istasyonları kapatılmak isteniyor? Bizce bunun sebebi, İzmir halkına güvenilir ve kaliteli suyu ucuz verdiği içindir." dedi.

İzmir'de vatandaşlara sağlıklı ve ucuz memba-kaynak suyu satışı yapılan, **Gümüspala, Soğukkuyu, Girne, Bayraklı ve Bornova** bölgelerinde bulunan 8 su satış istasyonu 31 Mart'ta kapatılıyor.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, bu noktada İzmir Valiliği ve Sağlık Bakanlığı'na iki soru sormak istediklerini belirterek, "İzmir Valiliği'nin, Büyükşehir Belediyesi'ne gönderdiği yönetmelik 2005'te çıktı. Amaç yönetmenliğin gereğini uygulamaksa neden 2016 yılına kadar beklenerek, 2017 yılı 31 Mart tarihine kadar süre tanındı? Sağlık Bakanlığı, 2005 yılında çıkarılan yönetmelikte neden, 'hijyen koşulları sağlanmış olsa dahi', yani sağlıklı ve güvenilir kaynak sularını halka açık su istasyonlarında ucuz olarak satışı yasaklanmaktadır? Neden suyun ambalajlı olarak satılması istenmektedir? Sağlık Bakanlığı ambalajlı su satan su şirketlerin avukatı ve koruyucusu mudur? İzmir'in ve ülkemizin doğal kaynak suları, ulusal ve uluslararası ambalajlı su şirketlerinin kâr hırsına kurban edilmektedir" diye konuştu.

Ambalajlı suyun mutlaka sağlıklı su anlamına gelmediğinin altını çizen Alim Murathan, büyük şehirlerde ambalajlı su kullanımının 'olmazsa olmaz' hale geldiğini belirtti. Ambalajlı şişe suyunun, günümüz küresel içecek endüstrisinde oldukça büyük bir yere sahip olduğunu ve sektörün hızla büyüdüğünü aktaran Murathan, Türkiye'de 250'den fazla yerli ve yabancı firmanın ambalajlı su sektöründe yer aldığını ve pazar payını arttırmak için rekabet halinde olduklarını dile getirdi.

10 LİTRE SU 75 KURUŞ

İzmirli vatandaşların su satış istasyonlarına sahip çıkmasını isteyen Alim Murathan, bu istasyonlarda, sağlıklı ve kaliteli suyun 10 litresinin 75 kuruşa, 20 litre suyun 1,5 liraya satıldığını hatırlattı.

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KAYNAK SUYU DOLUM TESİSİ KURDU

Sağlık Bakanlığı ve İzmir Valiliği'nin su istasyonları ile ilgili kararı sonrası harekete geçen İzmir Büyükşehir Belediyesi, vatandaşlara sağlıklı ve güvenilir suyu temin etmek için kaynak sularını değerlendirmek amacıyla Bornova'da Kaynak Suyu Dolum Tesisi kurdu. Bu tesiste üretilen sular, yine su satış istasyonlarında ucuz ve güvenilir olarak İzmirli'lere sunulacak.



Haberci.com.tr – ‘Su Kaynaklarımızı Sanayi Atıklarından Korumalıyız!’

BASINDA YASKİ

21 KASIM 2017



2. Su Sempozyumu Çalıştayı gerçekleşti..

‘SU HAYATTIR!’

- Su şehri Yalova’da 2. Su Sempozyumu Çalıştayı, çeşitli uzmanların katılımı ile Ramada Otel’de gerçekleşti.

Yalova Atıksu ve Kanalizasyon Alt Yapı Tesislerini İşletme Birliği (YASKİ) ve proje ortakları ile Yalova’da suyun kullanımı, korunumu, arıtımı ve yönetimi ile ilgili düzenlenen Su Sempozyumu Çalıştayı, açılış yemeği ile başladı. Ramada Otel’de gerçekleşen çalıştaya, Vali Tuğba Yılmaz, İl

Jandarma Komutanı Albay Ali Gemalmaz, Yalova Üniversitesi Rektör Vekili Prof. Dr. Güler Alkan, eski Milletvekili Temel Coşkun, kurum müdürleri, ilçe belediye başkanları, muhtarlar ve STK temsilcileri katıldı. Proje paydaşlarından olan Yalova Atıksu ve Kanalizasyon Alt Yapı Tesislerini İşletme Birliği (YASKİ) Başkanı Ahmet Özsümer, katılımcılara teşekkür ederek bir selamlama konuşması yaptı. Kent Konseyi Başkanı İsmail Mutlu da, YASKİ'nin önderliğinde ikincisi yapılan çalışmanın Yalova'da gerçekleşmesinin gurur verici olduğunu söyledi.

‘Atık su yönetiminin çok iyi olması lazım’..

Prof. Dr. Güler Alkan, “Yalova'nın su şehri olduğunu göreve gelince öğrendim. Barajlarımızı, derelerimizi, su kaynaklarımızı kirleticilerden uzak tutmamız gerekir. Su kaynaklarımızı sanayi atıklarından korumamız gerekiyor. Bunu içinde atıksu yönetimimizin çok iyi olması lazım. El birliği ile bu işin üstesinden geleceğiz” dedi.

‘Su kaynakları geleceğe taşımamız gereken emanetlerdir’..

Vali Tuğba Yılmaz, “Su hayattır. Dünya ölçeğinin belli bir kısmı sudan ibarettir. Bu kadar önemli bir kaynağı doğru, etkin, temiz, ulaşılabilir olarak da gelecek nesillere aktarmak her birimizin sorumluluğudur. Şu andaki kaynaklarımız geleceğe taşımamız gereken emanetlerdir. O yüzden biz bu kaynağı doğru etkin kullanmak boynumuzun borcudur. İlimizde düzenlenen bu sempozyumu da önemsiyoruz. Su kaynakları sonsuz değildir. Su kaynaklarımızı vatandaşlarımıza anlatıp kurulan sanayileri zorlayarak bu teşviklerle gelecek kuşaklara daha sağlıklı aktaracağız” ifadelerini kullandı.

Uzmanlar suyu anlattı..

4 oturum şeklinde gerçekleşen sempozyumda, konuşmacılar yerlerini aldı. Yalova Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Recep Hayri Eren'in moderatörlüğünde İçme ve Kullanma Suları başlığını, İTÜ Çevre Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. İsmail Toroz, Çevre ve Orman Bakanlığı E. Müsteşarı Prof. Dr. Hasan Zuhuri Sarıkaya, Yeşil Körfez Su Birliği Başkanı Ömer Nergiz anlattı. Afet ve Acil Durumlarda Suyun Yönetimi başlığını, İTÜ Meteoroloji Mühendisliği Bölümü Prof. Dr. Mikdat Kadioğlu, Sakarya Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Doç. Dr. Emrah Doğan, Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan anlattı. Yalova Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Dr. Osman Ulukaya'nın moderatörlüğünde Atık Sular başlığını, İTÜ Çevre Mühendisliği Bölümü Prof. Dr. İsmail Koyuncu, Uludağ Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü Prof. Dr. Kadir Kestioğlu, İTÜ Çevre Mühendisliği Bölümü Doç. Dr. İbrahim Demir anlattı. İl Özel İdaresi Konseyi Genel Sekreteri Selim Karahan'ın moderatörlüğünde Suyun Geleceği başlığını, Orman ve Su İşleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Prof. Dr. Cumali Kınacı, DSİ Bursa Bölge Müdürü Hayati Çelenk, Jeoloji Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Osman Kendir anlattı. Bugün saat 10'da başlayacak olan değerlendirme oturumu, saat 11'de gerçekleşecek olan teknik gezi ile sona erecek.

HABER Çeşme

HABERLER>BÖLGE

13 Haziran 2017 Salı - 09:45

Kıta sahanlığı dışı İzmir'i kurtardı

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, 6.3 şiddetindeki depremin Karaburun'un 25 kilometre açığında olmasını İzmir için büyük bir şans olarak niteledi.



Murathan, konutlarda hiçbir kamusal denetimin olmadığına da dikkat çekerek, "Yapılacak yeni binalarda mutlaka zemin iyileştirmeleri, zemin denetimleri yapılmalı. Yapı denetimi Türkiye'de ve İzmir'de yok" dedi.

1998 yılında hazırlanan ve İzmir'de olası bir deprem senaryosunu içeren Radius Projesi'nde bile 6.5 şiddetinde bir depremin ele alındığını açıklayan Başkan Murathan, "Eğer bu deprem İzmir Körfezi'nde olsaydı özellikle kıyı kesimlerdeki yapılar bunu 8-10 şiddetinde hissettirdi. Çünkü 1998 yılındaki Radius projesinde baz alınan şiddet 6.5 idi. Bu sonuca göre 196 bin binada hasar olacağı tahmin ediliyordu. Ayrıca en az 196 bin konut zarar görerek 1 milyon insanda evsiz kalırdı. Açıkçası İzmir'i aradaki 70 kilometrelik mesafe korudu" dedi.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen basın toplantısında konuşan İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, depremin Kandilli'ye göre 6.3, AFAD'a göre 6.2 kendi çalışmalarına göreyse 6.4 şiddetinde olduğunu aktardı. Murathan, depremin Türkiye kıta sahanlığı dışında Midilli

adası yakınlarında olmasının büyük bir şans ve İzmir için bir uyarı olduğunu kaydederek, "Kıta sahanlığımız dışında olduğu için bildiğimiz bir fay hattı değil. Depremin yüzeğe yakın olması nedeniyle kıyı kesimde oldukça yoğun şekilde hissedildi. Kıta sahanlığımızın dışında olması büyük bir şans. Eğer bizim iç denizimizde İzmir Körfezi'nde bu büyüklükte bir deprem gerçekleşseydi çok yıkıcı olurdu. Zira 1998 yılında İzmir'de olası bir depreme yönelik olarak hazırlanan senaryoya göre 6.5 şiddetindeki bir depremde yaklaşık 196 bin konut yıkılacak ve 1 milyon insan evsiz kalacaktı. BU araştırmanın yaklaşık 20 yıl önce yapıldığını düşünürseniz günümüzde bu sayı daha fazla olma imkanı var" diye konuştu.

İzmir kıyı şeridinin çok gevşek olduğunu ve bu depremin körfezde olması halinde kıyı bölgelerde yaşayanların önemli bir kısmının evsiz kalacağını hatırlatan Murathan, "Eğer Körfezde olsaydı kıyıdaki konutlarda 8 ila 10 şiddetinde hissedilirdi. Artık bugünden sonra Karaburun Yarımadası'nda büyük bir deprem beklemiyoruz. 6.4'ün altında artçı depremler olabilir. Asıl risk İzmir Körfezindeki 13 fay hattında" dedi. Bu anlamda mutlaka bir yapı denetimi etkin bir şekilde yapılması gerektiğini aktaran Murathan, "İzmir'de 13 tane 6.5 ila 7 şiddetinde deprem üretecek fay var. Onun için zeminlerle ilgili de denetimler hem Çevre ve Şehircilik hem de Büyükşehir Belediyesi tarafından kamusal denetim altına alınmalı. Yapılacak yeni binalarda mutlaka zemin iyileştirmeleri, zemin denetimleri yapılmalı" dedi. .

“Zemin ve yapı denetimi yapılmalı”

Bu depremin ciddi bir şans ve uyarı olarak görülmesi gerektiğini belirten Murathan, sözlerini şöyle sürdürdü: “İzmir’de 13 tane aktif fay var ve bu faylara yönelik yeterli önlemin alınmadığını düşünüyoruz. Depremleri önlemek mümkün değil ama felaketleri önlemek mümkün. Yapı ve güvenliği bugün maalesef kontrol dışı. İzmir kıyı şeridi çok gevşek olduğundan bu bölgelerde yaşayanların önemli bir kısmı evsiz kalırdı. Bu anlamda mutlaka bir yapı denetimi etkin bir şekilde yapılmalı, ikinci olarak zeminlerle ilgili de denetimler hem Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü hem de Büyükşehir Belediyesi tarafından kamusal denetim altına alınmalı. Gevşek zeminde yaşayanlar bu depremi 6.6 şiddetinde hissetti. Yapılacak yeni binalarda mutlaka zemin iyileştirmeleri, zemin denetimleri yapılmalı. Yapı denetimi Türkiye’de ve İzmir’de yok.”

“İzmir Körfezi’ndeki faylar riskli”

Karaburun Yarımadası’nın geçmişte olduğu gibi 6.7 büyüklüğünde bir deprem üretebileceğini belirten Murathan, “Son deprem orta büyüklükte bir deprem ve kıta sahanlığımız dışındaki bir fayda gerçekleşti. Bundan sonra bu aktif hat üzerinde büyük bir deprem beklemiyoruz. 6.4’ün altında artçı depremler olabilir. Asıl risk İzmir Körfezi’ndeki 13 fay hattı. Eğer Körfezde olsaydı kıyıdaki konutlarda bunun etkisi 8 ila 10 şiddetinde hissedilirdi. İzmir fayında 1688 yılında 6.5

büyükliğünde depremde kentin yarısı yıkılmış. Bu fay uzun süredir aktif değil. Fakat İzmir’de 13 tane 6.5- 7 şiddetinde deprem üretecek fay var. Onun için risk analizleri bir an yapılarak yapı denetimleri ve yapı güvenliği için denetimler gerçek anlamda etkin bir şekilde yapılmalı. Karaburun yarımadası açıklarındaki bu depremin mekanizmasını henüz çözemedikleri için İzmir Körfezi’ne etkisi olacağını söylemek mümkün değil, gerçek de değil. İzmir’deki riski göz önünde tutarak önlemler almalıyız. Konutların oturduğu zeminlerde kamu denetim gerekli” dedi.

İzmir Büyükşehir Belediyesi vakit kaybetmeden deprem önlemlerini aldı. İzmir’in bir çok yerine deprem konteynerleri sevk edildi.

İzmir'de deprem teyakkuzu

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, Karaburun açıklarından meydana gelen 6.2 şiddetindeki deprem sonrasında ilgili tüm ekiplerin teyakkuza geçirildiğini açıkladı. Tedbir amaçlı olarak 9 deprem konteynerinden 2'sinin Urla bölgesine sevk edildiğini, itfaiyeye bağlı profesyonel deprem ekiplerinin de hazır bekletildiğini kaydeden Başkan Kocaoğlu, "AKS ekiplerimiz ve Eşrefpaşa Hastanemiz 24 saat nöbette. Geceyi toplama yerleri ve parklarda geçirecek vatandaşlarımız için 7 çorba aracımız yemek dağıtımını yapacak. Ayrıca Karaburun'a pide, ayran ve su yolladık. Teknik sorunlara karşı da en kısa sürede müdahale edebilecek donanımdayız. Keşif çalışmalarımız sürüyor. Çok şükür ki, bize gelen herhangi bir olumsuzluk yok. Umarım böyle sıkıntıları bir daha yaşamayız" şeklinde konuştu.

HABERTURK

KORKUNÇ! DEPREM İZMİR KÖRFEZİ'NDE OLSAYDI NELER OLURDU?

14 Haziran 2017 Çarşamba, 05:23:42

Güncelleme: 05:23:42

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, “Deprem İzmir Körfezi’nde olsaydı kıyıda 8-10 şiddetinde hissedilirdi. 196 bin konut zarar görür, 1 milyon insan evsiz kalırdı”

Gazete Habertürk'ten Murat Ervin'in haberine göre bazı vatandaşlar çimlerde çadır kurdu, bazı vatandaşlar da parkta sahur yaptı.



Hürriyet 20.
com.tr

İZMİR HABERLERİ

Su istasyonlarının kapatılmasına tepki

DHA

29.03.2017 - 13:06 Son Güncelleme : 29.03.2017 - 13:07



DHA

JEOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, İzmir'deki su satış istasyonlarının, İzmir Valiliği, Sağlık Bakanlığı, ulusal ve uluslararası su şirketlerinin kurbanı olduğunu söyledi. Büyükşehir Belediyesi'nin sağlıklı, güvenilir ve ucuz su satılan istasyonlarını 31 Mart'ta kapatmak zorunda bırakıldığını belirten Murathan, "İzmirliiler istasyonlardan aldığı aynı su için en az 4 kat fazla para ödeyecek. İzmirliiler 31 Mart'ta İzmir'in suyuna sahip çıkmalı" dedi.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Bornova ve Karşıyaka'da 1993 yılından beri hizmet veren su satış istasyonlarını yasal zorunluluk olarak 31 Mart Cuma günü kapatacak olmasına Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan tepki gösterdi. Basın toplantısı düzenleyen Murathan, istasyonların İzmir halkına güvenilir ve kaliteli suyu ucuz verdiği için kapatılmak istendiğini söyledi. Büyükşehir Belediyesi'nin istasyonlarda her pazartesi günü suların ve istasyonların genel kontrolü ve periyodik bakımını yaptığını, salı günleri ise suların analizleri gerçekleştirilerek sonuçları rapor halinde istasyonlara astığını belirten Murathan "Sular, son teknoloji ürünü olan cihazlardan çift filtre ile arındırılarak en sağlıklı biçimde vatandaşların kullanımına sunuluyor. Temiz, sağlıklı, güvenilir ve ucuz su istasyonları neden kapanıyor" diye konuştu.

Murathan, memba suyu satış istasyonları için İzmir Valiliği tarafından Büyükşehir Belediyesi'ne gönderilen 2011 tarihli yazıda, Belediye tarafından kaynak suyunun pazarlaması yapılmak istenmesi durumunda, Sağlık Bakanlığı tarafından yayımlanan 'İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik'in 16. Maddesinin (a) bendinde yer alan 'Bu yönetmelikte belirtilen tanım ve niteliklere uygun olsa dahi, bu yönetmelik hükümlerine göre izin alınmamış kaynak ve içme sularının pazara arzı satışı ve tüketime sunulması yasaktır' hükmü uyarınca, mevcut kaynaklardan temin edilen suyun, Valilik'ten üretim izni almış bir tesiste, el değmeden ambalajlanarak satışa sunulması gerektiği, aksi taktirde bu kaynakların şebekeye dahil edilerek, söz konusu su satış istasyonlarında açıkta su satışının sona erdirilmesi gerektiğinin belirtildiğine ve 31 Mart 2017 tarihinde kapatılmasının istendiğine dikkat çekti.

"NEDEN SUYUN AMBALAJLANMASI İSTENİYOR?"

İzmir Valiliği'nin Sağlık Bakanlığı'nın insani tüketim amaçlı sular kakındaki yönetmenliğin 16 (a) maddesini gerekçe göstermesinin düşündürücü olduğunu, temiz, sağlıklı, güvenilir içme- kaynak suyu temin edilse, bütün hijyen koşulları sağlanmış olsa dahi 'Üretim izni alınmış bir tesiste el değmeden ambalajlanarak satışa sunulması'nın belirtilmesi ile ne amaçlandığını soran Murathan, "Su istasyonlarındaki su kaliteli, hijyen koşulları sağlanıyor. Peki neden bu su istasyonları kapatılmak isteniyor? Belki inanamayaksınız ama İzmir halkına güvenilir ve kaliteli suyu ucuz verdiği için. Valilik, bu yönetmelik 2005 yılında çıkmasına karşın neden 2011 yılında başlayan süreçte, 2016 yılına kadar beklenmiş ve 31 Mart 2017 tarihine kadar süre tanınmıştır. Neden suyun ambalajlanması istenmektedir. Sağlık Bakanlığı ambalajlı su satan su şirketlerinin hamisi, avukatı, koruyucusu ve pazarlayıcısı mıdır? İzmir'in ve ülkemizin doğal kaynak suları ulusal ve uluslararası ambalajlı su şirketlerinin kar hırsına kurban ediliyor. Belediyeye halka açık su istasyonlarında güvenilir ve kaliteli su sağlansa dahi bu suyu çeşmelerden ucuz olarak olarak değil, ancak ambalajlayarak, pahalı hale getirerek satabilirsiniz deniyor. Şişelenmiş suları ancak parası olanlar alabilir, bu bağlamda da ambalajlı su, herkesin yeterli ve kaliteli miktarda suya erişiminin önünde engeldir" dedi.

İzmir'de 15 yıl önce ambalajlı su olmadığını, artık köylerde bile bu suların satıldığını belirten Murathan, Türkiye'de 250'den fazla yerli ve yabancı firmanın ambalajlı su sektöründe pazar payını arttırmak için rekabet halinde olduğunu söyledi.

Sağlık Bakanlığı'na bağlı Halk Sağlığı Müdürlükleri'nce yapılan denetimlerde 'Ambalajlı suların özellikle büfe ve bakkal gibi yerlerde güneş ışınlarına maruz kalacak şekilde teşhir edilerek satışa sunulduğu, bazı yerlerde ambalajlı suların tüpgaz ve otogaz gibi ürünlerle birlikte bulundurulduğu ve servis edildiği bazı yerlerde ısı, ışık, toz ve yağış gibi suyun fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik özelliğinde değişime neden olabilecek ortamlarda bulundurulularak satıldığı ve boş damacanelerin da yine aynı şekilde uygun olmayan ortamlarda bulundurulduğunun tespit edildiğini söyledi.

MUSLUK SUYU İÇMEYE DAVET

Murathan, "İzmir halkı, İçme suyunu İZSU'dan sağlamalı, evlere su sağlanan çeşmeleri kullanmalıdır. İzmirde İZSU tarafından güvenilir ve kaiteli çeşme suyu üretilmektedir. İzmir halkını ucuz ve kaliteli kendi musluk -çeşme sularını tüketmeye davet ediyoruz. Ambalajlı su için ileri sürülen tüm olumlu argümanlara karşı, ambalajlı suyun musluk suyundan çok daha pahalı olduğunu, şişe suyunun musluk suyundan daha kaliteli ve temiz olmadığını, plastik şişelerin doğada kirliliğe neden olduğunu artık herkes bilmelidir. Herkesin yeterli kalite ve miktarda suya erişimin önünde engel olan, suların şişelenip satılmasına dayalı bu özelleştirme politikasına, artık karşı durmak gerektiğini düşünüyoruz" diye konuştu.

6 TL DE PAHALI

İzmir halkını doğal kaynak sularına, kapatılmak istenen su satış istasyonlarına sahip çıkmaya davet eden Murathan " Bu satış istasyonlarında 10 litre suyu 75 kuruş, 20 litre suyu 1.5 TL ye alabiliyorken, ambalajması durumunda bunun en az dört katı, 6 TL'ye alacaklardır. Bu suyun pahalılaşması ve ticari bir meta haline getirilmesidir. Bunun sorumlusu ulusal ve uluslararası ambalajlı su şirketlerin ve Sağlık Bakanlığı'dır. Hükümet politikaları ile suyun özelleştirilmesidir. İzmir Valiliği'nin girişimleri sonucu su istasyonlarını kaptmak zorunda bırakılan Büyükşehir Belediyesi bu kaynak sularını değerlendirmek için Bornova'da kaynak suyu dolum tesisi kurmuştur. Başkan Aziz Kocaoğlu su şirketlerinin, Sağlık Bakanlığı'nın tuzağına düşmeyecektir" dedi.

Alim Murathan, basın mensuplarının belediyenin de damacana suyu 6 TL'den satacağını açıkladığını belirtmesi üzerine, 6 TL ücretin, piyasadaki benzer damacana fiyatlarına göre ayarlanmış olabileceğini, ancak 20 litre suyu 1.5 TL'den alan dar gelirli Bornova ve Karşıyahlılar için pahalı olacağını söyledi. Bu nedenle de kapacağı gün 31 Mart'ta İzmirliileri su istasyonlarında İzmirin suyuna sahip çıkmaya davet ettiğini belirtti.

Utku BOLULU / İZMİR, (DHA)

FOTOĞRAF



İzmir için çok önemli deprem master planı uyarısı

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, 1999'da hazırlanan İzmir Deprem Master Planı'nın revize edilmesi gerekliliğine vurgu yaptı. "İzmir'deki 1999 Master Planı'nda bir senaryo üretiliyor. Fay çalışırsa 11 merkez ilçede 195 bin 376 binanın ağır hasar göreceği saptanıyor. 325 bin bina orta hasar, 283 binanın da hafif hasar göreceği söyleniyor. En az 5 bin 862 vatandaşın en çok da 19 bin 538 vatandaşın hayatını kaybedeceği durumu var.

17 Ağustos 2016 Çarşamba 10:36



Merkez üssü Kocaeli'nin Gölcük ilçesi olan 17 Ağustos 1999'da saat 03.02'de meydana gelen ve yaklaşık 45 saniye süren 7.4 büyüklüğündeki **depremin** üzerinden 17 yıl geçti.

Kocaeli, Gölcük, Düzce, Sakarya, İstanbul ve Yalova'da büyük can ve mal kaybı ile yıkıma neden olan depremde resmi verilere göre 17 bin 480 kişi hayatını kaybederken on binlerce kişi yaralandı. Büyük felaketin 17.yıldönümünde Egedesonsöz'e konuşan **Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan** çok önemli açıklamalarda bulundu. Alim Murathan İzmir'e ilişkin de kaygılarını dile getirdi.

Murathan geçmiş dönemde pek çok yerde üstünde önemle durduğu, İzmir Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı Burhan Özfatura döneminde hazırlanan Deprem Master Planı'nın en kısa sürede revize edilmesinin gerekliliğine vurgu yaptı.

ÜLKE NÜFUSUNUN YÜZDE 66'SI DEPREM BÖLGESİNDE!

Marmara Depremi'ne ilişkin konuşan Murathan, "Bu depremden sonra 17 yıl geçti. 17 Ağustos'tan sonra 12 Kasım'da Düzce'de de deprem oldu. Bu tür olaylar pek anımsanmak istenmiyor. Ama bunlar toplumsal yaşamımızın bir gerçeğidir. Ülke nüfusunun yüzde 66'sı birinci derece deprem bölgesinde yaşamaktadır" dedi.

İZMİR DEPREM MASTER PLANI REVİZE EDİLMELİ!

Murathan, "İzmir'de 4 milyonluk bir kent ve dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında gösterilen bir kenttir. 13 tane aktif fay hattı bulunmaktadır. 4 milyon insan doğrudan deprem riski altındadır. Biz Marmara Depremi'nden sonra ne ülke genelinde ne de yaşadığımız kentte önlemlerin alındığını düşünmüyoruz. Çok ciddi kaygılanıyoruz. 99 Depremi'nden sonra iki tane önemli belge yayınlandı Türkiye'de. Biri Ulusal Deprem Statüsü ve Eylem Planı... Orada bir yol haritası çizildi ülkede alınması gereken önlemlere yönelik olarak. Fakat bunların hemen hemen hiçbiri yerine getirilmedi. İzmir'de de 1998-1999 yılında Burhan Özfatura döneminde hazırlanan bir Deprem Master Planı vardı. Aradan bu kadar zaman geçti bu master planı revize edilmedi. Gerek valilik gerek hükümet gerekse büyükşehir belediyesi üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmiyor. İnsanların güvenli kentlerde yaşaması gerekiyor. Güvenli alanların yerleşime açılması gerekiyor. Güvensiz alanlardaki yerleşim yerlerindeki binaların tespit edilip insanların bilgilendirilmesi gerekiyor. Biz bu konularda çok önemli adımların yaşama geçmediğini düşünmüyoruz. Büyükşehir belediyesi adımlar attı fakat çok yeterli görmüyoruz" diye konuştu.

İZMİR İÇİN KORKUNÇ SENARYO!

Söz konusu plana ilişkin bilgi veren Murathan, "İzmir'deki 1999 Master Planı'nda bir senaryo üretiliyor. Fay çalışırsa 11 merkez ilçede 195 bin 376 binanın ağır hasar göreceği saptanıyor. 325 bin bina orta hasar, 283 binanın da hafif hasar göreceği söyleniyor. En az 5 bin 862 vatandaşın en çok da 19 bin 538 vatandaşın hayatını kaybedeceği durumu var. Bu rapor 1999'da... Bugün bu olayın çok farklı olacağını düşünmüyoruz. Ama ne olacağına yönelik bir senaryo ve önlemler paketi yok" dedi.

'BİZ DEMİŞTİK' KAVRAMINI ETİK BULMUYORUZ

Kent için geliştirilmesi gereken projelerden bahseden Murathan, "İzmir'de birçok proje ve çalışma yapılıyor. Bana kalırsa İzmir'in en öncelikli, ivedi projesi deprem tehlikesi göz önüne alınarak yapı güvenliğine yönelik projelerin geliştirilmesi lazım. Bir de İzmir Deprem Master Planı'nın en kısa sürede revize edilmesi gerekiyor. Gerek valilik, gerek afet birimleri, gerekse İzmir Büyükşehir Belediyesi'yle olsun biz oda olarak gerekli çalışmalarda varız. Biz oda ve meslek olarak 'Biz demiştik' kavramını etik bulmuyoruz. Sorumluların gereken tedbirleri almasını istiyoruz ve bunun da takipçisi olacağız" ifadelerini kullandı. (Mehmet İŞLER-EGEDESONSÖZ)



Kanalizmir.tv - Yapı Dünyası - Rıdvan AKGÜN - Alim MURATHAN

Depremlerle kuşatılmış en riskli il: İZMİR

Sürekli olarak İstanbul depreminin gündeme gelmesine, dikkatlerin İstanbul'a çekilmesine rağmen, deprem riski açısından en tehlike il İzmir. Zemini alüvyonlarla kaplı İzmir'de depremi tetikleyecek tam 13 fay bulunuyor. Bu 13 fayın 9'u okul, hastane, yerleşim bölgeleri gibi insanların yoğun olduğu bölgelerden geçiyor. Türkiye topraklarının yüzde 92'si deprem kuşağında bulunuyor. Türkiye nüfusunun da yüzde 95'i deprem kuşağında yaşıyor.



12 Nisan 2017 - 15:31

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Jeoloji Mühendisi Sayın Alim Murathan:

“İzmir depremlerle kuşatılmış bir kent. Bu fayların 13 tanesi İzmir’de yer alıyor, 13 fayın 9 tanesi kent erişim yerlerinden geçiyor. Çanakkale’yi, Marmara’yı konuşuyoruz ama deprem riski en yüksek kenti İzmir. Nitekim tarihe de baktığımız zaman İzmir açısından bunu görebiliyoruz”

Maden Teknik Arama Enstitüsü Jeoloji Bölümü’nce yapılan çalışmalarda 430 civarı aktif, büyük ölçekli, diri fay dediğimiz yani deprem üretme potansiyeli olan faylar tespit edilmiş durumda. Şimdi bu faylarda daha ayrıntılı çalışmalar yapılıyor

Türkiye’de bir yılda ortalama olarak 30 bin deprem oluyor. Tabii bunların çok çok önemli bir kısmı insanlar tarafından hissedilmiyor. Türkiye bir deprem ülkesi, topraklarının yüzde 65’i 1. derece deprem şiddetine maruz kaldı

Japonya’da ABD’de depreme dayanıklı çok güçlü yapılar inşa ediliyor. Japonya’da 7 büyüklüğünde depremler oluyor, çok az yapı etkileniyor. Çünkü onlar aktif fayların geçtiği bölgelere bina yapmıyorlar. O faylarda füzyon oluyor. Bu füzyonlar üzerine bina inşa ederseniz o fayın ürettiği enerji çok büyük olduğu için ne kadar sağlam yaparsanız yapın dayanıklı olmuyor. Bu nedenle fay yasası çıkardı Japonya ve ABD. O fayların üzerine bina yapılmıyor, açık alan park olarak değerlendirip afet riskini azaltıyorlar. İzmir fayı ise hastane, okullar, doğalgaz, içme suyu hatlarından geçiyor



Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Jeoloji Mühendisi Sayın Alim Murathan'la Türkiye'nin deprem kuşağı gerçeğini, ne gibi önlemler alındığını, oda olarak depreme bakış açılarını ve sanal deprem iddialarını konuştuk.

Rıdvan Akgün: *1999'dan bu yana ciddi bir deprem gerçeğiyle yüzleştik. Gerek halk gerek kurumlar olarak çok da ciddi önlemler almadığımızı düşünüyorum. Mesela, depremlere baktığımız zaman can kayıplarının yüzde 5'inin neredeyse evin içerisindeki eşyalar yüzünden olduğunu görüyoruz. Son zamanlarda Çanakkale ve Adıyaman depremleri gündeme geldi ve bununla ilgili endişelerimiz de var. Bunları konuşacağız ama ondan önce Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi olarak ne tür çalışmalar yapıyorsunuz, öğrenebilir miyiz?*

Alim Murathan: Odamızın gündeminde öncelikli olarak şube binamız var. Bir bina yaptırıyoruz İzmir'de 5 katlı 500 metrekare konferans salonu, kütüphanesi; sosyal dayanışma alanları, yemek salonları ile tam teşekküllü olacak. En kısa sürede kullanıma açıyoruz.

R.A: *Özellikle son zamanlarda tartışma konusu olan, insanları evinden fırlatan, arabalarda uyutan Çanakkale depremlerinin ardı ardına gelmesi devamında Adıyaman'da baş göstermesi. Tabii öncesinde yaşanan ağır depremleri hiç saymıyorum bile. Türkiye'de bu süreçte ve önümüzdeki süreçte deprem konusunda daha büyük beklentiler var mı, araştırmalarınız hangi yönde?*

A.M: Türkiye'de bir yılda ortalama olarak 30 bin deprem oluyor. Tabii bunların çok önemli bir kısmı insanlar tarafından hissedilmiyor. Türkiye bir deprem ülkesi, topraklarının yüzde 65'i 1. derece deprem şiddetine maruz kaldı.

R.A: *Türkiye'de ne kadar fay hattı var?*

A.M: Maden teknik arama enstitüsü jeoloji bölümünce yapılan çalışmalarda 430 civarı aktif, büyük ölçekli, diri fay dediğimiz yani deprem üretme potansiyeli olan faylar tespit edilmiş durumda. Şimdi bu faylarda daha ayrıntılı çalışmalar yapılıyor. Bu fayların 13 tanesi İzmir’de yer alıyor. İzmir 13 fayın 9 tanesi kent erişim yerlerinden geçiyor. İzmir depremlerle kuşatılmış bir kent. Biz bugün Çanakkale’yi konuşuyoruz, dün Marmara’yı konuştuk, Adıyaman’ı konuştuk ancak kent açısından baktığımız zaman deprem riski en yüksek kenti İzmir. Nitekim tarihe de baktığımız zaman İzmir açısından bunu görebiliyoruz.

İZMİR 7 BÜYÜKLÜĞÜNDE DEPREM ÜRETECEK

R.A: Depremle ilgili tarihsel istatistikler var mı?

A. M: Tarihsel kayıtlarda elimizde çok ciddi veriler yok. 1900’lü yıllardan başlıyor ama en son 1700’lü yılların ortalarında İzmir’de, İzmir fayının neden olduğu depremde 20 bine yakın insanın yaşamını yitirdiğini görüyoruz. Türkiye’de daha çok İstanbul öne çıkıyor, İstanbul depremi konuşuluyor ama İzmir de 7 büyüklüğünde deprem üretecek, kent içinde potansiyeli olan 9 aktif fay var. Bunların ne zaman deprem üreteceğini bilmiyoruz!

R.A: Genelde komplo teorisi üretiyorlar. Bu senaryoya göre İzmir’de neler yaşarız?

A.M: Eski dönemde yapılan çalışmalara göre en az 5 bin en fazla 19 bin kişinin o hayatını kaybedeceği söyleniyor. Bugünkü yapılaşmayla söylüyorum yaklaşık 1 milyon 400 bin kişinin ve 200 bin civarında da evin zarar göreceği ön görülüyor. 1999 depreminden bu yana 18–19 yıl geçti, 99 depremi sonrası yapıların iyileşmesine yönelik bir dizi önlemler alınmış durumda.

R.A: Peki nasıl korunalım, ne tür tedbirler alınması gerekir?

A. M: Deprem bir doğa olayı. İnsanlığın varoluşundan beri depremler var. Bizim uzmanlık alanımız olduğu için şunu da söyleyebilirim; depremler olmasaydı bugün böyle bir hayatı yaşamamız mümkün olmazdı. Ne bir petrol, ne su, ne doğalgaz potansiyeli, ne bir maden potansiyeline sahip olabilirdik. Bunların hepsi depremler sayesinde var. Bunlara biz tektonik depremler diyoruz. Onlar sayesinde cevherleşmeler olmuş, dolayısıyla bu hayatın bir yasası. Depremden korkmayacağız ama depremin meydana getirdiği afete yönelik önlem alamazsak o zaman sıkıntı. Türkiye’de deprem bilinci 1999 depremi sonrasında gelişti. Deprem sonrası şura toplandı, uluslar arası bir strateji belgesi yayımlandı bir takım adımlar atıldı ama o kadar. Aradan 19 yıl geçti ama maalesef bizim kentlerimizin yerleşim yerlerimizin afet planları, afet risk haritaları, depreme daha dayanıklı olması için etkin bir denetim yapı sistemi yok maalesef, dolayısıyla bunlardan korkmamız gerekiyor.

R. A: Aslında hem korkmamız hem de korkmamamız gereken nedenler de var. Normal bir yaşamın parçası deprem, tarihsel boyuta baktığımız zaman geçmişte birçok medeniyetin deprem yüzünden yıkıldığını biliyoruz, bunu tarih bize söylüyor. O halde İzmir’e de bir an evvel kentsel dönüşüm yapılmalı, ki afet riskiyle ilgili tedbirler alınabilsin. Kentsel dönüşüm dediğimiz zaman, afet riski taşıyan binalarla ilgili çok yavaş ilerliyor İzmir. Ne olacak, nasıl bir süreç, nasıl bir

alternatif öneriyorsunuz? Afet riski taşıyan binalar yıkılacak yenileri yapılacak, bunla ilgili öngörünüz nedir?

A.M: İzmir Valiliği tarafından bir an önce tamamlanması gerekiyor. Çünkü 6306 sayılı yasa, afet riski taşıyan alanların belirlenmesiyle ilgili çıktı. Ne yazık ki bu yasa bizim istediğimiz gibi bir niteliğe dönüşmedi. Mesela devlet, kentsel dönüşüm projelerinde afet riski taşıyan bina ve bölgelere bir takım destekleri veriyor ama bu destekler halkı bilinçlendirerek yapılmalı. Ekonomik olarak da bir fon oluşturup bu fonda, çok riskli binaların yeniden yapılması için destek sunmalı. Bu tasarının eksikliği bu! Böyle bir bakış açısını sunmuyor tasarı. Vatandaşlar kendileri bir şeyler yapmaya çalışıyorlar bu da çok ciddi eksikler, bir takım yanlış uygulamalarla ortaya konuyor.

İzmir'deki depremlerin şöyle bir özelliği var; İzmir fayı Balçova sırtlarından başlıyor Konak'tan Halkapınar'dan Bornova'ya kadar 35 kilometre kentin içinden geçiyor.



ABD VE JAPONYA FAY YASASI ÇIKARDI

R.A: O da riskli bir fay hattı.

A.M: Evet çok riskli. Kemalpaşa fayı, Tuzla, Seferihisar fayı diri faylar. Aslında günümüz teknolojisiyle depreme dayanıklı yapı üretilebiliyor. Japonya'da ABD'de depreme dayanıklı çok güçlü yapılar inşa ediliyor. Japonya'da 7 büyüklüğünde depremler oluyor, Japonya'da çok az yapı etkileniyor. İşte onlarda olan, bizde olmayan şey bu. Aktif fayların geçtiği yerlerde bir füzyon oluyor.

Bu füzyonlar üzerine bina inşa ederseniz ne kadar sağlam yaparsanız yapın o fayın ürettiği enerji çok büyük olduğu için o yapı dayanıklı olmuyor. Bu nedenle fay yasası çıkardı Japonya ve ABD.

R.A: Fayla ilgili özel yasalar var yani...

A. M: Evet, fay yasaları var. Kuşaklama kanatları, sıklım hatları denilen hatları belirliyorlar. Onların üzerine bina yapılmıyor, açık alan, park olarak kullanıyorlar, afet riskini de bu şekilde azaltılıyorlar. İzmir fayına baktığımızda, hastaneden, okullardan, doğalgaz, içme suyu hatlarından geçiyor.

R. A: Peki. Yeni kent merkezinde 100 katlı binalar yapılacak oradan da geçiyor mu?

A.M: Yeni kent merkezinden geçen bir fay yok.

R.A: Balçova'dan Bornova'ya geçen hat oradan geçmiyor mu?

A. M: Oradan geçmiyor yakınından geçiyor, ama oraya bizim oda olarak başka bir itirazımız var!

R.A: Öyle mi nedir o?

A. M: İtirazımız şu; orası bir delta ortamı, son derece gevşek bir zemin. Orada büyük, çok iddialı binalar yapılıyor. Biz bunların çok dayanıklı yapılar olmadığını düşünüyoruz. Etkin bir kamusal denetim sistemi de yer yer yapılıyordu, son 2 yıldır yapılmıyor. Öncesinde de İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde oluşturulmuş bir komisyon vardı o komisyon haricinde bunlarında etkin bir denetim sistemi vardı.

R. A: Şimdi kim denetliyor? Yapı denetim şirketleri yeterli mi?

A.M: Kesinlikle yeterli değil. Ama şunu söylemek istiyorum, delta ortamındaki binalarla ilgili araştırmalar var, bizim odanın da çalışmaları var; çok ciddi bilimsel makaleler var. Siz bir bina yapıyorsunuz, ister kazık sistemiyle yapın, isterseniz zeminde iyileştirmeler yapın; o binanın altında ne kadar önlem alırsanız alın delta ortamı bir bütün olarak çalışır. Böyle çalıştığı için de zemin bir bütün olarak kayıyor. Dolayısıyla o bölgede böyle çok ciddi bir risk var. Kesin olacak demiyoruz ama, olma riski taşıdığı için o bölgedeki çok katlı yapılaşmaya biz oda olarak olumlu bakmıyoruz

DEPREM KUŞAKLARI NEREDEN GEÇİYOR KESİN BİLMİYORUZ

R.A: İzmir'de yaşayanlar hep İstanbul depremini konuşuyorlar, İstanbul'da deprem olacak da İzmir'de ya da Türkiye'nin çeşitli yerlerinde olmayacak diye bir şey yok. Peki İzmir'le kıyaslarsak hangi il daha riskli? İzmir mi İstanbul mu?

A. M: İstanbul'la ilgili çok sayıda bilimsel araştırma var. İstanbul'un bir avantajı da şu hep tarihsel bir şehir olmuş ve kayıtlar tutulmuş. Oradaki tarihsel kayıtlara göre depremlerin gerçekleşme periyotları aşağı yukarı çıkarılmış İstanbul'da. Çünkü İstanbul'daki fay büyük bir fay. 1200 km'lik bir fayın parçası. Pek çok çalışma bu faydaki hangi sekmentin hangi periyot içerisinde kırılacağını yönelik bir bakış açısı sunuyor dolayısıyla. Bu deprem yarın da olabilir, 30-40 gün sonra da! Ama İzmir'deki tarihsel veriler 600 yıl öncesine kadar gidiyor ondan öncesi yok. Tarihsel veriler hangi fayın ne zaman deprem ürettiğine yönelik çok kesin bilgi sunmuyor.

Dolayısıyla periyot ağırlıkları konusunda tarihsel verilere bakarak yorum yapamıyoruz. Fayı ameliyat ediyorsunuz, hendekler açılıyor, yaş analizleri yapılıyor, hangi periyotlarda deprem üretmiş bunlardan yola çıkarak tespitler yapıyoruz.

Konak tünellerini yapıyor, 150 milyon bütçe koyuyoruz, küçük bir erezyon oluyor, 30 milyon harcamak zorunda kalıyoruz. Ama 4 milyon insanı ilgilendiren bu deprem kuşakları kentin neresinden geçiyor, bunu da çok kesin olarak bilmiyoruz. Ben okuldan geçiyor derken bunu 1/25 ölçekli haritalardan bildiğimiz için söyledim. 1/25 ölçekli haritayı 1/1000 ölçekli imar planına yansıttığınız zaman 250 metre kayabiliyor tam nerden geçtiğini tespit edebiliriz, ama henüz yapılmıyor.

R.A: Peki bu tünellerden bahsetmişken; gerek Konak, gerek Sabuncubeli tüneli bu tüneller gerçekten depreme dayanıklı mı? Tüneller yapılırken siz de işin içindesiniz bir uzman olarak depreme dayanıklı tüneller mi yarın bir risk yaşayabilir miyiz, bunlar düşünülüyor mu yapılırken?

A.M: Kuşkusuz hem standartlar var hem de burada çalışan mühendisler var. Dünya örnekleri var. Bu yapılarda bir tür önlemler alınıyor ve standartlarda yapılıyor, ben buna inanıyorum bizim buradaki itirazımız şu; şimdi ben Sayın Aziz Kocaoğlu başkana bu konuyu bir kaç kere götürdüm, kabul etti. Konak tünellerinde bizim itirazımız şu nedenle oldu: o dönemin bakanı bir talimat verdi, birden çalışmalar başladı. Ortada ne zeminle ilgili jeoloji, jeoteknik etüt, ne de rapor var. Çalışmalar hızlı bir şekilde başladı. Tüneller arkasından gelir denildi. Sonra Yeşildere portalında ciddi kaymalar oldu, o kaymaları önlemek için birtakım çok ciddi mühendisliklerle, 20-30 milyon gibi ciddi rakamlarla önlemler alınmaya başlandı. Bu gecikmeye neden oldu, bu hat boyunca çok ciddi su girişleri oldu bunları önlemek için bir takım önlemler almaya başlanıldı. Türkiye’de şöyle bir durum var; biz bu konuda çalışmalara başladık, rapor olarak da yakında çıkacak. Türkiye’de metro, tünel, baraj gibi büyük mühendislik yapılarda etkin bir jeolojik jeoteknik bir etüt, uluslar arası standartlarda yapılmadığı için yapım maliyetinin yüzde 45’i ciddi bir maliyet geliyor. Şimdi bunlar ciddi maliyetli projeler, 300 milyonluk projeye, 150 milyonluk ek maliyet biniyor.

İzmir metrosunda da benzer sorunlar söz konusu oldu. İzmir metrosunda çok ciddi bazı alanlarda su girişleri oldu. Birçok yerden yabancı uzmanlar geldi, sonuçta bir takım önlemler alındı biz başkana dedik ki, İzmir’de kentin jeolojisi zemininden kaynaklı sorunlar var. Yani gevşek zeminler birçok yerde volkanik kayalar var, aktif tektonik hatlarla birbirine girmiş durumda. Bu zeminde hem yapı, hem de büyük mühendislik çalışmaları olsun, içme suyu hattı, doğalgaz hattı sizin yapmış olduğunuz yollar bununla ilgili belediyede bir jeoloji dairesi yok. Jeoloji mühendisleri var ama hepsi tek tek ayrı yerde çalışıyor. Ortak bir akıl bütünlükle kente bir yaklaşım söz konusu olmuyor. İkinci belli konularda uzman mühendisler yok bir daire kurun dedik, bu daireye uzman mühendisler alın başkan bunu gerçekleştirdi. Bu gerçekten önemli bir şey, çünkü kentte şu anda önemli yatırımlar da söz konusu.

Yeni metro projeleri yeni bir takım yol projeleri var ve kentte bir Mühendislik Jeolojisi Şube Müdürlüğü kuruldu şu anda orada 11 civarında meslektaşımız çalışıyor ve bu kurulun kurulmasının çok ciddi yararlarını gördüklerini düşünüyorum.

R.A: İzmir’de 30 belediye var. Bu belediyelerin tamamında jeoloji mühendisi var mı?

A.M: 5 belediye dışında hepsinde var. Bu konuda da tek tek belediye başkanlarıyla görüşmemiz ısrarla inatla anlatmamızla bunlar gerçekleşti. Bu 5 belediyede kadro sıkıntısı var, belediye başkanlarının çözmek için çaba göstereceklerini biliyoruz. Bunu çok takip ediyoruz kentte bizim 1700 tane üyemiz var.

R.A: Zemin etütleri konusunda denetleyen yapı denetim şirketlerinde bir jeoloji mühendisinin olmamasından dolayı o zaman zemin etütleri de biraz şansa kalıyor.

A.M: O etütleri yapan mühendisin, o işi yaptıran müteahhitin inisiyafitine ve insafına kalmış.

R.A: Şu iddalar da var; sayın başkan zemin etütlerinde özellikle son zamanlarda inşaat firmalarına getirilen zemin etüt raporu şartından sonra bu belgelerin göstermelik olduğu ile ilgili spekülasyonlar söz konusu. Ne kadar doğru, ne kadar yanlış bilmiyoruz ama böyle bir şey gündeme geldiği gibi aynı zamanda korkutucu bir şey. Bazı yapı denetim şirketlerinin sadece ve sadece imza aşamasında bünyesinde bulundurması gereken mühendisleri imza aşamasında paralarını verirken bir imza aldıkları ve gidip denetlemedikleri bile konuşuluyor. Belki bunları siz de biliyorsunuzdur burada paylaşmak istemeyebilirsiniz.

A.M: Ben bunu biliyorum, şöyle; yapı denetim sistemindeki şirketlerle de konuştuğunuz zaman bunu denetleyen kamu kurumundaki, çevre şehircilik il müdürlüğündeki, mühendisle de konuştuğu zaman da bunu herkes biliyor, herkes söylüyor ama iş resmiyete geldiği zaman herkes susuyor.



SUNİ DEPREM ÜRETMEK GÜNÜMÜZ TEKNOLOJİSYLE İMKANSIZ

R. A: *Dünya çapında hiç bir bilimsel teknoloji henüz depremi önceden keşfedemedi. Peki önceden depremi keşfedemiyorlar fakat son zamanlarda yine şehir efsaneleri oldukça fazla 99 yılındaki depremde ulusal bir takım güçler, Türkiye üzerinde hesapları olanlar, Çanakkale’de yer altı nükleer bir bomba patlatılarak tetiklediler. Çanakkale de çok fazla sallanıyor, acaba yine mi aynısını yapıyorlar gibi bir algı söz konusu. Hani 15 Temmuz’dan sonra Türkiye üzerinde hesapları olan birçok ülkenin varlığının söz konusu olduğu tartışılıyor. Suni depremler olabilir mi? Suni depremler yaratılabilir mi? Mesela Kore’de yerin altında nükleer denemeler yapılıyor ve 4,5-5 şiddetinde depremler olduğu yazılıyor, çiziliyor. Böyle bir şey olması gerçekten mümkün mü?*

A. M: Dünyada çeşitli denemeler oluyor, bunlar suni deprem değil. ABD dünyanın değişik ülkelerinde petrol üretimi için, bir takım yöntemler deniyor ama bunlar böyle büyük ölçekli depremleri üretecek nitelikte olmuyor. Petrol üretmek için gerçekleştirilen bir takım deneyler, çalışmalar söz konusu. Deprem dediğimiz şey çok büyük enerji açığa çıkartır. İzmir’de 6.5 şiddetindeki bir deprem üretmeniz için 80, 100 tane Hiroşima’ya atılan bomba gücünde bir enerji biriktireceksiniz ki bu durum meydana gelsin. Şu anki teknolojiyle zaten mümkün değil.

R.A: *Peki halkımızın deprem konusunda yeterince bilgilendirilmediğini görüyoruz. Belki medya hatalı belki sivil toplum kuruluşları bu konuda pek yeterli değil! Olası bir depreme karşı bir takım tatbikatlar vardır, belki belediyeler yapıyordur ama halkın depremle ilgili ne yapılacaklar ve korunacaklar konusunda eksikleri olduğunu düşünüyorum. Çünkü son 99 depreminde yüzde 5’in sırf evdeki eşyalardan hayatını kaybettiklerini düşününce aklımıza bu geliyor. Bununla ilgili de herhalde yetersiz bir çalışma var. Bir de halkımız yer bilimlerine fazla ilgi göstermiyor. Üniversiteye gidecek gençlerimize jeoloji mühendisliğini tavsiye eder misiniz?*

A.M: Jeoloji mühendisliğini tavsiye ediyorum. Neden ediyorum, jeoloji dünyadaki 5 bilimden biri. Yer bilimi, bugün dünyada yapılan araştırmalarda çok yer tutuyor. Hem ekonomik manada hem de bilimsel açıdan. Bugün uzaya gidenler jeologlar var. NASA’da bile onlarca jeoloji mühendisi çalışıyor. Şimdi Türkiye’de yavaş yavaş jeolojinin önemi anlaşılıyor. Türkiye bugün enerji kriziyle karşı karşıya, son yıllarda hükümet bir politika geliştirdi Türkiye çok ciddi kömür araştırmaya yöneldi, bu çok önemli bir potansiyel. Türkiye’de bir jeotermal enerji, Türkiye’nin kendi kaynaklarından yararlanacağı bir enerji türü konusunda çok ciddi çalışmalar var. Jeotermal enerjide Türkiye maden açısından çok bakir bir ülke, jeolojik olarak çok çeşitlilik sunduğu için, maden açısından çok zengin, henüz araştırılmaları yapılmamış bir ülke, bu önemli bir iş alanı sunuyor.

■ Bağımsız Haber Portalı ■ EGE'NİN SESİ



JMO İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan'dan deprem açıklaması

13 Haziran 2017 12:46

JMO İzmir Şubesi Başkanı Murathan'dan deprem açıklaması: 'Körfez'deki faylar riskli'
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Alim Murathan, 6.3 büyüklüğündeki deprem sonrası basın toplantısı düzenledi.

Depremin büyüklüğünü AFAD'ın 6.2 kendi yaptıkları çalışmaların ise 6.4 olarak ölçtüğünü son yıllarda bu körfezde gerçekleşen en büyük deprem olduğunu belirten Murathan, "Bu bildiğimiz bir fay hattı değil. Derinliği 7-10 kilometre olması nedeniyle kıyı kesimde oldukça yoğun şekilde hissedildi. Kıta sahanlığımızın dışında olması büyük .bir şans. Artçı depremler gerçekleşti. Enerji boşalımı olduğu için büyük bir depremi bu hat üzerinde beklemiyoruz. Bu depremin uzantısı Bakırçay bölgesinde etkisi olabileceğini düşünüyoruz. Bu konuda bilimsel inceleme yapacağız. Eğer bizim iç denizimizde, İzmir Körfezi'nde bu büyüklükte bir deprem gerçekleşseydi çok yıkıcı olurdu. 17 yıl önce İzmir'de yapılan Radius Projesi deprem senaryosu 6.4 büyüklüğünde bir depremin İzmir'de 1 milyon kişi evsiz kalabilirdi. İzmir'deki Radius Projesi bugün raflarda duruyor. Mutlaka revize edilmelidir. Öneriler de bir an önce yaşama geçirilmelidir. Karaburun yarımadasına yakın bu deprem bir uyarıdır. Midilli bölgesinde bu depremin yıkıcı etkisinin olabileceğini tahmin ediyoruz ama bu konuda bilgi sahibi değiliz" dedi.

"ZEMİN VE YAPI DENETİMİ YAPILMALI"

Bu depremin ciddi bir şans ve uyarı olarak görülmesi gerektiğini belirten Murathan, sözlerini şöyle sürdürdü:

"İzmir'de 13 tane aktif fay var ve bu faylara yönelik yeterli önlemin alınmadığını düşünüyoruz. Depremleri önlemek mümkün değil ama felaketleri önlemek mümkün. Yapı ve güvenliği bugün maalesef kontrol dışı. İzmir kıyı şeridi çok gevşek olduğundan bu bölgelerde yaşayanların önemli

bir kısmı evsiz kalırdı. Bu anlamda mutlaka bir yapı denetimi etkin bir şekilde yapılmalı, ikinci olarak zeminlerle ilgili de denetimler hem Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü hem de Büyükşehir Belediyesi tarafından kamusal denetim altına alınmalı. Gevşek zeminde yaşayanlar bu depremi 6.6 şiddetinde hissetti. Yapılacak yeni binalarda mutlaka zemin iyileştirmeleri, zemin denetimleri yapılmalı. Yapı denetimi Türkiye'de ve İzmir'de yok."

"İZMİR KÖRFEZİ'NDEKİ FAYLAR RİSKLİ"

Karaburun Yarımadası'nın geçmişte olduğu gibi 6.7 büyüklüğünde bir deprem üretebileceğini belirten Murathan, "Son deprem orta büyüklükte bir deprem ve kıta sahanlığımız dışındaki bir fayda gerçekleşti. Bundan sonra bu aktif hat üzerinde büyük bir deprem beklemiyoruz. 6.4'ün altında artçı depremler olabilir. Asıl risk İzmir Körfezi'ndeki 13 fay hattı. Eğer Körfezde olsaydı kıyıdaki konutlarda bunun etkisi 8 ila 10 şiddetinde hissedilirdi. İzmir fayında 1688 yılında 6.5 büyüklüğünde depremde kentin yarısı yıkılmış. Bu fay uzun süredir aktif değil. Fakat İzmir'de 13 tane 6.5- 7 şiddetinde deprem üretecek fay var. Onun için risk analizleri bir an yapılarak yapı denetimleri ve yapı güvenliği için denetimler gerçek anlamda etkin bir şekilde yapılmalı. Karaburun yarımadası açıklarındaki bu depremin mekanizmasını henüz çözemedikleri için İzmir Körfezi'ne etkisi olacağını söylemek mümkün değil, gerçek de değil. İzmir'deki riski gözönünde tutarak önlemler almalıyız.Konutların oturduğu zeminlerde kamu denetim gerekli" dedi.

(DHA)



KAMU BİNALARI FAY ÜSTÜNDE

Yazar

Gazete 9 Eylül

2 Haziran 2017



Deprem master planı olmayan İzmir’de bazı kamu binaları ve okullar aktif fay hatları üzerinde yer alıyor. Jeoloji Mühendisleri Odası’ndan “Bu binalar bir an önce boşaltılmalı” uyarısı geldi

Haber / Umut KARAKOYUN



Son günlerde peş peşe depremlerin yaşandığı Manisa'da, 30 ev hasar gördü. İzmir'de de oldukça şiddetli şekilde hissedilen depremler, kentte korku yaratırken, Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, bir kez daha riskleri hatırlattı. Murathan “Manisa'daki depremlerin İzmir'i etkileme riski her zaman var ama İzmir'deki aktif fayların deprem üretme potansiyeli Manisa'dan daha fazla” dedi.

İzmir için 1998'de hazırlanan deprem master planı, bugün için geçerliliğini yitirdi. Mevcut planlarda, deprem sonrası toplanma alanı olarak belirlenen birçok nokta, yapılaşmaya açıldı. Yine çadır kentlerin kurulacağı bölgeler de aktif fayların geçtiği güzergah üzerinde. İzmir Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün bu konuda ilgili meslek odalarından görüş aldığını ancak nihai raporun henüz tamamlanmadığını; en azından kendilerine böyle bir raporun ulaşmadığını açıklayan Başkan Alim Murathan; “Master planı acilen revize edilmeli. Bu plan o dönemin koşullarına göre yapıldı ama o günden bugüne kentte çok şey değişti. Deprem konusu önemli ve ortak bir konu. Burada artık siyaset olmaz. Bu nedenle İzmir Valiliği ve Büyükşehir Belediyesi ortak adım atarak çalışma yapmalı” dedi.

FAYLAR KENT İÇERİSİNDE

Şu anki depremlerin yıkıcı büyüklükte depremler olmadığını kaydeden Alim Murathan, bu depremlerin önemli oranda enerji boşalttığını söyledi. Önemli olanın depremden en az hasarla çıkmak için hangi önlemlerin alınması gerektiğini belirlemek olduğunu vurgulayan Murathan; “Kentlerde bir yağma, rant politikası uygulanıyor. Deprem sonrası toplanma alanlarının yapılaşmaya açılması ile ilgili yaptığımız uyarıların bir kısmını İzmir Valiliği dikkate aldı. Revize edilmiş raporu bekliyoruz” ifadelerini kullandı. İzmir'in tektonik bir kent olduğunu dile getiren Murathan, 13 aktif fay hattının bulunduğunu ve çoğu kent içerisinde olduğu halde bunların nerelerden geçtiğini bilmediklerini belirtti.

O KURUMLAR BOŞALTILMALI

Bazı üniversite binaları ve okulların bu fay hatları üzerinde bulunduğunu da dile getiren Alim Murathan; “Kamu binalarının fay hatları üzerinde olmaması gerekiyor fakat tüm uyarılara rağmen atılan somut bir adım yok. Bu, sadece İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yapacağı bir çalışma değil. Hükümetin bu konuya el atması lazım. Marmara depreminden bu yana ne İstanbul'da ne de Türkiye'nin diğer kentlerinde deprem önlemleri için çalışma yapılmadı. Bizde afeti önleme üzerine geliştirilmiş bir politika yok, 'olduktan sonra çaresine bakarız' mantığı var. Bizimki afet olduktan sonra yara sarma politikası” dedi.

Master plan nedir?

Deprem master planı ile olası depremler ve sonrası için alınacak önlemler belirleniyor. Planda; “Bir kentte olası depremler nerelerde bekleniyor, yapılaşmada güvenli olmayan alanlar nerelerde, kentin zemin ile ilgili risk haritaları oluşturulmuş mu, 6.5 şiddetinde bir deprem olursa hangi önlemleri almalıyız?” gibi bilgiler yer alıyor.



Körfezde Olsa Ne Olurdu

İzmir de yaşanan depremin ardından Jeoloji Mühendisleri Odası başkanı Alim Murathan tarafından eğer deprem İzmir Körfezinde olsaydı kıyıda sekiz-10 şiddetinde hissedilirdi.
Anasayfa [GÜNCEL](#) Körfezde Olsa Ne Olurdu



2017-06-14 08:44:

İzmir de yaşanan depremin ardından Jeoloji Mühendisleri Odası başkanı Alim Murathan tarafından eğer deprem İzmir Körfezinde olsaydı kıyıda sekiz-10 şiddetinde hissedilirdi.

Alim Murathan depremin körfezde olması durumunda aynı zamanda 196 bin konut zarar görürken 1 milyon insan da evsiz kalırdı tahminini yürüttü. Murathan 6.2 büyüklüğünde ki depremin ardından 24 saat içerisinde 342 artçı deprem meydana geldiğini dile getirdi. AFAD bu artçılar hakkında ise 8 tanesinin 4.0 ve 4.9 büyüklüğünde olduğu yönünde. Murathan bu depremin İzmir Körfezinde olmaması dahi büyük bir yarar olduğu yönünde ifade etti.



MASKİ’de, Master Planının protokolü imzalandı

MASKİ Genel Müdürlüğü, altyapı çalışmalarının daha kaliteli, sistematik ve ekonomik hale getirilmesi amacıyla oluşturulacak master plan kapsamında pilot bölge seçilen Kula için Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ile protokol imzaladı.



MASKİ – Manisa Büyükşehir Belediyesi Manisa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, Manisa’ya kazandırılacak olan yeni hizmet ve yatırımlarda yol gösterici niteliğindeki master plan kapsamında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ile pilot bölge seçilen Kula için protokol imzaladı. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun ile makamında görüşerek çalışmalar hakkında bilgi alışverişinde bulundu. Şube Başkanı Murathan’a, Jeoloji Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi Kerem Kadir Oğuz, Oda Yöneticisi Jeoloji Mühendisleri Fikret Göktaş, Hüseyin Uytun ve Nuran Sevimli Akkoç eşlik etti. MASKİ Projeler Daire Başkanı Bircan Kaynak da imza töreninde hazır bulundu. Master planı kapsamında yapılacak olan çalışmaların koordinasyonu ve kontrolü Projeler Dairesi Başkanlığınca yapılacak. Master plan ile ilgili Kula ilçesinde yürütülecek çalışmalar, diğer ilçelere de örnek teşkil edecek.

MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun, “17 ilçe merkezinde ve mahallelerinde yürüttüğümüz altyapı çalışmalarının daha kaliteli, sistematik ve ekonomik hale getirilmesi amacıyla oluşturacağımız master plan kapsamında jeolojik yapısından dolayı pilot bölge olarak Kula ilçemizi belirleyerek protokolümüzü imzaladık. Bu kapsamda Kula ilçemizdeki çalışmalar tüm ilçelerimize örnek teşkil edecek. Bu çalışmalardan yola çıkarak diğer ilçelerimizde de çalışmalarımıza devam edeceğiz. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ve Dokuz Eylül Üniversitesi işbirliği ile hayata geçireceğimiz plan sayesinde mevcut durum üzerinden ileriye dönük köklü ve kalıcı projeler geliştirmeyi sağlayacağız. Bu protokol kapsamında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, Jeoloji Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi Kerem Kadir Oğuz ve Oda Yöneticisi Jeoloji Mühendislerine teşekkür ederim” dedi.

EKİM AYI TOPLANTISI YAPILDI

MASKİ Genel Müdürlüğü’nün İş Sağlığı ve Güvenliği Ekim ayı toplantısı gerçekleştirilerek, daha güvenli bir çalışma ortamı yaratmaya yönelik istişarelerde bulunuldu.

Manisa Büyükşehir Belediyesi Manisa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, iş sağlığı ve güvenliği konusunda tedbiri elden bırakmamak amacıyla aylık düzenlediği toplantılarını

sürdürüyor. Bu kapsamda MASKİ'nin İş Sağlığı ve Güvenliği Ekim ayı toplantısı MASKİ Genel Müdür Yardımcısı ve İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu Başkanı Mahmut Bilgen'in başkanlığında gerçekleşti. İlçe Hizmetleri Daire Başkanı Hayri Okkalı, Destek Hizmetleri Daire Başkanı Uğur Başkal'ın da katıldığı toplantıda il genelinde yürütülen çalışmalar esnasında tüm güvenlik önlemlerinin alınması ve doğru biçimde uygulanmasına yönelik gündem maddeleri görüşüldü.

“KURALLARA UYMAK, HERKESİN YARARINA”

MASKİ Genel Müdür Yardımcısı ve İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu Başkanı Mahmut Bilgen, “Manisamızın 17 ilçesinde gerçekleştirdiğimiz faaliyetlerimizin tamamında iş sağlığı ve güvenliği konusuna özel hassasiyet gösteriyoruz. Bu önlemler, en başta personelimizin sağlık ve güvenliği, sonrasında ise yapılan işin uzun ömürlü ve kalıcı olması açısından kesinlikle ihmal edilmemesi gereken kurallardır. Dolayısıyla bunlara uyulması hem çalışanlarımızın ve hemşerilerimizin, hem de Manisamızın faydasıdır. Bu amaçla merkez ve ilçelerimizde konuyla ilgili eksikliklerin tespiti ve giderilmesi adına gerekli talimatlarımızı vererek, değerlendirmelerde bulunuyoruz. Amacımız daha güvenli bir çalışma ortamı oluşturmaktır” dedi.

MASKİ’de, Master Planının Protokolü İmzalandı

[Anasayfa](#) > [Haberler](#) >



12.10.2017 11:17

MASKİ Genel Müdürlüğü, altyapı çalışmalarının daha kaliteli, sistematik ve ekonomik hale getirilmesi amacıyla oluşturulacak master plan kapsamında pilot bölge seçilen Kula için Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ile protokol imzaladı.

Manisa Büyükşehir Belediyesi Manisa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, Manisa’ya kazandırılacak olan yeni hizmet ve yatırımlarda yol gösterici niteliğindeki master plan kapsamında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ile pilot bölge seçilen Kula için protokol imzaladı. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun ile makamında görüşerek çalışmalar hakkında bilgi alışverişinde bulundu. Şube Başkanı Murathan’a, Jeoloji Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi

Kerem Kadir Oğuz, Oda Yöneticisi Jeoloji Mühendisleri Fikret Göktaş, Hüseyin Uytun ve Nuran Sevimli Akkoç eşlik etti. MASKİ Projeler Daire Başkanı Bircan Kaynak da imza töreninde hazır bulundu. Master planı kapsamında yapılacak olan çalışmaların koordinasyonu ve kontrolü Projeler Dairesi Başkanlığınca yapılacak. Master plan ile ilgili Kula ilçesinde yürütülecek çalışmalar, diğer ilçelere de örnek teşkil edecek.

“Manisahlara daha kaliteli, sistematik ve ekonomik hizmet ulaştıracağız”

MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun, “17 ilçe merkezinde ve mahallelerinde yürüttüğümüz altyapı çalışmalarının daha kaliteli, sistematik ve ekonomik hale getirilmesi amacıyla oluşturduğumuz master plan kapsamında jeolojik yapısından dolayı pilot bölge olarak Kula ilçemizi belirleyerek protokolümüzü imzaladık. Bu kapsamda Kula ilçemizdeki çalışmalar tüm ilçelerimize örnek teşkil edecek. Bu çalışmalardan yola çıkarak diğer ilçelerimizde de çalışmalarımıza devam edeceğiz. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanlığı ve Dokuz Eylül Üniversitesi işbirliği ile hayata geçireceğimiz plan sayesinde mevcut durum üzerinden ileriye dönük köklü ve kalıcı projeler geliştirmeyi sağlayacağız. Bu protokol kapsamında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, Jeoloji Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi Kerem Kadir Oğuz ve Oda Yöneticisi Jeoloji Mühendislerine teşekkür ederim” dedi.



Menderes’te taş ocağına karşı eylem: Ferman padişahınsa dağlar bizim

İzmir’in Menderes ilçesine bağlı Karakuyu köyü sakinleri, köyelerine yakın bir mesafede yapılması planlanan taş ocağını karşı eylem yaptı



HABERİN GALERİSİMenderes'te taş ocağına karşı eylem: Ferman padişahınsa dağlar bizim

İzmir'de Menderes ilçesine bağlı Karakuyu köyü sakinleri, köyelerine yakın bir mesafede yapılması planlanan taş ocağını yaptıkları yürüyüş ile protesto etti. Köy meydanında toplanan yurttaşlar, “Ferman padişahınsa dağlar bizimdir”, “Burası efe köy” ve “Diren Karakuyu” dövizleri taşıyarak, taş ocağının yapılacağı alan doğru yürüyüşe geçti. Sık sık “Direne direne kazanacağız” ve “Köyümüzde ocak istemiyoruz” sloganlarının atıldığı yürüyüşe, İKK Sekreteri Melih Yalçın, Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Helil Kınay, Orman EGE Bölge Şube Başkanı Kenan Öztan, Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Hasan Topal, Avukat Şehrazat Mercan, TMMOB İzmir Şube temsilcileri ile CHP İzmir Milletvekili Musa Çam da katıldı.



Yürüyüşün ardından açıklama yapan Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Ferdan Çiftçi, Karakuyu'nun aynı zamanda Tahtalı Barajı'nın havzası konumunda olduğunu belirterek, yapılacak çalışmalardan dolayı toprağın olumsuz etkileneceğini söyledi. Karakuyu'da yurttaşların birçoğunun tarım ile geçimini sağladığını belirten Çiftçi, "Bugün Türkiye'de çiftçinin hali ortadadır. Burada birçok insan tarımla geçiniyor. Eğer bu proje gerçekleşirse insanların geçim kaynağı da elinden alınacak. Bu projeye izin verilmemeli. Direnen tüm köy halkının yanında olacağız" diye konuştu.



Açıklama, "Bu daha başlangıç mücadeleye devam" sloganları ile sona erdi.

Nehir Havza Yönetim Planlarının Hazırlanması AB Teknik Yardım Projesi Kapsamında Büyük Menderes Havzası Yeraltısuyu İzleme Ağı Çalışması Yapıldı

Havza Koruma Eylem Planlarının Nehir Havza Yönetim Planlarına Dönüştürülmesi Projesi kapsamında Büyük Menderes Havzası Yeraltısuyu İzleme Ağının Oluşturulması için Aydın İli DSİ 21. Bölge Müdürlüğü'nde 16-18 Mayıs 2016 tarihlerinde toplantılar ve arazi çalışmaları gerçekleştirildi.



Söz konusu toplantılara DSİ 21. Bölge Müdürlüğü'nden Şube Müdürü Sn. Ersin ÇELİKER, DSİ 2. Bölge Müdürlüğü'nden Sn. Alim MURATHAN, DSİ 18. Bölge Müdürlüğü'nden Uğur YAYKIN, DSİ Genel Müdürlüğü'nden Sn. Özgür AYDINCAK ve Esra YILDIRIM, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nden Sn. Gökçen GÖKDERELİ ve Sn. Özge YILDIRIM, projede görevli yeraltısuyu uzmanları Sn. Rocío MARTÍNEZ ve Enrique CRESPO ile proje asistanları Sn. Bilgen GİRGİN ve Sn. Leyla DURAN ÇETİN katılım sağladı.



Toplantılarda Büyük Menderes Havzası'nda belirlenmiş olan yeraltısuyu kütleleri izleme ağı için proje uzmanları tarafından öneriler getirilmiş ve karşılıklı istişareler neticesinde taslak izleme noktaları belirlenmiştir.

Ardından arazi çalışmaları yapılmış ve Eylül-Ekim aylarında yapılması planlanan izleme çalışmalarında örnekleme yapılabilecek bazı kuyular ve kaynaklar yerinde incelenmiştir. Bu kapsamda, ilk olarak Aydın Merkez'de yer alan 62630 nolu DSİ Bölge Müdürlüğü kuyusu ile Kızılcaköy Sulama Kooperatifi kuyusu yerinde incelenmiştir. Ardından İkizdere Barajı'nın kaynaklarından biri olan İkizdere-Karagözler kaynağına gidilmiştir.



Son olarak DSİ 21. Bölge Müdürü Sayın Dr. Murat ALP makamında ziyaret edilerek yapılan çalışmalar hakkında bilgi verilmiştir.



Alim Murathan: İzmir'in 13 aktif fay hattını etkilemez

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, "Kıta sahanlığımız dışında olan deprem İzmir'in 13 aktif fay hattını etkilemez. Böyle bir beklentimiz yok." dedi.

AA Yaşam Haberleri

Giriş Tarihi: 12.6.2017 19:05 Güncelleme Tarihi: 12.6.2017 19:43



Murathan, Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde düzenlediği basın toplantısında, saat 15.28'de İzmir'in Karaburun ilçesinin 22,98 kilometre açığında meydana gelen 6,2 büyüklüğündeki sarsıntının orta büyüklükte bir deprem olduğunu belirtti.

Ege'deki deprem anı vatandaşların kameralarına yansıdı!

Murathan "Bundan sonra bu aktif hat üzerinde büyük bir deprem beklemiyoruz. 6,4'ün altında artçı depremler olabilir. Kıta sahanlığımız dışında olan deprem İzmir'in 13 aktif fay hattını etkilemez. Böyle bir beklentimiz yok." diye konuştu.

#FLAŞ! EGE'DE DEPREM! İSTANBUL'DA DA HİSSEDİLDİ

İzmir'de 1688 yılında 6,5 şiddetindeki depremde kentin yarısının yıkıldığını belirten Murathan, şöyle konuştu:

"Bu fay uzun süredir aktif değil. Fakat İzmir'de 13 tane 6,5-7 şiddetinde deprem üretecek fay var. Bu deprem bu büyüklükte İzmir Körfezi'nde oluşsaydı İzmir'de depreme dayanıklı olmayan birçok bina yıkılma tehlikesi ile karşı karşıya kalacaktı. Çünkü kıyı kesimi bu depremi 8 ila 10 şiddetinde hissedecekti. RADIUS Projesi kapsamındaki çalışmaya göre 1 milyon kişi evsiz kalabilirdi. O nedenle bu depremi ciddi bir şans ve uyarı olarak alalım."

Deprem anı kamerada: Vatandaşlar panik içinde böyle kaçtı!

Murathan, depremleri değil ama felaketleri önlemenin mümkün olduğunu vurgulayarak, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Yapı ve güvenliği bugün maalesef kontrol dışı. Bu anlamda mutlaka bir yapı denetimi etkin bir şekilde yapılmalı. İkinci olarak zeminlerle ilgili de denetimler hem Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hem de büyükşehir belediyesi tarafından kamusal denetim altına alınmalı. Gevşek zeminde yaşayanlar bu depremi 6,6 şiddetinde hissetti. Yapılacak yeni binalarda mutlaka zemin iyileştirmeleri, zemin denetimleri yapılmalı."

İzmir Büyükşehir Belediyesinin "Deprem Master Planı"nın 17 yıl önce hazırlandığını kaydeden Murathan, bu senaryonun raporlaştırılıp rafa konulduğunu belirterek, bu çalışmanın bir an önce revize edilmesi gerektiğini sözlerine ekledi.

Sanaycinin bedava su kullanmasına tepkiler sürüyor



Milyonlarca metreküp suyun sanayi kuruluşları tarafından tek kuruş ödenmeden kullanıldığının ortaya çıkmasından sonra başlayan tartışmalar sürüyor.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, geçtiğimiz hafta düzenlenen panelde, İzmirli sanayicilerin yeraltından yılda 80 milyon metreküp su çektiklerini, sadece Coca Cola'nın 1 milyon metreküp su çekip, tek kuruş ödemediğini söylemişti. DSİ 2. Bölge

Müdürü Hayati Çelenk bunu doğrulamıştı. Etkinliğin öğleden sonraki bölümünde konuşan Coca Cola Kalite Güvence Şefi Ercan Balbay'a, bu bilginin doğru olup olmadığı yönündeki sorumuza DSİ 2. Bölge Müdürü Çelenk, "Kanun koyucunun kararı bu. Yasa gereği bu böyle" cevabını vermişti.

HİÇBİR SANAYİCİ SUYA PARA ÖDEMİYOR

Haberin gazetemizde "İzmir'in suyu Coca Cola'ya beleş" başlığı ile çıkmasının ardından sosyal medya üzerinden çok sayıda okur bu durumla ilgili yorum yaptı. Halkın kullandığı her damla suya para verirken, uluslararası şirketlerin ve sanayi kuruluşlarının milyonlarca ton yer altı suyunu kullanıp ücret ödememesine tepki mesajları geldi. Halka sürekli su tasarrufu telkin edenlerin sanayicinin kullandığı milyonlarca tonluk suya ses etmemesine yönelik tepkiler, "Biz tasarruf yapalım ki, dev şirketler daha çok tüketebilsin" cümlesinde özetleniyordu.

SADECE İÇME SUYUNA PARA VERİYORLAR

Aynı zaman DSİ'nin bir çalışanı da olan Oda Başkanı Alim Murathan'a bu uygulamanın yasal dayanağını sordüğümüzde, 167 Sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun'u adres gösterdi. Murathan, yasa gereği Türkiye'nin hiçbir yerinde sanayiden yer altı suyu için ücret alınmadığını söyledi. Aynı şekilde tarımda da bu suyun ücretsiz kullanıldığını aktardı. Murathan, "Hizmeti götüren belediyeler bu şirketlerden yalnızca içme suyunun ücretini alıyorlar. Bir de enerji ücretlerini ödüyorlar tabii. Tarım da suyun ücretlendirilmesine karşı çıkıyoruz biz zaten. Ancak sanayinin bir şekilde ücretlendirilmesi lazım" dedi.

BARAJDAN GELİRSE PARALI

Rotary Kulübünün panelinde DSİ 2. Bölge Müdürünün Coca Cola yetkilisine sorduğu bir soru dikkatimizi çekmişti. 2. Bölge Müdürü Çelenk, Coca Cola'nın suyunu Kemalpaşa yakınlarında yapımı süren Yiğitler barajından alma gibi bir planı olup olmadığını sordu. Yanıt olumsuzdu.

Alim Murathan sanayicinin barajdan aldığı suya bedel ödediğini söyleyince DSİ 2. Bölge Müdürünün sorusunun amacı da ortaya çıkmış oldu. Kemalpaşa Organize Sanayi Bölgesinin suyunun yapımı bitince Yiğitler Barajından karşılanacaktı. Dolayısıyla ücretlendirilecekti sular. Alim Murathan, bu barajın yapımı için sanayicilerden önemli bir miktar da para alındığını söylerken, bunun doğru bir yaklaşım olduğunu da sözlerine ekledi. Bakanlık, geçtiğimiz yıllarda tüm Türkiye de sanayi amaçlı su kullanan fabrikalara sayaç takma zorunluluğu getirmiş ancak su da herhangi bir ücretlendirilmeye gitmemişti. Zaten sanayicinin taktığı sayaç miktarı da son derece düşük bir sayıda kalmıştı. Bu sayaçların daha çok ne kadar su çekildiğini öğrenmek için kullanıldığını belirten Murathan, "İlerde büyük olasılıkla bunlar ücretlendirme için kullanılacak ama ne zaman bilmiyorum" dedi.

Sanayicinin kuyularına sayaç takılmış olmasına rağmen ücretlendirilmeye gidilmemesi bir anlamda şirketlerin hükümet üzerindeki lobi faaliyetinin başarısı olarak yorumlanabilir.

ÇİFTÇİ ELEKTRİK ÜCRETİNİ BİLE ÖDEYEMİYOR!

Sanayicinin kullandığı ücretsiz su konuşulduğunda hemen çiftçinin kullandığı su da gündeme getirilir. Hatta suyla ilgili bu tür etkinliklerde verilen en önemli bilgi suyun büyük bölümünün tarımda kullanıldığdır.

Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Ferdan Çiftçi, sanayici ve çiftçinin su kullanımı bakımından karşılaştırılmasını doğru bulmadığını söylüyor. Bir sanayicinin kullandığı su miktarını belki de 100 çiftçinin kullandığını ve tarımsal üretim için bunun olmazsa olmaz olduğunu dile getiren Çiftçi'ye göre tarımsal sulamanın ücretlendirilmesi çiftçinin ölüm fermanı olur. Çiftçi, "Elektrik ücretleri yeterince pahalı, zaten onları ödeyemiyor çiftçi" dedi.

EVRENSEL NET/ ÖZER AKDEMİR

Bu Haberin Kaynağı : Evrensel Net

YENİ BAKIŞ

Su özelleştirilmemelidir
30 Mart 2017 GÜNCEL



Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan 8 tane su istasyonunun kapatılma kararının tamamen su şirketlerinin baskıları nedeniyle alındığını kaydetti.

ORKAN İŞTAR

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, İzmir halkına seslenerek yaparak 31 Mart Cuma (yarın) kapanacak 8 tane su istasyonunda toplanın çağrısı yaptı. Murathan, İzmirliyle çeşme suyu için önerisi getirdi.

İzmirliyle su ihtiyaçlarını karşıladığı 8 tane istasyonun kapatılacak olmasına karşı basın açıklamasında bulunan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, kararın tamamen küresel su sermayedarlarının baskılarıyla alındığını açıkladı.

Basın açıklamasını okuyan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, İzmir Valiliğine ve İzmir Büyükşehir Belediyesine çağrıda bulundu.

Su 4 kat pahalı olacak

Murathan, “İzmir halkını doğal kaynak sularına, kapatılmak istenen su satış istasyonlarına sahip çıkmaya davet ediyoruz. Bu atış istasyonlarında 10 lt suyu 75 kr ,20 litre suyu 1,5 TL ye alabiliyorken, ambalajlanması durumunda bunun en az dört katı 6 TL ye alacaklardır. Bu suyun pahalılaşması ve ticari bir meta haline getirilmesidir. Bunun sorumlusu Ulusal ve uluslararası ambalajlı su şirketlerin ve sağlık bakanlığıdır. Hükümet politikaları ile suyun özelleştirilmesidir. İzmir valiliğin girişimleri sonucu su istasyonlarını kapatmak zorunda bırakılan Büyükşehir Belediyesi bu kaynak sularını değerlendirmek için Bornova’da Kaynak suyu dolmuş tesisi kurmuştur. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Aziz Kocaoğlu su şirketlerinin, Sağlık bakanlığının tuzağına düşmeyecektir” dedi.

“İzmirli suyuna sahip çıkacaktır”

Murathan, “Bu fabrikada üretilen suları yine bu istasyonlarda ucuz ve güvenilir olarak suyu ticari bir meta haline getirmeden İzmir halkının hizmetine sunacaktır. İzmir halkını suyuna sahip çıkacaktır. Tüm halkımızı 31 Mart tarihinde su istasyonlarında İzmir’in suyuna sahip çıkmasını bekliyoruz” çağrısı yaptı.

Büyükşehir Belediyesine ait memba suyu satış istasyonları için İzmir valiliği tarafından Büyükşehir Belediyesine gönderilen 2011 tarihli yazıda “Belediye tarafından kaynak suyunun pazarlaması yapılmak istenmesi durumunda Sağlık Bakanlığı tarafından yayımlanan “insani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik ”in 16. Maddesinin (a) bendinde yer alan “Bu Yönetmelik’te belirtilen tanım ve niteliklere uygun olsa dahi, bu Yönetmelik hükümlerine göre izin alınmamış kaynak ve içme sularının pazara arzı satışı ve tüketime sunulması yasaktır.” hükmü uyarınca kapatılacak 8 istasyonun sağlık koşulları nedeniyle değil büyük su şirketlerinin baskılarıyla oluştuğuna dikkat çeken Murathan, “Birinci sorumluluk İzmir valiliğine. Bu yönetmenlik 2005 yılında çıkmıştır. Eğer amaç yönetmenliğin getirdiği kuralları uygulamak ise neden 2011 yılında başlayan süreçle 2016 yılına kadar beklenmiş ve 2017 yılı 31 Mart tarihine kadar süre tanınmıştır. İkinci sorumluluk Sağlık Bakanlığına. 2005 yılında çıkarılan yönetmenlikte neden hijyen koşulları sağlanmış olsa dahi, yani temiz, sağlıklı ve güvenilir kaynak sularını halka açık su istasyonlarında ucuz olarak halka satışı yasaklanmakta, suyun ambalajlı olarak satılması istenmektedir. Sağlık bakanlığı Ambalajlı su satan su şirketlerin hamisi, avukatı, koruyucusu ve pazarlayıcısı mıdır? İzmir’in ve Ülkemizin doğal kaynak suları Ulusal ve Uluslararası ambalajlı su şirketlerinin kar hırsına kurban ediliyor. İzmir Büyükşehir belediyesine, halka açık su istasyonlarında güvenilir ve kaliteli su sağlansa dahi bu suyu çeşmelerden ucuz olarak değil ancak ambalajlayarak yani piyasalaştırarak, pahalı hale getirerek satabilirsiniz deniyor. Şişelenmiş suları ancak parası olanlar alabilir, bu bağlamda da ambalajlı su, herkesin yeterli ve kaliteli miktarda suya erişiminin önünde engeldir” dedi.

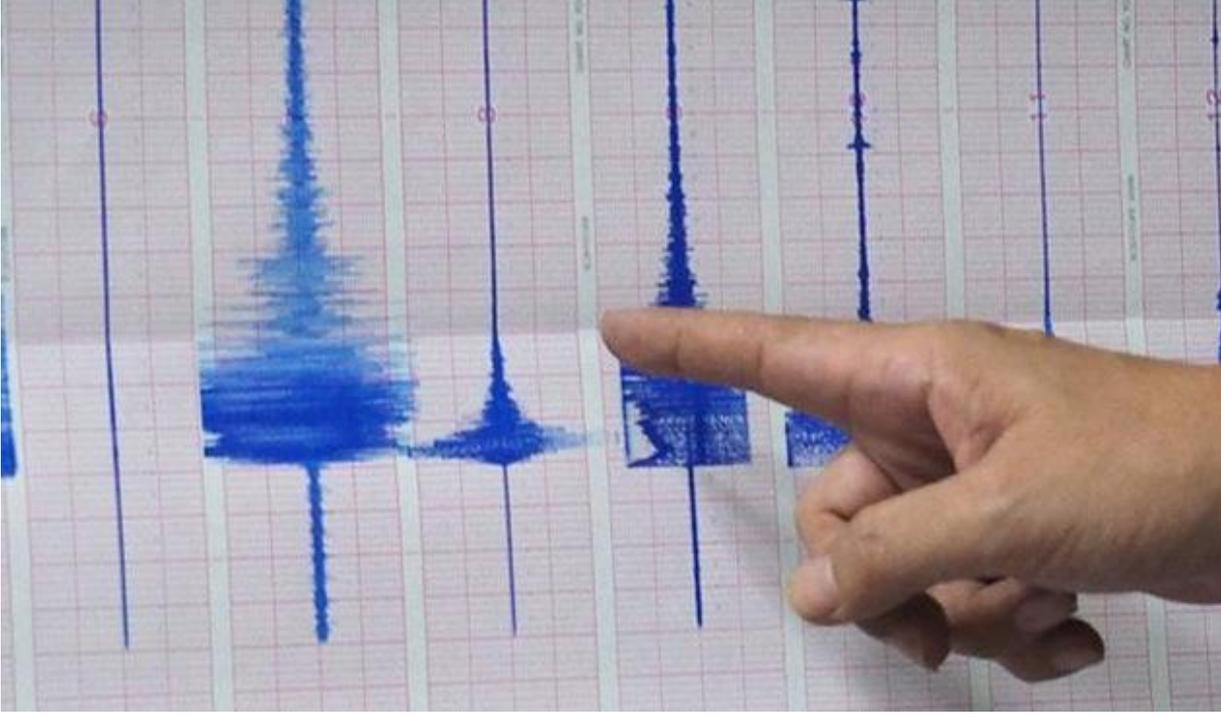
SUPER HABER

'1 milyon insan evsiz kalır'

Korkutan uyarı: İzmir Körfezi'nde deprem üretecek 13 aktif fay var

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murathan, “Deprem İzmir Körfezi’nde olsaydı kıyıda 8-10 şiddetinde hissedilirdi. 196 bin konut zarar görür, 1 milyon insan evsiz kalırdı”

□ Gündem □ 14.06.2017 06:23



İzmir Karaburun açıklarında önceki gün meydana gelen 6.2 büyüklüğündeki depremin ardından 24 saatte 342 artçı deprem yaşandı.

AFAD verilerine göre artçı sarsıntılardan 8'inin büyüklüğü 4.0 ile 4.9 arasında gerçekleşti.

Büyük korku yaşayan İzmirliiler geceyi deniz kenarında ve sokaklarda geçirdi.

Habertürk'ün haberine göre bazı vatandaşlar çimlerde çadır kurdu, bazı vatandaşlar da parkta sahur yaptı.

Büyükşehir Belediyesi Aşevi'ne bağlı 10 adet Gezici Mutfak ekibi, geceyi dışarıda geçiren vatandaşlara çorba, pide, ayran ve su servisi yaptı.

FAY ÜZERİNDEKİ ÇELİK BİNA BİLE YIKILIR'

Deprem Araştırma Merkezi Müdürü Prof. Dr. Hasan Sözbilir, depreme karşı bir an önce kentsel dönüşümün hızlandırılması gerektiğini belirterek, "Jeofizik ve jeoloji mühendisleri tarafından kentlerin içinden geçen faylar belirlenerek buna göre yapılaşma olmalı.

Fay hatları imar haritalarına işlenmeli. Çelikten bile olsa fay hattına yaptığın bina yıkılır" dedi. Sözbilir, "Yerin altındaki sarsıntının 10 kilometre derinden yüzeye doğru çıktığını düşünürseniz önce yılanlar duyar" diye konuştu.

'BÜYÜK BİR ŞANS'

JEOLOJİ Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, büyüklüğünü 6.4 olarak belirledikleri depremin Karaburun'un 25 kilometre açığında olmasını İzmir için büyük bir 'şans' olarak değerlendirdi.

1998'de İzmir'de olası 6.5 büyüklüğündeki bir depremi konu alan çalışma yaptıklarını belirten Murathan, "Depremi kıta sahanlığımızın dışında olması büyük bir şans.

Bu deprem İzmir Körfezi'nde olsa kıyı kesimlerdeki yapılar bunu 8-10 şiddetinde hissedirdi. 1998'de hazırlanan senaryoya göre 6.5 şiddetindeki depremde en az 196 bin konut zarar görek 1 milyon insan da evsiz kalırdı.

İzmir'i aradaki 70 kilometrelik mesafe korudu. İzmir'de 13 tane 6.5 ila 7 şiddetinde deprem üretecek fay var. Asıl riskin Körfez'deki 13 aktif fayın olduğu unutulmamalı" dedi.

KARABURUN'U TETİKLEYEBİLİR'

DOKUZ Eylül Üniversitesi Deniz Bilimleri ve Teknolojisi Enstitüsü öğretim üyesi Prof. Dr. Atilla Uluğ depremin dolaylı da olsa İzmir'deki fayları tetikleme ihtimali olduğunu söyledi. Uluğ, "Karaburun fayı kuzeye denize doğru çıkıyor sonra dönerek kuzeybatıdan Midilli açıklarına uzanıyor.

Bu deprem Midilli fayı üzerindeyse orada olan deprem bizim Karaburun fayını harekete geçirebilir. Çünkü faylar birbirleriyle mekanik bağlantılara sahipse veya birbirlerine yakınsa o zaman diğerini etkileyebilir.

Karaburun ve Midilli fayı da birbirine çok yakın. Bu deprem hangisinin üzerindeyse diğerine enerjisini aktarabilir. Onun için bu artçıların biraz daha birikmesi, çoğaltması ve yakından izlenmesi önemli.

Eğer Karaburun fayı tetiklenirse orada yaşanacak deprem 6.5'i geçer. Çünkü bu fay tarihte 7'ye yakın depremler üretti" diye konuştu.

TİMETURK

Manisa'nın su potansiyeli masaya yatırıldı

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası, Büyükşehir Belediyesi kanunuyla birlikte kurulan MASKİ Genel Müdürlüğü'nde bir sunum gerçekleştirdi. MASKİ Hizmet Binası Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen sunumda Manisa ve Türkiye'de su durumu ve yeraltı sularının nasıl kullanılması gerektiği yönünde başlıklar ön plana çıktı.



25.01.2017 16:44:37

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası, Büyükşehir Belediyesi kanunuyla birlikte kurulan MASKİ Genel Müdürlüğü'nde bir sunum gerçekleştirdi. MASKİ Hizmet Binası Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen sunumda Manisa ve Türkiye'de su durumu ve yeraltı sularının nasıl kullanılması gerektiği yönünde başlıklar ön plana çıktı.

Suyun öneminin farkında olarak çalışmalarını sürdüren MASKİ Genel Müdürlüğü, diğer kurumların da fikirlerinden faydalanıyor. Bu kapsamda, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan, MASKİ'de bir sunum gerçekleştirildi. Sunumda MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun, Genel Müdür Yardımcıları Mahmut Bilgen, Şehnaz Başaran ve Burak Aslay, Destek Hizmetleri Dairesi Başkanı Mustafa Parmaksız, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı Funda Solak, Projeler Dairesi Başkanı Bircan Kaynak, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanı Ahmet Ulvi Kaynak, İçme Suyu Dairesi Başkanı Fevzi Demir, İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanı Necati Abalı, İlçe Hizmetleri Dairesi Başkanı Hayri Okkalı, Emlak İstimlak Dairesi Başkanı Yalçın Uzan, Bilgi İşlem Dairesi Koordinatörü Gökhan Kiriş ve MASKİ'de görevli mühendisler yer aldı.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan sunumunda, dünya yeraltı suyu havzaları, Manisa ili yerüstü ve yüzeysel su kaynakları ve potansiyellerini haritalar üzerinde anlattı. Murathan, Manisa ve Türkiye'de su durumunu değerlendirdiği sunumunda Manisa'nın su kaynaklarını etkileyen faktörleri açıkladı. Murathan ayrıca yeraltı sularının korunmasının çok önemli olduğunu ve bu konunun dikkatli bir şekilde takip edilmesi gerektiğini söyledi. Sunumun sona ermesinin ardından, soru cevap bölümüne geçildi.

"Bu makamlarda çözüm odaklı çalışıyoruz"

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Alim Murathan'a sunumu nedeniyle teşekkür eden MASKİ Genel Müdürü Yaşar Coşkun, çok genç bir kurum olarak Manisalılara kaliteli altyapı hizmeti verdiklerini söyleyerek şöyle konuştu: "Hemşehrilerimize hizmet etmek için bulunduğumuz bu makamlarda çözüm odaklı çalışıyoruz. Henüz genç bir kurum olmamıza rağmen 17 ilçemize kazandırdığımız hizmetlerimiz ortada. Bunun yanında kendimizi geliştirmek için de çalışmalar yapıyoruz. Farklı konularda tecrübeleri bulunan isim ve kurumlarla sürekli fikir alışverişini içerisindeyiz" dedi.

Manisa'da deprem konuşuldu

DHA

22.06.2017 - 19:21 Son Güncelleme : 22.06.2017 - 19:21



DHA

MANİSA Büyükşehir Belediyesi ve Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından 'Manisa Depremleri Riskler ve Önlemler' konulu bir panel düzenledi.

Manisa ve İzmir'de fay hatlarındaki hareketlilik, gözleri deprem uzmanlarına çevirdi. Manisa Büyükşehir Belediyesi ve Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası, 'Manisa Depremleri Riskler ve Önlemler' paneli düzenledi. Kültür Merkezi Lale Salonu'ndaki panele az sayıda Manisalı ilgi gösterdi. Panele, Dokuz Eylül Üniversitesi Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi (DAUM) Müdürü Prof. Dr. Hasan Sözbilir, emekli öğretim üyesi Prof. Dr. Turgut Öztaş, Gazi Üniversitesi Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi'nden Dr. Bülent Özmen ve Jeoloji Mühendisleri Odası Bilimsel Teknik Kurul Üyesi Dr. Murat Nurlu konuşmacı olarak katıldı. Öğretim üyelerinden önce konuşma yapan Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Başkanı Hüseyin Alan, depreme hazırlıklı olunmadığını söyledi. Alan, Türkiye'de nüfusun önemli bir bölümünün 1 ve 2'nci derece deprem bölgesinde yaşadığını belirterek, "Aktif tektonik kuşak üzerinde yer alan ülkemiz gelecekte de değişik büyüklüklerde depremleri yaşamaya devam edecek. Bugün, kentlerimizin depremlere karşı güvenli olduğunu söyleyemeyiz. Biz biliyoruz ki birer doğa olayı olan depremler, bilinçsizce yapılmış yer seçimleri, düşük standartlarda ve yeterli mühendislik hizmeti görmemiş yapılar nedeniyle afete dönüşüyor" dedi.

"MANİSA FAYI 7.2 BÜYÜKLÜĞÜNDE DEPREM ÜRETİBİLİR"

Panelde konuşan DAUM Müdürü Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Manisa fayının 7.2 büyüklüğünde deprem üretebileceğini öne sürdü. Prof. Dr. Sözbilir, yerleşim yerlerinin diri faylar üzerinde kurulmasının can kaybını arttırdığını söyledi. Çürük zeminlerin iyileştirebildiğini dile getiren Sözbilir, "Diri bir fayın üzerinde oturamayız. Hiçbir yapının o fayın üzerinde sağlam kalma şansı yok. Bundan kurtulmanın yolu fay üzerinde yapılaşmamaktır. Manisa fayı kent merkezinden geçiyor. Bugün öğlen oluşan deprem Manisa fayı tarafından oluşturuldu. Şuanda Manisa fayının orta segmenti kırılıyor. Faylar belirli bir uzaklıkta sürekli etrafımızdalar. Midilli'de oluşan deprem aslında uzak bir depremdi. İzmir'e 70 kilometre uzaklıktaydı. Ama çok şiddetli hissedildi. 14 saniye sürdü, 20 saniye sürseydi yıkım gerçekleşirdi" diye konuştu.

Geçmişte Manisa'yı etkileyen büyük depremler olduğunu belirten Sözbilir, "En son bu bölgede 1845 yılında yıkıcı deprem olmuş. Bir fayın gelecekte ne zaman kırılacağını bir şekilde tahmin edebiliyoruz. Manisa fayı 7.2 büyüklüğüne kadar deprem üretebilir. Manisa fayı geçmişte yıkıcı özellikte deprem ürettiği için gelecekte de yıkıcı özellikte deprem üretecektir. Manisa fayının deprem üretme aralığı 250 yıl ile 650 yıl arasında değişiyor. 172 yıl geçmiş. Yıkıcı deprem olmamış. Bu gerilim biriktiriyor demektir. 78 yıl içinde batı segmentinin kırılması gerekiyor" dedi.

İZMİR'İN DEPREM MASTER PLANI EN SON 17 YIL ÖNCE YAPILMIŞ

Fayların deprem üretme zamanlarının yaklaşmış olduğunu kaydeden Prof. Dr. Sözbilir, deprem master planlarına dikkati çekti. Fayların imar haritalarına işlenmesi gerektiğini söyleyen Sözbilir, İzmir'in deprem master planının en son 2000 yılında yapıldığını belirterek üzerinden 17 yıl geçen master planının yenilenmesi ve üzerinden geçilmesi gerektiğini savundu. Manisa Valiliği binasının 200 metre yanından fay hattı geçtiğine dikkat çeken Sözbilir, fay hattı üzerine kurulmuş üniversiteler bile bulunduğunu söyledi.

RADON GAZI ÖLÇÜMÜ İLE DEPREM TAHMİNİ YAPILABİLECEK

Deprem tahmininde kullanılan bir çalışmaya başlandığını duyuran Prof. Dr. Sözbilir, Manisa fayının üzerindeki birçok yere radon gazı gömdüklerini açıkladı. Sözbilir, "Şu anda Manisa üzerindeki fayda birçok yerde radon gazı gömdüm. Her ay ölçümleri yapıyoruz. Belli aylarda artmış olduğunda yakın bir gelecekte deprem olacağını söyleyecek" dedi.

Prof. Dr. Sözbilir'in ardından Prof. Dr. Turgut Öztaş, Gazi Üniversitesi Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi'nden Dr. Bülent Özmen ve Jeoloji Mühendisleri Odası Bilimsel Teknik Kurul Üyesi Dr. Murat Nurlu da sunum yaptı.

Nermin UÇTU/MANİSA,(DHA) FOTOĞRAF

135 yıldır kırılmayan fay hatları var...

23-06-2017 10:36:33



İşte bölgedeki fay hatları riski...

İzmir ve Manisa'ya uzmanından uyarılar...

EGE MECLİSİ - Manisa Büyükşehir Belediyesi ve Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından 'Manisa Depremleri Riskler ve Önlemler' konulu bir panel düzenledi.

Manisa ve İzmir'de fay hatlarındaki hareketlilik, gözleri deprem uzmanlarına çevirdi. Manisa Büyükşehir Belediyesi ve Manisa Jeoloji Mühendisleri Odası, 'Manisa Depremleri Riskler ve Önlemler' paneli düzenledi. Kültür Merkezi Lale Salonu'ndaki panele az sayıda Manisalı ilgi gösterdi. Panele, Dokuz Eylül Üniversitesi Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi (DAUM) Müdürü Prof. Dr. Hasan Sözbilir, emekli öğretim üyesi Prof. Dr. Turgut Öztaş, Gazi Üniversitesi Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi'nden Dr. Bülent Özmen ve Jeoloji Mühendisleri Odası Bilimsel Teknik Kurul Üyesi Dr. Murat Nurlu konuşmacı olarak katıldı. Öğretim üyelerinden önce konuşma yapan Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Başkanı Hüseyin Alan, depreme hazırlıklı olunmadığını söyledi. Alan, Türkiye'de nüfusun önemli bir bölümünün 1 ve 2'nci derece deprem bölgesinde yaşadığını belirterek, "Aktif tektonik kuşak üzerinde yer alan ülkemiz gelecekte de değişik büyüklüklerde depremleri yaşamaya devam edecek. Bugün, kentlerimizin depremlere karşı güvenli olduğunu söyleyemeyiz. Biz biliyoruz ki birer doğa olayı olan depremler, bilinçsizce yapılmış yer seçimleri, düşük standartlarda ve yeterli mühendislik hizmeti görmemiş yapılar nedeniyle afete dönüşüyor" dedi.

"MANİSA FAYI 7.2 BÜYÜKLÜĞÜNDE DEPREM ÜRETİBİLİR"

Panelde konuşan DAUM Müdürü Prof. Dr. Hasan Sözbilir, Manisa fayının 7.2 büyüklüğünde deprem üretebileceğini öne sürdü. Prof. Dr. Sözbilir, yerleşim yerlerinin diri faylar üzerinde kurulmasının can kaybını arttırdığını söyledi. Çürük zeminlerin iyileştirebildiğini dile getiren Sözbilir, "Diri bir fayın üzerinde oturamayız. Hiçbir yapının o fayın üzerinde sağlam kalma şansı yok. Bundan kurtulmanın yolu fay üzerinde yapılaşmamaktır. Manisa fayı kent merkezinden

geçiyor. Bugün öğlen oluşan deprem Manisa fayı tarafından oluşturuldu. Şuanda Manisa fayının orta segmenti kırılıyor. Faylar belirli bir uzaklıkta sürekli etrafımızdalar. Midilli'de oluşan deprem aslında uzak bir depremdi. İzmir'e 70 kilometre uzaklıktaydı. Ama çok şiddetli hissedildi. 14 saniye sürdü, 20 saniye sürseydi yıkım gerçekleşirdi" diye konuştu.



Geçmişte Manisa'yı etkileyen büyük depremler olduğunu belirten Sözbilir, "En son bu bölgede 1845 yılında yıkıcı deprem olmuş. Bir fayın gelecekte ne zaman kırılacağını bir şekilde tahmin edebiliyoruz. Manisa fayı 7.2 büyüklüğüne kadar deprem üretebilir. Manisa fayı geçmişte yıkıcı özellikte deprem ürettiği için gelecekte de yıkıcı özellikte deprem üretecektir. Manisa fayının deprem üretme aralığı 250 yıl ile 650 yıl arasında değişiyor. 172 yıl geçmiş. Yıkıcı deprem olmamış. Bu gerilim biriktiriyor demektir. 78 yıl içinde batı segmentinin kırılması gerekiyor" dedi.

İZMİR'İN DEPREM MASTER PLANI EN SON 17 YIL ÖNCE YAPILMIŞ

Fayların deprem üretme zamanlarının yaklaşmış olduğunu kaydeden Prof. Dr. Sözbilir, deprem master planlarına dikkati çekti. Fayların imar haritalarına işlenmesi gerektiğini söyleyen Sözbilir, İzmir'in deprem master planının en son 2000 yılında yapıldığını belirterek üzerinden 17 yıl geçen master planının yenilenmesi ve üzerinden geçilmesi gerektiğini savundu. Manisa Valiliği binasının 200 metre yanından fay hattı geçtiğine dikkat çeken Sözbilir, fay hattı üzerine kurulmuş üniversiteler bile bulunduğunu söyledi.

RADON GAZI ÖLÇÜMÜ İLE DEPREM TAHMİNİ YAPILABİLECEK

Deprem tahmininde kullanılan bir çalışmaya başlandığını duyuran Prof. Dr. Sözbilir, Manisa fayının üzerindeki birçok yere radon gazı gömdüklerini açıkladı. Sözbilir, "Şu anda Manisa üzerindeki fayda birçok yerde radon gazı gömdüm. Her ay ölçümleri yapıyoruz. Belli aylarda artmış olduğunda yakın bir gelecekte deprem olacağını söyleyecek" dedi.

Prof. Dr. Sözbilir'in ardından Prof. Dr. Turgut Öztaş, Gazi Üniversitesi Deprem Mühendisliği Uygulama ve Araştırma Merkezi'nden Dr. Bülent Özmen ve Jeoloji Mühendisleri Odası Bilimsel Teknik Kurul Üyesi Dr. Murat Nurlu da sunum yaptı.(Nermin UÇTU/DHA)

“MİLAS; DEPREM GERÇEĞİNDEN ÇOK UZAK”

Anasayfa [MİLAS](#) “MİLAS; DEPREM GERÇEĞİNDEN ÇOK UZAK”



Güncelleme : 2017-07-25 12:19

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Milas İlçe Temsilcisi, Jeoloji Mühendisi Azmi Peker, geçtiğimiz hafta yaşadığımız depreme ilişkin çarpıcı açıklamalarda bulundu... Depremi oluş şekli ve sonrasındaki süreci değerlendiren Peker; “Ne yazık ki 15 gün sonra yaşadıklarımızı unutup normal yaşantımıza döneceğiz. Oysa deprem, toplum ve özellikle de kenti yönetenlerin hafife almaması gereken çok önemli bir doğal afettir” dedi...

21 Temmuz 2017 tarihinde saat 01.31`de, büyüklüğü Mw: 6.5, derinliği 7.8 km, Kandilli Rasathanesi verilerine göre Mw: 6.6 büyüklüğünde ve odak derinliği yaklaşık 5 km. civarında meydana gelen depremde can kaybı ve önemli ölçüde mal kaybı yaşanmaması sevindirici bir durum olarak değerlendirilirken, deprem gerçeği ile bir kez daha yüz yüze gelinmesi, toplum olarak deprem gerçeğini ne kadar kabullendiğimiz, gerekli önemlerin alınıp alınmadığı yine en çok konuşulan ve yanıtlanması gereken sorular oldu.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Milas İlçe Temsilcisi, Jeoloji Mühendisi Azmi Peker, yaşanan depreme ilişkin oldukça çarpıcı açıklamalarda bulunurken, Milas’ın bu konuda ne kadar hazır olduğunu da gözler önüne serdi. Peker; “Esas önemli olan bölgemizde ve ülkemizde sıklıkla olan bu doğa olayından nasıl bir ders çıkarmamız gerektiğidir” diyerek, konuya ilişkin şu açıklamayı yaptı:

“Deprem, Gökova Körfezi içinde Bodrum İlçesi Bitez Mahallesi’ne yaklaşık 10 km. kadar uzaklıkta denizde meydana gelmiş olup, 7 şiddetinde (çok güçlü hissedilir) ve yaklaşık 11 sn. süreyle devam etmiştir. AFAD Başkanlığı verilerine göre depremde kaydedilen maksimum ivme değeri deprem merkez üssüne en yakın uzaklıktaki (10 km uzaklıkta) Bodrum kuvvetli yer hareketi istasyonunda K-G yönlü bileşende 158 gal olarak ölçülmüştür.

Depremi normal fay karakterinde Gökova fayının deniz içinde yer alan ve yaklaşık 20-25 km uzunluğundaki bir segmentinin kırılması ile meydana geldiği düşünülmektedir.

Sığ odaklı olan bu deprem Muğla ili ve ilçeleri başta olmak üzere tüm Güney Batı Ege’de hissedilmiştir.

Yunanistan’ın Kos adasında iki kişinin ölümüne ve önemli hasara yol açan depremin, Bodrum ve çevresinde yer alan yerleşim birimlerinin çoğunluğunun kaya nitelikli sağlam zemin birimleri üstüne oturması, yapıların çoğunlukla düşük katlı (iki katlı) olarak inşa edilmesi ve oluşan yer ivmesi değerinin (158 gal) düşük olması nedeniyle hasarın minimum seviyede kalmasını

sağlamıştır. Bu depremin önemli bir özelliği de düşey atım sonucunda "Tsunami"nin meydana gelmiş olmasıdır.

Kandilli Rasathanesinin verilerine göre deprem sonucunda liman içinde yaklaşık 13 cm. yüksekliğinde Tsunami dalgaları meydana gelmiş ve kıyıda karaya doğru onlarca metre ileriye bu dalgalar ulaşmıştır. Tsunami dalgalarının daha yüksek olarak görüldüğü yerlerde denizin karaya ilerlemesi araçların sürüklenmesine ve kıyıda baskınlara neden olmuştur. Meydana gelen yerel ölçekteki küçük Tsunami, ülkemizin de deprem sonrası meydana gelen Tsunami tehlikesi ile yüz yüze olduğunu göstermiştir. Bölgede, Ege Denizi'ndeki Girit Yayı-Kıbrıs Yayı bölgesinde Afrika plakasının kuzeye doğru hareketi sonucunda geçmişte şiddetli depremlerin meydana geldiği ve bu depremlerin de ciddi hasarlara yol açan tsunamileri oluşturduğu bilinmektedir.

Bölgede yapılan daha önceki araştırmalarda sonucunda Gökova Fay Hattı'nda MW=7,2 büyüklüğünde deprem beklenilmekteydi. MW=6,6 büyüklüğünde bir deprem bir deprem ile fay hattının kırılması büyük bir felaketi önlemiştir. Esas önemli olan bölgemizde ve ülkemizde sıklıkla olan bu doğa olayından nasıl bir ders çıkarmamız gerektiğidir.

1999 yılında yaşanan Kocaeli Depreminin üzerinden 18 yıl geçmesine rağmen hala daha bu büyük depremden maalesef ders çıkaramadık.

Siyasi rant, tanıdık-akraba-partili vb. gibi unsurların önem taşıdığı ülkemizde bu doğal afet olan depremlerin yaratacağı can ve mal kayıplarından kurtulmamız mümkün değildir.

Milas ilçemizde, MTA tarafından Milas Fayı olarak adlandırılan iki büyük aktif fay vardır. Bunlardan birincisi Karakuyu Segmenti (58-1) olarak adlandırılan bu fayın uzunluğu 25 km'dir. Diğeri ise Beçin Segmenti (58-2) olarak adlandırılan bu fayın uzunluğu da yaklaşık 15 km dir. Bu iki aktif olan faylar, Milas Ovasını oluşturmuştur.

Yaklaşık 25 km uzunluğundaki Milas Fayı Karakuyu Segmenti (58-1) KB-GD uzanımlı bu fayın üreteceği deprem magnitütü Mw= 6,7, yine yaklaşık 15 km uzunluğundaki Milas Fayı Beçin Segmenti (58-2) KB-GD uzanımlı bu fayın üreteceği deprem magnitütü Mw= 6,4 olarak hesaplanmaktadır. Tüm bu veriler Milas şehir merkezinin iki adet diri fayın ortasında kaldığı ve Milas Fayı Karakuyu Segmenti (58-1) Milas şehir merkezi içinden geçtiğini göstermektedir.

Milas ilçemizde etkileyebilecek olan diğer büyük fay ise Ören Mahallemizde bulunmaktadır. Özellikle bu fayların aktivesinin doğru olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Yapılacak olan binalarda Jeoloji Mühendisleri tarafından yapı güvenliği için yapılan zemin etüt raporlarında en önemli unsur yapılan arazi çalışmalarının yerinde denetlenmesi ve yapılacak binanın oturacağı zemine göre doğru, gerekli ve yerinde arazi ve laboratuvar deneyleri yaptırılarak statik proje ile uyumlu olması gereken jeoteknik hesaplarının doğrulukları denetlenmelidir.

Ayrıca zemin etüt raporlarında belirtilen uygulanması gereken önlem ve tedbirler alınmadan yapılaşmaya gidilmektedir. Binaların güvenliği için bu önlemler büyük önem taşımaktadır.

Örneğin, Ören mahallesindeki deprem gerçeğinin herkes tarafından bilinildiği kanatindeyim. Ören'de meydana gelebilecek deprem esnasında, zeminin oldukça gevşek alüvyon zeminden (kum-silt türü) oluşması yeraltı suyunun oldukça yüzeye yakın olmasından dolayı deprem esnasında oluşacak 'sıvılaşma' riski mevcuttur. Yapılan zemin etüt raporlarında bu sıvılaşma riski sayısal olarak hesaplanarak ve alınacak önlemlerinin zemin etüt raporlarında jeoloji mühendisi meslektaşlarımız tarafından ortaya konmasına rağmen gerek yapı denetim şirketleri, gerekse onay mercii olan belediyemizin bu önlemleri aldırılmadan yapılaşmaya izin vermektedirler.

Vatandaşlarımız zemin etüdü yapılmış binaları sağlam olarak görmektedir. Fakat bu raporlarda yapılan jeoteknik hesaplar uygulanmayıp gerekli önlemler alınmadığı sürece bu raporların ve statik hesapların hiçbir önemi yoktur.

Yapı Denetim Firmalarını buradan uyarıyoruz... Yönetmelikte bünyelerinde Jeoloji mühendisi çalıştırmaları gerekirken çalıştırmayıp, zemin etüt raporlarının ilk ve en önemli ayağı olan arazi çalışmalarını denetimleri yapılmamaktadır. Bu yapı güvenliğini sağlamadığınızdan dolayı bu bir suçtur.

Kaldı ki, bir binanın dış görünüşü için yapılacak olan söveden bile sorumlu olan yapı denetim firmalarının can ve mal kaybı meydana getirebilecek zemin problemlerinin ortadan kaldırılması için uygulanması gereken tedbir ve önlemlerden olan zemin iyileştirme yöntemlerini uygulamadan yapılaşmaya gidilmesini vatandaşlarımızın takdirine sunuyorum.

Jeoloji Mühendisleri Odası Milas İlçe Temsilciliği, Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube ve Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Merkezi bu konuların takipçisi olacağımız buradan bildirmek istiyorum.

Yerleşim yerlerinin belirlenmesinde zeminin jeolojik parametrelerinin önemi ve yapıların mühendislik hizmeti almasının deprem hasarlarının en aza indirilmesinde en önemli faktörlerden biri olduğu yaşanarak tekrar görülmüştür.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57.maddesinde “İlgili idare başvuru tarihinden itibaren imar durum belgesi (çap) ve onaylı jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun bir örneğini en geç iki iş günü; yol kotu tutanağı ve kanal kotu tutanağını en geç beş iş günü içinde verir” denilmektedir.

Bir yerleşim yerinin planlamaya esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu olmadan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 57'nci maddesi gözardı edilerek yapılaşmaya gidilmektedir.

İlçemizde; Güllük, Bafa ve Selimiye Mahallesi'nde imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporları olmadan imar durum belgesi verilmesi, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 57'nci maddesine göre imar durum belgeleri verilmemektedir. Kaldı ki Muğla merkez ilçe ve birçok ilçesinde imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporları yoktur.

Sonuç olarak ilçemiz ve ilçemize bağlı mahallelerinde olası depremlerde karşılaşacağı zararları azaltması, mevcut ve sağlıksız yapı stokunun değiştirmenin sağlaması birçok mühendislik disiplinin beraber çalışarak yasa ve yönetmelikler doğrultusunda yapılacak projeler ve bu projelerin idarece denetlenmesi ve uygulanması sonucunda mümkündür.

Bu deprem gerçeği ilçemizde oldukça önem taşıması için tüm sivil toplum örgütlerinin ve belediyemizin beraber hareket etmesi ve vatandaşlarımızın duyarlı olması ile bu önlemler alınabilir. Bu yüzden yerel yönetimlere büyük iş düşmektedir. Çünkü yapı ruhsatlarının doğruluğunu onaylayan en son mercidir.

Ülkemizde dün yaklaşık 150 deprem üretecek diri fay olduğu bilinirken, bugün MTA tarafından yapılan çalışmalarla güncellenen Türkiye Diri Fay Haritasına göre büyüklüğü 5.5 ve üzeri deprem üretebilecek 485 diri fay veya fay segmenti olduğunun saptanmış olması neredeyse tüm ülke coğrafyasının ne derecede büyük bir deprem tehdidi altında olduğunun jeolojik gerçekliğini açık olarak ortaya koymuşken, bugün düne göre depremlere karşı daha güvenli bir yaşam yolunda olduğumuzu söylemek mümkün değildir.

TMMOB jeoloji Mühendisleri Odası olarak bir kez daha uyarıyoruz; lütfen vatandaşlarımızın dışından tırnağın artırarak almış olduğu binalarda yapı güvenliğini sağlamak için yapılan projelerin doğru yerinde uygulanması doğrultusunda yapı denetimleri artırılmalıdır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Milas İlçe Temsilciliği rantı değil, güvenli yerleşimlerde yaşama hakkını savunmaktadır. Bilimle ve emekle ürettiklerini, umut ve inatla kamuoyu ile paylaşmaya devam edecektir.”



TV DEN TELEVİZYONUNA BODRUM DEPREMİ, ETKİLERİ VE JEOLJİ KONULU 5G1K PROGRAMI



17 AĞUSTOS 2017 JMO AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ BASIN AÇIKLAMASI



MUĞLA İL TEMSİLCİLİĞİ 17 AĞUSTOS DEPREMİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI



17 Ağustos Depremi Basın Açıklaması ve Üniversite Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Ergun KARACAN ve Prof. Dr. Murat GÜL ile Son Dönemde Gökova Körfezi ve Civarında Meydana Gelen Depremlerle İlgili Basın Açıklaması: TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Muğla İl Temsilciliği tarafından 17 Ağustos Marmara Depreminin 18. yılında son dönemde Muğla İl genelinde yaşanan depremler değerlendirildi. Basın açıklaması Odamız Temsilcisi Ramazan Kartal, Temsilci Yardımcımız Çoşkun Çatalkaya, Prof. Dr. Ergün Karacan ve Prof. Dr. Murat Gül tarafından yapıldı. Ergün Karacan, Bodrum`da büyük bir deprem beklemediklerini ancak Fethiye`nin 1957 yılında yaşadığı 7.2`lik depremden dolayı önümüzdeki dönemde temkinli olması gerektiğini söyledi. Karacan, Muğla merkezde zeminin kalın çakıldan oluştuğu ve yeraltı su seviyesinin yakın olduğu için Menteşe`de deprem riskinin az olduğunu belirtti.



MANİSA HABERLERİ

Akhisar'da bir çok bina dayanıksız zemin üzerinde uyarısı

DHA

03.10.2016 - 09:10Son Güncelleme : 03.10.2016 - 09:11



DHA

JEOLOJİ Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi Kerem Kadir Oğuz, Manisa'nın Akhisar ilçesinde son günlerde yaşanan sarsıntıların kuzeybatı-güneydoğu doğrultulu bir hat boyunca yoğunlaştığına dikkati çekip, bunun buradaki fay hattının bir kısmının hareket ettiğinin bir göstergesi olduğunu söyledi. İlçedeki binaların bir

çoğunun dayanıksız zeminler üzerinde yer aldığına da dikkati çeken Oğuz, uyardı.

Akhisar İlçesi'nde geçen 12 Eylül'de meydana gelen Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü'nün 5 büyüklüğünde olduğunu açıkladığı deprem ve ardından yaşanan en büyüğü 3.8, en küçüğü ise 1.1 büyüklüğündeki yaklaşık 294 sarsıntı ilçede olduğu kadar il genelinde de tedirginlik yarattı. Jeoloji Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcisi Kerem Kadir Oğuz, Akhisar'ın kuzeybatı-güneydoğu doğrultulu bir hat boyunca yoğunlaşan sarsıntıların, buradaki fayın bir kısmının hareket ettiğini gösterdiğini söyledi. Oğuz, Ancak bu hareket bu zamana kadar birikmiş gerilimin enerji boşalımı veya başka bir fay üzerinde gerilme aktarımı da olabileceğini kaydetti. Tarihsel kayıtlar incelendiğinde Manisa ve çevresinin büyük yıkımlara yol açan depremler gördüğünün bir gerçek olduğunun altını çizen Oğuz, "Deprem ne zaman, nerede olacağından ziyade her zaman olabilecekmiş gibi hazırlıklı olur, güvenli yapılar yaparsak depremden korkmamız gerekmez" diye konuştu.

İlçede meydana gelen depremlerin ardından kamuoyunda bazı deprem bilimcilerin, "Çok büyük deprem olacak" açıklamalarını da değerlendiren Oğuz, "Dünyada depremin büyüklüğünü veya zamanının belirlenmesi için çok ciddi araştırmalar yapılmaktadır. Ancak henüz depremi önceden tespit edebilmek mümkün değildir. Yaklaşık olarak tahmin edilmeye çalışılabilir, olasılık hesapları yapılabilir. Yapıyoruz da. Ama deprem çok yakında, 'Şu veya bu şiddette olacak' demek yanlıştır. En büyük yanlışımız ise senelerdir depremin ne zaman, nerede, kaç şiddetinde olacağını tartışıyor olmamız. Bunların tartışılması yerine 'Binalarımızı inşa ederken ne kadar güvenli yapabiliyoruz?' konusunu tartışmamız gerekir Böyle bir yanlış içerisinde yaptığımız yorumlar, toplumda paniğe ve korkuya neden olmaktadır" dedi.

"BİNALAR DAYANIKSIZ ZEMİN ÜZERİNDE"

Oğuz, şöyle devam etti:

Manisa'daki bir çok binanın depreme dayanıklı olmadığını dile getiren Oğuz, şunları söyledi:

"Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) Genel Müdürlüğü, 2012 yılında 'Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı (UDSEP) 2023 Programı'nı yürürlüğe sokarken, Manisa Valiliği'nin 'Manisa Deprem Stratejisi ve Eylem Planı (MADSEP) Programı uygulamaya girmiştir. Kentsel dönüşüm gibi kanunlarla bina stoklarının yenilenmesi sağlanmaktadır. Manisa'daki binaların büyük bir kısmı depremde büyük zarar oluşturabilecek dayanıksız zeminler üzerinde yer almaktadır. Deprem hazırlığı bir kere yapılarak bitecek bir olgu değil, sürekli hazırlık yapılması gereken bir süreçtir. Bu süreçte özellikle belediyelere büyük sorumluluklar düşmektedir. Sevindirici olan Manisa'da bir çok belediyede bina projelerini ve zemin etütlerini denetlenmesi için inşaat ve jeoloji mühendislerinin görev yapmasıdır. İnsanlarımızın güvenli yapılarda oturması için kamu denetimi kesinlikle şarttır. Ancak maalesef halen bazı belediyelerimiz ise jeoloji mühendisi bile bulunmuyor. İnsanlarımızın gelecekte depreme dayanıklı kentlerde yaşaması için belediyelerimizin bu kontrolleri yapmaları, gerekli personeli bulundurması gerekiyor."

İlker KILIÇASLAN / MANİSA, (DHA)

5.8. Sosyal ve Kültürel Etkinlikler

Şubemizde bu Dönem sosyal etkinlik olarak Jeoloji Gecesi ve Geleneksel Yılbaşı Kokteyli dışında, istenen-öngörülen çalışmalar yapılamadı; ancak, meslektaşlarımızın ve yakınlarının evlilik, hastalık, vefat gibi insani durumlarında yanlarında ve dayanışma içinde olmaya, destek vermeye özen gösterildi.

150 TL
Herşey Dahil

1 Gece Konaklama
Gala Yemeği (Limitsiz içki)
0 - 3 yaş ücretsiz
3 - 12 yaş 1 çocuk 30 TL
3 - 12 yaş 2 çocuk 120 TL

Son Kayıt Tarihi : 26 Şubat 2016

**32. GELENEKSEL
JEOLOJİ GECESİ**
5-6 MART 2016
Euphoria Aegean Resort & Spa - Seferihisar

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
Hesap No: İşbankası Yeni Liman Şubesi 3427 419272
İban: TR80 0006 4000 0013 4270 419272

Hotelinin: JMO İzmir Şube
1456 sokak No: 8 D:4 Alsancak İZMİR
Tel:0.232.463 06 89 - 0.232.463 11 83
e-mail: izmir@jmo.org.tr



6. Şube 13. Dönem Mali Raporu

İzmir Şube

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI					
01.01.2016-31.12.2016 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU					
KOD	A. GELİRLER	253.792,72	KOD	E. GİDERLER	176.080,28
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	65.925,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	700,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	65.225,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
600.01.02.01	CARI YIL ÖDENTİLERİ	21.456,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	42.793,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	976,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
			770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	13.235,68
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	122.798,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	6.708,69
600.02.01	KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	300,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	12.400,00	770.02.01.02	KARĞO GİDERLERİ	2.276,44
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	9.750,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	4.432,25
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	93.105,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	1.219,75
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	3.703,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	1.069,50
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	3.540,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	968,00
			770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	1.175,00
			770.02.02	AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ	3.302,25
			770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	1.169,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	923,25
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	349,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	2.379,00
600.03.02	KITAP SATIŞ GELİRLERİ	820,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,AYDAT GİDERİ	3.224,74
			770.02.03.01	İŞYERİ-AP,AYDAT GİDERİ	3.000,00
600.04	DİĞER GELİRLER	63.900,72	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	224,74
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	2.115,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	0,00
600.04.04	BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	61.785,72	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	77.072,78
			770.03.01	KİRA GİDERLERİ	35.074,50
			770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	8.382,78
			770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	26.093,11
			770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
			770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	811,30
			770.03.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
			770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
			770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
			770.03.09	BANKA GİDERLERİ	2.990,38
			770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
			770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
			770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	3.720,71
			770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
			770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	76.858,88
			770.04.01	GİDERLERİ	1.416,04
			770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	82,50
			770.04.03	SEMINER GİDERLERİ	65,00
			770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	31.882,26
			770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	4.180,59
			770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	39.232,49
			770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
			770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.09	YARDIM GİDERLERİ	0,00
			770.05	BÜRO GİDERLERİ	4.099,49
			770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	2.550,63
			770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	1.033,13
			770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	490,73
			770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	25,00
			770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DEĞİ)	1.283,25
			770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	1.239,00
			770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	44,25
			770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	1.455,20
			770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	1.351,70
			770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	103,50
			770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
			770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
			770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
			770.09	GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
			770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
			770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
			770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	2.075,00
			770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	280,00
			770.10.02	GİDERLERİ	1.795,00
	GELİRLER TOPLAMI	253.792,72		GİDERLER TOPLAMI	176.080,28
	KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
	ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	1.558,44		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	18.928,32
	GELİRLER TOPLAMI	49.431,97		BANKA GELİRLER TOPLAMI	52.428,46
	GİDERLER TOPLAMI	89.779,31		BANKA GİDERLER TOPLAMI	453.883,64
	NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	424.000,00
	BANKAYA YATAN	0,00		POŞ HESABINDAN BANKAYA GELEN	17.408,77
	BANKADAN ÇEKİLEN	39.000,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00
				BANKAYA YATAN	0,00
				BANKADAN ÇEKİLEN	39.000,00
	AY SONU KASA DEVİRİ	211,10		AY SONU BANKA DEVİRİ	19.881,91

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 13.Dönem Çalışma Raporu

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI					
01.01.2017-31.12.2017 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU					
GELİR		GİDER			
KOD	A. GELİRLER	201.866,94	KOD	E. GİDERLER	124.657,14
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	66.168,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	1.494,90
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	620,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	1.494,90
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	65.548,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	22.764,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	42.684,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	100,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
			770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	18.994,59
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	130.705,38	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	9.475,98
600.02.01	KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	126,84
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	18.139,38	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	2.290,19
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	13.600,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	7.058,95
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	93.040,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	1.610,25
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	4.523,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	864,25
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	1.403,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	971,75
			770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	3.612,70
			770.02.02	AYDINLATMA İSİTMA,SU GİDERİ	7.402,65
			770.02.02.01	İSİTMA GİDERLERİ	150,20
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	1.341,62
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	5.910,83
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,ADAT GİDERİ	2.115,96
			770.02.03.01	İŞYERİ-AP.AIDAT GİDERİ	1.600,00
600.04	DİĞER GELİRLER	4.993,56	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	515,96
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	600,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	0,00
600.04.04	BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	4.393,56	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	73.472,22
			770.03.01	KİRA GİDERLERİ	12.650,00
			770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	11.808,29
			770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	38.047,98
			770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
			770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	1.500,00
			770.03.06	D.BAŞ.BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
			770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
			770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
			770.03.09	BANKA GİDERLERİ	3.263,55
			770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
			770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
			770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	6.202,40
			770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
			770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	15.571,53
			770.04.01	GİDERLERİ	0,00
			770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.03	SEMINER GİDERLERİ	0,00
			770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	441,79
			770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	3.858,17
			770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	11.271,57
			770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
			770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.09	YARDIM.GİDERLERİ	0,00
			770.05	BÜRO GİDERLERİ	6.698,42
			770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	3.657,83
			770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	421,76
			770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	2.457,83
			770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	161,00
			770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
			770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	6.255,58
			770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	1.498,72
			770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	4.756,86
			770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
			770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
			770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
			770.09	GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI	69,90
			770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
			770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	69,90
			770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	2.100,00
			770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	1.050,00
			770.10.02	GİDERLERİ	1.050,00
	GELİRLER TOPLAMI	201.866,94		GİDERLER TOPLAMI	124.657,14
	KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
	ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	211,05		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	9.360,70
	GELİRLER TOPLAMI	33.407,56		BANKA GELİRLER TOPLAMI	24.546,38
	GİDERLER TOPLAMI	114.381,32		BANKA GİDERLER TOPLAMI	612.228,64
	NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	670.000,00
	BANKAYA YATAN	11.237,29		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
	BANKADAN ÇEKİLEN	92.000,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00
				BANKAYA YATAN	11.237,29
				BANKADAN ÇEKİLEN	92.000,00
	AY SONU KASA DEVİRİ	0,00		AY SONU BANKA DEVİRİ	10.915,73

Aydın İl Temsilciliği

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI					
01.01.2016-31.12.2016 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU					
		GELİR		GİDER	
KOD	A. GELİRLER	126.348,00	KOD	E. GİDERLER	21.670,48
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	15.291,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	356,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	14.935,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	7.260,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	7.675,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
			770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	5.406,82
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	111.057,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	1.437,35
600.02.01	KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	75.733,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	175,85
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	1.500,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	1.261,50
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	32.404,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	715,50
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	960,00	770.02.01.03.02	ÇEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	460,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	546,00
			770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	0,00
			770.02.02	AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ	1.072,18
			770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	195,18
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	877,00
600.03.02	KITAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,ÂDAT GİDERİ	1.640,00
			770.02.03.01	İŞYERİ-AP.ÂDAT GİDERİ	1.640,00
600.04	DİĞER GELİRLER	0,00	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	0,00
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	1.233,29
600.04.04	BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	24,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	0,00	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	14.166,59
			770.03.01	KİRA GİDERLERİ	9.750,00
			770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	1.594,10
			770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	2.786,49
			770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
			770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
			770.03.06	D. BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
			770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
			770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
			770.03.09	BANKA GİDERLERİ	0,00
			770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
			770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
			770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	36,00
			770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
			770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	296,00
			770.04.01	GİDERLERİ	0,00
			770.04.02	EGİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.03	SEMİNER GİDERLERİ	0,00
			770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	296,00
			770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	0,00
			770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00
			770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
			770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.09	YARDIM.GİDERLERİ	0,00
			770.05	BÜRO GİDERLERİ	1.372,49
			770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	804,00
			770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	142,50
			770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	425,99
			770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
			770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
			770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	428,58
			770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	428,58
			770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	0,00
			770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
			770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
			770.08.02	OLAGANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
			770.09	GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
			770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
			770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
			770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İK K GİDERİ	0,00
			770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	0,00
			770.10.02	GİDERLERİ	0,00
	GELİRLER TOPLAMI	126.348,00		GİDERLER TOPLAMI	21.670,48
	KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
	ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	0,00		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	5.988,02
	GELİRLER TOPLAMI	23.109,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	16.741,00
	GİDERLER TOPLAMI	19.579,80		BANKA GİDERLER TOPLAMI	0,00
	NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
	BANKAYA YATAN	10.129,20		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
	BANKADAN ÇEKİLEN	6.600,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	24.000,00
				BANKAYA YATAN	10.129,20
				BANKADAN ÇEKİLEN	6.600,00
	AY SONU KASA DEVİRİ	0,00		AY SONU BANKA DEVİRİ	2.258,22

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 13.Dönem Çalışma Raporu

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI				
01.01.2017-31.12.2017 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU				
	GELİR	KOD	E. GİDERLER	GİDER
A. GELİRLER	144.993,00			27.565,35
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	21.332,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
ÜYE KAYIT GELİRLERİ	140,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	21.192,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	8.364,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	12.828,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
		770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	4.530,11
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	121.161,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	1.297,54
KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
RAPOR ONAY GELİRLERİ	80.919,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	83,73
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	5.600,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	1.213,81
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	33.040,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	607,81
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	1.602,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	0,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	606,00
		770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	0,00
		770.02.02	AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ	1.308,57
		770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	383,52
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	925,05
KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,ADAT GİDERİ	1.924,00
		770.02.03.01	İŞYERİ-AP.AİDAT GİDERİ	1.920,00
DİĞER GELİRLER	2.500,00	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	4,00
KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	0,00
BANKA FAİZ GERLİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	2.500,00	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	20.747,14
		770.03.01	KİRA GİDERLERİ	13.375,00
		770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	779,75
		770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	6.509,49
		770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
		770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
		770.03.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
		770.03.07	BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
		770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	82,90
		770.03.09	BANKA GİDERLERİ	0,00
		770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
		770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
		770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	0,00
		770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
		770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	483,96
		770.04.01	GİDERLERİ	0,00
		770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
		770.04.03	SEMINER GİDERLERİ	0,00
		770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	0,00
		770.04.05	BÖLGELENERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	483,96
		770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00
		770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
		770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
		770.04.09	YARDIM.GİDERLERİ	0,00
		770.05	BÜRO GİDERLERİ	1.729,14
		770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	1.329,75
		770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	175,00
		770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	224,39
		770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
		770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DEĞİ)	0,00
		770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	75,00
		770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	75,00
		770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
		770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	0,00
		770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
		770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
		770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
		770.09	GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
		770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
		770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
		770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	0,00
		770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	0,00
		770.10.02	GİDERLERİ	0,00
GELİRLER TOPLAMI	144.993,00		GİDERLER TOPLAMI	27.565,35
KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	0,00		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	658,04
GELİRLER TOPLAMI	33.598,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	17.995,00
GİDERLER TOPLAMI	24.922,58		BANKA GİDERLER TOPLAMI	0,00
NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
BANKAYA YATAN	14.175,42		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
BANKADAN ÇEKİLEN	5.500,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	22.500,00
			BANKAYA YATAN	14.175,42
			BANKADAN ÇEKİLEN	5.500,00
AY SONU KASA DEVİRİ	0,00		AY SONU BANKA DEVİRİ	4.828,46

Manisa İl Temsilciliği

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI					
01.01.2016-31.12.2016 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU					
KOD	A. GELİRLER	GELİR	KOD	E. GİDERLER	GİDER
		32.478,60			15.610,36
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	4.548,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	180,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	4.368,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	1.536,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	2.832,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
			770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	3.131,63
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	27.675,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	1.950,43
600.02.01	KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	6.930,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	334,18
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	3.000,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	1.616,25
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	16.575,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	995,25
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	510,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	660,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	621,00
			770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	0,00
			770.02.02	AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ	561,70
			770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	180,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	7,00
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	554,70
600.03.02	KITAP SATIŞ GELİRLERİ	180,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ	0,00
			770.02.03.01	İŞYERİ-AP,AİDAT GİDERİ	0,00
600.04	DİĞER GELİRLER	75,60	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	0,00
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	0,00
600.04.04	BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	619,50
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	75,60	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	11.712,73
			770.03.01	KİRA GİDERLERİ	8.875,00
			770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	1.138,08
			770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	1.465,65
			770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
			770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
			770.03.06	D BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
			770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
			770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
			770.03.09	BANKA GİDERLERİ	7,00
			770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
			770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
			770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	227,00
			770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
			770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	171,00
			770.04.01	GİDERLERİ	150,00
			770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.03	SEMINER GİDERLERİ	0,00
			770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	0,00
			770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	21,00
			770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00
			770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
			770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.09	YARDIM GİDERLERİ	0,00
			770.05	BÜRO GİDERLERİ	400,63
			770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	260,88
			770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	94,40
			770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	45,35
			770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
			770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
			770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	94,37
			770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	94,37
			770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	0,00
			770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
			770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
			770.08.02	OLAGANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
			770.09	GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
			770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
			770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
			770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	100,00
			770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	100,00
			770.10.02	GİDERLERİ	0,00
	GELİRLER TOPLAMI	32.478,60		GİDERLER TOPLAMI	15.610,36
	KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
	ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	227,53		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	26,35
	GELİRLER TOPLAMI	8.008,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	6.367,60
	GİDERLER TOPLAMI	3.836,51		BANKA GİDERLER TOPLAMI	9.998,85
	NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
	BANKAYA YATAN	4.399,02		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
	BANKADAN ÇEKİLEN	0,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00
				BANKAYA YATAN	4.399,02
				BANKADAN ÇEKİLEN	0,00
	AY SONU KASA DEVİRİ	0,00		AY SONU BANKA DEVİRİ	794,12

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 13.Dönem Çalışma Raporu

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI				
01.01.2017-31.12.2017 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU				
	GELİR	KOD	E. GİDERLER	GİDER
A. GELİRLER	39.079,50			16.610,46
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	5.048,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
ÜYE KAYIT GELİRLERİ	140,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	4.908,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	2.712,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	2.196,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
		770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	2.925,50
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	33.135,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	2.068,00
KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
RAPOR ONAY GELİRLERİ	9.205,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	399,00
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	5.610,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	1.669,00
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	16.960,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	901,50
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	680,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	680,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	767,50
		770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	0,00
		770.02.02	AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ	857,50
		770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	8,00
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	849,50
KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ	0,00
		770.02.03.01	İŞYERİ-AP.AİDAT GİDERİ	0,00
DİĞER GELİRLER	896,50	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	0,00
KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	0,00
BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	896,50	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	11.293,94
		770.03.01	KİRA GİDERLERİ	9.625,00
		770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	298,01
		770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	1.269,80
		770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
		770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
		770.03.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
		770.03.07	BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
		770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
		770.03.09	BANKA GİDERLERİ	1,13
		770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
		770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
		770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	100,00
		770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
		770.04	AMACA YONELİK GİDERLER	1.811,40
		770.04.01	GİDERLERİ	0,00
		770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
		770.04.03	SEMINER GİDERLERİ	1.116,42
		770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	0,00
		770.04.05	BÖLGELENERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	504,98
		770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	190,00
		770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
		770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
		770.04.09	YARDIM.GİDERLERİ	0,00
		770.05	BÜRO GİDERLERİ	201,31
		770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	201,31
		770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	0,00
		770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	0,00
		770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
		770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
		770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	128,30
		770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	26,00
		770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
		770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	102,30
		770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
		770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
		770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
		770.09	GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	250,01
		770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
		770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	250,01
		770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	0,00
		770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	0,00
		770.10.02	GİDERLERİ	0,00
GELİRLER TOPLAMI	39.079,50		GİDERLER TOPLAMI	16.610,46
KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	0,00		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	794,12
GELİRLER TOPLAMI	7.742,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	14.717,50
GİDERLER TOPLAMI	4.548,23		BANKA GİDERLER TOPLAMI	10.137,23
NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
BANKAYA YATAN	4.893,77		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
BANKADAN ÇEKİLEN	1.700,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	8.000,00
			BANKAYA YATAN	4.893,77
			BANKADAN ÇEKİLEN	1.700,00
AY SONU KASA DEVİRİ	0,00		AY SONU BANKA DEVİRİ	568,16

Milas İlçe Temsilciliği

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI					
01.01.2016-31.12.2016 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU					
		GELİR	GİDER		
KOD	A GELİRLER	16.768,00	KOD	E. GİDERLER	9.393,57
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	244,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	40,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	204,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	144,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	60,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	16.524,00	770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	1.464,70
600.02.01	KURS, SEMİNER, SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	947,49
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	10.029,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	0,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	31,39
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	3.975,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	916,10
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	240,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	297,68
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	2.280,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
			770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	618,42
			770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	0,00
			770.02.02	AYDINLATMA,ISITMASU GİDERİ	517,21
			770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	232,26
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	284,95
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,ADAT GİDERİ	0,00
600.04	DİĞER GELİRLER	0,00	770.02.03.01	İŞYERİ-AP,AİDAT GİDERİ	0,00
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	0,00
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.05	Telif hakları gideri	0,00
600.04.04	BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	0,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
			770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	7.394,87
			770.03.01	KİRA GİDERLERİ	6.000,00
			770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	811,49
			770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	570,25
			770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
			770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
			770.03.06	D. BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
			770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
			770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
			770.03.09	BANKA GİDERLERİ	13,13
			770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
			770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
			770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	0,00
			770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
			770.04	AMACA YONELİK GİDERLER	0,00
			770.04.01	GİDERLERİ	0,00
			770.04.02	EGİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.03	SEMİNER GİDERLERİ	0,00
			770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	0,00
			770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	0,00
			770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00
			770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
			770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.09	YARDIM,GİDERLERİ	0,00
			770.05	BÜRO GİDERLERİ	534,00
			770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	534,00
			770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	0,00
			770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	0,00
			770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
			770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
			770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	0,00
			770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.02	MUHTAŞAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	0,00
			770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
			770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
			770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
			770.09	GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
			770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
			770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
			770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	0,00
			770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	0,00
			770.10.02	GİDERLERİ	0,00
	GELİRLER TOPLAMI	16.768,00		GİDERLER TOPLAMI	9.393,57
	KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
	ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	14.346,73		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	1.880,00
	GELİRLER TOPLAMI	1.010,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	15.758,00
	GİDERLER TOPLAMI	5.090,96		BANKA GİDERLER TOPLAMI	3.102,61
	NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
	BANKAYA YATAN	10.320,00		POŞ HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
	BANKADAN ÇEKİLEN	990,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	22.000,00
				BANKAYA YATAN	10.320,00
				BANKADAN ÇEKİLEN	990,00
	AY SONU KASA DEVİRİ	935,77		AY SONU BANKA DEVİRİ	1.865,39

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 13.Dönem Çalışma Raporu

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI			
01.01.2017-31.12.2017 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU			
	GELİR	KOD	GİDER
A. GELİRLER	26.102,00		9.916,82
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	1.728,00	770.01	PERSONEL GİDERİ
ÜYE KAYIT GELİRLERİ	0,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER
ÜYE ÖDENTİLERİ	1.728,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	288,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	1.440,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI
		770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	24.374,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ
KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ
RAPOR ONAY GELİRLERİ	15.770,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	800,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	7.200,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	604,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ
DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	0,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ
		770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ
		770.02.02	AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ
		770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ
KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ
		770.02.03.01	İŞYERİ-AP.AİDAT GİDERİ
DİĞER GELİRLER	0,00	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ
KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ
BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ
BANKA FAİZ GERLİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER
DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	0,00	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER
		770.03.01	KİRA GİDERLERİ
		770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ
		770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ
		770.03.04	İLAN GİDERLERİ
		770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ
		770.03.06	D BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ
		770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ
		770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR
		770.03.09	BANKA GİDERLERİ
		770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ
		770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ
		770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER
		770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR
		770.04	AMACA YONELİK GİDERLER
		770.04.01	GİDERLERİ
		770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ
		770.04.03	SEMİNER GİDERLERİ
		770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ
		770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ
		770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ
		770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ
		770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ
		770.04.09	YARDIM GİDERLERİ
		770.05	BÜRO GİDERLERİ
		770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ
		770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ
		770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ
		770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ
		770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)
		770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ
		770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ
		770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ
		770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR
		770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ
		770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ
		770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ
		770.08	TMMOB ÖDEMELERİ
		770.08.01	BİRLİK HİSSESİ
		770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR
		770.09	GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI
		770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI
		770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI
		770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ
		770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ
		770.10.02	GİDERLERİ
GELİRLER TOPLAMI	26.102,00		GİDERLER TOPLAMI
			9.916,82
KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ
ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	935,77		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR
GELİRLER TOPLAMI	120,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI
GİDERLER TOPLAMI	2.523,50		BANKA GİDERLER TOPLAMI
NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN
BANKAYA YATAN	0,00		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN
BANKADAN ÇEKİLEN	2.225,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN
			BANKAYA YATAN
			BANKADAN ÇEKİLEN
AY SONU KASA DEVİRİ	757,27		AY SONU BANKA DEVİRİ
			1.566,67

Muğla İl Temsilciliği

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI					
01.01.2016-31.12.2016 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU					
GELİR		GİDER			
KOD	A. GELİRLER	76.534,00	KOD	E. GİDERLER	23.365,06
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	10.351,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	103,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
600.01.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	10.248,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	1.869,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	8.379,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
600.01.03	GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
			770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	6.778,71
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	66.183,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	1.487,55
600.02.01	KURS, SEMİNER, SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	37.986,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	138,30
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	3.003,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	1.349,25
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	23.625,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	833,75
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	1.446,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	123,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	515,50
			770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	0,00
			770.02.02	AYDINLATMA/ISITMA SU GİDERİ	571,02
			770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	107,92
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	463,10
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,ADAT GİDERİ	840,00
			770.02.03.01	İŞYERİ-AP,ADAT GİDERİ	840,00
600.04	DİĞER GELİRLER	0,00	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	0,00
600.04.01	KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
600.04.03	BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	3.880,14
600.04.04	BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	0,00	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	14.556,58
			770.03.01	KİRA GİDERLERİ	12.750,00
			770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	1.057,54
			770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	720,00
			770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
			770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
			770.03.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
			770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
			770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
			770.03.09	BANKA GİDERLERİ	29,04
			770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
			770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
			770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	0,00
			770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
			770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	1.279,10
			770.04.01	GİDERLERİ	0,00
			770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.03	SEMİNER GİDERLERİ	0,00
			770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	1.279,10
			770.04.05	BOLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	0,00
			770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00
			770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
			770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
			770.04.09	YARDIM,GİDERLERİ	0,00
			770.05	BÜRO GİDERLERİ	612,05
			770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	507,70
			770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	0,00
			770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	104,35
			770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
			770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
			770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
			770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	68,62
			770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
			770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	68,62
			770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
			770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
			770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
			770.09	GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
			770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
			770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
			770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	70,00
			770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	70,00
			770.10.02	GİDERLERİ	0,00
	GELİRLER TOPLAMI	76.534,00		GİDERLER TOPLAMI	23.365,06
	KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
	ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	459,73		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	4.128,74
	GELİRLER TOPLAMI	0,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	42.513,00
	GİDERLER TOPLAMI	9.131,18		BANKA GİDERLER TOPLAMI	11.295,74
	NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
	BANKAYA YATAN	0,00		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
	BANKADAN ÇEKİLEN	9.050,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	21.500,00
				BANKAYA YATAN	0,00
				BANKADAN ÇEKİLEN	9.050,00
	AY SONU KASA DEVİRİ	378,55		AY SONU BANKA DEVİRİ	4.796,00

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 13.Dönem Çalışma Raporu

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI				
01.01.2017-31.12.2017 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU				
	GELİR		GİDER	
A. GELİRLER	100.702,00	KOD	E. GİDERLER	21.416,17
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	15.749,00	770.01	PERSONEL GİDERİ	0,00
ÜYE KAYIT GELİRLERİ	144,00	770.01.01	ESAS ÜCRETLER	0,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	15.605,00	770.01.02	SSK ÖDEMELERİ	0,00
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	2.549,00	770.01.03	SENDİKA KESİNTİLERİ	0,00
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	13.056,00	770.01.04	PERSONEL VERGİLERİ	0,00
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	0,00	770.01.05	KIDEM VE İHBAR TAZMİNATLARI	0,00
		770.02	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	6.449,92
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	84.953,00	770.02.01	PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	1.659,04
KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GELİRLERİ	0,00	770.02.01.01	PTT GİDERLERİ	0,00
RAPOR ONAY GELİRLERİ	50.116,00	770.02.01.02	KARGO GİDERLERİ	181,36
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	2.400,00	770.02.01.03	HABERLEŞME GİDERLERİ	1.477,68
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	30.720,00	770.02.01.03.01	SABİT TELEFON VE FAKS ÖDEMELERİ	950,43
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	1.202,00	770.02.01.03.02	CEP TELEFONU ÖDEMELERİ	0,00
DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	515,00	770.02.01.03.03	ADSL ÖDEMELERİ	427,25
		770.02.01.03.04	DİĞER HABERLEŞME ÖDEMELERİ	100,00
		770.02.02	AYDINLATMA/ISITMA SU GİDERİ	667,46
		770.02.02.01	ISITMA GİDERLERİ	0,00
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.02	SU GİDERLERİ	163,56
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.02.03	ELEKTRİK GİDERLERİ	503,90
KITAP SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.03	BAKIM,ONARIM,ADAT GİDERİ	840,00
		770.02.03.01	İŞYERİ-AP.ADAT GİDERİ	840,00
DİĞER GELİRLER	0,00	770.02.03.02	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ	0,00
KİRA GELİRLERİ	0,00	770.02.04	DANIŞMANLIK GİDERİ	0,00
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	0,00	770.02.05	TELİF HAKLARI GİDERİ	0,00
BASIM KATKI GELİRLERİ	0,00	770.02.06	BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	3.283,44
BANKA FAİZ GELİRLERİ	0,00	770.02.07	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	0,00
DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	0,00	770.03	ÇEŞİTLİ GİDERLER	14.206,50
		770.03.01	KİRA GİDERLERİ	12.750,00
		770.03.02	YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	1.427,01
		770.03.03	TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	0,00
		770.03.04	İLAN GİDERLERİ	0,00
		770.03.05	MAHKEME NOTER GİDERLERİ	0,00
		770.03.06	D.BAŞ-BİNA VE ÜYE HAYAT SİGORTASI GİDERLERİ	0,00
		770.03.07	BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	0,00
		770.03.08	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	0,00
		770.03.09	BANKA GİDERLERİ	29,49
		770.03.10	DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	0,00
		770.03.11	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	0,00
		770.03.12	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	0,00
		770.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	0,00
		770.04	AMACA YÖNELİK GİDERLER	0,00
		770.04.01	GİDERLERİ	0,00
		770.04.02	EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	0,00
		770.04.03	SEMINER GİDERLERİ	0,00
		770.04.04	GENEL KURUL GİDERLERİ	0,00
		770.04.05	BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	0,00
		770.04.06	MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	0,00
		770.04.07	LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERLERİ	0,00
		770.04.08	ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ	0,00
		770.04.09	YARDIM.GİDERLERİ	0,00
		770.05	BÜRO GİDERLERİ	584,75
		770.05.01	BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ	564,75
		770.05.02	BÜRO MALZEMELERİ TAMİR BAKIM GİDERLERİ	20,00
		770.05.03	TEMİZLİK MALZEMELERİ VE TEMİZLİK GİDERLERİ	0,00
		770.05.04	GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	0,00
		770.06	YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	0,00
		770.06.01	BÜLTEN DERGİ BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.06.02	KİTAP BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.06.03	DİĞER BASIM GİDERLERİ	0,00
		770.07	VERGİ RESİM VE HARÇLAR	35,00
		770.07.01	EMLAK VE ÇÖP VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
		770.07.02	MUHTASAR VE KDV VERGİSİ GİDERLERİ	0,00
		770.07.03	DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇ GİDERLERİ	35,00
		770.08	TMMOB ÖDEMELERİ	0,00
		770.08.01	BİRLİK HİSSESİ	0,00
		770.08.02	OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR	0,00
		770.09	GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI	0,00
		770.09.01	GAYRİMENKUL ALIMLARI	0,00
		770.09.02	DEMİRBAŞ ALIMLARI	0,00
		770.10	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ	140,00
		770.10.01	DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ	140,00
		770.10.02	GİDERLERİ	0,00
GELİRLER TOPLAMI	100.702,00		GİDERLER TOPLAMI	21.416,17
KASA ÖZETİ			BANKA ÖZETİ	
ÖNCEKİ AYDAN DEVİR	378,55		ÖNCEKİ AYDAN BANKA DEVİR	4.796,00
GELİRLER TOPLAMI	0,00		BANKA GELİRLER TOPLAMI	47.429,00
GİDERLER TOPLAMI	6.272,29		BANKA GİDERLER TOPLAMI	12.265,46
NAKİT KASADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	0,00		BANKAYA MERKEZ VE ŞUBE-TEMSİLCİLİKLERDEN GELEN	0,00
BANKAYA YATAN	456,26		POS HESABINDAN BANKAYA GELEN	0,00
BANKADAN ÇEKİLEN	6.350,00		BANKADAN MERKEZE GÖNDERİLEN	29.250,00
			BANKAYA YATAN	456,26
			BANKADAN ÇEKİLEN	6.350,00
AY SONU KASA DEVRİ	0,00		AY SONU BANKA DEVRİ	4.815,80

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 13.Dönem Çalışma Raporu

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ 01.01.2016-31.12.2016 TARİHLİ GELİR TABLOSU							
		İZMİR	MANİSA	MUĞLA	AYDIN	MİLAS	TOPLAM
KOD	A. GELİRLER	253.792,72	32.478,60	76.554,00	126.348,00	16.768,00	505.941,32
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	65.925,00	4548	10.351	15.291,00	244	96.359,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	1.100,00	180	103	200	40	1.623,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	19.393,00	1.536,00	1.869,00	7.416,00	144	30.358
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	45.432,00	2.832,00	8.379,00	7.675,00	60	64.378,00
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	120.308,00	27.675,00	66.203,00	111.027,00	16.304,00	341.517,00
600.02.01	KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ						
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	12.400,00	6.930,00	38.006,00	75.733,00	9.809,00	142.878,00
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	9.750,00	3.000,00	3.003,00	1.500,00	750	18.003,00
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	92.250,00	16.575,00	23.625,00	32.404,00	5.475	170.329,00
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	4.513,00	540	1.446,00	1.300,00	270	8.069,00
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	1.395,00	630,00	123,00	90,00		2.238,00
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	1.169,00	180				1.349,00
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	1.169,00	180				1.349,00
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ						
600.04	DİĞER GELİRLER	66.390,72	75,6		30	220	66.716,32
600.04.01	KİRA GELİRLERİ						
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	2.385,00					2.385,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	64.005,72	75,6		30	220,00	64.331,32

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ 01.01.2017-31.12.2017 TARİHLİ GELİR TABLOSU							
		İZMİR	MANİSA	MUĞLA	AYDIN	MİLAS	TOPLAM
KOD	A. GELİRLER	201.866,94	39.079,50	100.702,00	145.043,00	26.102,00	512.793,44
600.01	ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	66.168,00	5.048,00	15749	21.332,00	1.728,00	110.025,00
600.01.01	ÜYE KAYIT GELİRLERİ	720,00	140,00	144	140		1.004,00
600.01.02.01	CARİ YIL ÖDENTİLERİ	22.764,00	2.712,00	2.549,00	8.364,00	288	36.677
600.01.02.02	GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	42.684,00	2.196,00	13.056,00	12.828,00	1.440,00	72.204,00
600.02	BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLERİ	130.705,38	34.015,00	84.953,00	121.211,00	24.374,00	395.258,38
600.02.01	KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM GELİRLERİ						
600.02.02	RAPOR ONAY GELİRLERİ	18.139,38	9.205,00	50.116,00	80.969,00	15.770,00	174.199,38
600.02.03	BÜRO KAYIT GELİRLERİ	13.600,00	5.610,00	2.400,00	6.400,00	800	28.810,00
600.02.04	BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	93.040,00	17.840,00	30.720,00	32.240,00	7.200	181.040,00
600.02.05	DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRLERİ	5.726,00	680	1.277,00	1.602,00	604	9.889,00
600.02.06	DİĞER BÜRO BELGE GELİRLERİ	200,00	680,00	440,00			1.320,00
600.03	YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,00	0	0	0	0	0,00
600.03.01	SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ						
600.03.02	KİTAP SATIŞ GELİRLERİ						
600.04	DİĞER GELİRLER	4.993,56	16,5		2500		7.510,06
600.04.01	KİRA GELİRLERİ						
600.04.02	MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	1.000,00					1.000,00
600.04.05	DİĞER ÇEŞİTLİ GELİRLER	3.993,56	16,5		2500		6.510,06

		Üye Ödenti Gelirleri	Büro Tescil Geliri	Rapor Sicil Durum ve Belge Gelirleri	(vd) Gelirler	Gelirler Toplamı	Giderler Toplamı	Maaş,muhtasar	Giderler toplamı
İzmir merkez	2016	108.445,00	102.000,00	87.968,00	66.005,72	364.418,72	176.080,28	162.031,79	338.112,07
	2017	100.920,00	106.640,00	133.140,38	4.993,56	345.693,94	124.587,24	180.425,23	305.012,47
Aydın il temsilciliği	2016	15.291,00	33.904,00	79.423,00	30	128.648,00	21.670,48	53738,53	75.409,01
	2017	21.332,00	38.640,00	83.721,00	2500	146.193,00	27.590,35	61.171,84	88.762,19
Manisa il temsilciliği	2016	4.548,00	19.575,00	54.140,00	75,5	78.338,50	15.610,36	31.340,47	46.950,83
	2017	5.048,00	23.450,00	82.765,00	16,5	111.279,50	16.360,45	37.729,40	54.089,85
Muğla il temsilciliği	2016	10.351,00	26.628,00	55.035,00	0	92.014,00	23.364,95	47.656,14	71.021,09
	2017	15.749,00	33.120,00	72.183,00	0	121.052,00	21.416,17	56.710,29	78.126,46
Milas ilçe temsilciliği	2016	244	6.225,00	10.079,00	0	16548	9.393,57	0	
	2017	1.728,00	8.000,00	16.374,00	0	26.102,00	9.916,72	0	
İzmir şubesi genel	2016	138.879,00	188.332,00	286.645,00	66.111,22	679.967,22	246.119,64	294.766,93	531.493,00
	2017	144.777,00	209.850,00	388.183,38	7.510,06	605.543,44	199.870,93	336.036,76	525.990,97

14. ÇALIŞMA DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇE

2018 VE 2019 YILLARI İZMİR ŞUBE TAHMİNİ BÜTÇESİ

GELİR TABLOSU

		2018 YILI TAHMİNİ BÜTÇE	2019 YILI TAHMİNİ BÜTÇE
600.02.35.01	İZMİR ÜYE KAYIT ÖDENTİ GELİRLERİ	100.650,00	110.715,00
600.02.35.01.01	İZMİR ÜYE KAYIT GELİRLERİ	1.650,00	1.815,00
600.02.35.01.02	İZMİR ÜYE CARİ YIL AİDAT GELİRLERİ	33.000,00	36.300,00
600.02.35.01.04	ÜYE GEÇMİŞ YIL ÖDENTİ GELİRLERİ	66.000,00	72.600,00
600.02.35.02	İZMİR BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER (BÜRO TESCİL VB.)	434.500,00	477.950,00
İKTİSADİ İŞLETME	İZMİR KURS,SEMİNER,SEMPOZYUM V.B.GELİRLER	42.000,00	45.000,00

2018 VE 2019 YILLARI İZMİR ŞUBE TAHMİNİ BÜTÇESİ**GİDER TABLOSU**

		2018 YILI TAHMİNİ BÜTÇE	2019 YILI TAHMİNİ BÜTÇE
770.02.35.02	İZMİR DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	25.000,00	32.000,00
770.02.35.02.01.02	İZMİR KARGO GİDERLERİ	2.000,00	2.500,00
770.02.35.02.01.03	İZMİR HABERLEŞME GİDERLERİ	7.000,00	7.500,00
770.02.35.02.02	İZMİR AYDINLATMA- ISITMA VE SU GİDERLERİ	5.000,00	6.000,00
770.02.35.02.03	İZMİR BAKIM-ONARIM VE AİDAT GİDERLERİ	4.000,00	4.500,00
770.02.35.03	İZMİR ÇEŞİTLİ GİDERLER (YOLLUK, SEYAHAT VB.)	50.000,00	60.000,00
770.02.35.03.13	BİNA İNŞAATI VE SAİR HARCAMALAR	5.000,00	7.500,00
770.02.35.04	İZMİR AMACA YÖNELİK GİDERLER	47.500,00	57.500,00
770.02.35.04.01	İZMİR KONGRE SEMPOZYUM KURULTAY GİDERLERİ	10.000,00	12.500,00
770.02.35.04.02	İZMİR EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	2.500,00	4.000,00
770.02.35.04.06	İZMİR MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	20.000,00	25.000,00
770.02.35.05	İZMİR BÜRO GİDERLERİ	6.000,00	7.500,00
770.02.35.06	İZMİR YAYIN GİDERLERİ	1.500,00	1.750,00
770.02.35.10	İZMİR DİĞ.ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİN.VE İKK GİDERİ	3.000,00	4.500,00