

T.C.
İSTANBUL
3.İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO:2005/2863
KARAR NO:2007/2179

DAVACI :TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ

DAVALI :İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
BAŞKANLIĞI

DAVANIN ÖZETİ :İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.12.2003 tarih ve 1526 sayılı kararı ile İstanbul İmar Yönetmeliğinin 12.02 maddesine eklenen ve odaya kayıtlı mühendislerin tekraren belediyede sicil kayıtları tutulmasına ilişkin 6.maddenin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Dava konusu işlemin kamu yararına uygun olduğu,belediyeye proje hizmeti veren meslek mensuplarının kayıtlarının daha kolay tutulması ve uygulamada çıkan sorunların azaltılması amacının güdüldüğü,davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 3.İdare Mahkemesince işin gereği görüldü:

Dava,belediye meclis kararı ile imar yönetmeliğine eklenen ve odaya kayıtlı mühendislerin belediyede yeni bir sicil kaydı tutulmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 33.maddesinde "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihdisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler."hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden,İstanbul Büyükşehir Belediyesi Belediye Meclisinin 19.12.2003 tarihli toplantısında;belediye tarafından onaylanan yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin ilçe ve ilk kademe belediye başkanlıklarınca tasdik edileceği,bunun için de İstanbul imar yönetmeliğinin 12.02.maddesine 6.madde eklenmesine karar verildiği,davacı oda tarafından zaten kendilerinin kanunla kurulmuş olan mimar mühendisler odasına kayıtlı oldukları ve projeler sunulurken oda sicil durum belgesinin eklendiği,belediyece getirilen yeni düzenleme ile ayrıca belediyede sicil kaydı tutulacağı ve bunun için ayrıca belediyeye para ödenmesi gerektiği,yasal olmayan bu düzenlemenin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

1982 Anayasasının 124.maddesinde "Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler" şeklinde hükme yer verilmiştir.Yönetmelikler ancak kanunun verdiği yetkiye dayanarak ve kanunun uygulanmasını sağlamak amacıyla çıkarılabilirler.Bu halde idare tarafından yönetmelik çıkarmak veya yönetmelikte değişiklik yapabilmek için mutlaka dayanağı bir kanunun bulunması ve bu kanunda yönetmelik çıkarmak için o idareye yetki verilmiş olması gerekmektedir.

T.C.
İSTANBUL
3.İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO:2005/2863
KARAR NO:2007/2179

Olayda,İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından İstanbul İmar Yönetmeliğine kanunla kendisine yetki verilmeyen bir konuda ek madde eklendiği görülmektedir.

Her ne kadar davalı idare savunmasında;olay tarihinde yürürlükte olan 3030 sayılı kanun ve daha sonra yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir belediye kanununda belediyelere imar yönetmeliği hazırlama hususunda yetki verildiğini iddia etmekteyse de bahsi geçen kanunlarda mimar ve mühendisler hakkında düzenleme yapma veya mesleklerini icra ederken idarelere sunması gereken belgeler ve sicil durumlarının ibrazı hakkında herhangi bir yetki veya yönetmelik çıkarma konusunda bir hususa değinilmemiştir.

Yine belediyenin savunmasında 4708 sayılı yasadan önce yürürlükte bulunan İstanbul'da Hali Hazır Harita Alma Ve Uygulama Haritasını Ve İmar Planlarının Yapımını Yükümlenecek Müellif Kuruluşların Ve Fen Ve Sanat Adamlarının Fenni Mesuliyetleri Ve Özel İnşaat Yapanların Sicillerinin Tutulmasına İlişkin Yönetmelikten bahsedilmekteyse de yürürlükte bulunmayan bir yönetmeliğe göre ileri sürülen iddiaları itibar etmek mümkün değildir.

Öte yandan 3194 sayılı imar kanununun 38.ve 44.maddesi incelendiğinde;bu maddelerde aynı kanunun 38.maddesi kapsamı dışında kalan (5.maddesinde sayılan lise mezunu) fen adamlarının yetki ve sorumluluğunun ilgili Bakanlıklar ile Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği (T.M.M.O.B.) ve Yüksek Öğretim Kurumunun görüşleri alınarak Bakanlık ve Milli Eğitim Bakanlığınca birlikte çıkarılacak yönetmelik ile tespit edileceği kurala bağlandığından,bu maddelerden mühendisler hakkında belediyelerin her hangi bir düzenleme yetkisi olmadığı açık ve net olarak anlaşılmaktadır.

Bu durumda,davalı İstanbul Büyükşehir belediye meclisince kabul edilerek İstanbul imar yönetmeliğinin 12.02. maddesine eklenen 6.maddenin yasal bir dayanağının bulunmadığı ve hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin İPTALİNE,aşağıda dökümü yapılan 49,90-YTL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,artan posta giderinin istemi halinde davacıya iadesine,kararın tebliğini izleyen 30 gün içinde DANİŞTAY'da temyiz yolu açık olmak üzere 20.09.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
SELAHATTİN KÜÇÜKKÖKDİKEN
26767

ÜYE
GÜLTEKİN ADA
94871

ÜYE
EDİB HÜSNÜ ÖZEN
97677

YARGILAMA GİDERLERİ:
BASVURU HARCİ : 11,20
KARAR HARCİ : 11,20
POSTA GİDERİ : 27,50
TOPLAM : 49,90-YTL

ASLI GIBİDİR
BAŞKAN
