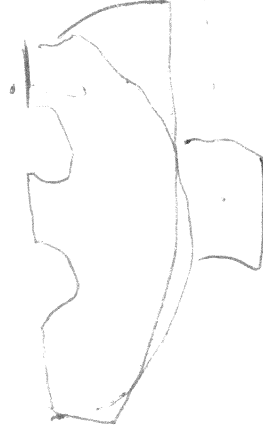
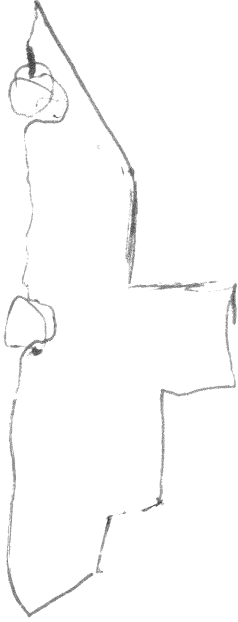


025.343 624553 JEO (54) XII



TMMOB  
JEOLOJİ  
MÜHENDİSLERİ  
ODASI

TMMOB  
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI  
FÖYÜ

tmmob  
jeoloji mühendisleri odası  
12. dönem  
çalışma raporu

22 şubat 1988 - 23 şubat 1990

1624



TMMOB  
JEOLOJİ  
MÜHENDİSLERİ  
ODASI

TMMOB  
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI  
JEOLOJİ KURUMUNUN

tmmob  
jeoloji mühendisleri odası  
12. dönem  
çalışma raporu

20 Şubat 1988 - 24 Şubat 1990

# YİTİRDİKLERİMİZ

İLHAN YILHAN  
HAKAN ÖZENİR  
FEDAİ BOZKURT  
SALİH GÖK  
ERDOĞDU GÜNAY  
OKTAY KÖKTUNA  
NİHAT BAŞTERZİ  
M. CELAL ERKAN  
ŞABAN YILDIZ  
MEHMET ALİ ÖZEL  
Prof. Dr. KEMAL ERGUVANLI  
CEMAL ÖZTEMÜR  
CENGİZ CAN  
M. ERBİL GÜLEÇ  
H. İLKER GENÇEL  
NİLÜFER ÖZERKAN  
BEKİR ÖZER

Saygıyla Anıyoruz

## JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

### YÖNETİM KURULU

Başkan : Osman TAŞAN  
II. Başkan : Şanver İSMAİLOĞLU  
Yazman : Halil TÜRKMEN (5.8.989 tarihine kadar)  
Namık GÜNER (2.10.989 tarihinden sonra)  
Sayman : Hayrettin KADIOĞLU (2.11.989 tarihine kadar)  
Üye : Bayazıt ERDEM  
Üye : İbrahim AKKUŞ  
Üye : Serdar MADENCİ  
Üye : Bülent BAYBURTOĞLU (2.11.989 tarihinden sonra)

### ONUR KURULU

Tardu TÜMER  
Necmi YÜCE  
Bilsel KEÇELİ  
Aydın BALTA  
Hikmet BALTA

### DENETLEME KURULU

Yavuz Faruk SÜTÇÜ  
Ahmet KARTALKANAT  
Yılmaz SOYSAL

### TMMOB TEMSİLCİLİĞİ

İsmail KULAKSIZOĞLU  
Cumhur BAT  
Yücel SÜMER

### TMMOB ONUR KURULU

Süleyman TÜRKÜNAL

### TMMOB YÜKSEK DENETLEME KURULU

Orhan MEMİKOĞLU

## BİLİMSEL VE TEKNİK KURUL

### 1988 - 1989 Çalışma Dönemi

Başkan	: Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ	(ÇÜ)
II. Başkan	: Sadık AÇAN	(ELE)
II. Başkan	: M. Refik ÜNLÜ	(MTA)
Yazman Üye	: Nizamettin ŞENTÜRK	(MTA)
Jeoloji Temel Hiz. Üyeliği	: Enver DEVECİLER	(MTA)
Maden Jeolojisi Üyeliği	: Adnan İNAN	(MTA)
Petrol ve Doğal Gaz Üyeliği	: Coşkun NAMOĞLU	(İPAO)
Jeoteknik Hizmetler Üyeliği	: Ersin TANÖREN	(DSİ)
Kaya ve Zemin Mekaniki Üyeliği	: Dr. Bülent KİPER	(B. Kiper)
Sondaj ve Enjeksiyon Üyeliği	: Aytekin ZİHNİ	(ELE)
Yeraltı suları Jeolojisi Üyeliği	: Erol ÖNHON	(DSİ)
Doğal Afetler - Kentleşme ve Çevre Jeolojisi Üyeliği	: Kazım ALTAYLI	(Afet İşleri)
Deprem Araştırmaları Üyeliği	: Erdal HERECE	(MTA)
Kıyı ve Deniz Jeolojisi Üyeliği	: Dr. Güven ÖZHAN	(MTA)
Jeotermal Enerji Üyeliği	: Dr. Zeynel DEMİREL	(MTA)
Enerji Hammaddeleri Üyeliği	: Fikret SİYAKO	(MTA)
Endüstriyel Hammaddeler Üyeliği	: Ali İŞCAN	(MTA)
Meslek İçi Eğitim Üyeliği	: Selami TOPRAK	(MTA)

### 1989 - 1990 Çalışma Dönemi

Başkan	: Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ	(ÇÜ)
II. Başkan	: Sadık AÇAN	(ELE)
II. Başkan	: M. Refik ÜNLÜ	(MTA)
Yazman Üye	: Nizamettin ŞENTÜRK	(MTA)
Jeolojide Temel Hiz. Üyeliği	: Enver DEVECİLER	(MTA)
Maden Jeolojisi Üyeliği	: Adnan İNAN	(MTA)
Petrol ve Doğal Gaz Üyeliği	: Coşkun NAMOĞLU	(İPAO)
Jeoteknik Hizmetler Üyeliği	: Ersin TANÖREN	(DSİ)
Kaya ve Zemin Mekaniki Üyeliği	: Dr. Bülent KİPER	(B. Kiper)
Sondaj ve Enjeksiyon Üyeliği	: Aytekin ZİHNİ	(ELE)
Yeraltı suları Jeolojisi Üyeliği	: Erol ÖNHON	(DSİ)
Doğal Afetler - Kentleşme ve Çevre Jeolojisi Üyeliği	: Mehmet ALKAN	(Afet İşleri)
Deprem Araştırmaları Üyeliği	: Erdal HERECE	(MTA)
Kıyı ve Deniz Jeolojisi Üyeliği	: Dr. Güven ÖZHAN	(MTA)
Jeotermal Enerji Üyeliği	: Dr. Zeynel DEMİREL	(MTA)
Enerji Hammaddeleri Üyeliği	: Fikret SİYAKO	(MTA)
Endüstriyel Hammaddeler Üyeliği	: Ali İŞCAN	(MTA)
Meslek İçi Eğitim Üyeliği	: Selami TOPRAK	(MTA)

## TMMOB MÜHENDİSLİK VE MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİ ASGARI ÜCRET YÖNETMELİĞİ KOMİSYONU Ertuğrul ÇOLAK

### ÖZLÜK HAKLARI KOMİSYONU

İsmail YİĞİTEL  
Refik ÜNLÜ

### STAJ KOMİSYONU

Kadir DİRLİK  
Nizamettin KAZANCI  
Aydın ÖZSAN  
Gültekin KAVUŞAN  
Cabbar DAĞLIOĞLU  
Nizamettin ŞENTÜRK

### RUHSATNAME VE İNTİBAKLAR KOMİSYONU

Selçuk BAYRAKTAR

### JMO İL TEMSİLCİLİKLERİ

İl	İl Temsilcisi	İl Temsilci Yardımcısı
ADANA	Aykan YILDIZ	Mehmet Ali UTKAN
ANTALYA	Ünal DOĞRU	Kutlu TANER
AYDIN	Ali ERGİN	Murat ÖZTÜRK
BALIKESİR	Ahmet ÇETİN	Nafiz DEMİR-Hasan ARISOY
BİLECİK	Ahmet ANGILI	
BURSA	Orhan AKİNAL (1. dönem)	
ÇANAKKALE	Esen YALIMER	Nedim ÖZHAN
DIYARBAKIR	İlhami TEZCAN	Abdülkadir ŞEN
ELAZIĞ	Yaşar ÖZEVİN	Mehmet KOYUNCU
	Mustafa AKPINAR (1. dönem)	
ERZURUM	Zekai KARSLIOĞLU	
ESKİŞEHİR	Cevdet BOZKUŞ	Ensar AKTAŞ
İSPARTA	Can AYDAY	Şenel ALTUN
İSKENDERUN	Kamil YILMAZ	Sami YALÇINKAYA
İZMİR	Abuzer AKDOĞAN	Gültekin BOZKURT
	Hulusi SARIKAYA	Tahir EMRE
		Hüseyin KADIOĞLU
		Murat ALKAN
İSTANBUL	Nerminur GÜL	
	Süleyman Nezh SEZER	

İli	İl Temsilcisi	İl Temsilci Yrd.
KAYSERİ	Hüsnü AKYOL	Sedat ÇELENK
KASTAMONU	Ali KAYA	A. Cevdet GÜLTEKİN
KIRKLARELİ	Mustafa AKPINAR	
KONYA	Yakup SELVİ	Ahmet SAĞLAM
MALATYA	Ali Ekber KUŞCU	
MANİSA	Mehmet KILIÇ	
K. MARAŞ	Mustafa ASLANTÜRK	Bahri EZEMEÇ
MUĞLA	Muzaffer ÖZOKTAY	
SAMSUN	Mahmut BALKAYA	Alaattin KASIM
SIĞIRCI	Yaşar KESGİN (1. dönem)	Metin GAYRET
SİVAS	Kemal KANDAMAR	Mesut ONARMAN
TEKİRDAĞ	İsmet TEMİZEL (1. dönem)	
	Mustafa KARAAĞAÇLI (2. dönem)	
TRABZON	Zafer BAKI	Şenol ÇAPKINOĞLU
ŞANLIURFA	Hasan KIRMIZITAŞ	
VAN	İsmet CENGİZ (1. dönem)	
	Suat ARVAS	
ZONGULDAK	İzzet ÖZLER	Tahsin KUMKUMOĞLU

### EDİTÖRLER

#### 1988 - 1989 Çalışma Dönemi

Editörler

: Doç. Dr. Yavuz OKAN  
İsmail HENDEN  
Dr. Yusuf Ziya ÖZKAN

Teknik Yönetmenler

: Hilmi YAĞCI  
Abdullah GEDİK  
Selami TOPRAK

#### 1989 - 1990 Çalışma Dönemi

Editörler

: Doç. Dr. Yavuz OKAN  
Abdullah GEDİK

Teknik Yönetmenler

: Hilmi YAĞCI  
Nilüfer YAŞKAN

### TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BÜLTENİ YAYIN KURULU

Şanver İSMALOĞLU  
Serdar MADENCİ  
Narık GÜNER  
Bülent BAYBURTOĞLU  
Aydın ÇELEBİ  
Hüseyin ÖZCAN  
Nilüfer KOÇAK  
Nizamettin ŞENTÜRK  
Fikri METLİ

### TÜRKİYE JEOLJİ BÜLTENİ YAYIN KURULU Genel Jeoloji

- |                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Prof. Dr. Ali ÖZTÜRK        | C.Ü. / SİVAS      |
| 2. Prof. Dr. Türker ÖZSAYAR    | K.T.Ü. / TRABZON  |
| 3. Doç. Dr. Ergüzer BİNGÖL     | M.T.A. / ANKARA   |
| 4. Doç. Dr. Baki VAROL         | A.Ü.F.F. / ANKARA |
| 5. Dr. Mustafa ŞENEL           | M.T.A. / ANKARA   |
| 6. Doç. Dr. Nizamettin KAZANCI | A.Ü.F.F. / ANKARA |

### Tektonik - Neotektonik

- |                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| 7. Prof. Dr. Yusuf TATAR     | F.Ü. / ELAZIĞ     |
| 8. Prof. Dr. Mehmet AKARTUNA | İ.Ü. / İSTANBUL   |
| 9. Doç. Dr. İhsan SEYMEK     | S.Ü. / KONYA      |
| 10. Doç. Dr. Ergun GÖKTEN    | A.Ü.F.F. / ANKARA |
| 11. Prof. Dr. Ali KOÇYIĞIT   | O.D.T.Ü. / ANKARA |
| 12. Doç. Dr. Osman BEKTAŞ    | K.T.Ü. / TRABZON  |
| 13. Prof. Dr. Cavit DEMİRKOL | Ç.Ü. / ADANA      |

### Sedimentoloji - Stratigrafi

- |                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| 14. Prof. Dr. Sungu L. GÖKÇEN      | D.E.Ü. / İZMİR    |
| 15. Prof. Dr. Teoman NORMAN        | O.D.T.Ü. / ANKARA |
| 16. Prof. Dr. Şakir ABDÜSSELAMOĞLU | İ.T.Ü. / İSTANBUL |
| 17. Prof. Dr. Fazlı Y. OKTAY       | İ.T.Ü. / İSTANBUL |
| 18. Prof. Dr. Salih YÜKSEL         | K.T.Ü. / TRABZON  |
| 19. Doç. Dr. Erdal KEREY           | F.Ü. / ELAZIĞ     |
| 20. Prof. Dr. Mehmet ÖNALAN        | İ.Ü. / İSTANBUL   |

### Paleontoloji

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| 21. Prof. Dr. Engin MERİÇ   | İ.T.Ü. / İSTANBUL |
| 22. Prof. Dr. İsmet GEDİK   | K.T.Ü. / TRABZON  |
| 23. Prof. Dr. Vedia TOKER   | A.Ü.F.F. / ANKARA |
| 24. Prof. Dr. Nuran GÖKÇEN  | Ç.Ü. / ADANA      |
| 25. Prof. Dr. Güler TANER   | A.Ü.F.F. / ANKARA |
| 26. Prof. Dr. Demir ALTINER | O.D.T.Ü. / ANKARA |
| 27. Prof. Dr. Erol AKYOL    | D.E.Ü. / İZMİR    |

### Petrografi - Petroloji - Mineroloji

28. Prof. Dr. Yavuz ERKAN H.Ü. / ANKARA  
29. Prof. Dr. Yılmaz BÜRKÜT İ.T.Ü. / İSTANBUL  
30. Prof. Dr. Atasever GEDİKOĞLU A.Ü. / İSPARTA  
31. Prof. Dr. Mustafa ASLANER K.T.Ü. / TRABZON  
32. Prof. Dr. Bektaş UZ İ.T.Ü. / İSTANBUL  
33. Prof. Dr. Osman YILMAZ İ.Ü. / İSTANBUL  
34. Doç. Dr. Okan TEKELİ A.Ü.F.F. / ANKARA  
35. Doç. Dr. Atilla AYKOL İ.T.Ü. / İSTANBUL  
36. Doç. Dr. Burhan ERDOĞAN D.E.Ü. / İZMİR  
37. Prof. Dr. Erdiç KİPMAN İ.Ü. / İSTANBUL  
38. Prof. Dr. Ayhan ERLER O.D.T.Ü. / ANKARA  
39. Dr. Ahmet ÇAĞATAY M.T.A. / ANKARA  
40. Dr. Tandoğan ENGİN M.T.A. / ANKARA  
41. Doç. Dr. Fazlı ÇOBAN İ.T.Ü. / İSTANBUL  
42. Yard. Doç. Dr. Şener ÜŞÜMEZSOY İ.Ü. / İSTANBUL

### Endüstriyel Hammaddeler

43. Doç. Dr. Rıfat BOZKURT A.Ü. / ESKİŞEHİR  
44. Dr. İsmail SEYHAN M.T.A. / ANKARA  
45. Yard. Doç. Dr. Gürkan YERSEL A.Ü. / ESKİŞEHİR  
46. Doç. Dr. Mustafa KUŞCU Ak.Ü. / İSPARTA

### Kömür ve Radyoaktif Mineraller

47. Prof. Dr. Eran NAKOMAN D.E.Ü. / İZMİR

### Petrol ve Jeotermal Enerji

48. Prof. Dr. Selahattin PELİN H.Ü. / ZONGULDAK  
49. Doç. Dr. Güner ÜNALAN M.T.A. / ANKARA  
50. Doç. Dr. Şakir ŞİMŞEK M.T.A. / ANKARA  
51. Dursun AÇIKBAŞ T.P.A.O. / ANKARA

### Jeokimya

52. Prof. Dr. Selçuk TOKEL K.T.Ü. / TRABZON  
53. Dr. Mustafa ÖZÇELİK İ.T.Ü. / İSTANBUL  
54. Yard. Doç. Dr. Taner ÜNLÜ A.Ü.F.F. / ANKARA

### Jeofizik

55. Prof. Dr. Nezihi CANITEZ İ.T.Ü. / İSTANBUL  
56. Dr. Süleyman KOCAEFE H.Ü. / ANKARA  
57. Doç. Dr. A. Tuğrul BAŞOKUR A.Ü.F.F. / ANKARA

### Hidrojeoloji

58. Prof. Dr. Remzi DİLEK K.T.Ü. / TRABZON  
59. Doç. Dr. Erman ŞAMİLGİL Y.Ü. / KOCAELİ  
60. Dr. Mehmet BÜYÜK M.T.A. / ANKARA

### Kıyı ve Deniz Jeolojisi

61. Prof. Dr. Erol İZDAR D.E.Ü. / İZMİR

### Mühendislik Jeolojisi - Jeoteknik

62. Prof. Dr. Okay EROSKAY İ.Ü. / İSTANBUL  
63. Prof. Dr. Erdoğan YÜZER İ.T.Ü. / İSTANBUL  
64. Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ Ç.Ü. / ADANA  
65. Prof. Dr. Okay GÜRPINAR İ.Ü. / İSTANBUL  
66. Prof. Dr. Vedat DOYURAN H.Ü. / ANKARA  
67. Prof. Dr. Ali KECELİ Ak. Ü. / İSPARTA

### JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

#### YAYIN KURULU (12.1.1990 tarihinden itibaren)

- Doç. Dr. Yavuz OKAN  
Dr. Fuat ŞAROĞLU  
Dr. Erdal ŞEKERCİOĞLU  
İbrahim AKKUŞ  
Bülent BAYBURTOĞLU  
Ayhan SOL

#### KİTAPLIK KURULU

- Feridun YÜKSEL  
Nilgün AKARSU  
Mesude AYDAN

#### KİTAPLIK - YABANCI YAYINLAR DANIŞMA KURULU

- Ayşe DİLEMRE  
Zeynel DEMİREL  
Selami TOPRAK

## SOSYAL ETKİNLİKLER GRUBU

### 1. Dönem 1988-1989

İbrahim VARDAL	(EİE)
Necla AKÇA	(İller Bankası)
Nejla DEMİRAĞ	(İller Bankası)
Cumhur GAZİOĞLU	(DSİ)
Namık GÜNER	(DSİ)
Ayşe AÇIKBAŞ	(TKİ)
Aydın Bülent BAŞ	(Afet İşleri)
Yüksel METİN	(MTA)
Fikri METLİ	(MTA)
Mesude AYDAN	(MTA)
Alev DEMİR	(MTA)
Bülent BAYBURTOĞLU	(MTA)
Erol KAVUKÇU	(TPAO)
Reha ÇOKUĞRAŞ	(TPAO)
Özen GÜNAYDIN	(ETİBANK)
Faruk İLGÜN	(MTA)

### 2. Dönem 1989 - 1990

Buket ECEMİŞ	(İller Bankası)
Serdar GÜÇLÜER	(MTA)
Tekin ARIKAL	(MTA)
Namık GÜNER	(DSİ)
Aydın Bülent BAŞ	(Afet İşleri)
Faruk İLGÜN	(MTA)
Şaduman ARAT	(Kasktaş)
İbrahim VARDAL	(EİE)
Yüksel METİN	(MTA)
Cumhur GAZİOĞLU	(DSİ)
Selami TOPRAK	(MTA)
Mesude AYDAN	(MTA)

## 43. TÜRKİYE JEOLOJİ KURULTAYI - 1989

### KURULTAY ORGANLARI

Başkan : H. Tamer AYAN

### KURULTAY DANIŞMA KURULU

Prof Dr. Mehmet AKARTUNA
Turan AKLAN
Emin APAK
Dr. Nihal ATUK
Erkan AYAN
Aydın BALTA
Orhan BALTAN
Prof. Dr. Orhan BAYSAL
Doç. Dr. Ergüzer BİNGÖL
Doç. Dr. Rifat BOZKURT
Behiç ÇONGAR
Şerafettin DAĞLI
Prof. Dr. Kemal ERGUVANLI
Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ
Yard. Doç. Muzaffer EVİRGEN
Prof. Dr. İsmet GEDİK
Prof. Dr. Atasever GEDİKOĞLU
Dr. Ziya GÖZLER
Prof. Dr. Tuncer GÜVENÇ
Ahmet İMER
Aykut İŞCAN
Prof. Dr. Erçin KASAPOĞLU
Aydın KIRMACIOĞLU
Fusun KOROĞLU
Prof. Dr. Engin MERİÇ
Prof. Dr. Eran NAKOMAN
Hasan OKTAY
Yüksel ÖNEM
Prof. Dr. Türker ÖZSAYAR
Prof. Dr. Ali ÖZTÜRK
Prof. Dr. Selahattin PELİN
M. Sıtkı SANCAR
Ozan SUNGURLU
Kaler SÜMERMAN
Prof. Dr. Yusuf TATAR
İlhami TEZCAN
Prof. Dr. Vedia TOKER
Dr. Tarık TUGAL



## KURULTAY YÜRÜTME KURULU

Başkan	: Tardu TÜMER
Başkan Yrd.	: Halis DOĞAN
Yazman	: Yavuz ULUTÜRK
Yazman Yrd.	: Nilüfer YAŞKAN
Sayman	: Aydın ÇELEBİ
TRT - Basın	: Mesude AYDAN
Film - Slayt - Fotoğraf	: Hamdi MENGI
Sergi - Reklam	: Rifki BİLGİN Feridun YÜKSEL A. Bülent BAŞ Serdar GÜÇLÜER Hüseyin ZEYBEK Mehmet KARLITEPE
Sosyal - Kültürel	: Faruk İLGÜN Namık GÜNER
Basım İşleri	: Hüseyin ÖZCAN İsmail KALKAN Hakkı ATIL
Salon	: Abdullah KARAOSMANOĞLU Nurettin GÜRSOY İsmet ALKAŞ Ahmet GÜNER
Protokol	: Coşkun NAMOĞLU
Kayıt İşleri	: Bilgin GÜRSOY Necla GÜÇLÜER Cumhur GAZİOĞLU Binali YÜCEL

## ODA ÇALIŞANLARI

İlhan ESİM  
Nilüfer YAŞKAN  
Serdar İLHAN

★

*İki yıllık çalışma dönemimizdeki başarılı çalışmaları ve katkılarından dolayı, Odamız çalışanları ve Odamız organlarında görev alan üyelerimiz ile bizlere güç katan diğer meslek kuruluşlarına teşekkür ederiz.*

**YÖNETİM KURULU**

## GÜNDEM

### TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI 12. OLAĞAN GENEL KURULU

Odamız 12. Olağan Genel Kurulu, 17 Şubat 1990 Cumartesi günü saat 10.00'da Oda lokalinde (Bayındır Sokak 7/3 Yenişehir-ANKARA) yapılacaktır. Çoğunluk sağlanamadığı takdirde 24 Şubat 1990 Cumartesi günü saat 10.00'da DSİ Genel Müdürlüğü (Yücetepe - ANKARA) Konferans Salonunda aşağıdaki gündemle ve çoğunluk aranmaksızın çalışmalarına başlayacaktır.

Seçimler yukarıda belirtilen tarihleri izleyen Pazar günü 09.00-17.00 saatleri arasında yapılacaktır.

#### 1. GÜN

- 1- Açılış, Başkanlık Divanı Seçimi
- 2- Saygı duruşu
- 3- Açılış konuşması
- 4- Konukların konuşmaları
- 5- Komisyonların seçimleri
- 6- Çalışma raporunun ve denetleme kurulu raporunun okunması ve görüşülmesi
- 7- Aklama
- 8- Komisyon raporlarının okunması ve görüşülmesi
- 9- Adayların tespiti ve görüşülmesi
- 10- Yeni döneme ilişkin dilek ve temenniler

#### 2. GÜN

- 11- Seçimler (Milli Kemal İlkokulu - Yüksel Cad. Kızılay / ANKARA)
  - a) Oda Yönetim, Denetim ve Onur kurulları
  - b) TMMOB Yönetim, Denetim ve Onur Kurulu adayları
  - c) TMMOB Delegasyonu

Tüm üyelerimizin, Oda üye kimlik kartları ile birlikte, Genel Kurul çalışmalarına katılmalarını bekliyoruz.

Saygılarımızla  
TMMOB  
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI  
YÖNETİM KURULU

## SUNUŞ

Bu genel kurulla birlikte 12. Çalışma Dönemini de geride bıraktık. Bilindiği gibi, 20 Şubat 1988 tarihinde toplanan 11. Olağan Genel Kurul da seçilen Yönetim Kurulumuz ilk toplantısında görev bölümü yaparak çalışmalarına başlamıştır.

Yönetim Kurulumuz göreve başladığında, önümüzde mesleğimizin ve meslektaşlarımızın çözüm bekleyen önemli sorunları bulunmaktaydı. Sorunlarımıza jeoloji mesleğinin geleceği açısından uzun erimli ve kalıcı çözümler getirilmesi gerekiyordu. Bilindiği gibi "eğitimde", "ünvanda" ve "yayında" birliğini sağlamış olan jeoloji mesleğinin gündeminde; örgütte birliğin sağlanması, mekan sorununun çözümü ve mesleki politikaların üretilmesi gibi yapısal değişimlerin gerçekleştirilmesi bulunmaktaydı.

Bu sorumluluk anlayışıyla hazırlanan çalışma programında esas olarak;

- "Meslek alanımızdaki iki başlılığa son vererek örgütte birliğin sağlanması"
- "TJK Derneğine ait dairenin odaya devri ve mekanda birliğin sağlanması"
- "Oda hizmet birimlerinin ve Oda lokalinin iç düzenlemesi"
- "Jeoloji Mühendisliğinin uygulama alanları ile yetki ve sorumluluklarına ilişkin çalışmalar"
- "Özlük haklarımıza ilişkin çalışmalar" temel ve öncelikli hedefler olarak seçilmiş bu doğrultuda çalışmalara başlanmıştır.

Dönem içerisinde uzun çabalar sonucunda; Örgütte ve mekanda birlik sağlanmıştır. Ortak mekan; Oda üye ilişkilerinin güçlendirilmesi, meslektaşlarımızın bir araya gelerek dayanışma ve kaynaklarının sağlanması amacıyla, Oda Lokali ve Oda hizmet birimleri olarak Jeoloji Mühendislerine yakışır bir şekilde düzenlemiş ve 2.2.1990 tarihinde hizmete açılmıştır.

Kurulduğu 18 Mayıs 1974 tarihinden bu güne jeoloji mesleğinin sorunlarını ülke sorunlarından hiç bir zaman soyutlamadan, üyeleriyle bağlarını bir an bile koparmamaya özen gösteren Odamız; 16 yılı geride bırakmaya hazırlanırken, geçen bu süre içerisinde en

önemli ve kalıcı sorunlarını çözmüş bir kısmının da çözümü yolunda önemli adımlar atmış olmanın mutluluğunu tüm üyelerle birlikte paylaşmaktadır.

Jeoloji Mühendisleri Odası'nın 12. Olağan Genel Kurulu'nun eleştirisi ve katkılarıyla önümüzdeki dönem çalışmalarına ışık tutacağına, gelecekteki günlerde daha etkin ve daha kalıcı mücadele verecek bir Jeoloji Mühendisleri Odası'nı oluşturma yolunda bu günden adımlar atılacağına inanıyoruz.

Bu inançla, yeni seçilecek Yönetim Kurulu ve diğer organlarına başarılar dileriz.

**YÖNETİM KURULU**

## I- ÖRGÜTTE BİRLİĞİN SAĞLANMASI

Bilindiği gibi daha kurulduğu ilk yıllarda jeoloji mesleği çalışanlarının içsel bütünlüklerini olumsuz yönde etkileyen ünvan kargaşası yoğun çabalarla önlenerek köklü bir çözüme kavuşturulmuştu.

Bir önceki çalışma döneminde gerçekleştirilen yayında birlikten sonra, meslek alanımızdaki çözüm bekleyen üçüncü ve en önemli sorunlardan birisi de, aynı üye tabanının iki başlı bir temsiliyet altında olmasıydı.

Bu iki örgüt birbirinin devamı olarak ortaya çıkmış bir olguydu.

Bunlardan TJK Derneği 1946 yılında kurulmuş ve o tarihten Odamızın kuruluşuna kadar geçen zaman içinde Jeoloji Mühendisleri Odası'nın işlevini yapmaya çalışmış ve bugün Oda tarafından yapılan mesleki etkinliklerin bir kısmı o zamanlarda TJK Derneği tarafından gerçekleştirilmiştir ve yapılan çalışmalar bu günde saygıyla anılmaktadır.

Fakat, zamanla meslek alanımızdaki sorunlar nicelik ve nitelik olarak değişmiş ve TJK dernek olması nedeniyle zamanla sorunları çözmeye zorlanmaya başlamıştır.

Bu durum daha güçlü ve yasal dayanakları daha sağlam bir örgütlenmeyi gerekli kılmış ve 1974 yılında TMMOB'ye bağlı Jeoloji Mühendisleri Odası kurulmuştur. Ancak 1974 yılında Jeoloji Mühendisleri Odasının kurulmasıyla meslek alanımız iki ayrı örgütçe temsil edilir duruma düşmüştür. Bu durum ise gerek kendi iç bünyemizde, gerekse kendi dışımızdaki kişi ve kurumlar nezdinde meslek örgütümüzün temsil gücünü ve otoritesini tartışmalı bir duruma sokmuştu. Bu iki başlı temsiliyet yıllardır süren anlamsız çekişmelere yol açmakta, kaynak ve insan enerjisi kaybına yol açmaktaydı.

Oysa meslek alanımızda çözüm bekleyen önemli sorunlar bulunmaktaydı. Bu güçlükler ise ancak otoritesi ve temsil gücü tartışma konusu yapılamıyacak bir örgüt öncülüğünde aşılabilirdi. Bu örgütte Jeoloji Mühendisleri Odasıydı ve meslek alanımızdaki iki başlılığa fazla seyirci kalınamazdı.

Bu durumun bilincinde olan ortak üyelerimiz TJK Derneğinin varlığına son vermişlerdir.

Derneğin 27.5.1989 günü yapılan Genel Kurul toplantısında üyelerin üçte ikisinden fazla bir çoğunluğuyla TJK Derneği feshedilmiştir.

Öte yandan TJK tüzüğünün ilgili maddelerine göre Derneğin feshedilmesiyle, taşınır taşınmaz mal varlıkları Odamıza devredilmiştir. Bu konudaki tüm hukuki formaliteler ise tamamlanmıştır.

Böylece yıllardır meslek alanımızda özlemi duyulan otorite birliğinin, fonksiyon bütünlüğünün ve kısaca temsili anlamda tek örgütlülüğün sağlanması konusundaki tartışmalar Genel Kurul kararıyla noktalanmıştır.

## II- MEKANDA BİRLİĞİN SAĞLANMASI, ODA HİZMET BİRİMLERİNİN VE ODA LOKALİNİN DÜZENLENMESİ

Jeoloji Mühendisleri olarak uzun yıllar eksikliğini çektiğimiz ve özlemle beklediğimiz Oda Lokali 1990 yılı Şubat ayı başında açılarak üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.

Bilindiği gibi, Odamız, mesleğine ve Odasına sahip çıkan siz üyelerimizden aldığı güç ve destekle 1986 yılında açmış olduğu Daire Alım Kampanyasını 1987 yılında sonuçlandırmış ve toplam 46.893.213 TL.'ye bir daire satın almıştır.

Üyelerimizin aktif katılımı ve yoğun desteğiyle alınan bu daire ile TJK Derneğinin kapanmasından sonra mülkiyeti Odamıza devredilen daire birleştirilerek, örgütte birlikten sonra mekanda birlikte sağlanmıştır.

Toplam olarak 240 m<sup>2</sup> kapalı, 105 m<sup>2</sup> açık (teras) kullanım alanı bulunan iki daire önce esas düzenlemeler için gerekli koşullar sağlanana kadar geçici bir düzenleme ile üyelerimizin kullanımına açılmıştır. Bu süre içerisinde ise Oda hizmet birimleri ve Lokal yapımı için gerekli girişimlerde bulunulmuş ve bir piyasa araştırması yapılmıştır.

Sonuçta keşif bedeli 82.000.000 TL + KDV olan en uygun teklif Yönetim Kurulumuzca kabul edilerek teklifi veren Önen Ltd. Şti. ile anlaşma yapılmıştır. Bu fiatlar içerisinde; Lokal ve Oda kısımlarının yıkım ve onarımı ile büro hizmetleri verilen kısım, mutfak ve lokalin perdeler dışında tüm tefrişi bulunmaktadır.

İnşaat süresince oluşabilecek fiat artışlarından etkilenmemek için bu paranın % 40'ı (36.000.000.- TL.) peşin olarak ödenmiş; geriye kalan kısmının ise 1990 yılı Şubat ayı sonuna kadar peyderpey ödenmesi öngörülmüştür.

Peşin ödenen kısım 1989 yılı Türkiye Jeoloji Kurultayının bloke edilen gelirinden karşılanmıştır. Geriye kalan borcun ödenebilmesi ve kaynak yaratılabilmesi için önemli çabalar gösterilmiş; tüm Oda harcamaları en alt düzeye indirilmiştir.

Tüm bu güçlüklerle ve yoksunluklara karşın sürekli olarak ortalama 40 kişinin yemek yiyebileceği masalı oturma bölümü, amerikan bar, bunlara ilave olarak briç - satranç oyun salonu ve oturma salonu yer almaktadır. Bu salonlar birbirine akordiyon ve sürgülü kapılarla bağlanarak gerektiğinde 70-80 kişiye yemekli hizmet verebilecek alanlara dönüştürülebilmektedir.

Oda kısmında ise büro hizmetlerinin yürütülebileceği geniş bir alan ile Yönetim Kurulu odası ve kütüphane hizmetlerini verecek bir mekan oluşturu-

lmuş; bu iki mekanın gerektiğinde geniş bir toplantı odasına dönüştürülebileceği de düşünülerek akordiyon kapı ile birbirinden ayrılmıştır.

Ayrıca gerektiğinde büro ve gerektiğinde lokal ile bağlantılı olabilecek bir TV izleme, dergi ve günlük gazete okuma ihtiyacını karşılayacak küçük bir salon bulunmaktadır.

Jeoloji Mühendisleri topluluğuna yakışır bir titizlikle tefriş edilen ve yukarıda bütün ayrıntıları belirtilen Lokalimiz 2.2.1990 tarihinde tüm üyelerimizin çağrılı olduğu bir kokteylle üyelerimizin hizmetine açılmıştır.

Coşkulu bir üye ve seçkin davetli topluluğunun katıldığı kokteylde; geçen dönemde başlatılmış olan kampanyayı, basit bir mülk edinme amacı olarak algılamayan üyelerimiz, dayanışma ve birlikte yaratmanın somut örneklerini göstermiş ve bunun coşkusunu yaşamıştır.

Bundan sonrada, lokalimizde oluşacak sıcak ortamın meslektaşlarımız arasındaki birliğe ve ortak üretkenliğe sağlayacağı katkılara olan sonsuz inancımızla, bizleri bu konuda desteklemiş olan tüm üyelerimize, kişi ve kuruluşlara teşekkürü bir borç biliriz.

### III- JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİNİN UYGULAMA ALANLARI İLE YETKİ VE SORUMLULUKLARIMIZA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

Bu konudaki çalışmalar, Odamız Bilimsel ve Teknik Kurulu ile oluşturulan komisyonlarca yürütülmüştür.

Jeoloji Mühendisliğini ilgilendiren bilimsel ve teknik konularda araştırma yapmak, Yasa, Tüzük ve Yönetmeliklerle ilgili çalışmalarda bulunmak, sürekli ve geçici komisyonlar kurarak Jeoloji hizmetlerini geliştirmek ve Oda Yönetim Kuruluna danışmanlık yapmak amacı ile kurulan Bilimsel ve Teknik Kurul, geçmiş çalışma döneminde yasa ve yönetmelikler konusunda yoğun bir çalışma yapmıştır. Bu dönemde ise bu çalışmalara son şekilleri verilerek ilgili yerlere sunumu gerçekleştirilmiştir.

Yasa ve Yönetmeliklerin "gerekçeleri", "değişiklik önerileri" ve "önerilen şekilleri", ayrı yazı karakterinde IBM dizgi yapılarak set haline getirilmiştir. Böylece yıllardır gereksinimi duyulan, ilgi alanımıza giren konulara ilişkin Oda politikası ve görüşleri kalıcı hale getirilmiştir.

Hazırlanan bu çalışmalar DYP Genel Başkanı Sn. Süleyan DEMİREL'in talebi üzerine DYP Genel Başkanlığına ANAP ve SHP gibi parlamantoda grubu bulunan partilere, Maliye ve Gümrük Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, M.T.A. Genel Müdürlüğü ile ilgili kişi ve kuruluşlara set halinde sunulmuştur.

Üzerinde çalışma yapılan ve tamamlanan Yasa ve Yönetmelik ve diğer konular;

- 1- 3213 Sayılı Maden Yasası
- 2- 3086 Sayılı Kıyı Yasası
- 3- 167 Sayılı Yeraltuları Yasası
- 4- 3194 Sayılı İmar Yasası
- 5- Jeotermal Enerji Yasası
- 6- 1738 Sayılı Seyir ve Hidrografi Hizmetleri Yasası
- 7- 2808 Sayılı Petrol Yasası
- 8- 3213 Sayılı Maden Yasası Uygulama Yönetmeliği
- 9- Yeraltularının Korunmasına İlişkin Yönetmelik Tasarısı
- 10- Jeoloji Mühendisliği Hizmetleri Asgari Ücret Yönetmeliği
- 11- Depremler Konusundaki Oda Görüşleri
- 12- TMMOB JMO Serbest Müşavirlik ve Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği

### III. 1- 3213 Sayılı Maden Yasası ve Uygulama Yönetmeliği'ne İlişkin Çalışma

15.6.1985 tarihinden beri yürürlükte bulunan 3213 Sayılı Maden Yasasının uygulanmasında, Maden Dairesinin yeni duruma hazır olmayışından kaynaklanan birçok sorun ve olumsuzluk gözlenmiştir.

Bu olumsuzlukların yanı sıra Yasa'da saptanan en önemli eksikliklerden biri, madencilik sektörü-jeoloji ilişkisinin yeterince kurulamamasıdır. Madencilikte ileri ülkelerde madencilik sektörü-jeoloji ilişkisi bir gereksinimden kaynaklanarak birlikte gelişmiş olmasına karşın, Türkiye'de bu ilişki kanuni formaliteleri yerine getirmekten öte pek aşama kaydetmemiştir.

İşletme aşamasında da arama faaliyetinin devam ettiği gerçeğinin yasada gözardı edilmesi, bu anlamdaki eksikliklerden en önemlisidir. İşletme aşamasında hafriyat sonucu ortaya çıkan verilerin kaybolmadan gözlenip jeoloji haritalarına işlenmesi, bu verilerin ilavesiyle yapılan yeni yorumlar, yapılması olası yanlışları önleyecek, çalışmalarda emek, para ve zaman kaybını en aza indirerek projelerin olumlu yönde gelişmesine katkı sağlayacaktır.

Odamız, Maden Yasası'nın bazı maddelerinin değiştirilmesine yönelik olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında yürütülen çalışmalara, Bakanlığın isteği üzerine görüş bildirmiştir. Odamız Bilimsel ve Teknik Kurulu'nun yıllardan beri yürüttüğü çalışmalar, değişiklik çalışmalarının yapıldığı günlerde Odamızca toplanan Komisyonda değerlendirilmiş ve son şekli verilerek, ilgili Bakanlığa iletilmiştir.

Maden Yasası ve yönetmeliklerine ilişkin hazırlanan değişiklik önerilerini hem üyelerimizin büyük bir bölümünü direkt ilgilendirmesi hem de Odamızca hazırlanmış olan ve yukarıda belirtilen 7 yasa ile yönetmelik ve şartname değişikliği önerilerinden birisinin örnek olarak gösterilmesi açısından bu çalışma raporunda olduğu gibi verilmiştir.

## 3213 SAYILI MADEN KANUNU'NUN BAZI MADDELERİ HAKKINDAKİ DEĞİŞİKLİK ÖNERİLERİ

1- 3213 sayılı yasada, maden haklarının hızlı bir şekilde yürütülmesi, madencilik faaliyetlerinin yasaya uygun şekilde yapılmasının izlenip denetlenmesi ve madencilüğümüzün daha üretken ve daha verimli olacak şekilde yönlendirilmesiyle ilgili olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden Dairesi'ne büyük görev ve sorumluluklar verilmiştir. Ancak Maden Dairesi bu yükün altından kalkabilecek kadro ve örgüt yapısına kavuşturulmadığı için, yasanın uygulanmasında aksaklıklar, karışıklıklar gerekçesine aykırı uygulamalar olmuştur. Yasada değişiklikler yapılırken, bu gerçek göz ardı edilmemeli, Maden Dairesi'nin yasada verilen görevlerini yerine getirebilecek, yasanın gerekçesine uygun bir uygulama sağlayabilecek, örgüt yapısına kavuşturulmasına birinci öncelik verilmelidir.

2- Tuz Kanunu ve Taşocağı Nizamnamesi kapsamındaki maddeler de Maden Yasası kapsamına alınarak, yetki karmaşıklığı giderilmeli ve uygulama birliği sağlanmalıdır.

3- 3213 sayılı yasanın 2. maddesinde adı geçmeyen, *dolomit, kireçtaşı* (bunlar yalnız mermer olarak düşünülmüş, sanayi hammaddesi olarak düşünülmemiş), *jips, anhidrit ve aragonit kapsama alınmalıdır.*

4- Yasa kapsamına giren maddelerin arama ve işletme özellikleri gözönüne alınarak gruplara ayrılması ve ayrı ayrı madencilik haklarına konu edilmesi yararlı olacaktır. Böylece bu gruplara giren maddelerle ilgili olarak haklar ve sorumluluklarda gerekli değişiklikler (ör. ruhsat alanı sınırlandırılması, ruhsat sahiplerinin sorumlulukları, ihbar hakkının her madde için-söz gelişi yapıtaşları için -verilmemesi vb. gibi) kolayca yapılabilir. Bunun yanısıra belbibilir maden için verilmiş bir ruhsat sahasının hiç değilse diğer gruplara giren maddeler açısından boşuna maden haklarına kapalı kalması da önlenmiş olacaktır. Yalnız bu durumda aynı sahada değişik gruplar için verilmiş ruhsatlar dolayısıyla çıkacak arama ve işletme sorunlarının (grup mahlutiyeti) çözümü için bir mekanizma da düşünülmelidir.

Gruplandırma için bir örnek verilmektedir.

- Enerji madenleri
- Metalik madenler
- Metal dışı madenler
- Mermerler
- Kıymetli ve yarı kıymetli taşlar

Yasa'nın 2. maddesinde yer alan bütün madenler bu beş grup içine dağıtılmaktadır. Yasa'nın 2. maddesi, bütün madenlerin bu beş gruba dağıtılmış şekliyle düzenlenebilir.

Ayrıca Yasa'nın 2. maddesinde mermerler için, ("kalker, dolomit, kalsit, aragonit, traverten, albatır, diyabaz, serpañtin ve kesilip parlatılabilen diğer taşlar") denilmektedir.

Yeni tasarı taslağında ise "kaplama taşları, (mermer, oniks mermeri, traverten, granit)" ifadesi yer almaktadır.

Aslında gerek Yasa'da gerekse taslağıdaki ifadeler "mermer" kavramını açıklığa kavuşturamamaktadır. Bu konuda değişik çözümler getirilebilir. Çözümmlerden biri mermer olabilecek tüm kayaç isimlerinin tek tek yazılması yoludur.

"Kesilip parlatılabilen ve blok veren mermer, kireçtaşı, dolomit, traverten, kalsit, aragonit, oniks mermeri, granit, granodiorit, siyenit, gabro diyabaz, serpantonit, peridotit, dunit....." olarak düşünülebilir.

Kesilip parlatılabilen ve blok veren, kısaca mermer özellikleri taşıyan başka kayaçlar da olabilir.

Bu nedenle burada bazı isimlerin belirtilmesi bazı sakıncalar yaratabilir. Bu sakıncaları önlemek amacıyla 4. Grupta yer verdiğimiz mermerleri şöyle tanımlamak daha doğru olabilir.

*"Mermerler: Kesilip parlatılabilen ve blok veren sedimanter, magmatik ve metamorfik kayaçlar"*

Yine Yasa'nın 2. maddesindeki "%90 SiO<sub>2</sub> içeren kuvars kumu" ifadesinin "*%80 SiO<sub>2</sub> içeren kuvars kumu*" olarak değiştirilmesi yerinde olacaktır.

Son taslağıta, 2. madde içinde "Atapulgit" parantezinde verilen %30 MgO'un doğada bulunması ihtimali çok zayıftır. Sadece ideal "Hektoritute %30-31MgO olabilmektedir. Bu %30 MgO+Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>" olarak düşünülebilir.

5- 3213 sayılı Maden Yasası'nın 3. maddesindeki tanımlarda aşağıdaki değişikliklerin yapılması uygun olacaktır.

**İhbar** : "*İşletme ruhsatı almış bir sahada daha önce bilinmeyen veya bildirilmeyen bir maden varlığının ilgili daireye bildirilmesi.*" İhbar hakkı, işletme ruhsat sahalalarında, ruhsat sağlanması için bir otokontrol sistemi olarak tanınmıştır. Aramalara açık sahalarda zaten arama ruhsatı olarak çalışılabileceğinden bu sahalarda ihbar hakkına gerek olmamaktadır. Ayrıca bir ruhsat alanına bağlı kalmaksızın ihbar hakkı tanınması, uygulamada ihbar hakkının doğması ve devamı konularında büyük karışıklıklar yaratabilir.

**Görünür, muhtemel, mümkün rezerv** : "*Varlığı özellikleri ve miktarı bu konudaki TSE standartına uygun olarak belirlenmiş ekonomik cevher miktarı.*"

Bildirilen rezerv bilgileri üzerinde tartışmaları ve idare ile ruhsat sahibi arasında çıkması muhtemel ihtilafları önlemek amacıyla, hesaplama yönteminde bir standart aranması hususu tanıma eklenmiştir.

**Faaliyet raporu** : "*Madencilik faaliyetlerinin yönetmeliğinde belirtildiği şekilde, faaliyetleri yürüten yetkili teknik elemanlarca hazırlanan tasdim metni.*"

3213 Sayılı Yasa'da, bir maden mühendisi olduğu ifade edilen fenni nezaretçinin tek başına yetkili olmadığı (yetkili de kılınmadığı) bir çok faaliyet raporunda (arama faaliyet raporu, ön işletme faaliyet raporu, işletme sahasında verilen arama faaliyet raporu, terk sırasında verilen son durum raporu) söz edilmektedir. O nedenle tanımın yasada geçen tüm faaliyet raporlarını kapsamına alacak şekilde yapılması gerekmektedir.

**Nezaret** : "*İşletmelerde cevher istihracının tekniğine ve emniyet nizamnamelerine uygun olarak yürütülmesinin kontrolü.*"

**Nezaretçi** : "*İşletmelerde cevher istihracının nezaretini yapan sorumlu ve yetkili maden mühendisi.*"

3213 sayılı Maden Yasası'nda sözü edilen nezaret, işletmelerdeki, tüm faaliyetleri kapsamaktadır. Fenni nezaretçi işletmede cevher istihracına nezaret etmektedir. İşletmelerde arama faaliyetlerinin ise, yalnızca emniyet yönünden nezaretçi maden mühendisi tarafından yapılmakta: Maden jeoloji haritalarının yapılması, arama sondaj, kuyu ve galerilerinin yönlendirilmesi, izlenmesi, elde edilen verilerin değerlendirilmesi gibi teknik nezaretçi jeoloji mühendislerin yetki ve sorumluluk alanında kalmaktadır. Nezaret ve nezaretçi tanımlarında önerilen değişikliklerle bu duruma açıklık getirmiştir.

**Maden Jeolojisi Haritası :** "Maden ruhsat alanında, yüzeyde ve cevher üretimi yapılan yerlerde (galeriler ve açık ocaklarda) gözlenen cevherleşmeyi, sahadaki diğer kaya türleri ve jeolojik yapılarla aralarındaki ilişkileri gösteren ve yeraltı durumunu tasarlamaaya yarayan beyan niteliğinde harita."

Maden Jeolojisi haritası madencilik faaliyetlerinin yönlendirilmesi ve değerlendirilmesinde olduğu kadar, çeşitli maden haklarının verilmesine (buluculuk hakkı, işletme projesi) dayanak teşkil eden en önemli beyan niteliğindeki belgedir. İmalat haritasında olduğu gibi yasanın ilgili maddelerinde ve tanımlar bölümünde yer verilerek yasa uygulamasında bu konuda doğabilecek te reddüklerin önlenmesi gerekir.

6- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 10. maddesinde "teknik ve mali konularda yapılan beyanlar ile yetkili kişilerce tanzim edilen raporlardaki hata ve noksanlıkların, gerekçe bildirmek sureti ile verdikleri tarihten itibaren 2 ay içerisinde düzeltilebileceği" belirtiliyor. Gerçek dışı, yanıltıcı, yasa hükümlerinin uygulanmasını engelleyen, haksız surette hak iktisap eden veya hak iktisabına sebep olan beyanlar için yaptırımlar getiriliyor. Ancak idareye verilen süre içinde yanlışları düzeltilmeyen veya noksanlıkları giderilmeyen veyahut da içeriği konusunda ihtisas sahibi olmayan teknik elemanlarca hazırlanmış (örneğin bir maden mühendisi tarafından yapılmış maden jeolojisi haritası, sondaj logu vb.) beyan ve raporları kabul etmeme ve maden hakkını iptal etme yetkisi tanınmamaktadır. Dolayısıyla yasa hükümünün amacına uygun şekilde uygulanması sağlanamamaktadır.

Ayrıca 10. maddenin 3. fıkrasına şu cümlelerin eklenmesi yararlı olacaktır.

"Teknik elemanlarca düzenlenen faaliyet raporları, ön işletme projeleri ve işletme projeleri ilgili meslek odaları tarafından vize edilir."

7- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 13. maddesinin 3. paragrafında sözü edilen "ruhsat alanlarının sınırları değiştirilmesi" ifadesiyle "ruhsat alanlarının küçültülmesi" kastedilmektedir. Bunun böyle düzeltilmesi uygun olacaktır. Ayrıca ruhsat alanlarının birleştirilmesiyle ilgili, kapsam maddesinde yapılan grupların özelliklerine uygun olarak alan sınırlandırması getirilmelidir. Böylece gereksiz yere sahaların kapalı kalması önlenmelidir.

8- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 15. maddesinin ilk paragrafında ihbar tanımında önerilen değişikliğe uygun olarak ihbar hakkının yalnızca işletme ruhsatlı sahalar için söz konusu olduğu belirtilmelidir. Yine 15. maddenin 2. paragrafında yasanın tanımlar bölümünde (3. madde) herhangi bir ruhsat döneminde olabileceği belirtilen buluculuk hakkı, arama ve ön işletme ruhsat dönemleriyle sınırlandırılıyor. İşletme ruhsatı döneminde, ruhsat sahibi, gerekçiyorsa süre uzatımı da isteyerek bulunduğu cevheri kendisi işletir varsayımıyla, ayrıca buluculuk hakkına gerek kalmayacağı düşünülmüş olmalıdır. Oysa bir işletme ruhsat sahibinin kendi sahasında, o günün koşullarında ekonomik olmayan (yada fiyat düşmesi, pazar daralması gibi nedenlerle ruhsat süresi içinde işletmesi ekonomik olmayan çıkan) madenler bulması ve süresi sonunda veya başka bir nedenle ruhsatın düşmesi veya iptal edilmesi sonucu bulunduğu madenin sonradan başka biri tarafından işletilmesi olanaklıdır. Bir madencinin arama ve ön işletme ruhsat dönemlerinde bulunduğu, ancak günün koşullarında işletemediği cevherden dolayı buluculuk hakkı adı altında menfaat sağlaması, işletme ruhsatı döneminde bulunduğu (belki bir süre işlettiği) ancak çeşitli nedenlerle işletemediği cevherden dolayı bu hakları edinemesi hakkaniyet ölçülerine sığmamaktadır.

Ayrıca bulucusundan başka biri tarafından işletilen yataklarda, bulucunun bilgilerini değerlendirdiği ölçüde işletmecinin, bulucunun yapmış olduğu arama masraflarını karşılaması hatta onu biraz da ödüllendirmesi çok doğaldır. Ancak bunun, buluculuk hakkı bulunan sahalarda işletme yapılmasını caydırıcı olmayacak bir ölçüsü olmalıdır.

Bunun için ilk koşul, buluculuk hakkının bulucunun açığa çıkardığı görünür rezervle sınırlandırılmasıdır. Oysa buluculuk hakkı, yatağı buluncaya kadar başkasının yapmış olduğu katkıdan dolayı veriliyor, işletmecinin sonradan kendi yaptığı çalışmalarla bulunduğu ek rezervler için buluculuk hakkı ödemesi gerekir. Ne var ki, yasa bu konuda bir ayırım yapmıyor, o maden işletildiği sürece işleticinin bulucuya bilanço brüt kârı üzerinden % 2 oranında buluculuk hakkı vermesini hükme bağlıyor.

Bir bakıma bulucunun ortaya koyduğu bilgilerden işletici, bulucunun açığa çıkardığı rezervin ötesinde de yararlanabilir. En azından onun sahada böyle bir madenin varlığını bilmesi nedeniyle dikkatini çekmiş ve çabalarını orada yoğunlaştırmasını sağlamıştır. O nedenle buluculuk hakkını, bulucunun saptadığı rezervle sınırlamaya gerek yoktur diye düşünülebilir. Ancak bu durum bulucusundan başkası tarafından işletilecek yataklar için, işletmeci için bilinmeyen, tanımlanmamış bir yük getirecektir.

Öte yandan ihbar ve buluculuk hakkının düşmesi konusunda yasada bir süre getirilmemiştir. Bu durum, maden dairesinin ilerde içinden çıkamayacağı karışıklıklara neden olacaktır. Bir müddet sonra ülkede üzerinde buluculuk ve ihbar hakkı olmayan saha bulmak olanaksızlaşacak, bunlarla ilgili işlemlerin izlenmesi ağır bir yük olacaktır. Ayrıca böyle bir süre konması ihbar ve buluculuk hakkı edinmek isteyenlerin faaliyetlerini yakın gelecekte işletilebilir yeteneği olan maden yataklarına yöneltmesini de sağlayacaktır. Hakların doğmasından itibaren 10 yıl içinde işletilmezse ihbar hakkının, 25 yıl içinde işletilmezse buluculuk hakkının düşeceğinin belirtilmesi, sakıncaları önemli ölçüde giderecektir.

Öte yandan ihbar ve buluculuk hakkının sahada yerinde denetimler sonucu verilerin doğruluğu anlaşıldıktan sonra verilmesi hususuna, yasada yer verilmesi gerekmektedir.

9- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 16. maddesinde yapılacak değişikliklerle, maden ruhsatları için ilk müraacaatların, kapsam maddesinde belirtilen guruplar için ayrı ayrı yapılabilmesi ve aynı sahada değişik guruplar için ayrı ayrı ruhsat verilmesi sağlanmalıdır.

Ayrıca bu değişik guruplar için verilecek arama ruhsatlarına, guruba giren madenlerinin özellikleriyle bağdaşır bir alan sınırlandırması getirilmelidir.

Son taslakta, "Mermer müraacaatları, hak sağlandığının öğrenilmesinden itibaren ön işletme ruhsatı vererek değerlendirilir." denmektedir.

Bilindiği gibi mermerler (kaplama taşları), Sedimanter, Magmatik veya Metamorfik kayalardan olabilmektedir. Mermer sahalarında çatlak-kırık sistemlerinin ve blok verme durumunun saptanması, mermer özelliği taşıyan kayaların bu özellikleri taşımayan kayalarla olan yan ve dikey geçişlerinin ortaya konması, sertlik ve kalitenin yan ve dikey değişiminin belirlenmesi amacıyla çeşitli jeolojik araştırmalara ve teknolojik testlere ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu nedenlerle, diğer madenler için ön görülen "arama faaliyet dönemlerinin" mermerler (kaplama taşları) için de düşünülmesi daha yararlı olacaktır.

10- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 17. maddesinin 2. fıkrasında arama faaliyet raporlarının bir jeoloji ve bir maden mühendisi tarafından ön işletme projesinin ve işletme projesinin bir maden mühendisi tarafından hazırlanacağı belirtilmektedir.

Bu ifadeler, maden arama faaliyetinin, işletme aşamasında da zorunlu olarak devam etmesi gerektiği, gerçeğinin bir bakıma göz ardı edildiği sonucuna varılmaktadır. Fakat ön işletme ve işletme projesinde yer alması gereken hususlar ilgi yönetmelikte sayılırken ön işletme projesinde: "Projenin gerekçesi, cevher yataklarının geometrisi, jeolojik açıdan yapılan cevher geliştirme çalışmaları, detay etüd için öngörülen arama ve faaliyet programı, üretim öncesi çalışmalar, planlanan istikşaf sondajları....." yer almaktadır.

İşletme projesinde ise "Maden yatağı ile ilgili bilgiler, cevher yatağının geometrisi, mineralizasyon türü, tenör dağılımı, cevher ve gang mineralleri ve fiziksel özellikler cevher boyutları, şekil ve durumu, sürekliliği ve uzantıları, devamlılığı, derinliği, numune alma işlemleri..." gibi hususlar yer almaktadır. Bütün bunlar, doğrudan doğruya jeoloji mühendisliği alanı içinde kalmaktadır.

Bu durum dikkate alınarak 3213 sayılı Yasanın 17. maddesinin 2. fıkrasının aşağıdaki şekilde düzenlenmesi yerinde olacaktır.

"Her arama faaliyet dönemi son gününe kadar ruhsat sahibi en az bir jeoloji mühendisi tarafından hazırlanan arama faaliyet raporlarını, eğer ön işletme ruhsatı talebinde bulunacak ise en az bir jeoloji ve bir maden mühendisi tarafından hazırlanan ön işletme projesini, işletme ruhsatı talebinde bulunacak ise en az bir jeoloji ve bir maden mühendisi tarafından hazırlanan işletme projesini ilgili daireye vermek zorundadır."



11- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 20. maddesinin son fıkrasının aşağıdaki şekilde düzenlenmesi, 17. madde hakkındaki değişiklik gerekçelerimizin doğal sonucu olacaktır.

*"Ön İşletme faaliyet raporları en az bir jeoloji mühendisi ve bir maden mühendisi tarafından hazırlanır."*

Mevcut 20 maddenin 2. fıkrası da 3. fıkraya durumuna gelir.

12- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın ilan yoluyla aramalara açılan sahalarla ilgili 22. maddesinde söz konusu ilanların ruhsatın terki veya iptali veya teshi tarihinden itibaren belli bir süre içinde (örneğin en geç 6 ay) yapılmasının zorunlu olduğu belirtilmelidir. Yoksa şimdi olduğu gibi ilgili daire bunları yıllarca ilan etmeyecek, bir süre karışıklıklara haksızlıklara istemeden de olsa yol açabilecektir.

13- Yasanın 24. maddesinin 3. fıkrasının 4. fıkraya haline getirilmesi ve 3. fıkranın şu şekilde düzenlenmesi gereklidir.

*"İşletme projesi en az bir jeoloji mühendisi ve bir maden mühendisi tarafından hazırlanır."*

Böyle bir düzenlemenin gerekçesi, 17. ve 20. maddelerdeki değişiklik önerilerimiz içinde mevcuttur.

14- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 25. maddesinde işletme ruhsatı süresinin 10 yıldan az olmayacağı belirtilmektedir.

İşletme ruhsatı süresine böyle bir alt sınır getirilmesiyle, madenlerin yeterince aranmadan işletmeye başlanması böylece potansiyelleriyle bağdaşır optimum kapasitede bir işletmeyle üretilmelerini teşvik etmek istenmiş olabilir. Ancak uygulamada bu istenen amaca hizmet etmeyecek, göstermelik çok az üretimlerle 10 yıl kapalı kalması sonucunu doğuracaktır. Bunun yerine işletme ruhsat sürelerinin, işletme projesinde belirlenen sürelerle uygun şekilde verilmesi sağlanarak madenin optimal koşullarda üretilmesi amaçlanmalıdır.

Zaten işletme süresinde yapacağı aramalara rezervi geliştirirse, belli diğer şartlar altında işletme ruhsat süresi uzatılabilmektedir.

15- 3213 Sayılı Maden Yasası'nın 29. maddesinde 3. fıkrası aşağıdaki gibi önerilmektedir.

*"İşletme süresince ruhsat sahibi, her yıl mart ayı sonuna kadar her işletme izni için işletme faaliyet raporunu, imalat haritasını, yıl içinde açılan açık ocak ve galerilerin maden jeolojisi haritalarını, arama faaliyet raporunu bilançosunu ve bir sonraki yıl için üretim programını ilgili daireye vermek zorundadır."*

Maden jeolojisi haritaları işletme projelerinin hazırlanmasının, yapılmış arama çalışmalarının değerlendirilmesinin, öngörülen arama ve üretim programlarının sağlıklı yönlendirilmesinin, en önemli dayanağını oluşturmaktadır. Her yıl istenen belge ve raporlar arasında, yıl içinde açılmış açık ocak ve galerilerin maden jeolojisi haritasının eklenmesiyle, yasa maddesinde istenen diğer belge ve raporlardaki bilgilerin tutarlılığı ve sıhate kavuşturulması yanısıra, işletme projesinde değişiklik yapılması, işletme ruhsatı süresinin uzatılması istendiğinde bunun gerekli dayanağı gösterilmiş olacak ve idarenin bu talepleri sağlıklı değerlendirmesi mümkün olabilecektir.

Öte yandan aynı maddenin 5. fıkrasının *"istenen belge ve raporların kimler tarafından ne şekilde tanzim edileceği ve neleri içereceği yönetmelikte belirtilir"* şeklinde olması da gerekmektedir.

16- 3213 Sayılı Yasanın 32. maddesindeki terk sırasında istenen "son durum raporu" ile gerekçesinden kolayca anlaşılacağı gibi "açılmış ocakların son durumunu gösterir maden jeolojisi haritası ve imalat haritası" ifade edilmek istenmektedir. Zira ileride değerlendirme imkanı doğduğunda saha ile ilgili son durumu belirten bilgiler başlıca bunlarda bulunacaktır.

"Son durumu gösterir rapor" diye belirsiz (muğlak) bir ifade yerine *"ocakların son durumunu gösterir maden jeoloji haritası ve imalat haritası"* denilerek yasa hükmüne açıklık getirilmelidir. Ayrıca bu maddede gerekli emniyet tedbirlerine ek olarak gerekli çevre düzenlenmesinin yerine getirilmesinin dilekçeyle belirtilmesi zorunluluğu da ifade edilmelidir.

## TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASININ 3213 SAYILI MADEN YASASI UYGULAMA YÖNETMELİĞİNE İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ELEŞTİRELİLERİ

Birçok yenilikler getiren 3213 sayılı Yeni Maden Yasası yürürlükte dördüncü yılını doldurmuş bulunmaktadır. Yasa'nın bu ilk uygulamalarında, eski alışkanlıklardan ve özellikle Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün yeni duruma hazır olmayışından kaynaklanan bazı karışıklıklar, eski uygulamaları hatırlatan olumsuzluklar görülmüştür. Ne var ki bunları geçici sorunlar olarak nitelemek olanaklıdır. Uygulamanın, zamanla Yasa'da çizilen yörünmesine oturacağı ümit edilir.

Bu geçici olumsuzlukların ötesinde önemli olanı, gerek yasada, gerekse uygulamasına ilişkin yönetmelikte, madencilüğimizin yapısında amaçlanan gelişme yönleriyle ters düşen, yasa gerekçesinde açıklanan amaçlara ulaşmak için yeterli olmayan, uygulamada aksaklıklara ve hatta gerekçesine aykırı uygulamalara yol açacak düzenlemelerin bulunmasıdır. Bu yanlış ve yetersiz uygulamalar kökleşmeden, ilgili maddelerin ivedilikle düzeltilmesinde sayısız yararlar vardır.

Bu görüşten hareketle Odamız Yönetim Kurulu, Bilimsel ve Teknik Kurul bünyesinde oluşturulan bir kurula, ilgi alanımıza giren teknik yönleriyle Maden Yasası ve Yönetmeliğinin bir değerlendirmesini hazırlatmış, Yönetmeliğe ilişkin olarak belirlenen değişiklik önerilerinin, ilgili ve yetkililerin bilgilerine sunulmasında yarar görmüştür.

Değişiklik önerilerinin ana amacı, madencilüğimizi daha üretken ve daha verimli kılacak akılcı bir işleyişe uygun düşecek, bu işleyişi sağlayıp amacına ulaştıracak kuralları getirmektir. Savunulan görüşler, mesleki bir tercihin, bir meslek çıkarı yönelişinin ürünü değildir. Bunlar, madencilüğümüzde gelişmekte olan sürecin, getirilmeye çalışılan işleyişin zorunlu olduğu düzenlemelerdir. Görüşlerimizde hem eleştireci, hem de çözüm arayıcı bir yaklaşımın ağır bastığı gözden kaçmayacaktır.

Yönetmelikte yapılması önerilen değişiklikler, aşağıda maddeler halinde, kısa gerekçeleriyle birlikte verilmiştir.

I- Yönetmelikteki biçimi (Ek Form 4) ile arama faaliyet raporları, kendilerinden beklenen yararları sağlayabilecek nitelikte değildir. Bu içerikteki arama faaliyet raporlarına dayanarak, ciddi ve güvenilir işletme projeleri hazırlamak olanak dışıdır. O nedenle yasada amaçlandığı gibi, söz konusu raporlar, ciddi ve yeterli arama çalışmalarını teşvik edebilecek ve işletme projelerine sağlam bir temel oluşturabilecek içeriğe kavuşturulmalıdır. Bu amaçla, arama ruhsatı döneminde verilecek arama faaliyet raporları için, aşağıdaki örnek form önerilmektedir.

## Yönetmelikteki rapor formu:

### EK FORM 4: ARAMA FAALİYET RAPORU

SAHANIN HUKUKİ DURUMU :  
Ruhsat Sahibinin Adı ve Soyadı :  
(Şirket ise şirketin adı)  
Ruhsatın Cinsi :  
Ruhsat No :  
İL :  
İLÇE :  
BUCAK :  
KÖY :  
MEVKİİ :  
YER KROKİSİ :  
(İlçe, köy referans noktası konularak yatağın yeri gösterilecektir.)  
YATAĞIN KONUMU :  
İL :  
İLÇE :  
BUCAK :  
KÖY :  
MEVKİİ :  
YATAĞIN BULUNDUĞU PAFTA veya PAFTALARIN ADI (1/25000) :  
KOORDİNATLARI :

1. NOKTA 2. NOKTA 3. NOKTA .....NOKTA

Sağa (Y)

Yukarı (X)

Yatağa ulaşılabilmesi için yapılması gerekli

yol uzunluğu

Uygun su kaynağı ve yatağa uzaklık

Maden sahasına nereden nasıl getirileceği

Uygun elektrik kaynağının adı ve yeri

Maden sahasına nasıl getirileceği

Topoğrafya

Yıllık Yağış

Isı

Bitki Örtüsü

Toprak Dokusu

Toprak Dokusu (Kireçli, kumlu, killi,

humuslu v.b.)

Çalışma Mevsimi

İşçi Temini

## Önerilen rapor formu:

### EK FORM 4 : ARAMA FAALİYET RAPORU

Faaliyet döneminin başlangıç ve bitiş tarihleri

#### 1. SAHANIN HUKUKİ DURUMU

Ruhsat sahibinin adı, soyadı (şirket ise şirket adı, adresi)  
Arama Ruhsatı no'su  
Ruhsat tarihi

#### 2. YATAK (veya yatakların) KONUMU

İli  
İlçesi  
Bucak  
Köyü  
Mevkii  
Yatağın bulunduğu pafta veya paftaların adı (1/25000)  
Ruhsat sahası sınır köşe koordinat değerleri  
1. Nokta 2. Nokta ..... Nokta

Sağa (Y)

Yukarı (X)

Yer Buldurum Haritası (1/25000 ölçekli) (İlçe, köy referans noktası konularak yatakların yeri gösterilecek ve üzerine ruhsat sınır krokisi çizilecektir).

#### 3. UYGULANAN ARAMA YÖNTEMLERİ

Bu bölümde yatakları bulma veya cevher ve yatak özelliklerini saptama amacıyla uygulanmış etüt ve arama çalışmaları cins (jeoloji, jeokimya, uzaktan algılama, jeofizik etütler, yarma, kuyu, sondaj, galeri) miktar ve süreleriyle açıklanır. Bu bilgilere, geçen faaliyet döneminde öngörülen ve gerçekleşen arama çalışmaları eklenir. Gerçekleşmeyen faaliyetlerin gerekçeleri açıklanır.

#### 4. YATAĞIN JEOLOJİK KONUMU

Bu bölümde daha önce yapılmış ve ruhsat sahibi tarafından yaptırılmış çalışmalara dayanarak yatağın jeolojik konumuna açıklık getirmeye çalışılır. Bölgesel ölçekte yapılmış çalışmalardan da yararlanılarak ruhsat sahasının yer aldığı bölgede görülen kaya birimleri ve bunların litolojik özellikleri, stratigrafik konumları ve ilişkileri, sahanın jeolojik açıdan yapısal özellikleri ile tüm bu jeolojik unsurların cevherleşmeyle ilişkisi ve cevherleşmeye etkisi açıklanır.

#### 5. CEVHERLEŞMENİN OLUŞUM BİÇİMİ VE YAŞI

Cevherleşmelerin oluşum biçimi (magmatik ayrışma, hidrotermal, kontakt metasomatik, kalıntı, plaser, lateriteleşme, yüzeyel oksidasyon, kırık ya da boşluk dolusu vb.) ve yaşı (stratigrafik ve bağlı yaşı) gerekli dayanaklarıyla ve özellikle cevherleşmeyi kontrol eden etkenlerin aydınlatılması açısından açıklanır.

#### 6. CEVHER ÖZELLİKLERİ

Bu bölümde;  
- Cevherin fiziksel özellikleri (rengi, parlaklığı,

## Esas ve Yan Cevher Minerallerinin Tanımı

Mineral Adı, Ortalama Tane Büyüklüğü, Cevher İçerisindeki Miktar (% ağırlığı)

Cevherin Ortalama Yoğunluğu

Mineral Parajenezi

Cevherleşmenin Yaşı

Cevher Dokusu

Cevherin Rengi

Cevher Gang Oranı

#### YATAK ÖZELLİKLERİ

Cevher Külesinin Tipi

Cevher Külesinin Şekli

Cevherin Oluşum Biçimi

Cevherleşmeyi Kontrol Eden Faktörler

Cevherli Zonun Boyunları ve İstikameti

Cevherli Zonun Ortalama Uzunluğu

Cevherli Zonun Ortalama Derinliği

Cevherli Zonun Ortalama Genişliği

Cevherli Zonun Dalımı

#### ARAMA YÖNTEMLERİ,

#### ÖNGÖRÜLEN GERÇEKLEŞEN ÇALIŞMALAR

Arama Faaliyet Dönemi	Uygulama Süresi	Arama Dönemi
Başlama Tarihi	Çalışma Areali ve Alanı	Başlama Tarihi
Bitiş Tarihi	Adedi	Bitiş Tarihi
Dönemleri	Yöntem	Dönemlere göre
1. Arama Öngörülen Dönemi Gerçekleşen		
2. Arama Öngörülen Dönemi Gerçekleşen		
3. Arama Öngörülen Dönemi Gerçekleşen		
Proje Öngörülen Dönemi Gerçekleşen		

blok verip vermediği, yoğunluğu)

- Cevher ve gang mineralleri ve bu minerallerin fiziksel ve kimyasal özellikleri, yüzde ağırlıkları, cevher/gang oranı

- Cevher parajenezi ve parajenez değişimleri  
- Birincil ve ikincil alterasyon mineralleri  
- Cevher ve gang minerallerinin oluşum sırası  
- Cevher dokusu (esas ve yan cevher minerallerinin ortalama tane büyüklükleri, büyüyük ilişkileri...)

Bunlardan işleülebilirliğin duyarlı olduğu özellikler, gerektiği kadar ayrıntıyla ve dayanakları gösterilerek açıklanır. İşleülebilirliği etkilemeyen özellikleri, bu durum belirtilerek, açıklamaya gerek yoktur. Numunelerin alınış yeri (mostra, yarma, sondaj, galeri) alınış biçimi (serbest, yığın, oluk) alınış yöntemi (sistemli, sistemsiz) belirtilir ve numune yerleri ekli harita/haritalar üzerinde gösterilir.

#### 7. YATAK ÖZELLİKLERİ

Yataklanma tipi (damar, filon, saçılı, ağsal, saçınımlı, dolgu, plaser, kalıntı...)

- Yatağın şekli (tabaka, mercek, küresel, silindirik şeklinde, gelişigüzel...)

- Yatağın doğrultusu, eğimi, dalımı

- Yatağın iç düzeni (steril ve cevherli kesimlerin, parajenez değişimlerinin, cevher kalitesindeki başka değişimlerin vb. yatak içindeki düzeni)

- Yatağın yapısal jeolojisi

- Yatağın topografyaya, yeraltı su düzeyine göre konumu.

Yeterli plan, jeoloji haritası ve kesitlerle açıklanır. Çalışmaların ulaştığı aşamaya göre bunlar sondaj ve galeri verileriyle pekiştirilir. Gerek görüldüğünde cevherin taban ve tavanının yapı kontur haritaları, eş kalınlık haritaları eklenir.

#### 8. TENÖR HESABI

Bu bölümde yatağın tenörünü hesaplamada kullanılan kimyasal analiz sonuçları, hesaplama yöntemi (aritmetik ortalama, ağırlıklı ortalama, eş tenör haritaları), hesap yönteminin seçim nedeni, impurite açıklanır. Sonuçlar hata aralığı ile birlikte verilir.

Numunelerin alınış yeri, biçimi, yöntemi belirtilir.

#### 9. REZERVE DURUMU

Yatağın rezervi mostra, yarma, kuyu, sondaj ve galeri verilerine dayanarak madenin cinsine ve yatağın özelliklerine göre değişebilen uygun ölçekte (1/5000-1/500) yerüstü ve yeraltı jeoloji haritaları, yeterli sayıda jeoloji kesiti verileri hesaplanır. Kullanılan hesap yöntemlerinin seçim nedenleri ve sonuçların güvenilirlik çözümlenmeleri açıklanır. Bulunan rezervin sınıfı (görünür, muhtemel, mümkün) belirtilir.

Yatağın farklı kalitede cevher içeren kesimlerinin rezerv hesabı ayrı ayrı yapılır ve rezervler cevher kalitesiyle birlikte verilir.

#### 10. DEĞERLENDİRME

Bu bölümde çalışmalarla ortaya konulmuş verilere ve

geçerli ekonomik ve teknik ölçütlere göre, yatağın ve yapılmış arama çalışmalarının bir değerlendirilmesi yapılarak, "Etüt ve arama çalışmalarına tamam mı, devam mı" sorusu cevaplandırılır. Bunun için şu konular üzerinde durulur:

**1- Alt Yapı**

- Yatağa ulaşılabilmesi için yapılması gerekli yol uzunluğu

- Uygun su kaynağı, yatağa uzaklığı ve maden hasasına nasıl getirileceği

- Uygun elektrik kaynağının cinsi, yeri ve maden hasasına nasıl getirileceği

- İşçi temini

- Haberleşme durumu

**2- Doğal çevre özellikleri**

- Topoğrafya

- Yağış ve iklim

- Bitki örtüsü

- Uygun çalışma mevsimi

**3- İşletme maliyeti tahmini**

Yatak halen işletiliyorsa bu işletmeyle ilgili bilgilere dayalı olarak birim üretim maliyeti açıklanır. Henüz işletilmiyorsa yatağa en uygun işletme yönteminin ne olabileceği, seçilen işletme yöntemine ve gerekecek yatırımlara (zenginleştirme vb.) göre birim üretim maliyetleri tahmin edilir.

**4- Pazar durumu**

Aramaya konu olan cevherin iç ve dış piyasada pazarlanabilme olanakları, satış standartları vb. açıklanır.

**II- Bir maden yatağının optimal koşullarda işletilmesine uygun niteliklerinin belirlenmesi için işletme projelerinde temel alınan veriler, arama faaliyetleri ile ortaya konulan ve Yasa'ya göre arama faaliyet raporlarında kanıtlarıyla birlikte verilmesi gereken sonuçlardır. Doğal olarak bu yüzden doğacak sorumluluklar da, işletme projesinin dayandığı arama faaliyet raporlarını hazırlayan mühendislere aittir.**

**5- Kârlılık**

Bu bölümde yapılmış arama masrafları, yapılması gereken arama ve işletme yatırımları ile yatağın yerinde değeri karşılaştırılarak yatağın kârlılık durumu hesaplanır.

**11. SONUÇLAR**

Yapılan değerlendirmeye göre çalışmalara devam edilip edilmeyeceği, edilecekse gelecek dönem için öngörülen çalışmalar ve gerekçeleri, sahanın küçültülmesi ya da terk edilmesi mi gerektiği, buluculuk hakkı ya da ön işletme/işletme ruhsatı istenmesi mi önerildiği bu bölümde belirtilir.

**HAZIRLAYAN MÜHENDİSLERİN**

Adı, Soyadı

Adresi

Oda kayıt belgesi veya diploma no'su

**RUHSAT SAHİBİNİN**

Adı, Soyadı

Adresi

İmzası

**EKLER**

- Yer bulduru haritası (1/25000 ölçekli)

- Raporda belirtilen bulgu ve yorumların dayandırıldığı uygun ölçekte (1/25000-1/500) yerüstü/yeraltı jeoloji haritaları ve jeoloji kesitleri

- Alınan numunelerle yapılan ve önerilen sondaj, yarma, kuyu ve galeri yerlerini gösteren harita/haritalar

- Yapılmış sondajların logları (loglar üzerinde jeoloji verileri, kimyasal analizler ve mineralojik determinasyonlar gösterilecektir.)

**..... MADENİNİ İŞLETME PROJESİ**

**1- GENEL BİLGİLER**

Kuruluş veya ruhsat sahibinin adı,

Projenin amacı,

Kuruluş yeri,

Proje tutarı (İç para, dış para, toplam),

Yatırımın başlama tarihi,

Deneme işletmesine alma tarihi,

Kesin işletmeye alma tarihi,

Projenin faydalı ömrü,

Toplam görünür rezerv,

Üretimin toplam yıllık hasılat tutarı, toplam yıllık gideri, gayri safi kâr,

Düşünülen finansman kaynakları,

Projenin planla ilişkisi.

**2- MADEN YATAĞI İLE İLGİLİ TEKNİK BİLGİLER**

2.1. İşletmenin sınır koordinatları (1/25000'lik Paftadan)

1. NOKTA 2. NOKTA 3. NOKTA .....

Sağa (Y)

Yukarı (X)

Bu işletme projesi ..... tarih ve ..... sayılı Maden Dairesi Başkanlığı'na teslim edilmiş olan arama ve ön işletme faaliyet raporlarına dayanılarak hazırlanmıştır.

Önceki çalışmalar ve mevcut veriler (harita, sondaj, galeri, yarma, numune v.b.)

2.2. Maden yatağının jeolojisi (1/500-1/5000) ölçekli maden jeolojisi haritaları

Mineralizasyonun türü, cevher ve gang mineralleri, fiziksel özellikleri,

Maden yatağının geometrisi (1/500-1/5000 ölçekli jeoloji kesitleri ve projeksiyonları)

Maden yatağının rezervi, tenörü,

- 2.3. Gerçekleşmiş olan etüt ve arama yatırımları tutarı,  
İşletme safhasındaki arama programı ve maliyet tahminleri.

### 3. EKONOMİK BİLGİLER

- 3.1. Pazar Durumu,  
Ürünün pazar yerleri, pazarlanabilen şekilleri, fiyat düzeyi, satış şekli,
- 3.2. Taşıma,  
Ruhsat bölgesi giriş-çıkış durumu,  
Ürün taşınması,
- 3.3. Yardımcı tesisler,  
Elektrik durumu,
- 3.4. Arsa durumu (irtifak hakkı, istimlak kiralama maliyetleri),
- 3.5. Su durumu (Uygun su kaynağı, kullanılabilirlik maliyetleri),
- 3.6. İşçilik Durumu,  
Madene göre yetişmiş eleman bulunabilirliği,  
Ücret düzeyi,  
Kurulacak organizasyonun büyüklüğü ve türü,  
Mahallen sağlanabilecek personelin çalışma alışkanlıkları ve özellikleri,
- 3.7. Resmi daireler ile ilişkiler.

### 4. MADEN İŞLETME METODU SEÇİMİ

- 4.1. Fiziksel Kontroller,  
Dayanım,  
Uniformluk durumu,  
Devamlılığı,  
Diğer özellikleri,
- 4.2. Selektif Madencilik Yapma Özelliği,
- 4.3. Üretimin Gerekleri,  
Üretim miktarı, niteliği ve diğer özellikler,  
Üretim yöntemi,  
Üretim akım şeması,  
Öz kaynak gereği ve temini.

### 5. CEVHER İŞLEME METODU

Varsa zenginleştirme tesisleri ve yapılacak işlemler.

### 6. MADEN YATIRIM GİDERLERİ

- 6.1. Sabit Giderler,  
Arsa alımı, düzenleme, istimlak giderleri,

Maden arama giderleri,  
Harçlar ve teminat,  
İnşaat giderleri,  
Ulaştırma giderleri,  
Ana makina teçhizat seçimi ve giderleri,  
Yardımcı makina teçhizat seçimi ve giderleri,  
İthalat ve gümrükleme giderleri,  
Beklenmeyen giderler,

6.2. Maden Genel Yatırım Giderleri,  
Etüd - Proje giderleri,  
Yatırım faizleri,

- 6.3. İşletme Sermayesi İhtiyacı,  
6.4. Toplam Yatırım Maliyeti,  
Yatırımın yıllara dağılımı (Tablo halinde).

### 7. SERMAYE İHTİYACI ve İŞLETME MALİYETİ TAHMİNLERİ

- 7.1. İşletme Maliyeti Tahminleri,  
İşgücü ihtiyacı ve giderleri (tablo halinde verilecek),  
Akaryakıt - Enerji giderleri (ayrı, ayrı kalemler halinde),  
Patlayıcı giderleri,  
Taşıma giderleri,  
Bakım onarım - yedek parça - yardımcı işletme malzemesi giderleri,  
Amortismanlar,  
Beklenmeyen giderler,  
Kredi faiz giderleri,
- 7.2. İşletme Dönemi Gelirleri,
- 7.3. Proje, Finansman Gereği ve Kaynakları,
- 7.4. Proforma gelir-gider tahminleri,  
Proje için uygulanacak yatırım indirimi hesabı,  
Proforma gelir-gider karşılaştırması,
- 7.5. Projenin Nakit Alımı,
- 7.6. Proje Karlılık Analizi,  
Net bugünkü değer analizi,  
Başabaş noktası (kâra geçiş noktası),  
Rantabilite ve geriye ödeme süresi,  
Yatırımın milli ekonomiye katkısı,  
(direkt katma değer, endirekt katma değer, istihdam etkisi),  
Duyarlılık analizi.

## 8. ORGANİZASYON

Organizasyon tipi (müessese, teşebbüs, anonim ortaklık),  
Organizasyon şeması (her kısımda kullanılacak personel sayısı gösterilecektir.).

Projeyi hazırlayan maden mühendisi  
ve jeoloji mühendisinin

Adı ve Soyadı  
Oda Kayıt Belgesi veya Diploma  
No.su  
Varsa Bağlı Olduğu Kuruluş  
İMZA

Projenin Veriliş Tarihi  
İşlem Kayıt No.

Ruhsat sahibinin  
Adı ve Soyadı  
İMZA

Ayrıca işletme projelerinin güvenilir verilere dayanarak hazırlanmasını sağlamak bakımından, bu projelerde temel alınan verilerin, arama faaliyet raporlarındaki bilgilerle bağdaşıp bağdaşmadığının özellikle denetlenmesi gerekmektedir. Yoksa, Yasa'da amaçlananın tersine, önceleri sık sık görüldüğü gibi, göstermelik işletme projeleriyle işletme izni alınmasının önüne geçilemeyecektir.

*Yönetmelikteki Metin:*

*MADDE 13 - İşletme izni (Ek Form 8) alınabilmesi için, verilmesi gereken işletme projesinin (Ek Form 9)'daki hususları ihtiva edecek ve rezervin tahrip edilmeden en ekonomik şartlarla işletilmesini ve değerlendirilmesini sağlayacak şekilde tanzim edilmiş olması gerekir.*

*Proje hazırlanırken cevherin ortalama tenör veya madenin cinsine göre ekonomik değerinin (cevher damar kalınlıkları, kömür için kalori değeri, mermer için blok verip vermediği, göl suları için konsantrasyon vs. gibi) hesaplamasına ilişkin tüm numune analiz sonuçları belirtilir ve işletmeye elverişli en alt değerden işletmeye başlama esasları dikkate alınır.*

*Bu nedenle, işletme projesi için tesbit edilecek işletme tenörü, rezervin ülke ekonomisine en yüksek katma değeri sağlayacak şekilde seçilir.*

*Maden Kanununun 11'inci maddesi gereğince işletme faaliyetleri için yapılan kontrol ve denetimlerde projeye göre faaliyet yapıp yapılmadığı, satış kabiliyeti olan en düşük vasıflı cevherin işletilip işletilmediği özellikle denetlenir.*

III- İşletme ruhsatı döneminde her yıl mart ayı sonuna kadar verilmesi zorunlu belgelerden (Yasa madde-29) arama faaliyet raporunun, yönetmelikte açıkça ifade edilmemiş olmakla birlikte, arama ruhsatı döneminde verilen arama faaliyet raporları formuna (Ek Form 4) göre hazırlanacağı anlaşılmaktadır. Zira Ek Form 4'de "ruhsatın cinsi" diye bir soruya yer verilmektedir.

Ancak işletme ruhsatı dönemindeki arama çalışmalarının farklı nitelikler taşıdığı göz önüne alınırsa, bu dönemdeki arama faaliyetlerinin değişik bir rapor formuna göre daha kolay ve iyi yansıtılabileceği savunulabilir.

Bilindiği gibi işletme ruhsatı dönemindeki arama çalışmaları iki yönlüdür.

a) Rezerv geliştirme ve yeni rezerv bulma amacıyla yapılan etüt ve arama çalışmaları. Bunların, arama ruhsatı dönemindeki çalışmalardan özde bir farklılığı yoktur. Bu çalışmaları, arama ruhsatı dönemindeki çalışmaların bir devamı, ileri bir aşaması olarak nitelemek olanaklıdır. Bir farkla ki, ruhsat sahibinin işletme ruhsatı evresinde bu kapsamda çalışmalar yapması yasal açıdan zorunlu değildir.

b) Sürekli sağlanacak yeni veriler ışığında, daha önce etüt ve arama çalışmalarıyla tahmin edilen bilgileri gözden geçirmek, karşılaşılabilecek olası işletme koşullarını tahmin etmek, gerektiğinde arama ve üretim çalışmalarına yeni yönler vermek amacıyla açık işletme ocakları ve benzerlerinin etüt çalışmaları. İşletme ruhsatı dönemindeki arama çalışmalarının önemli bir bölümü bu nitelikte olup, bunların rapor edilmesi, Yasa'nın çeşitli maddeleri gereğince zorunludur. Böylece Yasa'da çizilen çerçeve içinde işletme projesinde, üretim programında bir değişiklik ve düzeltme yapma ya da işletme izni süresinin uzatılması gerektiğinde, idarenin bu gelişmeleri izleyip denetleyebilmesi sağlanmış olur.

İşletme ruhsatı dönemindeki arama faaliyetlerinin bu temel nitelikleri göz önüne alınarak, aşağıda önerilen forma göre rapor edilmesi, hem daha önceki arama faaliyet raporlarında verilmiş bilgilerin gereksiz yere tekrarı önleyecek, hem de bu dönemdeki çalışmaların daha iyi yansıtılmasını sağlayabilecektir.

*Yönetmelikteki Metin:*

*MADDE 15 - Maden Kanunu'nun 29'uncu maddesi gereğince her yıl Mart ayı sonuna kadar ilgili daireye verilmesi gereken işletme faaliyet raporları, işletme projesinde belirlenen teknolojik düzeye ulaşıp ulaşılmadığını gösterecek şekilde ve (Ek Form 6)'ya uygun olarak ve faaliyet raporları ile projesinde bilgileri de kapsayacak şekilde, bir yıl sonraki üretim programı ise Ek Form 10'a uygun olarak işletme fenni nezaretçisi tarafından hazırlanır.*

*Önerilen Metin:*

Madde 15 - Maden Kanunu'nun 29'uncu maddesi gereğince her yıl Mart ayı sonuna kadar ilgili daireye verilmesi gereken işletme faaliyet raporları, işletme projesinde belirlenen teknolojik düzeye ulaşıp ulaşılmadığını gösterecek şekilde ve Ek Form 6'ya uygun olarak, imalat haritaları Bakanlıkça belirlenecek teknik esaslara uygun olarak ve faaliyet raporları ile projedeki bilgileri de kapsayacak şekilde, bir yıl sonraki üretim programı Ek Form 10'a uygun olarak işletme fenni nezaretçisi tarafından; arama faaliyet raporu ise, bir yıl sonraki arama programını da içerecek biçimde ve Ek Form 21'e uygun olarak, rapor içeriğindeki faaliyetleri yürüten en az bir jeolojik mühendisi ve bir maden mühendisi tarafından hazırlanır.

Önerilen İşletme dönemi arama faaliyet raporu formu:

Ek Form 21: ..... **İŞLETMESİ ARAMA FAALİYET RAPORU**

Faaliyet Dönemi Başlangıç ve Bitiş Tarihleri:

## 1. RUHSAT SAHASININ HUKUKİ DURUMU VE KONUSU

İşletme ruhsat sahibinin adı, soyadı (şirket ise, şirketin adı)

İşletme ruhsatı no

Ruhsat tarihi

İl

İlçe

Bucak

Köy

Mevkii

Bulunduğu pafta veya paftaların adı (1/25000)

Ruhsat alanı sınır köşe koordinatları

1.Nokta 2.Nokta .....Nokta

Sağa (Y)

Yukarı (X)

Yer Bulduru Haritası (1/25000 ölçekli, ilçe, köy, referans noktası konularak yatakların yeri gösterilecek ve üzerine ruhsat sınır krokisi çizilecektir.)

## 2. GERÇEKLEŞEN ARAMA FAALİYETLERİ VE YENİ BULGULAR

Raporun ilişkin olduğu bir yıllık faaliyet dönemi içinde arama ve üretim amacıyla yapılmış yarma, kuyu, galeri, sondaj ve etüt çalışmaları, yerleri, miktarları ve yapılmış amaçlarıyla birlikte belirtilir. Bu bilgilere, bir

önceki faaliyet raporunda öngörülen ve gerçekleşmeyen faaliyetlerin gerekçeleri açıklanır.

Bu faaliyetlerle ortaya çıkan yatağın jeolojisine ve cevher kalitesine ilişkin yeni bulgular, önceki bilgilerden daha değişik veriler ve yorumlar ile yatağın devamlılığına ilişkin bilgiler özellikle belirtilir. Açıklamaların (gözlem ve yorumların) dayandırıldığı yarmalar için 1/200 veya daha büyük ölçekli, galeriler için 1/500 veya daha büyük ölçekli, bunlarla aynı ölçekte jeoloji kesitleri ve sondaj logları rapora eklenir.

## 3. CEVHER KALİTESİ

İşletme projesinde ve önceki arama faaliyet raporlarında yer alan cevher kalitesi ve tenörüne ilişkin bilgilerdeki değişimler, nedenleriyle birlikte açıklanır.

Yapılmış arama çalışmalarıyla işletmeye konu olan maden yada başka türden bir madene ilişkin ek veya yeni rezerv saptanmışsa, bunun fiziksel, kimyasal niteliklerine ve tenörüne ilişkin bilgiler verilir.

Bunun için tenör hesabında veri olarak kullanılan kimyasal analiz sonuçları, hesaplama yöntemi, yöntemin seçim nedeni, impuriteeler açıklanır. Sonuçlar hata aralığı ile verilir.

Numunelerin alınış yeri (numune dağılım haritası/haritaları üzerinde), biçimi, yöntemi belirtilir.

## 4. REZERV DURUMU

Rapor dönemi içindeki arama ve üretim faaliyetleri sonucunda, işletme projesinde temel alınan rezerv bilgilerindeki değişimler, bu değişimlere neden olan yeni veri, bulgu ve yorumlar belirtilerek açıklanır.

Yapılmış arama çalışmalarıyla işletmeye konu olan maden yada başka türden madene ilişkin ek veya yeni rezerv saptanmış ise, bu rezervler, 1/2000 veya daha büyük ölçekli yerüstü/yeraltı jeoloji haritaları, yeterli sayıda jeoloji kesiti, sondaj logları verilerek hesaplanır. Kullanılan hesap yöntem ya da yöntemlerinin seçim nedenleri, güvenilirlik çözümlenmesi açıklanır. Bulunan rezervin sınıfı (görünür, muhtemel, mümkün) belirtilir. Rezervler cevher kaliteleriyle birlikte verilir.

## 5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇLAR

Bu bölümde, dönem içindeki işletme faaliyetleri ve/veya sürdürülen arama faaliyetleriyle ortaya çıkan veriler değerlendirilerek, yatağın jeolojisine, rezervine, cevher kalitesine ilişkin bilgiler gözden geçirilir, yatağın nasıl bir gelişme göstereceği tartışılır. Yapılan değerlendirilmeye göre, işletme projesinde, üretim programında bir değişiklik yapılması, işletme izni süresinin uzatılması ya da işletme faaliyetlerinin geçici tatil edilmesi gerekli görüldüğünde, bunlar öncülür.

IV- Yasanın 32'nci maddesi gereğince ruhsat sahasını terk etmek isteyen ruhsat sahibinin vermesi gereken "son durum raporu"na ilişkin, yönetmeliğin ilgili maddesinde bir açıklama yoktur. Yasa maddesinin gerekçesi göz önünde tutularak, yönetmeliğin 28'inci maddesinde buna açıklık getirecek şu değişikliğin yapılması, yasaya işlerlik kazandıracaktır.

Yönetmelikteki Metin:

*MADDE 28 - Maden Kanunu'nun 32'nci maddesi uyarınca ruhsat sahibinin sahayı terk etmesi halinde terk talebinden itibaren 3 gün içinde yerinde yapılacak kontrolde alınan emniyet tedbirleri yeterli ve yerinde görülmediği takdirde madenciyeye uygun bir süre verilerek alınması gerekip de noksan bırakılan emniyet tedbirlerini ikmal etmesi ikaz edilir. Bu süre içinde de madenci tarafından ikmal edilmeyen emniyet tedbirleri, onun namı hesabına teminatı harcamak sureti ile Bakanlıkça alınır.*

*Terk ile emniyet tedbirlerinin ikmal edilmesi arasında geçecek süre zarfında vukubulacak olaylardan doğacak hukuki ve cezai sorumluluk madenciyeye aittir.*

Önerilen Metin:

Madde 28 - Maden Kanunu'nun 32'nci maddesi uyarınca sahasını terk etmek isteyen ruhsat sahibinin, dilekçesine son durumu gösterir raporu eklemesi ve gerekli emniyet tedbirlerini yerine getirdiğini belirtmesi zorunludur.

Son durum raporunun; bir maden mühendisi tarafından tekniğine uygun olarak hazırlanmış son durum yansıtıcı imalat haritaları ile bir jeoloji mühendisi tarafından tekniğine uygun olarak hazırlanmış yarma, ocak, galeri ve sondajların son durumlarını gösteren 1/1000 veya daha büyük ölçekli jeoloji haritası, kesitleri ve sondaj loglarını içermesi gereklidir.

Ruhsat sahibinin sahayı terk etmesi halinde, son durum raporunu vermemesi ve/veya terk talebinden itibaren 3 gün içinde yerinde yapılacak kontrolde alınan emniyet tedbirleri yeterli ve yerinde görülmediği takdirde madenciyeye uygun bir süre verilerek, son durum raporunu hazırlaması ve/veya alınması gerekip de noksan bırakılan emniyet tedbirlerini ikmal etmesi ikaz edilir. Bu süre içinde de ruhsat sahibi tarafından hazırlanılmayan son durum raporu ve/veya ikmal edilmeyen emniyet tedbirleri, onun namı hesabına teminatı harcamak sureti ile Bakanlıkça yerine getirilir.

Terk ile emniyet tedbirlerinin ikmal edilmesi arasında geçecek süre zarfında vukubulacak olaylardan doğacak hukuki ve cezai sorumluluk ruhsat sahibine aittir.

### III. 2- 3086 Sayılı Kıyı Yasası'nın Yeniden Düzenlenmesine İlişkin Çalışmalar

Anayasa Mahkemesince iptal edilen 3086 sayılı Kıyı Yasası'nın yeniden düzenlenmesine ilişkin çalışmalar kapsamında, Bilimsel ve Teknik Kurulumuzun geçtiğimiz çalışma döneminde hazırlanmış olduğu Değişiklik Tasarısı, bu dönemde yeniden ele alınarak güncelleştirilmiş, Yasa tekniğine uygun hale getirilmiştir.

Yasa ile ilgili çalışmalar Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca keskinleştirilerek TBMM'nin ilgili ihtisas komisyonuna gönderilmiştir.

Odamız hazırlanan Yasa değişikliği önerilerini bir kitapçık halinde ihtisas komisyonu başkanlığına sunmuş, ayrıca komisyon üyeleri ve TBMM'de grubu bulunan partilerin grup temsilcileriyle görüşerek çalışmalarımız kendilerine sunulmuştur.

### III. 3- Jeotermal Enerji Yasasına İlişkin Çalışma:

Bugüne dek jeotermal enerji kaynaklarını içinde toplayan "mezvuatın" bulunmayışı birçok aksaklıklara yol açmıştır. Geçmişte bu maddelerden bir kısmı 6309 Sayılı Maden Yasası kapsamında düşünülmüş, fakat sorunlar giderek artmıştır.

3213 Sayılı Maden Yasası hazırlanırken bu aksaklıklar dikkate alınarak Jeotermal Enerji kaynakları kapsam dışı bırakılmış, bu maddelerin ayrı bir yasada toplanması esas benimsenmiştir.

Bu bağlamda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bünyesinde Jeotermal Enerji Yasası hazırlıkları başlatılırken Odamız, bu çalışmalara paralel olarak bir Jeotermal Enerji Yasa Tasarısı hazırlamış ve ilgili Bakanlığa iletmıştır. Şu anda bu Yasa Tasarısı üzerinde Bakanlıkça yürütülen çalışmalar devam etmektedir.

### III. 4- TMMOB Serbest Müşavirlik ve Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği:

TMMOB bünyesindeki odaların katılımıyla oluşturulan bir komisyonca hazırlanan SMMH Yönetmeliği çalışmalarına, Odamız adına iki üyemiz katılmışlardır. Sonuçta hazırlanan yönetmelik Yönetim Kurulumuzca kabul edilerek tüm üyelerimize Haber Bültenimiz aracılığıyla duyurulmuştur.

### III. 6- Jeoloji Mühendisliği Hizmetleri Asgari Ücret Yönetmeliği:

TMMOB bünyesinde kurulan Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Asgari Ücret Tesbit Komisyonu'ndaki çalışmalara paralel olarak, jeoloji mühendisliği alanındaki hizmetlerde uygulanacak en az ücretleri belirlemek amacıyla, Odamızca Komisyonlar oluşturulmuştur. Komisyonlarca belirlenen 1989 birim fiyatları TMMOB'ca kabul edilerek, Bayındırlık ve İskan Bakanlığına gönderilmiş ve Res-

mi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 1989 birim fiyatları, İl Temsilcilikleri ve Tescilli bürolarımıza bildirilmiştir. 1990 birim fiyatları ise Odamızca hazırlanarak TMMOB'ye bildirilmiş, oradan da Bayındırlık ve İskân Bakanlığına gönderilmiştir. Resmi Gazetede yayımlandıktan sonra üyelerimize bildirilecektir.

## IV- ÖZLÜK HAKLARINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

Bu çalışma döneminde kamu kurum ve kuruluşlarında, özel sektörde, üniversitelerimizde görevli meslektaşlarımızla işsiz durumda bulunan meslektaşlarımızı yakından ilgilendiren önemli çalışmalar yapılmıştır:

1°- Ocak 1989'da MTA Genel Müdürlüğünde görevli teknik personele yapılan ödemelerdeki yanlışlıkların giderilmesi amacıyla M.T.A. Genel Müdürlüğü nezdinde yazılı ve sözlü girişimlerde bulunulmuş ve bu girişimler sonucu özellikle yan ödeme ve özel hizmet tazminatlarının ödenmesinde yapılan haksızlık ve yanlışlıkların bir kısmının düzeltilmesi sağlanmıştır.

2°- Özel Hizmet Tazminatları ve Yan Ödemeler hakkında çalışmalarımız:

Özel hizmet tazminatlarını düzenleyen kararnamede tüm meslektaşlarımız doğrudan etkileyen arazideki her çeşit jeolojik etüd ve harita alımı çalışmaları için öngörülen miktar ile sondajlı çalışmalar için öngörülen miktar arasında önemli fark bulunmaktadır.

Meslek alanımızda en güç ve riskli koşullarda gerçekleştirilen arazi çalışmalarının göreceli olarak daha rahat çalışma koşullarında gerçekleştirilen sondajlı çalışmaların gerisinde tutulması kolayca açıklanamayacak bir durumdur. İlgili kararnamenin başka bölümlerinde arazideki etüd çalışmalarının önemi dikkate alınarak özendirilmeye çalışılırken, parasal karşılıkları belirleyen bölümde "daha kolay ve daha az önemli" sayılması doğru değildir.

Özel Hizmet Tazminatları ile ilgili diğer bir sorun "90 gün" uygulamasıdır. Aslında önemli olan bir teknik elemanın arazi koşullarında gerçekleştirilecek projelerde görev alması ve projeyi öngörülen zaman ve maliyetle ve tanımlanan nitelikte sonuçlandırmasıdır. Bu unsurlar dikkate alınmadan "90 gün" süresinin getirilmesi gerek ilgili kurum ve kuruluş yöneticilerini gerekse çalışan teknik elemanları istenmeyen durumlara sürüklemekte çalışanları nicelik ve nitelik olarak olumsuz etkilemektedir. Kararnamede sayılan çeşitli, arazi çalışmaları için "90 gün" koşulunun aranması maliyet ve verimliliği olumsuz etkileyebileceği gibi hakkaniyet ölçülerine de sığmamaktadır.

İlgili kararnamedeki özel hizmet tazminatlarını ve Yan Ödemelere ilişkin bölümde bu aksaklıkları giderecek yönde M.T.A., EİE, İller Bankası Genel Mü-

dürlükleri nezdinde girişimler yapılmış; her yıl sonunda Kararname'nin yeniden düzenlendiği dikkate alınarak Kasım ve Aralık 1989 aylarında Maliye ve Gümrük, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlıkları nezdinde girişimler yapılmıştır.

### 3°- Harcırâh - Maden Yeri Tazminatı Sorunu:

M.T.A. Bölge Müdürlüklerinde çalışan teknik elemanlar Bölge Müdürlüğü sınırları dışında çalışmadıkça, harcırâh değil, maden yeri tazminatı almaktadırlar.

Aynı iş yerinde aynı ekiplerde çalışan ve aynı işi yapan Bölge Müdürlüğü ve Merkez kadrolu personelin farklı ödemelerle karşılaşmaları hiçbir gerekçeyle savunulamaz.

Aslında maden yeri tazminatı, bugünkünden çok farklı koşullarda ve bugün yapılan uygulamalardan çok farklı gerekçelerle getirilmiş bir kavramdır. Ayrıca o gün öngörülen maden yeri tazminatı miktarı ile harcırâh miktarları hemen hemen aynı iken bugün fark çok büyümüştür.

Çalışma barışını ve verimliliği olumsuz etkileyen bu durumun ortadan kaldırılması için çeşitli kuruluşlar, parlamenterler ve ilgili Bakanlıklar nezdinde yazılı ve sözlü girişimler yapılmış, davalar açılmış fakat şimdiye dek olumlu bir sonuç alınmamıştır. Ayrıca 6245 sayılı Harcırâh Kanunu'nda bu aksaklığı gidermek amacıyla yapılması düşünülen değişiklik önerileri hazırlanmıştır. Yasanın 50. maddesinde gerekli değişikliği yapmak üzere Odamız bir değişiklik önerisi hazırlamış ve gereği için Maliye ve Gümrük Bakanlığına, bilgi için ilgili Bakanlıklara sayılı yazılarla sunulmuştur. Şimdiye kadar olumlu bir sonuç alınmamış; ancak bu konudaki girişimlerimiz de sürmektedir.

### 3°- 90 gün Sonunda Harcırâhın 2/3'e Düşürülme Uygulaması:

Üç aylık süre sonunda harcırâhların 2/3'e düşürülmesinin yanlış bir uygulama olduğu, bunun düzeltilmesi için herhangi bir yasa değişikliğine bile gerek olmadığı Harcırâh Yasasının 42. ve 50. maddelerinin doğru yorumlanmasıyla bu sorunu çözmenin mümkün olduğu sözlü ve yazılı olarak dile getirilmiş, fakat bu konuda her hangi bir düzelme sağlanamamıştır.

### 4°- Fiili Hizmet Zammına İlişkin Çalışma:

Bilindiği gibi 5434 Sayılı Emekli Sandığı Kanunu'nun 32. maddesi ile sandığın iştirakçilerinden zor koşullar altında çalışarak yıpranmaya uğrayanlara "fiili hizmet müddetleri" uygulaması getirilerek hangi görevlerde geçen fiili hizmet sürelerinin her yılı için ne kadar müddet ekleneceği belirtilmektedir. Fakat şimdiye kadar, güç,doğa ve çeşitli olumsuz iklim koşullarında mesken yerlerden uzakta, sağlıksız yaşam koşullarında, bilfiil arazi üzerinde ve yer altında etüd, araştırma ve sondaj faaliyetlerinde bulunanlar kapsama alınmamıştır.

Odamız değişik sektörlerde görev yapan ve şu anda işsiz durumda bulunan

tüm meslektaşlarımızı doğrudan etkileyecek olan bu konuyu ele almış ve 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu'nun 32. maddesinin değiştirilmesi hakkında bir Kanun Teklifi hazırlamıştır. Değişiklik önerileri bilimsel ve teknik gerekçeleriyle Maliye ve Gümrük Bakanlığına ve diğer ilgili Bakanlıklara sunulmuştur. Bu konuda ayrıca TBMM'de parlamenterler nezdinde de girişimler de bulunmuş, Kanun teklifimiz ilgili komisyon üyelerine iletilmiştir.



## V- KURULTAY, PANEL, SEMİNER, KONFERANSLAR VE BASINDAKİ YERİMİZ

Çalışma dönemimiz içerisinde 3-7 Nisan 1989 tarihleri arasında 43. Türkiye Jeoloji Kurultayı gerçekleştirilmiş, bunun yanısıra 2 panel, 1 seminer ve 5 konferans düzenlenmiştir.

### 43. Türkiye Jeoloji Kurultayı:

Odamızın düzenlemiş olduğu 43. Türkiye Jeoloji Kurultayı 3-7 Nisan 1989 tarihleri arasında Ankara'da M.T.A. Genel Müdürlüğü salonlarında yapılmıştır.

Beş günlük Kurultay süresince düzenlenen 12 oturumda 49 bildiri sunulmuştur.

Ayrıca Kurultay sırasında 3 konferans sunulmuştur.

- 1) Güney Amerika'daki And Dağlarının Tektonik ve Volkanik Gelişimine Bağlı Borat ve Diğer Tuz Yataklarının Oluşumu.
- 2) Mineroloji - Petrografi - Jeokimya ve İnsan Sağlığı Arasındaki Bağlantılar.
- 3) Epitermal Altın, oluşum mekanizmaları ve Türkiye ölçüsünde aramaların bugünkü durumu.
- 4) Bunların dışında "Çevre Sorunları ve Jeoloji Mühendisliği" konulu bir panel yapılmıştır.
- 5) Kurultay içerisinde "Son Yıllardaki İzlanda Volkanizmasının Görüntüleri" adlı bir slayt gösterisi de yer almıştır.

Kurultay süresince sergilenen fotoğraf sergisinde ilk üç dereceye giren fotoğraflara M.T.A. Genel Müdürlüğü ve Kurultay Başkanlığı tarafından ödüller verilmiştir.

Kurultay'ın üçüncü günü TEK Genel Müdürlüğü Gölbaşı Sosyal Tesislerinde "Geleneksel Jeoloji Gecesi yapılmış ve Gece sırasında düzenlenen "Emek Ödülleri Töreninde" meslekte 25, 30, 40 ve 50 yıllarını dolduran üyelerimize emek ödülleri verilmiştir.

Kurultay etkinlikleri çerçevesinde, sektörümüzdeki kurum kuruluş ve şirketlerin araç, gereç, ürün ve hizmetlerini kapsayan "Jeoloji Sergisi" düzenlenmiştir.

Ayrıca kurultay amacıyla içerisinde 97 kuruluşun reklamlarının yer aldığı özel bir bülten yayınlanmıştır.

Öte yandan Kurultay'ın birinci günü akşamı M.T.A. Genel Müdürlüğüne bir kokteyl verilmiştir.

Bunların dışında Kurultay sırasında Sosyal etkinlikler kapsamında toplu tiyatro biletleri alınarak üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.

### 44. Türkiye Jeoloji Kurultayı - 1990

1990 Kasım ayında yapılacak olan 44. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nın ilk duyurusu hazırlanarak bir yıl önceden yurt içinde kişi, kurum ve kuruluşlara gönderilmiştir.

Ayrıca bu yıl yurt dışı katılımı da sağlamak amacıyla çeşitli ülkelerdeki kişi ve kuruluşlara 500'ün üzerinde duyuru gönderilmiş; ve Kurultaya katılmaları istenmiştir.

Kurultayın 1990 yılına özgü olarak Kasım ayına alınması, uygun bir kurultay takviminin oluşturulmasına olanak sağlamış, böylece geçmiş kurultaylarda yaşanan birçok olumsuzluğun giderilmesi hedeflenmiştir. Özellikle yurt dışı katılımının hemen hemen hiç olmamasının en büyük nedeni olan zaman yetersizliği sorunu bir ölçüde aşılmıştır. Bu düzenleme ayrıca yurt içinde hazırlanacak, bildirilerin de kalitesinin yükseltilmesine ve hazırlanan bildirimlerin ilgili kurullarca daha ayrıntılı incelenmesine olanak sağlayacaktır.

Kurultaylarımız jeoloji alanındaki bilimsel-teknik bilgi üretiminin sunulmasının, iletişim ve dayanışmanın en uç noktaya çıktığı bir platform olmalıdır.

1990 Türkiye Jeoloji Kurultayı'nın gerek nicelik, gerekse nitelik olarak en üst düzeyde gerçekleşmesi meslektaşlarımızın aktif katılımı ve sahiplenmesiyle olanaklıdır. Bu bağlamda bütün üyelerimizi 1990 Türkiye Jeoloji Kurultayı'nı sahiplenmeye ve kısır çekişmeleri bir yana bırakarak birlikte üretmeye çağırıyoruz.

### Paneller:

"Heyelanlar ve Çatak Örneği" adlı panel, 13.7.1988 günü Ankara'da Türk-İş Konferans Salonunda yapılmıştır.

Yaklaşık 300 kişinin izlediği paneli Kaler Sümerman yönetmiş; panele konuşmacı olarak; Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ, Prof. Dr. Yusuf TATAR ve Prof. Dr. Akın ÖNALP katılmışlardır.

TMMOB ve Odamızın birlikte düzenlediği "KIT"lerde Sözleşmeli Personel, Sorunları ve Çözümler" adlı panel 19 Ocak 1989 günü Ankara'da, Türk-İş salonunda yapılmıştır.

TMMOB Başkanı Teoman ALPTÜRK'ün yönettiği Panele konuşmacı olarak, ANAP Kırşehir Milletvekili Şevki GÖĞÜSGER, SHP Eskişehir Milletvekili Cevdet SELVİ, Türk-İş Genel Başkanı Şevket YILMAZ ve Gazi Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Doç. Dr. Oğuz OYAN katılmışlardır.

### Sondajcılık ve Enjeksiyon Semineri:

Odamız üyelerinin meslek içi eğitimine yönelik olarak 3 günlük "Sondajcılık ve Enjeksiyon Semineri" düzenlenmiştir.

Konuşmacı olarak EİE Genel Müdürlüğü Jeoloji Mühendislerinden Orhan YAĞCI ve Aytekin ZİHNİ'nin katıldığı seminer 28-30 Nisan 1989 tarihleri arasında M.T.A. Genel Müdürlüğü konferans salonunda yapılmıştır.

Meslek İçi eğitim seminerine EİE, DSİ, MTA, TCK, TKİ, Köy Hizmetleri, İller Bankası ve Özel sektörden olmak üzere, 100'den çok meslektaşımız katılmış ve ilgiyle izlemişlerdir.

#### **Konferanslar:**

"Yeraltularının Bulunması ve Araştırılmasında Fotojeolojinin Katkıları" adlı konferans Mahmut GÖKÇEN tarafından 2 Şubat 1989 tarihinde verildi.

"Doğu Portitlerin Cevher Minerallerinde Görülen Mikrotektonik İzler" ve "Yüksek Isılı Kalkopritlerin İçindeki Çinkoblend Şekilleri" adlı konferanslar 8 Şubat 1989 tarihinde, "Maden Yatakları Sınıflamalarındaki Son Gelişmelere Genel Bakış" adlı konferans ise, 9 Şubat 1989 tarihinde Yrd. Doç. Dr. Mithat VICİL tarafından üyelerimize sunuldu.

"Terrane Amalgamation and Island Arc Evolution in Western Pacific" adlı konferans Dr. Robert HALL tarafından 23 Mayıs 1989 tarihinde verildi.

#### **Basındaki Yerimiz**

##### **Çatak Heyelanı**

23 Haziran 1988 tarihinde Trabzon'un Maçka ilçesi Çatak Nahiyesinde meydana gelen heyelanla ilgili olarak Odamız, kamuoyuna TV ve gazeteler aracılığıyla açıklamalarda bulunmuştur.

Heyelanın ilk günü akşamı TV-2'nin 7.00 ve 9.30 haberlerinde canlı yayında Odamız Yönetim Kurulu adına Şanver İsmailoğlu iki ayrı konuşma yapmıştır.

13.7.1988 günü düzenlediğimiz "Heyelanlar ve Çatak Örneği" adlı panel, 12.7.1988 günü TV'den, konuşmacılardan Prof. Dr. Aziz Ertunç, Prof. Dr. Yusuf Tatar ve Prof. Dr. Akın Önalp'la yapılan kısa görüşmeler şeklinde duyurulmuş ve panele katılımın artışı sağlanmıştır.

Ayrıca, heyelan nedeniyle basın organlarında Odamız adına yapılan açıklamalar geniş yer tutmuştur.

GÜNEŞ 24 Haziran 1988 Cuma

#### **İHMAL VAR MI, YOK MU?**

Bayındırlık ve İskan Bakanı Safa Giray, Çatak'ta meydana gelen heyelanda ihmal olup olmadığının araştırıldığını söyledi.

Bakan Giray, 500 bin metre küplük bir toprak kütesinin temizlenme işinin pek uzun sürmeyeceğini, bu konuda askeri birlikler de olmak üzere tüm kuruluşların seferber edildiğini belirterek, şunları söyledi:

"Çalışmaların çok titiz bir şekilde sürdürülmesi gerekmektedir. Çünkü toprak altında insanlar bulunmaktadır. Özellikle ihmal olup olmadığı yolundaki sorulara sağlıklı bir yanıt bulabilmek için araştırma yapıyoruz."

Öte yandan, Trabzon'un Maçka ilçesi yakınlarında meydana gelen ve çok sayıda kişinin ölümü ile sonuçlanan olayın, yılların ihmalden kaynaklandığı savunuldu.

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkan Yardımcısı Şanver İsmailoğlu, yasalarda yol yapımı sırasında, "jeolojik etüd yapılır" diye bir hüküm olmadığını belirterek, "Biz yıllardır böyle bir hüküm yasalara koydurmak için oda olarak büyük uğraş veriyoruz. Hiç olmazsa, en çok heyelan görülen Karadeniz Bölgesi için bu şart" dedi.

## Türkiye'de 160 bin ev tehlike altında

□ Türkiye Jeoloji Mühendisleri Odası'nın açıklamasına göre bu konutlar başta heyelan olmak üzere deprem, kaya düşmesi ve su baskını tehdidiyle karşı karşıya bulunuyor.

ANKARA (A.A.) Afet İşleri Genel Müdürlüğü yetkilileri, Türkiye'de heyelana duyarlı bölgeleri gösteren bir harita bulunmadığını söylediler.

Özellikle heyelan konusunda kendilerine sürekli ihbarlar geldiğini belirten yetkililer, yer kaymasına neden olabilecek yapısal özelliklerin ancak İller Bankası'nın yerleşim yerleri için yaptığı imar planı çalışmalarını sırasında ele alındığını kaydettiler.

Heyelan bölgelerindeki yerleşim merkezlerinin boşaltılması dolayısıyla halen göçe hazırlanan 10 bin dolayında aile bulunduğunu belirten yetkililer, kasaba büyüklüğünde olmadığı için Çatak'ta göç konusunda herhangi bir çalışma başlatılmadığına işaret ettiler.

Türkiye Jeoloji Mühendisleri Odası İkinci Başkanı Şanver İsmailoğlu da, "Bu tür felaketlerin olmaması için Türkiye'nin mühendislik jeolojisi haritalarının tamamlanması zorunludur" dedi.

İsmailoğlu, A.A. muhabirine yaptığı açıklamada, heyelana duyarlı bölgelerin belirtildiği haritaların, sağlıklı yerleşim merkezleri düzenlenmesi için zorunlu olduğunu vurgulayarak, şöyle devam etti:

### Heyelan bölgesi

"Karadeniz bütünüyle bir heyelan bölgesidir. Bu risk sürekli yağıştan kaynaklanıyor. Toprağın killi olması da heyelan ihtimalini artırmaktadır.

Ayrıca, yol çalışmaları sırasında jeolojik yapının incelenmeden işlemlere girilmesi de heyelanlara neden olabilmektedir. Bildiğimize göre, bölgede bir de yol yapım çalışmaları var. Tabii bu işlemler sırasında yapısal özelliklerde bir takım bozulmalar da oluşabilir. Ancak, kesin neden incelemelerden sonra anlaşılacaktır."

İsmailoğlu, Türkiye'de bugüne kadarki heyelanlarda toplam 4 bin 398 yerleşim bölgesinde, 127 bin konutun hasar gördüğünü veya yıkıldığını belirtti. İsmailoğlu, ülkede 160 bin konutun deprem, heyelan, kaya düşmesi ve su baskını tehlikesi altında bulunduğunu sözlerine ekledi.

Karayolları Genel Müdürlüğü yetkilileri ise, heyelan bölgesini de içine alan yaklaşık 24 kilometrelik kesimde yol yapım çalışmalarının sürdürüldüğünü kaydettiler. Yetkililer, Maçka'dan Zigana Geçidi'ne kadar olan karayolunun bir bölümünde 1983 yılından, bir bölümünde ise 1986'dan beri çalışmaların yürütüldüğünü belirttiler.

Karayolları Genel Müdürlüğü yetkilileri, bölgenin heyelan bölgesi olduğunun bilindiğini belirttiler.

Karayolları Genel Müdürlüğü yetkilileri, bölgenin heyelan bölgesi olduğunun bilindiğini belirttiler.

### HEYELAN KATİTASI YOK

Afet İşleri Genel Müdürlüğü yetkilileri Türkiye'de heyelana duyarlı bölgeler için bir harita bulunmadığını açıkladı.

Jeoloji Mühendisleri Odası da bu tür felaketlerin olmaması için jeolojik haritaların yapılmasının zorunlu olduğunu belirttiler.

## Uzmanlar ne diyor? Karadeniz, coğrafi yapısı sebebiyle heyelana çok müsait

ANKARA, (Tercüman)- Trabzon'un Maçka ilçesi Çatak köyünde birçok vatandaşın hayatına malolan heyelanın, "tabiatla oynama, bölgeye dozer sokulması ve yol yapım çalışmalarından kaynaklandığı" ileri sürüldü.

Uzmanlar, Karadeniz bölgesinde, derhal bir heyelan araştırma merkezi kurulması gerektiğini bildirdi.

Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Türkay Tüdeş, heyelanla ilgili olarak şunları söyledi: "Karadeniz'in her tarafı hemen hemen heyelan bölgesi. Karadeniz'de heyelan araştırma merkezi kurulması için teşebbüste bulunuldu. Ancak henüz bir sonuç varılmadı. Karadeniz coğrafi yapı ve iklimi dolayısıyla heyelana çok müsait. Bu arada şunu belirtiyim ki, tabiatla oynanmaz. Bölgede yol yapılırken, her yere dozer sokuluyor. Bu durumda heyelan kaçınılmaz hale geliyor."

Karadeniz Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Aybar Ertepinar, Doğu Karadeniz bölgesinin yapısının toprak kaymasına çok müsait olduğunu belirterek şöyle konuştu:

"Karadeniz bölgesi, bilindiği gibi çok yağış alan bir yöremizdir. Fakat bu sene yağışlar normalin üzerine çıktı. Özellikle haziran ayında azalması gereken yağışlar devam etti. Hazirandaki bu yoğun yağışın, bu heyelanda etkisinin büyük olduğunu zannediyorum. Burası deprem kuşağında olmadığından, depremin heyelanda etkisi yoktur.

Depremden, burada heyelan meydana gelmez. Olayın yolda olması ve üzerinde çok araba oluşu, ölü sayısının artmasına sebep olmuştur. Bugün (dün) biz bir ekip çıkarak olay yerinde inceleme yapacağız. Ancak ekibin, olay yerinin durumundan dolayı hemen sonuç alabileceğini ummuyorum. Çamur ve yağış, incelemeyi uzatıp etkileyecektir."

Karadeniz Teknik Üniversitesi Jeoloji Bölümü'nden Doç. Dr. Fikret Tarhan da, heyelanda yağmurun etkisinin büyük olduğunu belirtti. Tarhan, "Bölgede kayalık türleri, bitki örtüsünün değişmesi, tabiatla suni olarak yapılan değişimler heyelanın sebeplerini teşkil ediyor. Şu anda olay yerinde bir inceleme yapmadım. Heyelan bölgesini gördükten sonra heyelanın kesin nedenini bulabiliriz" dedi.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yönetim kurulu üyesi İsmail Kulaksızoğlu da şöyle konuştu:

"Tabiatla mücadelenin şartları vardır. Bu şartlar gereği, herhangi bir şey yapılacaksa, bitki örtüsü, toprak yapısı incelenmesi gerekir. Eğer böyle bir inceleme yapılmadan inşa başlıyorsa, zaten heyelan bölgesi olan yörede heyelan kaçınılmaz hale gelir. Son günlerdeki yağışların artışı da, bu heyelanın meydana gelmesini hızlandırmıştır. Konuyla ilgili olarak yerinde değerlendirmeler yapmak gerekir."

TERCÜMAN

## KARADENİZ heyelan bölgesi

**ANKARA, (AKAJANS)-** Türkiye'nin en önemli heyelan bölgesinin Karadeniz olduğu bildirildi. Son 15 yılda toplam 3 bin 397 heyelan ve taş düşmesi olayının yaşandığı ve Trabzon'un bu süre zarfında heyelan meydana gelen iller arasında 3'üncü sırada bulunduğu tesbit edildi. Afet İşleri Genel Müdür Yardımcısı **Orhan Baltan**, jeolojik etüd yapılmadan yapılaşmaya izin verilmemesi gerektiğini söyledi.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün Türkiye'de meydana gelen afetler konusundaki verilerine göre, 1972-1978 yıllarını kapsayan 15 yıllık süre zarfında toplam 3 bin 397 heyelan ve taş düşmesi olayı yaşandı. Heyelanların 2 bin 305'i binalarda ağır hasar ve yıkılmalara, 521'i orta hasara, 571'i ise az hasara sebep oldu. Bu süre zarfında en çok heyelan Ankara ve İzmir il sınırları içerisinde meydana geldi. İzmir'de bin 900, Ankara'da 410, Trabzon'da 121, Samsun'da ise 101 heyelan ve taş düşmesi olayı yaşandı. Bu süre zarfında Afet İşleri Genel Müdürlüğü tarafından heyelan olayına maruz kalanlar için 22 bin 049 konut yapıldı. Son 3 yılda ise 7 bin konutun yeri değiştirildi.

### KARADENİZ HEYELAN BÖLGESİ

Uzmanlar, Karadeniz bölgesinin topografya ve jeolojik yapısı bakımından en önemli heyelan bölgesi olduğunu bildirdiler. Bölgedeki toprak yapısının ve altyapı malzemesinin kaymaya müsait ve eğimli olduğunu ifade eden uzmanlar bölgeyi sık sık etkisi altına alan yağmur ve kar sebebiyle toprağın birbirini tutamadığını söylediler.

Gte yandan Afet İşleri Genel Müdür Yardımcısı **Orhan Baltan**, heyelanı önlemek için yerleşim alanlarına ilişkin jeolojik etüd yapılması gerektiğini belirterek, "**Tehlike arzeden yerlere kesinlikle yapılaşma izni verilmemelidir**" dedi.

**Orhan Baltan** ağaçlandırmanın heyelan önlemede önemli bir yeri olduğunu belirterek, "**Ağaçlandırma heyelan olabileceği bölgede böyle bir olay yaşanmadan yapılmalıdır. Heyelandan sonra bölgede ağaçlandırma yapmak, ağırlık sonucu toprağın çökmesine sebep oluyor**" dedi.

### Jeoloji Mühendisleri Odası: 'Bölgede heyelan belirtileri vardı'

## "30 santimlik çatlaklar vardı"

● Maçka'daki heyelan yurt çapında derin üzüntüye yol açarken, olay yerinde daha önce heyelan belirtileri saptandığı ve gerekli jeolojik etütlerin yapıldığı öne sürüldü

• Şamil TAYYAR • ANKARA

**T**RABZON'un Maçka ilçesine bağlı Çatak köyü yakınlarındaki heyelan yurt çapında derin üzüntüye yol açarken, olay yerinde daha önce heyelan belirtileri saptandığı, ancak gerekli jeolojik etütlerin yapılmadığı öne sürülüyor.

Heyelan, "Acaba ihmal var mı?" sorusunu gündeme getirirken, Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanvekili **Şanvet İsmailoğlu**, Çatak yakınlarında heyelan olmadan önce yörede 30 cm'ye kadar varan çatlaklar meydana geldiğini belirtti.

"HEYELAN HARİTASI YOK"

**İsmailoğlu**, yöredeki yol yapım çalışmalarının da heyelanın oluşmasında etkili olabileceğine dikkat çekerek, Türkiye'nin heyelan haritasının bulunmadığını, bu durumun da olası heyelan tehlikelerinden korunma şansını azalttığını söyledi.

Afet İşleri Genel Müdürvekili **Taylan Ataoğlu** da, yörede heyelan ile ilgili kendilerine bir ihbar gelmediğini, bu nedenle etüt yapmadıklarını bildirdi.

Heyelan ile ilgili çeşitli iddialar ve olasılıklar böylece tartışmaya açılırken, yapılan bir araştırma da, Türkiye'nin yüzde 90'lık bölümünün olası doğal afetlerin tehlikesi

altında olduğunu ortaya koyuyor.

### İSMAİLOĞLU'NUN AÇIKLAMALARI

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı **Şanvet İsmailoğlu**, Odaya bağlı jeoloji mühendislerinin Trabzon'dan kendilerine sürekli olayla ilgili bilgiler aktardığını belirterek, "Arkadaşlarımızın tespitlerine göre olay yerinde daha önce 30 cm'ye kadar varan çatlak meydana gelmiş" dedi.

**Şanvet İsmailoğlu**, Türkiye'nin heyelan haritasının bulunmadığını bildirerek, birçok bölgenin Karadeniz Bölgesi gibi heyelan tehlikesi altında bulunduğunu belirtti ve kısa sürede Türkiye'de heyelan tehlikesi altında bulunan bölgelerin saptanmasını önerdi.

"MUHTEMEL HEYELANLAR"

Afet İşleri Genel Müdürvekili **Taylan Ataoğlu** da, Maçka'daki heyelanla ilgili daha önce kendilerine herhangi bir ihbarın gelmediğini, bu nedenle yörede jeolojik etüt yapılmadığını söyledi.

**Ataoğlu**, heyelandan sonra Trabzon Valiliği'ne 50 milyon liralık ödenek gönderdiklerini, ayrıca iki uzman jeoloji mühendisini olay yerine göndererek inceleme yaptıklarını kaydetti.

Türkiye'nin, birçok yörede heyelan tehlikelerine maruz olduğunu belirten **Ataoğlu**, Türkiye'nin heyelan haritasının çıkartılmasının kadro ve imkân sorunu olduğunu ifade ederek, "Eğer yeterli kadro ve imkân olsaydı, Türkiye'nin heyelan haritası çıkartılmış olurdu" dedi.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı **İsa Kalkan** ise, tabii afetlerin zararlarının azaltılması konusunda önceden tedbir alınmasının, ülke kaynakları ile sınırlı ol-

**Hükümetin ithal kömüre uygulanan sübvansiyonu kaldırmasını eleştiren Anakent Belediye Başkanı Murat Karayalçın, yeni alanların bulunması, enerji ve su sorunlarının çözümü gibi konularda jeoloji mühendisleriyle işbirliği yapacaklarını söyledi**

Ankara Anakent Belediye Başkanı Murat Karayalçın, Başkent'e her yıl 20-25 bin yeni konut gerektiğini belirterek "Yeni kentsel alanlar bulmak zorundayız" dedi. Karayalçın, bu konuda jeoloji mühendisleri ile işbirliği yapacaklarını söyledi.

Türkiye Jeoloji Kurultayı'nda konuşan Karayalçın Ankara'nın yıllık nüfus artışının 100 bin dolayında olduğunu vurgulayarak her yıl 20-25 bin konut açığı doğduğunu açıkladı.

Karayalçın, "En çok 800 bin kişi yaşamın denen Ankara'da 10 yıl sonra 3.5-4 milyon kişi yaşayacak. O nedenle önümüzdeki 10 yıl içinde 3000-4000 hektarlık yeni kentsel alanlar bulmak zorundayız" dedi. Karayalçın, Ankara Belediyesi olarak, yeni alanların bulunması, enerji ve su sorunlarının çözülmesinde, jeoloji mühendisleri ile yakın

işbirliği yapmaya hazır olduklarını bildirdi.

İthal kömür konusunda, hükümetin 26 Mart'a dek yaptığı sübvansiyonu kaldırma yaklaşımını da kınayan Anakent Belediye Başkanı, "Ankara'nın vakıtu, siyasal bir mesele olarak ele alınmamalı. 26 Mart'ın (Millet) gibi görülmesi hoş değil. Ancak, ithal kömürün yerine alternatif bulunması konusunda da maden ve jeoloji mühendisleriyle işbirliği yapacağız" dedi.

## TARTIŞMA

### Yeraltı Doğal Kaynaklarımız ve İşbirliği

Madencilüğümüzün bugünkü düzeyde seyretmesinde en büyük pay sahibi olanların, olumsuzlukları bir ölçüde giderebilecek değişikliklere karşı çıkarak, geçmişi de aratacak öneriler getirmeleri hayret vericidir.

15 Aralık 1989 Cumhuriyet Gazetes'i'nin sekizinci sayfasında "Maden Tasarısı Ölü Doğuyor" başlıklı bir haber-yorum yer almıştır.

Maden Mühendisleri Odası'nun görüşleri olduğu belirtilen haberde; 3213 Sayılı Maden Yasası bazı yönleriyle değerlendirilmekte, dünyada gerek maden aramacılığı, gerek maden üretiminde ulaşılmış standartlara, bilimsel gerçeklere aykırı düşünceler ileri sürülerek belirli bir meslek grubu suçlanmakta, dayanaksız varsayımlarla gerçekler çarpıtılmaktadır.

3213 Sayılı Maden Yasası'nın ilgili kişi, kurum ve kuruluşlarca eleştirilmesi ve değiştirilmesi düşünülen maddeler üzerinde görüş bildirilmesi doğaldır. Nitekim ilgili bakanlık, kamu ve özel kuruluşlarla ilgili "meslek odaları"na, yapılması düşünülen değişiklikler hakkında yazılı bilgi vermiş ve görüşlerini istemiştir.

Bu konuda Odamız'ca ilgili bakanlığa iletilen yazılı görüşler de belirli bir meslek grubunun çıkarlarını korumakla ilgili olmayıp, madencilik alanında ülkemizde ve dünyadaki uygulama ve gelişmelerin Odamız Bilimsel-Teknik Kurulu'nun uzun araştırmaları sonucu ortaya çıkmışlardır.

Bilindiği gibi maden yatakları, çeşitli karmaşık jeoloji olayları sonucu oluşmuşlardır. Bu gerçek göz ardı edilerek, jeoloji biliminin teorik kılavuzluğu ve pratik desteği olmaksızın rastlantılara bağlı olarak yapılan madencilik çıkmaza saplanması kaçınılmazdır.

Şimdiye dek madencilik sektörünü düzelmek amacıyla çıkarılmış olan yasa ve yönetmeliklerde bu hususun göz ardı edilmesi, maden aramacılığı ve üretimindeki başarısızlığın en önemli nedenidir. Geçmiş yasa ve yönetmeliklerde maden aramacılığı ve üretimi "maden mühendisliği" tekelinde düşünülmesi, "jeoloji mühendisliği" ise bilimsel-teknik gelişmelerin ve dünyadaki uygulamaların aksi-

ne olarak görmezlikten gelinmiştir. Ülkemiz madencilğinde jeoloji hizmetlerinin ihmal edilme nedenleri incelendiğinde, jeolojinin işlevlerinin tam olarak bilinmemesinin büyük payı olduğu gözlenmektedir. Fakat milyonlarca yılla yayılan karmaşık jeolojik olaylara şahide olmuş olan ülkemizde, maden aramacılığını ve üretim sorunlarının "maden yasası" yaklaşımıyla çözümlenebileceği aşkırdır. Bu geçeceği kavrayanlamı olanlar arasında bir meslek odasının da katılmış olması bilini adına üzüntü vericidir.

Madencilüğümüzün bugünkü düzeyde seyretmesinde en büyük pay sahibi olanların, olumsuzlukları bir ölçüde giderebilecek değişikliklere karşı çıkarak, geçmişi de aratacak öneriler getirmeleri hayret vericidir.

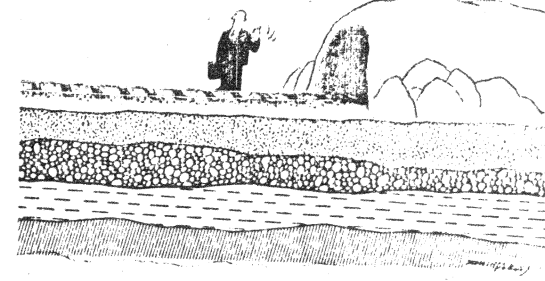
Madencilüğümüzün tüm yönleriyle ele alınarak, yapılması gereken hukuksal düzenlemelerin ortaya konması bu yazının konusu değildir. Fakat yasadaki yapılması gereken değişikliklerin tartışıldığı bir dönemde, yetersizliği, aksaklığı ve yanlışlığı açıkça ortaya çıkması maddelerle akıl almaz bir tutuculukla savunulmakta, aksi öneriler de "meslek yönetimi" ile suçlanmaktadır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, madencilüğümüzün "maden mühendisliği" tekelinde yürütülmesini sağlayan yasa maddelerini büyük bir yanlışlık ve haksızlıkla savunularıyla "meslek yönetimi" ile suçlamaktan dönme kaçınılmazdır.

Yeraltı doğal kaynaklarımızın, ulusal çıkarlarımızın gerektiği kadar ciddiye ve ehliyetle değerlendirilmesini için zorunlu olan değişik meslek disiplinleri arasındaki işbölümü ve işbirliğini geliştirilmesi ve tekelci anlayışlardan titizlikle kaçınılması gerekmektedir.

Bu konudaki titizlik ölçüsünü biraz fazla kaçırdığı anlaşılan Odamız'ın, karşısındaki her şey aynı düzeyde olmasa da titizlik beklemeye hakkı vardır. Böyle bir anlayışın için olduğu kadar, ilgili meslek disiplinlerinin de yanınadır.

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI  
Yürütme Kurulu



## VI- YAYIN ETKİNLİKLERİ

Odamız hizmet birimleri ve Lokal yapım çalışmalarının yol açtığı mali sıkıntı ve yayım maliyetlerinin anormal artışından, Odamızın yayım faaliyetleri bir ölçüde etkilenmiştir. Bu nedenle bazı sayıların birleştirilerek yayımlanması yoluna gidilmiştir.

Yönetim Kurulumuzun görev süresi içerisinde iki sayı "Jeoloji Mühendisliği Dergisi", üç sayı "Türkiye Jeoloji Bülteni", Onbir sayı "TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Bülteni" ve iki adet özel yayım çıkartılmıştır. Bütün yayımlarımız ofset olarak birinci hamur kâğıda basılmaktadır.

### 1- TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Bülteni:

Meslek alanımızla ilgili güncel gelişmeleri kamuoyuna ve üyelerimize iletme, Oda çalışmalarını tanıtmak, üyelerimizin ekonomik-demokratik istemlerini yansıtmak, Oda-üye arasındaki iletişimi sağlamak ve daha etkin kılabilme amacıyla iki aylık periyotlarla yılda 6 sayı yayımlanmaktadır. 5000 adet basılan Bülten, üyelerimizin yanısıra, ilgi alanımıza giren tüm Kamu kurum ve kuruluşlara, özel kuruluşlar ve yayım abone üyesi öğrencilere gönderilmiştir.

### 2- Jeoloji Mühendisliği Dergisi:

Şubat 1977 yılından beri yayımını sürdüren Jeoloji Mühendisliği Dergisi, Türkiye Jeoloji Bülteni'nin yayım faaliyetlerinin de Odamızca yürütülmesi nedeniyle yılda 2 sayı olarak Mayıs ve Kasım aylarında yayımlanmaktadır. Derginin 1988 yılına ait 32. ve 33. sayıları birleştirilerek yayımlanmış, 1989 yılında ise içeriği değiştirilerek, özgün yazılarla birlikte çeviri, derleme ve güncel yazıların da yer alabileceği bir dergiye dönüştürülmüştür. Bu amaçla yeni bir yayım kurulu oluşturulmuştur.

1989 yılına ait sayıları, gerek içinde bulunduğumuz mali güçlükler, gerekse istenilen içerikte yazı bulunmadığı için yayımlanamamıştır.

Şu anda dergiye girecek yazılar hazır olup, yayım çalışmaları sürdürülmektedir.

### 3- Türkiye Jeoloji Bülteni:

Mesleki platformda uluslararası niteliğe sahip tek yayım organımız olan "Türkiye Jeoloji Bülteni", yılda iki kez Şubat ve Ağustos aylarında yayımlanmaktadır.

En az dört forma (64 sayfa) yayımlanan Bülten, özgün makale akışına göre forma sayısı artırılarak, bu alandaki tüm istemlere karşılık verebilecek şekilde yayımını sürdürmektedir.

Yurt dışı yayım değişimi yapılan "Bülten" in tirajı 4000'den 5000'e çıkarılarak, gerek yurt içi, gerekse yurt dışında daha geniş bir çevreye ulaşması

sağlanmıştır.

Türkiye Jeoloji Bülteni 1988 ve 1989 yıllarında eksiksiz olarak yayımlanmıştır.

Bunlardan çalışma dönemimiz içerisinde yayımlanan 31/2 sayısında 9 makale yer almış ve 5 forma olarak basılmıştır.

32/1 ve 32/2 sayıları birleştirilerek yayımlanmış ve 6 forma olarak basılmıştır.

"Türkiye Jeoloji Bülteni" nin 1990 Şubat sayısında yer alacak makaleler yayıma hazır duruma getirilmiştir?

### 4- Özel Yayınlar

#### 43. Türkiye Jeoloji Kurultayı-1989 Bildiri Özleri Kitabı:

Kurultay sırasında sunulan bildirilerin Türkçe ve İngilizce özetlerini içeren kitap, 4000 adet basılarak tüm üyelerimize ve Kurultay delegelerine dağıtılmıştır.

#### 43. Türkiye Jeoloji Kurultayı Özel Bülteni:

Üç yıldır her Kurultayda, sektörümüzdeki kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların tanıtımına yönelik olarak yayımlanmaktadır.

Yayımlandığından bu yana Odamızın en önemli gelir kaynağı olma özelliğini sürdürmektedir. 1989 yılında yayımlanan en son Özel Bültekte 97 adet Kamu kurum ve kuruluşu ile özel kuruluşun tanıtımı yapılmıştır.

Üyelerimiz, Kurultay delegeleri ve tanıtımı yapılan bütün kuruluşlara gönderilmektedir.

#### Enjeksiyon üzerine genel bilgiler ve bir uygulama:

Odamız Bilimsel ve Teknik Kurul, Sondajcılık ve Enjeksiyon Üyesi Aytekin ZİHNİ tarafından hazırlanan bu yayının önümüzdeki dönemde basımı düşünülmektedir.

Bu yayında enjeksiyon, genel bir yaklaşımla, yer yer de ayrıntıya inilerek anlatılmıştır. Tanımı ve tarihçesi, enjeksiyon türleri (çimento ve kimyasal enjeksiyon), yapılış yöntemleri, kullanılan çeşitli karışımlar ve bu karışımların enjekte edebilme sınırları, kayaların enjeksiyonu ve bir baraj yerinde enjeksiyon perdesinin projelendirilmesi (perde uzunluğu ve derinliği, delik aralıkları, uygulanacak basınç) gibi konular üzerinde durulmuş; bir deneme enjeksiyonunun yapılış yöntemleri ve elde edilmesi gereken sonuçlar anlatılmıştır. Bunlara ek olarak, Göksu-Kayraktepe Baraj yerinde yapılan deneme enjeksiyonu çalışmalarının bir değerlendirilmesi verilmiş ve veriler yardımıyla ayrıntılı sonuçlar çıkarılmaya çalışılmıştır. Ayrıca deneme enjeksiyonu yardımıyla perde projelendirilmesine genel bir bakış getirilmiştir.

## YAYINLARIMIZA GELEN MAKALELERİN DURUMU

### JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ:

Çalışma dönemimizde gelen makale sayısı: 23

Önceki dönemde gelip, dönemimizde işlem gören makale sayısı: 6

Yazarına iade edilen makale sayısı: 2

İncelemede olan makale sayısı: 3

Düzeltilmeye gönderilen makale sayısı: 2

Yayıma hazır makale sayısı: 18

Yayımlanan makale sayısı: 6

### TÜRKİYE JEOLOJİ BÜLTENİ

Çalışma dönemimizde gelen makale sayısı: 39

Önceki dönemde gelip, dönemimizde işlem gören makale sayısı: 39

İade edilen makale sayısı: 2

İncelemede olan makale sayısı: 8

Düzeltilmede olan makale sayısı: 6

Yayıma hazır makale sayısı: 13

Yayımlanan makale sayısı: 18

## VII- ÖRGÜTLENME ÇALIŞMALARI

Çalışma dönemimiz içerisinde; çalışmaların en geniş kitle tabanına yaygınlaştırılması, karşılıklı ilişkilerin sağlıklı biçimde işlemesi, Oda-Üye ilişkilerinin işlerlik kazanması ve iletişimin geliştirilmesi, Oda bürokratik çalışma biçiminin düzenlenmesi ve kurallarının çalışma ilkelerinin saptanması için yoğun bir çaba harcanmıştır.

Amacımız; örgütlülüğümüzü pekiştirmek, çalışmalarını en geniş kitle tabanına yaygınlaştırmak, daha çok üyenin Oda çalışmalarına katılmasını sağlayarak, kitemizi dinamik bir hale getirmektir. Bu anlamda önemli adımlar atılmış ve gelişmeler kaydedilmiştir.

Örgütlenme alanındaki çalışmaların aşağıdaki başlıklar halinde özetleyebiliriz.

### 1- İl ve İşyeri Temsilcilikleri:

Oda-Üye ilişkilerini canlandırmak, bu konuda öneri ve eleştirileri saptamak ve Yönetim Kurulu'nun üyelerle kuracağı diyalogu çabuklaştırmak amacıyla, İl ve işyeri temsilcilerinin üyelerimiz tarafından demokratik olarak seçilmeleri sağlanmıştır.

Yönetim Kurulumuz, bu şekilde belirlenen 32 il, 110 işyeri temsilcisi ve 26 il, 42 işyeri temsilci yardımcısının atamasını yapmıştır.

İl Temsilciliğine ve yardımcılıklarına atanan üyelerimize yönetmelik gereği, üzerinde geçerlilik süresi belirtilen fotoğrafı ve soğuk damgalı birer kimlik kartı verilerek, tüzel kişilik kazandırılmıştır. Ayrıca temsilcilerimiz ve temsilcilerimizin konumları, çalıştıkları kuruluşlarla, o ilin idari ve mülki amirliklerine bildirilerek, Odamızı temsil yetkilerinin bulunduğu bildirilmiştir.

Diğer yandan, Ankara dışında ve borçlu olmayan üyelerimizin Oda üye kimlik kartlarının zamanında onaylanması amacıyla, il temsilciliklerine yıllık onay kaşesi yaptırılarak, Odamız adına buldukları ilde kimlik kartlarını onaylamaları sağlanmıştır.

Özel Jeoloji büroları tarafından hazırlanan "Jeolojik - Jeoteknik Etüd" veya "Mühendislik Jeolojisi" raporları Odamızca vize edilmektedir. Esas olarak vize işlemleri Odamız merkezince gerçekleştirilmeye başlanmış, fakat uygulamada çıkan bazı aksaklıkları gidermek ve işleyişi kolaylaştırmak amacıyla bazı illerdeki il temsilcileri ve işyeri temsilcilerinin de vize işlemlerini odamız adına yapmaları zorunlu görülmüş ve bu konuda bir düzenleme yapılarak, gerekli açıklamalarıyla birlikte ilgili temsilciliklere bildirilmiştir.

Bu uygulamaya Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün bulunduğu 18 ilden başlanmıştır.

Tüzel kişilik kazandırılan bazı il temsilcilerimiz buldukları il düzeyinde

sosyal ve kültürel etkinlikler gerçekleştirerek, meslektaşlarımızın kaynaşma ve mesleki dayanışmalarına önemli katkılarda bulunmuşlardır.

Temsilcilerimiz, Kurultay Özel Sayılarına reklâm, sergiye katılım, mesleki yayın ve malzeme satışlarında somut katkılar sağlamışlardır.

Tüm il ve işyeri temsilcilerimiz üye ödentilerinin toplanmasında, Oda-Üye ilişkilerinin canlı tutulmasında aktif rol oynamışlardır.

## 2- Öğrenci Yayın Abone Üyeliği:

Jeoloji Mühendisliği bölümü öğrencilerinin, odamızın her türlü süreli ve süresiz yayınlarını izleyebilmelerini sağlayan öğrenci yayın abone üyeliği çalışma dönemimiz süresince öğrencilerin etkin katılımı ile devam etmiştir. Abone olan Jeoloji bölümü öğrencileri odamızın tüm yayınlarında, çekiç, çanta ve arazi defteri gibi malzemelerden özel indirimli olarak yararlanmaktadırlar.

Ayrıca iki ayda bir yayınlanan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Bülteni ile Odamızca düzenlenen Jeoloji Kurultayları, Sempozyum, Panel gibi bilimsel etkinlikler ile ilgili duyurular ücretsiz olarak gönderilmekte ve bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerimizden oda üyeleri gibi yararlanmaları sağlanmaktadır.

Şu anda 12 üniversitenin Jeoloji Mühendisliği bölümlerinden toplam 1004 öğrenci yayın abone üyemiz bulunmaktadır. Üniversitelere göre üye dağılımı şöyledir: İstanbul Üniversitesi: 179, İstanbul Teknik Üniversitesi: 63, ODTÜ: 41, Karadeniz Teknik Üniversitesi: 34, AÜFF: 119, Hacettepe Üniversitesi: 161, Dokuz Eylül Üniversitesi: 90, Selçuk Üniversitesi: 70, Fırat Üniversitesi: 56, Çukurova Üniversitesi: 100, Cumhuriyet Üniversitesi: 65, Akdeniz Üniversitesi: 26.

## VIII- SEKRETERYA VE BÜRO ÇALIŞMALARI

Çalışma dönemimizde Odamız işlerinin daha düzenli bir şekilde yürütülmesine çalışılmış ve bu amaca yönelik olarak, büro faaliyetleri çerçevesinde eleman sayısı artırılmıştır. Şu anda 3 kişi olan büro çalışanlarının görev bilinci ve büyük özveri ile çalışmaları sonucu, büro işleri aksamadan ve sağlıklı bir şekilde yürütülmektedir.

### Odamızın Üye Durumu:

2 Şubat 1990 tarihine kadar dönem boyunca Odamıza 554 üye kaydedilerek üye sicil numarasına göre sayımız 4300'e ulaşmıştır. Oda kuruluşundan bu yana 62 vefat ve 37 istifa nedeniyle üyelikten, ayrılma olmuştur. 2.2.1990 tarihi itibarıyla 4201 aktif üyemiz bulunmaktadır.

Odamız üyelerinin 566 kişisi bayan 3734 kişisi ise erkek üyelerden oluşmaktadır.

### Üyelerimizin illere göre dağılımı şöyledir:

TOPLAM ÜYE SAYISI : 4300  
VEFAT EDEN TOPLAM ÜYE SAYISI : 62  
İSTİFA EDEN TOPLAM ÜYE SAYISI : 37

### ÜYELERİN İLLERE GÖRE DAĞILIMI

İL ADI	ÜYE SAYISI	İL ADI	ÜYE SAYISI
ADANA	98	EZMİR	307
ADYAMAN	5	KARS	5
AFYON	9	KASTAMONU	11
AĞRI	5	KAYSERİ	38
AMASYA	3	KIRKLARELİ	22
ANKARA	1619	KIRŞEHİR	2
ANTALYA	69	KOCAELİ	13
ARTVIN	1	KONYA	110
AYDIN	39	KÜTAHYA	22
BALIKESİR	56	MALATYA	46
BİLECİK	8	MANİSA	19
BİNGÖL	3	KAHRAMANMARIŞ	34
BİTLİS	2	MARDİN	5
BOLU	8	MUĞLA	30
BURDUR	6	MUŞ	5
BURSA	71	NEVŞEHİR	5
ÇANAKKALE	23	NİĞDE	3
ÇANKIRI	3	ORDU	6
ÇORUM	7	RİZE	6
DENİZLİ	16	SAKARYA	8
DIYARBAKIR	45	SAMSUN	41
EDİRNE	9	SİİRT	27
ELAZIĞ	65	SINOP	3
ERZİNCAN	5	SİVAS	59
ERZURUM	31	TEKİRDAĞ	42
ESKİŞEHİR	34	TOKAT	9
GAZİANTEP	18	TRABZON	136
GİRESUN	11	ŞANLIURFA	35
GÜMÜŞHANE	6	UŞAK	8
HAKKARİ	1	VAN	18
HATAY	27	YOZGAT	6
ISPARTA	44	ZONGULDAK	65
İÇEL	43	KIRIKKALE	2
İSTANBUL	532	YURTDIŞI	88

ADRESİ BİLİNMEYEN: 43



### **YAZIŞMALAR:**

Odamızın tüm rutin yazışmaları bir takvime bağlanarak örnek yazışmaları hazırlanmıştır. Çalışma dönemimiz süresince odamıza gelen evrak sayısı 1988 yılı içinde 612, 1989 yılı içinde 801, 1990 yılı içinde 9 Şubat itibariyle 106'dır. Bu gelen yazılara karşılık 1988 yılı içinde 625, 1989 yılı içinde 840, 1990 yılı içinde 9 Şubat itibariyle 90 yazı gönderilmiştir.

Bu giden evrak sayısına toplu olarak tek evrak çıkışı numarasıyla gönderilen (borç duyurusu; ilki: 1332, ikinci 2380 bilirkişilik atama yazıları, il ve işyeri temsilcileri ile temsilci yardımcılıklarına atama yazıları ve temsilciliklerimizle yaptığımız diğer toplu yazışmalar, Oda organlarında çeşitli görevlendirmelerle ilgili yazılar, Kurultay yazışmaları, bayram, yılbaşı gibi özel günlerde ve her defasında 1200'ün üzerinde kişi ve kuruluşa gönderilen kutlamalar v.b.) yazışmalar dahil edilmemiştir.

### **BİLİRKİŞİLİKLER:**

2942 sayılı istimlak Yasasının 15. maddesi gereğince illerde bilirkişi atama yetkisine sahip olan Odamızca; 1989 ve 1990 yıllarında bilirkişilik yapacak meslektaşlarımızın atanması yapılmış ve valilik kanalı ile Asliye Hukuk Mahkemelerine ulaştırılmıştır. Ayrıca, atamaları yapılan üyelerimize duyuru yapılmıştır.

### **ÜYE ÖDENTİLERİ:**

Bazı üyelerimizin, üye ödentilerini zamanında göndermemesi, ödenti alacaklarının giderek artmasına neden olmaktadır. Bu durumu düzeltmek için, ilişkileri zayıflatan ve üyelik koşullarını zamanında yerine getiremeyen üyelerimize 1988 ve 1989 yılı Aralık aylarında olmak üzere iki duyuru yapılarak, konunun önemi anlatılmıştır.

Bu anlamda 1989 yılında 1332 üyemize duyuru yapılmış, bu üyelerimizden 394'ü duyarlılık göstermiştir. 1990 yılında ise 2380 üyemize borç duyurusu yapılmış ve 724 üyemiz bu ana kadar sorumluluklarını yerine getirmişlerdir.

### **MALZEME ÜRETİMİ VE SATIŞLARI:**

Arazide çalışan meslektaşlarımızın ihtiyacı olan, ancak temininde güçlük çekilen çanta, çekiç, arazi defteri, pusula ve lup gibi arazi malzemelerinin bir kısmı Odamızca üretilerek, bir kısmı da ilgili yerlerle bağlantı kurularak üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.

Odamızca üretilen malzemeler üyelerimize ve yayın abone üyesi öğrencilere özel indirimli olarak satılmakta, pusula ve lup gibi malzemeler ise, yapılan anlaşmalarla üyelerimize piyasa koşullarından daha uygun şartlarda sağlanmaktadır.

### **İŞ İLANLARININ ÜYELERE BİLDİRİMİ**

Gerek Kamu, gerekse özel sektörün Jeoloji Mühendisi alımı için açmış olduğu sınavlar, Odamıza kayıtlı işsiz Jeoloji Mühendislerine bildirilmektedir. Bu bağlamda 1600 üyemize yazılı bildirimde bulunulmuştur..

## IX. SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER

Çoğunluğu ağır arazi koşullarında çalışan üyelerimiz, uzun bir zaman dilimini kapsayan arazi çalışmaları boyunca Sosyal-Kültürel faaliyetlerden uzak kalma durumundadırlar. Bu nedenle, üyelerimizin sosyal-kültürel gereksinmelerini karşılamak amacıyla, odamız geçtiğimiz dönemlerde çeşitli kuruluşlardaki üyelerimizden "Sosyal Etkinlikler Grubu" oluşturmuştur.

Grubumuz, ağırlıklı olarak meslektaşlarımıza yönelik çalışmakla birlikte, zaman zaman TMMOB'ye bağlı diğer Odalarla da ortak etkinlikler düzenledi.

Sosyal etkinlikler kapsamı içerisinde tiyatro, bale ve konserlere toplu biletler alınarak; hem devlet ve özel tiyatroların toplu bilet alan kuruluşlara sağlamış olduğu özel indirimlerden üyelerimizin yararlanmaları sağlandı, hem de biletler oda görevlilerimizce birimlerinde kendilerine satılarak etkinliklere katılımları özendirilmeye, birlikteliğin, iletişimin güçlendirilmesine çalışıldı.

Yemekli "Jeoloji Geceleri" ile çeşitli kuruluşlarda çalışan üyelerimizi ve yakınlarını bir araya getirerek, meslektaşlarımızın tanışıp kaynaşmalarına yardımcı olundu.

Ayrıca; oda lokalinde; İngilizce kursları, video ve saydam gösterileri düzenlemek ve bu faaliyetlere katılımları sağlamakda Sosyal Etkinlikler Grubumuzun etkinlikleri arasında yer aldı.

Bunların yanısıra; İzmir, Eskişehir ve Çorlu II ve İşyeri temsilciliklerimizde yemekli geceler düzenleyerek sosyal etkinliklerini sürdürdüler.

İki yıllık çalışma dönemi içerisinde 2 si Ankara'da 3 tanesi de Ankara dışında olmak üzere 5 yemekli geceler düzenlenerek yaklaşık 600 üyemizin katılımı sağlanmıştır.

Dönem içinde 14 tiyatro oyununu yaklaşık 1250 kişi, 10 film ve video gösterisini 450 üyemiz, saydam gösterisini 100'e yakın üyemiz izledi.

1989 yılı içinde iki kur halinde odamız lokalinde verilen İngilizce kursuna 30 üyemiz katılarak kurstan yararlandı.

En yetkili organımız olan Genel Kurulun çalışmalarımızı ayrıntılı bir şekilde değerlendirerek, yeni döneme ışık tutacağına inanıyoruz.

## 1988 ve 1989 YILLARI MALİ RAPORU

Bilindiği gibi 11. Dönem Genel Kurulumuzca 1988 ve 1989 yılı bütçeleri kabul edilmiş; uygulaması konusunda Yönetim Kurulumuza yetki verilmiştir. 1988 ve 1989 yıllarına ait gelir ve gider bütçelerimizin yıllar içindeki uygulama sonuçları, ileriki sayfalarda Genel Kurulumuzun bilgilerine sunulmuştur.

Dönem içinde, üyelerin ödenti borçları düzenli bir şekilde izlenmiş ve üye ödentilerinin önemli bir kısmı alınmıştır. Bu kapsamda 1988 yılı sonunda 18.664.055 TL. 1989 yılı sonunda ise 50.008.654 TL. üye ödentisi sağlanmıştır.

Dönem içerisindeki ikinci önemli gelir kaynağımız ise "Rapor Onay ücretleri" olmuş, toplam olarak 35.283.000 TL. gelir elde edilmiştir. Aynı dönem içerisinde, malzeme satışlarından 5.919.309 TL. net gelir elde edilmiştir.

Odamızın dönem içerisindeki yayın giderleri ise toplam olarak 20.783.025 TL. sına ulaşmıştır.

1988 ve 1989 yılları tahmini gelir bütçeleri 131.164.727 TL. öngörül-müş, 155.964.174 TL. olarak gerçekleştirilmiş ve 24.799.447 TL. gelir fazlası elde edilmiştir. Aynı dönem içinde gider bütçesi olarak 124.446.510 TL. tahmin edilmiş; 121.512.259 TL. harcanmıştır.

Oda Lokali ve Oda hizmet birimlerinin düzenlenmesi için yapılan projenin kesin hesapları tamamlanmış ve bu düzenleme odamıza 89.981.230 TL. buna ilave % 10 KDV 8.998.123 TL. olmak üzere toplam olarak 98.979.353 TL.'sına mal olmuştur. Bu düzenleme için 31 Aralık 1989 tarihine kadar 36.000.000.- TL. avans olarak ve 1990 yılı içerisinde Genel Kurul tarihine kadar ise 28.000.000 TL. olmak üzere toplam 64.000.000 TL. ödenmiştir. Geriye kalan 34.979.353 TL. borç olarak bırakılmış ve taksitler halinde ödenmesi konusunda anlaşmaya varılmıştır.

Önümüzdeki dönem tahmini bütçeleri, 1988 ve 1989 yılları bütçesinin gerçekleşmesi dikkate alınarak, gelir ve gider bütçe tasarıları 1990 yılı için % 50, 1991 yılı için % 40 artırılarak hesaplanmıştır.

Bu bütçenin uygulanması için Yönetim Kuruluna yetki verilmesini onayınıza sunarız.

Saygılarımızla  
YÖNETİM KURULU

T.M.M.O.B. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASININ 31.12.1988  
TARİHLİ BİLANÇOSU

	AKTİF LİRA	KR.	AKTİF LİRA	KR.
KASA HESABI	558.340.-	-	558.340.-	-
<u>BANKALAR HESABI</u>	2.227.941.-	-	2.227.941.-	-
Ziraat Bankası	261.548.-	-		
Eitbank	506.658.-	-		
Posta Çeki Hesabı	971.236.-	-		
Fon Hesabı	102.600.-	-		
SABİT KIYMETLER HES.	43.518.527.-	-	43.518.527.-	-
<u>BORÇLULAR HESABI</u>	4.093.690.-	-	4.093.690.-	-
Arsen Dağdeviren	250.000.-	-		
Metalurji Müh. Odsı	2.000.000.-	-		
43. Kurultay	1.843.690.-	-		
T.M.M.O.B. CARI HES.	3.992.433.-	-	3.992.433.-	-
	<b>54.390.931.-</b>		<b>54.390.931.-</b>	
<u>ÖZ VARLIKLAR HESABI</u>				
ALACAKLILAR HESABI				
Sigorta	101.170.-	-	101.170.-	-
Vergi	290.595.-	-	290.595.-	-
Damga Vergisi	3.752.-	-	3.752.-	-
Daire Fon Hesabı	950.513.-	-	950.513.-	-
Jeoloji Kurumu	290.045.-	-	290.045.-	-
	<b>54.390.931.-</b>		<b>54.390.931.-</b>	

T.M.M.O.B. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASININ (11) DÖNEM 1.1.1988 - 31.12.1988  
TARİHLERİ ARASI GELİR - GİDER TABLOSU

	GELİR LİRA	KR.	GELİR LİRA	KR.
70. 700 Üye Ödentileri	18.664.055.-	-	18.664.055.-	-
701 Üye Kayıt Gelirleri	1.448.250.-	-	1.448.250.-	-
703 Rapor Onay Gelirleri	9.331.500.-	-	9.331.500.-	-
71. Hizmet Karşılığı Gelirler	10.000.-	-	10.000.-	-
72. Yayın Gelirleri	2.632.220.-	-	2.632.220.-	-
73. Diğer Gelirler	3.334.183.-	-	3.334.183.-	-
74. Malzeme Gelirleri	9.546.975.-	-	9.546.975.-	-
	<b>44.967.183.-</b>		<b>44.967.183.-</b>	
80. 800 Yolluk Giderleri		80. 800 Yolluk Giderleri	2.538.405.-	
		801 Temsil Giderleri	1.662.315.-	
		802 Genel Kurul Giderleri	207.640.-	
		803 Kongre Konferans Giderleri		
		804 Danışmanlık Giderleri		
		81. 810 Personel Ücretleri	2.499.000.-	
		811 Personel Sosyal Yardım Giderleri	1.974.600.-	
		812 Personel Fazla Mesai Giderleri	582.000.-	
		813 Personel İkramiye Giderleri	468.275.-	
		814 SSK İşveren Hissesi	560.000.-	
		82. 820 Kira Giderleri	5.402.430.-	
		821 PTT Giderleri	3.416.378.-	
		822 Kırtasiye ve Basılı Kağ. Giderleri	4.196.862.-	
		823 İstıma, Aydınlatma, Su, Onarım Gid.	1.041.296.-	
		824 Vergi, Resim, Harç Giderleri	179.075.-	
		825 Sivil Savunma Giderleri	1.806.220.-	
		83. Diğer Giderler		
		84. Hizmet Karşılığı Giderler	7.399.225.-	
		85. Yayın Giderleri	6.219.190.-	
		86. Malzeme Giderleri	270.000.-	
		87. Fon Giderleri	3.992.433.-	
		09. T.M.M.O.B. Hissesi		
		Gider Toplamı	44.415.344.-	
		Gelir-Gider Farkı	551.839.-	
		<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>44.967.183.-</b>	

T.M.M.O.B. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASININ 31.12.1989  
TARİHLİ BİLANÇOSU

	AKTİF LİRA	KR.	AKTİF LİRA	KR.
KASA HESABI	598.171.-	-	598.171.-	-
<u>BANKALAR HESABI</u>	31.177.320.-	-	31.177.320.-	-
Ziraat Bankası	10.942.753.-	-		
EtiBank	471.032.-	-		
Posta Çeki Hesabı	1.752.765.-	-		
Vadeli Hesap	14.700.000.-	-		
Fon Hesabı	2.304.162.-	-		
Döviz Karşılığı Hesabı	1.006.608.-	-		
SABİT KIYMETLER HES.	80.818.890.-	-	80.818.890.-	-
<u>BORÇLULAR HESABI</u>	10.353.690.-	-	10.353.690.-	-
Barok Ofset Matbaası	6.000.000.-	-		
Metallurji Müh. Odası.	2.000.000.-	-		
Kurultay	2.352.160.-	-		
Depozito	1.530.-	-		
	122.948.071.-	-	122.948.071.-	-
			ÖZ VARLIKLAR HESABI	
			<u>ALACAKLILAR HESABI</u>	
			Sigorta	226.125.-
			Vergi	514.631.-
			Kurultay Hesabı	32.000.000.-
			Daire Fon Hesabı	950.513.-
			Sair Alacaklılar	934.635.-
			KARŞILIKLAR HESABI	1.586.235.-
				86.735.932.-
				34.625.904.-
				122.948.071.-

T.M.M.O.B. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASININ (11) DÖNEM 1.1.1989 - 31.12.1989  
TARİHLERİ ARASI GELİR - GİDER TABLOSU

	GELİR LİRA	KR.	GELİR LİRA	KR.
70. 700 Üye Ödentileri	50.008.654.-	-	80. 800 Yolluk Giderleri	3.317.935.-
701 Üye Kayıt Gelirleri	1.446.500.-	-	801 Temsil Giderleri	1.885.704.-
703 Rapor Onay Gelirleri	25.951.500.-	-	802 Genel Kurul Giderleri	-
71. Hizmet Karşılığı Gelirler	596.000.-	-	803 Kongre Konferans Giderleri	-
72. Yayın Gelirleri	7.825.600.-	-	804 Danışmanlık Giderleri	-
73. Diğer Gelirler	8.098.037.-	-	81. 810 Personel Ücretleri	5.728.585.-
74. Malzeme Gelirleri	17.070.700.-	-	811 Personel Sosyal Yardım Giderleri	5.813.962.-
			812 Personel Fazla Mesai Giderleri	142.780.-
			813 Personel İkramiye Giderleri	1.260.216.-
			814 SSK İşveren Hissesi	1.197.522.-
			82. 820 Kira Giderleri	144.000.-
			821 PTT Giderleri	6.880.980.-
			822 Kırtasiye ve Basılı Kağ. Giderleri	3.890.837.-
			823 Isıtma, Aydınlatma, Su, Onarım Gid.	5.589.214.-
			824 Vergi, Resim, Harç Giderleri	903.665.-
			825 Sivil Savunma Giderleri	199.430.-
			83. Diğer Giderler	1.476.940.-
			84. Hizmet Karşılığı Giderler	2.018.200.-
			85. Yayın Giderleri	13.383.800.-
			86. Malzeme Giderleri	14.479.176.-
			87. Fon Giderleri	-
			09. T.M.M.O.B. Hissesi	8.783.969.-
			Gider Toplamı	77.096.915.-
			Gelir-Gider Farkı	33.900.076.-
GENEL TOPLAM	110.996.991.-	-	GENEL TOPLAM	110.996.991.-

T.M.M.O.B. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI 12. DÖNEM 1.1.1990-31.12.1990  
TARİHLERİ ARASI TAHMİNİ GELİR GİDER BÜTÇE ÇİZELGESİ

70. 700 Üye Ödentileri	120.000.000.-	80. 800 Yolluk Giderleri	9.800.000.-
701 Üye Kayıt Gelirleri	2.500.000.-	801 Temsil Giderleri	4.500.000.-
703 Rapor Onay Gelirleri	16.400.000.-	802 Genel Kurul Giderleri	2.200.000.-
71. Hizmet Karşılığı Gelirleri	3.000.000.-	803 Kongre Konferans Giderleri	1.500.000.-
72. Yayın Gelirleri	6.150.000.-	804 Danışmanlık Giderleri	2.000.000.-
73. Diğer Gelirler	10.000.000.-	81. 810 Personel Ücretleri	11.620.000.-
74. Malzeme Gelirleri	22.000.000.-	811 Personel Sosyal Yrd. Giderleri	11.100.000.-
		812 Personel Mesai Giderleri	1.500.000.-
		813 Personel İkramiye Giderleri	2.800.000.-
		814 SSK Hissesi	2.800.000.-
		82. 820 Kira Giderleri	--
		821 PTT Giderleri	9.500.000.-
		822 Kırtasiye, Basılı Kağ. Giderleri	4.500.000.-
		823 Isıtma, Aydınlatma, Onarım Giderleri	6.000.000.-
		824 Vergi, Resim, Harç, Noter İlan Gid.	2.500.000.-
		825 Sivil Savunma	450.000.-
		83. Diğer Giderler	5.500.000.-
		84. Hizmet Karşılığı	5.000.000.-
		85. Yayın Giderleri	40.000.000.-
		86. Malzeme Giderleri	20.000.000.-
		87. Daire Fon Giderleri	--
		09. T.M.M.O.B. Cari Hesabı	9.800.000.-
		Gelir Gider Farkı	26.980.000.-
	<u>180.050.000.-</u>		<u>180.050.000.-</u>

T.M.M.O.B. JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI 12. DÖNEM 1.1.1991-31.12.1991  
TARİHLERİ ARASI TAHMİNİ GELİR GİDER BÜTÇE ÇİZELGESİ

70. 700 Üye Ödentileri	168.000.000.-	80. 800 Yolluk Giderleri	11.000.000.-
701 Üye Kayıt Gelirleri	4.000.000.-	801 Temsil Giderleri	6.700.000.-
703 Rapor Onay Gelirleri	20.000.000.-	802 Genel Kurul Giderleri	2.000.000.-
71. Hizmet Karşılığı Gelir	5.000.000.-	803 Kongre Konferans Giderleri	1.000.000.-
72. Yayın Gelirleri	8.500.000.-	804 Danışmanlık Gideri	3.000.000.-
73. Diğer Gelirler	18.000.000.-	81. 810 Personel Ücretleri	18.500.000.-
74. Malzeme Gelirleri	33.000.000.-	811 Personel Sosyal Yrd. Giderleri	17.000.000.-
		812 Personel Mesai Giderleri	2.300.000.-
		813 Personel İkramiye Gideri	3.600.000.-
		814 SSK İşveren Hissesi	3.500.000.-
		82. 820 Kira Giderleri	--
		821 PTT Giderleri	14.500.000.-
		822 Kırtasiye Basılı Kağ. Giderleri	10.500.000.-
		823 Isıtma, Aydınlatma, Onarım Giderleri	9.000.000.-
		824 Vergi, Resim, Harç, Noter İlan Giderleri	3.000.000.-
		825 Sivil Savunma	600.000.-
		83. Diğer Giderler	7.500.000.-
		84. Hizmet Karşılığı Gider	7.000.000.-
		85. Yayın Giderleri	50.000.000.-
		86. Malzeme Giderleri	32.000.000.-
		87. Daire Fon Giderleri	--
		09. T.M.M.O.B. Cari Hesabı	14.000.000.-
		Gelir Gider Farkı	39.800.000.-
	<u>256.500.000.-</u>		<u>256.500.000.-</u>

## DENETLEME KURULU RAPORU

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 12. Dönem Genel Kurulu Başkanlığına;

Odamız tüzüğü ve TMMOB Mali İşler Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca 1988-1989 yılları muhasebe işlemlerinin denetlenmesi işlemi düzenli bir biçimde yerine getirilmiştir.

JMO 11. Dönem gelir ve gider kayıtlarının düzenli bir biçimde tutulduğu, TMMOB Mali İşler Yönetmeliğine ve JMO tüzük ile yönetmeliklerine göre hesap işlemlerinin yürütüldüğü harcamaların belge, makbuz ve faturalara dayandırıldığı ve bunların gerektiği şekilde saklandığı belirlenmiştir.

1988-1989 yıllarında bütçe uygulaması sırasında ödeneğini aşan bölümler için usulüne uygun olarak gerekli aktarmaların yapıldığı saptanmıştır.

1988 yılında 551.839.- TL., 1989 yılında 33.900.076.- TL. gelir fazlası sağlanmıştır. 12. Dönem giderler bütçesinin, gelirler ile karşılaştırmalı olarak dikkatle izlenmesi halinde gerçekleştirilebileceği inancı edinilmiştir.

Sunulan bütçenin gerçekleşmesi için Odamızın geleceği açısından üzerinde önemle durulup, özenle uygulanmasını öneririz.

Genel Kurul'un bilgilerine sunar, yönetim kurulunun aklanmasını dileriz.  
Saygılarımızla,

### DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Yılmaz SOYSAL

Yavuz F. SÜTÇÜ

Ahmet KARTALKANAT