

- 4 — Ardahan ve Göle ovaları (Jeoloji teşekkülerleri)
 (Les plaines d'Ardahan et de Göle (leur Géologie et leur Formation) (NE de l'Anatolie)
 İst. Üniv. Fen Fakültesi Mec. Seri B Cilt XVI, sayı 3, sayfa 247-256, yıl 1951.
- 5 — Oltu-Olur bölgesinin jeolojik ana çizgileri (Kuzeydoğu Anadolu)
 (Lignes géologiques fondamentales de la région d'Oltu-Olur (NE de l'Anatolie)
 İst. Üniv. Fen Fakültesi Seri B Cilt XVI, Sayı 4 Sayfa 325-340 Yıl 1951.
- 6 — Réponse à "Observation sur la tectonique de la région de Sile" de I. Yalcınlar.
 Extrait Du C.R.S. De la Société Géologique de France No: 10. séance du 18 Mai 1953.
- 7 — Eflani-Ulus arasındaki Kretase-Tersiyer arazisi ve Ekzotik Bloklar (Kuzeybatı Anadolu)
 (Les terrains crétacés-tertiaires et les blocs exotiques entre Eflani et Ulus (Anatolie NE)
 İst. Üniv. Fen Fakültesi Mec. Seri B Cilt XIX, Sayı 3 Sayfa 191-201 Yıl 1954.
- 8 — XIX. Milletlerarası Jeoloji Kongresinde yapılan Tunus-Cezair sahil bölgesi ekskürsiyonu.
 Türkiye Jeoloji Kurumu Bülteni Cilt V, sayı 1-2, sayfa 249-260, yıl 1954.
- 9 — Sarıyer sariyayı hakkında
 Türk Coğrafya Kurumu (Ayri baskı) yıl 1954.
- 10 — Alagehir ve Usak ovaları (Batı Anadolu)
 (Les plaines d'Alagehir et d'Usak, (W de l'Anatolie).)
 İst. Üniv. Fen Fakültesi Mec. Seri B Cilt XX, Sayı 4 Sayfa 225-236 yıl 1955.
- 11 — İstanbul bölgesinde bulunan Karboniferin genel stratigrafisi
 Maden Tektik Arama Enstitüsü Dergisi No. 61 Sayfa 1-9 Sene 1963.
- 12 — İstanbul Silüriyenin hakkında Maden Tektik Arama Enstitüsü Dergisi No. 64 Sayfa 1-7 Yıl 1965.
- 13 — Erciyes volkanizmasının yaşı hakkında gözlemler Türkiye Jeoloji Kurumu Bülteni Cilt XIII, Sayı 2 Sayfa 19-25 Yıl 1970.
- 14 — Daren-Balaban havzasının (Malatya, Ese Anadolu) Jeolojik ve Stratigrafik incelemesi (Mehmet F. Akkus Doktorası)
 (Geologi and Stratigraphic Investigation of the Darende Balaban Basin (Malatya, Ese Turkey).)
 Maden Tektik Arama Enstitüsü Dergisi No. 76 Sayfa 1-60 Yıl 1971.
- 15 — Antalya körfezi batı kısmının jeolojisi (Adnan Kalafatçıoğlu Doktorası)
 (Geology of the western part of Antalya Bay)
 Maden Tektik Arama Enstitüsü Dergisi Sayı 81 Sayfa 82-131 Yıl 1973.
- 16 — Une Lame de Charriage à Sile, Rev. Fac. Sc. Univ. İstanbul, I. III. Fasc. 1, 1937.
 (Paréjas Ed., Fuat Baykal ile beraber)
- 17 — Note préliminaire sur l'existance du Précambrien dans la montagne d'Amanos (SE de la Turquie).
 Bulletin de la Société Géologique de France, Séance du février, fasc. 2 p. 46, Paris. 1965.
 (F. Baykal, O. Atan ile beraber).

NOT : Yayınlanmamış rapor halinde birçok araştırmaları vardır
 (Yaklaşık 15 kadar).

Doğal Kaynaklar ve İnsanlığın Geleceği

(DENEME)

ALİ YILMAZ, Maden Tektik ve Arama Enstitüsü, Ankara

Kimi araştırmacıların vurguladığı gibi, doğal kaynaklar egemen güçler tarafından sorumsuzca kullanıldığından, insanlığın geleceği oldukça karanlıktır. Çünkü belli bir oranda bulunan hammadde kaynakları giderek tüketilmekte, bu na karsın insanlar ve insanlığın gereksinimi nicel olarak büyümektedir. Bu ters orantıdan kaynaklanan sorunlar da təqetsel bir biçimde yükselmektedir. İnsanlığın geleceği bu açıdan yargılanırsa birgaç yüz, bilemedin birkaç bin yıllık bir süre sonra insan soyu tükenebilir.

Kuşkusuz mağara devrinde insanlar gelecekleri için bunden karamsar değildi. Çünkü insan ile doğa arasındaki ana çelişkiden kaynaklanan sorunlar insanın yengisiyle düzülmüşdür. Ama, bugün, geçmişteki insan ile doğa arasındaki ana çelişki, insan ile insan arasındaki ilişkiye dönüşmüştür. Aynı araştırmacıların da belirttiği gibi, geri kalmış olan ülkeler hamadde'nin yüzde kırkını üretirken ancak yüzde onunu kullanabilmektedir, oysa gelişkin ülkeler hamadde'nin yüzde altısını üretirken yüzde doksanını kullanmaktadır. Yani geri kalmış olan ülkelerde doğal kaynakları ge-

ligezin ülkelerin yararına işlemektedir. Bu böyle devam ederse geri kalmış olan ülkeler daha da yokşullaşacak ve gelişkin ülkeler de daha da gelişecektir.

Peki, insan ile insan arasındaki ana çelişkinin nedeni ve çözümü nedir? Kuşkusuz bunun nedeni bugünkü erkin sistemdir. Tüm insanların malı olan doğal kaynaklar köhnemis erkin düzende belli bir azılığın yararına işlemektedir. Erkin düzenin kurumları bugünkü ilişkileri kontrol edebilmekte hatta yönlendirebilmektedir. Ama insanın yaşama içgüdüsü daha güçlüdür. Yaşama içgüdüsünün çekinceye girdiği bir ortamda insanlar kendi geleceklerini güvence altına almak zorunda kalacaktır. Onun için gerçekten demokratik, insan ile insan arasındaki ilişkiyi eleyen ve evrensel nitelikte bir düzenin kurulması kaçınılmaz göztükmeğtedir. Tüm insanlara düşen görev böylesine insancıl bir düzenin tohumlarını ekmektedir.

Yoksa, insan Jeolojik açıdan Kuvaterner'in ince bir seviyesini bile bel'releyemeyen taşıtl olmaktan öteye gidemeyecektir.