



6) Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi, Dosya No: 2011/86 E.

Odamızca yayınlanan bir kitabın intihal olduğu gerekçesi ile hem kitabı hazırlayana hem de yayımladığı için Odaya karşı Şükrü Acar tarafından açılan davaya cevaplarımız sunulmuş olup dava devam etmektedir.

12.3- ODAMIZIN DİĞER MESLEK ODALARI VE KİTLE ÖRGÜTLERİ İLE ORTAK OLARAK KAMU YARARI AÇISINDAN AÇTIĞI DAVALAR VE SONUÇLARI

BERGAMA

20.05.2005 Tarihli Açılma Ruhsatı Davası;

İzmir İli Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca Köyleri sınırları içinde, 22 – 28 paf-ta, 1001 parseldeki Altın ve Gümüş Madeni işletmesi için Normandy Madencilik A.Ş.'ye İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından verilen 20.05.2005 tarih ve 02 sayılı BİRİNCİ SINIF GAYRİ SIHHİ MÜESSESELERE AİT AÇILMA RUHSATI'nın iptali davası, İzmir 3.İdare Mahkemesi 29.11.2006 tarihli ve 2006/223 Esas, 2006/1609 Karar sa-yılı kararı ile "...idarece tesis edilen yeni bir işlemle işbu davaya konu işlem iptal edilerek yeni bir işlemin tesis edildiği görülmekle bakılan davanın konusunun kalmadığı sonucuna varılmış ve konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına..." karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8.Daire'nin 20.06.2007 tarih ve 2007/2387-3935 sayılı kararı ile 20/06/2007'de İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin kararının bo-zulmasına karar verilmiştir. Davalı yanın karar düzeltme başvurusu üzerine dosya yeniden Danıştay'a gönderilmiştir. Dosya, Danıştay 8. Dairesinin 2007/9087 Esasına kayıt edilmiş-tir. Halen Danıştay KARAR DÜZELTME incelemesi devam etmektedir.

18.05.2006 Tarihli Açılma Ruhsatı İptal Davası;

İzmir ili Bergama ilçesi Ovacık - Çamköy -Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye, İzmir Valiliği İl Özel İda-re Müdürlüğü tarafından verilen 18.05.2006 tarih ve 10 sayılı Birinci Sınıf Gayrisihhi Müesseselere ait işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi işleminin yürütülmesinin dur-durulması ve iptali istemli dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/64 E. Sayısına kay-dedilmiştir. İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 27.11.2007 tarih ve 2007/64-1810 sayılı kararı ile dava reddedilmiştir. Karar 07.04.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Dosya, Danıştay 8. Dairesinin 2008/3818 E.-2011/654K. sayılı kararıyla bozulmuştur. Bunun üzerine İzmir 3.İdare Mahkemesi 2011/1123E-2011K 02/06/2011(YENİ ESAS) tarihinde işletme ruhsa-tını iptal etmiştir. Bu kez davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.



2009 Tarihli İşyeri 21 SAYILI Açma ve Çalışma Ruhsatı davası;

Bergama-Ovacık Altın Madeni işletmesi'ne ilişkin olarak Koza Altın İşletmeleri A.Ş. ye verilen 05.10.2009 tarih ve 21 sayılı "1.Sınıf Gayrisihhi Müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı" nın açıkça hukuka aykırı olması ve işlemin uygulanmasının giderimi olanaksız zararlar doğuracak olması nedeniyle, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına, yargılamanın duruşmalı yapılarak, yargılama sonunda iptaline karar verilmesi istemiyle 15/03/2010 tarihinde İzmir 4.İdare Mahkemesi 2010/387 Esas numarasıyla açılan dava. Mahkemenin 11/08/2010 tarihinde esas kaydı kapatılarak 2009 yılında verilen ÇED olumlu işleminin iptali dosyası olan İzmir 3.İdare Mahkemesinin 2009/608Esas sayılı dosyasıyla bağlantı kararı verilmiştir. Şu anda İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2010/1380Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

2004 Çevresel Durum Değerlendirme Raporu Davası;

Çevre ve Orman Bakanlığı'nın Newmont-Normandy Madencilik A.Ş.nin faaliyetine izin veren; 27.08.2004 tarih ve 6524-46062 sayılı, Nihai Çevresel Durum Değerlendirme Raporu ve eklerinde belirtilen hususlara uyulmak kaydıyla faaliyetinde sakınca olmadığı yolundaki işleminin iptali istemli davada İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2006/297 Esas sayılı dosyasında dava reddedilmiştir. Temyiz incelemesi aşamasında Danıştay 6.Daire 2008/6795Esas sayılı dosyasında 03/11/2008 tarihinde Yürütmeyi Durdurma kararı verilmiştir. Daha sonra Danıştay davanın esası hakkında 2008/6795E-2010/6667K. ve 25/06/2010 tarihli Bozma kararını vermiştir. İzmir 3.İdare Mahkemesi bu bozma kararına uymuştur. Böylece Bergama'da tek kaybettiğimiz ÇED davası olan bu davayı da Danıştay kararı ile kazanmış olduk.

Kapasite Artırımı Çed İptali Davası;

Çevre ve Orman Bakanlığı'nın, Bergama- Ovacık Altın Madeni İşletmesi bünyesinde bulunan Atık Deposunun kapasitesinin yükseltilmesi amacıyla yapılan "Atık Deposu Yükseltmesi" Projesi için 22.02.2008 tarihli ÇED Olumlu Kararı'nın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli dava İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2008/978 Esasına kayıtlı olarak bakılan davada; 28/02/2012 tarihinde keşif-bilirkişi incelemesi yapılmış olup bilirkişi raporu henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir.

2009 ÇED Davası;

İzmir ili Bergama ilçesi Ovacık - Çamköy -Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş lehine tesis edilen 18/02/2009 tarihli ÇED Olumlu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2000/608Esas sayılı davasında ret kararı verilmiş, karar tarafımızdan temyiz edilmiştir.



2. ATIK DEPOLAMA TESİSİ DAVASI

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.’ye “Ovacık Atık Depolama

Tesisi Kapasite Artışı (2.ADT) Projesi” ile ilgili verilen 03/06/2009 tarihli ÇED Olumlu

işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2009/1298Esas sayılı dosyasında görülmektedir. Bilirkişi ücreti yatırılmasına rağmen şirket ve destekçilerinin müdahillik başvuruları nedeniyle dava kilitlenmiş ve yarılama yapılamamaktadır.

KOZAK-UYUZKAYA

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.’ye İzmir Bergama-Çağlan Köyü civarında kurulması planlanan “Uyuzkaya Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi” ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 1.İdare Mahkemesi 2009/1630Esas sayılı dosyasında görülmektedir. Şirket tarafından projeden vazgeçildiği şeklinde beyanda bulunulmuştur. Bunun üzerine yürütmeyi durdurma talebimiz ret edilmiştir. Bu karara tarafımızdan itiraz edilme gereği duyulmamıştır. Dava şu anda karar aşamasındadır.

KOZAK-GELİNTEPE

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.’ye İzmir Bergama-Kozak Köyü civarında kurulması planlanan “Gelintepe Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi” ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 2.İdare Mahkemesi 2009/1706Esas sayılı dosyasında görülmekteyken Bağlantı Kararıyla İzmir 3.İdare Mahkemesinin 2010/1310Esas kaydına girmiştir. 03/10/2011 tarihinde duruşması yapılmış, duruşmadan sonra keşif-bilirkişi kararı alınmış ve bilirkişi ücreti diğer davacılarla birlikte yatırılmıştır.

KOZAK-YERLİTAHTACI

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.’ye İzmir Bergama-Yerlitahtacı Köyü civarında kurulması planlanan “Yerlitahtacı Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi” ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 3.İdare Mahkemesi 2009/1722Esas sayılı dosyasında açılan dava, bağlantı nedeniyle İzmir 4.İdare Mahkemesi’nin 2010/533Esas sayılı davasında görülmeye başlanmıştır. 28/02/2012 tari-



hinde keşif-bilirkişi incelemesi yapılmış olup bilirkişi raporu henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir.

KOZAK-ÇUKURALAN:

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Kaplan Köyü civarında kurulması planlanan “Çukuralan Altın Madeni Ocağı Projesi” ile ilgili olarak 02/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 4.İdare Mahkemesi 2009/1705Esas sayılı dosyasında görülmektedir. 28/02/2012 tarihinde keşif-bilirkişi incelemesi yapılmış olup bilirkişi raporu henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir.

KOZAK-ÇUKURALAN-KAPASİTE ARTIRIMI:

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Kaplan Köyü civarında kurulması planlanan “Çukuralan Altın Madeni Açık Ve Kapalı Ocak İşl. Kap. Art. Projesi” ile ilgili olarak 03/11/2010 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 4.İdare Mahkemesi 2011/665Esas sayılı dosyasında görülmektedir. 28/02/2012 tarihinde keşif-bilirkişi incelemesi yapılmış olup bilirkişi raporu henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir.

KOZAK-ÇUKURALAN-2.KAPASİTE ARTIRIMI:

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Kaplan Köyü civarında kurulması planlanan “Çukuralan Altın Madeni Açık Ve Kapalı Ocak İşl. 2.Kap. Art. Projesi” ile ilgili olarak 11/03/2011 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 4.İdare Mahkemesi 2011/1041Esas sayılı dosyasında görülmektedir. 28/02/2012 tarihinde keşif-bilirkişi incelemesi yapılmış olup bilirkişi raporu henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir.

KOZA Tazminat Davası;

Koza Altın İşletmeleri AŞ tarafından Metalurji, Jeoloji, Çevre ve Kimya Mühendisleri Odası aleyhine İstanbul 6.Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 2009/241Esas numarasıyla görülen davada ; 29/07/2009 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığı'na hitaben yapılan “Koza Altın işletmeleri AŞ'nin Ayrıcalığı'na Son Verilmelidir” başlıklı basın açıklaması gerekçe gösterilerek açılan 40 bin TL manevi tazminat davası 21/01/2010 tarihli duruşmada ret edilmiştir. KOZA tarafından karar Yargıtay'a temyiz edilmiştir. Fakat tam karar aşamasında Koza davadan feragat etmiştir. Bunun üzerine dosya, karar verilmek üzere Yargıtay 4.Hukuk Dairesi tarafından bozularak yerel mahkemesine gönderilmiştir. Bunun üzerine İstanbul 6.Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından davadan feragat edildiğinden dava kapanmıştır. KOZA avukatı hakkındaki şikayet ise İstanbul Barosu tarafından ret edilmiştir.



Bunun üzerine şikayetçi odalardan ÇMO tarafından yapılan itirazı Türkiye Barolar Birliği kabul etmiş olup ilgili avukat hakkında diğer odaların yaptığı şikayet üzerine disiplin soruşturması başlamıştır. Bu disiplin soruşturması sonucunda ilgili avukat hakkında ceza verilmesini gerektiren bir durum olmadığına karar verilmiş, karara tekrar tarafımızdan Türkiye Barolar Birliği'nde itiraz başvurusunda bulunulmuştur.

EŞME

Kışladağ İlk Çed İptali Davası;

Manisa İdare Mahkemesi'nin davayı ret etmesinden sonra, karar temyiz edilmiş ve Danıştay 6.Dairesi önce Yürütmeyi Durdurma ardından da Bozma Kararı vermiştir. Bozma kararında Manisa İdare Mahkemesi'nin yaptığı bilirkişi incelemesinin ve kararının yasaya aykırı olduğu belirtilerek, seçilen bilirkişiler dışında ve seçilen bilirkişilerin mensubu olduğu üniversiteler dışında yeni bilirkişiler seçilerek yeniden keşif ve bilirkişi incelemesi yapılması gerektiği belirtilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Tüprağ'ın Karar Düzeltme istemini ret etmiş ve dosya 2009/1170Esas numarası ile Manisa İdare Mahkemesi'ne gelmiştir. Manisa İdare Mahkemesi tarafından 08/10/2009 tarihinde yeniden keşif-bilirkişi incelemesi yapılmıştır. Yeni seçilen bilirkişilerce hazırlanan bilirkişi raporları 22/01/2010 tarihinde tebliğ edilmiş ve bilirkişi raporlarına itiraz edilmiştir. Dava esastan ret edilmiş olup Danıştay'a temyiz başvurusu yapılmıştır. Danıştay 14.Dairesi 2011/5275Esas sayılı dosyada yerel mahkeme kararı hakkında 2011/2611Karar ve 04/11/2011 tarihli Onama kararı vermiştir.

Kışladağ Deneme İzni Davası;

Uşak ili Ulubey ilçesi, Gümüşkol Köyü, Kışladağ Mevkiindeki Altın Madeni İşletmeciliği ve Patlayıcı Madde Deposu için Tüprağ Metal Madencilik San. Tic.Ltd.Şti.'ne Uşak Özel İdaresi tarafından verilen 06.04.2006 tarihli 13 Ruhsat Nolu bir yıl süreli deneme izni" işleminin iptali davası, Manisa İdare Mahkemesi'nin 21.02.2007 tarihli 2006/1643 Esas ve 2007/213 Karar sayılı davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesini yapan Danıştay 8. Dairesi taleplerimizi haklı bularak 18.09.2007 tarih ve 2007/5143 E. sayılı kararı ile işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Ardından 06/06/2008 tarihli ve 2007/5143Esas ve 2008/4172Karar sayılı Danıştay 8.Daire kararıyla Manisa İdare Mahkemesi kararı bozulmuştur. Bunun üzerine Manisa İdare Mahkemesi tarafından 2009/109Esas ve 2009/559 sayılı ve 28/05/2009 tarihli karar ile bir kez daha davanın reddi yönünde karar verilmiştir. Manisa İdare Mahkemesi'nin ilk verdiği kararda ısrar etmesi üzerine karar yeniden temyiz edilerek bu kez Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na gelmiştir. 2009/2482Esas numarasıyla kurulun önünde karar aşmasındadır.



Kışladağ Açılma Ruhsatı;

Kışladağ Altın Madeni için Uşak Özel İdaresi tarafından verilen 06.04.2007 tarihli açılma ruhsatı işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli davada Manisa İdare Mahkemesi'nin 2007/1235 Esas sayılı dava dosyasında, 25.01.2008 tarih ve 2008/169 K. sayılı kararla “karar verilmesine yer olmadığına” karar verilmiştir. Karar temyiz edilmiş, Danıştay 8.Daire 2008/3255 Esas-2011/1337 Karar sayılı dosyasında 07/03/2011 tarihinde Onama kararı verilmiştir.

Kanunsuz Emir Davası;

Uşak İli Ulubey İlçesi, Gümüşkol Köyü, Kışladağ Mevkiindeki Altın Madeni İşletmeciliği için Tüprag Metal Madencilik San. Tic. A.Ş.'ne verilen ÇED olumlu belgesinin iptali davasında Manisa İdare Mahkemesi'nin davanın reddine ilişkin kararının temyiz incelemesini yapan Danıştay 6.Dairesi'nin önce yürütmeyi durdurma daha sonra bozma kararı vermiş olmasına karşın, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Uşak Valiliği'ne gönderilen 26/02/2008 tarih ve 1530 sayılı maden işletmesinin yeniden açılması emrini içeren idari işleminin, iptali için açılan davada, Manisa İdare Mahkemesi'nin 17.06.2008 tarih ve 2008/805-1292 sayılı kararı ile “işlemin kesin ve icrai nitelikte olmadığı” gerekçesiyle dava reddedilmiştir. Karar, 04.07.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Dosya, Danıştay 14. Dairesinin 2011/1716 Esasına kayıtlı olup halen temyiz incelemesi devam etmektedir.

Kanunsuz Emre Dayanılarak Verilen Açılma Ruhsatı Davası;

Kışladağ Altın Madeni için Tüprag'a verilen ÇED olumlu belgesinin iptali davasında Manisa İdare Mahkemesi'nin davanın reddine ilişkin kararının temyiz incelemesini yapan Danıştay 6.Dairesi'nin önce yürütmeyi durdurma daha sonra bozma kararı vermiş olmasına karşın, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 26.02.2008 tarihli yazısı ile madenin üretim faaliyetlerine başlaması talimatı üzerine, Tüprag adına davalı Uşak İl Özel İdaresi tarafından düzenlenen 06.03.2008 tarihli, 86 numaralı, Altın Madencilik İşletmesi Ve Patlayıcı Madde Deposu konulu birinci sınıf gayri sıhhi müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın iptali davası. Dava, Manisa İdare Mahkemesi'nin 2008/806 E.sayısına kaydedilmiştir. Manisa İdare Mahkemesi tarafından 08/10/2009 tarihinde yeniden keşif-bilirkişi incelemesi yapılmıştır. Yeni seçilen bilirkişilerce hazırlanan bilirkişi raporları 22/01/2010 tarihinde tebliğ edilmiş ve bilirkişi raporlarına itiraz edilmiştir. Dava, esastan ret edilmiş olup Danıştay 8.Dairesinde 2010/9813 Esas sayılı dosyada temyiz incelemesi yapılmıştır. Danıştay 8.Dairesi Çevre Mühendisleri Odası'na eksik tebligat yapıldığı gerekçesiyle usulden yerel mahkeme kararını bozmuştur.



Kışladağ Kapasite Artırımı Davası:

Ulubey ve Eşme sınırları içerisindeki “Kışladağ Altın Madeni Kapasite Artırımı” projesi hakkında 06/06/2011 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin İptali istemli dava, Manisa İdare Mahkemesi 2011/1939Esas sayılı dosyasında görülmeye başlandı. Bakanlığın savunmasına cevap dilekçesi sunuldu. Dava devam ediyor.

EFEMÇUKURU

Efemçukuru Çed İptali Davası;

İzmir İli, Menderes İlçesi, Efemçukuru Köyü civarında işletilmesi planlanan altın madeni için, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Tüprag Metal Madencilik Ltd. Şti.ne verilen 08.09.2005 tarihli ÇED OLURLU KARARI”nın yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli davada, İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 02.04.2008 tarihli ve 2006/1005 Esas, 2008/457 Karar sayılı kararla davanın reddine karar verilmiştir. Karar, 01.06.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Dosya, Danıştay 6. Dairesinin 2008/7860 Esasına kayıt edilmiş ve yapılan inceleme sonucunda Mahkemenin kararı 26.1.2009'da 2009/647 K. sayısı ile onanmıştır. Verilen karar üzerine karar düzeltme yoluna gidilmiştir. Efemçukuru'nda ayrıca Bakanlar Kurulu Kararı ile madencilik faaliyeti yürütülecek sahalarda Acele Kamulaştırma kararı alınmıştır. Bir kısım arazisi kamulaştırılan yöre yurttaşları tarafından açılan davalarda davalar ret edilmiş olup şu anda temyiz aşamasındadır.

Efemçukuru Deneme İzni Davası:

İzmir İli, Menderes İlçesi, Efemçukuru Köyü sınırları içinde Tüprag Metal Madencilik San. ve Tic. Ltd.Şti.ne altın ve gümüş madeni işletmesi için İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 20. maddesi gereğince, davalı tarafından verilen 01.06.2011 tarihli bir yıl süreli deneme izni” hakkında 17/08/2011 tarihinde açılan dava İzmir 1.İdare Mahkemesi 2011/1664Esas sayılı dosyasında görülmeye başlanmıştır.

ÇAL DAĞI

Çaldağı Nikel Madeni Çed İptali Davası;

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından “Manisa ili, Turgutlu İlçesi, Çaldağı Bosphorus (Sardes) Nikel Madencilik A.Ş. tarafından işletilmesi planlanan Nikel Cevheri Zenginleştirme tesisi için verilen 19.01.2006 tarihli ÇED olumlu kararı” hakkında iptal istemiyle açılan dava, Manisa İdare Mahkemesi'nin 2007/2554 Esas sayılı dava dosyasında bilirkişi raporu doğrultusunda 31/12/2008 tarihinde 2008/2345Karar sayılı karar ile ret edilmiş-



tır. Temyiz aşamasında Danıştay 6.Dairesi'nin 2009/2184Esas sayılı dosyasında görülen davada Yürütmeyi Durdurma istemimiz ret edilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin Maden Yasası'nda verdiği iptal kararı ve Danıştay'ın Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği hakkında verdiği Yürütmeyi Durdurma kararının ardından ikinci kez Yürütmeyi Durdurma istenmiştir. Fakat Danıştay 6.Dairesi'nin 22/07/2009 tarihli kararı ile bu istemimiz ikinci kez ret edilmiştir. Dava, şu anda Danıştay 14.Dairesi'nin 2011/1796Esas sayılı dosyasına devrolunmuştur.

PAZARCİK

KÇS Çimento Çed İptali Davası ve ÇİMKO Çimento Çed İptali Davası:

Danıştay 6.Dairesi tarafından davalar esastan karara bağlanmış ve yerel mahkemenin davanın reddi yönündeki kararları onanmıştır. Bunun üzerine tarafımızdan her iki davada Karar Düzeltme yoluna başvurulmuş olup dava devam etmektedir. Aynı şekilde Pazarcık-Narlı Ovasında kurulması planlanan “Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi” ile ilgili olarak açılan davada K.Maraş Valiliği işlemleri geri almıştır. Bakanlık yargılama giderleri için temyiz başvurusunda bulunmuş olup bu nedenle Danıştay 14.Dairesinde dava devam etmektedir.

ÇİMKO Kapasite Artırımı Davası:

Pazarcık İlçesi, Akçakoyunlu Köyü civarında kurulu bulunan ÇİMKO Çimento ve Beton San. Tic. A.Ş tarafından gerçekleştirilmek istenen “Narlı Şubesi Entegre Çimento Fabrikası Kapasite Artışı” projesi hakkında verilen ÇED Olumlu işleminin iptal edilmesi istemi hakkında açılan dava henüz yeni esas kaydına alınmamıştır. Dava Metalurji Mühendisleri Odası ve 55 yöre yurttaşı ile birlikte 12/09/2011 tarihinde açılmıştır. Dava Gaziantep 1.İdare Mahkemesi'nin 2011/1515Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

KÇS Kapasite Artırımı Davası:

Kahramanmaraş İli, Pazarcık İlçesi, Karabıyıklı Köyü civarında, KÇS Kahramanmaraş Çimento Beton Sanayi ve Madencilik İşletmeleri A.Ş tarafından gerçekleştirilmek istenen, “KÇS Kahramanmaraş Çimento Fabrikası Kapasite Artırımı, Gaz Beton Tesisi ve Enerji Üretimi” projesi hakkında verilen 20/09/2011 tarihli ÇED Olumlu kararının öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve yargılama sonunda dava konusu işlemin İPTAL edilmesi istemiyle Matalurji Mühendisleri Odası ve 55 yöre yurttaşı ile birlikte dava açılmıştır.



ULUKIŞLA

CED İptali Davası

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Gümüştaş Maden ve Tic AŞ'ne verilen Niğde-Ulukişla Maden Köyü civarında kurulması ve işletilmesi planlanan "Kurşun-çinko-gümüş-altın madeni ocağı projesi" ile ilgili olarak 21/04/2011 tarihli ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli açılan davada; Aksaray 2.İdare Mahkemesi tarafından 2011/1020Esas sayılı davada yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. 30 Mart 2012 tarihinde keşif-bilirkişi incelemesi yapılması için talep edilen masraf diğer davacı odalarla birlikte yatırılmıştır.

KÜTAHYA/GÜMÜŞKÖY

12/07/2011 tarihli dilekçeyle TTB, sendikalar ve TMMOB'ye bağlı odalarla birlikte Veysel EROĞLU, Recep AKDAĞ, Kütahya Valisi, Kütahya Vali Yardımcısı, Kütahya İl Çevre ve Orman Müdürü, Kütahya İl Sağlık Müdürü, Kütahya İl Tarım Müdürü, Tavşanlı Kaymakamı ve ETİ GÜMÜŞ AŞ Yetkilileri hakkında Kasten Yaralamanın İhmali Davranışla İşlenmesi, Görevi Kötüye Kullanma, Görevi İhmal, Çevrenin Kirletilmesi, ETİ Gümüş hakkında güvenlik tedbiri uygulanması, İşletmenin faaliyetine ilişkin izinlerin iptali, 1593 Sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu'na Muhalefet konusunda suç duyurusunda bulunulmuştur.

Kütahya'daki siyanür zehirlenmesi nedeniyle Tavşanlı C.Başsavcılığı'na yaptığımız suç duyurusu üzerine, Tavşanlı savcılığı aynı suç duyurusunda vali ve diğer kamu yöneticileri hakkında da suç duyurusunda bulunulduğundan yetki yönünden soruşturma dosyasını ayırmış ve Kütahya savcılığına göndermiştir. Kütahya savcılığı, Recep Akdağ ve Veysel Eroğlu hakkında dokunulmazlık gerekçesiyle takipsizlik kararı vermiştir. Kütahya Valisi, Vali Yardımcısı, Tavşanlı Kaymakamı, Kütahya İl Çevre ve Orman Müdürü, Kütahya İl Sağlık Müdürü, Kütahya İl Tarım Müdürü ve diğer ilgili yetkililer hakkında karar verilmek üzere dosya bir kez daha ayrılıp Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Bu konuda henüz bir karar verilmemiştir.

Şüphelilerden ETİ Gümüş yetkilileri hakkında Kütahya Sulh Ceza Mahkemesi'nde TCK 171 maddeden genel güvenliğin tehlikeye sokulması suçunu işledikleri gerekçesiyle, Kütahya Asliye Ceza Mahkemesi'nde TCK 182-çevreyi kirletmek ve taksirle birden fazla kişinin yaralanmasına neden olmak suçlarından iki ayrı dava açılmıştır. Kütahya Sulh Ceza Mahkemesi'ndeki davada; davaya müdahillik talebimiz kabul edilmiştir. Tavşanlı Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki davada da tarafımızdan müdahillik talebinde bulunulmuş, mahkeme henüz bu konuda karar vermemiştir.