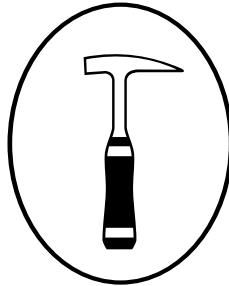




22. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU 2008 - 2010



TMMOB
JEOLUJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

SAYGIYLA ANIYORUZ



BAYAZIT ERDEM

1952 -

1975 Yılı Ankara Üniversitesi mezunu, Odamızın Yönetim, Denetim ve Onur Kurullarında değişik dönemlerde görev yapan, özverisini, örgütsel sorumluluğunu bilgeliği ile bütünleştiren Odamızı bugünlere taşıyan, emeği ve katkısı unutulmayacak önemli bir değerimizi kaybetmenin üzüntüsünü yaşıyoruz.

Yokluğunu hep hissedeceğiz, anısı hep bizimle olacak...

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
22. DÖNEM ODA ORGANLARI

YÖNETİM KURULU

DÜNDAR ÇAĞLAN	BAŞKAN
HAKKI ATIL	II. BAŞKAN
SAMİ ERCAN	YAZMAN ÜYE
ÇETİN KURTOĞLU	SAYMAN ÜYE
HÜSEYİN ALAN	MESLEKİ UYGULAMALAR ÜYESİ
ADEM ULUŞAHİN	YAYIN ÜYESİ

DENETLEME KURULU

FARUK İLGÜN	BAŞKAN
ERCAN BAYRAK	YAZMAN
BUKET YARARBAŞ ECEMİŞ	
ORHAN KIZILTEPE	
HASAN ALİ BAYRAK	
BEKİR ÖDEMİŞ	
HÜSEYİN TEVHİT ARICAN	

ONUR KURULU

İSMET CENGİZ
ORHAN OZAN
OKTAY EKİNCİ
BAYAZIT ERDEM (01.10.2009 'a kadar)
TUNCAY ÖZARMAN
AYTEKİN ZİHNİ (15.12.2009'dan itibaren)

TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYESİ

ERSİN GIRBALAR

İÇİNDEKİLER

1- Sunuş	8
2- TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası Kuruluş Tarihçesi	9
2.1- Kuruluş Tarihçesi	9
2.1.1- Oda Kuruluş Bildirgesi	12
3- 21.Olağan Genel Kurul	14
3.1- TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 21. Dönem Genel Kurulu Kararları	14
3.2- Jeoloji Mühendisleri Odası-21.Olağan Genel Kurul Sonuç Bildirgesi	27
4- 22.Dönem Çalışma Programı	35
5- 22.Çalışma Döneminde Örgütlenme Çalışmaları	59
5.1. Bölgesel Üye Toplantıları	59
5.2. Merkeze Bağlı İl Temsilcilikleri Eğitim ve Değerlendirme Toplantısı	65
5.3. Merkezi Konferans	65
6- 22.Dönem Danışma Kurulları	92
7- Örgütsel Yapımız ve İşleyiş	100
7.1- Üyelerimiz	100
7.2- Şubelerimiz	101
7.3- İl ve İlçe Temsilciliklerimiz	106
7.4- İşyeri Temsilcilikleri	109
7.5- 22. Çalışma Döneminde JEOGENÇ	110
8- Oda Merkezi Büro İşleyişi	131
8.1- Jeoloji Mühendisleri Odası Bilgi İşletim Sistemi -JMO-BİS	131
8.2- Web Sitemiz (www.jmo.org.tr)	134
9- 22. Çalışma Döneminde Bilimsel ve Teknik Etkinlikler	137
9.1- Kurultay, Sempozyum ve Kongreler	138
9.2- Çalıştay ve Paneller	163
9.3- Desteklediğimiz Diğer Etkinlikler	178

10- 22. Dönem Meslek İçi Eğitim Çalışmaları	179
11- 22. Dönem Çalışma Komisyonları	185
12- 22. Dönem Mevzuat Çalışmaları	189
12.1- Oda Mevzuatı	189
12.1.1- Yönetmelikler	189
12.1.2- Yönergeler	191
12.1.3- Genelgeler	205
12.1.4- Rapor Formatları	222
12.2- Mesleki Mevzuat	222
13-1- 22.Çalışma Döneminde Yasa, Yönetmelik vb Düzenlemelere Yönelik Çalışmalar ve Oda Görüşleri	243
13-2- 22.Dönem Oda Raporları ve Görüşleri	300
14- 22.Çalışma Döneminde Oda Yayınları	319
14.1- Süreli Yayınlar	319
14.2- Süresiz Yayınlar	324
14.3- Sempozyum, Kurultay vb Etkinlik Yayınlarımız	325
14.4- Yayın ve Malzeme Satış Listesi	329
15- 22.Çalışma Döneminde Kütüphane Çalışmaları	333
16- 22.Çalışma Döneminde Sosyal Etkinlikler	338
17- 22.Çalışma Döneminde Hukuksal Çalışmalarımız	346
17.1- Oda Tarafından Açılan Davalar ve Sonuçları	346
17.2- Odamız Aleyhine Açılan Davalar ve Sonuçları	355
17.3- Odamızın Diğer Meslek Odaları ve Kitle Örgütleri İle Ortak Olarak Kamu Yararı Açısından Açtığı Davalar ve Sonuçları	357
18- 22.Çalışma Döneminde Basın Açıklamaları	365
19- TMMOB/Odaları, Sendikalar Ve Diğer Demokratik Kitle Örgütleriyle İlişkiler, Eylem ve Etkinlikler	445

20- Bilimsel Teknik Kurul Raporu	448
21- Denetleme Kurulu Raporu	462
22- Onur Kurulu Raporu	464
23- SMM Yönetmeliği Kapsamında Gerçekleştirilen İdari Yaptırımlar	465
24- Genel Merkez Hizmet Binası İnşaatı	466
25- 22.Çalışma Dönemi Mali Raporu	469
26- 22. Olağan Genel Kurul Sürecimiz	495
26.1-Seçim Tarihleri	496
26.2-Genel Kurullar Sonrası Seçilen 21. Dönem Şube Yönetim Kurullarımızın Görev Dağılımı	497
26.3- 20. Olağan Genel Kurul Delegeleri	499
27- 22.Çalışma Dönemi Oda Yönetim Kurulu Güncesi	518

1-SUNUŞ

Değerli meslektaşlar

22. dönem çalışma dönemini geride bırakıyoruz. 2008 Nisanında göreve geldiğimizden bu yana geçen iki yıllık süreç Türkiye'nin ekonomik, sosyal, siyasal alanında çok önemli sorunların yaşandığı bir dönem olarak gelişti. Toplumcu bir bakışla dünyaya ve ülkeye bakan bizler gelişmeleri kamusal tüzel niteliğimizin gereği olarak objektif, emekten ve halktan yana bir anlayışla değerlendirdik.

2008'in ortalarında dünyayı etkisi altına alan küresel krizin etkileri bugün hala devam etmektedir. Gerek IMF-Dünya Bankası istişare toplantılarında gerekse Dünya Ekonomik Forumunda küresel kapitalizmin yol açtığı küresel yoksulluk vurgulanmış, ancak, kapitalizmin bunu nasıl aşacağına dair bir yaklaşım ortaya konamamıştır. 2009'da yoğun olarak yaşanan krizin tam aşılabileceğine ilişkin göstergeler de gözükmemektedir. Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) "Küresel İstihdam Eğilimleri" raporuna göre, 2009'da dünyadaki işsizlerin sayısı 212 milyona çıktı. Örgüt, ekonomik krizin başladığı 2008 ve 2009'da toplam 34, 2009'da 27 milyon kişinin işsiz kaldığını tahmin ediyor. Dünyada, aşırı yoksulluk sınırı olan günde 1,25 dolar gelirle yaşayan emekçilerin sayısı 215 milyon artarak 849 milyona ulaştı. Yoksulluk sınırı kabul edilen günde 2 dolar gelirle yaşayan emekçilerin sayısı da 185 milyon artarak 1 milyar 368 milyona yükseldi. ILO, raporuna göre 2007'den 2009'a kadar geçen sürede işsiz gençlerin sayısı da 10,2 milyon arttı. Çalışabilir durumdaki her 100 kişiden 7'si, çalışabilir durumdaki 100 gençten 13'ü işsiz.

Türkiye'de egemenlerin kriz karşısında yapacakları ise, küresel kapitalizmin genel stratejileri ile uyumlu ve sermayenin Türkiye'deki çıkarları çerçevesinde şekillendiriliyor. Hazırlanan 2010-2012 yılı Orta Vadeli Program, tıpkı yıllık programlar gibi, dünya ekonomisinin büyük bir krize girdiğinden habersiz gibidir. Ekonomi idaresi Orta Vadeli Program metni, Türkiye ekonomisinin krizden çıkış sürecini doğrudan doğruya küresel ekonominin yeniden toparlanmasına bağlayan bir "bekle-gör" stratejisinde görmekte ve 2000'li yıllar boyunca uygulanan IMF programının geleneksel ana vurgusu olan daraltıcı maliye politikalarıyla günü kurtarmayı amaçlamaktadır.

Siyasi iktidar, kriz ortamında bilinçli olarak, insafsızca emeğe, yoksul katmanlara yüklenmektedir. Ekonomi küçülürken Türkiye, daraltıcı maliye politikalarına mahkûm kılınmakta; vergi yükü ölçsüz boyutlarda artarak yoksul emekçi, tüketici katmanlara yıkılmakta ve sosyal devlet geleneğinden gelen kamu hizmetlerinin tümü, adım adım piyasalaştırılarak fiyatlandırılmaktadır. "Orta Vadeli Program"da öngörülen "esnek istihdam biçimlerinin yaygınlaştırılması" hedefinin, güncel uygulama alanı Tekel işçileri olmuştur. Çalışma saatlerinin 2001 krizinden sonra ortalama 1-2 saat artması, mesai ücret ödemelerinin neredeyse "ayrıcılık" bir hale gelmesi, taşeron sistemi, devletin göz yummasıyla kayıt dışı emeğin artırılması gibi akla gelebilecek her türlü yöntemi zaten uygulayan sermayenin daha ne kadar bu sömürüyü artıracığı merak konusudur.

Uluslararası Çalışma Örgütü'nün çalışma sürelerinin uzunluğu. İle ilgili verilerinde. Avrupa ülkelerinin çoğunda haftalık çalışma süreleri 40 saatin altında olup Belçika, Danimarka, İsveç, Finlandiya, Fransa, Almanya, İtalya, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Hollanda, İngiltere bu ülkeler arasında yer alırken, Bulgaristan, Hırvatistan, Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Estonya, Slovakya, Slovenya, Yuna-

nistan, Malta, Polonya, Portekiz ve Romanya'da ise haftalık çalışma süresi 40-42 saat arasındadır. Yalnızca İzlanda'da 46 saat gibi uzun bir çalışma süresi bulunmaktadır. Türkiye'de ise genellikle haftada 53 saat çalışılmaktadır. Kanada ve Yeni Zelanda'da haftalık çalışma süresi 40 saatten az, ABD, İsrail, Japonya, Porto Riko'da 40-42 saat arasındayken bu süre Hong Kong'da 45, Kore, Singapur, Makao da 46, Filipinler'de 47, Peru'da 48 saattir. Nijerya 53 saat ile Türkiye'nin rekorunu yakalıyor.

Krizden sermayenin kurtuluşu için Amerika' Birleşik Devletleri'nden başlayan kurtarma(!) dalgası Türkiye'ye de ulaşmış ve gerekenler(!) yapılmaya başlanmıştır. Hükümet kamuda kalan son çalışanlar için de taşeronlaştırmayı başlatmıştır. Kamuda çalışan 180 bin işçinin 110 bini sağlık sektöründe ve bu alandaki taşeronlaştırma kararlığı 2010 yılında da devam edecek gibi görünüyor. SEKA direnişinden bu yana unutulmuş olan 4c uygulaması, TEKEL işçilerinin de 4c kapsamına alınmak istenmesi ile yeniden gündeme gelmiş oldu. Emeğe karşı sistematik ve kapsamlı yeni saldırının öğeleri olan bu uygulamalarla toplumsal gerilimler, adeta bilinçli olarak keskinleştirilmektedir. Tekel işçilerinin direnmesine karşı hükümetin tavrı 1984 -1985'te Thatcher'ın kömür madeni işçilerinin grevi karşısındaki tavrını andırıyor. Erdoğan da Thatcher gibi, işçilerin yenilgisinin, sınıflar-arası dengeler açısından stratejik bir önem taşıdığını düşünmektedir.

Bu çerçevede, esas olarak 2010 Bütçesi emekçiler açısından geniş kapsamlı bir saldırı olarak okunmalıdır. Bunun iki temel nedeni vardır. Birincisi 2010 bütçesi temenniler düzeyinde edilmiş birkaç cümle bir kenara bırakılacak olursa istihdam sorununu hiç hesaba katmayan bir bütçedir ve istihdamsız % 3,5'luk bir büyüme öngörmektedir. Emekçiler açısından ikinci neden %5,5'luk enflasyon beklentisi karşısında % 0'lık bir reel ücret artışı öngörülmüştür. Diğer taraftan, özel tüketim harcamalarında %2,5'luk artış tahminini borçlanmaya zorlanarak karşılama sorunudur. Yani 2010 bütçesinde özel tüketim harcamalarında öngörülen reel artış emekçilerin borçlanması varsayımına dayanmaktadır. Öte yandan 2010 bütçesinde dile getirilen vergi gelirlerinde ortalama %18,2'lik artış beklentisi önümüzdeki dönemde yeni vergilerin gündeme geleceğinin açık göstergesidir ve bu vergilerin büyük kısmının esasen emekçilerin ödediği dolaylı vergiler olacağı anlaşılmaktadır. Sonuç olarak ekonomik krizin 2010 yılındaki sosyal haklar alanındaki etkileri, gerçekleşecek olan toplumsal muhalefetin düzeyine ve alacağı desteğe de bağlı olacaktır. Hükümetin sermayeye yeni kaynak aktarımları için her alana saldıracağını da öngörebiliriz. Bu yeni alanlar 2B Kanunu, enerji özelleştirmeleri, plansız, kuralsız HES'ler, yer altı ve yerüstü su kaynakları olarak sıralanabilir.

Değerli meslektaşlar

Yukarıda kısaca belirttiğimiz kriz ortamının Türkiye'ye yansımalarının fotoğrafı, yoğun bir yoksulluk ve işsizliğin yaşanması, çalışma koşullarının gittikçe ağırlaşması, Türkiye derelerinin ormanlarının doğal kaynaklarının yöre halkı dışlanarak sermayeye yeni kaynak aktarımının bir parçası olarak sunulmasıdır. Biz, bu dönemde Rize'de derelerin kardeşliği yapısına, Hasenkeyf'i kurtarma platformuna, Uşak Eşmelilere, Kahraman Maraş Pazarcık köylülerine vb .destek olduk. Dünya su formuna karşı alternatif su formunun destekleyicisi olduk. Tekel işçilerinin desteklenmesinde sorumluluk duyduk.

Meslektaşlarımızın birçoğunun işsiz ve işsizlik tehlikesi içinde olduğunun bilinciyle TMMOB İşsiz Mühendis, Mimar Şehir Plancıları Kurultaylarını önemsedik, destek verdik, önümüzdeki dönemlerde işsiz meslektaşlarımıza yönelik pozitif destekleri tartıştık.

Öte yandan, küresel ölçekte emek hareketinin bu sürece direneceğine dair güçlü işaretler de ortaya çıkmaktadır. Örneğin geçtiğimiz yaz Güney Kore'de gerçekleşen Ssang Yong grevi ve ardından gelen geniş kapsamlı fabrika işgali, Asya ölçeğinde buna somut bir örnek oluşturmuş, işçiler kamuoyunun da desteğini alarak Güney Kore'nin 3. Büyük sermaye grubunu yenilgiye uğratmayı başarmışlardır. Ayrıca Arjantin'de kamu emekçilerinin sergilediği kapsamlı mücadele, Yunanistan'da emekçilerin radikal talepleri etrafında geliştirilen eylemlilik ve Türkiye'de 29 Kasım 2008 ve 25 Kasım 2009 arasında yaşanan mücadele süreci dünyada emek hareketliliğinin gelişeceğine dair güçlü işaretler sunmaktadır.

Emek hareketi açısından da yeni bir döneme girilmesi kaçınılmazdır. Bu yeni dönemin 30 yıllık neo-liberal kuşatma altında emek hareketinin itildiği savunma konumundan çıkması ve daha atak konuma geçmesini zorunlu kılmaktadır. Bugün de Tekel işçilerinin direnmesi sonunda, istediklerini tam olarak alamazlar dahi emekçiler arasındaki dayanışmayı yeniden hatırlatan, artıran etkileriyle bir dönüm noktasını başlatmıştır.

Değerli meslektaşlar,

Çalışma dönemimiz yoğun demokrasi tartışmalarının yaşandığı ancak somut adımların atılmadığı bir dönem oldu. Kürt sorununun çözümü konusundaki tartışmaların zorunlu sonucu olarak da gündeme gelen demokratikleşme konusunu, AKP kendi iktidar konumunu tahkim etmek, devlet üzerinde egemenliğini pekiştirmek yönünde bir stratejiye dönüştürmüştür. AKP iktidarı yaşadığı her tıkanma noktasında demokratik talepler söylemini dile getirip 'açılım'cı bir siyasete yönelmekte, bu siyasetin pratik kazanımlarını elde ettiğine inandığında da geri çekilmektedir.

AKP'nin siyasi stratejisini kurduğu bu temel sorunlar, çözümsüzlüğün daha fazla sürdürüleme-yeceği yönünde bir karakter kazanmıştır. Egemen medyanın vurgulamasının tersine, Kürt sorununda AKP çözüm dinamiğinin temel aktörü değildir. Kürtler olmaksızın siyasi iktidarın bu konuda bir adım atması da mümkün görünmemektedir. Şovenist ve ırkçı politikalarından medet uman parlamenter muhalefetin Kürt sorunu konusunda ülkeyi kilitleyen ve toplumu kışkırtan yaklaşımları, çözüme ilişkin adımları minimize etmeye dayanmaktadır ki, bu nokta aynı zamanda AKP'nin çözüm sürecinde geri çekileceği noktadır.

Kürt sorununda demokratik ve barışçı çözüm imkanları karşısında en büyük engel kuşkusuz AKP'nin de şovenizmi kışkırtan politikaları savunan muhalefet gibi içselleştirmiş bulunduğu otoriter yönetim ve vesayetçi yönü olmuştur.

Alevi sorunu da Kürt sorununa benzer bir tıkanma süreci içindedir. AKP bir yandan istişari nitelikte çalıştaylar vb. düzenleyerek Alevi sorununu çözmeyi önüne koymuş gibi davranırken, öte yandan diyanet aracılığıyla bu alandaki 70 yıllık tek yönlü uygulamaların ısrarlı sürdürücüsü olmuştur.

Değerli meslektaşlar,

Demokratikleşme, Kürt sorununun çözümü ile yakından ilgili bir diğer konuda çalışma dönemi-miz içinde ortaya çıkan Türkiyeyi derinden sarsan, sarsmaya devam eden; her olay/iddianın üzerine onlarca senaryo yazılan, taban tabana zıt tahlillerin havada uçuştugu Ergenekon soruşturması ve bu bağlamda ortaya saçılan bilgiler, tartışmalar olmuştur.

Ergenekon ile ortaya çıkan olgulardan birisi ülkemizdeki kontrgerilla gerçeğinin yadsınamaz biçimde deşifre olması ve bunun devlet yapılanması içerisindeki konumunun legal bir yapılanmaya dayandığının ortaya çıkmasıydı. Kontrgerilla yapılanmasının mevcut düzene karşı her türden muhalif örgütlenmeye, eyleme ve anlayışa karşı teorik, politik, psikolojik her türlü karşı mücadele unsurunu içeren militer/paramiliter, legal/illegal/yarı legal yapılanma olduğunu göstermesi bu sürecin önemli bir noktası olmuştur. Yakın tarihte yaşadığımız 1 Mayıs 1977, Balgat, Bahçelievler katliamları, Kahraman Maraş, Çorum olayları, onlarca aydının öldürülmesi, 12 Eylül sonrasındaki özellikle Kürtlere yönelik faili meçhul binlerce cinayetin Vedat Aydın'ın, Musa Anter'in katledilmelerindeki suçluların neden ortaya çıkarılmadığının anlaşılmasını da sağladı bu süreç.

Ergenekon ile kontrgerilla olgusunun dışında ortaya çıkan durum üzerine birçok boyut ele alınıp tartışılabilir. Öncelikle ortaya çıkanların toplumda bir saflaşmaya neden olduğunu belirterek bu saflaşmanın kendisinin gerçek bir zeminde gerçekleşip gerçekleşmediğini sorgulamak gerekiyor. Kapitalizmin dünya ölçeğindeki işleyişine adapte olma durumunda olan ülkemizdeki kapitalist yapılanmanın kendi ihtiyaçlarına uygun değişimleri Ergenekon kapsamında ortaya çıkıyor. Ordu, bürokrasi, sermaye, medya bileşenleri sistemin kendine uygun yeniden yapılanma mantığı içinde çeşitli reaksiyonlar gösteriyorlar. Yeni iktidar odakları geliyor, yeni yapılar oluşuyor, bu yeni gelişmeler karşısında iktidar mücadelesi kendisine benzetmek istediği, benzemeyenlerinde hızla deşifre edildiği süreçleri yaratıyor.

Özetle yaşananların sistemin işleyişi içindeki, bürokrasi, ordu, hukuk, iktidar, vb. yapıların yeniden tanımlanması, belirlenmesi; bu anlamda da dönüştürülmesi sürecinin parçaları olduğunu söylemek gerekiyor. Bu topyekün değişim sürecini ordu-devlet karşıtlığı, laik taraflılığı veya karşıtlığı, AB'ye karşı ABD karşıtlığı, özgürlükçüler, vesayetçiler karşıtlığı gibi ikilemler içerisinde ele almamak gerekiyor. Yaşanan karşıtlıkları, ekonomik sistemin yeni kendi gereklerine uyumlaştırma sürecinin açığa çıkardığı olayların sonuçları olarak değerlendirmek gerekiyor

Değerli meslektaşlar

Ülkemizde yaşanan önemli toplumsal sorunlardan biriside ülkemiz kadınlarının toplum yaşamı içindeki yaşadığı sorunlardır. Erkek egemen anlayışın oluşturduğu toplumsal ilişkiler içinde kadınlara yönelik vahşet ölçüsünde olayların yaşandığı bir dönemi geride bıraktık. Kuşkusuz bir yanda toplumda sürekli canlı olarak yaşanan erkek egemen anlayış ve ilişkiler kadını ekonomik sosyal alanlarda kuşatıp ezerken, buna karşı gelişen ve toplumsal özgürlük mücadelesinde etkililiği artan bir kadın hareketi de gelişmekte. Örneğin, Tekel işçilerinin mücadelesinde görüldüğü gibi iş, aş mücadelesinde kadınlarımız ön saflarda yer almıştır. Oda olarak Tekel işçilerinin yanında olduğumuz gibi, TMMOB içindeki kadın meslektaşlarımızın düzenlediği yerel ve merkezi kadın kurultayı çalışmalarını da destekledik.

Değerli meslektaşlar

Ülkede bu olaylar gelişirken, meslek alanlarımızla ilgili toplumsal boyutu da olan gelişmeler de söz konusu oldu. Bunlardan biri de siyanürlü altın işletmeciliği idi. Özellikle yıllardır kamuoyunda sıkça tartışılan odamızın da net bir biçimde tarafı olduğu altın madenciliği ile ilgili görüşlerimizi bir kez daha sizlerle paylaşmak istiyoruz. Bizleri eleştiren kimi meslektaş çevreleri bu olgudan yola çıkarak bizim madenciliğe karşı olduğumuzu, mesleğimize ihanet ettiğimizi dillendirmekte, bilimsel gerçeklerin dışında ideolojik olarak konuya yaklaştığımızı ifade etmektedirler. Kuşkusuz bir konuya, olguya yaklaşım bir değerler kümesinin oluşturduğu sistematik bir bakış açısı üzerinden gelişir. Bu bakış açısını benimsemeyen yaklaşım toplumumuzda negatif bir anlamla yüklenen “ideolojik” suçlamasıyla karşı karşıya kalır. Bu anlamda eleştirel düşünceden daha çok egemen söylemin düşünce ve algı taşıyıcısı olarak “ideolojik” söylemin kendisi aslında egemen düşünce değerlerinin taşıyıcısı işlevini görmektedir.

Yıllardır yaptığımız açıklamalar madenciliğe karşı olmadığımızın açık kanıtı olarak kayıtlıyken, altın madenciliğine neden karşı çıkıyoruz. Altın madenciliği doğayı en fazla tahrip eden, ekonomik koşullara göre çok düşük tenörlerde, yoğun kimyasallar kullanılarak elde edilen, geride milyonlarca ton atık, pasa bırakan, etkileri hiçbir zaman tam olarak giderilemeyen, insan yaşamıyla kıyaslanamayacak kadar uzun zamanlar boyunca ekolojik yapı ve insan üzerinde etkileri olan, bu etkilerin toplumsal maliyetinin altının üretim ve satış değerlerinin çok çok üzerinde olduğu, bu toplumsal maliyetin bugünkü ekonomik değerler sistemi içerisinde hiçbir zaman gözetilmediği, üretilen altının insanın temel ihtiyaçları içinde hemen hemen hiç yerinin olmadığı gerçeğinde karşı çıkıyoruz. Herkesin sağlıklı bir çevrede yaşamasına, yaşadığı çevre üzerinde tercih hakkında bulunma hakkına saygı duyuyorsak, Bergamahlıların, Uşak Eşmelilerin, Niğde Ulukışlalıların tercih haklarına da saygı duymalıyız. Kendimize sormak gerekiyor. İnsanların binlerce yıldır yaşadıkları yörelerine sahip çıkma tercihini neden görmezden gelelim? Neden parasal kaygılarla gelecek kuşakları düşünmeyecek kadar bencil olalım? Neden yaşamı sadece kendi alanımızla sınırlayıp sadece teknisist bir bakış tarzıyla konuyu yaşam bağlamlarından kopararak değerlendirelim?

Değerli Meslektaşlar,

Madencilikle ilgili olarak doğru politikaların hayata geçirilmediğini, bu kaynaklarımızın jeoloji bilim ve uygulamalarını esas alarak ülke yararına, kullanılmadığını ifade ettik.

Madenlerimizin yenilenemez olması nedeniyle, önemli bir kısmı yer altında bırakılmadan en verimli şekilde işletilmesini; çevresel, tarımsal, kültürel ve diğer doğal varlıklarımızı gözetken kamu yararını esas alan ulusal bir madencilik politikasının oluşturulmasının gerekli olduğunu belirttik.

“Madenciliğin gelişmesi, üretimin artırılmasını esas alan bir madencilik anlayışın eksikli bir yaklaşım olduğunu, konunun “ülkenin gelişmesinde, refahın yükseltilmesinde madenciliğin katkılarının artırılması” şeklinde bütünlüklü bir perspektifle ele alınmasını savunduk.

Ülkenin, sanayinin, insanımızın ihtiyaç duyduğu madenlerimizin arama ve işletilmesinin hedeflenmesi gerektiğini vurguladık.

Maden işletmelerinin kendi iç fizibilitelerinin yanında, çevre ve öteki doğal sermayeye etkilerini de göz önüne alan yarar/zarar değerlendirmesinin yapıp kesin işletme kararlarının buna göre verilmesi gerektiğini ifade ettik, Şimdiki kuşakların ihtiyaçlarını karşılarken gelecek kuşakların büyük maliyetler ödemesinin önüne geçecek bir sorumluluğumuzun olması gerektiğini söyledik.

Özetle, doğaya, insana, çevreye duyarlı, yüksek katma değer sağlayan istihdam yaratan ve jeolojik hizmetlerin verildiği kamu yararına bir madenciligi savunduk. Çevreye etkileri tolere edilebilecek bir madencilige hiç bir zaman karşı olmadık.

Bir diğer faaliyet alanımız Nükleer Karşıtı Platform çalışmalarıydı. NKP etkinlikleri içerisinde nükleer santral ihalesinin iptali için yapılan eylem ve etkinliklerin bir parçası olduk. NKP, Sinop Nükleer Karşıtı Platformla Birlikte Sinop'ta Soner, Öner ve Güneşi andık, nükleere hayır dedik.. Geçmiş yıllardaki tartışmalardan biliyoruz ki hükümetlerin nükleer santral inadı gerçekçi bir enerji politikasına dayanmamakta, arka planında nükleer güce askeri amaçlı sahip olma isteği de yer almaktadır. Ortadoğu'da bölgesel güç olma iddiasındaki Türkiye, İran'ın da bu alandaki çalışmalarının ileri bir noktaya gelmesiyle bu konuda daha bir kararlı gözüküyor. Bazı ülkelerde yeni nükleer santraller kurulmakla birlikte, bugün bir çok ülkenin nükleer santrallerini söktüğünü, yerine yeni santraller kurmadığını biliyoruz ve alternatif enerji kaynaklarıyla kıyaslandığında oldukça maliyetli olan, işletim süresince çevresel riskler açısından en riskli enerji kaynak grubuna giren, arızlardan kaynaklı sıkça radyasyon sızıntıları ortaya çıkan, atık sorununa dünyada hala bir çözüm bulanamayan nükleer santrallerin, bugünkü teknolojik koşullar içerisinde Türkiye'de kurulmasında yarar olmadığını bir kez daha vurguluyoruz.

Değerli meslektaşlar

Bu çalışma dönemimizde de jeolojiyi bilim ve uygulama alanındaki tüm boyutlarıyla ve eşsiz zenginliğiyle sergilemeye, mesleğimizin saygınlığını, meslek ve bilim etiğini korumaya özel bir önem verilmiştir.

Bilimi ve bilimsel gelişmeleri toplumla buluşturma, meslektaşlarımıza taşıma ilkimiz gereği olarak sempozyum, kongre, kurultay, konferans, çalıştay, kolokyum vb. bilimsel etkinlikler bu dönemde de üyelerimizle birlikte gerçekleştirilmiş, bu etkinliklerimiz tüm yurt sathına yaygınlaştırılarak, uluslar arası boyuta taşınmıştır. Bu amaç ve ilkeler doğrultusunda yürüttüğümüz çalışmalara, büyük bir özveri ile katkı ve emek veren bu yolda çaba gösteren tüm meslektaşlarımıza şükranlarımızı sunuyoruz.

62. Türkiye Jeoloji Kurultayı dünyanın ve ülkemizin en seçkin bilim insanları, uygulamacıları ve meslektaşlarımızın katılımıyla uluslar arası bir nitelikte büyük bir bilimsel zenginlikle gerçekleştirilmiştir. MTA Genel Müdürlüğü ile birlikte 2. Uluslararası Katılımlı Karadeniz Bölgesi Jeoloji Sempozyumunu çok geniş bir uluslararası katılımla ve en üst bilimsel düzeyde yapılmıştır. Kuzey Kıbrıs Yer altı Kaynakları Sempozyumu, Kıbrıslı meslektaşlarımızla ve diğer odalarla birlikte Kıbrıs'ta gerçekleştirilmiştir. 1. Tıbbi Jeoloji Çalıştayı Ürgüp'te, Türkiye'nin Enerji Kaynakları Potansiyeli Sempozyumu Kayseri'de yapılmıştır. Maden yatakları ve Jeokimya'dan, Jeotermale kadar üniversitelerimizle birlikte bilimsel etkinlikler düzenlenmiş, Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesi, Aktif Tektonik Çalışma Grubu, Kil Milli Komitesi, Paleontoloji ve Stratigrafi Çalışma Grubu etkinliklerinde yer alıp, katkı koyulmuştur. Kentleşme ve Yerel Yönetimler, 10. Yılında Deprem,

Türkiye'nin Afeti etkinliklerinde diğer bileşenlerle birlikte bulunulmuş, Asya Bilim Akademileri Birliği 2. Asya Pasifik Bilim Eğitimi Konferansına, Uluslar arası Katılımlı Paleoklima Çalıştayı'na destek verilmiştir.

Maden Arama Faaliyetleri ve Sonuçlarını Rapor Etme Standartları Çalıştayı'nı düzenleyerek; JORC, CRISCO ve NI 43-101 uluslararası Maden Arama Sonuçları, Maden Kaynakları ve Maden Rezervlerini Rapor Etme Standartlarını Türkçeye çevirip ülkemizde uygulanmasının girişimlerini başlatarak madencilik alanında mesleğimizin hak ettiği yere gelmesinde önemli bir adım atılmıştır. Yine Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı'nı gerçekleştirerek aynı uluslar arası standartların ışığında jeotermal rapor formatlarını oluşturup meslektaşlarımızın ve kamu kuruluşları için önemli bir eksiklik giderilmeye çalışılmıştır.

Yurtdışındaki meslek kuruluşlarımızla ilişkiler kurulmuş, maden jeologlarını bünyesinde barındıran Dünya Ekonomik Jeologlar Birliği (SEG) nin 2013 yılı konferansının Türkiye'de yapılması için aday olunmuş bu konuda önemli adımlar atılmıştır. Amerikan Jeologlar Birliği (GSA) ile 2010'un Ekim ayında Ankara'da ortak sempozyum yapılması konusunda karar alınmış ve bu yöndeki çalışmalar başlatılmıştır.

Diğer taraftan, meslek alanlarımızla ilintili tüm yasal süreçlere uzmanlık birikimlerimiz ve kamu çıkarları temelinde müdahil olmaya çalışılmış, görüşlerimizin yaşam bulması için her platformda çaba harcanmıştır. Bu bağlamda Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği, Afet ve Acil Yardım Başkanlığı Kuruluş Kanunu, İmar Kanunu Değişikliği ile Maden Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkındaki Kanuni Düzenlemeler ile Planlı Alanlar, Plansız Alanlar, Yapı Denetimi yönetmelikleri, Plana esas Jeolojik-Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Genelgesi, Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliği, ÇED ve Su Yapıları Denetim Yönetmelikleri gibi bir çok yasal mevzuatlarda mesleğimizin yer almasına gayret edilmiştir. YAS Arama ve Kullanma Belgelerinin sadece meslektaşlarımız tarafından düzenlenmesi konusunda önemli kazanımlar elde edilmiştir. Görüşlerimize yer verilmiş olmasına rağmen eksik bulduğumuz kimi düzenlemeler konusunda ise hukuki yollara baş vurulmuştur. Bu çerçevede; Planlı alanlar Yönetmeliği, Yol Boyu Mühendislik Yapıları Afet Yönetmeliği, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği gibi çeşitli yönetmeliklere karşı davalar açılmış, açılan bu davaların bazılarında meslek alanımızla ilgili önemli kazanımlar elde edilmiştir. Hala süren onlarca davamızın takipçisi olunmaya da devam edilmektedir.

Başta genç meslektaşlarımız olmak üzere üyelerimizin ürettikleri hizmetlerin niteliğinin yükseltilmesi, bilgilerinin arttırılması amacı ile Jeoteknikten Jeotermal ve ÇED'e kadar mesleğimizin değişik uygulama alanlarında meslek içi eğitim seminerleri ülkenin her bölgesinde şube ve temsilciliklerimizle birlikte gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

Değerli meslektaşlar

Bu dönemde de TMMOB içindeki çalışmalara, alınan eylem ve etkinlik kararlarına örgütsel sorumluluk anlayışımıza uygun olarak katkı sunduk. Bu kapsamda, birkaç konuyu vurgulamak isteriz. TMMOB içinde geçen genel kurul kararıyla kurulan altın madenciliğinin sonuçları ile ilgili komisyonun çalışmaları sonuçlandırılıp TMMOB görüşü olarak altın madenciliği ile ilgili sürecin kamu oyu ile paylaşılmıştır. TMMOB camiasının siyanürlü altın işletmeciliği konusunda aynı tavır ve tutum almasında ise olumlu mesafe alınamamıştır. TMMOB içerisinde yaşadığımız bir başka sorunlu

alanda JFMO'nun SMMH yönetmeliğindeki düzenlemelerindeki TMMOB yönetim kurulunun aldığı tavidir. Meslek alanlarına yönelik konuların çoğunluk kararlarına dayandırılarak belirlenmesinin yanlışlığını vurgulamamıza rağmen JFMO SMMH yönetmeliğinin TMMOB de kabul edilmesi süreci bu yanlış yaklaşım çerçevesinde gelişmiştir.

Değerli meslektaşlar

Bu dönemde ağırlaşan ekonomik sosyal, koşullar altında üyelerimizin de sorunlarının arttığı, Odamızdan beklentilerin fazlaştığı gerçeğinden yola çıkarak geçen genel kurulda aldığımız kararın gereğini yerine getirip Tüm ülkeyi kapsayacak şekilde 11 şubemizde bölgesel ve Ankara'daki merkezi konferansımızda her kesimden 1500 meslektaşımızla bir araya geldik, sorunlara ortak çözüm arayarak, karar verme süreçlerine etkin katılımı sağlamaya, üyeler arasındaki bağları pekiştirip, dayanışmanın güçlendirilmesine çalıştık.

Değerli meslektaşlar

Hepimizin yarattığı maddi birikimleri kıskançlıkla savunup, biriktirip geçen dönem aldığımız arsada Genel Merkez Hizmet Binasının inşaatına bu dönemde başlanmıştır. Hizmet büroları, eğitim-konferans ve toplantı salonları, kütüphane ve sosyal tesisleri ile yedi katlı müstakil binamızın 2010 yılı ortasında hizmete açmanın heyecanı ve onurunu tüm meslektaşlarımızla birlikte yaşayacağız.

Fiziki olanaklarımızın artmasıyla çok daha üretken verimli çalışmaların yapılmasına da zemin yaratacak hizmet binamızın ortak eserimiz olduğunu biliyor ve hepimize teşekkür ediyoruz.

Değerli meslektaşlar

Bu çalışma döneminde de,

Bilimle dedik olaylara bilimsel yaklaştık, meslek alanımızdaki her türlü çalışmamızda bilimsel düzey ve bakıştan taviz vermedik,

Emekle dedik, çalışmalarımızda kolaycılığa kaçmadık. Pragmatist olmadan kısa vadeli bakış kolaycılığına kaçmadan doğruları savunduk. Emek verdik, çaba gösterdik.

İnatla dedik. Egemen yaklaşım ve değerler kümesinin içinde uyumlaşmadık, sorguladık,

Umutla dedik. Umut ettik, çalışmalarımızda gerçekliğe, zorluklara teslim olmamayı seçtik.

Oda çalışmalarına katkı koyan emek veren tüm meslektaşlarımıza teşekkürlerimizle.

BİLİMLE...

EMEKLE...

İNATLA...

UMUTLA...

TMMOB JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI

22. Dönem Yönetim Kurulu

2. TMMOB- JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI KURULUŞ TARİHÇESİ

2.1. KURULUŞ TARİHİ

1960'lı yıllardan itibaren değişik üniversitelerde eğitimlerini tamamlayan ve gerek kamu gerekse özel sektör kurum ve kuruluşlarında çalışma hayatlarını sürdüren JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ilk olarak TMMOB-Maden Mühendisleri Odası bünyesinde örgütlenmeye başlamıştır. Meslek alanındaki nicel ve nitel gelişmeler sonucu JEOLJİ MÜHENDİSİ unvanına sahip ve JEOLJİ mesleğine yönelik uygulamalar yapmaya yetkili bir meslek örgütüne duyulan gereksinim sonucu JEOLJİ MÜHENDİSLERİNİN tek yasal meslek örgütü olarak TMMOB Yasası gereğince **18.Mayıs.1974** tarihinde **TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası** kurulmuştur.

Jeoloji Mühendisleri Odası'nın kuruluş çalışmalarına 1973 yılında başlanmıştır. İlk toplantı, Haziran-1973 ayı içinde Türkiye Jeoloji Kurumu Kitaplık salonunda Selçuk Bayraktarın başkanlığında toplantı çağrısına uyarak gelen 33 kişi ile yapılmıştır. Anılan toplantıda, Kuruluş çalışmalarını yürütmek için her üniversiteden 2, dış üniversiteleri bitirenlerden ise 3 kişi olmak üzere toplam 15 kişilik bir Müteşebbis Heyet görevlendirilmiştir. Müteşebbis Heyetin çalışmaları o tarihlerde Türkiye Jeoloji Kurumu Genel Sekreteri olan Sayın Selçuk BAYRAKTAR'ın başkanlığında yürütülmüştür.

KURUCU HEYET

Selçuk Bayraktar-Başkan (TJK Genel Sekreteri)

Üyeler:

1. Prof. Dr. Ekrem Göksu (Yurtdışı mezunu)
2. Doç. Dr. Gürol Ataman (“ “)
3. Doç. Dr. Süleyman Türkünal (Yurtdışı mezunu)
4. Reşat Boğaz (İTÜ)
5. Turgut Öztaş (İTÜ)
6. İsmail Özkaya (ODTÜ)
7. M. Tuna Tekeli (ODTÜ)
8. Aycan Topcuoğlu (KTÜ)
9. İsmet Özgenç (KTÜ)
10. Kaler Sümerman (İÜFF)
11. Orhan Dursunoğlu (İÜFF)
12. Muzaffer Evirgen (HÜ)
13. Gürkan Yersel (HÜ)
14. Güven Özhan (AÜFF)
15. Yüksel Demirok (AÜFF)

Kuruluş çalışmaları TMMOB yasa ve yönetmelikleri incelenerek bunlar doğrultusunda sürdürülmüştür. Müteşebbis Heyet öncelikle, 6235 sayılı yasanın 17. ci maddesi gereği Jeoloji Mühendislerinin 20 yıldan beri kayıtlı bulunduğu Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ile ortak bir toplantı yapmış ve Jeoloji Mühendisleri Odası'nın kuruluşu için görüş birliğine varmışlardır. İncelemeler sonucu o tarihlerde, Maden Mühendisleri Odası'na kayıtlı 230 Jeoloji Mühendisinin bulunduğu anlaşılmıştır.

Kuruluş çalışmalarının son aşamasında, Jeoloji Mühendislerinden istek dilekçesi toplanarak, 31 Ocak 1974 günü 161 dilekçe ile Maden Mühendisleri Odasına başvurulmuş; aynı başvuru, 19.2.1974 günü ilk yapılacak Birlik Genel Kurul gündemine alınmak üzere TMMOB Yönetim Kurulu'na iletilmiştir.

Maden Mühendisleri Odasının XX. Genel Kurul'unda gündemin 9. maddesinde konu görüşülerek Odamızın kuruluşu için bir temenni kararı alınmıştır.

"... Genel Kurul da MMO Yönetim Kurulu adına Murat TURAN, Müracaatın yasa ve yönetmelikler gereği yerinde ve normal olduğunu, kararın Odamızca değil TMMOB Genel Kurul'unda alınması gerektiğini savundu. Müracaat sahipleri adına söz alan jeoloji yük. Müh. İsmet ÖZGENÇ (KTÜ), jeolojinin ayrı bir bilim dalı olduğunu, bağımsız bir bünyede demokratik hak ve özgürlüklerini daha iyi savunacakları inancında olduklarını belirtti. Yapılan diğer konuşmalardan sonra eski yönetim Kurulu'nun gerekli işlemleri yaptığı ve kararın TMMOB Genel Kurulu'na ait olacağı ifade edildi."

TMMOB Yönetim Kurulu da, başvurumuzu incelemiş ve Oda kuruluş talebini olumlu karşılayarak; XIX. Birlik Genel Kurulunda bir sonuca varılması gerektiğini 163 nolu kararıyla belirtmiştir.

"Karar No 163- Halen Maden Mühendisleri Odası üyesi bulunan 230 Jeoloji Mühendisinden 161'inin, Jeoloji Mühendisleri Odası kurma yönündeki dilekçeleri ve Müteşebbis Heyet adına Jeoloji Mühendisi Süleyman Türküenal'ın 21/2/1974 günlü dilekçeleri ve Maden Mühendisleri Odasının 10/4/1974 gün (DN-900) 282 sayılı yazılarında da belirlenen ve 20. Genel Kurullarında bu odanın kurulmasına ait Genel Kurul temennileri dikkate alınarak gelecek Genel Kurula "Jeoloji Mühendisleri Odası" kurulması önerisinin götürülmesine ve müteşebbis heyetin Oda Yönetmelik taslağını Genel Kurulda onaylamak üzere hazırlamasına ve bu hususun ilgililere duyurulmasına",

TMMOB'nin 17-18 Mayıs 1974 tarihlerinde Ankara'da DSİ Konferans Salonunda toplanan 19. Genel Kurulunda sunulan çalışma raporunda; Jeoloji Mühendisleri Odası kurulma konusu, şöyle yer almıştır:

"Çoğunluğu Maden Mühendisleri Odamızın bünyesinde yer alan Jeoloji Mühendisleri bir Jeoloji Mühendisleri Odası kurmak üzere teşebbüse geçmişlerdir. 161 Jeoloji Mühendisi yazılı olarak TMMOB'ne başvurmuşlardır. Müteşebbis heyet adına Jeoloji Yüksek Mühendisi Süleyman Türküenal 21.02.1974 günü Birliğe verdiği bir dilekçeyle bu konu hakkında gerekli işlemin yapılmasını istemiştir. Maden Mühendisleri Odasından gelen 10.04.1974 gün ve (DN-900) 282 sayılı yazı ile de, bu konunun Maden Mühendisleri Odasının 20. Genel Kurulu'nda görüşüldüğü ve eski Yönetim Kurulunun gerekli işlemleri yaptığı, kararın

TMMOB Genel Kurulu tarafından verilebileceği ve Jeoloji Mühendislerinin ayrı bir oda kurmaları için temenni kararı alındığı anlaşılmıştır.

Müteşebbis Heyetin görevlendirdiği Geçici Yönetim Kurulu gerekli çalışmalarını yapmış ve hazırladıkları yönetmelik taslağını TMMOB'ne iletmiştir. Konuyu görüşen TMMOB Yönetim Kurulu, 163 sayılı kararıyla, Jeoloji Mühendisleri Odası kurulması yolundaki isteği olumlu karşılamıştır. 19. Genel Kurulun, bu isteği ve hazırlanan yönetmelik taslağını inceleyerek bir karara varması gerekmektedir."

18 Mayıs 1974 günü Birlik Genel Kurulunda oluşturulan bir komisyonda incelenerek olumlu bir raporla Genel Kurula sunulmuştur. Raporun takdimini, Maden Mühendisleri Odası o dönemdeki Sekreter Üyesi Sayın Murat TURAN'ın Jeoloji Mühendisleri Odası'nın kuruluşunu isteyen ve destekleyen bir konuşması izlemiştir. Oya sunulan isteğimiz, oybirliği ile kabul edilmiş ve **TMMOB'ne bağlı 17. Oda olan JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI kurulmuştur.**

19.05.1974 tarihinde yapılan toplantıda, Jeoloji Mühendisleri Odası'nın temsili organları oluşturulmuş ve görev dağılımı gerçekleştirilmiştir. Geçici Yönetim Kurulu çalışmalarını, 1974 Temmuz ayına kadar Türkiye Jeoloji Kurumu binasında sürdürmüştür. Bu tarihten sonraki çalışmalar Maden Mühendisleri Odasında ve bir süre de Mimarlar Odasında sürdürülmüş ve daha sonra Selanik Caddesinde iki odalı bir daireye taşınılmıştır.

KURULUŞ DÖNEMİNDE JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASINDA GÖREV ALAN ÜYELER

Yönetim Kurulu

Başkan : Süleyman TÜRKÜNAL
2. Başkan : İsmet ÖZGENÇ
Yazman Üye : Kaler SÜMERMAN
Sayman Üye : M. Tuna TEKELİ
Üye : Reşat BOĞAZ
Üye : Gürkan YERSEL
Üye : Ünal SÜNDAL

Yönetim Kurulu Danışmanı :

Selçuk BAYRAKTAR

Denetleme Kurulu

İsmail ÖZKAYA
Ayhan ERLER
Tardu TÜMER

TMMOB Yönetim Kurulu Gözlemci Üyeleri

İsmet ÖZGENÇ (Asıl)
Ünal SÜNDAL (Yedek)
Kaler SÜMERMAN (Yedek)

Teknik Sorunlar Kurulu

Selçuk BAYRAKTAR (Başkan)

Günay TUZCU Yüksel ÖNEM
Ahmet KAYA Abdurrahman EREN
Reşat BOĞAZ Erdal BULUTLAR
Mahmut ARMAN Dursun BAŞTANOĞLU

Odamızın ilk örgütlenme çalışmaları sonucunda ülkemizdeki 497 Jeoloji Mühendisinden 411 tanesinin kaydı 31.1.1975 itibari ile tamamlamıştır.

1974 Yılı ve Öncesinde Üniversitelerden Mezun Jeoloji Mühendisleri

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	Top.
İTÜ	7	11	16	7	14	4	8	7	17	13	2	105
ODTÜ		2	1	6	8	8	9	6	8	6	7	61
KTÜ							24	15	21	35	51	146
İÜFF									40	29	48	117
HÜ										25	2	27
AÜFF										12	6	18
Yabancı Okullar												22
Genel Toplam												497

Jeoloji Mühendisleri Odası'nın 1. Genel Kurulu 15 Şubat 1975 gün ve saat 9.30'da DSİ Toplantı Salonunda gerçekleştirilmiştir. Genel Kurulun açılışında Yönetim Kurulu adına Sayın Doç. Dr. Süleyman TÜRKÜNAL'ın yapmış olduğu ve bugün içinde geçerli konuların irdelendiği açılış konuşması ile Oda Kuruluş Bildirgesi aşağıda sunulmuştur;

2.1.1. ODA KURULUŞ BİLDİRİSİ

6235 (7303) Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 17. Maddesi uyarınca Jeoloji Mühendisleri Odasının kurulması ve tüzel kişilik kazanması, 18 Mayıs 1974 günü yapılan

TMMOB Genel Kurulunca kararlaştırılmış ve JEOLOJİ MESLEĞİNİN TEK YASAL KURULUŞU olan Odamız resmen faaliyete geçmiş bulunmaktadır.

Bilindiği gibi, Jeoloji Mühendisi, doğal kaynakların ortaya çıkarılıp, değerlendirilmesi ile İmar İskan ve Bayındırlık işlerinin en güvenilir ve ekonomik olarak projelendirilmesine olanak sağlayan jeoloji çalışmaları yapan; jeoloji ve uygulamalı jeoloji (Maden jeolojisi, Petrol Jeolojisi, İnşaat Jeolojisi, Yeraltısuyu Jeolojisi, Denizaltı Jeolojisi) ile mühendislik formasyonuna sahip teknik bir meslek adamıdır.

Türkiye’de Jeoloji eğitimin ilk defa Fen Fakültelerinde öğretim lisans amacıyla başlamıştır. Ancak gelişen teknoloji ve zorlu ekonomik koşullar jeolojinin bir mühendislik dalı olarak ortaya çıkmasını sağlamış ve ilk defa 1960 yılında İstanbul Teknik Üniversitesinde jeoloji meslek elemanı yetiştirmek amacıyla Jeoloji Mühendisliği Bölümü kurulmuştur. Bunu izleyen yıllarda Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi, Ankara Üniversitesi Fen Fakültesinde de Jeoloji Mühendisliği Bölümleri öğretime başlamışlardır.

Türkiye’imizde bugüne kadar uygulana gelen yanlış istihdam politikalarının sonucu olarak, Jeoloji mühendisliğine gerekli önem verilmemiş ve Jeoloji Mühendislerinin yurt ekonomisi üzerindeki etkinliği tam olarak anlaşılamamıştır. Ancak son yıllarda yeryüzünde ve ülkemizde enerji kaynaklarının azalması, tiplerinin değişmesi, yeni madenlerin araştırılıp bulunması ve değerlendirilmesi gereği, çeşitli inşaat ve endüstriyel hammaddelerin aranması, yeraltı sularından yararlanma isteğinin duyulması, baraj, tünel ve yol inşaatlarında karşılaşılan büyük jeoloji sorunları ve kaybedilen milyarlar, bu sorunların çözümünde en etkili meslek elemanları olan jeoloji mühendislerini bir örgüt içinde toplanarak ülke yararlarına jeoloji sorunları üzerinde en etken görevleri yapmak ve sosyal hak ve özgürlüklerini almak amacıyla, TMMOB bünyesinde Jeoloji Mühendisleri Odasını kurmak istemine yöneltmiştir.

Bu amaçlarla kurulan Odamızın 19 Mayıs 1974 gününden itibaren çalışmaya başladığını bilgilerinize sunar, ülke yararına yönelecek sorunlarımıza gerekli ilginin gösterileceği inancıyla saygılarımızı sunarız.

3. 21. OLAĞAN GENEL KURUL

Odamızın 21.Olağan Genel Kurulu çoğunluksuz olarak 29-30 Mart 2008 tarihlerinde MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesi Sadrettin Alpan Salonunda, 293 seçilmiş ve doğal delegenin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Divan Başkanlığını Ertuğrul TONGUÇ'un yürüttüğü Genel Kurulda, Başkan Yardımcılığını Necdet ARDA, Yazman Üyelikleri Yılmaz ÇELİK ve Tolga ÖZBİLGE yürütmüşlerdir.

Genel Kurulun birinci gün çalışmalarında alınan kararlar ve Sonuç Bildirgesi aşağıda sunulmuştur.

3.1. TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

21. DÖNEM GENEL KURULU KARARLARI

Karar No: 1	<u>Üyelik ödenti miktarı.</u> 2008 yılı için: 5,00 YTL, 2009 yılı için: 6,00 YTL olarak belirlenmiştir. (OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)
Karar No: 2	TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI SERBEST JEOLJİ MÜHENDİSLİK VE MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİ UYGULAMA, BÜRO TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİ'nin aşağıda belirtildiği şekliyle değiştirilmesine <i>MADDE 8-2) Diğer şirket ortaklarının TMMOB'ye bağlı odaların üyesi olmaması halinde ortak SJM'nin hisse payı yüzde ellibir den az olmaz.</i> Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir. <u>Madde:8-2) Diğer şirket ortaklarının, TMMOB'ye bağlı odaların üyesi olmaması halinde ortak SJM'nin hisse payı yüzde elli'den az olmaz.</u> <i>MADDE 10-a) SJM kendi adına veya ortak çalışıyorsa başvuru tarihi itibariyle Bağ-Kur kaydı veya Bağ-Kur kaydının devam ettiğini gösteren son dönem maktuzu veya benzeri belgenin, Sosyal Sigortalar Kurumu kaydını faal olarak sürdürüyor ise son dönem Sosyal Sigortalar Kurumu belgesi, eğer Emekli Sandığı veya Sosyal Sigortalar Kurumundan emekli olup çalışmasını sürdürüyor ise buna ait destek primi belgesi</i> Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE 10-a) SJM kendi adına veya ortak çalışıyorsa başvuru tarihi itibariyle Bağ-Kur kaydı veya Bağ-Kur kaydının devam ettiğini gösteren son dönem makbuzu veya benzeri belgenin, Sosyal Sigortalar Kurumu kaydını faal olarak sürdürüyor ise son dönem Sosyal Sigortalar Kurumu belgesi.

MADDE 10-ç) İşyerinin, mekan ve donanım olarak SJMMH vermeye uygun olması; işyeri adresi bildirimini için işyerinin kira sözleşmesi veya işyeri büronun malı ise tapu belgesi,

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE 10-ç) İşyerinin, mekan ve donanım olarak SJMMH vermeye uygun olması; işyerinde en az bir bilgisayar ve bunun yan donanımları ile çalışılacak uzmanlık alanlarında kullanılan yazılımlar, temel mühendislik yayınları, uyulacak yönetmelik, genelge ve standartlarının bulunması; işyeri adresi bildirimini için işyerinin kira sözleşmesi veya işyeri büronun malı ise tapu belgesi.

MADDE 12-a) Bir önceki tescil işleminden sonra geçen sürede üretilen mesleki ürünler listesi ile birlikte oda tarafından verilen başvuru formunun doğru ve eksiksiz olarak doldurulması ve imza edilmesi,

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE 12-a) Oda tarafından verilen başvuru formunun doğru ve eksiksiz olarak doldurulması ve imza edilmesi.

MADDE 12-b) Başvuru tarihi itibariyle vergi mükellefiyetinin devam ettiğini gösterir belge ve vergi levhasının onaylı fotokopisi,

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE 12-b) Başvuru tarihi itibariyle vergi mükellefiyetinin devam ettiğini gösterir belge.

MADDE 14-3) Süresi içinde tescil yenileme işlemi yaptırmayan SJMMHK'lerden içinde bulunulan cari yılın tescil yenileme tutarının yüzde ellisi oranında gecikme zammı uygulanır.

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE 14-3) Süresi içinde tescil yenileme işlemi yaptırmayan SJMMHK'lerden, yeniden tescil başvurusunda bulunmaları halinde, içinde bulunulan cari yılın tescil yenileme tutarının yüzde onu oranında gecikme zammı uygulanır.

MADDE 16 -1) SJMMHK'lar faaliyet adresinde, ticari unvanda, ortaklık durumunda, kayıt ve tescile ilişkin bilgilerde değişiklik olduğunda değişiklikleri on beş gün içinde Odaya bildirmekle yükümlüdür.

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE 16 - (1) SJMMHK'lar; faaliyet adresinde, ticari unvanda, ortaklık durumunda, kayıt ve tescile ilişkin bilgilerde değişiklik olduğunda, değişiklikleri on beş gün içinde Odaya bildirmekle yükümlüdür. Oda kayıtlarındaki adres bilgisi esas alınarak yapılacak tebligatlar, SJMMHK'na veya SJM'ne yapılmış sayılır.

MADDE 16-2) Süresi içinde değişiklik bildiriminde bulunmayan SJMMHK'lardan içinde bulunulan cari yılın tescil yenileme tutarının yüzde yirmisi oranında gecikme zammı uygulanır

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir

MADDE16-2) Süresi içinde tescile esas koşullar dışındaki bilgilerle ilgili değişiklik bildiriminde bulunmayan SJMMHK'lardan, içinde bulunulan cari yılın tescil yenileme tutarının yüzde onu oranında gecikme zammı uygulanır

MADDE-17'ye yeni 6.madde eklenmiştir

MADDE-17-6) Mesleki denetim uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Oda Yönetim Kurulu tarafından çıkarılacak yönerge ile belirlenir.

MADDE 18-e 1) .İşveren ve büro arasında imzalanmış tip sözleşme,

Bendi aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir.

MADDE 18 -e 1.) Varsa, işveren ve büro arasında imzalanmış sözleşme,

MADDE 18-ğ) Tescile esas bilgi ve belgelerin Odaya verilmesi aşamasında gerçeğe aykırı bildirimde buldukları saptanan, SJMMH-TB üzerinde herhangi bir değişiklik yapan, tescile esas koşullarda olan veya ücretli çalıştırdığı SJM'nin aylık maaş ve dört aylık Sosyal Sigortalar Kurumu pirim bordrosunun onaylanmış nüshasını dört ayda bir en geç izleyen ay içerisinde odaya bildirmeyen SJMMHK' ların tescil belgeleri iptal edilir.

Fıkrası aşağıdaki şekliyle değiştirilmiştir.

MADDE18-ğ) Ücretli çalıştırdığı SJM'nin aylık maaş ve dört aylık Sosyal Güvenlik Kurumu pirim bordrosunun onaylanmış nüshasını dört ayda bir, en geç izleyen ay içerisinde Odaya . bildirmeyen SJMMHK'na herhangi bir Oda belgesi verilmez.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar No: 3	<p>TMMOB-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI EĞİTİM-EŞGÜDÜM KURULU KURULUŞ VE GÖREVLERİNE İLİŞKİN YÖNETMELİK'in aşağıda belirtildiği şekilde değiştirilmesine</p> <p><i>MADDE 5-1) Kurul, Oda'nın bir danışma birimidir. Kurul, Oda Yönetim Kurulu Başkanı, BTK Başkanı ve Oda Merkezindeki Öğrenci Üye Komisyonu'nu temsilen bir üye ile Jeoloji Mühendisliği eğitimi veren Bölüm Başkanlarından oluşur</i></p> <p>Fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><u>MADDE 5- 1) Kurul, Oda'nın bir danışma birimidir. Kurul; Oda Yönetim Kurulu Üyeleri, BTK Başkanı ve veya ilgili üyesi ve Oda Merkezindeki Öğrenci Üye Komisyonu'nu temsilen bir üye ile Jeoloji Mühendisliği eğitimi veren Bölüm Başkanlarından oluşur</u></p> <p><i>MADDE 6- Kurul yılda en az iki kez toplanır. Kurul Başkanı gerekli gördüğü konularda görüş almak üzere Kurulu her zaman toplantıya çağırabilir. Kurul toplantıları gündemli olarak yapılır. Toplantı çağrısı gündemle birlikte en az bir ay önce Kurul üyelerine iletilir.</i></p> <p>Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><u>MADDE 6- Kurul yılda en az bir kez toplanır. Kurul Başkanı gerekli gördüğü konularda görüş almak üzere Kurulu her zaman toplantıya çağırabilir. Kurul toplantıları gündemli olarak yapılır. Toplantı çağrısı gündemle birlikte en az bir ay önce Kurul üyelerine iletilir.</u></p> <p>(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)</p>
----------------	---

Karar No: 4	<p>TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI JEOLOJİ EĞİTİMİ BURS YÖNETMELİĞİ'nin aşağıda belirtildiği şekilde değiştirilmesine</p> <p><i>MADDE 1- Bu Yönetmeliğin amacı; yitirdiğimiz bilim insanlarının ve Oda'da görev yapmış üyelerimizin anısının yaşatılmasına, sağlanacak katkılarla burs olanaklarının geliştirilmesine ve Oda odaklı bir hale getirilmesine, Öğrenci ve Oda arasındaki bağın kuvvetlendirilmesine yönelik olarak Türkiye'deki Üniversitelerin jeoloji mühendisliği bölümlerindeki lisans ve yüksek lisans programlarında okuyacak olan veya okuyan öğrencilere başarılarına ve ekonomik durumlarına paralel olarak belirlenmiş kriterler doğrultusunda karşılıksız verilecek burslara ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.</i></p> <p>Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p><u>MADDE 1- Bu Yönetmeliğin amacı; yitirdiğimiz bilim insanlarının ve Oda'da görev yapmış üyelerimizin anısının yaşatılmasına, sağlanacak katkılarla burs olanaklarının geliştirilmesine ve Oda odaklı bir hale getirilmesine, Öğrenci ve Oda arasındaki bağın kuvvetlendirilmesine yönelik olarak Türkiye'deki üniversitelerin jeoloji mühendisliği bölümlerindeki lisans ve yüksek lisans programlarında okuyan</u></p>
----------------	---

öğrencilere, başarılarına ve ekonomik durumlarına paralel olarak belirlenmiş kriterler doğrultusunda karşılıksız verilecek burslara ilişkin usul ve esasları düzenlemek

MADDE 2- Bu yönetmelik, Türkiye'deki Üniversitelerin jeoloji mühendisliği bölümlerindeki lisans ve yüksek lisans programlarında okuyacak olan veya okuyan öğrencilere verilecek burslara ilişkin esasları kapsar.

Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

MADDE 2-Bu yönetmelik, Türkiye'deki Üniversitelerin jeoloji mühendisliği bölümlerindeki lisans ve yüksek lisans programlarında okuyan öğrencilere verilecek burslara ilişkin esasları kapsar.

MADDE 5-1) Fıkrasına “d”bendi eklenmiştir.

MADDE 5-1-d) Bir önceki cari yılda gerçekleşen yayın bağış gelirlerinin % 10'u

MADDE 5 b) yardımlar bendi kaldırılmıştır

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI DANIŞMA KURULU YÖNETMELİĞİ'nin aşağıda belirtilen şekilde değiştirilmesine

5

MADDE 3- Şube Danışma Kurulu; Şube Yönetim Kurulu'nun asıl ve yedek üyeleri, İl/İlçe Temsilciliği Yürütme Kurulu üyeleri ile İşyeri Temsilci ve/veya Yardımcısı, Şube Uzmanlık Komisyon Başkanı/Başkanları, Birlik ve Oda Yönetim, Yüksek Onur/ Onur ve Denetleme Kurulu'nda görev yapan üyelerinin bir (1)er temsilcileri, Birlik ve Oda Yönetim, Yüksek Onur/ Onur ve Denetleme Kurulu ile herhangi bir Şube Yönetim Kurulu'nda daha önce görev yapan Şube kayıtlı üyelerden oluşur.

Şube Yönetim Kurulu; Şube Danışma Kurulu gündeminin gerektirdiği durumlarda, Şube Uzmanlık Komisyon üyelerini ve ilgili diğer üyeleri, Şube Danışma Kurulu toplantılarına, (gündem) üye(si) olarak, çağrılabilir.

Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

MADDE 3- Şube Danışma Kurulu; Şube Yönetim Kurulu'nun asıl ve yedek üyeleri, İl/İlçe Temsilciliği Yürütme Kurulu üyeleri, İşyeri Temsilcileri ve/veya Yardımcıları, Şube Uzmanlık Komisyon Başkanı/Başkanları, Şubeye kayıtlı; Birlik ve Oda Yönetim, Yüksek Onur/ Onur ve Denetleme Kurulu'nda halen görev yapan veya yapmış üyeler, Şube Yönetim Kurulu'nda daha önce görev yapan üyeler ile Üniversitelerin öğrenci üye temsilciliğinden 1'er öğrenci üyeden oluşur.

Şube Yönetim Kurulu; Şube Danışma Kurulu gündeminin gerektirdiği durumlarda, Şube Uzmanlık Komisyon üyelerini ve ilgili diğer üyeleri, Şube Danışma Kurulu toplantılarına, gündem üyesi olarak, çağrılabilir.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:

**TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İL/İLÇE VE BÖLGE
TEMSİLCİLİKLERİ YÖNETMELİĞİ'nin aşağıda belirtilen şekilde değiştirilmesine**

6

Madde 2- Şube Yönetim Kurulu'nun önerisi ve Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ile en az on (10) üyenin çalıştığı il veya ilçede İl/İlçe Temsilciliği kurulur. Oda Yönetim Kurulu, gerektiğinde; herhangi bir Şube etkinlik alanında bulunmayan il ve ilçelerde İl/İlçe Temsilciliği veya birkaç ili birleştirerek Bölge Temsilciliği kurabilir. Ancak, Oda ve Şube merkezinin bulunduğu ilde, İl Temsilciliği kurulamaz.

Maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir

Madde 2- Şube Yönetim Kurulu'nun önerisi ve Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ile il veya ilçede İl/İlçe Temsilciliği kurulur. Ancak, Oda ve Şube merkezinin bulunduğu ilde, İl Temsilciliği kurulamaz.

Madde 4- İl/İlçe ve Bölge Temsilciliği Yürütme Kurulu üç (3) üyeden; bir (1) Temsilci, iki (2) yardımcından oluşur

Maddesine aşağıdaki ilave yapılarak değiştirilmiştir

Madde 4- İl/İlçe Yürütme Kurulu üç (3) üyeden; bir (1) Temsilci, iki (2) yardımcından oluşur. Ancak gerekli hallerde Oda Yönetim Kurulu Kararı ile yürütme kurulu sayısı arttırılır veya azaltılır.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:

**TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BİLİMSEL VE TEKNİK KURUL
YÖNETMELİĞİ'nin aşağıda belirtilen şekilde değiştirilmesine**

7

MADDE 7'ye aşağıdaki "n" bendi eklenmiştir.

MADDE 7 n) Yönetim Kurulu tarafından iletilen kitap vb. yayınların basılması veya başka yayınevi tarafından basılmış yayınların Oda birimlerinde hizmete sunulması hususunda yönetim kuruluna görüş oluşturmak.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI SOSYAL YARDIMLAŞMA VE DAYANIŞMA FONU YÖNETMELİĞİ'nin aşağıda belirtilen şekilde değiştirilmesine

8

MADDE 4 - (1) Fon gelirleri şunlardır;

a) Kişi ve kurumların bağışları

b) Fon yararına yapılan Oda etkinliklerinden elde edilen gelirler

c) Oda gelirlerinden, Yönetim Kurulu kararı ile ayrılan tutarlar. Bu tutar cari yıl içinde gerçekleşen Oda üye aidat gelirlerinin yüzde iki'sinden az olamaz.

ç) Fona yapılan geri ödemeler

(2) Fon giderleri şunlardır;

a) Yapılan yardımlar

(3) Fon bütçesinde yardımların yapılması için yeterli bir miktarda para kalmaması durumunda,

TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu gerekli miktardaki parayı, Oda Denetleme Kurulunun onayını almak kaydıyla, Oda bütçesinden Fon bütçesine aktarır.

(4) Sosyal yardımlaşma ve dayanışma fonu, Oda Mali İşler Yönetmeliği hükümlerine göre bütçelenir.

Şeklindeki madde ekleme ve çıkarmalar yapılarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 4 - (1) Fon gelirleri şunlardır;

a) Kişi ve kurumların bağışları

b) Fon yararına yapılan Oda etkinliklerinden elde edilen gelirler

c) Oda gelirlerinden, Yönetim Kurulu kararı ile ayrılan tutarlar. Bu tutar cari yıl içinde gerçekleşen Oda üye aidat gelirlerinin yüzde iki'sinden az olamaz. Oda Yönetim Kurulu kararı ile bu oran üye aidat gelirlerinin en fazla % 10'una kadar arttırılabilir. Kullanılmayan fon miktarı Oda bütçesine aktarılır.

ç) Fona yapılan geri ödemeler

(2) Fon giderleri şunlardır;

a) Yapılan yardımlar

(3) Sosyal yardımlaşma ve dayanışma fonu, Oda Mali İşler Yönetmeliği hükümlerine göre bütçelenir.

MADDE 6-2) Üyenin sosyal güvencesiz çalışması koşullarında iş kazasında yaşamını yitirmesi durumunda ailesine; çalışma yeteneğini kaybetmesi durumunda kendisine bir kez olmak üzere, içinde bulunulan cari yılın Oda üye yıllık aidat tutarının yirmi katını aşmayacak miktarda yardım yapılır

Şeklindeki madde aşağıdaki gibi düzenlenmiştir.

MADDE 6-2) Üyenin sosyal güvencesiz çalışması koşullarında iş kazasında çalışma yeteneğini kaybetmesi veya yaşamını yitirmesi durumu ile uzun süreli tedavi gerektiren hastalık halinde, belgelenmesi koşulu ile kendisine, eş veya çocuklarına bir kez olmak üzere, içinde bulunulan cari yılın Oda üye yıllık aidat tutarının yirmi katını aşmayacak miktarda yardım yapılır.

MADDE 7-1) Gerekli durumlarda Burs Değerlendirme Kurulu'nun önerisi ve Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ile, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan cari yılda bir defalık Jeoloji Mühendisliği Lisans ve yüksek lisans öğrencilerine eğitim yardımı yapılabilir. Bu yardımlar eğitim yılında en çok beş kişiyi ve miktarı üç aylık burs miktarını geçemez.

Madde aşağıdaki gibi değiştirilmiştir

MADDE 7-1) Gerekli durumlarda Burs Değerlendirme Kurulu'nun önerisi ve Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ile, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonundan cari yılda bir defa olmak üzere Jeoloji Mühendisliği Lisans ve yüksek lisans öğrencilerine eğitim yardımı yapılabilir. Bu yardımlar, eğitim yılında en çok beş kişiyi ve yardım miktarı da altı (6) aylık burs tutarını geçemez.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:

9

22. Dönem Oda Yönetim Kuruluna aşağıda belirtilen konularda yetki verilmiştir.

Odanın mülkiyetinde olan gayri menkullerin satılması, yeni gayri menkullerin satın alınması veya kiralanması,

Oda Genel Merkez hizmet binası olarak satın alınan Anakara ili Çankaya İlçesi Hatay Sokak 21 no.lu bina- D8 pafta, 1089 ada 16 parseldeki gayrimenkulle ilgili her türlü plan proje değişikliği yaptırmaya, tadilat, yıkım veya bütünüyle yeniden inşa edilmek de dahil olmak üzere bina ile ilgili işlemlerin yürütülmesi,

Jeoloji Mühendisliği hizmetlerine yönelik asgari ücret tarifesini ve Oda onay bedelleri ile kayıt, tescil vb belge tutarlarını belirleme,

Genel Kurul'da kabul edilen Personel Kadro cetveline göre uygun istihdamı gerçekleştirme,

Merkez, şube ve temsilcilik; kasa, banka hesaplarında bulunacak miktar ile harcama üst limitlerini belirleme, banka işlemleri ile ilgili düzenlemeler yapma ve bütçe uygulama esaslarını belirleme,

Personel ücret ve yan ödemelerine ilişkin Toplu İş sözleşmesini bağtlama ve ücretleri belirleme,

Şube etki alanındaki illerde değişiklik yapabilme, yeni il/ilçe temsilciliği oluşturma,

İç işleyişimizi düzenleyecek ve Genel Kurul yetkisinde bulunmayan yeni yönetmelikler veya yönergeler hazırlama ve uygulamaya koyma,

Öğrenci üye Yönetmeliğinin yeniden düzenleyip yayınlanma,

Oda Sekreterinin ücretinin kamuda yeni işe başlayan mühendis maaşının 2 katına kadar belirleme.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:
10

21. Genel Kurulumuza sunulan Oda Örgütlenme Komisyonunun önerileri doğrultusunda, mevcut şubelerin Ana Yönetmeliğimizin şubelerin kuruluş esaslarını düzenleyen 76. maddesinde belirtilen şartları karşılamaşının takibi ile, Örgütlenme komisyonu raporunda yapılan tespitleri de tüm örgüt birimleri açısından irdeleyip, örgütsel yapının değiştirilmesi de dahil olmak üzere değerlendirecek, bu değerlendirme raporunun şube genel kurullarına ve Genel Merkez Genel Kuruluna sunularak sonuçlandırılmasını, yeni şube kurulması taleplerinin de bu komisyon tarafından ortaya konulacak yeni yapılanma önerileri doğrultusunda ele alınması” amaçlı örgütlenme komisyonunun oluşturulması kararlaştırılmıştır.

(OY ÇOKLUĞU İLE ALINMIŞTIR)

Karar
No:

21. OLAĞAN GENEL KURULDA YENİ DÖNEMDEKİ ÇALIŞMALARA YÖN VERECEK TEMEL KONULARDA ALINMIŞ KARARLAR

11

1- Ülkemizde enerji politikaları planlama, bilimsellikten, ülke kaynaklarını rasyonel değerlendirmekten uzak bir anlayışla sermayeye kaynak aktarmanın aracı olarak düşünülüp oluşturulmaktadır. Bunun bir örneği doğal gaz çevrim santrallerinin hızla artmasında yaşanmıştır. 1985 yılında %1 bile olmayan elektrik enerjisindeki doğal gazın payı hızla artmış, bugün bu oran %50'ye çıkmıştır. Uygulanan bu politikalar enerjide dışa bağımlılığı daha da arttıracak, dünyada ortaya çıkabilecek muhtemel bir enerji krizi durumunda da Türkiye'nin çok büyük yaralar almasına neden olacaktır.

Nükleer lobilerin baskıları sonucu çıkarılan Nükleer Enerji Yasası, belirli birkaç şirkete nükleer santral kurdurulmasının hukuki zeminini yaratma amacındadır. Bu yasa; işletim, denetim, söküm ve atık konularına yüzeysel değinen, kapsamsız bir tercüme özeti niteliğindedir. Çıkarılan yasa şirketler lehine önemli mali avantajlar sağlarken, halka büyük mali yükümlülükler de getirecektir. Bu nedenle dünyanın vazgeçtiği, kaza riskleri taşıyan, atık sorununun ciddi tehlikeler barındırdığı, dışa bağımlı ve nükleer lobilerin çıkarına olan nükleer santralin ülkemizde kurulmasını istemiyoruz.

Bunun için önümüzdeki dönemde de Genel Merkez ve Şubelerde Nükleer Karşıtı faaliyetlerin ve Platformların içerisinde yer alarak, nükleer karşıtı çalışmalar yürütmelidir. Enerjide dışa bağımlı politikalara son verilerek, yerli fosil enerji kaynaklarına, biyoenerji, güneş, jeotermal ve rüzgar gibi yenilenebilir enerji kaynaklarını devreye sokacak politikalar için çalışmalar yürütülmelidir.

2-ÖzelleştirmelerAKPiktidarıdöneminde detalan anlayışıile hızla devam etmektedir. Dünya Bankasının talepleri doğrultusunda insan için zorunlu yaşamsal vazgeçilmez nitelikteki bir kullanım aracı olan suyun özelleştirilmesi de gündemleştirilmektedir. Akarsuların satışını, havza kullanım haklarının sermayeye devrini sağlayacak yasal düzenlemelere yönelik hazırlıklar yapılmaktadır. İngiltere, Fransa, Latin Amerika ülkelerinde yapılan suyun özelleştirilmesi yoksul halk kesimleri için yıkıcı sonuçlar ortaya çıkarmıştır.

Dünya Su Konseyi tarafından düzenlenecek olan 5. Dünya Su Forumu 16-22 Mart 2009 tarihinde İstanbul'da toplanacaktır. Dünya Su Konseyi, çeşitli ülkelerin su ve çevre ile ilgili bakanlıkları, yerel su şirketleri, BM'ye bağlı çeşitli kuruluş ve programlar, uluslararası vakıf ve enstitüler gibi kuruluşlardan oluşmaktadır. Dünya Su Forumu'nda Küresel Su Politikaları tartışılacaktır. Dolayısıyla Küresel Su politikalarının temsilcileri kadar bu politikalara muhalefet eden çok sayıda örgüt temsilcisi de İstanbul'a gelecektir.

Dünya Su Forumu için şimdiden hazırlıklara başlamak, Foruma seçenек olacak karşıt organizasyonlar oluşturmak, küresel su güçlerine muhalefet eden uluslararası güçleri bir araya getirmek gerekmektedir.

Ülkemizde su alanında Dünya Bankası Politikaları doğrultusunda çalışmalar yapılırken, kamu alanındaki suyu sağlayan kuruluşlar -özellikle yerel yönetimler- bu alanı rant aracı olarak da gören bir anlayışla suyu yönetmektedirler. Son yıllarda büyük kentlerde yaşanan su trajedisi rant ve plansızlığın bir ürünü olarak ortaya çıkmıştır. Doğal kaynağımız olan suyun kamusal kaynak olduğu bilinciyle kamusal denetimde planlı uygulamalarla yürütülmesi yönünde çalışmalar yürütülmelidir.

Suyun özelleştirilmesine yönelik her türlü politikalara karşı, sendikalar, meslek örgütleri ve demokratik örgütlerle ortak organizasyonlar yapmak üzere odamızca çalışmalar yapılmalıdır.

3- Halkın alın teri ile kurulan ve ülkemizin kalkınmasında önemli işlevler gören kamu kuruluşlarımızda özellikle son dönemde yönetici kademelerine yapılan atamalarda; bilgi, beceri ve liyakat aranmasından vazgeçilmiştir. Artık, atamalarda geçerli olan ölçüt, sadece “cemaatten olmak, kendileri gibi düşünmek ya da kendilerinden olmak”dır. Bu şekilde yetersiz kişilerin uzmanlık gerektiren makamlara getirilmesinin önü açılmış, kurumlardaki yozlaşma hızlandırılmıştır. Her dönemde belirli ölçülerde yaşanan kadrolaşma, son dönemde “kuşatma” şekline dönüşmüş ve tüm iş yerlerinde iş barışını tehdit eder hale gelmiştir. Pek çok kurumda kirlilik, yozlaşma ve yolsuzluk had safhaya ulaşmıştır. Rüşvet, menfaat temin etme ve görevi kötüye kullanma artık kanıksanmış, etik değerler ayaklar altına alınmıştır. Dürüstlük artık fazilet sayılmaya başlanmıştır.

Kamu kurumlarındaki çürümeye karşı kıdem liyakat usulüne göre atama yapılmalı, çalışanlara insanca bir yaşam ücreti verilmeli, kamusal denetimle birlikte planlama ile yatırımlara yönelik kaynak aktarılarak kamu kurumları atalet ve yozlaşmadan arındırılmalıdır.

4- Ülkemizde afet olaylarının “takdiri İlahi” olduğu ve bunun önüne geçilemeyeceği anlayışı maalesef yerleşik bir kültür haline gelmiştir. Bunun önüne geçmek için orta öğretimde JEOLJİ DERSLERİ’nin okutulmasını öneriyoruz. Böylece, genç nesillere doğa olaylarının afete dönüşmesinin bir kader olmadığı, bunların bilinçsizlik ve yanlış politikalarından kaynaklandığı geçeceğini öğretmek mümkün olabilecektir.

5- Ülkemizde afet olaylarının önlenmesi ve/veya zararlarının azaltılması için KRİZ YÖNETİMİ yerine RİSK YÖNETİMİ’ni önceleyen bir anlayışın yerleşmesi gerekmektedir. 1999 depremlerinden sonra sürekli tartışılan dönem dönem gündeme piyasacı ve sermaye yanlısı bir anlayışla getirilen yasal düzenlemeler yerine, yeni liberal politikalarından uzak toplumsal çıkarları önceleyen ve bu nedenle kamusal denetimi güçlendirecek bilim, akıl ve mühendislik öğelerini göz önüne alan bir anlayışla AFET YASASI, İMAR YASASI ve YAPI YASASI yeniden düzenlenmeli, JMO bu çerçevede yeni yasal düzenleme çalışmalarını ele almalıdır.

6- Bugün maden yasamız incelendiğinde her ne pahasına olursa olsun madencilik yapılmasını öngören, sadece üretimi gözeten, madenlerin hammadde olarak dışsattımının desteklendiği ve özendirildiği, ülke içinde işlenmesine ileri ve uç ürünlere dönüştürülmesine yönelik desteklerin olmadığı, planlamanın yok edildiği, maden yataklarımızın geliştirilmesine yönelik kayıt ve kuralların olmadığı, madencilik sektöründe kullanılan makine, donanım ve gerecin ülke içinde üretilmesine yönelik endüstrilere yatırımların özendirilmediği, çevre ve doğanın gözetilmeden insanı merkezine almayan bir yaklaşımla madencilik için tüm tarihi doğal kültürel zenginliklerimizin göz ardı edildiği, iş güvenliği, işçi sağlığı ve çevre sağlığı ile ilgili köklü önlemlerin olmadığı eksikli bir yasadır.

Uluslararası sermayenin ülkemizi açık pazar olarak hızlıca kullanması, başka bir deyişle yapılan düzenlemelerle yağmanın önünün açılması, ülke gündeminde

yoğun olarak altın madeni aranması ve üretilmesinin; ya işletme teknolojisi ve çevre ya da ekonomik boyutuyla gündeme gelmesine neden olmuştur. Altın arama ve üretilme işlemlerinin olduğu bölgelerde de insanımızın yoğun ve haklı direnişleri Türkiye mücadeleler tarihinde yerini almıştır. Öte yandan bu durum, bir bütünsellik içinde ülke madenciliğinin temel tercihleri ve politikalarının neler olması gerektiği açısından yeterince değerlendirilmemiştir.

Bu yasa bugün geldiğimiz noktada madencilik sektörünün sorunları yerine küresel sermayenin krizini aşmaya yarayan bir yasadır. Bugün Kazdağları'nda, Uşak Eşme'de, Artvin Cerattepe'de, Munzur'da ve bir çok değişik yöremizde yaşananlar, insanımızın, doğanın, yer altı kaynaklarımızın nasıl bir tehlike ile karşı karşıya olduğunu göstermesi açısından önemlidir.

Madenlerin gerçek sahibi bu ülkenin halklarıdır. Maden kaynaklarımız, toplumun ihtiyaçlarını gören, bilim ve akla uygun yöntemlerle işletilen, insan, çevre ve doğa tahribatını merkezine alan yaklaşımla değerlendirilmelidir. Odamız bu yönde gereken tüm çalışmaları önümüzdeki dönem hayata geçirme mücadelesine devam etmelidir.

7- Kapitalizm dünya halklarına; barış, adalet, kardeşlik, özgürlük değil, aksine daha fazla yoksulluk, daha fazla işsizlik, daha fazla açlık, daha fazla savaş ve daha fazla ölüm getirmiştir. Kapitalizm vahşi yüzüyle bugün Ortadoğu'yu ve Irak'ı kan gölüne çevirmiştir.

Irak'ta, Filistin'de yaşanan katliamlara karşı tüm dünyadaki barış ve demokrasi güçleri ile birlikte yan yana durulmalıdır. Şimdi kapitalist küreselleşmenin saldırılarına karşı direnme zamanıdır.

Ülkemiz Türk, Kürt, Ermeni, Laz, Gürcü, Çerkez farklı etnik kimliklerin var olduğu çok kültürlü bir coğrafyadır. Cumhuriyetin kuruluş süreçlerine kadar uzanan Kürt sorunu ülkemizde kanayan bir yara haline dönüşmüştür. Kürt sorunu halkların kardeşliği temelinde ele alınmalıdır.

Kültürü, dili, dini, mezhebi, görüşü ne olursa olsun, eşit haklara sahip yurttaşlar olarak, barış içinde kardeşçe bir arada yaşayabileceğimiz bir Türkiye istiyoruz.

Odamız önümüzdeki dönemde; emekten ve demokrasiden yana bütün güçlerle birlikte kapitalizmin ülkemiz ve tüm dünya halklarına yönelik saldırısına karşı mücadele etmelidir.

8- Siyasetin özgürlükçü bir ortamda doğrudan katılımı değil de, e-muhtıra ve e-bildirilerle yukarıdan aşağıya doğru dizayn edilmesi, siyasetin savaş mantığına indirgenmesi, egemenlerin krizini derinleştirmektedir. Günümüzde türban krizi, ya da ergenekon operasyonları halkın gerçek ihtiyaçlarına cevap verecek çözümler olmayıp, egemenler arasındaki kamplaşmanın ifadesidir. Bu kamplaşma ülkemizde gerici, ırkçı, şoven politikaların derinleştirilerek toplumun baskı altına alınmasının araçlarını oluşturmaktadır.

Demokrasi havarisi egemenler türbana özgürlük derken aydınlarımızı susturmaya çalışıyorlar. Hrant Dink'e yapılan ırkçı şoven saldırı, gerek tüm anti demokratik yasalarla ve özellikle yürürlükteki ceza yasasıyla gerekse fiili olarak bunun somut göstergesidir.

JMO temel hak ve özgürlüklere sahip çıkacak ve ülkemizin sürüklendiği muhtemel felaketin farkında olarak mücadelesini emek ve demokrasi güçleri ile birlikte yükseltmeye devam edecektir.

9- 12 Eylül 1980'den sonra ve özellikle YÖK süreciyle üniversitelerimiz kışla anlayışıyla yönetilmektedir. Üniversitelere yerleştirilen gençler, yeni liberal anlayışlarla birlikte ırkçı şoven bir ideolojik tercih içerisinde yetiştirilmeye çalışılmakta, geleceğimiz kalıcı bir şekilde karartılmak istenmektedir.

Yeni liberal anlayış çerçevesinde eğitimde özelleştirme adımları üniversitelerimizin dokusunu değiştirmektedir. Bir yandan eğitimin metalaşması dersane sistemiyle ve özel üniversitelerle gerçekleştirilirken, devlet üniversitelerinde de bugün için katkı payı olarak alınan miktarların genişletilerek bu anlayışın tüm eğitim alanını kapsamaya ve sonuçta eğitimin paralı hale getirilme çalışması yapılmaktadır. Genel olarak eğitime ayrılan bütçe payı kısılrken eğitim harcamalarının müşteri olarak görülen öğrencilerden karşılanması planlanmaktadır. Aynı zamanda popülist yönelimlerle alt yapısı olmayan yeni yeni üniversiteler açılmaktadır. Eğitimde üniversiteler arasında nitel farklılıklar ortaya çıkarken, uluslararası yapılan anlaşmalara göre bu şartlarda yetişen mühendislerin gelişmiş ülkelerin mühendisleri ile rekabet etmesi istenmektedir.

27 ayrı "Jeoloji Mühendisliği" eğitim programlarına her yıl yaklaşık olarak 1400 öğrenci alınmaktadır. Yeni üniversitelerin açılması ve öğrenci kontenjanlarının, ihtiyaca ve talebe göre değil, politik tercihlere ve yerellerin ticari kaygılarına göre belirlenmesiyle her yıl yüzlerce meslektaşımız işsizliğe mezun edilmektedir.

JMO devlet üniversitelerinin paralı hale getirilmesi anlayışına karşı durmalı, popülist anlayışla yeni üniversitelerin ve de yeni jeoloji mühendisliği bölümlerinin açılmasına karşı çıkarak, işsizliğe mahkum mühendislerin sorunlarına her boyutuyla ilgili olarak çözümler için taraf olmalıdır.

10- Ülkemiz kadınları toplumumuzun yaşadığı yoksulluk, baskı koşullarını en ağır biçimiyle yaşamaktadır. Ekonomik krizde en kolay işini kaybeden kadınlarımız, yeri gelince eve kapatılmakta, yeri gelince yedek işgücü olarak emek gücüne alternatif olarak kullanılmakta, ırkçı şoven politikanın acı sonuçlarını en vahim şekilde hissederek, gelenek-görenek, dini gerekçelerle baskı altında tutularak ikinci sınıf insan olarak değerlendirilmektedir. Bu durumun doğal sonucu olarak cinsiyet ayrımcılığı kamu kurumlarından, özel sektöre kadar birçok iş yerinde görülmektedir. İş yaşamında kadın meslektaşlarımıza karşı yapılmakta olan bu çağdışı ayrımcılığı kabul etmek mümkün değildir.

Odamız, kadına cinsiyetinden kaynaklı olarak uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikalara karşı mücadele etmeli, kadının desteklenmesi anlamında pozitif ayrımcı politikalarına destek olmalıdır.

3.2- 21.OLAĞAN GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 21. Olağan Genel Kurulu 29-30 Mart 2008 tarihinde Ankara'da toplanarak, meslek ve bilim alanında yaşanan sorunlar ve bu sorunları belirleyen dünya ve ülke düzlemindeki siyasal, toplumsal ve ekonomik gelişmeleri değerlendirmiş, örgütsel işleyişe ilişkin düzenlemeleri tartışmıştır.

Genel Kurul, dünyada ve Türkiye'de önemli olayların yaşandığı bir dönemde toplanmıştır. Gezegelimiz, kapitalizmin küreselleşme adına sürdürdüğü saldırılarla, eşitsizlikler, savaşlar, işgaller, göçler, soykırımlar, açlık, hastalık, yoksulluk ve ekolojik tahribatlarla bir felakete doğru sürüklenmektedir.

Kapitalist dünyanın lideri ABD, AB ve diğer emperyalist ülkelerle birlikte NATO ve BM'i de kullanarak siyasal ve ekonomik hegemonyasını sağlamak için tüm dünya düzeyinde şiddet ve terörü yaygınlaştırmaktadır. Afganistan'dan sonra beş yıldır Irak'a "özgürlük getirme" bahanesiyle, ABD ve işbirlikçisi emperyalist devletlerce sürdürülen kanlı işgal sonucunda, bir milyona yakın insan katledilmiş, ülkenin doğal, sosyal ve kültürel kaynakları ve entelektüel birikimi yağmalanmış ya da tahrip edilmiştir. Irak'ta yaşayan halklar birbirine düşürülerek kanlı bir boğazlaşma sürecine itilmişlerdir.

Bölge halkları arasında düşmanlığı körükleyen bu süreç, komşularımız İran ve Suriye'de hedef gösterilerek, daha geniş bir hegemonya alanına yayılmak istenmektedir. Bu amaç doğrultusunda, Büyük Ortadoğu Projesi (BOP) kapsamında, ülkemiz, Irak'ta olduğu gibi İran ve Suriye'ye karşı bir savaşta doğrudan işgalci ya da dolaylı olarak emperyalizm işbirlikçisi olarak kullanılmak istenmektedir. Türkiye egemenleri koşar adım bu sürecin içine aktif bir özne olarak girecek politik manevralar içindedirler.

Türkiye'nin egemenleri bugün yönetememe krizi yaşıyorlar. Siyasetin özgürlükçü bir ortamda doğrudan katılımı değil de, e-muhtıra ve e-bildirilerle yukarıdan aşağıya doğru dizayn edilmesi, siyasetin savaş mantığına indirgenmesi, egemenlerin krizini derinleştiriyor. Günümüzde türban krizi, ya da ergenekon operasyonları halkın gerçek ihtiyaçlarına cevap verecek çözümler olmayıp egemenler arasındaki kamplaşmanın ifadesidir. Bu kamplaşma ülkemizde gerici, ırkçı, şoven politikaların derinleştirilerek toplumun baskı altına alınmasının araçlarını oluşturuyor.

Demokrasi havarisi egemenler türbana özgürlük derken anti demokratik yasalarla aydınlarımızı, toplumsal muhalefeti susturmaya çalışıyorlar. Hrant Dink'e yapılan ırkçı şoven saldırı bu politikaların gerek yasalar düzeyinde gerekse fiili olarak gerçekleşeceğinin somut göstergesidir.

Ülkemiz Türk, Kürt, Ermeni, Laz, Gürcü, Çerkez olmak üzere farklı etnik kimliklerin var olduğu çok kültürlü bir coğrafyadır. Cumhuriyetin kuruluş süreçlerine kadar uzanan Kürt sorunu ülkemizde kanayan bir yara haline dönüşmüştür. Ülkemizdeki sağ ve sol devletçi bakış açısı baskıcı ve otoriter yönetim anlayışı cumhuriyetin demokratikleşmesini engellemiştir Bunun en temel nedeni olan Kürt sorununun çözümünde son otuz yıldır barışçı çözüm yerine askeri yöntemde ısrar edilerek 40 bin cana ve 300 milyar dolar kayba neden olunmuştur.

Kürt sorunu halkların kardeşliği temelinde ele alınmalıdır Oysa, şiddete dayalı çözüm anlayışı ısrarla sürdürülüyor. Son günlerde güneydoğu bölgemizde Newroz kutlamalarında, Filistin'de bile eşine rastlanılmayacak derecede halka karşı aşırı güç kullanımını görüyoruz. Siirt başta olmak üzere Van ve Hakkari de görev yapan mülki erkanın, halk tarafından seçilmiş milletvekillerine karşı tutumu demokratik bir ülkede kabul edilemez niteliktedir. Halkın can ve mal güvenliğinden sorumlu görevlilerin, halka karşı vicdani ve hukuki sınırlar dahilinde bir tutum sergilemeleri gerekmektedir. Oysa toplumumuzun kutladığı diğer ortak günler gibi Newroz'da Ortadoğu halklarının bayramı olarak ilan edilerek barış ve kardeşlik duygularıyla kutlanmalıdır. Kürt sorunu halkların kardeşliği temelinde ele alınmalıdır

Emperyalizm az gelişmiş ülkelere sadece silahlı askerleriyle değil, kurumlarıyla, sermayesiyle, bankalarıyla, şirketleriyle ve işbirlikçi siyasal iktidarlarıyla da yerleşmektedir. Küreselleşmeye eklenen Türkiye, kapitalizmin kurumları olan IMF, Dünya Bankası ve Dünya Ticaret Örgütü'nün tercih ve direktiflerine harfiyen uymakta, bunun sonucunda milyonlarca insan eğitim, sağlık, barınma ve beslenme, gibi temel haklarından yoksun bırakılmaktadır. Kamu varlıklarımız özelleştirmelerle yerli ve yabancı sermayeye peşkeş çekilerek, çalışanlar işten atılmakta, temel kamu hizmetleri ticarileştirilerek, doğal ve toplumsal kaynaklarımız bir avuç azınlığa aktarılmaktadır. Sermayenin soygun, vurgun ve yağmasının mekanı haline getirilen Türkiye, tam bir yeni sömürgeleşme sürecine sokulmuştur.

Bütçesinin çok büyük bölümü iç ve dış borç faizlerinin ipoteği altında olan Türkiye'de; toplumsal yaşamı düzenleme ve kamu kaynaklarını etkin kullanma olanağı ortadan kaldırılmıştır. Bütçedeki faiz ödemeleri sermayenin en önemli kar alanı haline gelmiş, toplumun büyük çoğunluğunun eğitim ve sağlık başta olmak üzere, kamu hizmetlerinden yararlanması ve yatırım imkanı ortadan kaldırılmıştır.

İşçilerin ve emekçilerin tarihsel süreç içerisinde büyük mücadelelerle ve bedeller ödeyerek elde ettiği tüm hakları adım adım ellerinden alınmakta, kazanımların tamamen ortadan kaldırılması sürdürülmektedir. Gelir dağılımındaki eşitsizlikler ve bölgeler arasındaki dengesizliklerin derinleştiği Türkiye'de milyonlarca insan için gelir dağılımındaki bozukluk ya da yoksulluğu çoktan aşan bir durum ortaya çıkmış, emekçi sınıfları ve onların bir bölümünü oluşturan mühendis ve mimarların büyük çoğunluğunu bu konuma düşürülmüştür. Çalışan kesimde bunlar yaşanırken, yatırım, üretim ve istihdam politikalarının olmadığı ülkede jeoloji mühendisleri açısından da işsizlik en temel sorun haline gelmiştir.

Küreselleşmenin ideolojik saldırısının sonucu olarak Türkiye'de ülke çıkarı, toplumsal gelecek, dayanışma ve ahlaki değerler terk edilmiştir. Bireysellik, özel alan, serbest piyasa, hizmet üretimi, rekabetçilik, yerelcilik, yönetim, sivil toplumculuk, yolsuzluk, müşteri yükselen değerler haline gelmiştir.

12 Eylül 1980'den sonra ve özellikle YÖK süreciyle üniversitelerimiz kışla anlayışıyla yönetilmektedir. Üniversitelere yerleştirilen gençler yeni liberal anlayışlarla birlikte ırkçı şoven bir ideolojik

tercih içerisinde yetiştirilmeye çalışılmaktadır. Böylece geleceğimiz kalıcı bir şekilde karartılmak istenmektedir.

Yeni liberal anlayış çerçevesinde eğitimde özelleştirme adımları üniversitemizin dokusunu değiştirmektedir. Bir yandan eğitimin metalaşması dersane sistemiyle ve özel üniversitelerle gerçekleştirilirken, devlet üniversitelerinde de bugün için katkı payı olarak alınan miktarların genişletilerek tüm eğitim alanının kapsaması ve sonuçta paralı hale getirilme çalışması yapılmaktadır. Genel olarak eğitime ayrılan bütçe payı kısılrken eğitim harcamaları müşteri olarak görülen öğrencilerden karşılanması planlanmaktadır. Aynı zamanda popülist yönelimlerle alt yapısı olmayan yeni yeni üniversiteler açılmaktadır. Eğitimde üniversiteler arasında nitel farklılıklar ortaya çıkarken, uluslararası yapılan anlaşmalara göre bu şartlarda yetişen mühendislerin aynı zamanda gelişmiş ülkelerin mühendisleri ile rekabet etmesi istenmektedir.

27 ayrı “Jeoloji Mühendisliği” eğitim programlarına her yıl yaklaşık olarak 1400 öğrenci alınmaktadır. Yeni üniversitelerin açılması ve öğrenci kontenjanları, ihtiyaca ve talebe göre değil, politik tercihlere ve yerellerin ticari kaygılarına göre belirlenerek, her yıl yüzlerce meslektaşımız işsizliğe mezun edilmektedir.

JMO, devlet üniversitelerinin paralı hale getirilmesi anlayışına karşı durma, Popülist anlayışla yeni üniversitelerin ve de yeni jeoloji mühendisliği bölümlerinin açılmasına karşı çıkma ve işsizliğe mahkum mühendislerin sorunlarına her boyutuyla ilgili olmalı çözümler için taraf olmalıdır.

Mühendislik alanımızı doğrudan ilgilendiren Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) ile, özellikle eğitim, sağlık, enerji, iletişim, ulaşım, mühendislik ve mimarlık, çevre hizmetleri, belediye hizmetleri, muhasebe ve müşavirlik hizmetleri, sosyal güvenlik ve sigorta hizmetleri, piyasaştırılarak yabancı sermayenin istilasına açılmakta; özel olarak taahhüt listesinde yer alan “Uzmanlık Gerektiren Hizmetler” kapsamında değerlendirilen mühendislik-mimarlık hizmetlerinin de emperyalist ülkelerin kontrolüne geçmesi süreci işlemektedir

Meslek alanlarımızla ilintili Enerji sektörü de küreselleşmenin yıkıcı etkisinden kendini kurtaramamıştır. Enerji sektörümüz, uyum yasaları ve özelleştirme politikaları yoluyla tam bir çıkmaza itilmiş, neredeyse tümüyle dış kaynaklara bağımlı kılınmış, enerji açığı söylemi sürekli gündemde tutularak bu politikalara meşruiyet kazandırılmaya çalışılmıştır. Her geçen gün dışa bağımlılığın arttığı enerji sektöründe yerli enerji kaynaklarına dayalı ulusal enerji politikamızın oluşturulması ertelenmez bir görev haline gelmiştir.

Ülkemizde enerji politikaları planlama, bilimsellikten, ülke kaynaklarını rasyonel değerlendirmekten uzak bir anlayışla sermayeye kaynak aktarmanın aracı olarak düşünülüp oluşturulmaktadır. Bunun örneği doğal gaz çevrim santrallerinin hızla artmasında yaşanmıştır. 1985 yılında elektrik üretiminde %1 bile olmayan doğal gazın payı hızla yükselmiş, bugün bu oran %50’ye çıkmıştır. Bu politikalar enerjide dışa bağımlılığı daha da arttıracak, dünyada ortaya çıkabilecek muhtemel bir enerji krizi durumunda da Türkiye’nin çok büyük yaralar almasına neden olacaktır.

Nükleer lobilerin baskıları sonucu çıkarılan Nükleer Enerji Yasası, belirli birkaç şirkete nükleer santral kurdurulmasının hukuki zeminini yaratma amacındadır. Bu yasa işletim, denetim, sökülme ve atık konularına yüzeysel değinen, kapsamsız bir tercüme özetidir. Çıkarılan yasa şirketler lehine önemli mali avantajlar sağlarken, halka büyük mali yükümlülükler getirecektir. Bu nedenle dünyanın vaz geçtiği, kaza riskleri taşıyan, atık sorununun ciddi tehlikeler barındırdığı, dışa bağımlı ve nükleer lobilerin çıkarına olan nükleer santralin ülkemizde kurulması kabul edilemez.

Bunun için önümüzdeki dönemde Genel Merkez ve Şubelerde Nükleer Karşıtı faaliyetlerin ve Platformların içerisinde yer alarak, nükleer karşıtı çalışmalara devam edilmesi gerekmektedir. Enerjide dışa bağımlı politikalara son verilerek, yerli fosil enerji kaynaklarına, biyoenerji, güneş, jeotermal ve rüzgar gibi yenilenebilir enerji kaynaklarını devreye sokacak politikalar için çalışmalar yürütülmelidir.

Doğal kaynaklar açısından önemsenir bir potansiyele sahip olan ülkemizde Ülke sanayinin temel taşlarından olan madencilik ulusal ekonomide önemli bir yeri olduğunu söylemek mümkün değildir. Sorunun tek başına “madencilik gelişmesi” olarak ortaya konması, bu çerçevede eksikli bir yaklaşım yerine konunun “ülkenin gelişmesinde madencilik katkılarının artırılması” şeklinde bütünlüklü bir perspektifle ele alınması gerekmektedir.

Bugün doğaya insana, çevreye ve hukuka duyarsız, ülke sanayinin temel girdisi olmayan siyanürlü altın işletmeciliğine yapılan yatırımın, enerji ve sanayi için en önemli temel girdi olan demir ve linyit aramalarından fazla olması bu yönüyle bile bir sorgulamayı gerektirir hale gelmiştir.

Bugün maden yasamız incelendiğinde her ne pahasına olursa olsun madencilik yapılmasını öngören, sadece üretimi gözetken, madenlerin ham madde olarak dış satımının desteklendiği ve özendirildiği, ülke içinde işlenmesine ileri ve uç ürünlere dönüştürülmesine yönelik desteklerin olmadığı, planlamanın yok edildiği, maden yataklarımızın geliştirilmesine yönelik kayıt ve kuralların olmadığı, Madencilik sektöründe kullanılan makine, donanım ve gercin ülke içinde üretilmesine yönelik endüstrilere yatırımların özendirilmediği, çevre ve doğanın gözetilmeden insanı merkezine almayan bir yaklaşımla madencilik için tüm tarihi doğal kültürel zenginliklerimizin göz ardı edildiği yarar zarar değerlendirilmesinin yapılmadığı, iş güvenliği, işçi sağlığı ve çevre sağlığı ile ilgili köklü önlemlerin olmadığı eksikli bir yasadır.

Uluslararası sermayenin ülkemizi açık pazar olarak kullanması, başka bir deyişle yapılan düzenlemelerle yağmanın önünün açılması, ülke gündeminde yoğun olarak altın madeni aranması ve üretilmesinin; konunun ya işletme teknolojisi ve çevre ya da ekonomik boyutuyla gündeme gelmesine neden olmuştur. Altın arama ve üretilme işlemlerinin olduğu bölgelerde de insanımızın yoğun ve haklı direnişleri Türkiye mücadeleler tarihinde yerini almıştır. Öte yandan bu durum, bir bütünsellik içinde Türkiye madencilikimizin temel tercihleri ve politikalarının neler olması gerektiği açısından yeterince değerlendirilmemiştir.

Bu yasa bugün geldiğimiz noktada madencilik sektörünün sorunları yerine küresel sermayenin krizini aşmaya yarayan bir yasadır. Bugün Kazdağları'nda Uşak Eşme'de Artvin Cerattepe'de,

Munzur'da ve bir çok değişik yöremizde yaşananlar, yer altı kaynaklarımızın nasıl bir tehlike ile karşı karşıya olduğunu göstermesi açısından önemlidir.

Madenlerin gerçek sahibi bu ülkenin halklarıdır. Maden kaynaklarımız, toplumun ihtiyaçlarını gören, bilim ve akla uygun yöntemlerle işletilen, çevre ve doğa tahribatını merkezine alan bir yaklaşımla değerlendirilmelidir. Odamız bu yönde gereken tüm çalışmaları önümüzdeki dönem de hayta geçirme mücadelesine devam edecektir.

Özelleştirmeler AKP iktidarı döneminde de talan anlayışı ile hızla devam etmektedir. Dünya Bankasının talepleri doğrultusunda insan için zorunlu yaşamsal vazgeçilmez nitelikteki bir kullanım aracı olan suyun özelleştirilmesi gündemleştirilmektedir. Akarsuların satışını, havza kullanım haklarının sermayeye devrini sağlayacak yasal düzenlemelere yönelik hazırlıklar yapılmaktadır. İngiltere, Fransa, Latin Amerika ülkelerinde yapılan suyun özelleştirilmesi yoksul halk kesimleri için yıkıcı sonuçlar ortaya çıkarmıştır.

Dünya Su Konseyi tarafından düzenlenecek olan 5. Dünya Su Forumu 16-22 Mart 2009 tarihinde İstanbul'da toplanacaktır. Dünya Su Konseyi, çeşitli ülkelerin su ve çevre ile ilgili bakanlıkları, yerel su şirketleri, BM'ye bağlı çeşitli kuruluş ve programlar, uluslar arası vakıf ve enstitüler gibi kuruluşlardan oluşmaktadır.

Dünya Su Forumu'nda Küresel Su Politikaları tartışılacaktır. Dolayısıyla Küresel Su politikalarının Temsilcileri kadar bu politikalara muhalefet eden çok sayıda örgüt temsilcisi de İstanbul'a gelecektir.

Dünya Su Forumu için şimdiden hazırlıklara başlamak, Foruma seçenек olacak karşıt organizasyonlar oluşturmak, küresel su güçlerine muhalefet eden uluslar arası güçleri bir araya getirmek gerekmektedir.

Ülkemizde su alanında Dünya Bankası Politikaları doğrultusunda çalışmalar yapılırken kamu alanındaki suyu sağlayan kuruluşlar, özellikle yerel yönetimler bu alanı rant alanı olarak da gören bir anlayışla suyu yönetmektedirler. Son yıllarda büyük kentlerde yaşanan su trajedisi rant ve plansızlığın bir ürünü olarak ortaya çıkmıştır. Doğal kaynağımız olan suyun kamusal kaynak olduğu bilinciyle kamusal denetimde ve planlı uygulamalarla değerlendirilmesi esas olmalıdır.

Suyun özelleştirilmesine yönelik her türlü politikalara karşı, sendikalar, meslek örgütleri ve demokratik örgütlerle ortak organizasyonlar yapmak üzere odamızca çalışmalar yapılmalıdır.

Halkın alın teri ile kurulan ve ülkemizin kalkınmasında önemli işlevler gören kamu kuruluşlarımızda özellikle son dönemde yönetici kademelerine yapılan atamalarda; bilgi, beceri ve liyakat aranmasından vazgeçilmiştir. Artık, atamalarda geçerli olan ölçüt, sadece "cemaatten olmak, kendileri gibi düşünmek ya da kendilerinden olmak"tır. Bu şekilde, yetersiz kişilerin uzmanlık gerektiren makamlara getirilmesinin önü açılmış, kurumlardaki yozlaşma hızlandırılmıştır. Her dönemde belirli ölçülerde yaşanan kadrolaşma, son dönemde "kuşatma" şekline dönüşmüş ve tüm iş yerlerinde iş barışını tehdit eder hale gelmiştir. Pek çok kurumda kirlilik, yozlaşma ve yolsuzluk had safhaya

ulaşmıştır. Rüşvet, menfaat temin etme ve görevi kötüye kullanma artık kanıksanmış, etik değerler ayaklar altına alınmıştır. Dürüstlük artık fazilet sayılmamaya başlanmıştır.

Kamu kurumlarındaki çürümeye karşı, kıdem liyakat usulüne göre atama, insanca bir yaşam ücreti ve denetimle birlikte yatırımlara yönelik kaynak aktararak atalet ve yozlaşmadan arındırılmalıdır.

Ülkemizde afet olaylarının önlenmesi ve/veya zararlarının azaltılması için KRİZ YÖNETİMİ yerine RİSK YÖNETİMİNİ önceleyen bir anlayışın yerleşmesi gerekmektedir. 1999 depremlerinden sonra sürekli tartışılan dönem dönem gündeme piyasacı ve sermaye yanlısı bir anlayışla getirilen yasal düzenlemeler yerine, yeni liberal politikalarından uzak toplumsal çıkarları önceleyen ve bu nedenle kamusal denetimi güçlendirecek bilim, akıl ve mühendislik öğelerini göz önüne alan bir anlayışla AFET YASASI, İMAR YASASI ve YAPI YASASI ele alınmalıdır. JMO bu çerçevede yeni yasal düzenleme çalışmalarını gündeminde tutmalıdır.

Ülkemiz kadınları toplumumuzun yaşadığı yoksulluk, baskı koşullarını en ağır biçimiyle yaşamaktadır. Ekonomik krizde en kolay işini kaybeden kadınlarımız, yeri gelince eve kapatılmakta, yeri gelince yedek iş gücü olarak emek gücüne alternatif olarak kullanılmakta,ırkçı şoven politikanın acı sonuçlarını en vahim şekilde yaşamakta ve gelenek-görenek, dini gerekçelerle baskı altında tutularak ikinci sınıf insan olarak değerlendirilmektedir. Bu gerçekliğin doğal sonucu olarak cinsiyet ayrımcılığı kamu kurumlarından, özel sektöre kadar birçok iş yerinde görülmektedir. İş yaşamında kadın meslektaşlarımıza karşı yapılmakta olan bu çağdışı ayrımcılığı, sessiz kalarak kabul etmek mümkün değildir.

Odamız, kadına cinsiyetinden kaynaklı olarak uygulanan her türlü olumsuz davranış ve politikalara karşı mücadelesini kararlılıkla sürdürmelidir.

Bütün bu gelişme ve değerlendirmelerin ışığında Jeoloji mühendisleri Odası 21.dönem Genel Kurul delegeleri olarak:

Kapitalizmin yıkıcı bir sonucu olan ekolojik ve çevresel tahribata karşı,

Özelleştirmelere, savaşa ve ırkçılığa karşı,

Küreselleşme ve özelleştirme yolu ile doğal kaynaklarımızın elden çıkarılmasına,

GATS ile eğitim, sağlık, çevre ve mühendislik hizmetlerinin serbestleştirilmesine,

Kamu yönetiminde atamaların liyakat gözetilmeksizin partizanca yapılarak kamunun denetim ve yönetiminin etkinliğinin yok edilmesine,

Sosyal güvenliği yok eden yasal düzenlemelere,

Cins ayrımcılığını güden politikalara,

karşı çıkacağımızı, ilan ediyoruz.

Ve,

Kapitalizminin insanlığı yok ettiği umutların köreltildiği, yaşam alanlarımızın daraltıldığı Türkiye’de, halktan ve emekten yana bir duruş sergileyerek, bilimi ve teknolojiyi halkla buluşturma ilkesini toplumsal ve mesleki bir görev bilerek çalışmaların sürdürüleceğini,

Yer altı kaynaklarının gerçek sahibi halkımızdır ilkesini ve kamusal alanı koruyacağımızı,

Bilim ve teknolojinin sınıfsal, cinsel, ulusal baskı ve sömürü aracı olarak kullanılmasına, insanlığa ve doğaya zarar vermesine tarafsız kalmayacağımızı,

Sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını, uzmanlık birikimimiz, çevre bilincimiz ve toplumsal duyarlılığımızla savunmayı sürdüreceğimizi,

Ulus ötesi nükleer lobinin eskimiş teknoloji transferi ile birlikte ülkemizi bir nükleer çöplüğe çevirecek projelere karşı duracağımızı,

Çevre, su ve stratejik yeraltı ve yer üstü zenginliklerimizin kamusal sahipliğinin korunmasına gayret göstereceğimizi,

Kadın meslektaşlarımızın yeni dönemde oda çalışmalarına daha aktif katılımını sağlayacak araç ve politikaları geliştireceğimizi, pozitif ayrımcılık ilkesinin tüm çalışma alanlarına yansıtılması için uğraş vereceğimizi,

Sermayenin kar alanlarından biri haline getirilen üniversitelerde, “YÖK” ve “Vakıf” modeline karşı çıkılarak, parasız-demokratik üniversiteyi savunacağımızı,

Sermayenin egemenliği altında ezilen ulusların kaynaklarının sömürülmesi amacıyla uygulanan şiddet ve savaş politikalarına karşı barış, özgürlük ve insan haklarını savunmayı sürdüreceğimizi,

Bölgemizi kan gölüne çevirecek ve halklar arasında oluşacak kin ve nefretin gelecek kuşaklarda da kemikleşmesine yol açacak bu emperyalist planlara ve saldırılara karşı barış ve kardeşlikten yana güçlerle birlikte olmayı sürdüreceğimizi,

Toplumsal muhalefetin tüm kesimleriyle birlikte örgütlenme ve mücadele birlikteliğine yönelik katkıları geliştireceğimizi,

Meslektaşlarımızın kamuda ya da özel sektörde düşük ücretlerle çalıştırılarak, mühendis emeğinin değersizleştirilmesine karşı sendikalarla birlikte mücadele edeceğimizi,

Kürt sorununun demokratik ve barışçıl perspektifle çözümünden yana olduğumuzu, can ve ekonomik kayıpların olmamasını, ülke kaynaklarının halkın yaşam standardının iyileştirilmesinde kullanılmasını belirterek barışın sağlanması için çaba göstereceğimizi,

Jeoloji Mühendisleri Odası 21. Olağan Genel Kurul delegeleri olarak ilan ediyoruz.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası delegeleri olarak son sözümüz...

“Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin söküp atamayacağıın bilinci içinde, bilimi ve tekniği emperyalizmin ve sömürenlerin değil; halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız“

BİLİMLE, EMEKLE, İNATLA, UMUTLA !

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

21.OLAĞAN GENEL KURULU DELEGELERİ

4. 22. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI

GİRİŞ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 22. dönem çalışmalarını; üyesinden aldığı güçle, 34 yıllık tarihi, bilgi ve ilişki birikimleri, gelenekselleşmiş ilkeleri ışığında geçmiş dönemlerde olduğu gibi, bu dönemde de, kolektif çalışma anlayışı ile sürdürecektir. 29-30 Mart 2008 tarihinde Ankara'da toplanan 21. Olağan Genel Kurulumuzda kabul edilen Sonuç Bildirgesinin yönlendiriciliğinde hazırlanan çalışma programımız; sadece Odaya değil, aynı zamanda dünyaya ve ülkeye bütünlüklü bir bakışın ifadesidir.

Çalışma programımızın özellikle kısa, orta ve uzun vade olarak programlamasına önem verilecektir. Bu kapsamda önceliklerimizi belirleme çabası içinde olunacak ve bu belirlemeler yine örgütümüzün katılımcı mekanizmalarından süzülerek gerçekleştirilmeye çalışılacaktır. Başta örgüt içi faaliyetler, iç işleyiş, kurumsallaşma çabaları olmak üzere, mesleki faaliyetlerimizin yanısıra toplumsal, sosyal alana yönelik faaliyetlerde daha fazla emek sarf edilecektir.

ODA ÇALIŞMA İLKELERİ

Oda çalışmalarını sermayeden, devletten, idareden bağımsız yürütmek;

Oda çalışmalarını halktan emekten demokratikleşmeden yana antifaşist, antiemperyalist bir temelde yürütmek, meslek ve meslektaş sorunlarının ülke ve toplum sorunlarından ayrılmayacağı ilkesini bilince çıkartmak;

Her tür eşitsizliğin giderilmesinde olduğu gibi, kadın üyelerimizin toplumsal eşitsizliğini bir nesnel durum kabul ederek kadın sorununda da pozitif destek politikalarını esas almak;

Meslektaşların ve mesleğimizin gelişmesini sağlamak, mesleğimizin saygınlığını yükseltmek, meslek ve bilim etiğini korumak ve kamuoyunda gördüğü ilgi ve duyulan güvenin korunması ve pekişmesi yolunda gereken titizliği göstermek;

Jeoloji Mühendisliği eğitim süreci ile mesleki uygulama standartlarının günümüzün bilim ve mühendislik normlarına uygun olarak ele alınmasını ve eksikliklerin ivedilikle tamamlanması yönünde çalışmalarda bulunmak;

Meslek uygulamalarında yurttaşların can ve mal güvenliğini tehlikeye düşürmeyecek, çağdaş bilgi ve teknolojinin yararlarını onlara aktaracak kapsam ve nitelikte hizmetler verilebilmesi için gereken her türlü tescil, denetim, eğitim ve yardımı sağlayıcı olmak;

Kamuoyunun mesleki ve teknik konularda doğru bilgilendirilmesi ve yanlışlıklara karşı uyarılmasında üzerine düşen görevi titizlikle yapmak;

Yaşam çevresinin kirlenmesine ve tüketilmesine, yerleşim alanlarını afetlere karşı güvenli kılmaya yönelik her türlü girişime karşı mücadele etmek, sağlıklı ve güvenli çevrede yaşamayı bir

insan hakkı olarak görülmesini sağlamak, bu konularda veri ve bilgi derlemek, görüş oluşturmak, kamuoyunu aydınlatmak, yetkilileri uyarmak, yasal düzenlemelere müdahil olmak, meslek odaları, sendikalar vb. Demokratik Kitle Örgütleri ile bu amaçlara yönelik ortak çalışmalar yürütmek;

Doğal kaynakların kamu yararı ve bilimsel - teknik kurallara uygun işletilmesi , bu konudaki kazanımların korunması yolunda mücadele vermek;

Meslek alanlarımızın düzenlenmesi ile ilintili tüm yasal süreçlere bilimsel ilkeler, mesleki birikimlerimiz ve kamu çıkarları temelinde müdahil olmak ve kamuoyu yaratmak

Jeoloji biliminin özgül alanlarında, mühendislik uygulama alanlarında yapılan çalışmalarını kamuoyu, meslektaşlarla, üniversitelerle paylaşmak amacıyla sempozyum, konferans, kolokyum, çalıştay vb. Çalışmaların yapılmasını sağlamak. Bu çalışmaların düzenlenmesi önceliğinde meslektaşların, toplumun, söz konusu bilimsel alanda duyulan ihtiyaçlarının karşılanmasını göz önüne almak, kişisel, akademik vb. özel beklentilerden arınarak faaliyetleri sürdürmek,

Üyeler arasındaki iletişimi sağlamak ve geliştirmek; Üye olmayan meslektaşları üyeliğe özendirilmek;

Gizli ve açık işsiz konumunda olan Jeoloji Mühendislerinin sorunlarına çözümler getirilmesine yönelik kamu ve özel sektörde Jeoloji Mühendisi istihdamının artırılması için çalışmalarda bulunmak;

JMO öğrencilerinin mesleğe hazırlanmasında ışık tutucu olmak; Mesleğe yeni başlayan genç üyelerin doğru yönlendirilmesinde, bilgi birikimlerinin hızlı biçimde geliştirilmesinde yol gösterici olmak ve gereken hizmet içi eğitim olanaklarını sağlamak;

Emekli ve meslek dışı kalmış üyelerin meslek toplumu ve oda ile bağlarını korumak ve deneyimlerinin yaygınlaştırılmasında aracı olmak,

JMO üyeleri ile canlı bağlar kurmak, karar verme süreçlerine etkin katılımını sağlamak, üyeler arasındaki bağları pekiştirmek, dayanışmayı güçlendirmek;bunu sağlamanın aracı olarak karar alma süreçlerinde en küçük örgüt birimi olan işyeri temsilciliğinden başlayarak il temsilciliği, şube danışma kurulu, şube YK oda danışma kurulu ve MYK işlerliğinde kolektif iradenin esas alınmasını sağlamak, kurumsal eksiklikleri tamamlamak ve örgütsel işleyişin her alanında demokratik merkezi-yetçilik ilkesini hayata geçirmek;

Oda mali politikalarında merkezi ve bütüncül kaynak planlamasını temel alarak, mali kaynaklarımızın değerlendirilmesinde saydamlık ve titizlik anlayışımızı sürdürmek;

Oda gelirlerinin temel kaynağını üye aidatına dayalı olması gerektiği ilkesiyle hareket ederek, örgüt birimlerinin hizmet üretimini ticari ilişkiye indirgenmesine karşı durmak;

Meslek şovenizminin, egemen siyasal sistemin işine yarayan, örgütün zayıflatıcı işlevi olduğunu kabul ederek ve böl-parçala-yönet politikalarına karşı örgütsel bilinci oda bünyesinde ve TMMOB içerisinde geliştirmek,

Örgütlülüğü geliştirmek için mekan ve olanakların ortak kullanılmasını, oda bünyesinde ve TMMOB içerisinde yerleştirmek;

Kamu ve özel sektörde ücretli olarak çalışan jeoloji mühendislerinin çalışma ve ekonomik koşullarının düzeltilmesi için sendikal örgütlülükle uyum içinde çalışmalar sürdürmek;

Kamuoyunun mesleki ve teknik konularda doğru bilgilendirilmesi ve yanlışlıklara karşı uyarılmasında üzerine düşen görevi titizlikle yapmak;

Odamızın kamu yararı gözetken kimliğini zedeleyecek davranışlardan kaçınmak, tüm emekçi kesimlerle göstereceği dayanışmayı sürekli kılmak. ;

Oda Çalışma programı 3 alan üzerinde oluşturuldu.

I. ÖRGÜTSEL YAPI ÜZERİNE

II. MESLEK-MESLEK ALANI ÜZERİNE

III. EKONOMİK-SOSYAL-SİYASAL ALAN ÜZERİNE

I. ÖRGÜTSEL YAPI ÜZERİNE

1. Örgütlenme Çalışmaları

İLKELER:

Meslek alanlarımızın ihtiyaç duyduğu örgütsel yapılanmayı(temsilcili/şube vb.) tahkim etmek üzere üyelere kadar inen ilişkilerle belirlenecektir. Ayrıca örgütümüzün demokratik kitle özelliğini derinleştirecek, toplumumuzun her kesiminde görülen meslektaşlarımızda da belirgin ölçüde fark edilen, odamıza ve toplumsal sorunlara yabancılaşmayı giderecek ilişkiler geliştirilmeye çalışılacaktır. Politikalarımız, mesleki çıkarlarımızın toplumcu bakış açısıyla savunulması ve sentezlenmesi anlayışı temelinde yükselecektir. Bu anlayış yalıtılmış, dışlanmış, atomize edilmiş ve pür bilimsel anlayışa sahip bireyler yerine üyelerimizin başta mesleki olmak üzere her alandaki gelişmelere ve bunların diyalektik ilişkisine duyarlı, hayata bütünsel olarak bakabilen ve bilgiye kolay ulaşarak kendini geliştirebilen bireylere gereksinim duyar.

Merkez-Şube, İl ve ilçe Temsilcilikleri arasındaki ilişkilerin bürokratik, hiyerarşik bir anlayışın dışında, DEMOKRATİK MERKEZİYETÇİ ve etkinlik dolayimli işbirliği çerçevesinde yürütülmesine çalışılacaktır.

Demokratik süreçlerin işletilmesi sonucu alınan kararlara rağmen yerleşme eğilimleri, ayrıştırıcı eğilimlere karşı örgütün bütünü tarafından paylaşılan, kolektif bir anlayışla mücadele edilecektir.

YAPILACAK ÇALIŞMALAR:

21. Dönem Genel Kurulunda tartışmaya açılan örgütlenme konusundaki zaaf ve eksiklerimizi gözler önüne seren “Örgütlenme Raporu” çerçevesinde çalışmalar yeniden gözden geçirilecektir.

Bu çalışma dönemi içinde Oda birimleri yaygın olarak ziyaret edilerek üye-oda etkileşimi yerel platformlarda da arttırılacaktır.

Örgütlenme çalışmalarının veri tabanını oluşturmak amacıyla Jeoloji Mühendisliği profil verilerinin elde edilmesine özel bir önem verilecektir.

Üniversitelerin Jeoloji Mühendisliği Bölüm başkanlıklarından her yıl yeni mezun olan meslektaşlarımızın bilgilerinin periyodik olarak alınmasının yanı sıra, bugüne kadarki mezunların bilgilerine ulaşılması için çalışmalar arttırılacaktır

Özellikle son 2 dönemin genel kurul süreçlerinin de irdelenmesi sonucunda kadın meslektaşlar ile genç meslektaşların oda süreçlerine yeterince katılmadığı/ katılamadığı tespiti üzerine örgütlenme çalışmalarında özel alan çalışması yapılması bir gereklilik olarak ortaya çıkmıştır. Örgütlenme çalışmaları kapsamında başta kadın meslektaşlar ile genç meslektaşlara yönelik çabalar arttırılacak, oda platformlarına katılmaları için özel çaba gösterilecektir.

Odanın her türlü örgütsel sorunu üyelerin de katıldığı merkezi bir konferansta tartışılacaktır. Bu konferans öncesi bölgesel/ şubeler düzleminde konferansa hazırlık toplantıları düzenlenecektir.

Yapılacak toplantılarda; “Örgütsel/ yapısal sorunlarımız, sorumluluklarımız” ile “genelde mühendisliğin özelde jeoloji mühendisliğinin bugün ve gelecekteki sorunları- çözümleri” tartışılacaktır.

2. Şubeleşme ve Şubeler ile İlişkiler

Bilindiği üzere 20. Olağan genel kurulumuzda ana yönetmeliğimizin 76. maddesinde değişiklik yapılarak şubeleşme ile ilgili kriterler getirilmiştir. 21. dönemde Genel Kurulda şubeleşme konusunda talepler gelmiş ve de örgütlenme komisyonu raporu çerçevesinde yapılan tartışmalar üzerinden yeni şubeleşme gerçekleşmemiştir. Bu durumun bazı şube ve temsilciliklerimizde ciddi rahatsızlar yarattığı açıktır. Ancak genel kuruldan geçen karar uyarınca, var olan şubelerde dahil olmak üzere örgütsel bütünlüğümüzü yeniden gözden geçiren bir anlayışla ve yeni şube açma kapamalarının 22. Dönem genel kurulunda karara bağlanması çerçevesinde nihayete erdirilecektir. Bu kapsamda aksayan şubeler ile şubeleşecek temsilciliklerimiz objektif kriterler çerçevesinde bir komisyon/kurul tarafından izlenerek şubeleşme politikaları, Genel Kurul'dan çıkan karar göz önüne alınarak oluşturulacaktır.

Şubeleşme kriterleri mevcut şubeler için de değerlendirilecek ve güncel örgütsel yapı ana yönetmeliğimizin çerçevesinde yeniden ele alınacaktır.

Ayrıca örgütlenmenin derinleştirilmesi kapsamında bütün şubeler ve olabildiğince temsilcilikler ziyaret edilerek toplantılar yapılacak, bu sayede merkezi koordinasyon sağlanmaya, örgütsel iletişim güçlendirilmeye ve örgütün karşılaştığı sorunları paylaşarak birlikte çözümler üretilmeye çalışılacaktır.

Şubelerin aylık mesleki sosyal toplumsal alana yönelik faaliyetleri düzenli takip edilecek, çalışmalar Odanın ilke ve amaçları kapsamında değerlendirilecektir.

3. TMMOB İle ilişkiler

Oda etkinliklerinin TMMOB örgütlülüğü ile ilişkilendirilmesi, ortak alanlar için birleştirilmesine çalışılacak üyelerimize her platformda TMMOB' nin örgütsel önemi vurgulanacaktır.

Verimli, üretken, örgüt içi demokrasinin kurumsallaştığı, “profesyonel meslek örgütü” anlayışına karşı mücadele eden, emekten ve emekçiden yana bir TMMOB için çalışmalar sürdürülmeye devam edilecektir.

Bu amaçla örgütte bürokratlaşmaya yol açan dar-grupçu, dar meslekçi yaklaşımların tecrit edilmesi, profesyonel ve uzman yöneticilerin sınırlanması, Devletten, siyasi partilerden ve sermayeden bağımsızlık ilkesinin yaşam bulması, odaların piyasaya hizmet üretmemesi, Odaların TMMOB'a karşı maddi yükümlülüklerini yerine getirmesi her TMMOB platformunda savunulacak ve hayat geçmesine çalışılacaktır.

TMMOB' nin yerel/yatay örgütleri olan İKK' lerde olabildiğince güçlü bir şekilde yer alınabilmesine hatta bazı şube/temsilciliklerde İKK sekreteryasına aday olunmasına önem verilecektir.

4. İşyeri ve il temsilcilikleri:

Örgütsel basamağın en alt ve temel birimi olan iş yeri temsilciliklerimizin oluşturulmasına, karar ve uygulama süreçlerine katılarak işlevli hale getirilmesine özel önem verilecek, iş yeri toplantıları belirli periyotlarla tekrarlanacak işyeri ve il temsilciliklerimizde yapılan eğilimler doğrultusunda belirlenecektir..

Temsilcilerimizin demokratik teamüllere ve oda yönetmeliklerine uygun ataması en geç 2 ay içinde tamamlanacaktır.

Ayrıca 21. Olağan genel kurul da yapılan yönetmelik değişikliği uyarınca temsilciliği bulunmayan illere de temsilcilik atamaları yapılacaktır.

Özellikle şubeleşme potansiyeli ve kadro olanakları geniş olan temsilciliklerimizin şubeleşmeye de hazır hale getirilebilmesi için yönetmelikte yapılan değişikliğe de bağlı olarak temsilci yardımcılarını sayılarının artırılarak adeta bir yönetim kurulu gibi çalışmasına olanak sağlanacaktır.

5. Üyelerimiz ile ilişkiler

Oda yönetimimizin önündeki en önemli görevlerden biri üyeler ile Oda'nın arasında canlı bir bağ oluşturmaktır. Üyelerimizin bilgi ve ilişki birikimlerinin odamıza aktarılmasının koşullarını yaratmak, üretken, şeffaf, katılımcı ve dayanışmacı bir örgüt için olmazsa olmaz koşuldur.

Üye örgüt ilişkisinin kurumsallaşmasının asgari koşulu olan üye toplantılarının düzenli olarak şube ve merkez düzeyinde yapılmasına çalışılacaktır. Şubelerde yapılan üye toplantılarına yönetim kurulu üyelerinin katılımına çaba harcanacaktır.

Tüm jeoloji mühendislerinin çalışma koşullarında ortaya çıkacak olumsuzlukların önüne geçilmesinde ve hakların savunulmasında örgütlülüğün önemi içselleştirilerek, üyeliğin teşvik edilmesine ve Oda'nın üyelerce "üye olunması gerekli" bir kurum olarak görülmesinin sağlanmasına önem verilecektir.

Üyeler ile sağlıklı etkileşimin kurulabilmesi için anketler vb. araçlar da kullanılarak aksayan noktalar belirlenecek ve oda faaliyetleri hakkında sürekli bilgilendirme sağlanacaktır.

Yıl içerisinde gerçekleştirilecek toplantı, gezi vb. etkinliklerin yanı sıra, bilgilendirme broşürleri hazırlanarak ilişki sürekli kılınacaktır. Oda faaliyetlerinin ve meslek sorunlarının her üyeye duyurulması için özen gösterilecektir.

Üyelik bilgilerinin güncellenmesine devam edilecektir. Geçtiğimiz dönemde başlatılan yeni veri tabanında bilgilerin güncelleştirilmesi konusunda çalışmalar yürütülecek ve her üyenin güncel iletişim ve çalışma bilgileri derlenecek, veri tabanının internet üzerinden üyelerimizce güncellenmesi için üyelerimize çağrılar yapılacak, internet üzerinden aidat ödemek de dahil olmak üzere uygulama geliştirilerek devam ettirilecektir.

6. Kadın Üyelere Yönelik Çalışmalar

Genelde tüm meslek disiplinlerinde gözlenen kadın meslektaşların sorunları özelde kendi disiplinimizde daha çarpıcı olarak kendini göstermektedir. Geçen dönem olduğu gibi bu dönemde kadın üyelerimizin sorunlarının tartışılacağı ve çözüm önerilerinin aranacağı işlevsel ve üretken bir kadın komisyonu yeniden oluşturulacak, komisyon çalışmalarının kadın jeoloji mühendisleri danışma kurulu/çalıştay veya kadın kurultayına evrilmesine çaba harcanacaktır.

Haber bülteninde "kadın köşesi" oluşturulmaya ve sürekli hale getirilmeye çalışılacaktır.

Başta 8 mart'ta ve 25 Kasım'da olmak üzere kadın faaliyetleri ve eğitimleri yapmaya önem verilecektir.

İstihdamda kadın meslektaşlarımız aleyhinde uygulamalara her aşamada ve platformlarda müdahale edilmeye devam edilecektir.

Kadın sorununda olumlu destek politikalarına devam edilecek, kadın meslektaşlarımızın oda kurul ve komisyonlarına katılımına yönelik bir dizi uygulama başlatılacaktır. Bu kapsamda genel olarak tüm örgütümüzde özel olarak ta Genel merkezimize yeni satın alınan mekanda kadın&çocuk odası oluşturulmasına çaba gösterilecek, pozitif ayrımcılık uygulaması yapılacaktır.

7. Emekli Üyeler

Emekli üyelerimizin oda ve mesleklerinden kopmamalarını sağlayacak araçlar ve birliktelikler yaratılacak, düzenli toplantılar yapılarak birikimlerinin paylaşımları aktarılması, çalışmalara katılımlarının artırılması önceki dönemlerde olduğu gibi devam edilecektir.

Emekli üyelerimizin bireysel gelişimlerinde ihtiyaç duydukları bilgisayar vb. kurslar düzenlenmeye çaba gösterilecek Yeni alınan hizmet binamızda emekli üyelerimizin ihtiyaçlarına uygun hizmet verecek mekan oluşturulmasına gayret gösterilecektir.

8. JeoGenç

Yönetim Kurulumuz, gelecekte deneyimli ve özverili kadroların oluşturulması amacıyla yöneleceği önemli bir hedef kitlenin jeoloji mühendisliği öğrencileri olduğunu düşünmektedir.

Geleceğin Jeoloji Mühendisleri ile canlı bağlar kurulması; onlara ışık tutucu, yol gösterici olunması; onların katkılarından yararlanılması Yönetim Kurulumuz için önemli bir görevdir. 19. dönemde başlayan ve geçtiğimiz dönemde olgunlaştırılarak hayata geçen JEOGENÇ örgütlülüğü geliştirilecek, şube ve temsilciliklerdeki JeoGenç örgütlülüğünün etkin ve üretken bir yapıya kavuşturulması için gerekli araçlar yaratılacaktır.

21. dönemde 2. 'si yapılan öğrenci kurultayı sonuçlarının hayata geçirilmesine gayret edilecektir.

“TMMOB- Jeoloji Mühendisleri Odası Öğrenci Üye ve Örgütlülüğü Yönetmeliği” çerçevesinde JEOGENÇ örgütlülüğünün yaygınlaşması amacıyla merkezi ve yerel etkinlikler arttırılacaktır.

21. Dönemde tartışılan ancak aksayan yanları yeterince olgunlaştırılmayan “TMMOB- Jeoloji Mühendisleri Odası Öğrenci Üye ve Örgütlülüğü Yönetmeliği” başta öğrenciler olmak üzere, genç meslektaşlar ve oda organlarında görev alanlarca revize edilerek yeniden yürürlüğe konacaktır.

Bu dönem Bölümlerde JMO- JeoGenç panolarının geliştirilmesine oda çalışmalarının öğrencilere duyurulması artırılarak devam ettirilecektir. Öğrenci üye uygulamasının özendirilmesi yönünde çalışmalar yapılacaktır. Öğrencilerle ilişkilerde okul mekanlarının kullanımı esas olmakla birlikte oda mekanlarında buluşmaları özendirilecektir.

Dönem başlarında yönetmelik gereği üniversite öğrenci üye temsilciliklerinin yenilenmesi çalışmaları daha organize hale getirilecektir.

Öğrenci üye örgütlülüğünün bir parçası ve de aynı zamanda örgütleyeni olan DISKORDANS dergisi sürekli hale getirilmesine özel çaba gösterilecektir. Bu yolda, yeterli sayıda genç üyeye sorumluluk verilerek Oda çalışmaları içinde yetişmeleri, öncülük ve önderlik yeteneklerinin gelişmesi ve demokratik tartışma-paylaşma-katılımda derinleşmeleri sağlanacaktır.

Öğrencilerin staj yeri bulmada yaşadıkları sıkıntıları hafifletmek üzere isteyenlere danışmanlık yapılacak ve onlara staj yeri bulmada yardımcı olunacaktır. Üniversite ve JMO'da özel öğrenci top-

lantılarının düzenlenerek mesleğin gelişme olanaklarının tanıtılması; jeoloji mühendisi çalıştıran kuruluşların tanıtılması ve güncel mesleki konuların öğrencilere açılması sağlanacaktır. Öğrencilerin yaygın olarak Oda'nın düzenleyeceği ya da katılacağı etkinliklerde görevlendirilmesi sağlanacaktır. Oda danışma kurullu toplantılarına öğrenci temsilcilerinin katılmalarının olanakları yaratılacaktır.

Öğrenci üye yönetmeliği esaslarını da dikkate alarak hem öğrencilerimizle daha örgütlü ve kalıcı ilişkilerin geliştirilmesi hem de mesleğe ilk adım kapsamında "yaz eğitimi" düzenlenecektir.

Yaz eğitimlerinin kapsamı, yine öğrencilerin ihtiyaçlarına denk düşecek şekilde öğrencilerle birlikte hazırlanacaktır.

9. Yönetim Kurulu Toplantıları

Toplantılar asıl ve yedek üyeler birlikte yapılacak, oy çokluğu ile karar kolaylığına düşülmeyerek konu alabildiğine irdelenip olabildiğince herkesin görüş birliğinin sağlanmasına çalışılacak; yeterli görüşmeden sonra da görüş birliği yoksa konu YK üyelerinin oylarına sunulacaktır.

Aynı işleyişin şube/temsilciliklerimizde de geliştirilmesi önerilecek, daha kollektif bir yönetim anlayışın yerleştirilmesi, kadro yenileme, genişleme ilkelerimizden ve oda işleyişimizden taviz vermeden yerine getirilmeye çalışılacaktır.

Yine temsilciliklerimiz için 21. Dönem genel Kurulda yapılan yönetmelik değişikliği gereği daha fazla temsilciden oluşması, Yönetim organı gibi çalışması yönünde olumlu görüşle önerilecektir.

10. Danışma Kurulları

Ana yönetmeliğimizde belirtilen danışma kurulları yılda en az bir kez tüm örgütün katılımıyla gerçekleştirilerek geçmiş dönemde olduğu gibi katılımın sınırları genişletilecek, alınan kararların oda genelinde uygulanma süreci titizlikle takip edilecektir.

Danışma Kurulları yönetmelik gereği danışma niteliğine bir organ olsa da kararların olabildiğince ortaklaştırılarak Danışma Kurulundan alınan kararlar biçimine dönüştürülmesine olabildiğince özen gösterilecektir.

Şubelerimizin danışma kurullarını merkezi danışma kurulundan en az 1 hafta önce toplayarak gündem üzerine tartışarak gelmelerine dikkat edilecektir.

11. Genel Eğitim Programları

Güncel, politik ekonomik sosyal sorunlara yönelik olarak söyleşiler, toplantılar, eğitim çalışmaları yapılacaktır.

Ayrıca bunun yanında örgütsel ve mesleki alana yönelik işleyişimizdeki gelişmelerin değerlendirileceği, örgütsel deneyimlerimizin karşılıklı aktarılacağı, örgüt ve kitle psikolojisinin etkenlerini tanıma ve işleyişimizdeki sorunların çözümüne yönelik yöntem geliştirme hedefli Eğitim Programları hazırlanacaktır.

Eğitim sürecinin bir parçası olarak Odamızın Ana Yönetmeliğinde tanımlanmış genel ilkelerine uygun olarak oda birim yöneticilerine idari ve mali ile JMOBİS işleyişi ile ilgili olarak eğitim programları da düzenlenecektir. Bu kapsamdaki ilk toplantı Şube Saymanları, Yazmanları ve İl Temsilcileri ile gerçekleştirilecektir.

Eğitim Programlarına İl ve İşyeri Temsilcilerinin katılımı sağlanarak örgütsel işleyiş ve demokrasi mücadelesinde etkin bir Oda hedeflenecektir.

12. Yönetmelik Geliştirme

Örgütsel ihtiyaçlarımızı da gözeterek ve işleyişi tanımlayan yönetmelikler/yönergelerle ilgili çalışmalar sürdürülecektir.

22. Çalışma Döneminde bu yönetmelikler/yönergelerin hazırlanma süreci katılımcı yöntemlerle kurgulanacaktır

13. JmoBis (Jeoloji Mühendisleri Odası Bilgi İşletim Sistemi)

Odamızda geçmişte kullanılan pek çok programın tek sicil mantığında toparlanabilmesi ve kullanıma sunulması, yönetici ve personelin ortak elektronik alanda çalışabilmesini sağlayan ve Jeoloji mühendisleri Odası yönetmelikleri çerçevesinde işlem yapılmasına olanaklı hale getiren JMOBİS Projesi 2005 yılı Ağustos ayında Merkez ve 11 Şubemizde kullanılmaya başlamış ve geliştirme süreçleri devam etmekte olan bir projedir. Çalışma programının kabul edildiği tarih itibarı ile temsilciliklerimizden 5 tanesi daha JMOBİS projesine dahil edilmiştir. Önümüzdeki dönem personel ve mekanı olan tüm temsilciliklerin programa dahil edilmesi sağlanacaktır. Ayrıca çalışanlarımız başta olmak üzere oda organlarında görev alanlara ilk eğitim veya daha önce eğitim alanlara destekleme eğitimleri verilecektir.

Sağlıklı bir arşiv, doküman yapısının amaçlandığı projede oluşturulan arşivin üyelerin izlemesine açık hale getirilebilmesi için yayınlar taranarak web sayfasında izlenebilir hale getirilmiş, üyelerimizin web sayfamızda yayınlanan haber, basın açıklaması..vb konularda yorum, eleştiri ve önerilerini ekleyebilecekleri alanlar tasarlanmıştır.

Yeni çalışma döneminde Projenin geliştirilmesi yönünde çalışmalar devam edecektir.

Üyelerimizin web sayfasındaki “JMOBİS ÜYE GİRİŞİ” üzerinden iletişim, nüfus, eğitim gibi bilgilerini görebilecekleri, belirli alanlarda değişiklik yapabilecekleri ve değişiklik başvurusunda bulunabilecekleri üye giriş ekranları yayına açılmış üyelerimizin bu ekranlar aracılığıyla internet üzerinden güvenli bir şekilde aidat ödemeleri ve üye bilgi güncellemeleri daha sistematik hale getirilmiştir. Önümüzdeki dönem iletişim bilgi eksiklerinin en aza indirilmesi sağlanacaktır.

14. Web Sayfası

JMOBİS Projesinin Oda idari ve mali işleyişi dışındaki ayağı olan, ayrıca gerek üyeler ile gerek toplumla ilişkisinde en etkin araç olarak gördüğü WEB sayfamız zengin, sürekli güncellenen ve bilgi sağlayan bir yapıya dönüştürülmesi için özel çaba harcanacaktır.

Oda bilimsel yayınlarının elektronik ortama aktarılmasına, elektronik dokümantasyon hizmetlerinin geliştirilmesine devam edilecektir.

İnternet üzerinden ulaşılır Kütüphane indeksi daha da geliştirilecek, Jeoloji ile ilgili bağlantılar zenginleştirilecektir.

İnternet üzerinden e-bülten hazırlanarak üyelerimize ulaştırılması sağlanacaktır.

Toplumsal ve mesleki konularda tartışma niteliğindeki konularına yer verilerek, üyelerimizin katkı ve görüşlerinin web sayfamızda izlenebilir hale getirilmesi ve bu görüşler doğrultusunda konular üzerinde açılım sağlanması hedeflenmektedir.

Kariyer/İstihdam sayfası sürekli güncellenmeye devam edilecek, özel sektör ile değerlendirmeler, adres ve erişim bilgileri ile birlikte sunulacaktır.

15. Basın Yayın Halkla İlişkiler

Bugüne kadar en çok ihmal edilen alanlardan birisi basın ve halkla ilişkiler olmuştur. Bu dönem bu alana yönelik olarak başta Genel Sekreterlik üzerinden olmak üzere Personel Yönergesinde de tanımlandığı şekliyle basın yayın bürosu oluşturulmaya çalışılarak mesleğimizin tanıtımı ve tüm çalışmalarımızın aktarılması faaliyetlerine daha fazla önem verilecektir.

16. Hizmet Büroları ve Personel

Odamız merkez ve Şubelerin büro işleyişinde etkinliği artırıcı teknik alt yapının güçlendirilmesine devam edilecektir.

Çalışma/büro hizmet alanlarının idari işleyiş ile oda çalışma hedeflerine ulaşılmasına hizmet eder şekilde geliştirilmesine devam edilecektir.

Çıkarılan Personel, yönergesi çerçevesinde Oda ve çalışanlar açısından daha tanımlı bir işleyiş oluşturmaya çaba gösterilecektir. Daha kalıcı bir yönetici-personel işleyişi , keyfiyetin önüne geçilmesi ve daha da kurumsal bir oda çabası içinde olunacaktır.

Ayrıca 20. Dönem Genel Kurulundan alınan yetki çerçevesinde gerekli birimlerde genel sekreter istihdamına yönelik eksiklikler giderilecek, çıkarılan yönerge çerçevesinde çalışma ilke ve işleyişi belirlenerek, Oda hizmetlerinin etkin verilmesi geliştirilecektir.

Ayrıca yine genel kuruldan alınan yetki çerçevesinde mali açıdan gelir-gideri yüksek olan birimlerimizde mekan ve personel istihdamına gidilerek daha düzenli örgütsel işleyiş oluşumu sağlanacaktır.

17. İdari İşleyiş

Odamızın gerek kendi birimleri ve üyeler, gerekse diğer kurum ve kişilerle iletişiminin daha sağlıklı kılınması amacıyla, Jeoloji Mühendisliği Bilgi İşletim Sistemi destekli, etkin bir idari işleyiş

sağlanmıştır. Oda bilgilerinin daha etkin kullanımı ve hızla temini amacıyla Bilgi İşletim Sistemi içinde arşiv sisteminin oluşturulması yanında kağıt ortamda da dosyalama (evrak kaydı) uygulamalarına devam edilecektir.

Oda birimlerine ulaşan yazılı başvuruların en geç 15 gün içinde yanıtlanması, Oda birimleri arasında yazılı görüş alışverişinin geliştirilmesi, üye hizmetlerinde memnuniyetin artırılması İdari işlejin temel ilkeleri olarak korunacaktır.

Ayrıca web üzerinden bilgi edinme başvurusu kapsamında yapılan başvurulara süresi içinde yanıt verilmeye özen gösterilmeye devam edilecektir.

18. Mali İşleyiş

Odamızın mali politikalarında merkezi bütçe ve bütüncül kaynak planlaması anlayışı gözetilmeye devam edilecek, Oda mali kaynaklarının yönetiminde açıklık ve bu kaynakların Oda örgütlülüğünün ve meslektaşlarımızın gelişmesine yönelik kullanımı konusunda titizlik ve şeffaflık sürdürülecektir.

Mali işleyişimiz, oda mali işler yönetmeliği ile bütçe uygulama esasları dahilinde sürdürülmeye devam edilecektir.

Zaman zaman şube/temsilciliklerimizde yaşanan mali işleyişteki farklı uygulamaların ortadan kaldırılmasına yönelik olarak yılda en az 1 kez saymanlar toplantısı yapılacaktır.

21. Dönem Genel Kurulundan alınan yetki çerçevesinde Genel Merkezimize satın alınan mekanın dönem içerisinde bitirilmesi için her tür gayret sarfedilecek, Eskişehir şubelerimizin mekan edinmesi için şubemiz ile ortak çaba gösterilecektir. Bütçe dengesini bozmadan 2008-09 tahmini bütçesine konulan miktar kullanılacak hizmet mekanları başlığında da ifade edildiği gibi şubelerimizin ve genel merkezin mekanlarının düzenlenmesi, geliştirilmesine oda bilgi işletim sisteminin de bir parçası olacak şekilde örgüt birimlerimizin teknik altyapısının geliştirilmesine devam edilecektir.

Ayrıca önümüzdeki dönem şube/temsilciliklerimiz arasındaki uygulama farklarının ortadan kaldırılması amacıyla tüm çalışanlarımızın bordrolarının merkezileştirilerek, merkezi muhasebeden yapılması, tüm şube/temsilciliklerimizin ayrıca muhasebe hizmetleri bedeli ödemesinin önüne geçilmesi için danışma kurulunda tartışma açılacak, olgunlaşma sağlanması durumunda merkezi uygulamaya geçilecektir.

Oda bilgi işletim sistemi JMOBIS'in muhasebe programı ile uyumlu hale getirilmesi için çalışma başlatılacaktır.

Şube/temsilciliklerimizin kasa&bankalarında "Bütçe Uygulama Esasları" dahilinde belirlenen limitlerin üzerinde para bulunması ve buna bağlı olarak faiz kaybına mahal vermemek için daha denetlenebilir, görülebilir bir banka banka işleyişinin oturtulmasına çalışılacaktır.

21. Dönem Genel Kurulunda da bazı delegelerimiz tarafından ifade edildiği gibi oda aidat gelirlerinin artırılması amacıyla ek çalışmalar başlatılacaktır.

Bazı şube/temsilciliklerimizin ek personel yada personel istihdamı taleplerine yönelik olarak gelen talepler üzerinde belirlenmiş kriterlere göre objektif davranılarak, personel istihdamına gidilecektir. Bu konuda yeni yapılanmaya bağlı olarak İstanbul'a öncelik verilecektir.

19. Mekan Geliştirme

Odamızın hizmet üretiminde niteliği arttırmak, üyelerimize daha uygun ortamlar sağlamak için yeni bir Genel Merkez hizmet binası alınmış olup dönem içerisinde oda camiamızın, TMMOB'nin ve demokratik kesim ve örgütlenmelerin kullanıma sunulacaktır.

Mekan geliştirmenin yanı sıra, alanların etkin kullanımı sağlanacak, Sosyal tesislerimiz, emekli üyelerin daha iyi sosyal ortamlardan yararlanmalarına da olanak sağlayacak şekilde geliştirilecek, üyelerin nitelikli lokal hizmetinden yararlanmalarına özellikle dikkat edilecektir.

Ayrıca olanaklarımız ölçüsünde mekan geliştirme kapsamında oda kaynaklarının merkezi-bütüncül bütçe kullanımı esasına göre şube/temsilciliklerimizin mekan edinmeleri ve hizmetin kendi mekanlarımızda verilmesi yaklaşımına devam edilecektir.

II. MESLEK VE MESLEK ALANI ÜZERİNE

1. Meslek İçi Eğitim Programları

Odamız etkinlikleri içerisinde yer alan seminer ve kursların bir program içerisinde sürekli mesleki eğitim sağlayacak şekilde organize edilmesi tamamen kamusal sorumluluğumuza uygun şekilde meslektaşlarımızın birikimlerini arttırmaya yönelik olarak ticari faaliyeti değil toplumsal sorumluluğumuza denk düşecek şekilde yürütülmeye devam edilecektir.

Üniversiteler ve kamu kurumlarında bu eğitim faaliyetlerine katkıda bulunacak eğitmenler araştırılıp, 2 yıllık dönem için "Eğitim Programı" takvimi oluşturulacaktır. Bu eğitimler, geçtiğimiz dönemlerde olduğu gibi "madencilik", "kentleşme ve jeoloji", "Jeoteknik ve diri fay çözümleri", "ÇED", "Sondaj Uygulamaları", "Endüstriyel Hammaddeler", "Jeotermal" "Mermer", "mesleki bilgisayar uygulamaları", "hidrojeoloji", "CBS" ne yönelik olacaktır. Meslek içi eğitim kursları yıllık bazda programlanarak önceden duyurulacaktır.

Şubelerde gerçekleştirilecek meslek içi eğitim çalışmaları BTK'nın ilgili üyesi sorumluluğundaki merkezi komisyonla koordinasyon içinde yürütülecektir.

Eğitim faaliyetleri, sadece güncel ve yeni yerbilimleri konuları ile sınırlı kalmayacak, mesleğin tüm uygulama alanlarında meslektaşlarımızın bilgi gelişimini arttırmaya yönelik olarak düzenlenmeye çalışılacaktır. Üyeler ile yapılacak anketler ile uygulama alanlarının yoğunlaştığı konulara ağırlık verilecektir.

Eğitim çalışmalarında özel yer tutan ve ülkemiz yeraltı ve yerüstü zenginliklerinin daha iyi değerlendirilmesine olanak sağlayacak bilgilerin sunulduğu ve tartışıldığı seminer faaliyetlerine de devam edilecektir.

Bunun yanı sıra mesleğin daha iyi uygulanmasında yardımcı olacak bilgisayar programlarının kullanımına ve bilgisayar destekli tasarım gibi kurslar ile İngilizce kurslarına da devam edilecektir.

2. Serbest Jeoloji Mühendisliği Hizmetleri- Tescilli Bürolarla İlişkiler

21. Dönemde Jeoloji Mühendisliği kuruluşları ile Oda arasındaki ilişki yeni yönetmelik çerçevesinde yürütülmüştür. Bu çerçeve, Jeoloji Mühendisleri Odası Bilgi İşletim Sisteminin sunduğu avantajlarla, Oda ve Bürolar arasındaki ilişkiyi daha sağlıklı bir temele taşımıştır.

Serbest Jeoloji Mühendisliği alanındaki kuruluşlar ve bu kuruluşlardaki Sorumlu Jeoloji Mühendisleri Oda açısından önemli bir dinamik niteliğindedir. Oda ve özel sektör arasında iletişim ve dayanışmanın daha da artırılması sağlanacaktır.

Bu çerçevede, gerek mesleki hizmet alanlarımızı, bu hizmeti serbest olarak verecek kurum oluşumlarını tanımlamak, Serbest jeoloji mühendislik ve müşavirlik hizmetleri tescil belgesi alan kuruluşların yetki ve sorumluluklarını belirlemek, bürolarda serbest çalışan meslektaşlarımızın haklarını korumak ve güvence altına almak, Jeoloji Mühendisliği hizmetlerinin mesleki, bilimsel ve teknik esaslar ile ülke ve meslek yararı doğrultusunda geliştirilmesini, mesleki uygulamalarda kamu yararının gözetilmesini ve meslektaşlar arası haksız rekabetin önlenmesini ve mesleki dayanışmanın artırılmasına ilişkin esasları düzenlemek amacıyla 20. olağan Genel Kurulda kabul edilen ve 21. Genel Kurulda bazı değişiklikler yapılan SMM yönetmeliğimizi resmi gazetede yayınlatarak oda ve bürolar ve hizmet verilen şahıslar arasındaki bağların kurumsallaştırılması sağlanacaktır.

Serbest çalışan üyelerimizin daha da birikimli hale gelebilmesi için meslek içi eğitim kurslarının yoğunluğu artırılacak ve öznel sorunlara yönelik periyodik toplantılar yapılarak, çözümler birlikte oluşturulacaktır.

Serbest piyasada hizmet üreten meslektaşlarımızı yakından ilgilendiren asgari ücret tarifesinin ve mesleki denetim yönergesinin geniş katılımlı bir çalıştayla özel büro sahiplerinin de katkıları ile tartışılarak ve Danışma Kurulunun da görüşleri doğrultusunda yeniden düzenlenecektir.

“TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik Ve Müşavirlik Hizmetleri Ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nde tanımlanan hizmet alanlarına ilişkin mesleki standartların oluşturulması önemli bir görev olarak kabul edilmektedir. Bu kapsamda, ihtiyaç ve öncelikler dahilinde mesleki standartların oluşturulmasına başlanacaktır. Yönetmeliğimizde tanımlanan hizmet alanlarımızın ulusal mevzuatta yer alması çalışmalarına devam edilecek bu hizmetlerin jeoloji mühendisleri eliyle verilmesine yönelik olarak ortaya çıkan bazı olumsuzluklarla meslek şovenizmine düşmeden mücadele edilecektir.

İlk defa SJMMH Belgesi alan üyelerimiz öncelikli olmak üzere tüm tescilli bürolara yönelik olarak SJMMH kurslarının ücretsiz verilmesi hedeflenmektedir. Bu çalışma ile tescilli büro oda ilişkilerinin geliştirilmesi sağlanacaktır.

3. Bilimsel ve Teknik Etkinlikler

Jeolojinin eşsiz zenginliğini multidisipliner yanını da göz ardı etmeden, bilimsel etkinliklerin doğrudan ve dolaylı diğer taraflarıyla da ortaklaştırılmasına önem verilecektir. BTK'nın da görüş ve önerileri dikkate alınarak mesleki etkinliklere devam edilecektir.

Özelde Türkiye'nin Jeolojisinin ve Jeoloji ile ilgili kurumlarının, genelde ise Ülkemizin sosyal kültürel ve bilimsel açıdan tanıtımının sağlanması amacıyla yönelik olarak, Yönetim Kurulunun koordinasyonu, BTK'nın görüşleri doğrultusunda, uluslararası platformlarda söz sahibi saygın akademisyen ve meslektaşlarımızın uluslararası kongrelere bildirili katılımının sağlanmasına çalışılacak, gereken azami katkı sağlanacaktır.

UNESCO ve IUGS tarafından ilan edilen "2007- 2009 Dünya Yer Yılı (International Year of Planet Earth) Jeolojinin tanıtılması ve öneminin kavranmasında önemli olanaklar sunmaktadır. Bu kapsamda bir çalışma grubu oluşturulup UNESCO Türkiye temsilciliği ve üniversitelerimizin jeoloji mühendisliği bölümleri ile tanıtıcı görsel ve yazılı yayın ve broşür gibi çalışmalar yapılmaya çaba gösterilecektir.

Her yıl yapılan Türkiye Jeoloji Kurultayının 62. ve 63 üncüsünün adına uygun olarak daha etkin şekilde gerçekleştirilebilmesi için uluslararası katılımlı ve daha geniş bir süreye yayılmış etkinlikler demeti olarak düzenlenmesi hedeflenecek, bu kurultayların 2020 Dünya Jeoloji Kongresinin de altlığını oluşturacak bir platforma dönüştürülmesine çalışılacaktır.

Sempozyum, çalıştay, kollokyum, panel, konferans vb. organizasyonların özellikle çevre, deprem- kentleşme, jeoteknik, mühendislik jeolojisi, doğal afetler, doğal kaynaklar, yer altı suları, sondaj, madencilik, jeotermal vb. gibi alanlarda ihtiyaca göre etkinlikler yapılacaktır.

Bir önceki dönemden yapılması planlanan ancak yeni döneme ötelenen 1. YAS Sempozyumu gerçekleştirilecektir.

MTA ile ortak Ankara'da Ekim 2009 'da 2. Uluslararası Karadeniz Bölgesi Jeolojisi Sempozyumu yapılacaktır.

Odamızın temel işlevlerinden biri olan bilimsel ve teknik etkinlikler konusunda 22.dönem BTK'nın önerdiği program şube/temsilciliklerin de öngördükleri 2 yıllık çalışma programı çerçevesinde zenginleştirilerek hayata geçecek ve gelişen güncel ve mesleki konularda bu program geliştirilecektir.

Jeoloji ve Jeoloji Mühendisliğine ilişkin bilimsel etkinliklerde Uluslararası Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesi, Kil Komitesi, Paleontoloji Çalışma Grubu, Petrol Jeologları Derneği, Yerbilimleri Derneği vb. jeoloji odaklı kuruluşlarla ilişkiler daha da geliştirilecektir. Ayrıca mesleğimizin önemli çalışma alanlarından biri olan kaya mekaniği alanında Uluslararası Kaya Mekaniği Türk Milli Komitesi ile bağ kurularak kurumsal temsiliyet sağlanacaktır.

Bu çalışma döneminde önemli bir etkinlik alanı da mesleki uygulama standartlarının yerleştirilmesine yönelik çalışmalar olacaktır. Jeoloji Mühendisliğinin hak, yetki ve sorumluluk alanlarının gelişmesi sonucu imar ve kentleşme, jeoteknik, madencilik, çevre, su yönetimi, afet yönetimi, enerji kaynakları vb. geniş bir yelpazede üretilen mesleki ürünlerimiz için ulusal ve uluslararası bilimsel kriterler gözetilerek araştırma, analiz, sentez ve tasarım açısından standartlarının geliştirilmesi ve ulusal mevzuata kazandırılması hedeflenmektedir.

Bu dönemde Jeo-Turizm, tıbbi jeoloji, kültürel jeoloji, jeolojik miras gibi mesleğimizle ilintili popüler alanların geliştirilmesi üzerine çalışmalara hız verilecek, bu yeni alanlara karşı toplumsal duyarlılığı arttıracak çalışmalar geliştirilmeye çaba gösterilecektir.

Diğer yandan Orta Öğretimde Jeoloji dersinin müfredat programında yer alması amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı ile daha sistematik ilişki geliştirilecektir.

Bazı alanlarda (evrim, tektonik, dünyanın oluşumu, Çamlıdere fosil ormanı vb. gibi) eğitici-öğretici belgesel yapımı için çalışma başlatılacaktır.

Başta evrim olmak üzere film tarzı hazırlanan belgeseller web sayfası üzerinden yayına açılarak mesleğimizin bilimsel diyalektik yanı kamuoyu ile paylaşılmaya gayret edilecektir. Ayrıca basın, tv üzerinden de kullanıma sunulmasına çalışılacaktır.

4. Kurul ve Komisyonların Oluşumu

Yönetmeliklerimizde de yazdığı şekliye 2 ay içerisinde kurul ve komisyonlarımız oluşturulacaktır. BTK ilgili üyelerinin koordinasyonunda, komisyonların tutanaklı çalışmasına ve her komisyondan sorumlu bir YK üyesinin katılmasına dikkat edilecektir.

Şubelerde oluşturulan komisyonların çalışmalarının merkezi komisyonla koordinasyon içinde yürütülmesine dikkat edilecektir.

Üyelerimizin oda karar süreçlerine katılımı ile oda görüş ve değerlendirmelerinin verimli bir şekilde oluşturulmasına yönelik önemli araçlardan biri de komisyonlardır. Oda birimlerimizde mesleki ve diğer konulara yönelik çalışma alanları başlıkları altında komisyonlar kurulmasına özel bir önem verilecektir.

Bu bağlamda, WEB, ÇED, hidrojeoloji, imar/afet, jeoteknik, jeotermal, kadın, kütüphane, lokal, madencilik, mermer, serbest çalışanlar, sondaj, sosyal ilişkiler, uluslar arası ilişkiler, yapı denetimi ve yapı malzemeleri ve yönetmelik hazırlama komisyonları kurularak çalışmalara başlanacaktır.

Geçen dönem birlik bünyesindeki çalışmalara yeterince katkı koyamadığımız bir gerçektir. Bu dönem komisyon/çalışma gruplarına katılacak arkadaşlarımızı daha dikkatli belirlenmeye çalışılarak, gönüllülük esaslı bir işleyiş esas alınacaktır. TMMOB düzleminde tüm mimar mühendisleri ilgilendiren alanlarda oluşturulan yada oluşturulacak komisyon/çalışma gruplarına gücümüz oranında katılarak katkı koymaya devam edeceğiz.

5. Oda yayınları

Haber Bülteni'nin periyodik yayınlanmasına gösterilen özenin devam ettirilmesi, güncel gelişmeleri yansıtan, üyelerin bilgileneceği kadar ortak tartışma platformu olarak da işlev gören bir içerikte devam ettirilmesi ve yayın yönetmeliği çıkarılarak işleyişi ve içeriği daha tanımlı hale getirilmesi sağlanacaktır.

Türkiye Jeoloji Bülteni ve Jeoloji Mühendisliği Dergileri mesleki alanda karşıladığı işleve uygun olarak içerik zenginliğine sahip olması için çalışmalar yoğunlaştırılacak ve çekim merkezi haline getirilecektir. TJB'nin yılda 3 sayı ve periyodunda çıkarılması, SCI' e girmesi için 2008 yılı hedefine devam edilecektir.

Mavi Gezegen dergisinin popüler yerbilimleri çizgisinin istenen düzeyde tutturulamadığı ve zamanında düzenli çıkarılmadığı bir gerçektir. Eksiklerin düzeltilmesine, hak ettiği ilgiyi görmesine yönelik çaba artırılacak, geliştirilerek geniş kitleler tarafından izlenen bir yayın haline getirilmesine çalışılacaktır.

Sürelili yayınların ve oda yayını olan kitapların jeoloji mühendisliği bölümleri ile kütüphanelere, kurum arşivlerine girerek kullanıcılara sunulmak üzere gönderilmesine devam edilecektir.

21. Dönem başlatılan ancak yeterince geliştirilemeyen e-bülten daha içerikli, periyoduna uygun ve formatı yenilenmiş biçimi ile yayınlanmaya özen gösterilecek, olabildiğince tüm üyelere ulaştırılabilmesi için iletişim bilgileri güncellenmeye çaba gösterilecektir.

Toplumsal, siyasal sosyal süreçlere koşut olarak özel sayı, bülten, broşür v.b. yayınlarla güncel süreçlerin, görüşlerimizin üyelere aktarımı sağlanacaktır.

6. Üniversiteler ve Jeoloji Mühendisliği Eğitimi

YÖK tarafından üniversitemize dayatılan sistem, zaman içerisinde ülkemizde kalkınmanın ve ülke kaynaklarından faydalanmanın bölgesel eşitsizliği, üniversiteler arasında da büyük uçurumların doğmasına neden olmuştur. 28 ayı "Jeoloji Mühendisliği" eğitim programlarına her yıl 300' ü ikinci öğretim olmak üzere 1600 öğrenci alınmaktadır. Yeni üniversitelerin açılması ve öğrenci kontenjanları, ihtiyaca ve talebe göre değil, politik tercihlere ve yerellerin ticari kaygılarına göre belirlenerek, işsiz meslektaşlarımızın oranı artmaktadır.

Üniversitelerin Jeoloji Mühendisliği programlarının, eğitim olanaklarının ve öğretim elemanı sayılarının ve uzmanlıklarının ve öğrenci kontenjanlarının değerlendirilmesi ile Jeoloji Mühendisliği eğitiminin durumu araştırılmak zorundadır. Mesleki eğitimde eksiklikleri ve sorunları ortaya koyacak bu araştırmalar, yakın gelecekte karşımıza çıkacak unvansız mezuniyet, lisans, yetkinlik, uzmanlık vb. tartışmalara bilgi sağlayacağı gibi, üniversiteler arasındaki eğitim farklılıklarını ve eksiklikleri de ortaya çıkaracaktır. Sürekli mesleki eğitim faaliyetlerinin hedef kitlelerinin belirlenmesinde yardımcı olacak bu çalışma, aynı zamanda gelişmemiş ve olanakları kısıtlı olan jeoloji bölümlerinin kapatılması, öğrenci sayısının azaltılması, ikinci öğretimin kaldırılması gibi alanlarda mücadele edilmesini de sağlayacaktır.

Jeoloji Mühendisliği eğitimine yönelik her konuda işbirliğini arttırmak, ulusal ve uluslararası düzeyde araştırma, inceleme, plan ve program hizmetlerine ilişkin çalışmaların verimli ve etkili bir biçimde yürütülmesini sağlamak, amacıyla hazırlanan ve 20. Olağan Genel Kurulumuzda kabul edilen “TMMOB- Jeoloji Mühendisleri Odası Eğitim Eşgüdüm Kurulu Kuruluş ve Görevlerine İlişkin Yönetmeliği” çerçevesinde Oda ve Bölüm Başkanlıkları arasındaki ilişkinin daha sistematik ve kalıcı bir platformda gelişmesi için gerekli çaba gösterilecektir.

Jeoloji Mühendisliği Eğitim Programlarının günün ihtiyaçları temelinde yeniden oluşturulmasına ve uygulanmasına yönelik çabalar yoğunlaştırılarak öncelikle “Mühendislik Jeolojisi ve Jeoteknik Uygulamalar” dersinin zorunlu bir ders olarak programlara kazandırılması için girişimler sürdürülecektir.

7. Kütüphane

Kütüphane yeniden düzenlenmiş ve bilgiye daha kolay erişilebilir hale getirilmiştir ve aynı zamanda da kullanıcılara açılmıştır. Kütüphane sorumlusu çalışanımızı da gözetecek şekilde ve Cumartesi dahil kullanıcılara hizmet verebilmesi için çaba gösterilecektir.

Ayrıca süreli ve süresiz yayınlarımız ile kütüphanedeki kitapların taranarak web sayfamıza konulmasına devam edilecektir.

Kütüphanenin daha işlevsel hale gelebilmesi için kütüphane yönergesi çıkarılmaya çalışılacak, bu konuda kütüphane bölümlerinden destek aranacaktır.

Ayrıca kütüphanemizin zenginleştirilmesine ve mekansal olarak daha kullanışlı haline getirilmesine çaba gösterilecektir.

8. Uluslar Arası İlişkiler

Uluslar arası meslek örgütleri ile ilişkilerin kurularak geliştirilmesine çaba gösterilecek, üye olacak Uluslararası meslek örgütlerinin seçiminde, emeğin hakkını ve kazanılmış mesleki haklarımızı koruyan, emperyalist yapılardan bağımsız örgütler olmasına dikkat edilerek, eşitlik ilkesi çerçevesinde eğitim-bilgi transferi vb. çalışmalar sürdürülecektir.

Bu çalışma döneminde uluslararası ilişkilerin geliştirilmesi Oda Çalışma Programı açısından özel önemde kabul edilecektir.

9. TMMOB ve Diğer Odalarla İlişkiler

Odalar arasında dayanışmanın geliştirilmesi için ortak etkinliklere ağırlık verilecektir. Mesleki alanlardaki yetki anlaşmazlıklarının TMMOB platformlarında aşılmasına yönelik kurumsallaşmanın yaratılması en önemli hedeflerimiz arasındadır.

Yakın meslek disiplinleri ile geçmiş yıllarda yaşanan kimi sorunlar ve gerilimler TMMOB bünyesinde aşılmaya çalışılsa da tam olarak aşıldığı söylenemez. TMMOB geleneğinin önemli bir ayağı

olan birlik anlayışının meslekler arası çalışmada belirleyici olması, dayanışma ve kollektif çalışma anlayışının yaşama geçmesi, dar meslekçi yapıların sönmülendirilerek kamu yararının ve bilimsel kriterlerin ön plana çıktığı anlayışların egemen kılınması için çaba sarf edilecektir. Bunun somut olarak ifadelendirileceği birlikte iş yapmanın olanakları araştırılacak geçtiğimiz dönem içinde ortaklaşılın konularda çalışmalara devam edilecektir.

10. Hukuksal Çalışmalar

Oda çalışmalarının önemli bir ayağını, hukuksal konular oluşturmaktadır. Gerek Jeoloji Mühendisi unvanına sahip meslektaşlarımıza tanınmış yetki ve olanakları zedeleyen yasal düzenlemelere gerekse Oda kurumsal kimliğine ve çalışmalarına yönelik girişimlere karşı gerekli hukuksal çalışmalar yürütülecektir.

Meslekle ilgili konularda değişen mevzuatı takip etmek amacıyla Resmi Gazete'ler, Kamu kurumlarınca hazırlanan teknik şartname, ihale ilanı vb. düzenlemeler düzenli olarak taranmaya çalışılacaktır.

Oda Hukuk bürosunun daha da düzenli hale getirilmesine çalışılacak ve bu çerçevede "Beyaz Masa" uygulamasına devam edilecek olup, haftanın 1 günü meslektaşlarımızın hukuki sorunlarına yönelik danışmanlık hizmeti verilmeye devam edilecektir.

Oda hukuk dosyasının gerekçeli ekleri ile beraber oda da arşivlenmesine devam edilecek, özellikle kamuyu ilgilendiren dava dosyalarının kamuoyu ve diğer demokratik örgütlerle paylaşımına önem verilecektir.

Ayrıca doğrudan tarafı olmadığımız ancak müdahil olarak taraf olduğumuz kamusal, toplumsal yarar doğrultusundaki dava dosyalarının odamızda arşivlenmesi ve diğer demokratik kurum ve kuruluşlarla bilgi paylaşımı da dahil olmak üzere kullanıma sunulmasına özen gösterilecektir.

Mevcut mevzuat içerisinde meslek alanlarımıza yönelik düzenlemelerin oluşturulması, geliştirilmesi için kamu kurum kuruluşları, Bakanlıklar, Yasama mercii olmak üzere her düzeyde sürekli girişimlerde bulunulacaktır.

III. EKONOMİK-SOSYAL-SİYASAL ALAN ÜZERİNE

1. Yasal Düzenlemeler- Demokratikleşme

Son yıllarda ülkemizde yürürlüğe giren yasaların arkasında AB, IMF ve Dünya Bankası gibi uluslar arası sermaye kuruluşları olduğu bilinmektedir. Neoliberal politikaları yansıtan bu yasal düzenleme ve uygulamaları ile; ülke kaynakları yerli ve yabancı sermayeye yağmalatılmış, kamusal alan çökertilmiş, emekçilere yönelik saldırıların şiddeti arttırılarak, özelleştirmeler ve yaşanan krizler sonucu işsizlik ve yoksulluk hızla büyümüştür. Bu uygulamaların ülkemizin gerçek ihtiyaçlarına yanıt vermediği, dinamiklerini hayata geçirmedeği, görece var olan Sosyal Devlet anlayışına bile uygun olmadığı açıktır.

Bu çerçevede gerek mesleki gerekse diğer alanlara yönelik yasal düzenlemeler karşısında Yasal düzenlemelerin sermayeye hizmet eden özünden kopartılarak, kamusal çıkarlara ve bilimsel gerçekliğe uygunluğu konusundaki değerlendirmelerini kamuoyuna güçlü bir şekilde ulaştırma ve bu yönde mücadele etme temel alınacaktır.

Başta TMMOB odaları olmak üzere DKÖ, Sendikalar ve diğer emek örgütleri ile güçlü bağlar kurup, ortak çalışmalar yürüterek, birlikte mücadele edilecektir.

Toplumu ve mesleğimizi ilgilendiren mevcut veya yeni yasal düzenleme ve yönetmelikleri, zamanında ve derinlemesine inceleyerek, örgütün ortak üretimi ile toplumu/üyeyi bilgilendirerek, kamusal ve mesleki çıkarların yasal düzenlemelerde yer almasına çaba sarf ederek, gerekli mücadele yürütülecektir.

Mesleki alanımıza ilişkin mesleki ve toplumsal ihtiyaca cevap vermeyen başta AFET, İMAR, YAS, MADEN, ÇEVRE, ENERJİ olmak üzere yasalara ve değişiklik çabalarına, kamu yararı ve mesleki hak yetki ve sorumluluklarımızı göz ardı eden düzenlemelere karşı örgütsel ve hukuki girişimlerimiz bu dönemde de sürdürülecektir.

JMO bir kurum olarak gerek iç işleyişinin gerekse faaliyetlerindeki amaç ve ilkelerinin bir sonucu olarak ülkemizdeki demokrasi mücadelesinin bir parçasıdır.

Odamızın kendi alanına yönelik belirlediği tüm konuların/sorunların diyalektik olarak diğer toplumsal sorunlarla ilişkisi olduğu açıktır. JMO, Oda siyaset ilişkisini; dar grupsal çıkarlara yönelik siyasi çevre - grup - parti ilişkisi olarak görmeyerek, mesleğimizin çıkarlarını da doğal olarak kapsayan emeğin ve kamusal çıkarların doğrultusunda siyaset yapılmasını esas alarak, emekten yana örgütlenmelerle dayanışma içinde olunmaya devam edilecektir. Odamız her türlü cins, ulus, dil, din ayrımcılığına ve baskısına karşı temel insan haklarının savunucusu olmaya devam edilerek, bu hakların hayata geçirilmesi için mücadele edilecektir.

Kürt sorununun çözümü için demokratik açılımlar , halkların eşitlik, kardeşlik ve gönüllü birlik temelinde bir arada yaşamasının koşullarının yaratılması savunulacaktır.

En temel insan hakkı olan yaşam hakkından, düşünce ve ifade özgürlüğüne, kimlik sorunundan ezilen emekçilerin sorunlarına, sağlıklı bir çevrede yaşam hakkından, sağlık, barınma, eğitim haklarına varıncaya kadar kamusal sorumluklarımıza uygun, politika üretmeye ve söylediklerimizi savunmaya çaba göstermeye devam edeceğiz.

2. TMMOB, Sendikalar ve Diğer Demokratik Kitle Örgütleriyle İlişkiler

TMMOB bünyesi içinde TMMOB nin halktan, emekten, demokrasi ve barıştan yana konumlanışının güçlenmesi yönünde çabalarımız sürecektir.

Kamu Çalışanlarının yanı sıra özelden çalışan meslektaşlarımızın da sendikalaşma çabalarına destek olunacak; bu konudaki girişim ve çalışmalar sürdürülecektir.

Üyelerimizin ağırlıklı olarak bulunduğu kamu çalışanları sendikaları; KESK'e bağlı ESM, Yapı Yol-SEN ve TÜM-BEL SEN'le sıcak ilişkilerin sürdürülmesi, birlikte mücadele anlayışının devam ettirilmesi, dayanışmanın geliştirilmesine, Oda düzleminde çaba gösterilmesi oda faaliyetlerinde gözetilecek temel noktalar olacaktır. Kamu çalışanlarının grevli-toplu sözleşmeli sendikal hak mücadelesine katkı ve ortak mücadele doğrultusunda örgütlü çaba sarfedilecektir.

Kamu yararı ve toplumsal çıkar, barış ve demokrasi temelinde diğer demokratik kitle örgütleriyle ilişkilerin geliştirilmesine yönelik çaba içinde olan Odamız emek örgütleri ile etkinlik bazında veda ortak projeler çerçevesinde beraber yürüyüşüne devam edecektir.

Bergama/Beyaz adımlar, nükleer karşıtı platform gibi örgütlenmeler de bundan önceki dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de etkin bir şekilde yer alınacaktır. Özellikle merkezi NKP ile Sinop, Mersin yerinde sekreteryaya dahil olmak üzere her tür etkinliğin içinde olunmaya çaba gösterilecektir.

Çok uluslu nükleer lobiler ile onların yerli işbirlikçi ve uzantıları bu günlerde yine enerji açığı kumpasına alınarak sıkıştırılan ve nükleer enerji konusunda ikna edilmeye çalışılan toplumsal/sosyal kesimlerde Nükleer karşıtı platform ve diğer platformlarda yer almaya devam ederek hem mesleki, bilimsel, örgütsel ve hem de siyasal karşı duruşumuza devam edeceğiz.

21. Dönem Olağan Genel Kurul Sonuç Bildirgesinde de vurgulandığı üzere, Dünya Su Konseyi tarafından düzenlenecek olan 5. Dünya Su Forumu 16-22 Mart 2009 tarihinde İstanbul'da toplanacaktır.

Bilindiği gibi AB süreci, DTÖ ve GATS hükümleri, belediyelerin artan borçları, Dünya Bankası ile girilen ilişkiler Türkiye'yi su hizmetlerini özelleştirmeye zorlamaktadır. Bu nedenle, suyun insanlığa ait "toplumsal bir doğal kaynak" olduğu, bu yüzden ticarileştirilemeyeceği fikri ve herkese ücretsiz, temiz su hakkı talebi doğrultusunda, suyun özelleştirilmesinin yolunu açan uygulamalara karşı mücadele edilecektir. Küresel sermayenin doğal kaynaklar üzerindeki saldırılarının en önemli ve son halkası olan suyun özelleştirilmesinin gündeme getirileceği ve küresel su yönetiminin dayatılacağı Dünya Su formu İstanbul 2009 toplantısına karşı demokratik kitle örgütleri ile ortak organizasyonlar yapmak üzere çalışmalar yapılacaktır.

Yine il düzeyinde ve daha çok gönüllülük esasına dayalı yerel platformlarda (demokrasi platformu, Ankaram Platformu vb.) yer almaya devam edeceğiz.

3. Çevresel Sorunlar

Bu çalışma döneminde de sağlıklı ve güvenli yaşam çevresinde yaşama hakkının korunması amacıyla gelişen muhalefet hareketleri ve Beyaz Adımlar gibi mücadele platformlarının çalışmaları özenle takip edilecek, bu süreçlerin etkin bir katılımcısı olunmaya devam edilecektir.

Siyanürlü Altın İşletmeciliği, Nükleer Enerji Santral inşası gibi giderilmesi mümkün olmayan çevre sorunları yaratacak girişimlere karşı Bergama, Uşak-Eşme, Sinop gibi yöre halkıyla olan dayanışma arttırılarak sürdürülecektir.

4. İşsiz Üyeler İstihdam

Kapitalizmin krizine bağlı olarak işsizlik, emekçilerin büyüyen bir problemi olmuştur. Jeoloji mühendisliğinde yaşanan işsizlikte buna bağlı olarak giderek artmıştır. Açık işsizliğin yanında yeni liberal politikalarla kurumlarda yaşanan işlevsizleştirme sonucu ve meslek dışı hizmet alanlarında yer almanın yarattığı gizli işsizlik de varlığını korumaktadır.

Meslek alanımızı ilgilendiren tüm yasal düzenlemelerde bu yönde gerekli değişikliklerin yapılmasına çaba sarf edilerek, istihdama da katkı koyacak gerekli girişimlerde bulunulmaya devam edilecektir.

Bu kapsamda başta kamu kurum ve kuruluşları olmak üzere mesleki alanımıza yönelik mühendislik hizmetlerinin meslektaşlar tarafından verilmesi, kadroların sayılarının artırılmasına yönelik çabalar yoğunlaştırılacaktır. Ayrıca yerinde denetimlerin sağlıklı yapılabilmesi ve kamusal nitelikli hizmetin daha iyi sunulabilmesi için belediyelerde temel yerbilimsel hizmetlerin mutlaka verilmesi konusunda özel çaba gösterilecektir.

Yine SMM yönetmeliğimizde istihdam artırıcı düşüncenin ifadesi olan ve yerbilimsel mühendislik hizmetlerinin Jeoloji Mühendislerince verilmesi maddesine uygun olarak sahibi veya ortağı meslektaşımız olmayan büro/şirketlerimizin yönetmelikte tanımlandığı şekliyle meslektaş istihdam etmesine dikkat edilecektir.

Yine mesleki alanımızda üniversitelerde plansız bir şekilde Jeoloji Mühendisliği Bölümleri açılması, öğrenci kontenjanlarının artırılması, gündüz eğitimi yanında gece eğitimlerinin de yaygınlaşması eğilimlerine karşı Eğitim Eşgüdüm Kurulunun kararları çerçevesinde mücadele edilmeye devam edilecektir.

Oda web sayfasının iş ilanları hususunda daha yaygın kullanımına çalışılacak, gazete vb. eleman arayan ilanlarının daha sistematik şekilde takip edilerek web üzerinden işsiz üyelerimize duyurulmasına devam edilecektir.

Mesleğimizde de istihdamı daraltan, işsizliği artıran özelleştirme, kapatma ve küçültmelere karşı durarak, kamu kaynaklarının merkezi planlamayla toplumsal ihtiyaçlar için kullanılmasını ve kamu-cu anlayış doğrultusunda üretimi ve istihdamı yaratacak yatırımların yapılması savunularak, hayata geçirilmesine çalışılacaktır.

İşsiz üyelerimizle olabildiğince ilişkiler geliştirilmeye çalışılacak, toplantılar yapılacak, sorunları ve beklentileri üzerine birlikte çözüm yolları aranacaktır.

Aynı zamanda ücretli çalışanlar, işsiz üyelerle ilgili üst örgütümüz TMMOB bünyesinde çalışma grupları oluşturma, oluşturulan çalışma gruplarına aktif katkı sağlamaya özel önem verilerek birlik üyelerinin birleşik bütünlüklü mücadelesine çalışılacaktır.

5. Kamu ve Özel Sektör Çalışanları

Ücretli çalışan Jeoloji Mühendislerinin sorunları; kamu ve özel sektör olarak iki ana başlık altında ele alınacaktır. Kamuda çalışanların özlük haklarına ilişkin olarak sendikalarla birlikte mücadele esas alınacak olmakla birlikte bunun dışında da tüm meşru mücadele zeminlerinde birlikte yan yana olmaya çaba gösterilecektir. Aynı çaba özel sektörde çalışana meslektaşlarımız içinde sürdürülecektir.

Bu çerçevede Oda, meslektaşlar ve KESK Sendikaları arasında köprü işlevini üstlenecek; kamu işyerlerindeki işyeri çalışma koşullarında doğan olumsuzluklara karşı gerekli müdahalelerin, işyeri örgütlüğümüz ile ortak geliştirilmesi hedeflenecektir.

Özel sektörde çalışan üyelerimizin ekonomik ve özlük haklarına sendikalaşmasına ve iş güvencelerine ilişkin girişim ve çalışmalar sürdürülecektir. Özel sektörde çalışan ancak zorunlu olmasına karşın Odaya üye olmayan meslektaşlarımızın odaya kayıtları sağlanacak, Dolayısıyla odanın iş yerlerinde etkin olunmasına çaba harcanacaktır. Özel sektörde çalışan üyelerimizin sorunları ve çalışma koşullarının izlenmesi ve iyileştirilmesi için çalışma grubu oluşturulacaktır.

SONUÇ:

Bugün dünyamızın her köşesi kapitalizmin vahşi saldırılarına tanık oluyor. Bu saldırının, eşitsizliğin sömürünün boyutları insanlığın geleceğini tehdit ediyor.

• Dünya nüfusunun en zengin %20' si dünya gelirinin %85' ine el koyuyor. Geride kalan % 80 de gelirlerin % 15 ile yetinmek zorunda kalıyor.

• Dünya nüfusunun en zengin % 20 ile en fakir % 20 si arasındaki gelir farkı, 30 yıl önce 30'a 1 di. Bugün 78'e 1'e yükselmiş durumdadır.

• 7 milyonluk İsviçre'nin yıllık geliri yarım milyar insanın yaşadığı Afrika'nın yıllık gelirine eşit.

• UNICEF'in raporuna göre dünyada her gün 30 bin çocuk ölüyor

• 200 milyonu beş yaşın altındaki çocuklar olmak üzere 1 milyar insan açlık çekmekte, 2 milyar insan ise yetersiz beslenmektedir.

• Dünya nüfusunun yüzde 24'ü günde 1 dolarla yaşamını sürdürmekte, her yıl 20 milyon insan açlıktan ölmektedir.

• Dünyada en zengin 84 kişinin serveti 1,2 milyar kişinin yıllık gelirinden fazladır.

İnsanlık bir yol ayırımına gelmiş dayanmıştır. Dünyanın dört bir yanında ayağa kalkan, sokaklara dökülen milyonlarca insanın; sömürüye, açlığa, adaletsizliğe karşı direniş ve mücadelelerine tanık olunmaktadır.

Peki Türkiye de durum nasıl? NASIL BİR TÜRKİYE' DE YAŞIYORUZ!

Türkiye zenginleşiyor!

Forbes Magazin dergisine göre Türkiyede 2006 yılında 22 dolar milyarderi varken 2007 yılında dolar milyardermiz 35'e yükseldi. 35 dolar milyardermizin serveti 70 milyonluk Türkiye'nin Milli Gelirinin %13'e eşit (60 milyar dolar).

Türkiye yoksulaşiyor!

TÜİK araştırmasına göre 100 haneden 14'ü yoksul, 13 milyon insanımız yoksul. Yani nüfusunun %20'si yoksul. Nüfusumuzun %18'i yoksulluk sınırında. TÜSİAD ve Merkez Bankası verilerine göre Türkiye'de her 10 haneden 4'ü boçlanarak yaşıyor(% 40). Vatandaşımız yaşamak için borçlanıyor. Vatandaşlarımızın 2007 yılında toplam borcu 2006 yılına göre %29 artışla 322 Milyar YTL.'ye ulaştı.

Türkiye varlıklarını satıyor!

Türkiye 1987-2007 yıllarında 30 milyar \$ lık özelleştirme yaptı. 2000' li yıllardan sonra yüksek karlılık oranı olan KİT'lerini sattı. Son iki yılda yapılan özelleştirme gelirleri toplamı 9 milyar dolar. Buna rağmen Türkiye'nin dış borç stokları sürekli artıyor. 2001 yılında 113 milyar \$ dan 2007 de 237 milyar \$'a çıktı.

Türkiye insani gelişme ölçütlerinde sınıfta kalıyor!

Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) Türkiye 2008 İnsani Gelişme Raporu, İnsani Gelişme Endeksi ölçütüne göre Türkiye dünya sıralamasında 84'üncü, Eğitim alanındaki kamu harcamaları açısından 105'inci (GSYİH %'si), Sağlık alanındaki kamu harcamaları açısından (GSYİH %'si) 41'inci, ilk, orta, yüksek öğrenimdeki birleşik brüt okullaşma oranına göre 108'inci sıralarda. Yüksek Öğrenimdeki brüt okullaşma oranı açısından 74'üncü sırada. Bu kadar geri düzeyde iken mezun yüksek öğrenimlilerinin yarısından fazlası işsiz durumda.

Türkiyede toplumsal bunalım yaşanıyor. Şiddet sıradanlaşıyor!

Toplumumuz metaforforz süreçleri yaşıyor, yabancılaşıyor, sanal alemlerle gerçekliği kuruyor. Yaşama bununla tutunuyor. Örnekler, 15 yıl önce Estetik Cerrahi operasyonu olan 10 kişiden 2.'si alt gelir grubundayken bugün bu oran yarı yarıya iniyor. Şans oyunlarına yönelimde ciddi artışlar var, sadece at yarışları oyunlarına harcanan para 2007 yılında bir önceki yıla göre %25 artışla 1 milyar 800 milyon YTL.'ye ulaşmış durumda.

Şiddetin olağan hale geldiği, toplumun gündelik yaşamına girdiği, sıradanlaştığı bir iklim oluşmuş durumda. Dünya Kamuoyu (world public opinion WPO) isimli bir program tarafından yapılan araştırma sonucuna göre Türkiyede hiçbir koşulda işkence yapılmamalıdır diyenler 2006 da% 62 iken 2008 de% 36 'a düşüyor. Şiddetin devletten başlayarak kerte kerte toplum dokularını sardığı bu ortam patolojik sonuçlar üretiyor. Şiddet iktidar organlarınca, muhalefet (!) Partilerince kutsanıyor.

Toplumsal sorunların çözümünde sıradanlaşmış aynı zamanda biricik yöntem olarak kullanılıyor. İdamı çağrıştıran urgan üzerinden politika yapılıyor. Parkta güpe gündüz polis dayacağıyla insan ölüyor. Gözaltı ölümleri devam ediyor, çocuk yaşta insanlar terörist diye vurulabiliyor, adam öldürüp yakalanan katil/katiller karakolda , cezaevlerinde kahraman muamelesi görüyor. Hak mücadelesindeki insanlar en acımasız şiddete maruz kalıyorlar. Bunun doğal sonuçları olarak Demokrasi ve insan hakları açısından kara bir tabloyla karşı karşıyayız. Yeni Türk Ceza Kanununda yer alan bir çok suç tanımlamaları ile ilgili hükümlerle ifade özgürlüğü ortadan kalkmış durumdadır.

Böylesi bir kara tablo ile karşı karşıya bulunuyoruz.

Sonuç olarak, ülke nüfusumuzun büyük bir kısmı giderek daha yoksullaşırken, bir avuç mutlu azımlık ülke kaynaklarına sahip olarak refah içinde yaşıyor. İnsana, sağlığa, eğitime ayrılan pay giderek azaltılıyor, emeklilik zorlaştırılıyor. Yeraltı kaynaklarımız, su havzalarımız yağmaya açılıp, kamu kuruluşları tamamen satılırken yada satılmayanlar ticarileştirilirken, işsizlik büyük oranda artıyor. Gericici ve şoven dalga yükseltilirken, şeriat ve darbe ikilemi dayatılıyor, şiddet genel politika haline getiriliyor.

Böylesi bir ülkede, kendi meslek alanımızdan hareketle; sorunlarımızın ülke ve toplum sorunlarından bağımsız olamayacağı bilinciyle, emekten halktan yana çalışma yürütmek daha bir önem kazanıyor.

5- 22. DÖNEM ÖRGÜTLENME ÇALIŞMALARI

5.1. BÖLGESEL ÜYE TOPLANTILARI

22.Dönem çalışma programımızda Odamızın her türlü örgütsel sorununun üyelerin de katıldığı merkezi bir konferansta tartışılması, bu konferans öncesi b ölgesel/ şubeler düzleminde konferansa hazırlık toplantıları düzenlenmesi kararlaştırılmıştır. Yapılacak toplantılarda; “Örgütsel/yapısal sorunlarımız, sorumluluklarımız” ile “ jeoloji mühendisliğinin bugün ve gelecekteki sorunları- çözümleri” tartışılması öncelikli bir hedef olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda; Genel Merkez Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Oda Örgütlenme Komisyonunun katılımı ile Şube merkezlerinde, aşağıda belirtilen tarihlerde üyelerimizin yoğun katılımı ile 11 toplantı gerçekleştirilmiştir.

- 1- 01 Kasım 2008 Konya
- 2- 15 Kasım 2008 Trabzon
- 3- 19 Aralık 2008 İzmir
- 4- 10 Ocak 2009 Adana
- 5- 24 Ocak 2009 Antalya
- 6- 07 Şubat 2009 Eskişehir
- 7- 07 Mart 2009 Samsun
- 8- 21 Mart 2009 Sivas
- 9- 09 Mayıs 2009 Denizli
- 10-16 Mayıs 2009 İstanbul
- 11-29 Mayıs 2009 Diyarbakır

Oda Başkanımız Dündar ÇAĞLAN'ın açılış konuşmalarıyla başlayan toplantılar iki oturum şeklinde gerçekleştirilmiştir.

Birinci oturumda;

”Üye -Oda İlişkileri, Sorunlar, Çözüm önerileri, beklentiler” gündem başlığı altında;

- Oda (Genel Merkez – Şube-Temsilcilik) Faaliyetlerinin değerlendirilmesi,
- Oda büro hizmetlerinin niteliği,
- Yayımlar ve iletişim ile ilgili sorunlar,
- Jeoloji mühendisliği eğitimi

-Yapısal örgütsel sorunlarımız (işyeri temsilciliği-il temsilciliği-Şube-Genel Merkez. Yapılanması) ve işleyişteki sorunlar,

- Kamuda ve özelde ücretli çalışan, serbest çalışan, emekli, işsiz ve kadın üyelerimizin sorunları ve çözüme yönelik öneriler,

- Odanın önüne koyması gereken en temel konular/ hedefler,

İkinci Oturumda;

“Meslek Alanlarına ilişkin sorunlar ve Çözüm Önerileri” gündem başlığı altında,
-SMM Sorunları

-Mesleki Denetim

-Piyasa İlişkilerinin Odaya Yansıması ve Yaşanan Etik sorunlar,

katılımcılar tarafından ayrıntılı olarak tartışılmıştır.

Organizasyon ve verimlilik açısından oldukça başarılı geçen toplantılara, üyelerimiz yoğun ilgi göstererek görüş ve önerileriyle önümüzdeki dönem yapılacak çalışmalara ışık tutacak katkılar sağlamışlardır.

Şube Yönetim Kurulları, İl Temsilcilikleri, Üniversitelerde görevli akademisyen üyeler, Kamuda çalışan üyeler, serbest çalışan üyeler, işsiz üyeler ve jeogenç temsilcilerinin geniş katılımı ile gerçekleştirilen Bölgesel Üye Toplantılarına 1000 civarında üye katılmıştır.

Toplantılar aynı zamanda ;

- Üyeler ile Oda arasındaki bağın canlı tutulması,

- Üyelerin bilgi ve ilişki birikiminin Oda platformlarına aktarılması,

-Üretken, şeffaf, katılımcı ve dayanışmacı bir örgüt yapısı oluşturulması hedefimize ulaşılmasına da önemli katkılar sağlamıştır.

Yaklaşık 8 aylık bir sürede tamamlanan Bölgesel Üye Toplantılarının sonuçları, 30 Haziranda Diyarbakır’da gerçekleştirilen 2. Danışma Kurulunda ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Bölgesel üye toplantılarına katılım sağlayarak katkı veren tüm üyelerimize ve bu organizasyonları kusursuz bir şekilde gerçekleştiren Şube Yöneticilerimize teşekkür ediyoruz.

BÖLGESEL ÜYE TOPLANTILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Odanın her türlü örgütsel sorununun üyelerin de katıldığı merkezi bir konferansta tartışılması 21.Olağan Genel Kurulumuzda karar altına alınmış ve konu Çalışma Programımızda da yer almıştır. Bu kapsamda, Genel Merkez Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Oda Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile merkezi konferansa hazırlık üzere bölgesel üye toplantıları yapılmıştır. Üye Oda İlişkileri, örgütsel sorunlar ve çözüm önerileri ile Mesleki uygulamalara, SMM Yönet-

meliğine ilişkin Sorunlar, Mesleki Denetim uygulamalarımız, Piyasa İlişkilerinin Odaya yansımaları ve yaşanan Etik sorunlar konuları üyelerimizin de katıldığı toplantılarda tartışılmış, bu toplantılar sonrasında şube ve temsilcilikler yönetim kurulları ile; Temsilcilik- Şube- Genel Merkez ilişkileri, İdari-Mali İşleyişteki sorunlar ile Şube Örgütsel yapısının değerlendirilmesi konularının ele alındığı toplantılar gerçekleştirilmiştir.

Yapılan toplantılarda ortaya çıkan sorun ve yapılan tespitler detayda farklılık göstermekle birlikte özünde örgüt geneline ilişkin ortaklaşılabilir saptama ve değerlendirmeler aşağıda verilmiştir.

Öncelikle şunu belirtmek gerekir ki, Oda merkez organlarının yerelerde yöneticiler ve üyeler ile buluşma, sorunları yerinde görme ve dinleme yaklaşımının olumlu bir yanı olduğu gerçektir.

- Oda üye ilişkisi ve örgütlenme konusuna ilişkin konularda ciddi bir tespit ve açılım sağlama, öneri geliştirme eksikliği hemen hemen bütün toplantılarda ortaya çıkmıştır.
- Bölgesel üye toplantılarına katılım ağırlıklı olarak, serbest mesleki uygulamadaki sorunlarına acil çözüm bekleyen kesimlerden olmuş, kamu, özelden ücretli çalışan, akademisyen, işsiz ve öğrenci üye katılımı eksikli kalmıştır.
- Üye-Oda ilişkileri ve örgütlenme sorunları üzerine değerlendirme, açılım ve öneriler geliştirilememiştir. Katılımcı üye profilinin SMM ağırlıklı olması bu sonucu doğruladığı düşünülmektedir.
- Oda çalışma programı ve özellikle çalışma ilkeleri Örgütün tamamının değil sanki Genel Merkezin programı ve ilkeleri olarak algılanarak sahiplenme anlayışı geliştirilmemektedir.
- Oda- politikaları-görüşleri-yayınları- faaliyetleri takip edilmemekte ve içselleştirilmemektedir. Bu durum, merkezi politikalardan farklı duruşların, söylemlerin sergilenebilmesine yol açabilmektedir.
- Oda siyaset ilişkisinin tartışılır olması üzerinde düşünülmesi gereken ciddi bir duruma gelmiştir.
- Haber Bülteni, Basın açıklamaları, Genel Kurul Sonuç Bildirgesinde yer alan dünyaya ülkeye dair değerlendirmelerin bile eleştirilir boyuta ulaşması, Odanın salt mesleki alanla uğraşan bir konumda olmasını isteyen apolitik, diyalektik düşünmeden uzak üyelerin çoğaldığını ve veya seslerinin çıkmaya başladığını göstermektedir.
- Toplumsal konulara, mesleki alanımızla ilgili çevresel sorunlara dahi çalışma programımızdaki ilkeler perspektifiyle bakabilme örgüt birimlerinde giderek azalmıştır.
- Bireyselliğin yerleştirilmiş olması, Serbest alanda iş yapan meslektaşlarımızın sayısının artması, piyasada daha fazla yer kapma anlayışı ile rekabetin artması gibi nedenler etik dışı hizmet üretiminin yaygınlaşmasını getirmiştir.

- Merkezi kurallara uyar gibi görünen, ancak kendi yerel kurallarını uygulayan örgüt birimlerini yaratmıştır. Mesleki uygulamadan kaynaklı bu durum genele de yansımış bulunmaktadır.
- Bu durum yerelleşmelerin ortaya çıkarmasına neden olmuştur.
- Oda üye bağı, SMM lerin zorunlu ilişkisine ve sosyal etkinliklere indirgenmiştir.
- Üyelere Oda çalışmalarıyla ilgili bilgilendirmede ciddi sıkıntılarımız olduğu görülmüştür.
- Oda web sayfamız takip edilmediği görülmüştür.
- Yeni üyelikleri arttırmak için Neden oda üyeliği ve neden oda konusunu açıklamak gerekmektedir.
- İstihdam yaratma da Oda dan beklentiler artmıştır.
- Üniversite Oda ilişkisi bazı birimlerde yok denecek kadar az ya da bireylerle sınırlıdır.
- Üniversiteler jeoloji mühendisliği eğitiminin içeriği, ders programlarında birlik, uygulamadan kopuk ders programları, serbest alanda verilen jeoloji mühendisliği hizmetlerine denk düşen derslerin olmaması ya da tercihli olması, yeni bölümlerin açılması, kontenjanların fazlalığı sorunludur. Etkin Müdahale araçlarının yaratılması gerektiği ortaya çıkmıştır.
- Oda yayınları TJB, JMD ve MG, Diskordans içeriği ve niteliği ve dağıtımı tartışılmıştır.
- JEOGENÇ e staj olanaklarının yaratılması Burs miktarının ve sayısının artırılması gündeme getirilmiştir.
- Uzmanlık konusu örgüt içinde tartışılır hale gelmiş ve yetkin mühendislik uygulanmasına yönelik öneriler giderek artmıştır.
- Nükleer santrallere ve siyanürlü altın işletmeciliğine karşı olmamızın gerekçeleri üyelerimize tam olarak aktarılamadığı görülmüştür
- Üyelik borçlarının ödenmesine yönelik mevcut uygulamanın ötesinde yeni özendirici tedbirler geliştirilmelidir.
- Odamız çalışma ve görüşlerinin yazılı ve görsel basında yer almaması,
- Profesyonel yöneticilik örgüt içinde tartışılmaya başlanması,
- Üye ile SMS e mail gibi soğuk ilişki yöntemleri yerine sıcak ilişkilerin geliştirilmesinin araçların yaratılması gündeme gelmiştir.
- Örgüt yönetimlerinde kamu çalışanlarının olması nedeniyle serbest büroların sorunlarının anlaşılmadığı ve çözümün de üretilmediği kanısı ile serbest büro sahiplerinin yönetimlerde olması talepleri ortaya konmuştur.

BÖLGESEL ÜYE TOPLANTILARINDA ÖRGÜTLENME VE GENEL SORUNLAR ÜZERİNE ÜYELERDEN GELEN ELEŞTİRİ VE ÖNERİLER

ODA –ÜYE İLİŞKİLERİ VE ÖRGÜTLENME

1. Oda çalışmalarının üyeye tam aktarılamaması-iletişim sorunu
2. Ulusal basında yeterince yer almama
3. Oda siyaset ilişkisine yönelik eleştiriler
4. Üye olmayanları özendirme ve üyelik teşvik edilmesi
5. İstihdam yaratmada Odanın işsiz meslektaşların sorununa çözümler üretmesi
6. Eğitimin niteliği ve Üniversitelerde kontenjana müdahale edilmesi
7. Oda yayınlarında kalite eksikliği
8. Staj konusunda Oda çabasının yetersizliği
9. Burs olanağının artırılması
10. Nükleer Enerji ve altın işletmelerine karşı olmanın yeterince anlatılamaması
11. Oda yayınları dağıtımında yaşanan sorunlar
12. Üyelik borç durumuna çözümlenmemesi
13. Genel Merkezde Basın Bürosu oluşturulması
14. Ank şb. Oluşumu
15. Profesyonel yöneticiliğin artırılması
16. Öğrencilerle ilişki ve kazanım sorunu- Diskordans içeriği
17. Odanın sadece siyaset yapıp mesleki sorunlarla ilgilenmemesi
18. İşsizlere yönelik bilgisayar kurslarının açılması
19. Üye toplantılarının yapılmadığı
20. Diğer örgütlerle ilişki eksikliği
21. WEB sitesinin izlenmemesi
22. Oda mevzuat kitapçığının oluşturulması
23. Şube Danışma kurullarının toplanmaması
24. Şubelerin etkinlik alanlarını kapsayacak şekilde faaliyetinde zaafiyet
25. Oda politikalarını içseleştirme eksikliği ve aykırı tavırlar
26. İş yeri temsilcilikleri oluşumu
27. Odanın salt mesleki alanla ilgilenmesini savunan anlayışların gelişmesi
28. Oda birimlerinin yerel kurumlarla ilişkisinde eksiklik
29. Sorunları gidermede merkeze havalecilik
30. Mevzuatlarda Jeoloji Mühendisliği açılımına merkezi çabanın yetersizliği
31. İl merkezine uzak ilçelerde temsilcilikler kurulması
32. Üye profilinin değişimi kamu dan özele ağırlığın kayması
33. Oda işleyişinde demokratik merkezîyetçiliğin merkezi yönü baskın olması
34. Genel Merkezin tartışılmadığı genel kurullar yaşanıyor. “muhalif delege yok”
35. Genel Kurula muhalefet yansımıyor
36. Özel büro sahiplerinin yönetimlerde olması bazen sıkıntı yaratıyor
37. Genel Kurula demokratik katılım ve temsiliyetin sağlanması
38. SMS e mail ile soğuk ilişki yerine birebir sıcak üye ilişkisi

39. Üniversitede pratik hayata dönük eğitim yok
40. Yetkin mühendislik Oda içinde tartışılmalı
41. Eğitim içinde branşlama olmalı
42. Üniversitelerdeki Oda temsilcilikleri işlevsiz veya yok
43. WEB de mesleki konular ve uygulamalar yetersiz
44. Serbest büroların yönetimlerde temsiliyeti
45. Meslek dışı çalışanların üyeliklerinde beyanın yeterli olması
46. Üye aidat borçlarının yapılandırılmasına ihtiyaç olduğu,
47. TJB ve JMD yayın kurullarının ve içeriğinin gözden geçirilmesi gerektiği,
48. Liselerde jeoloji tanıtımı ve jeoloji dersi olması
49. Bazı şube YK nun bürokratik bir tarzının olduğu
50. Meslek içi Eğitim seminerlerinin yeterince yapılmaması
51. altın, su gibi mesleki çevresel konularda yetersizlik
52. Üyeye geri dönüşün olmadığı, taleplerin gerçekleştirilmediği gerekçeleri ile odaya uzak durma.

MESLEKİ ALAN VE UYGULAMA SORUNLARI

53. Mesleki Denetim ve Fatura uygulamasının hala tam yapılmaması bazı illerde hiç olmaması
54. Rapor incelemede formatsal mı içeriksel mi sorunu ve Mesleki Denetimde ortaklaşma sorunu
55. YAS raporlarında Oda onay yeri
56. Jeoloji Mühendisi olmadan çalışan YAS sondörleri sorunu
57. İhaleli işlerde fatura konusu net değil
58. İlçelerde sondaj katsayısı
59. Jeoloji-Jeofizik ortak rapor hazırlama şekli
60. JFMO nu fatura uygulaması yapmaması JMO nun yapması
61. Asgari ücretin altında iş yapma asgari ücret tarafesine göre fatura kesme
62. Mesleki Denetim Görevlilerinin eğitimi
63. Mesleki Denetim Yönergesinde Yerinde arazi denetimine açıklık getirilmesi
64. Mesleki Denetimde ortaklaşma
65. Laboratuvarlara müdahale ve yaptırım
66. SMM'lere verilen hizmetin niteliği
67. Fatura uygulamasından kaynaklanan maliye- vergi sorunları
68. Yeni hizmet alanlara açılımı teşvik konusunda eksiklik
69. Beton laboratuvarlarında Jeoloji Mühendisi çalışması sorunu
70. Çalışma alanına göre büro tescili
71. İşin büyüklüğüne niteliğine göre imza yetkisi tanınması
72. Meslek etiğine aykırı işler
73. Yeni mezunların büro açması sorunu
74. Faturaların ücreti almadan kesilmesi ve düşük iş alımı yüksek fatura kesimi
75. Yapı Denetimde ve TUS da JM olmalı
76. SMM açılması ve yenilemelerde çok evrak ve bürokrasi

77. Kamuda çalışanların farklı şekilde piyasada iş yapması
78. Zemin laboratuvarlarının Oda tarafından denetiminin yapılması gerektiği,
79. ÇED konusunda mesleğimizin yeri ve yapılacaklar konusunda bilgi eksikliği

TEMEL SORUNLU ALANLAR

1. Örgütsel işleyiş
2. Jeoloji Mühendisliği Eğitimi
3. İstihdam/İşsizlik
4. Mesleki Denetim- Etik-SMM uygulamaları
5. Meslek alanlarına ilişkin mevzuat sorunları
6. Diğer meslek disiplinleri ile yaşanan sorunlar.

5.2. MERKEZE BAĞLI İL TEMSİLCİLİKLERİ EĞİTİM VE DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

Merkeze bağlı İl temsilciliklerimizle 20 Haziran 2009 saat 10:00 başlayan toplantıda örgütsel durum, üye-oda ilişkileri konuları tartışıldı. Temsilciliklerimizin talep ve önerilerini dile getirdikleri toplantının ikinci bölümünde Oda idari-Mali ve mesleki uygulamalara yönelik İşleyiş değerlendirilmesi ve eğitimi gerçekleştirildi.

Genel Evrak, Mali İşlemler ve Mesleki uygulamalara yönelik sıkıntı ve eksikliklerin giderilmeye çalışıldığı toplantıya Bartın, Çorum, Elazığ, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kırşehir, Kocaeli, Malatya, Nevşehir, Zonguldak temsilcilerimiz katılmışlardır.

5.3. MERKEZİ KONFERANS

21. Olağan Genel Kurulumuzda alınan karar gereğince örgütsel sorunlarımızın tartışıldığı Merkezi Konferans 26-27 Aralık 2009 tarihlerinde ANKARA'da aşağıdaki gündemle gerçekleştirilmiştir. Örgütümüzün tüm kesimlerini temsil eden üyelerimizin (kamu ve özel sektörde çalışanlar, işsizler, akademisyenler, genç meslektaşlar, şube yöneticileri- temsilciler, tescilli büro temsilcileri, kadın üyeler vs.) katılımıyla gerçekleştirilen Konferansta, "Mesleki Demokratik Kitle Örgütü" olarak Odamızın kamusal/toplumsal sorumlulukları ışığında; mesleki alana yönelik sorunlarımız ile örgütsel durumumuz, yapısal sorunlarımız ve çözüm önerileri tartışılmıştır.

Oda Başkanı Dünder ÇAĞLAN'ın açılış konuşmasıyla başlayan Konferansta, Yönetim Kurulu Üyesi Çetin KURTOĞLU tarafından sunulan "Mesleki Demokratik Kitle Örgütü olarak Odamızın mesleki ve toplumsal sorumlulukları" konulu sunum ile Örgütlenme Komisyonu adına Hakkı ATIL'ın sunduğu rapor çerçevesinde, iki gün boyunca, temel sorunlarımız ve çözüm önerileri ayrıntılı olarak tartışılmıştır.

Konferansa katılım sağlayan, bilgi birikimleri ve deneyimlerini bizlerle paylaşarak katkı koyan tüm üyelerimize teşekkür ederiz.

GÜNDEM

Sunumlar

- 1- Açılış Konuşması
- 2- Örgütlenme Komisyonu Raporu
- 3- MDKÖ olarak Odamızın mesleki ve toplumsal sorumlulukları

Tartışma Konuları

A- Odamızın mesleki uygulamaları, mesleki denetim ve araçları

İçerik ve kapsam

- 1- Mesleki denetim, yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri
 - Mesleki denetimin kapsamı, kimler tarafından, nasıl yapılması
 - Büro denetimi, ürün denetimi ve Yerinde denetim
 - Mesleki denetimde Oda birimleri arasında farklı uygulamalar
 - Asgari ücret tarifesi ve asgari iş tanımlarında yaşanan sorunlar-(uygulanabilirliği)
 - Fatura denetimi
 - 2- Meslek içi eğitim seminerleri ve belgelendirme
 - 3- Diğer meslek disiplinleri ile sorunlarımız çözüm önerilerimiz
- #### B- Örgütsel araçlarımız-Örgütsel yapılanmamız
- Örgütsel yapılanmayı etkileyen unsurlar
 - Şubeleşme(yeni şube açma, kapama, birleştirme dahil)
- Personel politikaları (kadro cetvelleri, nasıl bir personel istihdamı, sorumluluklar)
 - Mekansal olanaklar (Diğer meslek Odalarıyla ortak mekan, ortak personel vs.)
 - Üye-İş yeri temsilciliği-İl Temsilciliği- Şube-Genel Merkez, örgütsel, idari ve mali işleyişi.

MERKEZİ KONFERANS TARTIŞMALARI

Genel Çerçeve

22. Dönem çalışma programımızda; Odamızın her türlü örgütsel sorununun üyelerinin de katıldığı merkezi bir konferansta tartışılması, bu konferans öncesi şubeler düzleminde konferansa hazırlık bölgesel toplantıların düzenlenmesi, yapılacak toplantılarda; “Örgütsel/yapısal sorunlarımız, sorumluluklarımız” ile “genelde mühendisliğin özelde jeoloji mühendisliğinin bugün ve gelecekteki sorunları- çözümleri” tartışmalarının yapılması öncelikli bir hedef olarak belirlenmiştir. Bu amaçla, Ekim 2008 ile Mayıs 2009 tarihleri arasında 11 şubemizde bölgesel toplantılar düzenlenmiştir.

Bu toplantılara, 21. Genel Kurulda alınan karar çerçevesinde oluşturulan Örgütlenme Komisyonumuz üyeleri de katılmış ve Komisyonumuzca bölge toplantı sonuçları, merkez denetleme kurulu üyelerinin denetim raporları şube ve temsilcilik faaliyetleri değerlendirilerek bu rapor oluşturulmuştur.

21.Genel kurulda yaşanan tartışmalar, pratik süreçlerde ortaya çıkan sorunlar, JMO örgütlülüğünün çok yönlü ele alınarak değerlendirilmesine ve bir bütün olarak örgütsel yapısının güçlendirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Komisyonumuzca, 21. Genel Kurulumuza sunulan Odamız Örgütlenme Komisyonunun önerileri doğrultusunda, mevcut şubelerin Ana Yönetmeliğimizin şubelerin kuruluş esaslarını düzenleyen 76. maddesinde belirtilen şartların karşılanması takibi ile, yeni şube kurulması taleplerinin de ortaya konulacak yeni yapılanma önerileri doğrultusunda ele alınması hedeflenmiştir.

Komisyonumuzca hazırlanarak Şube Genel Kurullarına ve Genel Merkez Genel Kuruluna sunulması öngörülen değerlendirme raporu, Merkezi Konferans tartışmalarına da zemin oluşturabilmek amacıyla bir "ara rapor" niteliğinde düzenlenmiştir.

Komisyon raporunda; yaşanan sorunlara neden olan süreçleri de gözetecek bir anlayış hedeflenmiş, önermeler tüm faktörler gözeterek ortaya konmaya çalışılmıştır. Bir başka deyişle örgütlenme sorunu;

1. İnsani
2. Toplumsal
3. Ekonomik
4. Yasal süreçler
5. Politik yaklaşım
6. Mesleki alan-ihyaçlar gibi çoklu ayaklar üzerinden ele alınmıştır.

Örgüt, en genel anlamda iki ya da daha çok kişinin bilinçli bir şekilde eşgüdümlemiş eylem ya da güçlerinden oluşmuş bir sistem olarak tanımlanmıştır.

Bu anlamda örgüt yapısı için üç belirleyici etmenin varlığı söz konusudur.

İki ya da daha çok insanı içermelidir (İNSAN).

Bu kişileri bir arada tutan temel yaptırım, neden örgütlendikleri, ne yapmak istediklerinin bilincidir. Yani örgütsel amaçlarının ne olduğunun bilinmesi esastır (AMAÇ).

Örgütsel faaliyet (EYLEM).

Örgüt, birden çok kişinin bireysel eylemlerinin basit bir toplamı değil, bu bireysel eylemler yerine, eylemlerin yönlendirilip eş güdümlenmesiyle oluşan bir bileşimdir.

Yönlendirici ve eş güdümlenici güç kendiliğinden oluşan iş bölümüne dayanabileceği gibi ege-men bir iradeye göre de oluşabilir. Örgüt yapısından bahsederken yönlendirici ve eş güdümlenici

güç olarak egemen ve belirleyici iradeden bahsediyoruz. Yani kişisel amaçları ayrı olabilen kişilerin bu ayrılıkların dışında örgütün genel amaçlarında somutlaşan ortak bir noktaya yönelmeleri gerekir. Bu durumda o örgütün özgül amaçlarının tam kavranması gerekir. İnsanın yapı ve davranışının anlaşılabilmesi, içinde yer aldığı örgütün yapı ve işleyişinin de tam kavranmasına bağlanmalıdır.

Yönlendirici ve eşgüdümleyici güç olarak egemen ve belirleyici irade süreci yönetim olgusunu ortaya çıkarır. Yönetim olgusu örgütleyici eylemi (amaç) ve bu eylemi yürüten makineyi (araç) kapsayan süreci ifade eder. Bu süreç bir örgütün en kısa ve kestirme yoldan amaçlarını gerçekleştirmesine yönelik olarak; PLANLAMA, ÖRGÜTLENME, PERSONEL ALMA, YÖNLENDİRME, EŞGÜDÜM, DENETLEME öğelerinden oluşan bütünsel bir süreç olarak karşımıza çıkar.

JMO örgütlülüğü değerlendirilirken de insani, toplumsal, ekonomik, yasal süreçler politik yaklaşım, mesleki alan-ihtiyaçlar ve yönetsel süreçlerinin tamamı göz önüne alınarak önermeler geliştirilmeye çalışılmıştır.

Giriş

Piyasa ekonomisi, liberal demokrasi, yerelcilik, sivil toplumculuk, özel alan, rekabetçilik, enformasyon toplumu, bilgi çağı vb. kavramları ile tanımlanan “küreselleşme” sürecinin insanlığa refah, barış, demokrasi getireceği görüşü, ortaya çıkan büyük küresel krizle yerle bir olmuştur. Yaşanan krizle, “Küreselleşme”nin aslında sermayenin ekonomik yeniden yapılanmasından başka bir şey olmadığı görüldü.

Kapitalist dünya ekonomisi, dünya nüfusunun önemli bir bölümünü yoksulluğa mahkum ederken, bir yandan da insanları tüketime şartlandırıyor. İnsan varlığının ve üretiminin tamamen değişim değeri üzerinden tanımlanması, bizzat insan varlığının nesneleştirilmesi sürecini doğuruyor.

Ulusal devletler sermayenin ihtiyaçları doğrultusunda yeni liberal program kapsamında yeni bir işlevle yapılanmaktadır. İstihdam, sosyal güvenlik, eğitim, sağlık, çevre gibi alanlardaki kamusal sorumluluk, korumacılık kaldırılarak her şey piyasanın kurallarına teslim edilmiş, finans ve ticaretin liberalizasyonu ile kamusal alanların özelleştirilmesi sağlanmıştır. Yerelleşme üzerinden de sermayeye kaynak transferinin önündeki tüm engeller kaldırılmak istenmektedir.

Ülkemiz sermaye iktidarlarınca imzalanan Hizmet Ticareti Genel Anlaşmasının (GATS), özellikle eğitim, sağlık, enerji, iletişim, ulaşım, tüm mühendislik-mimarlık hizmetleri, çevre hizmetleri, belediye hizmetleri, muhasebe ve müşavirlik hizmetleri, sosyal güvenlik ve sigorta hizmetleri, kültür-sanat alanları, turizm ve tarımda sağlayacağı liberalizasyon, kitlesel bir işsizliğe, küçük ve orta ölçekteki hizmet işletmelerin ortadan kalkması ile mülksüzleşmeye neden olacaktır. Türkiye, GATS kapsamında yer alan 155 hizmet alanlarının 72'sinde taahhütte bulunmuştur. Böylece genel olarak kamusal hizmet alanları piyasalaştırılmakta özel olarak taahhüt listesinde yer alan “Uzmanlık Gerektiren Hizmetler” kapsamında değerlendirilen mühendislik-mimarlık hizmetleri de hizmetlerin serbest ve sınırsız dolaşımı ile uluslar arası sermayeye açılmaktadır. Bu durum, kısıtlı olan istihdam alanlarının Ülkemiz de büyük çoğunluğu işsiz olan mühendis, mimar ve planıcılara tamamen kapanması anlamına gelmektedir.

Türkiye, küreselleşme sürecinin getirdiği bağımlılık ilişkileri nedeni ile bilim ve teknoloji üretmemekte, sanayileşmemekte, kaynaklarının önemli bir bölümünü değerlendirememekte ve mevcut kaynaklarını yabancı sermayenin yağmasına açmaktadır. Ülkemizde milyonlarca insanın, eğitim, sağlık, çalışma, barınma ve beslenme, gibi temel haklarından yoksun bırakılması bu bağımlılık ilişkilerinin yarattığı sonuçtur. Gelir dağılımındaki eşitsizlikler ve bölgeler arasındaki dengesizliklerin derinleştirildiği Türkiye’de, yaşam standartları arasındaki uçurumlar büyümüş, yoksulluk sınırının altında yaşayanların sayısının adeta patladığı bir ülke haline gelmiştir. Türkiye’de; bu koşullar, emekçi sınıfları ve onların bir parçasını oluşturan mühendis ve mimarların büyük çoğunluğunu doğrudan etkilemektedir. Ülkemizde mühendis, mimar ve plançılar mesleklerini yapamamaktadırlar. Bugünkü bağımlılaştırılmış yapısıyla Türkiye’de genelde mühendis, mimar ve plançılar bu kapsamda biz jeoloji mühendislerini bekleyen gelecek, işsizlik, mesleki alanların dışında istihdam ya da gerçek anlamda mesleğini icra edememektedir.

Amaç ve Sorumluluklarımız

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Jeoloji Mühendisleri Odası, jeoloji mühendislerinin 1974 yılından beri faaliyet gösteren, 13500 üyeye sahip, Anayasa ve özel kanunları (6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu, 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun) ile 2 Ağustos 2002 gün ve 24834 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ana Yönetmeliği gereğince Jeoloji ve Jeoloji Mühendisliği ile ilgili konularda faaliyetlerini sürdüren, kamu kurumu niteliğinde anayasal bir meslek kuruluşudur.

Yine anayasadan aldığımız yetkiye dayanarak oda ana yönetmelik ve diğer yönetmeliklerde amaç ve ilkeler, üyelerinin katılımı ile odaların genel kuruluşlarında belirlenmiş, belirlenen bu amaç ve ilkeler Başbakanlık Kanunlar ve Prensipler Genel Müdürlüğüne de onaylanmıştır. Asli olarak oda faaliyetleri yönetmeliklerce düzenlenmiştir.

Odamızın Ana Yönetmeliğinde de tanımlandığı şekli ile (madde 5)

a) Meslek ve üyelere ilişkin amaçlar,

b) Kamu yararına ilişkin amaçlar

olmak üzere iki ana bölüme ayrılan amaçlar kısmının tamamı, toplumda güven ve dürüstlüğü hakim kılmak toplumun güvenli ve sağlıklı yaşam alanlarına kavuşması için, bilim ve mühendislik normlarının uygulanmasında niteliğin artırılması üzerine kurgulanmıştır. Bu kapsamda yapılacak her tür çalışma dar anlamda mühendislerin kendi bireysel (kâr, rant vb) çıkarına olmaktan ziyade kamu/ toplum/ halk yararına olacak düzenlemeler şeklindedir. Her ne kadar mühendislerin çıkarları ile toplumun çıkarları örtüşse de zaman zaman bu çıkarların çatışması durumunda, odanın görevi kamu/ toplum lehinde tutum almaktır. Odamızın bireysel çıkar ile toplum çıkarlarının karşı karşıya geldiği durumlarda aldığı yada alması gereken tavır toplum lehinde olması nedeni ile de rolü toplumdur.

Odamız, yönetmeliğinin amaçlar maddesinde de tanımlandığı gibi bir meslek örgütüdür. Üyelerinin mesleki alanlardaki hak ve yetkilerini tanımlayarak geliştirmek, meslek alanları ile ilgili

standartlar, teknik şartnameler, hazırlamak; yasal düzenlemelerde kamu yararı temelinde mesleki haklarımızın yer almasına çalışmak, meslek alanları ile ilgili yayınlar yapmak, üyelerinin mesleki bilgi ve görgüsünü artırmak üzere, eğitimler düzenlemek, bilimsel ve teknik etkinlikler düzenleyerek üyelerini ve kamuoyunu bilgilendirmek gibi amaçları bu kapsamda yerine getirir.

Oda, Gücünü üyelerinden/ meslektaşlarından alır ve üyelerinin ihtiyaçlarına yanıt verebilecek çalışmaları yapar. Üyeleri adına; İstihdamın artırılmasına yönelik çalışmalardan nitelikli mesleki eğitimin verilmesine, çalışma koşullarının iyileştirilmesinden sağlıklı ve insani bir yaşam için gerekli ücretlendirmenin sağlanmasına, iş güvencesinin ve diğer sosyal haklarının korunup geliştirilmesine yönelik politikalar üretmek, üyelerini yaptığı çalışmalar konusunda bilgilendirmek, bilinçlendirmek, örgütlemek, kamuoyunu bilim ve mühendislik hizmetlerinin sağlıklı uygulanma koşulları hakkında bilgilendirmek, bilim ve mühendislik ilkelerine, toplum ve meslek çıkarına aykırı uygulamaları ortaya çıkararak gerekli önlemleri almak ve yasa ve yönetmeliklerin toplum lehine çıkarılması yönünde siyasi iktidarlar üzerinde demokratik baskı oluşturabilmek için çalışmalar yapmak yükümlüğündedir.

Odamız yukarıdaki yasal çerçeve ve örgütsel misyonuna uygun olarak mesleki ve örgütsel geleceğimizin perspektifini belirlemek, yaşadığımız sorunlara çözüm araçları üretmek amacıyla bu tartışmaları yapmaktadır.

Jeoloji Mühendisliğinin ve JMO'nun Temel Sorunları

11 Şubemizde üyelerimizin yoğun katılımı ile gerçekleştirilen Bölgesel Üye Toplantılarında ortaya konan görüşler çerçevesinde temel sorunlu alanlarımızın,

- 1- Örgütsel işleyiş
- 2- Jeoloji Mühendisliği Eğitimi
- 3- İstihdam/İşsizlik
- 4- Mesleki Denetim- Etik-SMM uygulamaları
- 5- Meslek alanlarına ilişkin mevzuat sorunları
- 6- Diğer meslek disiplinleri ile yaşanan sorunlar.

olarak sıralamak mümkündür.

Eğitim, istihdam, işsizlik

Mühendislik, maddi hayatın üretim sürecinde gelişen işbölümünün, çağdaş anlamda da sanayi devriminin doğurduğu bir meslektir. Bilimsel yöntemi ve bulguları maddi hayatın üretimine uygulayan mühendislik, aynı zamanda emeğin entelektüel ve fiziki ayrımının da başlangıcıdır.

Türkiye'de mühendislik, sanayi devrimini yakalamış olan ülkelerden çok sonra yaygınlaşmıştır. Cumhuriyetin ilk yıllarında gerçekleştirilen kalkınma girişimlerinde yer alan ve sayıları yetersiz olan mühendisler, 2. Dünya Savaşı sonrasında ülkemizi emperyalizmin merkez ülkelerine her geçen gün daha bağımlı hale getiren politikaların olumsuz etkisinde kalmışlardır. Sayıca çoğalan mühendisler,

ayrıcalıklı konumlarını hızla yitirirken, dünyada ve ülkemizde yükselen sınıf mücadelelerinin de etkisiyle, 1970'lerde sorunlarının halkın sorunlarından ayrılamayacağı anlayışına ve emekçi kimliklerinin bilincine varmışlardır. 12 Eylül darbesiyle merkez ülkelere iyice pekişen bağımlılık ilişkileri içinde ülkemizin siyasi iktidarları, uluslar arası tekeli sermaye sınıflarının ve onların yerli uzantılarının çıkarlarına bütünüyle teslim olarak, esasen yeterli olmayan sanayileşmeyi, bilim ve teknoloji geliştirmeyi tamamen bir yana bırakmıştır. Artık iktidarların ekonomik politikalarının temelini ucuz iş gücü ve doğal ve kültürel kaynaklarımızın hızlı ve kurlsız tüketimi oluşturmaktadır. Genelde mühendislerin özelde jeoloji mühendislerinin bu süreçten etkilenmeleri de kaçınılmaz olmuştur.

Ülkemizde jeoloji eğitiminin kökleri 19.yy'ın başlarına kadar uzanmaktadır. Jeoloji mühendisi lisans eğitimlerine ise 1960'lı yılların başında başlanmıştır. İlk jeoloji mühendisliği bölümü 1963 yılında İ.T.Ü.'de açılmış olup İ.T.Ü' ni 1965'te ODTÜ ve K.T.Ü., 1968 yılında H.Ü. ve 1971 yılında İ.Ü.,1972 yılında A.Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümleri takip etmiştir. Bugün Jeoloji Mühendisliği eğitiminin 46. yılında Bölüm sayısı 28'ye ulaşmıştır. Odamızın bir araştırmanın sonuçlarına göre başladığı günden bugüne kadar yaklaşık 20.000'e yakın Jeoloji Mühendisi mezun olmuştur.

Gelinen noktada karşı karşıya olduğumuz işsizlik, eğitimin yapısal sorunları vb konular göz önüne alındığında bu sürecin özellikle 1990 sonrasındaki seyri itibariyle "bir planlama anlayışı ile şekillendiğini" söylemek mümkün değildir.

Ülkemizin her sektörü ve kurumu için en üst ölçekte ve en üst derecede kalkınma planlarını ve stratejilerini oluşturan DPT tarafından dönemsel olarak hazırlanan mühendislik eğitimi ve işgücü planlarında jeoloji mühendisliği özeline yönelik bazı genel bilgilerle karşılaşmak mümkünse de bütünlüklü bir planlama anlayışına yönelik kapsamlı bilgiler bulunmamaktadır.

DPT tarafından hazırlanan 5., 6., 7. ve 8. Beş Yıllık Kalkınma Planlarındaki genel

durum Teknik "Personel Arzı ve İhtiyacı Projeksiyonu" başlıklı tahminlerde görülen, jeoloji mühendisliğinin ulusal ihtiyaçlardan daha fazla sayıda mezun verdiği/vereceği ve özellikle 7. Beş Yıllık Kalkınma Plan Dönemiyle (1996-2000) ile birlikte artan oranda bir işsizlikle karşı karşıya kalınacağıdır.

1991 yılında yapılan 44. Jeoloji Kurultayında üyelerimize uygulanan anketin sonuçlarını bugün ile karşılaştırdığımızda, bugünkü sorunlu alanların o günde sorunlu olduğunu görüyoruz. Aralık 1991 yılında odamız üye sayısı 4637 iken işsizlik oranı %17.2'ler civarındadır. Anket sonucuna göre jeoloji mühendislerinin karşılaştığı en önemli sorun alanları; istihdam %31, düşük ücret %16, mesleğin tanınmaması %12, yetersiz eğitim ve çok fazla mezun %9, yasal hak ve yetkilerin belirsizliği %7 şeklinde devam etmektedir.18 yıl önceki verilerde bile; istihdam, ücret, mesleki yetkiler açısından ne derece sorunlu bir meslek grubu olduğumuz görülmektedir. Bugüne baktığımızda üyelik bilgilerinin meslektaşlarımız tarafından güncellenmemesi nedeniyle kesin verilere ulaşmak mümkün olmasa da, işsizlik oranının %30 lar seviyesinde olduğunu söylemek mümkündür.

Bilimsel ve teknolojik gelişmeler sayesinde kapitalizmin nitelikli işgücü ihtiyacı giderek azalmakta ve mühendislik eğitimleri giderek önemsizleştirilmektedir. Eğitim kapsamaları daraltılmakta,

kalitesinde düşüşler olmakta ve özellikle mühendislik alanı sürekli bölünerek, yapılacak işin sadece bir kısmını bilen ve diğerleri olmadan işin bütünü yapamayan, sınırlı bilgiye sahip tabakalar yaratılmaktadır.

Buna karşılık geniş yığınların eğitimi, piyasa ekonomisi açısından önemli bir ticaret alanı haline gelmiştir. Türkiye’de mühendislik eğitimi ve üniversite – piyasa ilişkileri pazarın bir ürünü olarak değerlendirilmektedir. Devlet üniversiteleri giderek ticari şirketler haline dönüşmekte, çeşitli paralı eğitim modelleri uygulanmaktadır. YÖK’ün kuruluşundan itibaren öngörülen eğitim ticareti modelleri adım adım hayata geçirilmekte ve eğitim sistemi AB ve DTÖ tarafından tasarlanan ticari kural-lara uygun yapıya dönüştürülmektedir. Piyasaya iş yapan eğitimcinin, öğrencisini potansiyel rakip gördüğü bir tabloda, eğitim kalitesi ticari değeri ile ölçülmekte, üniversiteler bilimsel gelişme için değil de pazar değerini arttırmak için ellerinden geleni yapmaya çalışmaktadır.

Diğer taraftan alt yapısı oluşturulmadan kurulan “mantar üniversiteler” ve bu üniversitelerde hiçbir planlama ve ihtiyaç tespiti yapılmadan açılan mühendislik fakültelerinden her yıl binlerce mühendisin yedek iş gücü ordusuna katılması, özel olarak jeoloji mühendisliği eğitiminde bölümler arasında program birliğinin sağlanamaması, Afet tehlikesi, risk azaltma, jeolojik-jeoteknik verilerin üretilmesi ve planlamaya entegrasyonu gibi afet yönetimi konularında temel bilgiler, çevre, jeotermal, sondaj tekniği gibi uygulamaya esas konuları içeren lisans eğitimi verilmemesi, Tıbbi Jeoloji, Küresel İklim değişimi, çevre jeolojisi gibi güncel gelişmelerin gerek mesleki eğitim gerekse mesleki uygulamalar açısından takip edilememesi, bölüm başkanlıkları ve Oda arasında yeterli bağın kurulamaması başlıca eğitim alanındaki sorunlarımız olarak belirtilebilir.

Jeoloji Mühendisliği açısından mesleki yetki ve sorumluluk sınırlarını düzenleyen metinler bütünü olan “mevzuat” konusu uzun yıllardır önemli bir “sorun alanı” olagelmiştir. Özellikle çevre, imar ve afet, enerji kaynakları gibi temel birçok alanda 2000’li yıllarda yayınlanan düzenlemeler ile mesleki mevzuatın sınırları önemli oranda gelişmiştir. Ancak hala mesleki yetki ve sorumluluklar açısından sorunlar ve belirsizlikler varlığını korumaktadır. İşsizlik, mesleki eğitim kalitesinde düşüş, mesleki yetki ve sorumluluk sınırlarındaki belirsizlik gibi sorunlar özellikle son 20 yılda artan oranda hissedilmeye başlanmıştır. Bu durum yukarıda da belirttiğimiz gibi Türkiye’nin ekonomi-politiğiyle yakından ilgilidir. 20 yıldır siyasi iktidarlarca uygulanan kamu alanlarını küçültme politikaları sorunlarımızı çözmek yerine var olan sorunların derinleşmesine neden olmuştur.

Eğitim ve istihdam sorunları; ekonomik ve siyasal politikaların, yani alt yapının, şekillendirdiği bir alandır. Böylesine karmaşık bir sorunu tek başına Jeoloji mühendisleri Odasının çözmesini beklemek olanaksızdır. Ancak, konunun tarafları olan, Siyasal İktidar, TBMM, YÖK, ÖSYM ve Bölüm Başkanlıkları arasındaki ilişkilerin daha sistematik hale gelmesinde ve sorunun kamuoyu gündemine getirilerek demokratik bir baskının oluşturulmasında Odamıza önemli görevler düşmektedir. Bu sorumluluğun bilincinde olan Odamız geçmiş dönemlerde düzenlediği Çalıştay, panel ve konferanslar sonucunda oluşturulan raporlar çerçevesinde çalışmalarını sürdürmektedir. Bu nedenle “Merkezi Konferansta” bu temel sorunlu alanlarımızın dışında kalan diğer sorunlu alanlara yoğunlaşarak, örgüt içi tartışmaların yönlendiriciliğinde çözüm önerilerinin geliştirilmesine öncelik verilmesi uygun olacaktır.

Bu kapsamda; Eğitim ve istihdam konuları dışında kalan temel sorunlu alanlarımızı iki boyuta indirgeyerek şöyle özetleyebiliriz.

- Mesleki uygulamalar alanında yaşanan sorunlar
- Örgütsel işleyişte sorunlu alanlar

Mesleki uygulamalar alanında yaşanan sorunlar

1999 Marmara depremlerinden sonra geliştirilen ulusal mevzuat gereği yapı ve imar süreçlerinde jeolojik-jeoteknik etütlerin zorunlu hale getirilmesi ile serbest jeoloji mühendisliği hizmetlerinde önemli artışlar meydana gelmiştir. Önceleri standartları ve niteliği yeterince tanımlı olmayan bu hizmetler, 2007 yılında yürürlüğe giren SMM Yönetmeliğimiz ile belirli bir disiplin altına alınmış ve ülke genelinde geçerli olan bir işleyiş oluşturulmaya çalışılmıştır. Ancak, aradan geçen 3 yıl sonunda arzu edilen noktaya geldiğimiz söylenemez.

21 Genel kurulda SMM yönetmeliğimizde bazı değişiklikler, fatura-sondaj uygulamalarında “Yöre Katsayısı” gibi bazı düzenlemeler yapılmasına karşın, meslek alanlarımıza yönelik sorunlar hala örgütümüzün temel sorunlu alanı olarak karşımızda durmaktadır.

Bu sorunların kaynağını irdelediğimizde aşağıdaki faktörlerin

1- Mesleki Denetim olgusunun yerel uygulamadaki farklılıkları ve bunun temsilciliklerce olumlu olumsuz kullanıldığı yönlü Genel merkeze yansıyan konular.

2- Yasal alandaki karmaşa, özellikle bina ve bina türü yapılar için zemin etütlerinde belediyelerdeki farklı uygulamalar, bunun sonucu ortaya çıkan yerel ölçekteki değişik uygulama ve çözümler.

3- Meslekler arası yetki karmaşası, bunun ekonomik nedenlerin zorlamasıyla her geçen gün içinden çıkılmaz sonuçlar üretmesi, bunun yarattığı sonuç ve tahribat.

4- Mesleki hak ve yetki sınırlarını düzenleyen mevzuattaki yetersizlikler, bunun sonucu olarak mesleğimizin serbest uygulama alanının ağırlıklı olarak “jeoteknik” alana indirgenmesi, Jeoloji mühendisliğinin farklı ve yeni uygulama alanlarına açılımın yapılamaması,

5- Bilimsel ve teknik kurallara uymayan meslek etiğine aykırı hizmet üretilmesi,

etkili olduğu söylenebilir.

SMM Uygulamaları Ve Odaya Etkileri

SMM ile ilgili düzenlemelerin odaya etki boyutunda iki temel unsurun egemen olduğu görülmektedir.

1. Örgütsel Büyüme

SJMM hizmetleri ve bu hizmeti veren bürolarımız ile Oda ilişkilerinin kurulması ihtiyacı teminde bir örgütsel oluşumun gerekliliği ve veya zorlanması. durumunun bir tezahürü olarak mı veya Ana Yönetmeliğimizde belirtilen oda amaçlarının bir bütün olarak yerine getirilmesi amacıyla mı her ilde temsilciliğin oluşturulması konusundaki öncelik veya iki amaçta birliktelik tartışılarak açıklığa kavuşturulmalıdır.

Diğer taraftan, Temsilciliklerin rapor denetçilerini belirleme, raporları denetlemeleri süreçleriyle piyasa ilişkilerinin içine çekilen bir çalışmayla sınırlandırılmış faaliyetleri olumsuz sonuçlar da üretmektedir..

Bu olumsuz sonuçlar;

- a. Oda tüzel kişiliğini temsil niteliğinin, SMM ile ilgili oda işlemlerinin yürütülmesine indirgenmesi.
- b. Temsilcilik/oda faaliyetinin SMM temelinde yapılan işlem ve işlere indirgenip, bürokratik tarzın oda çalışmasına egemen olması, bürokratik ilişkileri canlı tutması.

2. Piyasa İlişkilerinin İçine Giriş Ve Bu Durumun Odaya Yansıması;

Temsilciliklerin rapor denetçilerini belirlemeleri, raporları denetlemeleri süreçleriyle piyasa ilişkilerinin içine çekilmesinin ürettiği olumsuz sonuçlar.

Bu olumsuz sonuçlar;

- a. Bazı örgüt birimlerindeki denetim yapılanmasının SMM Hizmeti veren bürolar arasında ayrımcılık yapıldığı duygusunu yaratacak süreçler üretmesi. Bu nedenle temsilcilik yönetiminde bulunarak bunu engelleme niyetlerinin yaşanan olaylar nedeniyle sürekli canlı tutulması, çatışma, sorun üretmeye dönüşen büro-temsilci-büro ilişkileri
- b. Denetim sürecinin bazı temsilcilikler için bir otorite, baskı aracı olarak kullanılmasının araçlarını yaratması
- c. Denetim sürecinin bazı temsilcilikler tarafından yerelin koşullarına göre, yada temsilcinin yaklaşımına göre düzenlenmesi, bunun tartışmalara açık süreçlere neden olması, tartışma ve sorunun sürekli subjektivite üretmesi. Örgütsel enerjinin tüketilmesi, sorunda çözümsüzlük veya tartışmalı çözüm üretimi ve ademi merkezîyetçi yaklaşımların yaygınlaşması, eşgüdümünden uzaklaşma.
- d. Fatura denetiminin sonucu olarak büroların şikayetleri, bu şikayetler karşısında herkesi tatmin eden bir çözümünün oluşturulamaması, sonuçta Odamıza karşı olumsuz bakışın bürolarca süreklileşmesi.
- e. SMM Hizmeti veren büroların gözünde Odanın kendilerine zorluk çıkaran bir yapı olarak görülmesi,

şeklinde sıralanabilir.

Mesleki denetim üzerine,

TMMOB birimlerinde mesleki denetim tartışmaları ve düzenlemelerine baktığımız zaman denetimin ürün denetimi, oluşturulan asgari hizmet cetvellerine göre belirlenmiş ücret üzerinden fiyatlandırma (hizmetin/ürünün üretildiği fiyat fatura denetimi) üzerinden şekillenmektedir. Buna göre de odalar yönetmeliklerinde düzenlemeler yapmışlardır.

Odamız da diğer odaların yaptığı benzer düzenlemeleri yapmış olup, ürün ve fatura denetimi ağırlıklı bir denetim süreci 8-10 yıldır yapıla gelmektedir. Özellikle 1999 depremlerinden sonraki gelişen süreçteki hızla gelişen zemin etütleri hizmetlerinin verilmesi işleri ve bunun düzenlenmesi açısından hem kamusal, hem mesleki kaygılarla haklı olarak ortaya konan ürün denetimi, bunun özeldeki farklı uygulamaları ve fatura denetimi bugün geldiğimiz noktada başlangıçtaki ihtiyacı karşılayan süreçlerden uzaklaşarak, olumsuzluğu daha fazla barındıran bir sürece dönüşmüştür. Dolayısıyla bir dönem için zorunlu olarak ve bir ihtiyacı karşılamak için oluşturulmuş Denetim mantığını bugün tartışıp, daha bütünsel bir denetim sürecini yaratmamız gerekmektedir.

Odamız Mesleki Denetim Yönergesinde belirlenen mesleki denetçiler raporları, büroları ve gerekirse arazi denetimi yapabilmektedirler. Ancak, arazi denetiminin yazılı şikayetler üzerine yapılması öngörülmüştür.

Burada görüleceği gibi ürünün ve büronun genel olarak faaliyetin denetlenmesi öngörülmüştür. Pratikte büro denetimi yapılmamakta ürün denetimine yönelik olarak rapor denetimi yapılmaktadır. Rapor denetimi de mesleki Denetim Yönergesi'nde (Madde-9) belirlenen hususlara ve rapor inceleme formatına göre yapılırken zorunlu olarak bir subjektifliği de içermektedir. Bunun kendisi uygulamada Denetçi-rapor yazarı (Büro)-Oda Yöneticileri arasında sıkıntılara yol açmaktadır.

Arazi denetimi şikayet vb. gereklilikten daha çok yerel yöneticilerin inisiyatiflerine, onların belirlenimlerine göre yapılmaktadır. Uygulamada birliktelik yoktur.

Denetlenecek unsurlardan birisi olan fatura denetimi uygulanmaya çalışılmaktadır. Bu uygulamanın kendisi de başlı başına tartışma konusu haline gelmiştir.

İşin ederini piyasada belirlemede odanın doğrudan müdahalesi doğal olarak olamazken; Odamız, bir işin asgari koşullarda yapılacak fiyatını ifade eden Asgari Ücret Tarifesi yayınlaması ve bunun uygulanması çabası ile bu konunun içinde olmuştur. Ancak, mevcut ekonomik işleyiş koşulları göz önüne alındığında piyasada işin ederini belirlemenin mümkün olamayacağı ortadadır.

Ülkemizdeki ekonomik sistemin işleyişi piyasa etkinliğindeki bir işleyişken, piyasayı denetlemede devletin tercihi ortada iken piyasa üzerinde denetimin fatura denetimi yoluyla yapıldığını iddia etmek mümkün olamamaktadır. Örgüt genelinde yapılan bir çok toplantı ve tartışmalarda; naylon fatura kesilmesi, asgari ücret tarifesinde belirtilen fiyattan işin alınmadığı, dolayısıyla işin alındığı fiyatın üzerinde fatura kesme sonuçlarının ortaya çıktığı, ücretini alamadığı işe peşin fatura kesilmesi durumları ile karşılaşıldığı, vergisel sorunların yaşandığı ifade edilmiş ve sonuçta asgari ücret tarifesindeki fiyattan işin alınarak daha nitelikli bir hizmet üretilmesini sağlamanın bir aracı olarak

kurgulanan fatura denetiminin bu işlevi görmekten uzaklaştığı ve olumsuzluklara neden olan bu uygulamanın tartışmaya açılmasının gerekli olduğu düşüncesi yaygınlaşmıştır. .

Günümüzde rapor inceleme/denetimi ve arazi denetiminde objektiflikten uzak uygulamaların ortaya çıkması, yerelerde yaygın olarak farklılıklarla devam eden mesleki denetim uygulamaları; kamu yararı, kamusal bir görev olarak olarak başlatılan uygulamamızın, bu çıkış noktamızdaki niyetimizi bugün ne kadar karşıladığını da sorgular hale getirmiştir. Kamu kuruluşlarının, yerel yönetimlerin yapması gereken denetim ve rapor kontrollerini yerine getirmede ki zaaflarının, odamızca giderildiği, bu kuruluşların yapması gereken asli görevin oda tarafından üstlenildiği değerlendirilmesi de dikkate alınarak, belirtilen olumsuz sonuçları üreten mesleki denetimdeki Odanın fonksiyonlarının yeniden tanımlanmasının, (mesleki denetimin kamu kurumlarında istihdam edilecek meslektaşlarımız eliyle yürütülmesi gerektiği konusunu da gözden uzak tutulmayarak) gündemimize alınmasını gerekli kılmıştır.

Meslek odaları olarak kendilerinden yapılması beklenen “doğru iş”i üretmekle yükümlü olan meslektaşlarımıza bilimsel ve teknik anlamda bir rehberlik sağlanması, hizmet denetleme süreçleri ile birlikte uygulanabilmelidir. Halk yararına daha doğru bir mühendislik hizmeti üretilmesi temelinde gerçekleştirilen denetleme süreçlerinde, sadece “uygun” ya da “uygun değil” gibi belirlemelerin ötesine geçilmeli; talep duyulması durumunda hizmeti üreten mühendis arkadaşların kafasındaki sorunlara yanıtlar denetlemeciler tarafından verilebilir. Bu süreçle birlikte, genç mühendislerimizin odaları ile aralarında kurulabilecek bağların hayata geçirilebilmesi anlamında çok önemli kazanımlar da sağlanabilecektir.

Bu yaklaşım üzerinden, Mesleki Denetimin boyutunu ve şeklini, mesleki denetim araçlarını, rapor incelemesini yapacak kişileri, Oda birimleri bünyesinde mesleki ürünlerin kontrolüne ilişkin bir yapılanmayı da bütünlüklü bir biçimde düşünmek/ tartışmak gerekiyor.

Örgütsel işleyişte sorunlu alanlar

Türkiye’de toplumsal düşünce, kamu yararı, sanayileşme, kalkınma, planlama kavramları ile kamusal denetim saf dışı edilmiş, ülke çıkarı, toplumsal gelecek, dayanışma ve ahlaki değerler terk edilmiş ve yerlerini bireysellik, özel alan, serbest piyasa, rekabetçilik, yerelcilik, yönetim, sivil toplumculuk, sertifikasyon, akreditasyon, tüketici, müşteri gibi sermayenin yükselen değerleri almıştır.

Kamu kavramının siyasi ve ideolojik içeriğinden dolayı, kamu işletmeciliği, önce girişimcilik kavramı ile değiştirilmekte sonra da, tüm zamanlar ve dönemler ve amaçlar için uygun olmayan bir işletme biçimi olduğu anlatılarak tasfiyesi gerçekleştirilmektedir.

Tüm bu değer yargılarının değiştiği ortamda, yoğun bir işsizlik, rekabet koşulları JMO örgütlülüğünü de olumsuz etkilemektedir. Örgütsel ilişkilerde ortaya çıkan durumu özetlersek;

1- Piyasacı bakışın egemenliğindeki ideolojik hegemonyanın üyelerdeki (özel çalışanlar, büro sahipleri, kamuda çalışanlar) etkisi ve tahribatı.

2- Piyasa ilişkilerinin baskısı altında şekillenen büro-temsilci-yönetici ilişkisi

3- Oda birimlerinin nerdeyse sadece mesleki ürünlerin onaylandığı birimler haline gelmesi diğer mesleki ve örgütsel işlevlerin kaybolması

4- Piyasa ilişkileriyle sınırlı bir bakış açısıyla örgütlenme talebi.

5- Oda ve üyelerimiz arasındaki aidiyet bağının zayıf olması.

6- Şubelerin Ana Yönetmelikte tanımlı işlevleri üstlen(e)memesi; tüm etkinlik alanlarını kapsayacak bir yapılanma, örgütsel ilişki ve hizmet anlayışı içinde olmayıp, bulunduğu il merkezi ile sınırlı kalması,

7- Genel Merkez-Şubeler arasındaki ilişki eksikliği, şubelerin Odamız politikalarının uygulanması doğrultusunda gereken çabayı göstermemeleri,

8- Genel Merkez ile bağlı temsilcilikler arasındaki İlişki eksikliği, temsilciliklerin Odamız politikalarının uygulanması doğrultusunda gereken çabayı göstermemeleri,

9- Yönetmeliklerin temsilciyet sorunu.

10- İdari, mali işlemlerde düzenliliğin sağlanamaması, parasal konularda mali/bütçe uygulama kurallarına uymayan harcama rahatlığı.

gibi başlıklarda toplamak söz konusu olacaktır.

Üye Niteliği, Oda Üye İlişkisi

70'li yıllarda aşağı yukarı nitel anlamda homojen bir üye profiline sahip olan JMO örgütülüğü artık çalışma alanına göre nitel anlamda farklılıklar içeren bir üye profiline sahiptir. Bugün Odamız üye profilini, İşsiz üyeler, kamuda çalışan üyeler, serbest piyasada büro sahibi olarak çalışan üyeler, serbest piyasada ücretli çalışan üyeler, öğrenci üyeler, toplumsal yaşamda yaşanan erkek egemen ilişkilerin yansıması olarak farklı/özel sorunları yaşayan kadın üyeler oluşturmaktadır.

Oda ile üye-arasında kurulan ilişki biçimi birkaç biçimde farklılıklar içermektedir.

1- Odaya zorunluluktan dolayı üye olanlar,

2- Gönüllü olarak üye olanlar,

1- Zorunluluktan dolayı üye olanlar (sorumlu SJM ler): Çoğunlukla piyasa ilişkileri içerisinde, serbest büro sahibi ve Özel kuruluşlarda ücretli çalışan üyelerdir. Bu üyelerle ilişkinin zorunlu olma niteliği örgütsel amaçlar üzerinde oydaşma niteliğini tartışılır kılmaktadır.. Dolayısıyla Odamızın kamu yararı, toplumsal sorumluluk ve eylemlilik süreçleri ile zorunluluktan dolayı üye olanların beklentileri arasında ki gerilim nedeniyle oda-üye ilişkisi sağlıklı gelişmemektedir.

2- Gönüllü üye olanlar; Emekliler, kamuda çalışanlar, öğrenci üyeler, işsizler ve akademisyenler bu başlıkta sayılabilir. Gönüllü üyelerle ilişkilerin niteliği de tartışmalıdır. Gönüllülük örgütsel amaçların benimsenip bu faaliyetlerin destekleneceği anlamına gelmemektedir.

Zorunlu – gönüllü üyelerimizle ilişkiyi geliştirmek onlara yönelik hizmet ve yaklaşımların niteliğine bağlı olarak gelişebilir.

Üyeleri ekonomik durumlarına göre ücretli çalışanlar (kamuda –özelde), kendi adına Serbest çalışanlar, işsizler, öğrenciler olarak da ayırabiliriz

Bu iki nitel yapıdaki üyelerin aşağı yukarı benzer toplumsal süreçlerden etkilenme boyutuyla değerlendirmede genel olarak bireyci bakış anlayışının farklı tonlarda da olsa egemen hale gelmesidir. ortaya çıkan insan davranışı üzerindeki bireyci bakışın etkileri örgütlenme ve oda faaliyetlerinin tamamında göz önüne alınmalıdır

Oda üye ilişkilerinde egemen ilişkili kesimin SJMMH Kapsamındaki zorunluluk ilişki boyutundan çıkarılarak gönüllülük, örgütsel sorumluluk temilinde bir ilişkiye oturtulması, bunu yaratacak araçların geliştirilmesi gerektiği açıktır.

Sonuçlar:

Üye bileşenlerinin beklentilerindeki farklılığa uygun ilişkiler geliştirilmelidir. Bu anlamda Oda Ana Yönetmeliğinde ifade edilen amaçlarla bütünselleşmiş, güncel ihtiyaçlara yanıt verebilen etkin bir Oda yapılanmasının gerçekleştirilmesi, öğrenci üye, kadın üyeler, serbest çalışanlar, SJMM bürolarını kapsayan seksiyon örgütlenmelerini de içeren boyutuyla da örgütlenme tartışılmalıdır.

Geleceği kurgulamak açısından örgenci örgütlülüğü devam ettirilmeli, kalıcı oda kadroları yaratılmalıdır. Bir başka ifadeyle oda organik aydınları oluşturulmalıdır.

İşsiz üyelere yönelik somut destekleyici ve örgütleyici politikalar üretilmelidir.

Mesleki denetim süreçleri yeniden gözden geçirilmeli, oda organ ve araçları ekonomik sonuçlar üretecek yönelimlerden uzaklaşmalı, tüm bürolara eşit uzaklıkta olmayı bozacak ilişkilerden kurtulmalıdır.

Örgütlenmeye bakışta oda tüzel kişiliğinin yerel birimlerde temsiliyeti oda ana yönetmeliğindeki amaç ve kapsam gözetilerek oluşturulmalı, . SJMMH ve serbest büroları ile oda ilişki ve işleyişini sağlama amacı öncelikli olmamalıdır.

Odanın özellikle 2000'lerden itibaren yaşamaya başladığı aşırı büyüme karşısında en rutin idari işlemlerin gerçekleşmesinde bile yaşanan sıkıntılar karşısında profesyonel hizmet alımı kaçınılmaz bir durum haline gelmiştir. Profesyonel hizmet esaslarının oda içinde etkin bir şekilde tartışılarak sonuçlandırılmalı ve uygulamaya geçilmelidir.

Meslekler arasındaki yetki karmaşası ve bunun üzerinden yaşanan gerilimlerin yarattığı enerji kaybı, prestij kaybı vb. sonuçların çözümü tartışılmalıdır.

JMO ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE BAKIŞIMIZ

Mesleki Demokratik Kitle Örgütü olarak Odamızın kamusal/toplumsal sorumlulukları ışığında; mesleki alana yönelik sorunlarımız ile örgütsel durumumuz, yapısal sorunlarımız ve çözüm önerilerinin tartışılacağı Konferansın yeterince sağlıklı yapılabilmesi için bir takım açılımlara ihtiyaç olduğu açıktır.

Özellikle bu dönem içerisinde yapılan bölge toplantıları ışığında örgütümüzün geçmişten günümüze fazlası ile büyümesi (nicelik/nitelik vs.), beklentilerin artması, oda amaç ve ilkelerine yeterince hakim olamamaktan yada bireysel çıkarların ağır basması nedenlerinden kaynaklı olarak bilinçli yada bilinçsiz olarak sapmalar, savrulmalar, öznel niyetlerin ve ihtiyaçların zaman zaman örgütsel ve toplumsal ihtiyaçların önüne geçmesi gibi bir dizi önemli sorunlar yumağını da beraberinde getirmiştir.

Bu nedenle bazı tartışmalarda sağlıklı sonuçlara varabilmek için hem ana yönetmeliğimiz, hemde tmmob kanunu ve ana yönetmeliği, anayasa ile genel teamüllerimiz/ilkelerimiz ışığında bazı kavramları yeniden hatırlatmaya gereksinim duyulmuştur.

Mademki yaptığımız tüm çalışmalar kamu/toplum yararı felsefesi ışığında yapılmalı, o zaman pratik işlerimizde uygulamalarımızı kıyaslamamızın bir aracı olarak bu ilkelerimizin bir kez daha hatırlanmasında yarar bulunmaktadır.

Bu durumda her şeyden önce kamu yararı, kamu yararı bakışında odanın başta devlet olmak üzere her tür örgütlenmeden her açıdan örgütsel bağımsızlığı, devletin yükümlülükleri ile odanın yükümlülükleri arasındaki ilişki biçimi, devlet ile kamu/toplum yararı arasındaki ilişki, devletin asli ve sürekli işlerinden/yükümlülüklerinden kurtulma çabaları ve buna bağlı olarak da boşalttığı alanlara yeni yönetim/ yönetişim/ governance çerçevesinde mesleki demokratik kitle örgütlerini oturtma çabaları üzerine netliğimizi yeniden hatırlamak/ hatırlatmak gerektiği ortadadır.

Mademki yetki ve sorumlüğümüze başta anayasa ve tmmob kanunundan alıyoruz öyle ise oradan başlamak gerekiyor.

ANAYASA MADDE 135.– Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, meslekî faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.

6235 SAYILI TMMOB KANUNU

Madde 2 - (Değişik: KHK/66 - 19.4.1983) Birliğin kuruluş amacı ile yapamayacağı faaliyetler ve işler aşağıda gösterilmiştir. Birliğin kuruluş amacı:

a) Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir oda kurulmasına karar vermek;

b) Bu suretle aynı ihtisasa mensup meslek mensuplarını bir Odanın bünyesinde toplamak; merkezde İdare heyeti, haysiyet divanı ve murakıplar gibi görevlilere yetecek kadar üyesi bulunmayan Odasının merkezini, Umumi Heyetin belirleyeceği yerde açmak;

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;

d) Meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmî makamlarla İşbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmektir.

Kamu kurumu niteliği kapsamında sayılma nedeni ile kamu yararına faaliyette bulunmak doğal olarak öncelikli görevlerimiz arasındadır. Bu nedenle öncelikli olarak kamu yararı kavramı üzerinde bir netlik saptamak anlamlı olacaktır.

KAMU YARARI / TOPLUMSAL YARAR

Bütün temel kavramlar gibi “kamu yararı” kavramı da zamandan, felsefi/ sosyal/ siyasal/ kültürel/ ideolojik boyutundan bağımsız olarak düşünülemez. Ancak odamız ve TMMOB'nin kamucu/ toplumcu çizgisi eski birlik başkanımız Teoman ÖZTÜRK'ün “**Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin söküp atamayacağının bilinci içinde, bilimi, tekniği emperyalizmin ve sömürenlerin değil; halkımızın hizmetine sunmak, her çabayı sürdürmek ve güçlendirmek için bu yolda inançlı ve kararlıyız.**” sözü ile altı kalın bir şekilde çizilerek tanımlanmıştır.

Aynı zamanda “Kamu” kavramı Türkçe de “hep, bütün; bir ülkede yaşayan halkın bütünü, halk; amme” gibi kavramlara karşılık geliyor. “TDK Büyük Sözlük” “Kamu yararı” kavramı politik olarak, kişi ve toplum hak ve özgürlüklerinin kullanılması çerçevesinde bir bakışın ifadesi olmakla birlikte, aynı zamanda değişik yaklaşımlarda söz konusu olabilmektedir. Rejimden/ yönetim biçiminin kendisinden bağımsız olarak düşünülemeyecek olan bu kavram, sınıflı toplumlarda ve onun sahip olduğu devlet aygıtının kişi ve toplum hak ve özgürlüklerine bakışını da ifade edebilmektedir.

Kimi yazarlar/sosyal bilimciler “kamu yararı” yerine “toplum yararı” denilmesi gerektiğini savunmaktadırlar. Bunun nedeni sınıflı toplumlarda devletin sınıflar lehinde açık/gizli tutum almasıdır. Yaygın kaniya göre devlet sınıflar üstüdür ve sosyal yaşamda, sınıflar arasında tarafsız/bağımsız bir hakemdir. Bu itiraz, kamunun devlet, devletin de sınıflar üzeri, tüm kesimleri eşit bir şekilde temsil eden, herkesin çıkarına bir organizasyon olduğunun kabul ettirilmesi, devletin kapitalistler lehinde tutumunu gizlemeye yarayan, manipüle eden bir işlev gördüğü ile ilgili bir itirazdır. Emperyalist

kapitalizm çağında devlete sermaye/ burjuva/ kapitalist sınıfın mutlak hakimliği nedeni ile kamu ile devlet çıkarının eş tutuluyor inancı; insanların, örgütlü yapıların mücadele direncini -nasılsa devlet bizim devletimiz, bizi temsil ediyor diye- zayıflatmaya hizmet etmektedir. Bu durumda esasen toplum bilincinde egemen güçlerin yarattığı en büyük ideolojik yanılsamalardan biridir.

Aşağıda bazı bakışlar esasen tahrifatı anlamamız açısından seçilmiş örneklerdir.

- *Toplumun yararlarının, toplumun tümü tarafından paylaşılması gerektiği genel ve modern olan düşüncedir. Sosyal hayat içerisinde kendiliğinden meydana gelmiş “kamu yararı” kavramından ne anlaşılması gerektiği bu metine konu edilmiştir. Kamu yararı kavramı, toplumun gelişimine, zamana, ekonomik ve sosyal gelişmeye göre yorumlanır ve değerlendirilir. Hak nedir? Hak, kişinin insan olarak, toplum üyesi olarak sahip olduğu ve kanunların veya antlaşmaların kendisine tanıdığı değişik şekillerde belirtilen bir takım yetkilerin ifadesidir. (YARGITAY HUKUK GENEL KURULU E. 2005/5-288, K. 2005/352 - T. 25.5.2005)*
- Kamu yararının gerektirdiği durumların belirlenmesi yasa koyucunun takdir alanı içinde değerlendirilmelidir. Kuşkusuz, yasa koyucu takdir alanına giren değerlendirmelerde anayasal ilkelere uygun düzenlemeler yapmak zorundadır. (Anayasa Mahkemesi, Esas Sayısı: 1992/22, Karar Sayısı: 1992/40, Karar Günü: 17.6.1992)
- *Anayasa koyucu, hukuk devletinin bir gereği olarak kamu yararıyla kişi haklarını bağdaştırmaya çalışmış, hukuka uygun olarak kazanılmış hakları korumayı öngörmüştür. Demokratik hukuk devletinde, hangi amaçla olursa olsun, sınırlamalar belli bir özgürlüğün kullanılmasını bütünüyle kaldıracak düzeyde olamaz ve amaçla, sınırlama arasında adil bir orantı mutlaka bulunur. Bir sınırlama ölçütü olan kamu yararı kavramı, her ne kadar, soyut bir kavram ise de; “hakkına getirilecek sınırlama, cezalandırma sonucu doğuruyor ve devlete olan güveni sarıyorsa, o sınırlamanın kamu yararına olduğundan söz edilemez.” (Danıştay I. D. 13.9.1989, E.89/130, K.89/112 - Danıştay Dergisi 78-79.17)*

Görüldüğü gibi “adaletin mülkün temeli” olduğunu savlayan ve bunun üzerine kurulu olan hukuk sistemimizde, hukuki yorumlar son tahlilde kamu yararı ile devlet yararını birleştirmiş ve devlete olan güven ile ilgili herhangi durumun ortaya çıkması, durumunda kamu yararı çöpe atılabilmektedir.

Bir başka bakışa göre de;

Toplum yararı ile kamu yararı kavramları arasında anlam bakımından fark vardır. Kamu yararı kurulu düzenin korunmasındaki çıkarıdır. Kurulu düzen özel mülkiyete dayanıyorsa, kamu yararı özel mülkiyetin korunmasındaki çıkar anlamına gelir. Toplum yararı ise ülkede yaşayan tüm insanların ortak çıkarlarını ifade eder. Düzenin ortak çıkarı koruyucu niteliği, alt yapıyı oluşturan mülkiyet anlayışına bağlıdır. Alınacak bir tedbir kamu yararı gereği olduğu halde toplum yararına olmayabilir.

Örneğin otopark yeri yada ticaret merkezi olarak bir yerin kamulaştırılması kamu yararı gereği sayılır. Fakat burada toplum yararı gereği bir işlem yoktur. Park yeri, özel oto sahipleri için, ticaret

merkezleri de ticaret erbabı içindir ve özel mülkiyeti koruyucu bir olanaktır. Buna karşılık, arsa üzerine yapılacak yapının sosyal konut tipinde olmasını yada çocuk parkı, dinlenme parkı vs. olmasını emreden bir yasa hükmü, toplum yararınadır.

Örneğin “nükleer santral” yapım ve işletilmesinde bir avuç nükleerci çok uluslu şirket ile bundan pay alacak daha alt düzeyde taşeron şirketlerin çıkarına olması mülkiyet ilişkilerinin gereği olarak devletin çıkarına olabilir ancak milyonlarca insanın binlerce yıllık geleceğini tehdit eden ölümcül bir enerji kaynağı olması nedeni ile toplum yararına değildir. Ancak buna karşılık hem yerli kaynakların ve hemde yenilenebilir, ucuz, temiz enerji kaynaklarının kullanılması toplum yararınadır. Eğer yasa nükleer enerji yerine yenilenebilir/ucuz/temiz enerji lehinde ise toplumcu tersi durum ise toplum zararına, özel mülkiyeti koruyucu mahiyettedir.

Yine bir başka örnek siyanürlü altın işletmeciliği üzerine verilebilir. Burada da yine işletmecilik, bir avuç çokuluslu şirket çıkarına olabilirken, kamu/devlet yararı var iken toplum yararı söz konusu değildir. Zira işletmeciliğin kendisi, hem doğal çevreye, tarım alanlarına, yüzey ve yeraltısularına zarar verirken hemde insanların doğal yaşamı olan havayı da zehirleyerek toplum yararına değildir. Yasa koyucunun işletmecilik lehine kararı mülkiyetçi ve toplum zararınadır.

Biz ağırlıklı olarak tartışmalarda ve metnin tamamında kamu yararı ile toplum yararı kavramlarını aynı çerçevede kullanacağız ve kamu yararı/ toplum yararını devlet yararının karşısına koyacağız. Dolayısıyla da pratik uygulamalarımız içinde yaptığımız pek çok uygulamanın toplum yararına olup olmadığını sorgulayacağız.

Odalarca onaylanan mesleki ürünlerde rapor denetimi yada yerinde denetimler (büro/arazi/lab-oratuar vb.) kamu yararı çerçevesinde nasıl yorumlanmalı, yapılmalı, yapılacaksa nasıl yapılmalıdır?

Kamu/devlet kurumu olan resmi kurum ve kuruluşların asli ve sürekli işlerini yaparken mesleki demokratik kitle örgütlerinin bunlar üzerinde yaptırım/denetim/baskı mekanizmaları kurması nasıl gerçekleşecektir?

Çoğu kez (olarak iyi niyetli de olsa bile) kamu/devlet kurumlarının görevlerini eksik/yanlış yapma yada toplum lehinde yeterince dikkatli/hassas yapmamasının alternatifi, bu görevlere belli bedeller karşılığında talip olmak mıdır ve bu durum kamusal bir sorumluluk mudur?

Görevini layık ile yerine getirmeyen meslektaşlara uygulanacak yaptırımlar nasıl olmalıdır, odaların görevi nerede başlar, nerede biter?

TMMOB ana yönetmeliğinde fatura zorunluluğu olmakla birlikte bu zorunluluğun aranması yada fatura denetimi yapılacaksa kamu/toplum yararı ile bağı nasıl kurularak yapılmalıdır?

Bu soruları sağlıklı yanıtlayabilmenin yolu, doğal olarak odaların nasıl yapılar olduğunun, nasıl görülmesi gerektiğinin yanıtı ile doğrudan ilgilidir.

Oda nedir ?

“Oda” meslek örgütümü, sivil toplum örgütümü yada mesleki demokratik kitle örgütümüdür?

Her ne kadar anayasada, yasada odaların görevleri ve sorumlulukları tanımlanmışsa da ilgili yasanın iç işleyişte esneklik tanınması nedeni ile oda amaç ve ilkeleri üyelerinin katılımı ile odaların genel kurullarında çıkarılan ana yönetmeliklerince belirlenmiş, belirlenen bu amaç ve ilkeler başbakanlık kanunlar ve prensipler genel müdürlüğünce de onaylanması nedeni ile hukuksal bir norm haline dönüşmüştür.

Odamızın ana yönetmeliğinde de tanımlandığı şekli ile amaçlar (madde 5)

a) meslek ve üyelere ilişkin amaçlar,

b) Kamu yararına ilişkin amaçlar

olmak üzere iki ana bölüme ayrılan amaçlar kısmının tamamı, toplumda güven ve dürüstlüğü hakim kılmak ve mühendislik normlarının toplumun güvenliği için, nitelikli hizmetler üretmek üzerine kurgulanmıştır. Bu kapsamda yapılacak her tür çalışma dar anlamda mühendislerin kendi çıkarına olmaktan ziyade kamu/ toplum/ halk yararına olacak şekilde düzenlenmesi üzerinedir. Her ne kadar mühendislerin çıkarları ile toplumun çıkarları örtüşse de zaman zaman zaman bu çıkarların çatışması durumunda, odanın görevi kamu/ toplum lehinde tutum almaktır. Bu yanı ile de bireysel çıkar ile toplum çıkarlarının karşı karşıya geldiği durumlarda alınan/ alınması gereken tavır, toplum lehinde olması nedeni ile rolü toplumdur.

Yukarıdaki örneklerimize bağlı kalarak örnekleme gerekirse;

- “Nükleer santraller” de hammaddenin aranmasından, bulunup işletilmesine kadar “Jeoloji Mühendisleri” nin istihdam ve kaynak elde etmesine hizmet edecek olmasına rağmen milyonlarca insanın binlerce yıllık geleceğini tehdit eden ölümcül bir enerji kaynağı olması nedeni ile toplum yararına değildir. Burada dar anlamda da olsa “Jeoloji Mühendisleri” nin çıkarları ile toplumun çıkarları çatışmakla birlikte, tavrımız “Nükleer santraller” karşıtlığı olmalıdır.
- Durum siyanürlü altın işletmeciliği içinde geçerlidir. Burada da yine işletmecilik, pek çok “Jeoloji Mühendisleri” nin istihdam ve kaynak elde etmesine hatta işletme sahibi olmasına hizmet edebilecek olmasına rağmen, toplum yararına değildir ve yine tutumumuz işletmecilik karşıtlığı olmalıdır.

Odamızın ana yönetmeliğinde, yukarıda tanımlanan amaçlar çerçevesinde nasıl bir karaktere sahip olduğu anlamak biraz daha kolaylaşmaktadır.

Toplum/halk/kamu ve üyelerinin çıkarları çerçevesinde faaliyet göstermek, demokratik baskı mekanizması olabilmek demokratik kitle örgütlerinin en temel özellikleridir. Demokratik kitle örgütleri, en genel tanımı ile; bünyesinde belirli bir toplumsal sınıfı, çeşitli toplumsal katmanlardan gelen aynı meslekten kişileri veya toplumunda aynı özelliğe sahip belirli unsurları barındıran, temsil ettiği kit-

lenin ekonomik, demokratik haklarını çıkarlarını sahiplenen örgütlerdir. Herhangi bir örgütün kitle örgütü olabilmesi için dayandığı bir kitle tabanının olması, demokrasi mücadelesi içinde yer alması ve işleyişinin demokratik olması (örgüt içi demokrasi) gerekir.

Bu yanı ile bakınca, üye sayısının 13,500'i aşması nedeni ile kitle örgütü, aynı zamanda hem üyelerinin hemde toplumun diğer kesimlerinin hak ve çıkarları için verdiği ekonomik ve demokratik mücadele, aynı zamanda karar mekanizmalarının yönetmeliklerinde tanımladığı şekli ile demokratik olması nedeni ile demokratik kitle örgütü olma vasfını fazlası ile yerine getirmektedir. Ancak yetmez; bu demokratik işleyişini daha da geliştirmek, aynı zamanda hem kendisi hem de toplumun diğer kesimleri için ekonomik demokratik mücadelenin içinde yer alması gerekir. Bu yanı ile de kitlesi ile canlı bağlar içinde olması ve kitlesini mücadeleye katabilmesi gerekir. Ancak buda yetmez. Mücadeleyi salt ekonomik ve mesleki hak-yetki ve sorumlulukların geliştirilmesine indirgemek örgütün sosyal mücadeleden uzaklaşmasını ve sosyal sorumluluklarını yerine getirememesi sonucunu doğurur. Bu nedenle aynı zamanda bir kitle örgütü olan Jeoloji Mühendisleri Odasının temsil ettiği üyelerinin ekonomik, mesleki kazanımlar mücadelesini demokrasi mücadelesi ile birleştirebilmesi gerekir. Zira demokrasi mücadelesinin kendisi kazanımların kalıcı hale getirilmesinin ve daha da geliştirilebilmesinin zorunlu sonucudur. Çünkü sınıflı toplumlarda - ki Türkiye'de sınıflı bir toplumdur- egemen sınıflar hiçbir şekilde kendiliğinden mühendis/ mimar/ şehir plancıları için bir şey verme iyi niyetini göstermez/gösteremezler. Çünkü bu bir sınıf mücadelesidir ve her fırsatta bu sınıf savaşımı keskindir. Sosyal sınıflar birbirlerinin gücünü zayıflatarak haklarını geliştirmek eğilimindedirler. TMMOB'nin son yapmış olduğu profil araştırmasında mühendis/ mimar/ şehir plancılarının 80'inin ücretli/ işsiz olduğu ortaya çıkmıştır ki buda TMMOB bileşenlerinin sınıfsal karakterleri açısından ortaya çıkan çarpıcı bir veridir. Mühendis/ mimarlar cumhuriyetin ilk yıllarındaki her açıdan seçkin, toplumun ayrıcalıklı konumundan proleter konumuna düşmüştür ve artık "mağrur, burnu havada mühendis" tavrından da vazgeçmeleri, sınıfsal tutum almaları gerekmektedir.

Oda aynı zamanda yönetmeliğin amaçlar maddesinde de tanımlandığı gibi bir meslek örgütüdür. Mesleki alandaki pratik ve bilimsel gelişmeleri izlemek, üyelerinin bilgisine sunmak, kurslar, seminerler, sempozyum ve kurultaylar düzenlemek, meslektaşlarını daha donanımlı hale getirmek toplumsal sorumluluğunun bir parçasıdır. Gücünü üyelerinden/ meslektaşlarından alması nedeni ile üyelerinin bu ihtiyaçlarına yanıt verebilecek çalışmaları yapmak durumundadır. İstihdam'dan nitelikli mesleki eğitime, ücretinin sağlıklı bir yaşam için yeterli bir seviyeye çıkarılmasından bunun korunup geliştirilmesine kadar bir çok alanda çalışma yapmak, üyelerinin bilgilendirmek, bilinçlendirmek, örgütlemek, kamuoyunu bilgilendirmek ve hükümet/ devlet üzerinde demokratik baskı grubu olabilmesi için çalışmalar yapmak yükümlüğündedir. Bu iki özelliğin bir arada olması nedeni ile TMMOB ve bağlı odalar mesleki demokratik kitle örgütleri olarak tanımlanmaktadır.

Ancak şunu da gözden kaçırmamak gerekmektedir. Meslek örgütleri, üyelerinin sınıfsal karakterinden bağımsız olarak düşünülemez. Bugün itibari ile JMO ölçeğinde bile düşünüldüğünde bünyesinde 1000'in üzerinde irili ufaklı şirket/büro barındırması nedeni ile derin iç çelişkileri mevcuttur. Bu aynı zamanda TMMOB ve diğer meslek odalarına da içkin bir durumdur. Hatta bazı mühendislik dallarında (elektrik, inşaat, maden, mimarlık vb.) büyük sermaye grubu düzeyinde büro/şirketler olması nedeni çelişki daha da derindir. Yani ideolojik olarak üyelerinin hayata nereden baktığından

bağımsız olarak sınıfsal konumları itibari ile küçük-orta sermaye/ sermaye grubu üyeleri mevcuttur. Bu yanı ile de meslek örgütleri korporatist/ faklı çıkar kesimlerini içinde barındıran bir yapıya sahiptir. Ancak bununla birlikte yukarıda da ifade edildiği biçimi ile üyelerinin % 80. den fazlası ücretli ve işsiz olan bir örgütün esasen kimlerin örgütü olduğunun yanıtı sanırız açıktır.

Odamızın ana yönetmeliğinin 5. inci maddesi oda amaçlarını 2 temel başlık altında toplamıştır.

Madde 5 — Kamu yararı gözetilen bir meslek kuruluşu olan Oda'nın amaçları başlıca iki grup altında toplanır.

a) Meslek ve üyelere ilişkin amaçlar;

1) Tüm jeoloji mühendisi ve yüksek mühendislerini üye kaydederek, üyeler arası dayanışmayı sağlamak,

2) Üyelerinin mesleki alanlardaki hak ve yetkilerini tanımlamak ve bu hak ve yetkiler çerçevesinin korunması ve genişletilmesi yönünde çalışmalar yürütmek; bunların, meslek ve üye onurunun korunarak uygulanmasını sağlamak ve haksız rekabeti önlemek amacıyla, uyulması zorunlu kuralları koymak ve denetlemek,

3) Üyelerinin, iş ve toplumsal güvenliklerini sağlama ve cinsiyet ayrımcılığını giderme yönünde çalışmalar yapmak, gerekli önlemleri almak,

4) Üyelerinin çalıştığı her kesimde, işyeri özellikleri, asgari ücret ve yaşam standardı ile benzeri konularda araştırmalar yapmak ve gerekli gördüğü önlemlerin alınmasını sağlamak; üyelerinin demokratik hak ve özgürlüklerinin korunması için her türlü girişimde bulunmak,

5) Meslek alanları ile ilgili standartlar, teknik şartnameler, tip sözleşmeler ve benzeri gibi teknik belgeleri hazırlamak; diğer kuruluşlarca hazırlananları incelemek, geliştirmek, gerekli değişikliklerin yapılmasını sağlamak ve uygulanmasını denetlemek,

6) Meslekle ilgili kanun, tüzük, yönetmelik, statü ve benzeri mevzuatın hazırlanmasında, yürürlüğe konmasında ilgili mercilerle işbirliği yapmak; kendisinden istenen veya alternatif görüş ve raporları hazırlamak,

7) Meslek alanları ile ilgili teknik kitap, gazete, dergi ve benzeri yayınlar yapmak; bu alanlarda yapılan yayınları izlemek, bu yayınları üyelerinin ve toplumun hizmetine sunmak; yayın konusunda gerektiğinde yerli/yabancı kurum ve kuruluşlarla ortak çalışmalar yapmak,

8) Jeoloji öğretimi yapan kuruluşlarla işbirliği yaparak, güncel koşulların ve ülke yararının gerektirdiği nitelik ve nicelikte jeoloji mühendisi yetiştirilmesi için her türlü girişimde, öneri ve katkıda bulunmak; jeoloji mühendisliği öğrencilerinin sorunlarını incelemek; diğer çağdaş ülkelerde uygulanan modellerden de yararlanarak öneriler geliştirmek, bunların gerçekleştirilmesi için girişimde bulunmak; öğrencileri mesleğe hazırlayacak staj ve eğitim çalışmalarında bulunmak; bu konularda üniversite öğretim üyeleri ve öğrencilerle ortak etkinlikler düzenlemek ve öğrencilerin Oda etkinliklerine katılımını özendirmek, Oda amaçları doğrultusunda öğrenci üyeliğini yaygınlaştırmak,(1)

9) İlgili üyelerinin mesleki bilgi ve görgüsünü artırmak üzere, gerekirse ilgili kuruluşlarla işbirliği yaparak, eğitimler düzenlemek ve belgelendirmek. Üyelerinin, meslek içi ve bilimsel çalışmalarına, yaptıkları işlere ve tamamlayıcı öğrenimlere dayanan uzmanlık sicil dosyaları tutmak ve gerektiğinde talep eden kamu, özel kuruluş ve kişilere uzman ve bilirkişi önermek,

10) Birden fazla mühendislik mesleğinin birlikte çalışmasını gerektiren konularda, mesleklerin karşılıklı sınır, ilişki ve sorumluluklarını belirleme çalışmalarına katılmak ve bunlara ilişkin yönetmelik tasarıları hazırlayarak, Birlik Genel Kurulunun onayına sunmak,

11) Üyesi bulunduğu ya da üyelik olanağı doğan, uzmanlığını ilgilendiren alanlardaki dış ülkeler ve uluslararası meslek kuruluşları ile gereken ilişkileri kurmak.

12) Serbest Jeoloji Mühendisliği ve Müşavirliği Hizmetlerini icra etmek üzere kurulan büro ve şirketlere Tescil Belgesi vermek, Sorumlu Jeoloji Mühendislerinin hazırlayacağı mesleki ürünlerin ilgili yasa ve yönetmelikler ile Oda yönetmeliklerine ve standartlarına uygunluğunun değerlendirilmesi amacıyla mesleki denetimi yapmak,

13) Birlik, Birliğe bağlı odalar, diğer meslek kuruluşları, üniversiteler ve sendikalarla Oda amaçları doğrultusunda ortak çalışmalar yapmak,

14) sağlıklı bir şekilde yürütülmesi amacı ile yurt düzeyinde şube, il ve ilçe temsilciliği ile işyeri temsilcilikleri kurmak,

15) Oda bilgi işletim sistemi kurmak,

b) Kamu yararına ilişkin amaçlar;

1) Temel jeoloji bilgilerinin toplumda yaygınlaşması ve jeolojinin temel eğitim içinde yer alması için her türlü çalışmayı yapmak, girişimlerde bulunmak,

2) Kamu yararının gözetilmesi temelinde, mesleği ilgilendiren konularda yasal düzenlemelerin yapılabilmesi için gündem belirlemek, meslek mensupları ve kamuyu ilgili gündem çerçevesinde bilgilendirmek; bu amaçla baskı grubu oluşturmak ve söz konusu düzenlemelerin yasal hale gelmesi için alternatif tasarılar hazırlamak; sonuçlanmaları için gerekli mercilerde girişimlerde bulunmak,

3) Kamu yararı doğrultusunda; yurt kalkınmasının vazgeçilmez kaynaklarından olan maden, içme ve kullanma amaçlı yeraltı ve yerüstü suları, su buharı, petrol ve benzeri doğal kaynakların araştırılması, bulunması ve işletilmesinin her aşamasında mesleki yetki ve sorumluluk sınırlarının belirlenmesi için gerekli bilimsel, teknik ve hukuksal çalışmaları yapmak; doğal kaynakların aranması, bulunması, işletilmesi, üretimi ve kalitesinin artırılması ve bu etkinlikler nedeniyle oluşacak çevre sorunları konularında her türlü çalışmayı yapmak, görüş belirtmek ve önerilerde bulunmak,

4) Mühendislik yapılarının yer ve güzergah seçimi, temel jeolojik ve jeoteknik etütlerinin yapılması, yeraltı araştırmalarının programlanması gibi mesleği ilgilendiren konulardaki teknik hizmet esaslarının belirlenmesinde ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yaparak katkıda bulunmak ve görüş belirtmek,

5) Mesleki terim ve kavram birlikteliği sağlamak üzere çalışmalar yapmak; jeoloji çalışmalarına ilişkin kural ve standartları belirlemek; sonuçları, kuruluşların ve üyelerin yararlanmasına sunmak,

6) Mesleğin gelişmesi ve tanıtılmasıyla ilgili olarak, ulusal ve uluslararası teknik kongre, seminer, sempozyum, konferans ve sergiler düzenlemek; bu amaca yönelik diğer kuruluşların çalışmalarına katılmak,

7) Korunmaya değer, jeolojik miras niteliğindeki oluşumların belirlenmesi ve koruma altına alınması için gerekli çalışmaları yapmak.

Demokratik mesleki kitle örgütü karakterinde olan odamızda örgütlenmenin olmazsa olmazlarından olan örgüt içi demokrasi/demokratik merkezîyetçiliği irdelemek anlamlı olacaktır.

ÖRGÜT İÇİ DEMOKRASİ

Baştan belirtmek gerekirse her örgüt belli amaçlar çerçevesinde bir araya gelen ve belirli ilkeler doğrultusunda üyeleri ile birlikte amaçlarını gerçekleştirme mücadelesi veren canlı organizmalardır. Ne amaçla kurulursa kurulsun, bir demokratik kitle örgütünün toplumsal barış ve uzlaşî düzenine ihtiyacı vardır. Yine temel hak ve özgürlüklerin kullanılabilceği bir yasal ve anayasal düzene ihtiyacı vardır. Zaten bunu istemek ve sağlamak her DKÖ' nün sorumluluğudur.

İster mesleki demokratik kitle örgütü ister DKÖ' leri olsun; devleti demokratikleştirmek için bir çaba içinde olmalıdır. Demokratik kitle örgütleri görev ve sorumlulukları gereği kolektif bir çalışmayı esas alarak yerel, bölgesel, ulusal ve uluslar arası ilişkiler kurarak hem üyeleri hem de toplumun diğer kesimler için demokratik kazanımlara katkı sunarlar.

Tüm bunları gerçekleştirebilmeleri için ilk önce kendi içerisinde demokrasiyi içselleştirmesi gerekmektedir. Bu gerçekleştirmediği takdirde bürokratism ve merkezîyetçilik gelişir. Merkezîyetçi olan bir yapıda despotizm, tahakküm vb. durum yeşereceğinden üyelerin katılımını engellenir. Bazen de üye katılımının yetersizliği, seçilmiş kişilerin yalnız kalmasına ve tek yetkinin ona tabi olmasına neden olur ki ne yazık ki buda hiç istendik bir durum olmamasına rağmen demokratik bir örgütte sıkça görülen hastalıklı bir durumdur. Örgütlerde bürokratism/ yabancılaşmaya mahal vermemek için olabildiğince tabanı esas alan, iradeyi tabana yayan demokratik yatay örgütlenmeler güçlendirilmelidir. Dikey ve yatay örgütlemeler birlikte ele alınarak ikisi arasındaki diyalektik bağ doğru kurulmak ve işletilmek durumundadır. Birinin zaafa uğraması, örgüt içi demokrasiyi zaafa uğratacaktır. Kararların örgütün bütünlüklü olarak tartışma süreçlerinden geçmesine, sindirilmesine, içselleştirilmesine fırsat tanımak gereklidir.

Karar alırken ilkesel olarak oylama yerine ikna süreçleri işletilmeli, yerel-bölgesel tartışmalar olgunlaştırıldıktan sonra merkezi olarak karara bağlanabilmelidir. Bu süreçlerin işlediği durumlarda demokratik merkezîyetçilik ilkesi işlemiş olacaktır. Bu durum aynı zamanda örgütün amaçlarının da bir gereğidir. Karar süreçlerinde üyelerin olmaması, onların alınan kararları benimseyememesine neden olur ki bunun da doğal sonucu alınan kararlara katılmama biçiminde ortaya çıkacaktır. Alınan kararlarda kendilerini bulmayanların, kendilerine uygun kararlar alınsa da izleyen konumuna düş-

cekleri bilinmelidir. Zaman içinde yöneticilerle taban arasında mesafe oluşacak, karşılıklı güvensizlik gelişecektir. Katılımcığın olmadığı yerlerde, baskı grubu olarak örgütlerin istediklerini kabul ettirebilmelerinin olanağı olmayacağı da açıktır.

Örgütsel faaliyetlerde üyelerin talepleri dikkate alınırken, demokratik haklarının bilincine vardırılmalı, inisiyatif alabilmeleri konusunda cesaretlendirilmeli, eğitimler ve ülke sorunlarına ilişkin tartışmalar/ etkileşimler birbiri ile bütünleşik olarak yürütülmeli, ortak yaklaşımlar önemsenmeli, farklılıkların yaratacağı seçenekler de zenginlik olarak görülmelidir. Ancak yukarıda da belirtildiği üzere hiçbir örgüt kendi amaçları ile ters düşmemelidir. Bu durumun kendisi örgütün amaçlarına ters düşeceğinden bir anlamda kendini değersizleştirmesine, hiçleştirilmesine, varlık gerekçelerini ortadan kaldırmasına yol açacaktır ki buda esasen örgütün kendisini yok etmesi anlamına gelmektedir.

İlkel olarak demokratik kitle örgütleri demokrasi okullarıdır ve;

“Çoğulcu; insanların farklılıklarına rağmen bir arada bulunabilmelerini gerektirir.

Katılımcı; bireylerinin kendi özgür iradeleri ile toplumsal örgütlenmelerini oluşturmalarını, geleceğine yön vermelerini, uygulamalarda bulunmalarını kısaca kaderlerini yine kendilerinin tayin etmelerini gerektirir.

Şeffaf/ Açık; Demokratik işleyişi saydam, görünür olmasını gerektirir- ki saydamlık şaibelerin olmasını engelleyici bir rol oynar-.

Denetlenebilir; Herkesin süreci denetleme hakkını gerektirir. Örgütsel ilişkilerde güvenilirliğin hakim kılınabilmesi için denetlenebilirlik esastır.

Hesap verilebilir; Yönetimlerin seçimlerden seçimlere değil her aşamada hesap verme sorumluluğunu gerektirir.” olmalıdır.

KONFERANSIN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

26-27 Aralık 2009 tarihlerinde gerçekleştirdiğimiz merkezi konferansımızda; Ana Yönetmeliğimiz ve çalışma programımız da yer alan amaçlarımız, ilkelerimiz ile örgütsel konumumuz, görev ve sorumluluklarımız bir kez daha altı çizilerek vurgulanmasına ihtiyaç duyulmuştur.

TMMOB JMO, “kamu yararı” kavramını, kurulu düzenin korunmasındaki çıkar yerine; ülkede yaşayan tüm insanların ortak çıkarlarını ifade eden toplum yararı olarak görür.

TMMOB JMO, üye sayısının 13,500’i aşması nedeni ile bir kitle örgütü, aynı zamanda hem üyelerinin hemde toplumun diğer kesimlerinin hak ve çıkarları için verdiği ekonomik ve demokratik mücadele ile ve karar mekanizmalarının yönetmeliklerinde tanımladığı şekli ile demokratik olması nedeni ile demokratik kitle örgütüdür.

TMMOB JMO, yönetmeliğin amaçlar maddesinde de tanımlandığı gibi, Mesleki alandaki pratik ve bilimsel gelişmeleri izlemek, üyelerinin bilgisine sunmak, kurslar, seminerler, sempozyum ve

kurultaylar düzenlemek, meslektaşlarını daha donanımlı hale getirmek gibi sorumlulukları olan bir meslek örgütüdür.

Bu üç özelliğin bir arada olması nedeni ile TMMOB JMO, mesleki demokratik kitle örgütüdür.

TMMOB JMO, bir meslek örgütü olarak; Üyelerinin mesleki alanlardaki hak ve yetkilerini tanımlayarak geliştirmek, meslek alanları ile ilgili standartlar, teknik şartnameler, hazırlamak; yasal düzenlemelerde kamu yararı temelinde mesleki haklarımızın yer almasına çalışmak, meslek alanları ile ilgili yayınlar yapmak, üyelerinin mesleki bilgi ve görgüsünü artırmak üzere, eğitimler düzenlemek, bilimsel ve teknik etkinlikler düzenleyerek üyelerini ve kamuoyunu bilgilendirmek gibi amaçlarını yerine getirirken,

Toplum/halk/kamu ve üyelerinin çıkarları çerçevesinde faaliyet gösterir, demokratik işleyişini daha da geliştirerek, üyeleri ve toplumun diğer kesimleri için ekonomik demokratik mücadelenin içinde yer alır, demokratik baskı mekanizması olma görevini yerine getirir.

Üyesi ile canlı bağlar içinde olarak, üyelerini ortak amaçlar için mücadeleye katabilmeyi amaçlar. Mücadeleyi salt ekonomik ve mesleki hak-yetki ve sorumlulukların geliştirilmesine indirgmeden temsil ettiği üyelerinin ekonomik, mesleki kazanımlar mücadelesini, kendisi kazanımlarının kalıcı hale getirilmesinin ve daha da geliştirilebilmesinin bir gereği olarak demokrasi mücadelesi ile birleştirir. Bireysel çıkar ile toplum çıkarlarının karşı karşıya geldiği durumlarda toplum lehinde tavır alır.

TMMOB JMO, Görev ve sorumluluklarını yerine getirmek için kolektif bir çalışmayı esas alır. Demokratik mesleki kitle örgütü olarak örgütlenmenin olmazsa olmazlarından olan örgüt içi demokrasiyi geliştirir, demokratik merkezîyetçiliği işletir. Kararlarını alırken örgütün bütününden tartışma süreçlerinden geçmesini, içselleştirilmesini savunur, bu yolla alınan merkezi kararların eşgüdüm içinde örgütün bütününde uygulanmasını sağlar.

TMMOB JMO, insanların farklılıklarına rağmen bir arada bulunabilmeleri gerektiğine inandığı için çoğulcudur.

Üyelerinin kendi özgür iradeleri ile geleceklerine yön vermelerini, uygulamalarda bulunmalarını kısaca kaderlerini yine kendilerinin tayin etmelerini savunduğu için katılımcıdır.

İşleyişini her türlü faaliyetinin şaibelerden uzak saydam, görünür olması nedeniyle Şeffaf ve açıktır.

Örgütsel ilişkilerde güvenilirliğin hakim kılınabilmesi için denetlenebilirliğin esas olduğu ilkesiyle tüm üyelerinin süreci denetleme hakkına inanır.

Yönetimlerin seçimlerden seçimlere değil her aşamada hesap verme sorumluluğu olduğunu savunur

TMMOB JMO, Jeoloji mühendisliğinin en yakıcı sorunlarından olan, Eğitim ve isdihdam sorunlarının; ekonomik ve siyasal politikaların, yani alt yapının, şekillendirdiği bir sonuç olarak görür,

konunun tarafları olan, Siyasal İktidar, TBMM, YÖK, ÖSYM ve Bölüm Başkanlıkları arasındaki ilişkilerin daha sistematik hale gelmesinde ve sorunun kamuoyu gündemine getirilerek demokratik bir baskının oluşturulmasını önemli bir görev kabul eder. Mesleki hak ve yetkilerinin geliştirilmesini, eğitim-iş gücü istihdam dengesinin kurulması, rant ekonomisi yerine üretim ve istihdama yönelik politikaların hayata geçirilmesine çaba harcar, işsiz meslektaşlarımızın bilgi ve uygulama becerilerinin geliştirilmesi yönünde çalışır. Kamuda istihdamı arttırmak amacıyla bütün kurumlarla görüşmeler yaparken, mesleki hak ve yetkilerimizin mevzuatlarda yer alması ile tüm sektörlerde jeoloji mühendisi istihdamının artırılması çalışmalarına özel önem verir. İşsiz üyelere yönelik somut destekleyici ve örgütleyici politikalar geliştirir.

Kadın üyelerimizin meslekten ve sosyal yaşamdan kaynaklanan sorunlarının çözümüne yönelik olarak çalışmalar yapar, Kadın meslektaşlarımızla her aşamada birlikte sorumluluk almaya ve kadın sorununda olumlu destek politikalarına devam eder. Genelde kadın, özelde jeoloji mühendisliğinde yaşanan kadın sorunlarına karşı duyarlılığımızı daha da yükseltmesini esas alır.

Gençlik olmadan geleceğin kurulamayacağı bilinciyle, jeoloji mühendisliği öğrencileri ile bağlar kurar, öğrencilerimizin yarın üyesi olacakları Odanın faaliyetlerine üniversite hayatları boyunca katkı ve katılımı sağlamayı amaçlar, jeo genç örgütlülüğünü geliştirir.

TMMOB JMO, Kolektif bir çalışma ve ortak irade oluşturmayı ilke edinir, işleyişinde demokratik merkezîyetçiliği esas alır. Demokratik mekanizmalardan geçerek alınan karar ve görüşleri, çalışma ilke ve programını bütünlüklü olarak hayata geçirilmesini savunur.

TMMOB JMO, başta genç meslektaşlarımız olmak üzere üyelerimizin ürettikleri hizmetlerin niteliğinin yükseltilmesi, bilgilerinin artırılması amacı ile mesleğimizin değişik uygulama alanlarında meslek içi eğitim seminerlerini düzenlemeyi, yeni çalışma hayatına giren genç serbest çalışan meslektaşlarımızın bilgi birikimlerini artıracak programları geliştirmeyi temel amaçlarından biri olarak görür. Meslek içi eğitim seminerlerini gelir getirici bir araç olarak değerlendirmez, uzmanlık - belgelendirme yerine geçecek hizmet üretmenin bir şartı görmez.

Genel Merkez ve Şubelerimizde gerekli görülen konu ve alanlarda dışarıdan hizmet alımı ile faaliyetlerimizin alt yapısını güçlendirme yoluna gider.

İl temsilciliklerinden başlayarak, Şube ve Genel Merkeze kadar bütün örgüt birimlerimiz, sadece serbest hizmet üreten meslektaşlarımıza büro hizmeti veren birimler olmanın ötesine geçerek, yukarıda bir kez daha hatırlatılan mesleki demokratik kitle örgütü olmanın gereklerini bütünlüklü olarak yerine getirir, Ana Yönetmelikteki amaçları tüm yönleri ile hayata geçirmeye çaba sarfeder.

Bütün örgüt birimleri;

Oda politikalarının oluşturulmasına katkı ve destek vermek,

- Oda çalışma programı ve özellikle çalışma ilkelerini Genel Merkezin programı ve ilkeleri olarak algılamayarak sahiplenme anlayışını hayata geçirmek,

- Oda görüşleri-yayımları- faaliyetleri takip edilerek, buna uygun davranış ve söylemleri geliştirmek,
- Etkinlik alanlarını da kapsayacak bir idari -mali yapılanma içinde olarak, kendini bulunduğu il merkezi ile sınırlandırmamak,
- İl temsilcilikleri ile sistematik bağ kurmak ve düzenli toplantılar yapmak,
- Şube Danışma Kurullarını düzenli toplamak,
- Şube – Temsilcilik- Üniversite bağı kurmak,
- Öğrenci örgütlülüğünün geliştirilmesine yönelik çaba sarfetmek,
- Bürokratlaşma gibi olumsuz bir sonuca yol açabilen , yönetim kadrolarında çalışmaların sınırlı sayıda yönetici tarafından yerine getirilmesi yerine kolektif bir yönetim tarzını uygulamak,
- Örgüt birimlerimizi sadece rapor onaylayan, idari faaliyetlerle sınırlamadan, Mesleki ve toplumsal faaliyetleri yürütmek,
- Oda üye bağının SMM lerin zorunlu ilişkisine ve sosyal etkinliklere indirgenmeden, kamuda, özelde ücretli çalışan üyelerimizle, işsiz meslektaşlarımızla, akademisyenlerimizle kurulması gereken bağları güçlendirmek,
- İşyeri temsilcilikleri ve çalışma komisyonları oluşturmak ve işletmek, kolektif üretme anlayışını hayata geçirmek,
- İlgili kamu kurumları ve yerel yönetimleri ziyaret ederek, yaşanan yerel sorunları çözme konusunda gereken çabayı göstermek, yerellerdeki mesleğimizle ilgili düzenlemelere, uygulamalara zamanında refleks geliştirmek,
- Mesleki uygulamalarda kendi yerel kurallarını oluşturmadan, merkezi uygulamaları ülkenin bütününde hayata geçirmekKonusunda gerekli titizliği ve buna uygun faaliyeti yürütür.Konusunda gerekli titizliği ve buna uygun faaliyeti yürütür.

Konusunda gerekli titizliği ve buna uygun faaliyeti yürütür.

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

6- 22. DÖNEM DANIŞMA KURULU ÇALIŞMALARI

2 Ağustos 2002 gün ve 24834 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nde tanımlı Oda Organlarından biri de Oda Danışma Kuruludur. Danışma Kurulunun oluşumu, çalışma yöntemi ve görevleri Ana Yönetmelikte aşağıdaki şekilde tanımlanmıştır.

“Oda Danışma Kurulu

Madde 73- Oda Danışma Kurulu; Oda Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulu üyeleri, Birlik organlarında Oda adına görev almış üyeler, Şube Yönetim Kurulu üyelerinden; aralarında Şube Başkanı ve Şube Yazmanı olmak üzere en az üç (3) üye, İl Temsilciliği Yürütme Kurulu üyelerinden en az biri ve Bilimsel ve Teknik Kurul üyelerinden oluşur. Eski Oda Başkanları, Danışma Kurulunun doğal üyeleridir. Danışma Kurulu gündeminin gerektirdiği durumlarda Oda uzmanlık komisyonları üyeleri de, Oda Yönetim Kurulunca Danışma Kuruluna çağrılabilir. Oda Danışma Kurulunun çalışma biçim ve yetkileri ayrı bir yönetmelikle düzenlenir.

Madde 74- Oda Danışma Kurulu, Oda Yönetim Kurulunun çağrısı ile yılda en az bir (1) kez toplanır. Danışma Kurulu toplantısının yer, tarih, saat ve gündemi Oda Yönetim Kurulunca belirlenerek, Şube Yönetim Kurulları, merkeze bağlı İl Temsilcilikleri ile toplantıya katılması istenen diğer Kurul üyelerine, toplantıdan en az onbeş (15) gün önce bildirilir.

Oda Yönetim Kurulu, Danışma Kurulunu toplamaya olanak bulamadığı ivedi durumlarda, gerekli konuları danışmak için Şube Başkanlarını ve gerektiğinde Şube Yazman ve/veya Sayman üyelerini toplantıya çağırabilir.

Oda Danışma Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 75- Danışma Kurulunun görev ve yetkileri şunlardır;

- a) Oda amaçlarının gerçekleştirilmesine yönelik önerilerde ve bunların uygulanmasına katkıda bulunmak,
- b) Oda çalışmalarını gözden geçirmek ve geliştirilmesi için önerilerde bulunmak,
- c) Oda çalışma programının oluşturulması ve yaşama geçirilmesine katkı yapacak önerilerde bulunmak ve konuya ilişkin gelişmeleri izlemek,
- d) Gerektiğinde alınacak karar ve yapılacak uygulama konusunda eğilim belirlemek,
- e) Oda üyelerinin mesleki çalışmalarını ve etkinliklerini geliştirecek önerilerde bulunmak,
- g) Oda Yönetim Kurulunun gerekli gördüğü konuları görüşmek ve önerilerde bulunmak.

Çalışma Dönemi içinde kolektif çalışma tarzının Odamız içinde daha etkin hale getirilebilmesi, Oda sorunlarının çözümünde ortak adımlar atılabilmesi amacıyla Oda Danışma Kurulu 2 kez toplan-

tıya çağrılmıştır. Bu toplantılarda Ana Yönetmeliğin 75. maddesi çerçevesinde Oda gündemindeki konular ele alınarak demokrasi ve mesleki haklar mücadelesinde Oda politikalarının oluşturulmasına çalışılmıştır.

I. DANIŞMA KURULU :

22. Çalışma Döneminin birinci Danışma Kurulu, iki günlük bir “Çalıştay” formatında, 6-8 Haziran 2008 tarihlerinde aşağıdaki gündemle Ankara’da toplanmıştır;

- 1- Oda İdari İşleyişi
- 2- Oda Mali İşleyişi
- 3- 22. Dönem Çalışma Programı
- 4- SJMM Uygulamaları ve 2008/2 Asgari Ücret Tarifesinin Görüşülmesi
- 5- Mesleki Denetim Yönergesi

Oda Ana Yönetmeliği hükümlerince yapılan çağrı sonrasında Şube Yönetim Kurullarından 34, Temsilciliklerden 36 ve Genel Merkezden 13 olmak üzere toplam 83 üyenin katılımı ile gerçekleştirilen toplantı, Oda Başkanı Dündar ÇAĞLAN’ın açılış konuşması ile başlamıştır. Konuşmada; küreselleşme politikalarının ülke insanımızın, meslek alanlarımız ve meslektaşlarımızın olumsuz etkilediği; madenlerimizin, petrolerimizin ulusötesi şirketlerin yağmasına açılırken, akarsularımızın su havzalarımızın sermayenin hizmetine sunulduğu, öz kaynaklarımız atıl bırakılırken enerjide dışa bağımlılığın arttığı ve işsizliğin giderek büyüdüğü belirtilerek, bütün bu yaşananlara Odamızdan, toplumcu bir bakışla, ülke ve meslek çıkarlarını bütünleştiren bir anlayışla müdahil olmanın temel görevimiz ve çalışma anlayışımız olduğu, bu politikaların bütün Oda birimlerince örgütsel bütünlüklü olarak ülkenin her yerinde hayata geçirilmesinin gerekliliği vurgulanmıştır.

I.GÜN

1.OTURUM

Gündemin 1. maddesi olan Odamızın idari işleyişi hakkında Yazman Üye Sami ERCAN tarafından bir sunum yapılmıştır. Sunumda; 22. dönem Oda organları (Yönetim, Denetim, Onur Kurulu ve BTK), Şube Yönetim Kurulları ve ataması gerçekleştirilen İl Temsilcilikleri hakkında katılımcılara bilgi verilmiştir. Oda idari işleyişi konusunda önceki dönem hazırlanan Denetleme Raporları ve Örgütlenme Komisyonu Raporlarında belirlenen sorunlar ayrıntılı olarak tartışılmıştır.

2. OTURUM

Gündemin 2. maddesi olan Mali işleyiş konusunda sayman üye Çetin KURTOĞLU tarafından ayrıntılı bir sunum yapılmıştır. Sunumda; Odanın mali işleyiş, üye aidatları, Bütçe uygulama esasları konusunda yaşanan sorunlar hakkında katılımcılara bilgi verilmiştir.

3. OTURUM

Gündemin 3. maddesi olan 22. dönem Çalışma Programı genel hatlarıyla II. Başkan Hakkı ATIL tarafından sunulmuştur.

II.GÜN

1. OTURUM

Gündemin 4. maddesi olan Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri, Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nde 21.Genel Kurulda yapılan değişiklikler hakkında Mesleki Uygulamalar Üyesi Hüseyin ALAN tarafından katılımcılara bilgi verilmiştir.

2. OTURUM

Mesleki Uygulamalar Üyesi Hüseyin ALAN tarafından, 2008/2 Asgari Ücret Tarifesinin belirlenmesi konusunda yapılan hazırlıkları içeren sunum yapılmıştır. Asgari ücret bedelleri ve fatura uygulamaları konusunda karşılaşılan sorunlar ayrıntılı olarak tartışılmış, katılımcı şube ve temsilciliklerimizin görüşleri doğrultusunda çözüm önerileri ortaya konmuştur.

III.GÜN

1. OTURUM

Gündemin 5. maddesi olan Mesleki Denetim Yönergesi ayrıntılı olarak tartışılmıştır. Mesleki Uygulamalar Üyesi Hüseyin ALAN tarafından, Genel Merkezin hazırladığı taslak Yönerge hakkında katılımcılara bilgi verilmiştir. Ayrıca, Meslek Odalarının mesleki denetiminin çerçevesi konusu, ayrıntılı olarak görüşülmüştür.

II. OTURUM

Son oturumunda genel değerlendirme yapılmıştır. Yapılan değerlendirmelerde;

- Toplantının Oda yöneticilerinin tanışma, kaynaşma ve birlikte çalışma kültürünü geliştirmesine katkı sağlaması,
- Benzer toplantıların belirli periyotlarda farklı şubelerde gerçekleştirilmesi,
- Örgütlülük ve örgütsel sorunların çözümüne yönelik çalışmalara öncelik verilmesi, Toplantıda alınan kararların tüm örgüt birimlerinde aynı titizlikle uygulanmasının önemi konusunda görüş birliğine varılmıştır.

DANIŞMA KURULUNDA ALINAN KARARLAR

İdari ve mali işleyişe yönelik ;

- Şube/temsilciliklerde düzenli Yönetim/Yürütme Kurulu Toplantıları ve zorunlu tutulması gereken defterler (karar, kasa, demirbaş vb.) konularındaki eksikliklerin giderilmesi,

- Oda işleyişine yönelik olarak her tür uygulamada örgütsel birliğin sağlanması,

- Şube/Temsilciliklerin etkinlik alanları içinde kalan yerel yönetimlerden Yapı Ruhsatı Formlarını istemelerini ve bu formların incelenerek eksiklik ve yanlışlık bulunması durumunda konunun Oda Genel Merkezine iletilmesi,

- JMOBİS kapsamında olmayan Temsilciliklere izleme olanağı verilmesi,

- Personel Maaşlarının Genel Merkezden ödenmesi için hazırlıkların yapılması,

- Merkezi muhasebe sistemi oturtulduktan sonra şube/teimsilciliklerde muhasebe işlemlerinin bitirilmesi, muhasebeci giderlerinin sıfırlanması,

- Mizanlarda format bütünlüğünün sağlanması,

- Bütçe Uygulama Esaslarına titizlikle uyulması,

- Kasa& bankada belirlenen limitler dışında para bulundurulmaması,

- Dönemin mali öncelikleri nedeni ile olabildiğince tasarruf eksenli bir dönem geçirilmesi,

- Çok zorunlu olmayan durumlar haricinde temsil ağırlama giderlerinin yapılmaması, en aza indirilmesi,

- Üye aidat alacaklarının tahsil edilmesi için kampanyatif çalışma başlatılması,

- Tek banka (İŞBANK) uygulamasında olumsuzlukların sona erdirilmesi,

- POS makinelerinin olabildiğince kullanılması,

Çalışma programına yönelik

- Karar alma ve uygulama süreçlerinde, demokratik merkeziyetçilik ilkesine titizlikle uyulması, toplumsal ve mesleki alanlardaki kararların bütünlüklü olarak uygulanması,

- Üye, işyeri temsilciliği, temsilcilik, Şube ve Genel Merkez bağının geliştirilmesi, birimler arasındaki ilişki ve işleyişte kural ve kurulların işletilmesi

- Danışma kurullarının farklı şubeler/teimsilciliklerde de yapılması,

- Şube danışma Kurullarının merkez danışma kurullarından belli bir süre önce, aynı gündemle yapılması,

- Jeoloji mühendisi istihdamına yönelik özel çalışmalar başlatılması,

SMM, Asgari Ücret Tarifesi ve Mesleki Denetime Yönelik

- SMM Yönetmeliğinin 5 ve 6. maddelerindeki mesleki alanların yeniden belirlenmesi konusunda çalışmalara başlanması,

- 21.Genel Kurulda yapılan Yönetmelikte yapılan değişikliklerin Resmi Gazetede yayımlandıktan sonra uygulamaya geçilmesi,

- Asgari Ücret Tarifesinde faturalandırmaya esas olacak “**sondaj bedellerinde sondaj yöre kat-sayısı**” uygulamasına geçilmesine,

- Taslak Mesleki Denetim Yönergesinin Danışma Kurulundaki öneriler ışığında yeniden düzenlenerek yazılı olarak şubelere gönderilmesi ve gelecek yazılı görüşler çerçevesinde düzenlenerek 1 temmuzda yürürlüğe konması,

konularında ortak görüş oluşturulmuştur.

II. DANIŞMA KURULU :

Birinci Danışma Kurulunda alınan, Danışma Kurullarının farklı şubelerde yapılması kararı çerçevesinde, 22. Çalışma Dönemi II. Danışma Kurulu, 30-31 mayıs 2009 tarihlerinde Diyarbakır Şubemizde gerçekleştirilmiştir. Genel Merkez Yönetim, Denetim ve Onur Kurulları, Şube Yönetim Kurulu ile İl temsilciliklerimizden 80 Danışma Kurulu üyesinin katıldığı toplantıda;

- 22. Dönem çalışma programı’nda Oda çalışma ilkelerimiz,
- Bölgesel üye toplantılarının örgütsel açıdan değerlendirilmesi,
- Örgütsel durum tespiti,
- Önümüzdeki süreçte örgütsel alana ilişkin hedeflerimiz,
- Mesleki Alanlarımızın Genel değerlendirmesi ve Yapılması Gerekenler

Ana gündem maddeleri kapsamında tartışılmış görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Danışma Kurulu toplantısı Oda Başkanımız Dünder Çağlan’ın açılış konuşmasıyla başlamış, konuşmada örgütsel bütünlüklü davranışın gereği, demokratik merkezîyetçi işleyiş ile Oda çalışma ilkeleri ağırlıklı olarak vurgulanmıştır. Danışma kurulu gündemimiz çerçevesinde ilk gün bir yıllık Oda faaliyetleri, örgütsel durumumuz ve önümüzdeki süreç için hedefler tartışılırken, 31 mayıs 2009 tarihinde meslek alanlarımızla ilgili tartışma ve çözüm önerileri geliştirilmiştir.

II Danışma Kurulu sonucunda belirlenen, dönem sonuna kadar öncelikle ele alınacak konular ve örgütsel alana ilişkin hedefler aşağıda verilmektedir.

ÖNÜMÜZDEKİ SÜREÇTE ÖRGÜTSEL ALANA İLİŞKİN HEDEFLERİMİZ

- **Odamız üye profilinin sağlıklı verilerle ortaya konulması amacıyla üye bilgi güncelleme formlarının kağıt veya web elektronik ortamında tüm birimlerimizce doldurulmasının sağlanarak, üye BİS kartına işlenmesi işlemleri yıl sonuna kadar tamamlanacaktır.**

- Üniversitelerin Jeoloji Mühendisliği Bölüm başkanlıklarından her yıl yeni mezun olan meslektaşlarımıza ait bilgiler alınıp veri oluşturulacak ve üye olmayan meslektaşlarımızın üye olmasına çalışılacaktır.
- **Üyeliğin teşvik edilmesine ve Oda'nın üyelerce "üye olunması gerekli" bir kurum olarak görülmesi için "Neden Oda Üyeliği" broşürü hazırlanıp, ilgili yönetmeliğimizin de yeni üyelikle ilgili getirdiği mali kolaylıklar web ve diğer araçlar kullanılarak duyurularak, üye sayımızın artırılmasına çaba harcanacaktır.**
- Oda faaliyetlerinin ve meslek gelişmelerinin her üyeye duyurulması için daha önce uygulamada olan e-bülten yayınlanmasına en kısa surede yeniden başlanacaktır.
- **Üyelerimizin aidat borçlarının ödenmesine ilişkin web ortamının kullanılmasının yanı sıra, geçmiş dönem borçlarına ilişkin teşvik edici kolaylaştırıcı uygulamalar geliştirilecektir.**
- Önümüzdeki sürecin öncelikli hedeflerinden biride tüm örgüt birimlerinde yılda en az iki kez üye toplantısı ile bir kez danışma kurulu toplantısı yapılarak üye ile ilişkiler geliştirilecektir.
- **İstihdam yaratma konusunda azami çaba sarf edilecektir.**
- Üniversite-Oda kurumsal ilişkisi ve üniversite iş yeri temsilciliği kurularak akademisyen üyelerimizle bağlar geliştirilecektir.
- **Üniversiteler jeoloji mühendisliği eğitiminin içeriği, ders programlarında birlik, uygulama eksikliği, yeni bölümlerin açılması, kontenjanların fazlalığı konularına müdahale araçları yaratılarak Oda ve TMMOB de hayata geçirilecektir.**
- Örgütlenme çalışmaları kapsamında başta kadın meslektaşlar ile genç meslektaşlara yönelik olarak kadın komisyonuna işlerlik kazandırılması, haber bülteninde kadın köşesi oluşturulması, TMMOB Kadın Kurultayı'na örgüt birimlerinden katkı verilmesi sağlanacak, genç meslektaşlarımız ve işsiz üyelerimizle ilgili kurulan merkezi komisyonumuzun önerilerinin tüm birimlerde hayata geçirilmesine çalışılacaktır.
- **JEOGENÇ örgütlülüğünün geliştirilmesi ve kurumsallaşması için bölümlerimizin bulunduğu örgüt birimlerimizde kurulması yönetmelik gereği olan komisyonlar oluşturulacak ve işlerli hale getirilerek, oda olanakları olabildiğince JEOGENÇ örgütlülüğüne açılacak, her türlü faaliyet Genel Merkez öğrenci komisyonu ve JEOGENÇ Yürütme Kurulu ile koordinasyon içinde yapılacaktır.**
- 21. Dönem Genel Kurul kararı ile "Örgütsel/ yapısal sorunlarımız, sorumluluklarımız"ın tartışacağı merkezi konferansa hazırlık amacıyla düzenlenen bölge toplantılarının sonuçlarına ve örgütlenme komisyonu raporu çerçevesinde örgütümüzün yeniden yapılandırılması danışma kurulu eğilimleri de dikkate alınarak merkezi konferans ve genel kurulda sonuçlandırılacaktır.

- **Tüm örgüt yöneticilerimiz, kurul komisyon üyelerimiz ile aktivistlerimizin katılımı ile yapılacak konferans 2009 yılı sonbaharında Ankara’da yapılacaktır.**
- Örgütsel duruma ilişkin tespitlerde belirtilen eksiklik ve olumsuzlukların giderilmesi, her birimizce öncelikli görev olarak kabul edilecektir.
- **Şubelerimiz etkinlik alanındaki iller bazında da aylık, örgütsel mesleki ve sosyal toplumsal alana yönelik faaliyetlerini bir rapor halinde düzenli olarak Genel Merkeze iletacaklardır.**
- Mesleki uygulama kurallarında, idari ve mali işleyişte Oda birimlerinde farklı uygulamaların ortaya çıkmasına oda yöneticilerimizce kesinlikle izin verilmeyecektir.
- **Bireyselliğin yerleştirilmiş olması, piyasada daha fazla yer kapma ile rekabetin artması ve daha fazla kar anlayışı gibi nedenlerle ortaya çıkan etik dışı hizmet üretimleri ortaya çıkarılacak ve etkili biçimde mücadele edilecektir.**
- TMMOB gündeminde yer alan JFMO SMM sinin geçmesi halinde örgütsel refleks geliştirilerek, gerekli her türlü girişimde bulunulacaktır.
- **Bu dönemde yapılamayan yönetici eğitiminin önümüzdeki dönem seçim ve atamalarını takip eden iki ay içinde yapılması hedeflenecektir.**
- Oda idari – mali işleyişi ve Oda hizmetlerinin verilmesi kapsamındaki personel eğitiminin sonbaharda yapılmasına çalışılacaktır.
- **Web Sayfamızın mesleki bilgi, güncel haberlerle zenginleştirilerek daha cazip hale getirilmesine ağırlık verilecektir.**
- Haber bülteni başta olmak üzere Odamız yayınlarının düzenli periyotlarda yayınlanabilmesi, teknik ve görsel zenginliğinin sağlanması, Odamızın tanıtımı ve mesleki konularda ulusal medyada yer alma amacıyla Basın Yayın ve Halkla İlişkiler bürosunun Genel Merkez de oluşturulmasına Oda mali olanakları çerçevesinde hız verilecektir.
- **Meslek İçi Eğitim Programları, dönem başındaki taleplere göre yapılan program çerçevesinde yapılmaya devam edilecektir. Eğitimlerin planlaması merkezi komisyon başkanı veya sorumluları ile değil Genel Merkez Yönetimi ile koordineli olarak organize edilmeye devam edilecektir.**
- 2020 Dünya Jeoloji Kongresi’nin ülkemizde yapılmasına çaba harcanacaktır.
- **Jeoteknik, madencilik, çevre, su yönetimi, afet yönetimi, enerji kaynakları vb. geniş bir yelpazede üretilen mesleki ürünlerimiz için ulusal ve uluslararası bilimsel kriterler gözetilerek araştırma, analiz, sentez ve tasarım açısından standartlarının geliştirilmesi ve ulusal mevzuata kazandırılması hedefi doğrultusunda çabalar arttırılacaktır.**

- Üniversiteler ve Jeoloji Mühendisliği Eğitimi ile ilgili olarak Eğitim Eşgüdüm Kurulu'nun, hazırlıkların olgunlaştırılarak Oda mali olanakları ölçüsünde 2009 yılı sonbaharında yapılması hedef altına alınacaktır.
- **Başta Siyanürlü Altın İşletmeciliği olmak üzere, Sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam hakkının korunması amacıyla her örgüt birimi kendi yerelinde gelişen konulara duyarlı ve ilgili olacak, gelişen yerel çevre sorunlarına karşı gelişen süreçlerinin Oda ilkeleri çerçevesinde etkin bir katılımcısı olunmaya devam edilecektir.**

7- 22. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE ÖRGÜTSEL DURUM VE İŞLEYİŞ

Odamız geçirmiş olduğu nicel ve nitel gelişmeler sonucunda TMMOB içinde önemli bir meslek odası haline gelmiştir. Bugün Odamız 14083 üyesi, 11 Şubesi, 67 il ve 1 İlçe Temsilciliği, ulaştığı mali ve teknik alt yapısı ile kurumsallaşma yolunda önemli ilerlemeler göstermiş; örgütsel ve mesleki alandaki deneyim birikimi, üniversite ve kamu kurumları ile geliştirilen ilişkiler, yürütülen mesleki ve örgütsel çalışmalar, diğer meslek odaları ve sendikalar ile geliştirilen dayanışma ve mücadele birliktelikleri sonucu sadece üyeler değil toplumsal birçok unsur tarafından ilgiyle izlenen etkin bir demokratik kitle ve meslek örgütü haline gelmiştir.

Odamız Anayasa ve 6235 sayılı kanunda yazılı olduğu üzere demokrasi ve mesleki alanla ilgili konularda toplumu bilgilendirmek, kamuoyunu aydınlatmak, ülke yararına gerekli girişimlerde bulunmak ve meslek mensupları arasında koordine ve dayanışmayı sağlamak üzere örgütlenmiş bir anayasal kuruluştur.

Odamızın örgütsel ve mesleki kimliği **2 Ağustos 2002 tarih ve 24834 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nde açık olarak tanımlanmıştır.** Örgütsel ilişkiler demokratik-merkeziyetçilik ilkele-ri etrafında örülmüş olup karar alma süreçlerinde üyenin özne olduğu katılımçılık , çalışma yönteminde kolektiflik esastır.

7.1- ÜYELERİMİZ

Üniversitelerimizin Jeoloji Mühendisliği Bölümlerinin mezun sayılarına ilişkin verileri göz önüne alındığında yaklaşık 20 bin meslektaşımızın %70 oranında Odamıza üye olduğu anlaşılmaktadır. Geline bu nokta aynı zamanda Odamıza duyulan güvenin de bir ifadesidir. Üye-Oda arasındaki iletişimi sürekli ve aktif kılabilmek, iletişim olanaklarını geliştirebilmek amacıyla kurulan Jeoloji Mühendisleri Odası Bilgi İşletim Sistemlerinin (JMO-BİS ve JMO-ÜYE-BİS) işletilmesi ile, üyelerimize kaliteli hizmet verme ve iletişim olanaklarının artırılması konusunda önemli gelişmeler sağlanmıştır.

01.04.2008 – 18.03.2010 tarihleri arasında Odamızda 1766 yeni üye kaydı yapılarak, toplam üye sayısı 14083'e ulaşmıştır.

01.04.2008 - 18.03.2010 TARİHLERİ ARASI ÜYE KAYDI

TARİH	ÜYE SAYISI
01.04.2008 Üye Sayısı	12317
01.04.2008 - 01.04.2009	885
01.04.2009-18.03.2010	881
18.04.2010 Genel Toplam	14083

Bir önceki döneme göre artış oranı ~%14 olarak gerçekleşmiştir,

01.04.2008-01.04.2010 TARİHLERİ ARASI

EMEKLİ-İSTİFA-VEFAT DURUMLARI

TARİH	EMEKLİ	İSTİFA	VEFAT
01.04.2008-01.04.2009	51	18	5
01.04.2009-18.03.2010	35	13	5
TOPLAM	86	31	10

Bilgi İşletim Sistemindeki bilgiler çerçevesinde, 18.04.2010 itibariyle üyelerimizin durumlarına göre dağılımı aşağıdaki şekildedir;

FAAL	EMEKLİ	MESLEKTEN MEN	VEFAT	İSTİFA	BELİRSİZ	GENEL TOPLAM
12232	680	1	286	485	399	14083

Bilgi güncelleme sürecine yeterli özenin gösterilmemesi nedeniyle tüm üyelerimizin iletişim, eğitim, çalışma hayatı vb bilgilerine ulaşmakta ve sisteme kaydetmekte sorunlarımız bulunmaktadır. Bu nedenle yukarıda sunulan tablodan da görüldüğü gibi aktif üyelerimizin yaklaşık %3'ü için "**belirsiz**" kategorisini kullanmak zorunda kalmıştır.

18.04.2010 itibariyle, Faal+Emekli ve adresi belli olmayan üyemizin %75'i erkek, %25'si ise kadındır. Cinsiyetlerine göre dağılım bilgileri aşağıdadır;

KADIN	ERKEK	TOPLAM
3269	10042	13311

7.2- ŞUBELERİMİZ

Önceki Genel Kurullarda alınan kararlar çerçevesinde kurulan 11 şubemiz 22. Dönemde de faaliyetlerini sürdürmüşlerdir.

Şube Yönetim Kurulları

2008 yılı Ocak/şubat aylarında yapılan Şube Genel Kurullarında demokratik seçimlerle göreve başlayan 11 şubemizin Yönetim Kurullarında, İstanbul şubemiz hariç, birkaç istifa dışında önemli bir değişiklik olmamıştır. İstanbul Şube Yönetim Kurulu 02.04.2008 tarihinde yedek üyelerle birlikte istifa ettiğinden, 21.05.2008 tarihinde olağanüstü Şube Genel Kurulu gerçekleştirilmiştir. Söz konusu olağanüstü Genel Kurul sonucunda görev alan arkadaşlarımızın önemli bir bölümünün (6 Üye) istifa etmesi sonucunda yedek yönetim Kurulu üyeleri görevi devralmışlardır.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

ADANA	
ADI SOYADI	GÖREVİ
SEDAT TÜRKMEN	BAŞKAN
MÜZEYYEN ŞEVKİN	II. BAŞKAN
MUSTAFA YILDIRIM	SAYMAN
EMİNE ŞEKER	YAZMAN
OLGA BOYRAZ	ÜYE
REZAN ASLAN	ÜYE
ASLIHAN KISACIK	ÜYE
23.03.2009 tarihinde Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet TATAR, Meltem AKDOĞAN, Mehmet AYDOĞDU istifa etmişlerdir. Yedek üyelere Olga BOYRAZ, Emine ŞEKER, Aslıhan KISACIK asıl üyeliğe çağrılmışlardır.	
ANTALYA	
ADI SOYADI	GÖREVİ
KUTLU TANER	BAŞKAN
DENİZ GENÇ	II. BAŞKAN
ÖMER PINAR AFŞAR	YAZMAN
ALİ KELEŞ	SAYMAN
MAHMUT MUTLUTÜRK	ÜYE
İRFAN ŞİMŞEK	ÜYE
HÜSEYİN AKKAYA	ÜYE
DENİZLİ	
ADI SOYADI	GÖREVİ
ÖZER TUNÇTÜRK	BAŞKAN
METE HANÇER	II. BAŞKAN
HAKAN ŞEKERCİ	YAZMAN
HALİL KARATAY	SAYMAN
MEHMET ULUTAŞ	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
MEHMET İSMAİL SARIKAYA	BASIN VE YAYIN ÜYESİ
EVLİN KILINÇARSLAN	MESLEKİ UYGULAMALAR ÜYESİ

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

DİYARBAKIR	
ADI SOYADI	GÖREVİ
ALİ CİHAT PARLAK	BAŞKAN
HANİFİ GÜRLER	II. BAŞKAN
DİCLE BARÇ	YAZMAN
HARUN YALÇINKAYA	SAYMAN
MURAT HOCAOĞLU	MESLEKİ UYGULAMALAR ÜYESİ
FAHRETTİN ÇAĞDAŞ	YAYIN ÜYESİ
MURAT EMİNOĞLU	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
07.07.2008 tarihinde Mehmet KOYUNCU istifa etmiş yerine yedek üye Murat HOCAOĞLU çağrılmıştır.	
ESKİŞEHİR	
ADI SOYADI	GÖREVİ
HÜSEYİN GÜL	BAŞKAN
YAŞAR KİBİCİ	II. BAŞKAN
HÜSEYİN SARIKAYA	SAYMAN ÜYE
ÖNDER YİĞİTER	YAZMAN ÜYE
OKTAY SÖNMEZ	MESLEKİ UYGULAMA ÜYESİ
AHMET HİKMET GÜCÜM	YAYIN ÜYESİ
METİN CEYHAN	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
10.05.2008 tarihinde Yılmaz GÜNAL ve Hülya ERKOYUN istifa etmiş, yerine yedek üyelere Metin CEYHAN ve Oktay SÖNMEZ çağrılmışlardır.	
İSTANBUL	
ADI SOYADI	GÖREVİ
YÜKSEL ÖRGÜN	BAŞKAN
HASAN EMRE	II. BAŞKAN
ŞERAFETTİN ÇENGEL	SAYMAN ÜYE
UMUT ALANER	YAZMAN ÜYE
RIFKI BİLGİN	MESLEKİ UYGULAMA ÜYESİ
AZİZ YAZAROĞLU	YAYIN ÜYESİ
MUSTAFA TAŞANYÜREK	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

KONYA	
ADI SOYADI	GÖREVİ
M.TAHİR NALBANTÇILAR	BAŞKAN
FETULLAH ARIK	II. BAŞKAN
AYTEKİN DİKEN	YAZMAN
FATİH MEHMET CERAN	SAYMAN
GÜLER GÖÇMEZ	MESLEKİ UYGULAMALAR ÜYESİ
HASAN BEKDİK	YAYIN ÜYESİ
METİN TEKDERE	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
SAMSUN	
ADI SOYADI	GÖREVİ
KASIM ÖZTEKEŞİN	BAŞKANI
GÜL YÜZÜNCÜ YILMAZ	II. BAŞKANI
SERKAN ÇAM	SAYMAN
MELDA YILDIZ	YAZMAN
ÇAĞLAR TOKAÇ	YAYIN ÜYESİ
M.SİNAN KUFACI	MESLEKİ UYGULAMALAR ÜYESİ
MURTAZA ÇALIŞKAN	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
SİVAS	
ADI SOYADI	GÖREVİ
BÜLENT SÖYLEM	BAŞKANI
MUSTAFA HASTE	II. BAŞKAN
HABİBE BELGİN KAYA	YAZMAN ÜYE
ÖZGÜR DUMAN	SAYMAN ÜYE
SAMİ POLAT	MESLEKİ UYGULAMALAR ÜYESİ
ENDER YILDIZ	YAYIN ÜYESİ
MURAT ÜNALAN	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
16.12.2008 Betül ŞİRELİ görevden ayrılmış yerine yedek üye Murat ÜNAL çağrılmıştır.	

TRABZON	
ADI SOYADI	GÖREVİ
SEMİH PEKER	BAŞKAN
ERDEM NEJAT YAZICI	II. BAŞKAN
EMİNE ŞEVKETBEYOĞLU	YAZMAN
TORUN YILMAZ	SAYMAN
BEKİR ÇELİK	YAYIN ÜYESİ
SÜLEYMAN BAYDAR	SOSYAL İLİŞKİLER ÜYESİ
AHMET ŞİRİN	MES.UYG.ÜYESİ
13.08.2009 tarihinde Hakan ERSOY istifa etmiş, yerine yedek üyelerden Bekir ÇELİK çağrılmıştır.	

Mekan Durumu

22 Dönemde Eskişehir Şubemiz dışındaki 10 şubemiz Odamıza ait mekanlarda çalışmalarını yürütmektedirler. Kiralık mekanda çalışmalarını sürdüren Eskişehir Şubemizin Mekan talebi, Genel Merkez hizmet binası inşaatı nedeniyle uygulanan tasarruf tedbirleri kapsamında önümüzdeki döneme ertelenmiştir. Dönem içerisinde Diyarbakır Şubemize mevcut hizmet mekanının bitişiğinde yer alan yeni bir daire alınmıştır. Şubemizce toplantı salonu haline getirilen bu mekanda, 2.Danışma Kurulumuz gerçekleştirilmiştir.

Çalışan Durumu

22.Dönemde uygulanan tasarruf tedbirleri nedeniyle, Şube çalışan sayılarında önemli bir değişiklik yapılmamıştır. İstanbul ve İzmir şubelerimizin ihtiyacı olan Şube Sekreteri kadrolarına birer meslektaşımız istihdam edilmiştir. Eskişehir ve Diyarbakır Şubemizde ise istifa eden mevcut çalışanların yerine yeni personel istihdamı gerçekleştirilmiştir.

ŞUBE	ÜYE SAYISI	PERSONEL SAYISI	MEKAN DURUMU	TESCİLLİ ŞİRKET/ BÜRO SAYISI
ADANA	810	2	VAR	74
ANTALYA	450	1	VAR	73
DENİZLİ	269	1	VAR	39
DİYARBAKIR	494	2	VAR	90
ESKİŞEHİR	250	1	KİRA	39
İSTANBUL	2344	4	VAR	261

İZMİR	1446	3	VAR	198
KONYA	534	2	VAR	44
MERKEZ	5137	9	VAR	356
SAMSUN	277	1	VAR	41
SİVAS	223	1	VAR	17
TRABZON	620	2	VAR	45

7.3- İL VE İLÇE TEMSİLCİLİKLERİMİZ

21.Dönem Genel Kurulunda, “TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İl/İlçe Temsilciliği Yönetmeliği”nde yapılan değişiklikle, İl Temsilciliğinin açılmasında temel kriter olan en az 10 üye koşulu kaldırılmış olup yeni temsilcilik açılması ile Temsilci Yardımcısı sayısının artırılması konusunda Yönetim Kuruluna yetki verilmiştir. Bu kapsamda çalışmalarını yürüten Yönetim Kurulumuz tarafından daha önceden Temsilcilik bulunmayan Ağrı, Ardahan, Düzce, Iğdır, Kastamonu ve Kırşehir illerinde Temsilcilik atamaları gerçekleştirilmiştir. Böylece, Çankırı ve Kilis illeri dışında kalan 67 İl ile 1 İlçede örgütlenmemiz tamamlanmıştır. Ayrıca, Üye sayısı ve kadro olanakları geniş olan Bursa, Balıkesir, Gaziantep, Hatay, Kayseri, Kocaeli, Malatya ve Manisa İl Temsilciliklerinde Temsilci yardımcısı sayıları 6 ‘ya yükselterek adeta bir yönetim kurulu gibi çalışmalarının olanakları sağlanmaya çalışılmıştır. Diğer temsilciliklerde ise Temsilci yardımcısı sayısı 2 ile 5 arasında değişmektedir.

22. dönemde Temsilcilerimizin atama işlemleri, demokratik teamüllere ve Oda Yönetmeliklerine uygun olarak Şubelerimizden gelen öneriler çerçevesinde 2 ay içinde tamamlanmıştır. 37 Temsilciliğimizde önceki dönem görev yapan Temsilcilerimiz görevlerine devam ederken, 25 Temsilciliğimizde yeni Temsilciler göreve başlamıştır.

Dönem içerisinde; Kırklareli, Bolu, Kars, Tekirdağ ve Şanlıurfa Temsilcilerimiz istifa etmiş olup yerlerine yeni Temsilci atamaları gerçekleştirilmiştir.

Temsilciliklerimizden Kayseri ve Mersin Temsilcilikleri Odamıza ait mekanlarda hizmet verirken 24 Temsilciliğimizde kiralık mekanlarda, diğerlerinde ise Temsilcilerin iş yerlerinden hizmet vermeye devam etmektedirler.

Üyelerimize nitelikli hizmet vermek amacıyla; Üye sayısı, etkinlik alanındaki SMM sayısı ve proje onay sayıları dikkate alınarak Temsilciliklerimizde personel istihdam edilmesi yönündeki çalışmalarımız bu dönemde de devam etmiştir. Bu kapsamda, önceki dönemlerde personeli bulunan 14 Temsilciliğimize ilave olarak , Gaziantep, Şanlıurfa, temsilciliklerimizde yeni personel istihdamı gerçekleştirilmiştir.

Aşağıdaki tabloda Temsilciliklerimizin Yürütme Kurulları, bağlı buldukları Şube, üye sayısı, SMM sayısı, mekan ve personel bilgileri ayrıntılı olarak verilmektedir.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

ŞUBE/TEMSİLCİLİK(18.10.2010)		ÜYE SAYISI	TESCİLLİ ŞİRKET/BÜRO SAYISI	MEKAN	PERSONEL
ADANA		412	24	MÜLK	2
OSMANİYE	ASUMAN DAVARCI	41	7		
HATAY	NECATİ ORUKOĞLU	115	30		
MERSİN	ERKAN DEMİR	242	13	MÜLK	1
ANTALYA		324	47		1
BURDUR	HÜSEYİN TARHAN	32	6	KİRA	
ISPARTA	ALİ YALÇIN	94	20	KİRA	1
DENİZLİ		231	29		1
UŞAK	TAHSİN BAŞAR SAMANCI	38	10	KİRA	
DİYARBAKIR		133	14	MÜLK	2
ŞIRNAK	SEKFAN TANRIVERDİ	5	0		
TUNCELİ	FETİYE ÇILGIN	12	1		
ADİYAMAN	OSMAN ÖZDEMİR	43	17		
BATMAN	NEVAF TAŞ	56	14		
BİNGÖL	ZEKİ ERDEM BURTANKOÇI	12	2		
MARDİN	HATİP ŞİMDİ	22	4		
MUŞ	MAZHAR ALTUNDERE	16	4		
SİİRT	ÖZLEM TÜRKOĞLU	17	2		
ŞANLIURFA	MEHMET ERDOĞAN	82	16	KİRA	1
VAN	YAKUP ALTAN ÖZTÜRK	74	9	KİRA	
HAKKARİ	FİREYDUN ATAK	11	5		
BİTLİS	ENGİN TEMİZ	11	2		
ESKİŞEHİR		142	15	KİRA	1
AFYONKARAHİSAR	YUSUF ULUTÜRK	51	16	KİRA	1
BİLECİK	FETHİ MİGAL	19	2		
KÜTAHYA	ERHAN AR	38	6	KİRA	
İSTANBUL		1780	139	MÜLK	4
BURSA	ENGİN ER	239	49	KİRA	2
ÇANAKKALE	SELÇUK BAŞARAN	101	15	KİRA	
EDİRNE	SERDAR SEÇKİN	37	9	KİRA	
KIRKLARELİ	UFUK GÜRSEL	42	5	KİRA	
SAKARYA	İLKER TÖMEKÇE	56	19		
TEKİRDAĞ	ERDİNÇ TOKATLI	72	21	KİRA	1
YALOVA	DİLŞAD BAYRAK	17	3		
İZMİR		914	85	MÜLK	3
AYDIN	ALİ ERGİN	152	28	KİRA	1
BALIKESİR	KEMAL GÖKÇAY YENİGÜN	146	23	KİRA	1
MANİSA	BÜLENT BAYRAKTAR	86	22	KİRA	1
MUĞLA	RAMAZAN KARTAL	114	32	KİRA	1

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

	MİLAS İLÇE TEMSİLCİLİĞİ	DURAN ÖZKAYA VARLI	34	8	KİRA	
KONYA			475	36	MÜLK	2
	AKSARAY	TAYFUN AYDIN	40	5		
	KARAMAN	ALTAN ÖZCAN	19	3		
ANKARA MERKEZ			3935	168	MÜLK	9
	KIRŞEHİR	HAKAN YAŞLI	16	4		
	ÇORUM	AYŞE UZ	46	14	KİRA	
	ELAZIĞ	BURHANETTİN YILMAZ	170	15	KİRA	1
	ÇANKIRI		7	1		
	KAYSERİ	ADNAN EVSEN	159	34	MÜLK	1
	KIRIKKALE	KASIM ATASOY	37	5	KİRA	
	NEVŞEHİR	FETHİ ÇORUK	30	7		
	KASTAMONU	OGÜN YÜCEBİYİK	25	4		
	GAZİANTEP	ALİ SERİNDAĞ	88	25	KİRA	1
	KAHRAMANMARAŞ	MEHMET KURUÇAY	89	23	KİRA	
	KİLİS		6	1		
	AĞRI	AYTEKİN TAŞDEMİR	7	4		
	KOCAELİ	EMİNE FERAH KUVEL	208	14	KİRA	1
	BOLU	BÜLENT TURHANLAR	23	5		
	DÜZCE	ESVET SARIOĞLU	16	4		
	ZONGULDAK	ŞABAN KOÇ	101	7	KİRA	
	BARTIN	REFİK BİLALOĞLU	20	2		
	KARABÜK	AHMET ÖZTÜRK	20	4		
	MALATYA	MUHİTTİN YIĞMATEPE	89	13		
	İĞDIR	ERCÜMENT AYDOĞDU	5	2		
	NİĞDE	SABRİ FERHAT DAĞOĞLU	47	1		
SAMSUN			193	23	MÜLK	1
	AMASYA	AHMET ÖZKAN KAYA	28	5		
	TOKAT	KASIM ÇAĞLAYAN DEMİREZEN	39	10	KİRA	
	SİNOP	ÖZCAN ÖZTEKİN	17	3		
SİVAS			175	10	MÜLK	1
	ERZİNCAN	HİDAYET İLHAN KESİKKAYA	16	3		
	YOZGAT	HASAN ÇELİK	32	4		
TRABZON			366	14	MÜLK	2
	ARTVİN	ÖZLEM ALBAYRAK YAVUZ	22	2		
	BAYBURT	REŞAT ÇALIŞKAN	8	0		
	ERZURUM	EYÜP TAVLAŞOĞLU	43	5		
	GİRESUN	HATİCE SAYDAM	35	3		
	GÜMÜŞHANE	BAKİ YALÇIN	29	2		
	KARS	SELMA ARAZ	16	2		
	ORDU	OSMAN ÇELİK	59	13	KİRA	1
	RİZE	HAKAN YANBAY	37	4		
	ARDAHAN	YAKUP AKSEL	5	0		

7.4- İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ

Odamız 22. Dönem çalışma programında; Örgütsel basamağın en alt ve temel birimi olan iş yeri temsilciliklerimizin oluşturulması, karar ve uygulama süreçlerine katılarak işlevli hale getirilmesi ve iş yeri toplantılarının belirli periyotlarla tekrarlanması kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda; Ankara'da üyelerimizin çalıştığı iş yerlerinde yapılacak üye toplantıları takvimlendirilmiş ve gündemi belirlenmiştir.

Hazırlanan bir plan çerçevesinde Ocak ayında, Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü (MTA), Devlet Su İşleri (DSİ), Elektrik İşleri Etüd İdaresi (EİE), Afet İşleri Genel Müdürlüğü (AFET) ve İller Bankası'nda işyeri ziyareti ve üye toplantılarımız gerçekleştirilmiştir.

“Oda- Üye ilişkilerinde yaşanan sorunlar, çözüm önerileri ve beklentiler” ile “İş yeri Temsilciliğinin Belirlenmesi” gündemi ile yapılan toplantılara, Genel Merkez Yönetim Kurulu Başkanı Dündar Çağlan ve Yönetim Kurulu üyeleri ile iş yerlerinde çalışan üyelerimiz katılmışlardır.

Toplantılarda; Oda işleyişi, işyeri sorunları, üyelerimizin Odamızdan beklentileri konularında karşılıklı bilgilendirmelerin yanında, sorunlara yönelik çözüm önerileri tartışılmış ve İş yeri temsilcileri ve yardımcıları demokratik bir katılımı belirlenmiştir. Oda- üye ilişkilerinde canlı bir bağın oluşmasında önemli bir işlevi olan bu toplantılara katılan üyelerimize, katkı ve katılımlarından dolayı teşekkür ederiz.

Yapılan toplantıların tarihleri ve seçilen iş yeri temsilcilerinin isimleri aşağıda sunulmuştur.

MTA İŞYERİ TEMSİLCİLERİMİZ

Deniz TRİNGA
Dinçer ÇAĞLAN
Özgür Cihan ATEŞOĞULLARI
Gökçe GÜRTEKİN
Hasan ELİBOL
Yılmaz ERDEM

DSİ İŞ YERİ TEMSİLCİLERİMİZ

Suat ORUÇ
Huriye Ekşi KAHRAMAN
Ayşe AYDIN

EİE İŞYERİ TEMSİLCİLERİMİZ

Burhan Gülek ÖZEL
Rafi ÖZYURT

AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İŞYERİ TEMSİLCİLERİMİZ

Mustafa AKYÜZ
Reyhan YILDIZ
Gürhan İLGEN

İLLER BANKASI İŞYERİ TEMSİLCİLERİMİZ

Hüseyin.T. ARICAN

Aykan MERT

Tahsin METİN

Özgür DAŞ

Hüseyin SÖKMENER

TKİ İŞYERİ TEMSİLCİMİZ

Ayşe AÇIKBAŞ BULGURLU

ETİ MADEN İŞLETLERİ İŞYERİ TEMSİLCİMİZ

Mine MENEKŞE

Ayhan YILMAZ

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İŞYERİ TEMSİLCİMİZ

Ertan ER

TAU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İŞYERİ TEMSİLCİMİZ

Havva BELLİSİZ

7.5- 22.DÖNEMDE JEOGENÇ ÇALIŞMALARI

1) 22 Temmuz 2008 Soner, Öner ve Güneş Anması

“İki yıl önce mühendislik-mimarlık öğrencileri olarak nükleere karşı gençlik kampına katıldık. Sinop’a gelirken coşkulu ve heyecanlıydık. Nükleer enerji masallarıyla uyutulan Sinop halkını uykusundan uyandıracaktık. Topluma karşı kendimizi sorumlu hissettiğimiz, yaşam hakkının insan için en büyük değer olduğuna inandığımız için buradaydık. Mersin Akkuyu’daki deneyimler bize nükleer santrallere karşı mücadelede yerellerdeki muhalefetin belirleyici olduğunu öğretiyordu. Sinop’a gelmek bizim için kaçınılmaz olmuştu. Bu duygularla ve inançla başlayan yolculuğumuz kampın üçüncü gününde üç yol arkadaşımızı bir düş kazasında kaybetmemizle son buldu. Karadeniz Soner’i, Öner’i, Güneş’i bizden ayırdı. Nükleere inat yaşamı savunduğumuz kamp ölümlerle bitti.”

22 Temmuz Salı günü Toros Sokakta toplandı ve 12.30 da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı önünde basın açıklaması yapılmış ve Nükleer Santral Projeleri protesto edilmiştir. Mezar anması yapılmış ve mezar anmasının ardından Elektrik Mühendisleri Odası Merkezinde Sinevizyon gösterimi ve “Nükleer Santraller ve Yaşam Hakkı” konulu söyleşi gerçekleştirilmiştir. Anma etkinlikleri kapsamında 26 Temmuz’da Sinop’taydık. Sabah saat 10.30’da anılarına bir dakikalık saygı duruşu ile başladı. Daha sonra, NKP’nin açıklaması, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Oda Başkanı Dündar ÇAĞLAN tarafından basına ve kamuoyuna okundu. Açıklamaya nükleer santral kurulmasını pro-

testo eden sloganlar eşlik etti. Soner'in, Öner'in ve Güneş'in yol arkadaşları adına hazırlanan metin Yasemin SAYGILI tarafından basına ve kamuoyuna duyurulmuştur.

2) 1-7 Eylül 2008 JeoGenç 2, Yaz Çalıştayı



1-7 Eylül 2008 tarihleri arasında Balıkesir Gönen' de DİSK'in Kemal Türkler Sosyal Tesislerinde gerçekleşen JeoGenç 2. Yaz Çalıştayına yaklaşık 20 üniversiteden 80 kişi katılmıştır. TMMOB'ye bağlı odaların öğrenci komisyonlarından temsilcilerin de katıldığı yaz çalıştayı oldukça verimli geçmiştir.

Çalıştayı amacı:

- JeoGenç üyelerinin, sosyal, kültürel, gelişimlerine ve JeoGenç örgütlülüğüne katkıda bulunmak,
- Yeni örgütlenme araçları yaratmak, mevcut örgütlülüğü güçlendirmek,
- Farklı üniversitelerde öğrenim gören, farklı sınıflardaki öğrencileri bir araya getirip, odayı, odanın öğrenci üye örgütlülüğü JeoGenç' i tanımalarına katkı sağlamak,
- JeoGenç' in önümüzdeki dönem çalışmalarını planlamak, çalışma programı oluşturmak, yönetmelikle ilgili çalışmaları tamamlamak,
- TMMOB' ye bağlı odaların öğrenci komisyonlarının temsilcilerinin de katılımını da sağlayarak TMMOB' nin 2. Öğrenci Kurultayına yönelik değerlendirme yapmak ve hazırlıkları başlatmak.

olarak belirlenmiştir.

Bu kapsamda çalıştay boyunca paneller, söyleşiler, atölye çalışmaları yapılmıştır. Çalıştayın açılışında “Karadeniz’e verdiğimiz gençlerimizin” anısına sinevizyon gösterimi yapılmıştır. TMMOB başkanı Mehmet Soğancı ve JMO başkanı Dünder Çağlan’ın açılış konuşmalarının ardından Dünya Barış günü etkinliğiyle devam eden çalıştayda ;

- “Dünden Bugüne Üniversitelerde Gençlik Hareketi”
- “Kapitalizm, Mühendislik, İnsanlık”
- “Türkiye’de Çevre Sorunları ve Çevre Hareketi”
- “Kadın Sorununa Bakış”
- “Evrim, Bilim, Jeoloji”
- Kentleşme ve Jeoloji

Konulu paneller ve çalışma grupları düzenlenmiştir. Ayrıca müzik, şiir dinletileri, turnuvalar ve film gösterimleri düzenlenmiştir.

Oldukça yoğun bir programın yürütüldüğü çalıştay oda öğrenci örgütülüğümüz JeoGenç’in gelecek dönemdeki faaliyetlerinin tartışıldığı planlandığı bir etkinlik olmuştur. Ayrıca TMMOB’ye bağlı odaların öğrenci örgütülüklerinin de temsili düzeyde katılması etkileşimi arttırmak ve öğrenci örgütülüklerini tartışmak açısından olumlu etki yaratmıştır. Kampın değerlendirilmesinin yapıldığı son toplantıda kamp ve çalıştay gibi benzeri etkinliklerin sürekli hale gelmesinin örgütlenmeye olumlu etki yapacağı vurgulanmıştır.



3) 13 Eylül 2008 Emek ve Demokrasi Mitingi

13 Eylül 2008 günü, DİSK tarafından İzmir’de düzenlenen Emek ve Demokrasi Mitingine 60 bin kişi katıldı. 15 kişi ile katkı koyan İzmir JeoGenç, Cumhuriyet Meydanı’ndan miting alanına GençSen kortejiyle birlikte yürüdü ve GençSen ile iletişimin ilk adımlarını attı.

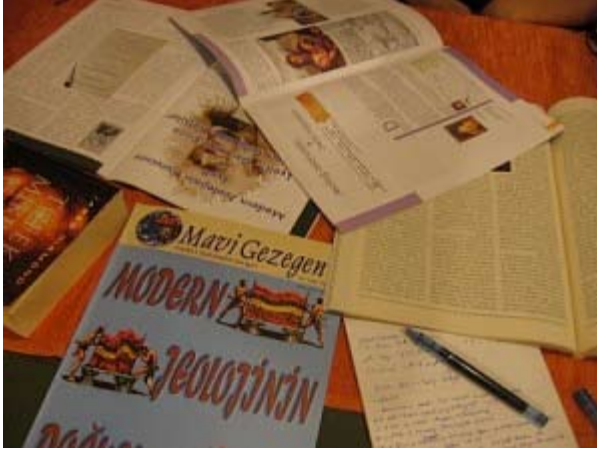
4) Bir çok üniversitede tanışma günleri, JeoGenç tanışma yemekleri düzenlenmiş ve JeoGenç stantları açılmıştır.

- 17 Eylül 2008 Hacettepe Üniversitesi JeoGenç Tanışma toplantısı
- 22-25 Eylül 2008 Dokuz Eylül Üniversitesi JMO ve JeoGenç Tanıtım Standı
- 9-10 Ekim 2008 Akdeniz Üniversitesi JeoGenç Tanıtım Standı
- 15 Ekim 2008 Osmangazi Üniversitesi JeoGenç Tanışma Yemeği
- 16 Ekim 2008 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç Tanışma Toplantısı
- 22 Ekim 2008 Çukurova Üniversitesi JeoGenç Tanışma Toplantısı

- 22 Ekim 2008 Hacettepe Üniversitesi JeoGenç Hazırlık Tanışma Toplantısı
- 23 Ekim 2008 Yüzüncü Yıl Üniversitesi JeoGenç Tanıtım Standı
- 30 Ekim 2008 Gümüşhane Üniversitesi JeoGenç Tanışma Toplantısı
- 31 Ekim 2008 Cumhuriyet Üniversitesi JeoGenç Tanışma Toplantısı
- 3-4 Kasım 2008 Süleyman Demirel Üniversitesi JeoGenç Standı
- 8 Kasım 2008 Çukurova Üniversitesi JeoGenç Tanışma Yemeği
- 18 Aralık 2008 Dumlupınar Üniversitesi JeoGenç Tanışma Toplantısı
- 8-9 Ekim 2009 Akdeniz Üniversitesi JeoGenç Standı
- 09 Aralık 2009 Gümüşhane Üniversitesi JeoGenç Tanışma Yemeği

5) 2008-2009 JeoGenç Yürütme kurulunu oluşturmak ve merkezi etkinlik planını hazırlamak amacıyla 24 üniversitenin katılımıyla JeoGenç Temsilciler toplantısı yapılmıştır.

Temsilciler kurulunun aldığı kararlar doğrultusunda 2008-2009 JeoGenç Yürütme kurulu oluşturulmuştur.



6) 26 Ekim 2008 Evrim-Bilim-Jeoloji-Felsefe Komisyonu Toplantısı

26 Ekim 2008 Pazar günü, JeoGenç 2. Yaz Çalıştay'ında kurulan Evrim-Bilim-Jeoloji-Felsefe Çalışma Grubu'nun birkaç üyesi, yayınladıkları sonuç bildirgesinden sonraki ilk toplantısını aldı. Bu toplantıda, bundan sonra JeoGenç'in bir komisyonu (alt kurulu) olarak işleyişine devam etme karar almıştır. Evrim-Bilim-Jeoloji-Felsefe Komisyonu'nun temelleri atılmıştır.

7) 31 Ekim 2008 Yüzüncü Yıl Üniversitesi JeoGenç Tanışma Toplantısı ve İçme Suyu Sondajı Sunumu



31.10.2008 tarihinde Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği'nde JeoGenç tanıtımı ve İçme Suyu Sondajı sunumu yapıldı. Etkinlik, Ankara JeoGenç'ten Güvenç ÇELEBİ, Rengin KONUK ve İller Bankası'ndan Osman Sungur ECEMİŞ'in katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Ankara JeoGenç'ten Güvenç ÇELEBİ'nin, dünden bugüne JeoGenç ve JeoGenç etkinlikleri hakkında bilgi vermesinin ardından öğrenci arkadaşların soruları cevaplandırıldı. Daha sonra Osman Sungur ECEMİŞ'in hazırlamış olduğu içme suyu sondajı sunumu-

na geçildi. Sunum sonunda Sayın ECEMİŞ öğrencilerin sorularını cevaplandırdı. Müh. Mim. Fak. Dekanı Prof. Dr. Sefer ÖRCEN'in yapmış olduğu konuşmada öğrencilerin yapmış oldukları bu tür faaliyetlerde her zaman yanlarında olduğunu ve her zaman her türlü desteği verdiğini belirtmiştir. Etkinliği sonunda küçük bir kokteyl verilmiştir. Etkinlikten sonra ki gün Yüzüncü Yıl Üniversitesi JeoGenç temsilcileri Ozan İKE ve M. Cem AYAZ'ın yönetiminde JeoGenç üyeleri ile gerçekleştirilen değerlendirme toplantısında, etkinliğin kısa bir değerlendirilmesi yapılmıştır. Yapılan değerlendirme sonrası gelecek döneme ait çalışma ve etkinlik programı hazırlanmıştır.

8) 4 Kasım 2008 Tavra Deresi Yeraltı Barajı ve 4 Eylül Barajı Teknik Gezisi



4 Kasım 2008 tarihinde, Cumhuriyet Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü önünde toplanan arkadaşlarımızla beraber, saat 12.30'da iki otobüsle yola çıkıldı. Öncelikle Tavra Deresine gidilerek sondaj çalışmaları yerinde gözlemlendi ve bölümümüz öğretim görevlilerinden Prof. Dr. Fikret KAÇAROĞLU ve Sivas Şube Başkanı Bülent SÖYLEM tarafından teknik anlatımlardan, sonra 4 Eylül Barajı'na hareket edildi. Yapımı tamamlanan barajın yapım aşamasında bizzat bulunmuş olan Bülent Bey tarafından barajın anlatılmasının ardından yapılan baraj gövdesi ve barajı tanıma yürüyüşünden sonra gezimiz tamamlanmıştır.

9) 15-16 Kasım 2008 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç AKUT'la Birlikte SSG-TAG ve TAB Eğitimine Katıldı

Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç 15 Kasım 2008 Cumartesi ve 16 Kasım 2008 Pazar günleri saat 10.00'da Ege Üniversitesi



Bilgisayar Mühendisliği Bölümü binasında AKUT ile birlikte 16 saatlik Sivil Savunma Görevlileri ve Toplum Afet Gönüllüsü (SSG-TAG) bunun yanında Temel Afet Bilinci (TAB) eğitimi aldı. Çalışmaya, 9 JeoGenç üyesi, İzmir JMO Saymanı Sabri YILDIRIM, İzmir JMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Tumay Tunca ve Meral YILDIRIM katıldı. AKUT'la birlikte eğitimlere devam kararı alındı. SSG-TAG ve TAB eğitimini Sivil Savunma Uzmanı Hacer ÇOLPAN verdi. Desteğinden dolayı kendisine ve AKUT'a sonsuz teşekkürler.

10) 22 Kasım 2008 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç, İzmir İMOGenç'in Davetlisi Oldu



22 Kasım 2008 tarihinde, İMO İzmir Şubesi Sasalı Doğal Yaşam Parkı'na gezi düzenlemiştir. İMOGenç'in davetlisi olarak Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç'ten Oğuz MÜLAYİM ve Yekta ATAÇ katılmıştır. Milli parkın yapımı ve işleyişinin anlatıldığı gezi, milli park turundan sonra kokteyle son bulmuştur. İzmir İMOGenç'e davetinden dolayı Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç olarak teşekkür ederiz.



11) 22 Kasım 2008 TMMOB Eylemi

JeoGenç Yürütme Kurulu ve JeoGenç Örgütlenme Komisyonu 22 Kasım 2008 TMMOB Eylemine tam kadro katılım göstermiştir.

12) 23 Kasım 2008 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç AKUT Yangın Eğitime Katıldı

23 Kasım 2008 tarihinde Akut İzmir'in Ege Üniversitesi'ndeki binasında Akut İzmir Başkanı Faruk KARACA tarafından önce ateşin tarihi öncesi ve sonrasındaki insanlık sunumu yapılmıştır. Arkasından yangınlar ve müdahale şekilleri ile ilgili sunum verilmiştir. Teorik bilgiler alındıktan sonra alanda tatbikat yapıp yangına nasıl müdahale edileceğinin ve yangın tüpünün nasıl kullanılacağına eğitimi alınmıştır.





13) 23 Kasım 2008 Ankara Gezisi

23 Kasım 2008 tarihli Anadolu Medeniyetleri Müzesi gezimiz, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın 1 Ağustos 2008 tarihinde başlattığı ücret uygulamasıyla sekteye uğradı. Bulduğumuz konumu kendi lehimize çevirerek, Ankara'nın tüm manzarasını gözler önüne seren Ankara Kalesi'ni, daha sonra da kalenin çıkışında bulunan Rahmi Mustafa Koç Müzesi'ni gezme fırsatını bulduk. Kısa bir Ankara turu yaptık. Gezimiz JMO Lokali'nde yenilen yemekle son buldu.

14) 29 Kasım 2008 Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi

KESK ve DİSK'in çağrısıyla 29 Kasım 2008'de Ankara'da gerçekleştirilen, TMMOB'un da desteklediği, "İşsizliğe, Yoksulluğa ve Zamlara Karşı Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi"ne, Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç, Mersin Üniversitesi JeoGenç, Ankara Üniversitesi JeoGenç, Hacettepe Üniversitesi JeoGenç ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi JeoGenç katılım göstermiştir.



15) 25 Aralık 2008 Film Gösterimi: İşte Özgür Dünya

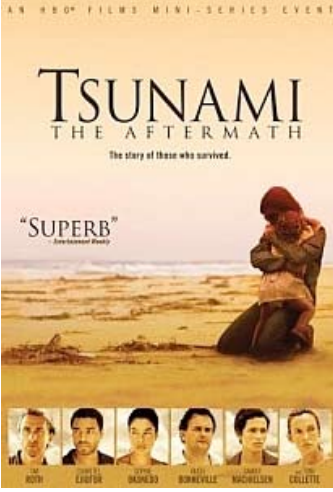
25 Aralık 2008 perşembe günü, saat 18.00'de, JMO'da, İşte Özgür Dünya adlı film gösterildi.

FİLM GÖSTERİMİ
ken loach filmi
"İşte Özgür Dünya"

yer
jeoloji mühendisleri odası
bayındır sokak no:77
kuzlay/ankara saat **18.00**

tarikh **25Aralık2008**

jeogenc.org



16) 26 Aralık 2008 Film Gösterimi: Tsunami Felaketin Sonrası

26 Aralık 2008 cuma günü, saat 13.00'de, Yüzüncü Yıl Üniversitesi YERKÜREM salonunda, Yüzüncü Yıl Üniversitesi JeoGenç'in ve Yüzüncü Yıl Üniversitesi Jeoloji Topluluğu'nun ortak çalışmaları ile Tsunami Felaketin Sonrası adlı film gösterilmiştir. 3 saat süren filmi 24 üyemiz seyretmiştir.

17) 8-10 Ocak 2009 İzmir Kent Sempozyumu

8-10 Ocak 2009 tarihleri arasında gerçekleştirilen İzmir Kent Sempozyumu'nun ön hazırlık aşamasında Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç, TMMOB İKK İzmir Öğrenci olarak desteğini sunmuştur. İki anket sunumu gerçekleştirilmiştir. Birinci anket muhtarlara yapılmış ve mahalle sorunları sorulmuştur. İkincisi ise mühendislik öğrencilerine yapılmış ve mühendislik öğrencilerinin aylık giderleri, kaldıkları yerler sınıflandırılmıştır. Muhtarlıklarla ilgili sunumu JeoGenç üyesi Yekta ATAÇ sunmuştur. Yapılan anket çalışmaları çok ilgi çekmiştir.



18) 13 Ocak 2009 Tiyatro Oyunu: Histanbul



13 Ocak 2009 Salı günü, Ankara JeoGenç olarak, Memet Ali ALABORA ile yemek yedik, sohbet ettik ve başrolünde bir jeologu canlandırdığı Histanbul adlı tiyatro oyununa katılım sağlandı. Bu etkinliğe bizlerin de katılmasını sağlayan Jeoloji Mühendisleri Odası Sosyal İlişkiler Komisyonu'na ve Ali Burak YENER ile Osman Sungur ECEMİŞ'e teşekkür ediyoruz.

19) 24 Ocak 2009 Suyun Ticarileştirilmesine Hayır! Söyleşisi

24 Ocak 2009 Cumartesi günü, Ankara JeoGenç olarak, Ankara İvme tarafından gerçekleştirilen



“Suyun Ticarileştirilmesine Hayır!” adlı söyleşiye katıldık. İki bölümden oluşan söyleşi, Yrd. Doç. Dr. Tayfun ÇINAR (Ankara Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi) ve İsmail Ozan DEMİREL (Orta Doğu Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği) tarafından gerçekleştirildi. Söyleşide, dünyada ve Türkiye’de suyun ticarileştirilmesi süreçlerinde uygulanan modeller, 16-22 Mart 2009 tarihleri arasında İstanbul’da gerçekleştirilecek olan 5. Dünya Su Forumu ile Dünya Su Konseyi’nin (WWC), Uluslararası Para Fonu’nun (IMF), Dünya Bankası’nın (WB)

ve Türkiye’nin su politikası tartışıldı. Daha fazla bilgi için Ankara’da “Suyun Ticarileştirilmesine Hayır!” Söyleşisi Gerçekleştirildi.



20) 11 Şubat 2009 Hacettepe Üniversitesi JeoGenç 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı’na Katılmak İçin Bildiri Hazırladı

Hacettepe Üniversitesi JeoGenç (JeoGenç Su Komisyonu) üyeleri olarak, 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı’ndaki “21. Yüzyılda Su: Türkiye’yi Bekleyen Sorunlar ve Çözümler” adlı oturumunu katılmak için hazırladığımız bildiri özümüyle resmî başvuruda bulunduk.

Su Kaynakları Yönetiminde Yaklaşımlar

Hüseyin UYTUN, Deniz ÖZBEK, Güvenç ÇELEBİ, Bulut TORTOPOĞLU ve Bahadır GÜLER

Öz

Dünya Su Konseyi tarafından gerçekleştirilen Dünya Su Forumları, suyu kullanma hakkına “kimin sahip olacağı”na dair fikir birliği sağlamak üzere gerçekleştirilen toplantılardır. Aynı amaçlarla beşincisi İstanbul’da gerçekleştirilecek olan Dünya Su Forumu’ndan sonra, suyla ilgili değişim süre-

cinin zaten hayata geçirilmeye başlanmış olduğu Türkiye’de de, suyun ticarileştirilmesinin “meşru” temelleri atılmış olacaktır.

Dünya Su Konseyi, en yalın haliyle bir insan hakkı olan suyun farklı bir bilinçle zihinlerde yer etmesi amacıyla etki alanı oluşturmak gibi bir niyetle de hareket etmektedir. Bu amaçla “yönetişim”, “bütünleşik su kaynakları yönetimi”, “özelleştirme” ve “sürdürülebilirlik” gibi kavramları suyla birlikte kullanma gayreti göstermekte ve yapılan her bir Su Forumu’nda değişik anlamlar yükleyerek zihinlere sokmaya çalıştığı bu kavramların içerikleriyle sürekli oynamaktadır.

Bütünleşik kaynak yönetimi, suların siyasal-coğrafi sınırlara değil doğal-coğrafi sınırlara göre kullanılacak yönetsel birimler eliyle yönetilmesi anlamına gelir. Yönetişim kavramı bugün Dünya Su Yönetiminin en önemli kavramı haline gelmiştir. Bu kavramlar aynı zamanda küreselleşmesinin yönetim modeli olarak gelişmektedir.

Uluslararası su kuruluşları denilince akla ilk önce Dünya Bankası ve Uluslararası Para Fonu gelir. Dünya Bankası, bu gelişmeler doğrultusunda, kredi sağladığı ülkelerdeki su ile ilgili alt yapı, üst yapı, kanalizasyon gibi projeler için kamu-özel sektör işletme modelini dayatmaktadır. Dayatılan bu model kamunun işlevsiz hale getirilerek suyun özel sektöre devredilmesinin yolunu açmaktadır. Bu model suyun ticari bir mal gibi değerlendirilmesi gerektiği anlayışı üzerine kuruludur.

Yaşamın sürdürülebilmesi için vazgeçilmez bir kaynak olan su, bir ticari mal gibi görülmemelidir. Su insanların ödeme gücü yerine ihtiyacına göre dağıtılmalıdır.

21) 13 Şubat 2009 Jeoloji Mühendisleri Odası Yeni Merkez Binasının Zemin Etüdü Çalışması Ankara JeoGenç tarafından izledi



13 Şubat 2009 Cuma günü Jeoloji Mühendisleri Odası’nın yeni merkez binasının yapılacağı parselde zemin etüdü yapıldı. Bu teknik gezi kıvamındaki çalışmayı izlemek ve bilgi edinmek için Ankara JeoGenç olarak oradaydık. İlk olarak çalışma alanındaki sondaj makinesi ve kullanılan ekipman (donanım, gereçler) hakkında kısa bir bilgi verildi. Daha sonra iki karot sandığındaki toplam 20 metrelik örnek hakkında bilgi verildi ve zemin hakkında yorum yapıldı. “Turgut Abi” tarafından presiyometre (ing. pressiometre) ile taşıma gücünün ve oturma hesabının nasıl yapıldığı uygulamalı bir şekilde

gösterildi. Normal şartlarda, elimizdeki verilere göre Standart Penetrasyon Deneyi’nin (SPT) yapılamayacağı bir yer olmasına rağmen, Dinçer ÇAĞLAN tarafından SPT’nin nasıl yapıldığı uygulamalı bir şekilde gösterildi.

22) 25 Şubat 2009 Hacettepe Üniversitesi'nde Alternatif Su Politikaları Şöylesi Düzenlendi



25 Şubat 2009 Çarşamba günü, 14.00 ile 16.00 saatleri arasında Hacettepe Üniversitesi'nin Beytepe Yerleşkesi'ndeki K Salonu'nda "Alternatif Su Politikaları" adlı söyleşi düzenlendi.

Ana yürütücülüğünü Hacettepe Üniversitesi Yerbilimleri Topluluğu'nun üstlendiği söyleşiye, yaklaşık 100 kişi katılım gösterdi. Söyleşinin moderatörlüğünü Hacettepe Üniversitesi Yerbilimleri Topluluğu'nun Başkanı Güvenç ÇELEBİ (JeoGenç Yürütme Kurulu Üyesi) yaptı. İki bölümden oluşan söyleşi, İsmail KÜÇÜK (Meteoroloji Mühendisi) ve Prof. Dr. Mehmet EKMEKÇİ (Hacettepe Üniver-

sitesi Hidrojeoloji Mühendisliği) tarafından gerçekleştirildi.

İlk bölümde, önce İsmail KÜÇÜK, daha sonra Mehmet EKMEKÇİ söz aldı. İsmail KÜÇÜK, slayt (sunu) gösterimi ile ilk önce su hakkında genel bir bilgi verdikten sonra, dünyada hangi şirketlerin suya dair ne tür çalışmalar yürüttüğüne değindi. Bu şirketlerin dünyada su üzerinden yürüttükleri politikaları irdeledi ve ülkemizde yaşanan süreçlere dikkati çekti.

İsmail KÜÇÜK, son bölümde ise, 16-22 Mart 2009 tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirilecek olan ve dünyada yürütülen su politikalarını destekleyen, 5. Dünya Su Forumu'nu ele aldı ve ekledi " .. su ile ilgili herşeyin en çok vatandaşı etkilemesine rağmen, bu foruma kimlerin katılımcı olduğunu ve 5. Dünya Su Forumu'na katılmak için verilmesi gereken ücretin..." altını çizdi. Mehmet EKMEKÇİ, öncelikle söyleşinin içeriğini belirten söyleşi başlığını yani "Alternatif Su Politikaları"nı ele alarak " ..eğer bu konuyu konuşuyorsak mevcut düzendeki su politikalarını uygulayanlardan birilerinin de burada olması..." gerektiğini vurguladı ve söyleşinin eksik kalan kısmını belirtti. Su politikalarına alternatif üretenlerin bile, su denilince ortaya koydukları kavram kargaşaları üzerinde durdu. Özellikle mesleklerin su yönetimine bakış açısının altını çizdi. Bir inşaat mühendisinin, bir ziraat mühendisinin, bir meteoroloji mühendisinin, bir jeoloji mühendisinin, bir maden mühendisinin, bir hidrojeoloji mühendisinin, bir jeologun, bir hidrojeologun, bir hidrologun, bir biyologun vdg. su yönetimi denilince, herkesin kafasında farklı kavramların canlandığını; ama bunun yerine ortak bir su yönetimi yapısının oluşturulması gerektiğini belirtti.

Mehmet EKMEKÇİ, özellikle su yönetimi ile ilgili ülkemizde yapılan yanlışlarla ilgili çarpıcı örnekler verdi. İsrail'e verilen "Manavgat Suyu" ile bir havzanın tehlikeye girdiğinin altını çizdi ve nasıl bir yükümlülüğün altına girildiğinin bilinmediğini belirtti. Çıkarılması planlanan yeni su yasasını, bir bütün olarak incelendiğinde, aslında yeni bir yasa olmadığını söyledi. 16-22 Mart 2009 tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirilecek olan 5. Dünya Su Forumu'nun belli bir kesime yıkıldığını ve herşeyin oldubittiye getirildiğini belirtti.

İkinci bölümde ise, salondan gelen sorulara, iki konuşmacının da verdiği cevaplar sonunda, söyleşi sonra erdi.



23) 12 Mart 2009 Bozok Üniversitesi JeoGenç Tanışma ve Mesleki Bilgilendirme Programı

12.03.2009 tarihinde bölümümüz projeksiyon salonunda programımız başladı..burada öğrenciden öğrenciye jeoloji mühendisliği adı altında arkadaşlarımıza jeoloji mühendisinin çalışma konuları, çalışma şartları, istihdam durumu hakkında bilgiler verildi.



24) 3 Nisan 2009 Cumhuriyet Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü 1. Öğrenci Kurultayı

Cumhuriyet Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü 1. Öğrenci Kurultayı, 3 Nisan 2009 tarihinde Mühendislik Fakültesi Mavi Salon'da düzenlenmiştir. Cumhuriyet Üniversitesi JeoGenç'in ve Cumhuriyet Üniversitesi Jeoloji Kulübünün ortak çalışmalarıyla gerçekleştirilen yerel kurultay aşağıdaki konu ana başlıkları ele alınarak gerçekleştirilmiştir.

- Alternatif Enerji Kaynakları
- Yetkin Mühendislik
- Doğal Afetler
- Kentleşme ve Jeoloji

25) 21 Mart 2009 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç Sanat ve Arkeoloji Tarihi Müzesi Gezisi

Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO) İzmir Şube Saymanı ve aynı zamanda Sikke koleksiyoncusu Jeo. Yük. Müh. Sabri YILDIRIM eşliğinde İzmir Fuar'ı Sanat ve Arkeoloji Tarihi Müzesi gezisi yapılmıştır. Daha sonra Konak Arkeoloji Müzesi'ne gidilmiştir.





26) 25-28 Mart 2009 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç 15. Uluslararası Mermer Fuarı'ndaydı

Bu yıl 15.si düzenlenen İzmir Uluslararası Mermer Fuarı'nda Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube'si ile birlikte stand açtı. Süleyman Demirel Üniversitesi JeoGenç'ten ve Balıkesir Üniversitesi JeoGenç'ten arkadaşlar da Mermer Fuarı'nda JeoGenç standına katkıda bulunarak ortak çalışma yürütülmüştür.

27) 4 Nisan 2009 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç Sasalı Doğal Yaşam Parkı Gezisi

Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç olarak İzmir Sasalı Doğal Yaşam Parkı'na gezi düzenlendi. Yırtıcı ve evcil hayvanların da olduğu parkta doğal ortam içerisinde güzel bir gezi yapılmış oldu. Ayrıca Türkiye'nin simgesi olmuş olan İzmir Fuarı'nın vazgeçilmezi Fil Bahadır da mezarı başında anıldı.



28) 6 Nisan 2009 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç Belgesel Gösterimleri dizisi

Hafta içi 12:05 ve 12:55 saatleri arasında Dokuz Eylül Üniversitesi 56 nolu amfi de belgesel gösterimleri gerçekleştirilmiştir. Gösterime sunulan belgeseller aşağıdaki gibidir.



6 Nisan - 13 Nisan : Vezüv Yanardağı (Pompeii Faciası)

7 Nisan - 14 Nisan : Tsunami (Katil Dalgalar)

8 Nisan - 15 Nisan : Güneşin Ömrü (Supernova)

9 Nisan - 16 Nisan : Deprem ve Volkan

10 Nisan - 17 Nisan : Bermuda Şeytan Uçgeni

29) 13 Nisan 2009 Su Kaynakları Yönetiminde Yaklaşımlar Sunumu

Hacettepe Üniversitesi JeoGenç (JeoGenç Su Komisyonu) üyeleri*, 13 Nisan 2009 Pazartesi günü, MTA'da gerçekleştirilen, 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nda sözlü sunum yaptı. 21. Yüzyılda Su: Türkiye'yi Bekleyen Sorunlar ve Çözümler adlı oturumda, Su Kaynakları Yönetiminde Yaklaşımlar adlı sunumda, neler anlatıldı.



Suyun Önemi

Dünyayı diğer gezegenlerden ayıran en önemli parametre (değişken) suyun varlığıdır. Su mikroskopik düzeyde de olsa canlı olma ihtimalini gösterir. Bu yüzden uzay çalışmalarında ilk aranan madde sudur.

Su İle Kültür İlişkisi

İnsan yerleşimleri erişebilir su kaynakların yanında kurulmuştur.

Bina Edilmiş Çevre

Artan nüfusla birlikte erişilemeyen su kaynakları, teknolojinin gelişimi ile erişilebilir hale gelmiştir. Bina edilmiş çevreler inşaa eden insanoğlu, doğal çevrenin içinde yapay (taklit) bir çevre oluşturmuştur ve buna bağımlı hale gelmiştir.

Su Yönetimi Yaklaşımlar

Bina edilmiş çevre, mevcut kaynakların kullanımında sorunlar çıkarmış. Bu kaynakların yönetim şekillerini belirlemiş. Talep Odaklı Su Yönetimi ve Arz Odaklı Su Yönetimi..

Sudaki Hızlı Değişim

Tarihsel süreç boyunca insanlar suyu yönetmek için yasalar çıkarmıştır. Son 17 yıllık (1992-2009) süreçte yasalar üstü bambaşka bir yol izlenmektedir. Dünyadaki bütün havzaları bir çeşme ya da musluk olarak düşünürsek, kimler bu çeşmenin ya da musluğun başına geçmek istiyor?..

- Suyun yönetmek isteyenler ne söylüyorlar.. 2. Dünya Su Forumu'nun Söylemi, Dünya Ekonomik Forumu Su İnisiyatifi'nin Söylemi, İstanbul Su Mutabakatı'nın vurgusu, Çevre ve Orman Bakanı Veysel EROĞLU'nun sözleri ve Dünya Su Konseyi Başkanı Loïc FAUCHON'un (Lui Fuşon) sözleri.

-Suyun yönetmek isteyenler hangi anahtar kelimeleri kullanıyor.. Su kıtlığı, su krizi, susuzluk, kuraklık ve küresel ısınma.

-Suyun yönetmek isteyenler neyi amaçlıyor.. Suyu kullanma hakkına “kimin sahip olacağı”na dair fikir birliği sağlamak ve suyun ticarileştirilmesinin “meşru” temellerini atmak.

-Suyun yönetmek isteyenler hangi kavramları kullanıyor.. Yönetişim, özelleştirme, yerelleştirme, sürdürülebilirlik, bütünlük su kaynakları yönetimi.

Türkiye Örnekleri

Ülkemizde yanlış su yönetimine ait örneklerden en yakıcı iki örnek.. İSAŞ ve Thames Water (Temz Vodır, Birleşik Krallık); ANTSU ve Lyonnaise des Eaux (Liyon dez Ö, Fransa)..

Kaynakça

Bu çalışma; akademik araştırmalardan, kamu kurumlarının ve kuruluşlarının arşivlerinden ve adı geçen şirketlerin sitelerinden derlenmiştir.

Sonuç

Bu kaynakça en kaba şekliyle “Amerikayı yeniden keşfetmediğimizi” ortaya koyuyor. Sorun tamamen siyasi gücün yanlış politikalarından kaynaklanmaktadır. Çözümüne dair öneriler.. “Suyun temel bir insan hakkı olduğu yasalarca garanti altına alınmalıdır”.

30) 16 ve 19 Nisan 2009 İçme Suyu Sondajı ve Teknik Gezisi

JMO sondaj komisyonunun da katkılarıyla 16-19 Nisan 2009 tarihleri arasında JeoGenç öğrencilerine seminer ve teknik gezi düzenlendi. ODTÜ, Ankara ve Hacettepe üniversiteleri JeoGenç aktivistlerinin organize ettiği etkinliğe 45 kişi katıldı. JMO'nun tanıtımı ve JeoGenç Oda ilişkilerinin özellikle 1. ve 2. sınıflara yönelik örgütlenmesini sağlamak amacıyla 2 günlük bir çalışma gerçekleştirildi. Etkinliğimize misafir olarak Dokuz Eylül JeoGenç üyeleri de katıldı. Çalışmanın ilk aşaması JMO seminer salonunda 16 Nisan 2009 saat 18.00'de Sondaj komisyon üyesi Osman Sungur ECEMİŞ'in “İçme Suyu Sondajı ve Sosyal Yaşam” adlı sunumuyla gerçekleştirildi. Çalışmanın 19 Nisan 2009 günü gerçekleştirilen ikinci aşamasında Konya'nın Kulu İlçesinde (Zincirlikuyu Kasabası) devam eden İller Bankası Su Sondajı sahasına teknik gezi yapıldı. İçme Suyu Sondajı çalışmasının yerinde incelenmesi ile birlikte Jeoloji Mühendislerinin saha şartları hakkında öğrenciler bilgilendirildi. Teknik gezi bitiminde sosyal aktivite olarak yapılan Tuz Gölü gezisi etkinliğe katılan arkadaşların birbiriyle iletişim kurmasını sağlamış ve sıcak bir ortam oluşmuştur. Bizleri çiçeklerle ve şekerlerle karşılayan Zincirlikuyu halkına ve belediye başkanı Mehmet ATAKAN'a teşekkürü bir borç biliriz. Ayrıca bizlerle şantiyeye kadar gelen lise öğrencilerine ve öğretmenlerine de teşekkürlerimiz sunuyoruz. Umarız lise öğrencilerimize için iyi gelecekteki seçimlerine dair iyi bir deneyim olmuştur.



31) 30 Nisan 2009 Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç & TMMOB İzmir İKK Öğrenci Kurulu Belgesel Film Gösterimi ve 1 Mayıs Etkinlikleri



Dokuz Eylül Üniversitesi JeoGenç ve KMO Öğrenci, PMO Genç, genç İMO, TMO Genç, Maden MO Genç, JFMO Genç, ÇMO Genç, ŞPO Genç 30 Nisan 2009 Perşembe günü saat 18:00 de İzmir Bornova Uğur Mumcu Kültür Merkezi'nde (Büyükpark) Zeitgeist Addendum adlı belgesel film gösterimini yapmıştır. Ayrıca 1 Mayıs günü TMMOB İzmir İKK Öğrenci Kurulu 11:30'da Alsancak Limanı'nda toplanıp saat 12:00'da 1 Mayıs etkinliklerine katılmıştır.



32) 28 Nisan 2009 Karadeniz Teknik Üniversitesi JeoGenç 'Dünyamızdaki Su Çarkı' Konferansı

KTÜ JeoGenç olarak 28 Nisan 2009 Salı Günü saat:13.30 da Karadeniz Teknik Üniversitesi Atatürk Kültür Merkezinde Jeoloji Yüksek Mühendisi SN.Tahir ÖNGÜR'ün konuşmacı olarak katıldığı. Dünyamızdaki ve Türkiye'deki su sorunlarını, suyun üzerinden yürütülen politikaları ele alan 'DÜNYADAKİ SU ÇARKI' konulu konferans yapılmıştır.

33) 1 Mayıs 2009 Ankara JeoGenç Üyeleri Emek, Mücadele ve Dayanışma Gününü Coşkuyla Kutladı



Dünya emekçilerinin birlik, mücadele ve dayanışma günü olan 1 Mayıs tüm Türkiye'de alanlarda kutlandı. Krize, işsizliğe, ekonomik politikalara karşı protestoların öne çıktığı 1 Mayıs kutlamalarına TMMOB üyeleri de geniş katılım sağladı. Ankara'da 1 Mayıs kutlamaları için saat 13.00'da odamız Jeoloji Mühendisleri Odası pankartı altında toplanmaya başlayan JMO ve JGeoGenç üye-

leri, saat 13.30’da mitingün yapılacağı Sıhhiye Meydanı’na doğru yürüyüşe geçtiler. Yol boyunca, “Her yer Taksim, her gün 1 Mayıs”, “Gün gelecek devran dönecek, AKP halka hesap verecek”, “Krizin bedelini emekçiler ödemeyecek” sloganları atıldı. On binin üzerinde emekçinin toplanmasıyla başlayan mitingde önce devrim şehitleri için bir dakikalık saygı duruşunda bulundu. Tertip Komitesi adına KESK Ankara Şubeler Platformu Dönem Sözcüsü Satı Burunucu Çalı, Türk-İş’e bağlı Yol-İş Teşkilatlandırma Sekreteri Fahri Yıldırım, KESK MYK Üyesi Adnan Gölpunar, TMMOB Ankara İKK Sekreteri Ramazan Pektaş’ın konuşmaları ile devam eden miting, Grup Günyüzü konseri ile son buldu.

34) 2 Mayıs 2009 Karadeniz Teknik Üniversitesi JeoGenç Uygulamalı Eğitim Gezisi (İlk Ders) Maçka Bölgesine Düzenlendi



SAHADA İLK DERS

Jeoloji Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi ve KTÜ JeoGenç’in düzenlediği Uygulamalı Eğitim Gezisi 02.05.2009 Cumartesi günü Maçka Bölgesine yapılan geziyle başladı. Prof. Dr. İsmet GEDİK’in koordinatörlüğünde gerçekleştirilen eğitimde: 1.sınıf öğrencileri saha ya ilk kez ayakbaşı 6 saat süren ve 47 öğrencinin katıldığı gezi: çekiç vurmaya, arazide yürümeyi, pusula ile ölçü almayı, arazide yön bulmayı uygulamalı şekilde öğrenilmiştir.

35) 6 Mayıs 2009 İçme Suyu Sondajı ve Sosyal Hayat Semineri



6 Mayıs 2009 Çarşamba günü, İstanbul Teknik Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Kulübü’nün (İTÜJMK) yürütücülüğünde “İçme Suyu Sondajı ve Sosyal Hayat” adlı seminer gerçekleştirildi. Osman Sungur ECEMİŞ (İller Bankası) tarafından verilen seminere yaklaşık 60 kişi katıldı. Etkinlik, İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Maden Fakültesi binasındaki İhsan Ketin Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi. Etkinliğe İTÜ öğrencileri dışında misafir olarak, İstanbul Üniversitesi’nden Funda DİKEN (JeoGenç Yürütme Kurulu Üyesi) ve Hacettepe Üniversitesi’nden Güvenç ÇELEBİ (JeoGenç Yürütme Kurulu Üyesi), Bahadır GÜLER

(JeoGenç Yürütme Kurulu Yedek Üyesi) katılmıştır. Seminerden sonra kantinde bölüm hocaları ve bölüm öğrencileri ile Osman Sungur ECEMİŞ ve misafir öğrenciler sohbet etti.

Bu etkinliğin düzenlenmesinde yardımcı olan İTÜJMK’ya teşekkür ediyoruz.

36) 17 Mayıs 2009 Sıcak Çermik Travertenleri ve Özmersan Mermer Teknik Gezisi

17 Mayıs 2009 tarihinde CumhuriyetJeoGenç'in düzenlediği teknik gezimize Bölüm Başkanımız Prof.Dr.Ömer BOZKAYA, JMO Sivas Şb. yönetiminden 2. Başkan Mustafa HASTE, Sayman üye Özgür DUMAN, Yayın üyesi Ender YILDIZ ve 26 öğrenci arkadaşımız katılmıştır. Öncelikle şube yöneticilerimize ve bölüm başkanımıza etkinliğimize katılımlarından dolayı teşekkür ediyoruz.



37) 23-24 Mayıs 2009 Priene ve Hierapolis Teknik Gezisi

Osman Gazi Üniversitesi JeoGenç tarafından düzenlenen Teknik gezimiz Eskişehir Şubemizin büyük katkısı ile gerçekleşmiştir. Yrd. Doç. Dr. Volkan KARABACAK önderliğinde ve 36 kişinin katılımı ile gerçekleşmiştir. Yapılan gezimiz, "antik kentlerimizin arkeolojik durumları ve tarihsel bakımdan antik kentlerin konumu" amacıyla yapılmıştır.

38) 19-21 Haziran 2009 TBM Sunumu ve Teknik Gezisi

19 ve 21 Haziran 2009 tarihlerinde Ankara JeoGenç ve JMO Ücretli Çalışan ve İşsiz Üyeler Komisyonu ile ortaklaşa TBM Sunumu ve Teknik Gezisi düzenlenmiştir.

19 Haziran 2009 Cuma günü JMO Bilimsel ve Teknik Kurul Üyesi Ayhan KOÇBAY (DSİ) tarafından hem TBM (İng. Tunnel Boring Machine, Tr. Tünel Açma Makinesi) ile ilgili ayrıntılı bir sunum yapıldı hem de Bağbaşı Barajı ve Mavi Tünel projesi hakkında ayrıntılı bilgiler verildi.



21 Haziran 2009 Pazar günü 25 kişinin katıldığı teknik gezide Mavi Tünel projesinde kullanılan TBM incelendi.

Teknik geziyi koordine eden Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Sosyal İlişkiler Komisyonu Üyesi Ali Burak YENER'e (DSİ) teşekkür ediyoruz. Ayrıca bizleri ağırlayan Mavi Tünel ekibine konukseverliklerinden dolayı teşekkür ediyoruz.



39) 21-22-23 Temmuz 2009 Soner, Öner ve Güneş Anması

Bundan tam üç yıl önce Sinop'ta düzenlenen Nükleersiz Yaşam Şenliği'nde, Soner Balta'yı, kardeşi Öner Balta'yı ve Güneş Korkmaz'ı Karadeniz'e verdik.

"Nükleere İnat Yaşasın Hayat" için hayatlarını veren gençlerimizi kaybedişimizin üçüncü yılında, onları duygu ve düşüncelerini yaşatarak bir kez daha anıyoruz.

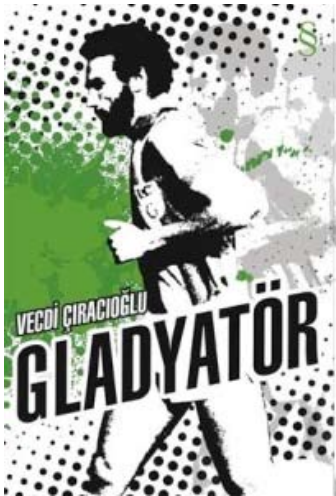
Nükleer Karşıtı Platform Basın Açıklaması, Mezar Anması, Şiir Dinletisi, Gençlik ve Muhalefet Söyleşisi 3 gün süren etkinlik gerçekleştirilmiştir.

40) 26 Ekim 2009 Ankara JeoGenç Belgesel Gösterimi: Ateş Çemberi - Volkanlar ve Deprem

26 Ekim 2009 Pazartesi günü saat 19.00'da JMO Merkez'de daha önce TRT2'de yayınlanmış olan Ateş Çemberi: Volkanlar (Yanardağlar) ve Deprem adlı belgesel gösterilmiştir.



41) 24 Ekim 2009 Gladatör: Futbol Arenalarında Bir İsyanın Hikayesi Metin Kurt



Jeoloji Mühendisleri Odası'nda Cumartesi Söyleşileri kapsamında, 24 Ekim 2009 günü Gladatör adlı kitabın yazarı Vecdi Çıracıoğlu ile kitabın kahramanı Metin Kurt (Çizgi Metin) tarafından söyleşi gerçekleştirildi. Söyleşi süresi boyunca, hem kitabın yazarı Vecdi Çıracıoğlu hem de dinleyiciler tarafından gelen sorular, Galatasaraylı eski futbolcu Metin Kurt tarafından yanıtlandı. Söyleşi boyunca kitapta ele alınan konular: Galatasaray-Roma maçı, İtalyan kaleci Dino Zoff ile Çizgi Metin'in kıyaslaması, Galatasaray'da üst üste yaşanan 3 yıllık şampiyonluk, Bosman Kuralları, doping, şike gibi başlıklar ve günümüz futboluna dair birçok konu üzerine konuşuldu. Söyleşiye Hacettepe Üniversitesi JeoGenç olarak katılım sağladık. Bu etkinliğe bizlerin de katılmasını sağlayan Jeoloji Mühendisleri Odası Sosyal İlişkiler Komisyonu'na ve Ali Burak YENER ile Osman Sungur ECEMİŞ'e teşekkür ediyoruz.

42) 8 Kasım 2009 Ankara JeoGenç Teknik Gezisi: Ürgüp ve Jeoloji

8.11.2009 Tarihinde JMO yönetim kurulu izniyle Ankara JeoGenç Ürgüp teknik gezisi düzenlenmiştir. Gezi 43 kişilik JeoGenç öğrenci katılımının yanı sıra Hacettepe Üniversitesi Öğretim üyelerinden Erdal ŞEN, Orkun ERSOY ve JMO yönetim kurulunu temsilen Ali Burak YENER'in katılımlarıyla gerçekleştirilmiştir. Bölgede jeolojik öneme sahip alanlar gezilmiş bunun yanısıra Zelve Açık Hava Müzesi ve Avanos şehiri gezilerek gezi tamamlanmıştır. Günü birlik düzenlenen gezide ağırlıklı olarak 1. sınıf ve Hazırlık Jeoloji Mühendisliği öğrencilerinin katılımı sağlanmıştır. JMO ve JeoGenç örgütlülüğü anlatılarak oda faaliyetlerinden bahsedilmiştir.

Orkun ERSOY ile
ÜRGÜP ve JEOLJİ

8kasım2009
PAZAR

Buluşma Yeri
Şehiye Köprüsü Üstü
Boztape Duragi

SAAT 07.00



KAYIT

Hacettepe Üniversitesi JeoGenç
Burak KÜÇÜKARSLAN 0506 538 83 83
Kübra ÖZDEMİR 0555 717 03 37

Ankara Üniversitesi JeoGenç
Turgay ÖZKAN 0506 788 89 91
Mehmet EKMEKÇİ 0506 287 33 87

ODTÜ JeoGenç
Tuğçe KURAL 0506 521 88 18

20 TL*

* Sabah poçaca ve meyve suyu, öğle yemeği ve akşam sandviç dahildir.

43) 12 Aralık 2009 Panel: Yetkin Mühendislik, Mühendisliğin Uygulama Alanları ve Mühendislikte Etik



12 Aralık 2009 Cumartesi günü Saat 12:00 'de Jeoloji Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezinde "Yetkin Mühendislik, Mühendislikte Etik ve 'Mühendisliğin Uygulama Alanları" konularını kapsayan bir panel gerçekleştirilmiştir. Panelde Hakkı ATIL, Yüksel AKKAYA ve Mehmet EKMEKÇİ bilgi birikimlerini Ankara JeoGenç'le paylaşmışlardır. Katılımlarından dolayı Ankara JeoGenç olarak teşekkürlerimizi sunarız.

44) 2009-2010 JeoGenç Yürütme kurulunu oluşturmak ve merkezi etkinlik planını hazırlamak amacıyla 23 üniversitenin katılımıyla JeoGenç Temsilciler toplantısı yapılmıştır.

Temsilciler kurulunun aldığı kararlar doğrultusunda 2009-2010 JeoGenç Yürütme kurulu oluşturulmuştur.

1	Kübra	Özdemir	H.Ü(hidro)	2	Asil Üye
2	Gül	Yılmaz	KTÜ	3	yedek üye
3	Burak	Küçükarslan	H.Ü(jeoloji)	2	yedek üye
4	Kamil	seferoğlu	H.Ü (hidro)	1	yedek üye
5	Metin	Ertuş	YYÜ	2	Asil Üye
6	Turgay	özkan	A.Ü	1	Asil Üye
7	Ayşe	Dursun	Ç.Ü	3	Asil Üye
8	Ömer	İlgın	D.E.Ü	2	Asil Üye
9	Önder	Sağlık	K.U	2	yedek üye
10	Aslı	Özaydın	I.U	2	yedek üye
11	Duygu	Çencer	O.U	3	Asil Üye
12	Sinem	Çetinkaya	A.U	3	yedek üye
13	Yalçın	Yıldırım	Çanakkale U.	3	Asil Üye
14	Dilek	Kabakçı	Akdeniz Ü.	3	yedek üye

45) 09 Aralık 2009 Kocaeli JeoGenç Gölcük Sondajı



09 Aralık 2009 tarihinde Kocaeli JeoGenç'in düzenlediği sondaj çalışmamıza Kocaeli Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği bölümü öğretim görevlisi Yrd. Doç. Dr. Suzan Pasvanoğlu, Kocaeli Jeoloji Mühendisleri Odası temsilci yardımcısı Jeoloji Yüksek Mühendisi Niyazi Temizkan ve 25 öğrenci arkadaşımız katılmıştır. Etkinlikte öğrenci arkadaşlarımıza uygulamalı sondaj ve zemin etüdü ile ilgili bilgiler verilmiştir.

46) JeoGenç, Radyo 1'de

4 Mart 2010 Perşembe günü, saat 20.00'da Ankara JeoGenç'ten 4 arkadaşımız Radyo 1'de “ + 13 “ programına katılmıştır.. Katılımcı 4 arkadaşımız TMMOB JMO JeoGenç'i tanıtmıştır.



8- ODA MERKEZİ BÜRO İŞLEYİŞİ

8-1 İDARİ YAPILANMA

22. Dönem Çalışma Programında, Odamız merkez ve Şubelerin büro işleyişinde etkinliğini artırıcı teknik alt yapının güçlendirilerek Oda çalışma hedeflerine ulaşılmasına hizmet eder şekilde geliştirilmesi hedeflenmiştir. Ayrıca, 20. Dönem Genel Kurulundan alınan yetki çerçevesinde gerekli birimlerde genel sekreter istihdamına yönelik eksikliklerin giderileceği, çıkarılan yönerge çerçevesinde çalışma ilke ve işleyişi belirlenerek, Oda hizmetlerinin etkin verilmesinin geliştirileceği ifade edilmiştir.

Bu kapsamda dönem başında Oda genel sekreterliği kadrosuna Kazım ALTAYLI'nın ataması gerçekleştirilmiştir.

Oda Merkez Bürosunda yürütülen hizmetler personel yönergesinde tanımlandığı gibi,

- İdari Büro Hizmetleri
- Mali Büro Hizmetleri
- Teknik Büro Hizmetleri

olarak yürütülmektedir.

Bugün Oda Merkez Bürosunda 9 personel çalışmakta olup kadro durumları aşağıda sunulmuştur;

1-Kazım ALTAYLI	Oda Sekreteri
2-F.Serap KURT	Oda Sekreter Yardımcısı
3-Suzan ANGI	Mali müşavir
4- İlhan ESİM	Mali Büro sorumlusu
5- Serdal İLHAN	Teknik Büro görevlisi
6- Deniz İŞİK	Tescilli bürolar ve Mesleki denetim görevlisi
7- Duygu ŞEREF	Kütüphane görevlisi
8- Evrim AYDOĞAN AYDIN	İdari Büro Görevlisi
9- Bayram DOĞAN	Büro Hizmetlisi

EVRAK İŞLEMLERİ

Büroya Oda yönetim kuruluna / başkanlığına hitaplı gelen her türlü dilekçe, yazı, bilanço, e-mail vb yazılı belge ve ekleri için **“Gelen Evrak İşlemleri”**, Oda Yönetim Kurulu tarafından imzalanarak Oda birimlerine, kişi ve kuruluşlara gönderilen her türlü yazı, e-mail vb evrak için **“Giden evrak işlemleri”** gerçekleştirilmektedir.

Dönem içinde üzerinde işlem gerçekleştirilen Gelen ve Giden evraklara ait dağılımlar aşağıda sunulmuştur.

01.04.2008-18.03.2010 TARİHLERİ ARASI GELEN EVRAK

TARİH	TMMOB	JMO ŞUBE TEMSİLCİLİK- LERDEN	KAMU KURUMLARINDAN	ÜYELERDEN	DİĞER
01.04.2008-01.04.2009	241	1243	455	367	2046
01.04.2009-18.03.2010	188	1042	418	376	2226
TOPLAM	429	2285	873	743	4272
GENEL TOPLAM	8602				

01.04.2008-18.03.2010 TARİHLERİ ARASI GİDEN EVRAK

TARİH	TMMOB	ŞUBE- TEMSİL.	KAMU KURUM LARINA	ÜYELERE	SİCİL DURUM BELGESİ	ÜYE KAYIT BELGESİ	DİĞER
01.04.2008-01.04.2009	61	427	233	72	6825	2088	2533
01.04.2009-18.03.2010	30	220	269	310	5406	931	7166
TOPLAM	91	647	502	382	12231	309	9699
GENEL TOPLAM	26571						

TESCİLLİ BÜROLAR VE MESLEKİ DENETİM HİZMETLERİ

22. Dönemde, TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası serbest jeoloji mühendislik ve müşavirlik hizmetleri uygulama, büro tescil ve mesleki denetim yönetmeliği çerçevesinde kurulmuş olan şirket ve büroların tescil durumlarına ilişkin bilgiler aşağıda verilmektedir.

TARİH	YENİ AÇILAN	FESH	KAPANAN	AKTİF
2009 YILI	230	142	64	1130
2010 YILI	94	145	31	1188

20.Çalışma Dönemi içinde yürütülen büro hizmetlerinin bir parçası da Serbest Jeoloji Mühendisliği Hizmet Ürünlerine yönelik Mesleki Denetim işlemleridir. Bu kapsamda işlemler yaygın olarak parsel bazındaki jeolojik-jeoteknik etüt (Zemin Etüt), İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt, Yeraltısuyu arama ve kullanma rapor ve belgeleri için yapılmaktadır. İki yıllık süre içinde Mesleki Denetim onayı verilen rapor sayıları aşağıda sunulmuştur;

TARİH	TOPLAM RAPOR ONAY SAYISI
01.04.2008- 01.04.2009	6905
01.04.2009-19.03.2010	6714

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BİLGİ İŞLETİM SİSTEMİ (JMO-BİS)

Jeoloji Mühendisleri Odası Bilgi Sistemi Projesi (JMO-BİS), bilgisayar teknolojilerindeki gelişmelere paralel olarak Odamızın daha kaliteli hizmet verebilmesi, Jeoloji Mühendisliği alanında yaşanan nicelik ve nitelik açısından gelişmeye uyumlu bir örgütsel işleyişin ve kurumsallaşma sürecinin artan ihtiyaçlarının karşılanabilmesi amacıyla 2005 yılının Ağustos hayata geçirilmiştir.

JMOBİS Projesi başlangıçta, Merkez ve 11 Şubemizde kullanılmaya başlamıştır. 21.dönemde idari ve mali işleyiş hacmi yüksek olan 6 Temsilciliğimizin sisteme katılması sağlanmıştır. 22. Dönemde de personel,mekan ve iş hacmi kriterleri esas alınarak 8 Temsilcilik daha sistemin içine alınmıştır. Sisteme yeni alınan birimlerdeki kullanıcılara gerekli eğitim desteği verilmiştir. Bugün itibarıyla, Genel Merkez, 11 Şube ve 14 Temsilciliğimizde sistem sorunsuz olarak işletilmektedir.

İdari ve Mali işleyişini JMO-BİS projesi üzerinden yürüten temsilciliklerimiz Kayseri, Elazığ, Afyon, Balıkesir, Muğla, Manisa, Kocaeli, Ordu, Gaziantep, Bursa, Tekirdağ, Aydın, Mersin, Isparta dır.

Ayrıca, 6-8 Haziran Çalıştayında alınan karar gereğince bütün Temsilcilerin sisteme girmesi için kullanıcı adı ve şifresi verilerek sisteme girmesi sağlanmıştır. Temsilcilerimizin Üye ve şirketlere ait adres, aidat vs gibi bilgileri görebilme, örgüt içi etkileşimin sağlandığı Mesaj panosunu kullanma, evrakların bilgisayar kopyasına erişebilme işlemleri gerçekleştirme olanağı sağlanmıştır.

JMO-BİS'İN İŞLEVLERİ

Odamızda yapılan pek çok işlemi bilgisayar ve internet ortamına taşıyan sistem, Oda veri tabanının tutulması, arşivlenmesi ve kolay ulaşımı sağlamakta, ve pratik çözümler sunmaktadır.

1) Odada gelen-giden evrak işlemleri kapsamındaki her türlü yazışma işlemlerinin, Oda Kayıt Belgesi, Sicil Durum Belgesi, Büro Tescil ve İhale Belgesi gibi belgelerin hazırlanması, arşivlenmesi, Tahsilat makbuzları düzenlenmesi, stok bilgilerinin işlenmesi gibi işlemleri gerçekleştirmek, verilen bu evraklara ve verilere kolay erişimi sağlamak,

2) Üyelere ait iletişim, eğitim, nüfus ve çalışma hayatı gibi bilgileri tutmak, üyenin aldığı veya üyeye gönderilen evraklara ulaşımı kolaylaştırmak, üyenin aidat ödeme bilgilerini arşivlemek,

3) Üye iletişim bilgilerinden yararlanarak üyeler toplu yada özel sms, e-posta gönderimini sağlamak,

4) Üyelere ait haberleri (vefat, evlilik, ödül, ceza) web sayfasında yayınlamak ve üyelere duyurulmasını sağlamak.

5) Odamıza tescilli firmaların her türlü Serbest Jeoloji Mühendisliği Hizmet ürünlerine yönelik bilgiler, tescil işlemleri yürütmek.

6) Projenin bir diğer ayağı olan web sayfamız sistemde bulunan ve güncellenen bilgilerle beslenmekte ve şekillenmek; Oda çalışmaları, seminerler, duyurular, yayınlar, basın açıklamaları, davalar ve üyelerimizle ilgili pek çok bilgi kamuoyuna ulaştırılabilmek,

7) Sistemde kullanıcılar tarafından gerçekleştirilen tüm işlemler için kullanıcı kimliği ve işlem zamanları saklanmakta böylece geriye dönük olarak işlemler takip edilebilmektedir.

8) Sistemdeki tüm bilgi ve işlemlerin yedeklemesi yapılmaktadır.

JMO-BİS- ÜYE

JMO-BİS Projesi kapsamında gerçekleştirilen diğer bir çalışma ise, üyelerimizin sitemden tüm bilgilerini görebilmeleri, bilgilerini güncelleyebilmeleri veya güncelleme başvurusu yapabilmeleri, aidat ödeme işlemlerini internet üzerinden gerçekleştirebilmeleri ve hatta belge alabilmeleri için geliştirilen JMO-BİS- ÜYE sisteminin üyelerimizin kullanımına açılmasıdır. Üyelerimizin kullanıcı adı ve parola edinerek kullanacakları sistem, 21 dönem sonunda deneme çalışmaları tamamlanmış olup 22.dönemde üyelerimizin hizmetine sunulmuştur. 18.03.2010 tarihi itibarıyla 938 üyemiz 5135 giriş yapmıştır. JMO-BİS- ÜYE sistemini kullanarak aşağıdaki işlemleri gerçekleştirebilmektedir.

- Üye bilgilerini görüntüleme
- Üye iletişim bilgilerinde değişiklik yapabilme
- Aidat ödeme
- Evrak takibi

8.2- WEB SİTEMİZ (www.jmo.org.tr)

Web Sitemizin Ana Sayfa görüntüsü

Sayfa; Odamız Hakkında, Mevzuat, Seminerler, Yayınlar, Gündem, Oda Örgütsel Yapısı ve Kurullar, Haberler, Kariyer ve Duyurular, Kütüphane bölümlerinden oluşmaktadır. Sayfamızın yayına başladığı günden bugüne kadar gerek üyelerimiz gerekse diğer kişiler tarafından etkin bir şekilde kullanıldığı görülmektedir.

Oda yayınlarına web sayfası üzerinden tam metin olarak ulaşılabilmesi için Türkiye Jeoloji Bülteni, Jeoloji Mühendisliği Dergisi, Haber Bülteni ve Türkiye Jeoloji Kurultay Bildiri Özlerinden yaklaşık 25.000 adet sayfanın taraması işlemi tamamlanmıştır. Web sayfamız üzerinden süreli yayınlarımıza erişilebilmesi amacıyla dergilerin basımıyla eş zamanlı olarak web sayfamızda da yayımlanmaktadır.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
ODAMIZ GENEL MERKEZ HİZMET BİNASI
İNSAAT SURECİ

MENVE ET MALLEO
AKIL VE ÇEKİŞ

19 MART CUMA

ANA SAYFA ARAMA: ARA JMOBİS ÜYE GİRİŞİ JMOBİS GİRİŞİ

YENİ MESUD JEOGEM SEMİNERLER KÜTÜPHANE

*Hakkımızda *Oda Organları *Mevzuat *Çalışmalar *Kurullar - Komisyonlar *Yayınlar *Hukuki Çalışmalar

Şubelerimiz
İSTANBUL SAMSUN TRABZON
ESKİŞEHİR SİVAS
İZMİR KONYA
DENİZLİ ANTALYA ADANA DİYARBAKIR
ADANA • ANTALYA • DENİZLİ
DİYARBAKIR • ESKİŞEHİR
İSTANBUL • İZMİR • KONYA
SAMSUN • SİVAS • TRABZON
MERKEZE BAĞLI İLLER

Gündem
MADEN KAZALARI İŞ ÇİNAYETLERİNE
DÖNÜŞMESİN! ARA İLİŞKİN RAPOR
FORMATLARI
25 Şubat 2010
15 Şubat 2010

Mesleğimiz
JEOLOJİ VE
JEOLOJİ
MÜHENDİSLİĞİ
21.09.2006
METALİK MADENLER
21.04.2006
MINERALLER
09.10.2005
JEOLOJİK HARİTALAR
22.09.2005

Etkinlikler
P S Ç P C C P
10 08 09 10 11 12 13 14
11 15 16 17 18 19 20 21
12 22 23 24 25 26 27 28
13 29 30 31 01 02 03 04
14 05 06 07 08 09 10 11
15 12 13 14 15 16 17 18
16 19 20 21 22 23 24 25
17 26 27 28 29 30 01 02
MART NISAN MAYIS

**IV. ULUSAL
JEOKİMYA
SEMPOZYUMU**
26.05.2010 - 28.05.2010
MERKEZ

**LİTİBİ JEOLOJİ
ÇALIŞTAYI**
30 EKİM-1 KASIM
2009
URGUP

**Türkiye'nin Jeotermal
Potansiyeli ve Arama
Yöntemleri**
Sempozyumu
22-23 Ekim 2009
İSTANBUL

**63
TÜRKİYE
JEOLOJİ
MÜHENDİSLERİ
5-9 Nisan 2010
ANKARA**

**-JORC-kodu
-CRIRSCO
-Nİ 43-101**
Maden Arama
Sonuçlarını
Rapor Etme
Çalıştayı
5-6 Eylül 2009
ANKARA

Haberler
MESUDE AYDAN BRİÇ TURNUVASI DÜZENLENDİ
15.03.2010
ELAZIĞ DEPREMİNE İLİŞKİN OLARAK MALATYA İL
TEMSİLCİLİĞİMİZ TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME
13.03.2010
"JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR
EĞİTİM SEMİNERİ" NİN 7.'Sİ ANKARA'DA DÜZENLENDİ.
10.03.2010

Yeni Çıkan Yayınlarımız
KİTAP
II. ULUSLARARASI
FOTOĞRAF
YARIŞMASI
TMMOB JEOLOJİ
MÜHENDİSLERİ

Oda web sayfası ziyaret istatistikleri

01.04.2008 - 01.04.2009 arası

* 337.277

Ziyaretler

* 1.345.142

Sayfa Görüntüleme Sayısı

02.04.2009 - 18.03.2010 arası

* 543.769

Ziyaretler

* 2.088.188

Sayfa Görüntüleme Sayısı

Oda web sayfamızda 01.04.2008-18.03.2010 tarihleri arasında 566 haber, 47 basın açıklaması, 5 oda görüşü, 58 yitirdiklerimiz kaydı, 42 evlilik duyurusu, 55 yeni doğan duyurusu, 19 iş yaşamı duyurusu, 101 etkinlik 4 makale ..vb yayımlanmıştır.

ONLINE BİLDİRİ YÖNETİM SİSTEMİ (OBYS)

22. Dönemde gerçekleştirilen bir diğer yeni proje ise 63. yıldır düzenlenen Türkiye Jeoloji Kurultayı için yapılan sözlü veya poster sunular için başvuruların internet ortamında takibini sağlamak amacıyla oluşturulmuştur.

Online Bildiri Yönetim sistemi ilk olarak 62. Türkiye Jeoloji Kurultayında kullanılmış İngilizce ve Türkçe bölümlerden oluşmaktadır. Bu projenin ilerleyen zamanlarda Türkiye Jeoloji Bülteni ve Jeoloji Mühendisliği dergisi gibi hakemli dergilerimiz için de kullanılabilmesi için çalışmalar devam etmektedir.

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
63. TÜRKİYE JEOLJİ KURULTAYI
19 MART 2010, CUMA
ANA SAYFA (GİRİŞ SAYFASI)

ONLINE BİLDİRİ YÖNETİMİ

YAZAR HAKEM EDITÖR

HOŞGELDİNİZ

YAZAR GİRİŞİ

e-Posta :

Şifre :

[Yeni Kullanıcı](#) | [Şifremi Unuttum](#)

[63. TÜRKİYE JEOLJİ KURULTAYI](#)

63. Türkiye Jeoloji Kurultayına makale gönderebilmek için sisteme kayıt olmanız gerekmektedir. Kayıt olabilmek için sol kısımda yer alan [Yeni Kullanıcı] bağlantısına tıklayınız.

Daha önce kayıt olduysanız, e-posta adresiniz ve şifrenizi girmeniz yeterlidir.

Şifrenizi hatırlamıyorsanız, şifrenizin e-posta adresinize gönderilebilmesi için [Şifremi Unuttum] bağlantısına tıklayınız.

Sistemle ilgili sorularınızı jmo@jmo.org.tr e-posta adresine gönderebilirsiniz.

© 2005 TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAYINDIR SOKAK NO:7/7 YENİŞEHİR / ANKARA TEL: (+90) 312 432 30 85 FAKS:(+90) 312 434 23 88

Orjinal

9. 22 DÖNEM BİLİMSEL VE TEKNİK ETKİNLİKLER

22. dönemde de bilimi ve bilimsel gelişmeleri toplumla buluşturma, meslektaşlarımıza taşıma ilkimiz gereği olarak çok sayıda sempozyum, kongre, kurultay, konferans, çalıştay, kolokyum vb. bilimsel etkinlikleri gerçekleştirdik. Etkinliklerimizi tüm yurt sathına yaygınlaştırıp uluslar arası boyuta taşıdık.

Bu kapsamda; 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nı dünyanın ve ülkemizin en seçkin bilim insanları, uygulamacıları meslektaşlarımızın katılımıyla uluslar arası bir nitelikte büyük bir bilimsel zenginlikle gerçekleştirdik. MTA Genel Müdürlüğü ile birlikte 2. Uluslararası Katılımlı Karadeniz Bölgesi Jeoloji Sempozyumunu-ISGB, çok geniş bir uluslararası katılımı ve en üst bilimsel düzeyde yaptık. Kuzey Kıbrıs Yer altı Kaynakları Sempozyumu'nu Kıbrıslı meslektaşlarımızla birlikte diğer odalarla Kıbrıs'ta gerçekleştirdik. İzmir'de 2. Uluslar arası Doğal Taşlar ve Mermer Kongresini gerçekleştirdik. 1. Tıbbi Jeoloji Çalıştayı'nı Ürgüp'te, Türkiye'nin Enerji Kaynakları Potansiyeli Sempozyumu'nu Kayseri'de yaptık. Maden yatakları ve Jeokimya'dan, Jeotermale kadar üniversitelerimizle birlikte bilimsel etkinlikler düzenledik. Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesi, Aktif Tektonik Çalışma Grubu, Kil Milli Komitesi, Paleontoloji ve Stratigrafi Çalışma Grubu etkinliklerinde yer aldık, katkı koyduk. Kentleşme ve Yerel Yönetimler, 10. Yılında Deprem, Türkiye'nin Afeti etkinliklerinde diğer bileşenlerle birlikte bulunduk. Asya Bilim Akademileri Birliği 2. Asya Pasifik Bilim Eğitimi Konferansına, Uluslar arası Katılımlı Paleoklima Çalıştayı'na destek verdik.

Maden Arama Faaliyetleri ve Sonuçlarını Rapor Etme Standartları Çalıştayı'nı düzenleyerek; JORC, CRISCO ve NI 43-101 uluslararası Maden Arama Sonuçları, Maden Kaynakları ve Maden Rezervlerini Rapor Etme Standartlarını Türkçeye çevirip ülkemizde uygulanmasının girişimlerini başlatarak madencilik alanında mesleğimizin hak ettiği yere gelmesinde önemli bir adımı attık. Yine Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı'nı gerçekleştirerek aynı uluslar arası standartların ışığında jeotermal rapor formatlarını oluşturup meslektaşlarımızın ve kamu kuruluşları için önemli bir eksikliği giderdik.

Yurtdışındaki meslek kuruluşlarımızla ilişkiler kurduk. Maden jeologlarını bünyesinde barındıran Dünya Ekonomik Jeologlar Birliği (SEG) nin 2013 yılı konferansının Türkiye'de yapılması için aday olduk, bu konuda önemli adımlar attık. Amerikan Jeologlar Birliği (GSA) ile toplantı yaparak, 2010'un Ekim ayında Ankara'da ortak sempozyum yapılması konusunda kararlar aldık ve bu yöndeki çalışmalarımızı başlattık.

9.1- KURULTAY, SEMPOZYUM VE KONGRELER



61. TÜRKİYE JEOLJİ KURULTAYI

DÜZENLEME KURULU

BAŞKAN
CAHİT HELVACI

II. BAŞKAN
YURDAL GENÇ

SEKRETER
CANAN KUZUCU ALAYDIN
AYTEKİN ÇOLAK

SAYMAN
DENİZ GÜNDÜZ IŞIK

BASIN
BEYHAN SAYIN

SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER
ZAHİDE KÖKLÜ

Ülkemizin en önemli bilimsel etkinliklerinden biri olan Türkiye Jeoloji Kurultaylarının 61.'si uluslararası katılımlı olarak, 24-28 Nisan 2008 tarihleri arasında Ankara'da MTA Kültür Sitesi'nde gerçekleştirildi. 4000'e yakın meslektaşımızın ziyaret ettiği 61. Türkiye Jeoloji Kurultayı'nın yapıldığı 5 gün boyunca www.imo.orq.tr adresimiz üzerinden canlı yayınlarda izlenebildi.

Açılış konferanslarını Yücel YILMAZ ve Celal ŞENGOR'un yapmış olduğu kurultayda mesleğimizin bilim ve uygulama alanlarına yönelik 133 sözlü bildiri, 39 poster, 8 yurt dışı çağrılı ve 2 davetli konuşma gerçekleştirildi. Kurultay kapsamında bildirilerin ve konferansların yanı sıra "Jeotermal Çalıştay'ı" ile "Jeoloji Mühendisleri Eğitimi ve Sorunları Çalıştay'ı" düzenlendi.

Kurultayın son gününde ise sektör temsilcilerin katılımıyla "Küreselleşme ve Madencilik Politikalarımız" konulu bir panel yapıldı.

Kurultay sonunda 29-30 Mart 2008 tarihleri arasında Kapadokya yöresine teknik gezi düzenlendi.

Ayrıca, Kurultay kapsamında Geleneksel Jeoloji Gecesi, Türk Sanat Müziği Konseri, resim, fotoğraf, karikatür, heykel ve el sanatları sergisi gibi sosyal ve kültürel faaliyetlere de yer verildi.

Bildirilerin Oturlara Göre Dağılımı Oturum Sayısı

ÇevreJeolojisi	7
Endüstriyel Hammaddeler	8
Enerji Hammaddeleri	3
Güncel Tektonik ve Depremsellik	9
Hidrojeoloji	5
Jeokronoloji ve İzotop Jeolojisi	5
Jeotermal	5
Kıyı DenizJeolojisi	8
Kültürel Jeoloji	6
Maden Yatakları	10
Magmatizma	5
Mineroloji Petrografi	7
MühendislikJeolojisi-Jeoteknik	15
Sedimentoloji	3
Stratigrafi-Paleontoloji	10
Tıbbi Jeoloji	4
Uzaktan Algılama	4
YapısalJeoloji-Jeoteknik	7
Marmara Denizi	8
Jeotermal Çalıştayı	4
Toplam	133
Poster Sunumu	39
ÇağrılıkKonuşma	8
Davetlik konuşma	2
TOPLAM	182



62. TÜRKİYE JEOLOJİ KURULTAYI

DÜZENLEME KURULU

BAŞKAN

A.M. CELAL ŞENGÖR

II. BAŞKAN

ERDİN BOZKURT

SEKRETER

ERKAN EKMEKÇİ

BURCU COŞKUN TUNABOYLU

SAYMAN

ÇETİN KURTOĞLU

BASIN

ESRA KÜÇÜK

SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER

ZAHİDE KÖKLÜ

HARUN ÖZTAŞKIN

SABİHA DİLEK TURAN

Ulusal ve uluslararası platformlarda periyodu her yıl olan bilimsel etkinlikler sıralamasında en ön sırada yer alan ve 1947 yılından beri aralıksız olarak Kurultaylarımızın 62cisini 13-17 nisan 2009 tarihinde MTA Genel Müdürlüğü Kültür sitesinde gerçekleştirdik.

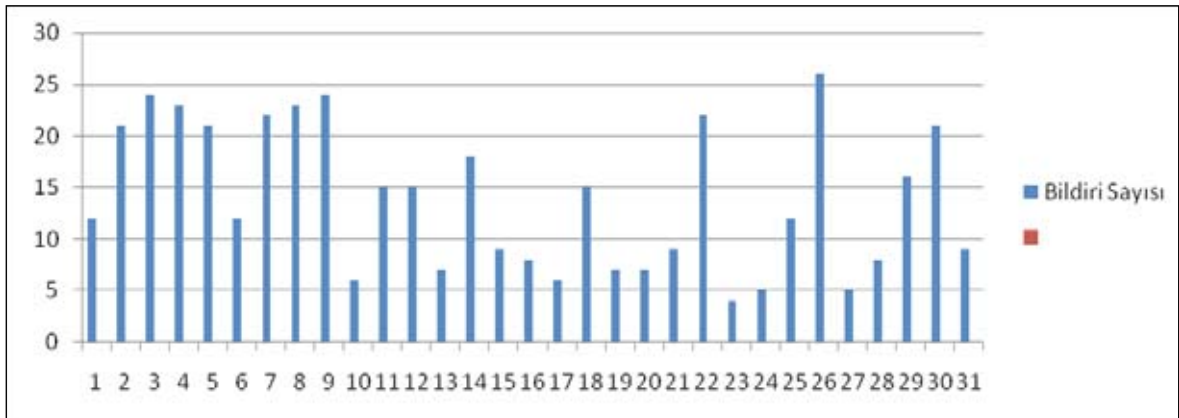
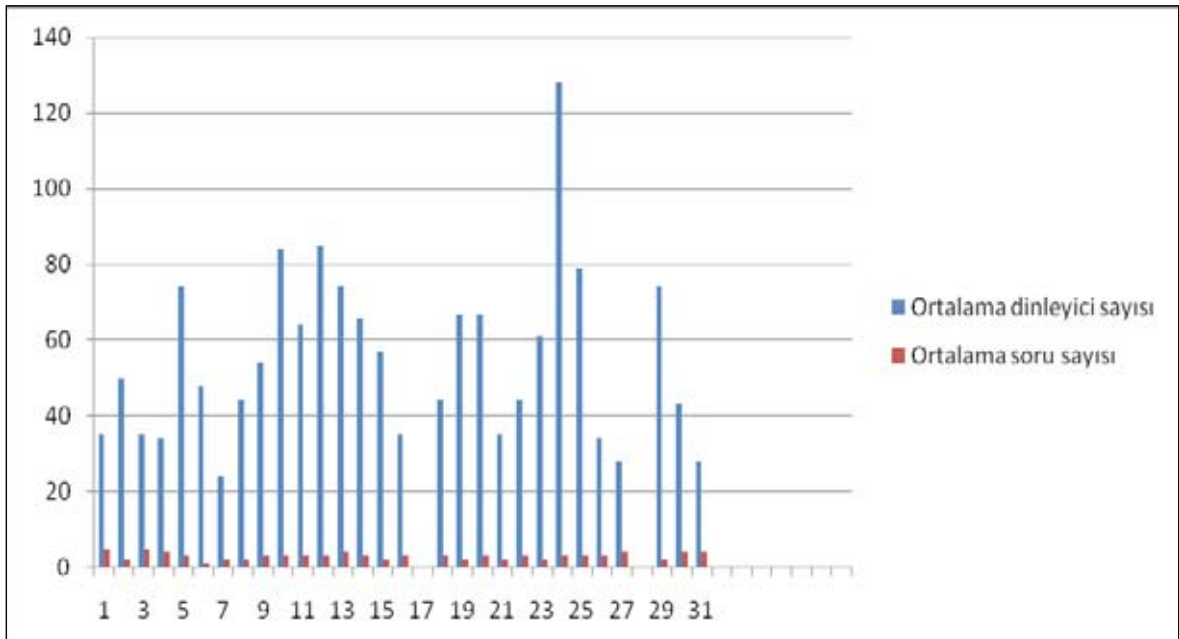
Jeolojinin eşsiz enginlikteki alanlarında üretilen bilimsel araştırma ve çalışmaların sunulduğu Kurultayımızın niteliği sürekli artarak uluslararası bir boyuta ulaşmış bulunmaktadır.

Başkanlığını Prof. Dr. A.M.Celal ŞENGÖR'ün, II.Başkanlığını Prof. Dr. Erdin BOZKURT'un yaptığı, sekreteryasını Erkan EKMEKÇİ ve Burcu COŞKUN TUNABOYLU'nun yürüttüğü kurultayımıza bu yıl; 31 ayrı konu başlığında yurtdışından 99 olmak üzere toplam 483 bildiri, 99 Poster sunumu yapılmış 5 çağrılı konferans verilmiştir.

Bu yıl ilk kez kurultayımıza bildiri gönderim işlemleri OBYS (Online Bildiri Yönetim Sistemi) üzerinden gerçekleştirilmiş olup, yazarlar bildirimlerini oturum yürütücülerine internet aracılığıyla göndermiş, düzeltme ve değişiklikler yine bu sistem üzerinden yapılmıştır.

62 . Türkiye Jeoloji Kurultayı sonrası elde edilen veriler istatistiksel olarak değerlendirilmiş olup grafiklerle verilmiştir.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010



	Oturum adı
1	PALEOSİSMOLOJİ VE ARKEOSİSMOLOJİ [PALAEOSEISMOLOGY AND ARCHAEOSEISMOLOGY]
2	GÖL ARAŞTIRMALARI VE TÜRKİYE GÖLLERİ
3	TERSİYER KARBONAT HAVZALARI [Tertiary Carbonate Basins]

4	KÜLTÜREL JEOLJİ, JEOMİRAS VE JEOTURİZM [CULTURAL GEOLOGY, GEOHERITAGE AND GEOTOURISM]
5	ÇEVRE JEOKİMYASI VE TIBBİ JEOLJİ [ENVIRONMENTAL GEOCHEMISTRY AND MEDICAL GEOLOGY]
6	ENDÜSTRİYEL HAMMADDE KAYNAKLARI [INDUSTRIAL RAW MATERIALS]
7	YERBİLİMLERİNDE GAZ JEOKİMYASI UYGULAMALARI [GAS GEOCHEMISTRY APPLICATIONS IN EARTH SCIENCES]
8	EVAPORİTLER: YATAK OLUŞUMU, ENDÜSTRİYEL GELİŞMELER VE TEKNOLOJİK UYGULAMALAR [EVAPORITES: DEPOSIT FORMATION, INDUSTRIAL DEVELOPMENTS AND TECHNOLOGICAL IMPLICATIONS]
9	MÜHENDİSLİK JEOLJİSİ OTURUMU [ENGINEERING GEOLOGY SESSION]
10	ENERJİ KAYNAKLARI [ENERGY RESOURCES]
11	UZAKTAN ALGILAMA VE COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ UYGULAMALARI [APPLICATIONS OF REMOTE SENSING AND POSTER SESSION]
12	PAN-AFRİKAN'DAN ALPİNE KADAR METAMORFİZMA VE JEODİNAMİK ÖNEMLERİ [METAMORPHISM - PAN AFRICAN TO ALPINE - ITS GEODYNAMIC IMPLICATIONS]
13	ANADOLU KENET KUŞAKLARININ TEKTONİK ORTAMI VE GELİŞİMİNDEKİ PROBLEMLER VE OLASI ÇÖZÜMLERİ [THE TECTONIC SETTING AND DEVELOPMENT OF THE ANATOLIAN SUTURE ZONES: PROBLEMS AND POSSIBLE SOLUTIONS]
14	OFİYOLİT OLUŞUMU VE YERLEŞMESİ [GENESIS AND EMPLACEMENT OF OPHIOLITES]
15	MAGMATİZMA [MAGMATISM]
16	GENEL PALEONTOLOJİ OTURUMU TÜRKİYENİN FOSİL KAYITLARINDA EVRİM BASAMAKLARI
17	TÜRKİYE VE DOĞU AKDENİZİN PALEOMANYETİZMASI [PALAEOMAGNETISM OF TURKEY AND EASTERN MEDITERRANEAN]
18	PETROL KİMYASI VE JEOLJİSİ [CHEMISTRY AND GEOLOGY OF PETROLEUM]
19	21. YÜZYILDA SU: TÜRKİYE'Yİ BEKLEYEN SORUNLAR VE ÇÖZÜMLER
20	METALİK MADEN YATAKLARI [METALLIC ORES]
21	DEPREM DEFORMASYON DÖNGÜSÜNÜN JEODETİK VE JEOLJİK GÖZLEMLERİ [GEODETIC AND GEOLOGIC OBSERVATIONS OF THE EARTHQUAKE DEFORMATION CYCLE]

22	ESKİ İKLİM/İKLİM DEĞİŞİKLİKLERİNİN JEOLJİK KAYITLARI [GEOLOGICAL RECORDS OF CLIMATE/CLIMATE CHANGES]
23	NEOTEKTONİK
24	PAN-AFRİKAN'DAN ALPİNE KADAR METAMORFİZMA VE JEODİNAMİK ÖNEMLERİ [METAMORPHISM - PAN AFRICAN TO ALPINE - ITS GEODYNAMIC IMPLICATIONS]
25	MAGMATİZMA [MAGMATİSM]
26	İKLİM, PALEOİKLİM, TEKTONİZMA
27	DOĞU AKDENİZ BÖLGESİNİN AKTİF TEKTONİĞİ: YIKICI DEPREMLER VE POTANSİYEL KAYNAK ALANLARI VE TARİHSEL TSUNAMİLER [ACTIVE TECTONICS OF THE EASTERN MEDITERRANEAN REGION: DESTRUCTIVE EARTHQUAKES AND POTENTIAL SOURCE]
28	NEOJEN
29	DENİZ VE KIYI JEOLJİSİ [MARINE AND COASTAL GEOLOGY] DENİZEL ORTAMLARDA JEOLJİK TEHLİKELER [GEOHAZARDAS IN MARINE ENVIRONMENTS]
30	JEOARKEOLOJİ [GEOARCHEOLOGY] VE KAPADOKYA JEOLJİSİ
31	TERSİYER İRİ BENTİK FORAMİNİFERLERİ: EVRİM, BİYOSTRATİGRAFİ, PALEOEKOLOJİ VE PALEOBİYOĞRAFYA [TERTIARY LARGER FORAMINIFERA: EVOLUTION, BIOSTRATIGRAPHY, PALAEOECOLOGY AND PALAEOBIOGEOGRAPHY]

Oda Başkanımız Dünder Çağlan tarafından yapılan Kurultay açılış konuşması:

Sayın Müsteşarlarım, kamu kurumlarımızın değerli Genel Müdürleri ve yöneticileri, sayın TMMOB yönetim kurulu üyeleri, saygıdeğer oda yöneticileri, kurultayımızı onurlandıran saygı değer bilim insanları, değerli meslektaşlarım, sevgili öğrenciler, basınımızın seçkin temsilcileri, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının düzenlediği 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı'na hoş geldiniz diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ülkemizin en önemli en uzun soluklu tek bilimsel etkinliği olan Türkiye Jeoloji Kurultayı 62. yaşına ulaşmış bulunuyor. 1947 yılında bir avuç Türkiye aydınlanmacısı yerbilimcinin başlattığı bu serüveni TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak devam ettirmenin onuru ve gururunu yaşıyoruz. 61 yıldır kurultaylarımıza emek vererek bugünlere taşıyan meslektaşlarımıza buradan şükranlarımı sunuyorum, aramızdan ayrılanları saygıyla anıyorum.

Bilimsel bir şölen olan kurultayımızın niteliği sürekli artarak, uluslararası katılımlı etkinlik düzeyini de aşarak bugün uluslararası bir boyuta ulaşmış bulunmaktadır.

Jeolojinin eşsiz enginlikteki alanlarında üretilen bilimsel araştırma ve çalışmaların sunulduğu, tartışılarak zenginleştiği kurultaylarımız, ülke yerbilimine önemli bilimsel katkılar sunmasının yanında, üniversite, kamu ve özel sektör kuruluşlarını bir araya getiren, yerbilimcileri buluşturan önemli bir fonksiyonu da yerine getirmektedir.

Uluslararası Jeoloji Birliği (IUGS) ve UNESCO'nun girişimleriyle, Birleşmiş Milletler Genel Kurulunca kabul edilen ve esas olarak 2008 yılı olmakla birlikte 2009 yılında da devam eden 'Dünya Yer Yılı' etkinlikleri kapsamında 'Toplum İçin Yerbilimleri' ilkesini de karşılaması, kurultayımıza ayrı bir önem ve anlam kazandırmaktadır.

Değerli katılımcılar,

1974'te 161 üye ile kurulan TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası bugün 13300 üyeye, 11 Şube, 67 il ve 1 İlçe Temsilciliğine ulaşarak kurumsallaşma yönünde önemli gelişmeler sağlamıştır.

Toplumcu bir bakışla, ülkeye, topluma, mesleğe ve meslektaşlara ilişkin çalışmaları yürütme-yi, mesleki uzmanlıklarımızın kamu yararına kullanılmasını esas alan Odamız, sadece son 10 yılda 300'den fazla bilimsel etkinlik düzenlemiş, 100'e yakın kitap için 150 binden fazla baskı yaparak bilimi toplumsal yaşamda başat kılmanın araçlarını yaratmaya çalışmış, ülkenin hemen her köşesinde meslek alanlarımızla ilintili toplumsal boyutu olan mesleki konuları ele alarak; bilimi, bilimsel düşüncüyü halkla buluşturma çabası içinde olmuştur.

Odamız; bilimin toplumsal yaşamla içselleştirilmesi olarak algıladığı başta kurultayımız olmak üzere, bu bilimsel etkinlikleri son dönemlerde bilim ve bilimsel düşüncenin yerine konulmaya çalışılan doğma ve hurafeye karşı inadına sürdürme kararlılığındadır.

Uygarlık tarihinin beşiği olan, bilim ve felsefenin anavatanı; Tales'in, Anaksimander'in, Anaksimenes'in, Strabon'un, Diyojen'in, Homeros'un ve Herodot'un yaşadığı Anadolu'da, akla, gözleme, deneye ve sorgulamaya dayalı bilimsel düşünce yerine dogmatik düşüncenin sistemli olarak yerleştirilmesi artarak devam etmektedir.

Darwin'in doğumunun 200., 'Türlerin Kökeni' adlı evrim teorisini geliştirdiği kitabının 150. yılı dolayısıyla 2009 yılı tüm dünyada 'Darwin Yılı' olarak kutlanırken ülkemizin en önemli bilimsel kuruluşu olarak bilinen TÜBİTAK'ın bilim ve teknik dergisinden Darwin'in ve evrim teorisinin çıkarılması bunun hissedilir ve utanç verici sonucu olmuştur.

Aldıkları eğitim ve pratik formasyonları gereği, en katıksız bilimsel düşünme tarzına sahip olarak doğayı yorumlayan jeoloji mühendislerinin ve Odasının, doğanın, toplumun, evrenin doğal birliği ve bütünlüğü içerisinde bilimsel verilerle ortaya konulan gerçeklerin karanlıkla örtülmesine izin veremeyeceği bilinmelidir.

Değerli meslektaşlar,

Ülkemizde uygulanan bilim dışı, toplumsal faydayı gözetmeyen neoliberal politikalar sonucunda kamu varlıklarımız özelleştirmelerle yerli ve yabancı sermayeye aktarılırken, temel kamu hizmetleri ticarileştirilmekte, başta metalik madenlerimiz olmak üzere bütün doğal kaynaklarımız sınırsız olarak ulusötesi şirketlere açılmış bulunmaktadır.

Bununla da yetinilmemiş, akarsularımızın ve su havzalarımızın da satılmasının hazırlıklarına başlanmış bulunmaktadır. 16-22 Mart tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen 5. Dünya Su Forumu ile yer üstü ve yer altı sularımızı uluslararası tekelere açmanın çalışmaları yapılmış, bir yaşam hakkı olan suyun ticarileştirilmesinin zemini yaratılmıştır.

Halen 26 ülkede 350 milyon kişi susuzluk çektiği, 1,2 milyar civarında insanın ise yeterli su kaynağına sahip olmadığı bilinmektedir. Her yıl çoğunluğu çocuk 5 milyon kişinin su yetersizliğinden ve kirli suların kapıldığı hastalık sonucu yaşamını yitirdiği, önümüzdeki 30 yıl içinde 60 ülkede toplam 7 milyar insanın su kıtlığından etkileneceği öngörülmektedir. Kişi başına düşen kullanılabilir su miktarının yılda 1570 m³ olduğu ve kullanılabilir su miktarına göre dünyada 45 ci sırada yer alan ve suları sınırlı ve sorunlu olan ülkemizde ve dünyada, doğal bir insan hakkı olan suyun kamu hizmeti olmaktan çıkarılarak ticari bir meta haline getirilmesi ciddi ve tehlikeli bir gelişmedir. Bu duruma karşı çıkmak ve tüm tatlı su kaynaklarımızın kamu yararı doğrultusunda insanı merkezine alan bir planlama anlayışı ile kamu eliyle yönetilmesini sağlamak en temel görevlerimizden biri olmalıdır.

Değerli katılımcılar,

ABD de başlayan ve tüm dünyayı etkileyen kapitalizmin krizi, tüm ülkelerde üretim-yatırım-büyüme alanında, yani reel ekonomide derin bir kriz yaratmıştır. Meslek alanımızı çok yakından ilgilendiren madencilik sektörü de krizden ciddi olarak etkilenmiş, Uluslararası piyasalarda, Türkiye'nin maden ihracatında önemli yer tutan bakır, alüminyum, kurşun, nikel, kalay, çinko, krom gibi metalik maden ve başta mermer olmak üzere endüstriyel ham madde fiyatlarında büyük düşüş yaşanırken, bazı işletmeler kapatılmış ya da üretim durma noktasına gelmiş,

Türkiye'nin maden ihracatı azalırken, çok sayıda meslektaşımız da bu süreçte işsiz kalmıştır. Diğer taraftan, yürürlükte olan Maden Kanunu ve uygulama yönetmeliğiyle ülke kaynaklarının korunarak işletildiği ve bununda toplum yararına sunulduğunu söylemek mümkün değildir. Bugün çatısı altında bulunduğumuz kurumda doğal olarak en temel meslek disiplini olan jeoloji mühendisliği, Maden Kanunu'nda fiili olarak dışlanmış. Ulusal bir madencilik politikasının; bilim ve tekniğin gereklerine, uluslar arası kabul gören mesleki standartlara uygun olarak doğayı ve çevreyi gözeterik kamu çıkarı doğrultusunda yeniden hazırlanması gerektiğini de vurgulamak istiyorum.

Diğer taraftan, TÜRKİYE BİRİNCİL ENERJİ TÜKETİMİ verilerine göre; Petrol % 29, Doğal gaz % 32, Kömür % 28, hidrolik %3,5 ve diğer kaynaklar da %7,5 tüketim payına sahiptir. Görüldüğü gibi, toplam tüketimde petrol ve doğal gaz %61 gibi önemli bir kısmı oluşturmaktadır. Yine, toplam enerjide % 74; petrolde %93 ve doğal gazda ise %97 oranında dışa bağımlı bir ülke durumdayız. Elektrik üretimi içerisinde doğal gazın payı hızla artmakta ve bugün % 55'e yükselmiş durumdadır. Başta elektrik üretimi olmak üzere birincil enerji tüketiminde tek bir kaynağa bu derece bağımlı olmanın son derece riskli olduğu açıktır. Bu tablo bile enerjide planlamanın, yerli kaynaklara yönelmenin önemini net olarak göstermektedir.

Değerli konuklar, sevgili meslektaşlar,

Bu tabloya rağmen ülkemizin enerji kaynakları bakımından hiç de olumsuz bir konumda bulunmadığını belirtmek isterim. Yenilenebilir enerji kaynakları açısından bakıldığında; Ülkenin hidrolik kaynaklarının yüzde 65'i değerlendirilmeyi beklemektedir. Rüzgar atlasıyla 48 bin megavatlık potansiyel açıklanmış olmasına rağmen yüzde 1'lik dahi üretimden söz edebilmek mümkün değildir. Türkiye'nin jeotermal enerji alanında Avrupa'nın en zengin kaynak potansiyeline sahip ülkesi olduğu bilinirken, bu alana yönelik Birkaç örnek dışında neredeyse ciddi yatırım bulunmamaktadır. Ülkemizin güneş ve biyoenerjideki potansiyeli de yerli ve yenilenebilir kaynaklar arasında değerlendirilebilir bir miktarı oluşturmaktadır.

Diğer taraftan, Türkiye'nin linyite dayalı 18 bin megavatlık kapasite ile 120 milyar kilovat saatlik üretim yapabilmesi mümkünken, linyitin toplam elektrik üretimi içindeki payı yüzde 21'e gerilemiştir. Yerli kaynağımız tam olarak değerlendirilemezken son yıllarda ithal kömüre dayalı yeni termik santrallerin kurulmasının gündemde olmasını anlamak mümkün değildir. Ülkemizin hidrolik, kömür, petrol ve doğal gaz ile başta jeotermal olmak üzere yenilenebilir enerji kaynakları yeterince değerlendirilmediği ortadayken bugünlerde nükleer santraller gündeme getirilmiştir.

İlk yatırım ve işletim maliyetleri çok yüksek, 35-40 yıllık ekonomik ömürleri boyunca sıkça arıza ve güvenlik sorunları ortaya çıkan, atık sorununa hala çözüm bulunamayan bu pahalı ve dışa bağımlı enerji yönteminden vaz geçilmesi gerektiğini buradan bir kez daha ifade etmek istiyoruz.

Değerli meslektaşlar, değerli katılımcılar

Doğa olaylarının afete dönüşmemesinde, yer altı kaynaklarımızın tam olarak ortaya konulmasında, sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşamak için jeoloji bilim ve uygulamalarına hala yeteri kadar önem verilmemektedir. Çok geniş bir uygulama alanı olan ve giderek daha da çeşitlenerek genişle-

yen jeoloji mühendisliği ve uygulamalarının önemini toplumsal bilince çıkarıldığını, karar vericilerin bu önemi kabul ettiğini, akla, bilime, mühendisliğe uygun, kamu yararı doğrultusunda mevzuat düzenlemelerinin hayata geçirildiğini maalesef söyleyemiyoruz.

Afet riskleri açısından hassas bir coğrafyada bulunan ülkemizin yürürlükteki mevzuatın öngördüğü planlama anlayışı, kurumsal yapılanma, uygulama araçları ve denetim mekanizmaları ile afetlere karşı güvenli yerleşim çevreleri yaratmak konusunda yetersiz kaldığı 1999 Marmara depremleriyle bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Bu açıdan bakıldığında; uygulayıcı kamu kuruluşları, meslek odaları ve akademik çevrelerde yapılan çalışmalar ve tartışmalarda, afet duyarlı kentleşme ve planlama anlayışı çerçevesinde, mevzuat ve kurumsal eksikliklerin giderilmesi önem ve öncelik taşımaktadır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 2004 yılında yapılan deprem şurasında bu durum tespit edilmiş, ancak bu konuda bazı ilerlemeler olmakla birlikte yeterince yol aldığımızı da söylemek mümkün değildir.

Deprem Şurasından alınan kararlardan biri olan İmar, Afet ve Yapı kanunu konusunda hiçbir düzenleme yapılamamıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca yürürlüğe konan düzenlemelerden biri olan "Plana Esas Jeolojik, Jeolojik- Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi" ile bütün belediyelerin imar planlarına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporlarını revize etmeleri zorunluluğu getirilmiştir. Bu düzenlemeyi meslek alanlarımıza ilişkin ulusal mevzuatın oluşturulması ve kamu yararı açısından önemli bir gelişme olarak değerlendirmekteyiz.

İkincil düzenlemeler şeklinde çıkarılan bazı yönetmelik ve genelgelerde ise ciddi boyutta düzenleme ve uygulama hataları bulunmaktadır.

Kentsel yapılaşmayı düzenleyen önemli yönetmeliklerden biri olan Planlı Alanlar yönetmeliğinin meslek alanımızla ilgili bölümleri, oda olarak Bakanlık nezdinde tüm uğraş ve çabalarımıza rağmen bilime mühendislik ilkelerine aykırı bir biçimde düzenlenmiştir.

Yine 1999 yılında yaşadığımız Marmara depreminden sonra yapı denetimi ve fenni mesuliyet sistemine bir çözüm olsun diye çıkarılan ve halen 19 pilot ilde uygulanan yapı denetimi kanunu ve uygulama yönetmeliğinde önemli düzenleme eksiklikleri ve ciddi uygulama hataları bulunmaktadır. Ülkemizde yapı denetimi denince hala temel ile çatı arasındaki bölüm anlaşılmakta, yapının oturtulduğu zemin ve buna bağlı oluşan sorunlar görmezden gelinmektedir. Bu anlayış yapı denetimi uygulama yönetmeliğinde de kendini göstermekte, yapılaşma esnasında yapılması zorunlu olan jeoteknik etütler idari bir iş ve işlem olarak görülerek, yapı denetim sınırları dışında görülmektedir.

Söz konusu yönetmelik en kısa sürede sadece yapı denetim derneğinin değil, bu sektörde faaliyet gösteren meslek odalarının da görüşünü alarak yenilenmeli ve yapı sisteminde denetimini idari bir iş ve işlem olmaktan çıkararak aktif bir hale getirmelidir.

Diğer taraftan, Ülkemizde mevcut Afet Yönetim Sisteminin odaklandığı afet sonrası dönem için geçerli müdahale ve iyileştirme aşamalarından ziyade; hazırlık planlama ve zarar azaltmaya dönük araçların geliştirilmesi, bir başka deyişle kriz yönetimi yerine risk yönetimini ön planda tutan bir anlayışın hakim olması gerekmektedir.

Ayrıca, Deprem Şurası raporlarında da vurgulandığı gibi orta öğretimde jeoloji derslerinin okutulması talebi hayata geçirilmelidir. Jeoloji derslerinin önemli bir işlevinin de, bir doğa olayının bilinçsizlik, sosyal ve ekonomik politikalarındaki yetersizlikler sonucu afete dönüştüğünü, afetin bir kader olmadığını öğretmek olacağı unutulmamalıdır.

Afet zararlarının azaltılması sürecinin önemli bir aktörü de yerel yönetimlerdir. Başta zemin etütleri ve imar planına esas Jeolojik-jeoteknik çalışmalar olmak üzere belediyelerin görev alanları içinde jeoloji mühendisliği hizmetleri önemli bir yer tutmasına rağmen belediyelerimizin uygulama ve denetleme görevlerini yerine getirmesi için yeterli sayıda jeoloji mühendisi istihdamı gerektiği de açıktır.

Sonuç olarak, Jeolojik konumu gereği doğa olaylarının sıkça yaşandığı ülkemizde doğa olaylarının afete dönüşmesinin “takdiri ilahi” değil takdiri idari olduğunu inadına savunmak, doğa olaylarının afete dönüşmesini engellemek gerekiyor.

Değerli katılımcılar,

Jeoloji mühendisliğinin yaşamdaki yeri sorunluyken, diğer taraftan jeoloji mühendisliği eğitimi de giderek artan ciddiyette olumsuzluklar taşımaktadır. Jeoloji gibi arazi uygulamasının son derece gerekli olduğu bir alanda pratikten uzak, gerçek hayat ve uygulamadan kopuk eğitim sisteminin, yetersiz öğrenciler mezun ettiği ortadayken, politik tercihlere ve yerellerin ticari kaygılarına göre yeni üniversiteler açılmakta öğrenci kontenjanları arttırılmaktadır. Bu durum, yetersiz öğretim görevlisi ve laboratuvar gibi alt yapı olanakları olmayan üniversitelerden niteliği düşük meslektaşlarımızın işsizliğe mezun olmasına yol açmaktadır.

Üniversitelerin jeoloji mühendisliği eğitim programları, olanakları ve öğretim elemanı sayıları ile öğrenci kontenjanları konuları, yapmış olduğumuz eğitim çalışmaları ve eğitim eşgüdüm kurulu toplantılarında ele alınarak çözüm üretilmeye çalışılmıştır. Ancak, önerilerimizin hayata geçmesi için başta akademisyenlerimiz olmak üzere her kesimden meslektaşlarımızın Odamıza güç vererek, ortak bir tavır yaratmamız gerekmektedir.

Değerli meslektaşlar,

Jeoloji mühendisliği bugün önemli bir nicel büyüklüğe ulaşmış, Jeoloji mühendisi sayısı hızla artış göstererek, 21.000 civarına yükselmiştir. Ancak, yerbilimleri alanında DPT verilerine göre de arz ihtiyaç farkı % 40 lara yaklaşmış durumdadır. Bugün 6 sınıklı ikinci öğretim olmak üzere 28 jeoloji mühendisliği bölümünde eğitim verilmekte ve 2008 yılında 2200 öğrenci bu bölümlere yerleştirilmiş

durumdadır. İhtiyacın çok üzerinde bir durum söz konusuysen yeni bölümlerin açılması ve kontenjanların artırılması sonucunda ihtiyaç fazlası jeoloji mühendisi sayısının giderek artacağı kesindir.

Jeoloji mühendisi ihtiyacı elbette bugünkü politikalar ve tercihler çerçevesinde belirlenmiş bir durumdur. Doğa olaylarının afete dönüştüğü, yer altı kaynaklarımızın hala tam olarak ortaya konulmadığı, doğal çevrenin korunmadığı ülkemizde, bu alanlara ilişkin doğru politikalar uygulanması halinde Jeoloji mühendisi ihtiyacının belirlenenin üzerinde olduğu açıktır. Ancak, ihtiyaç arz dengesinin kurulmadığı, planlamanın göz ardı edildiği, üretime ve yatırıma yönelik politikaların terk edildiği kamu kuruluşlarının özelleştirildiği ülkemizde işsizlik olgusu, gündemde kalmaya devam edecek ve doğru politikaların uygulanmasını sağlamak konusu ciddi bir görev olarak önümüzde durmaktadır.

Değerli katılımcılar,

Jeoloji mühendisleri odası bilimsel bilginin üretilmesi ve üretilen bilginin de halka götürülmesi gerektiğini, yaşanan tüm olumsuzlukların aşılması için sorgulayan, akılcı ve bilimsel bir yaklaşımın zorunluluk olduğunu vurgulamakta ve hayata geçirmeye çalışmaktadır.

Bilimle, emekle ve inatla gerçekleştirdiğimiz Türkiye Jeoloji Kurultaylarının ve benzeri bilimsel platformların çoğaltılması uğraşısına devam edeceğimizi belirtmek istiyorum

Meslek alanlarımızla ilgili gerek ülkemizde gerekse dünyada yapılan bilimsel araştırmaların sunulduğu kurultayımızın, bilimsel gelişmelerin meslektaşlarımıza ve topluma ulaştırılmasında önemli bir işleve sahip olduğuna inanmaktayız.

Odamızın bilgiyi üretme, bilimsel düşüncüyü yaygınlaştırma, bilimin toplumsal yaşamda yol göstericiliği amacının somut bir ifadesi olan 62. Türkiye Jeoloji Kurultay'ının uluslararası ve niteliği yüksek bir bilimsel platform haline gelmesi ülkemiz yerbilimcileri için övünç kaynağı olmuştur.

Bu bağlamda başta 62. Kurultay Başkanımız Sn. Celal ŞENGÖR olmak üzere, büyük bir emek ve özveriyle kurultayı ören Kurultay İkinci Başkanımız Sn. Erdin BOZKURT'a, Sekreteryasını yürüten Sn. Erkan EKMEKÇİ ile Burcu COŞKUN TUNABOYLU' ya, Kurultay Bilimsel Kurulu ve Oturum Yürütücülerine, bildiri sunan meslektaşlarımıza, yurt dışından gelerek kurultayımızı zenginleştiren bilim insanlarına, düzenlenmesinde ve yürütmesinde tüm emeği geçenlere ve bu kurultaya olanaklarıyla ev sahipliği yapan MTA Genel Müdürlüğüne, kurultayımıza katkıda bulunan değerli kamu kurumlarına, şahsım ve 22. Dönem Yönetim Kurulu adına teşekkür ediyor, başarılı bir kurultay geçeceğine olan inancımı hepimize tekrar hoş geldiniz diyor, saygılar sunuyorum.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

2. ULUSLAR ARASI KARADENİZ BÖLGESİ JEOLJİ SEMPOZYUMU



Başkan

Aral I. OKAY

Sekreter

F. Alev BÜLBÜL

Düzenleme Kurulu

Mehmet ÜZER

Yusuf Ziya COŞAR

Dündar ÇAĞLAN

Güner ÜNALAN

Erol TİMUR

Nesat KONAK

Tülin AKKAŞ

Müge DALKILIÇ

İsmet CENGİZ

Aytekin ÇOLAK

Faruk İLGÜN

Zahide KÖKLÜ

Çetin KURTOĞLU

Canan KUZUCU

Kerim SARIKAVAK

Engin Öncü SÜMER

Pınar ALICI

Hüseyin YILMAZ

Buket METİN

Sabriye METİN

2. Uluslar arası Karadeniz Bölgesi Jeoloji Sempozyumu 5-9 Ekim 2009 tarihleri arasında MTA Kültür Sitesinde gerçekleştirildi. Sempozyumun açılışında Düzenleme Kurulu Başkanı Aral İ. OKAY, Oda Başkanımız Dündar ÇAĞLAN, MTA Genel Müdürü Mehmet ÖZER ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner YILDIZ konuşma yapmışlardır.

Dündar ÇAĞLAN açılış konuşmasında sempozyumun üretilecek bilimsel bilgi ve çalışma sonuçlarının bölge ülkeleri, ilgili kamu kurumları ve kamuoyu ile paylaşılarak toplumsal bir faydaya da dönüştürülmesine de hizmet edeceğini, Karadeniz bölgesinin jeolojik problemlerinin çözümüne, bölgenin yer altı kaynaklarının ortaya konarak insanlığın hizmetine sunulmasına, bilim ve teknik alanında bölgesel işbirliğinin artırılması yönünde önemli bir adım olacağını dile getirmiştir.

Karadeniz'e kıyısı olan ülkelerden ve bölgede çalışma/araştırma yapan pek çok yerli ve yabancı yerbilimcinin katıldığı sempozyumda 147 sözlü bildiri, 54 poster sunumu yer almış, Mühendislik

Jeolojisi, Hidrojeoloji, Petrol Jeolojisi, Karbonifer ve Tersiyer Mağmatizması, Pontitler, Paleoman-yetizma, Neotektonik ve gibi pek çok farklı başlıkta toplam 16 ayrı oturum gerçekleştirilmiştir.

2. Uluslararası Karadeniz Bölgesi Jeoloji Sempozyumu (ISGB) kapsamında **DOĞU KARADENİZ BÖLGESİ TEKNİK GEZİSİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ.**

Odamız ve MTA Genel Müdürlüğü ile ortaklaşa düzenlenen 2. Uluslararası Karadeniz Bölgesi Jeoloji Sempozyumu (ISGB) kapsamında yapılan Doğu Karadeniz Bölgesi Teknik Gezisi 09.10.2009-14.10.2009 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir.

Belirlenen Gezi programı kapsamında;

- 10.10.2009 (Cumartesi) günü Akarsu (Maçka) kesiti alınarak, Maçka-Trabzon arasındaki gözlem noktalarında durulmuş ve son olarak Yanbolu (Araklı) deresindeki lokasyonda inceleme yapılmıştır.
- 11.10.2009 (Pazar) günü Hopa-Borçka-Artvin-Ardanuç-Yusufeli arasındaki gözlem noktalarında sunum yapılmıştır.
- 12.10.2009 (Pazartesi) günü Yusufeli-Olur-Oltu arasında belirlenen gözlem noktaları incelenmiştir.
- 13.10.2009 (Salı) günü Erzurum-Bayburt-Demirözü kesitindeki gözlem noktalarında incelemeler yapılmıştır.
- 14.10.2009 (Çarşamba) günü Teknik Gezi tamamlanmıştır.

28 yerli ve yabancı meslektaşımızın katılım sağladığı teknik gezide 10.10.2009 ve 13.10.2009 günlerinde arazi sunumları Prof. Dr. Aral OKAY,

11.10.2009 ve 12.10.2009 günlerindeki arazi sunumları ise Dr. Neşat KONAK tarafından gerçekleştirilmiştir.

TÜRKİYE’NİN JEOTERMAL POTANSİYELİ VE ARAMA YÖNTEMLERİ SEMPOZYUMU 22-23 EKİM 2009



BAŞKAN

M. NAMIK YALÇIN

BAŞKAN YARDIMCILARI

ALİ MALİK GÖZÜBOL

YÜKSEL ÖRGÜN

H.MURAT ÖZLER

GENEL SEKRETER

HAKAN HOŞGÖRMEZ

SAYMAN

HASAN EMRE

ÜYELER

NUSRET GÜNGÖR

ADEM ULUŞAHİN

İBRAHİM AKKUŞ

ÖMER ÜNDÜL

İBRAHİM KUŞKU

ZEYNEP ÖRÜ

NİSA TALAY

Jeotermal konusundaki son gelişmeleri sunmak, akademik ve uygulayıcı kuruluşlardaki bilgi ve deneyim birikimini paylaşmak amacıyla, Odamız ile İstanbul Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü tarafından ortaklaşa düzenlenen Sempozyum, 22-23 Ekim 2009 tarihleri arasında, İ.Ü. Mühendislik Fakültesi Prof. Dr. Ali Rıza Berkem Konferans Salonu’nda yapılmıştır.

Oda Başkanımız Dündar ÇAĞLAN, Sempozyum açış konuşmasında;

Toplam enerjide % 74; petrolde % 93 ve doğal gazda ise % 97 oranında dışa bağımlı olan ülkemizde yenilenebilir enerji kaynaklarından biri olan jeotermal enerjinin daha önemli hale geldiğini ancak, işletilebilir jeotermal potansiyelimizin hala tam olarak ortaya konulmadığını, mevcut kaynakların rezervuar parametrelerinin ve kapasitelerinin kesin olarak belirlenmediğini bu nedenle arama ve üretime dönük önemli görevlerimizin bulunduğunu,

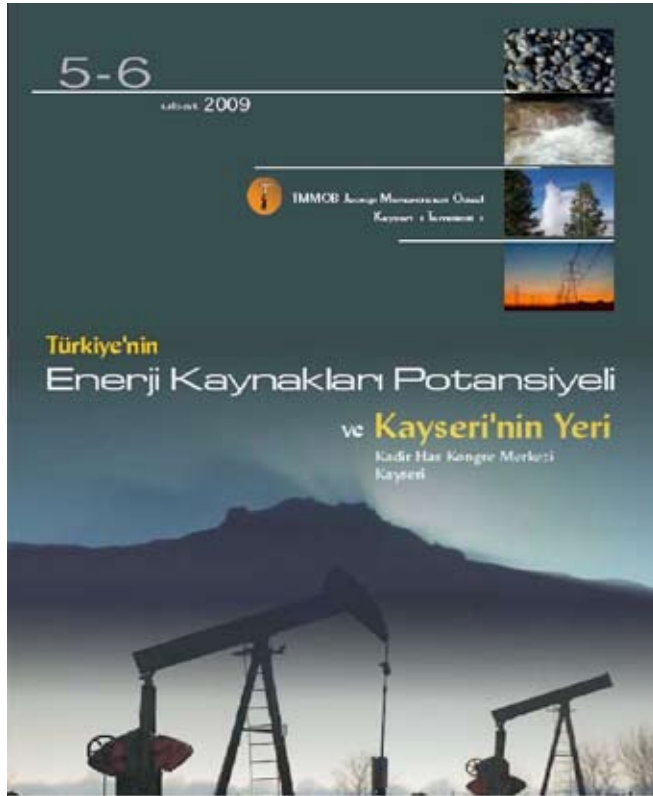
Jeotermal sahaların bir maden sahası gibi değerlendirilmeyip, jeotermal sistemi parçalamayarak, sahaların ve rezervuarın bütünlüğünü koruyarak, entegre kaynak yönetiminin sağlanmasının önemli bir gereklilik olduğunu,

JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU'nda en temel meslek disiplini olan Jeoloji mühendisliği hizmetleri konusunda ülkenin değişik bölgelerinde altı meslek içi eğitim semineri düzenlendiğini, jeotermal arama ve işletme faaliyet rapor formatlarının oluşturulduğunu belirterek,

Ülkenin enerji politikasızlığı sonucunda enerjide yüzde yetmiş oranında dışa bağımlı olan ülkemizde, doğru işletildiğinde insan ve doğaya duyarlı “yerli-yeni-yenilenebilir” temiz enerji kaynağımız olan jeotermal kaynaklarımızın kamusal hizmet anlayışı içinde, merkezi ve bütüncül bir planlama kapsamında değerlendirilmesinin gerekliliğini vurgulamıştır.

Sempozyum 22 Ekim 2009 günü açılış töreninin ardından “**Türkiye’de Jeotermal Enerji ve Uygulamalar**” başlıklı çağrılı konuşmanın yapılmasıyla başlamıştır. Sempozyumda; **Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular, Jeotermal Alanların Hidrojeolojik Yorumlanması, Rezervuar İşletme ve Sondaj Teknikleri, Jeotermal Alanlarda Hidrojeokimya ve İzotoplar, Jeotermal Kaynakların Güncel Kullanım Alanları, Yasa ve Yönetmelikler** başlıkları altında 33’ü sözlü, 7’si poster, toplam 40 bildiri sunulmuştur.

TÜRKİYE’NİN ENERJİ POTANSİYELİ VE KAYSERİ’NİN YERİ SEMPOZYUMU



Kayseri’de 5-6 Şubat 2009 tarihlerin arasında gerçekleştirilen sempozyuma Genel Merkez Yönetim Kurulu, Kayseri Temsilciliği Yürütme Kurulu ile çok sayıda meslektaşımız ve izleyicinin yanı sıra, Kayseri Valisi Mevlüt Binici, Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı Mehmet Özhaseki’inde katıldığı sempozyumda; petrol, hidrolik, jeotermal, kömür ile yenilenebilir enerji kaynakları oturumları içinde bildiriler sunulmuştur.

Sempozyum süresince; toplam enerjide % 74; petrolde %93 ve doğal gazda ise %97 oranında dışa bağımlı olan ülkemizin enerji kaynakları potansiyeli ortaya konulmuştur.

Sempozyumda enerji politikalarımızın yerli enerji hammadde kaynakları üzerinden yükselmesi ve ülkemiz öz kaynaklarının kamu yararı doğrultusunda kullanılmasının gerekliliği vurgulanmıştır.

KUZAY KIBRIS I. YERALTI KAYNAKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ VE YERBİLİMLERİ SEMPOZYUMU



BAŞKAN

AHMET ÖMER ÇAĞNAN

II.BAŞKAN

AYŞE ÖZHÜR

SAYMAN

ERGE GÜNSER

YAZMAN

TUĞRUL AKÇALI

NİYAZI KARADENİZ

ADEM ULUŞAHİN

ÜYE

MUSTAFA ALKAVRAKLI

CEMALETTİN SAĞTEKİN

HÜSEYİN ALAN

KTMMOB Maden, Metalürji ve Jeoloji Mühendisleri Odası, KKTC Jeoloji ve Maden Dairesi ile TMMOB Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen Kuzey Kıbrıs I. Yeraltı Kaynaklarının Değerlendirilmesi ve Yerbilimleri Sempozyumu 19-21 Kasım 2008 tarihlerinde Kıbrıs- Girne'de gerçekleştirilmiştir.

Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN'ın açılışta bir konuşma yaptığı, iki ülkenin yerbilimcilerini bir araya getiren, kurumlar arası bilgi akışına hizmet eden Sempozyum süresince, KKTC'de yapılan güncel yer bilimsel çalışmaların yanı sıra, doğu Akdeniz bölgesinin petrol olanakları, Kuzey Kıbrıs'ın maden potansiyeli ve işletme sorunları ile bunların çevreye olan zararları, iş sağlığı ve güvenliği, yeraltı ve yerüstü su olanakları, jeolojik jeoteknik verilerin kentleşme ve planlamadaki önemi ile doğal taşlar ve yapı malzemeleri konularında bilimsel bildiriler sunulmuştur. Ayrıca Sempozyum kapsamında KKTC'nin su potansiyeli ve su politikaları konusunda bir panel düzenlenmiştir. Yaklaşık 250 kişinin katıldığı sempozyumda 19 adet bilimsel çalışma sunulmuş ve teknik bir gezi gerçekleştirilmiştir.

KUZHEY KIBRIS I. YERALTI KAYNAKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ VE YERBİLİMLERİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

KTMMOB Maden, Metalürji ve Jeoloji Mühendisleri Odası ve KKTC Jeoloji ve Maden Dairesi TMMOB Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, tarafından ortaklaşa düzenlenen Kuzey Kıbrıs I. Yeraltı Kaynaklarının Değerlendirilmesi ve Yerbilimleri Sempozyumu 19–21 Kasım 2008 tarihlerinde Kıbrıs- Girne’de gerçekleştirilmiştir.

İki ülkenin yerbilimcilerini bir araya getiren, kurumlar arası bilgi akışına hizmet eden Sempozyum süresince, KKTC’de yapılan güncel yer bilimsel çalışmaların yanında, Doğu Akdeniz bölgesinin petrol olanakları, maden potansiyeli ve işletme sorunları ile bunların çevreye olan zararları, iş sağlığı ve güvenliği, yeraltı ve yerüstü su olanakları, yer bilimsel verilerin kentleşme ve planlamadaki (jeoteknik uygulamaların) önemi ile doğal taşlar ve yapı malzemeleri konularında bilimsel bildiriler sunulmuştur.

Ayrıca KKTC’nin su potansiyeli ve su politikaları konusunda ise bir panel düzenlenmiştir. Yaklaşık 250 kişinin katıldığı sempozyum da 19 adet bilimsel çalışma sunulmuş olup, bir panel ve teknik gezinin de gerçekleştirilmiştir. Sempozyumun sonuç bildirgesi aşağıda yer almaktadır.

1- Petrol ve hidrokarbon olası potansiyelini tespiti amacıyla Doğu Akdeniz Bölgesinin Türkiye ile Kıbrıs arasında yer alan havzaları, KKTC ve Türkiye bilim çevreleri tarafından ortaklaşa yapılacak projeler ile araştırılmalıdır.

2- KKTC’nin maden potansiyeli tam olarak araştırılmamıştır. Kuzey Kıbrıs için önemli olabilecek ve temel olarak boya sanayinde kullanılan amber yatakları başta olmak üzere, kil, jips ve diğer maden potansiyelini ortaya çıkarılmalıdır.

3- Yılların sorunu olarak önümüzde duran Lefke bakır madeni atıkları halk ve çevre sağlığı açısından büyük problemler yaratmaya devam etmektedir. Su ve toprak kirliliğine neden olan söz konusu işletme atıklarının bertaraf edilmesi zorunludur. Başlatılan rehabilite çalışmaları yeni sorunlara neden olmayacak şekilde sonuçlandırılmalıdır.

4- KKTC’de faaliyet gösteren taş ocakları, madencilik tekniği, iş sağlığı ve güvenliği ve çevresel riskler açısından sorunlar yaşamaya devam etmektedir. Bu sorunlar mevzuat düzenlemeleri yapılarak, denetim ve yaptırımlar ile kalıcı olarak çözüme kavuşturulmalıdır.

5- Doğal afet risklerine karşı güvenli yerleşimlerin oluşturulması için yerbilimsel verilere önem verilmelidir. Her tür ve ölçekteki kentsel plan ve projelerde jeolojik-jeoteknik etütlerin yapılması zorunlu hale getirilmeli ve bu yönünde yasal düzenlemeler çıkarılmalıdır.

6- Mimaride önemli bir yeri olan Kıbrıs sarıtaşları dekorasyon, restorasyon ve yapılarda taşıyıcı eleman olarak kullanımı yaygınlaştırılmalıdır.

7- Bir yaşam hakkı olan su, KKTC'nin başlıca sorunu olmaya devam etmektedir. Kamusal bir doğal kaynağımız olan suyun ticarileştirilerek meta haline getirilmesine, yer altı ve yerüstü su kaynaklarının özelleştirilmesine ve küresel politikalara terk edilmesine karşı durulması gerekmektedir.

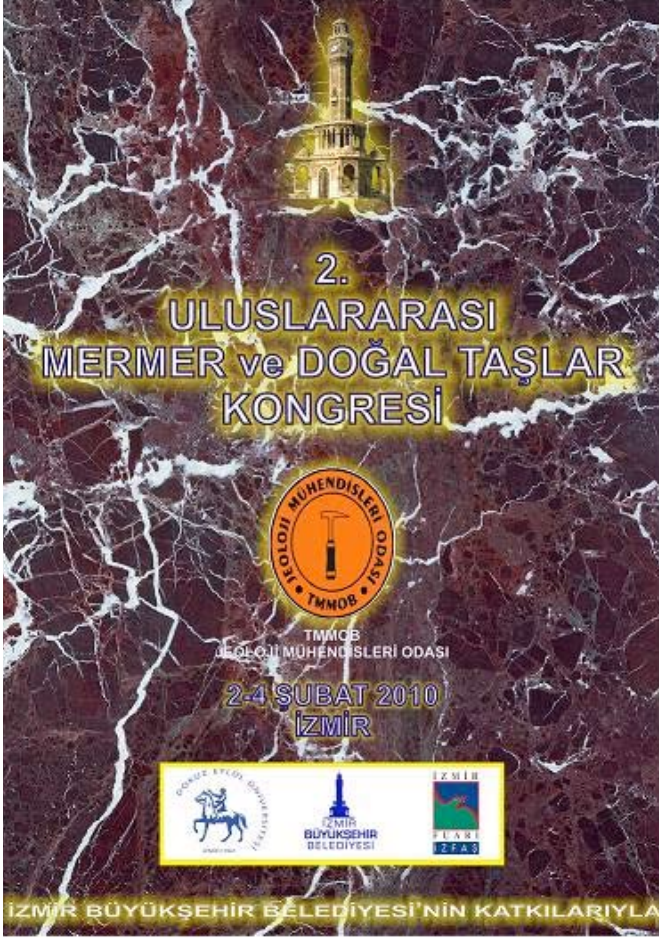
Her geçen yıl önemi giderek artan KKTC nin su sorunu ve politikaları, üzerinde hassasiyetle durulması gereken bir konudur. KKTC su sorununa ilişkin olarak;

- Mevcut su kaynaklarının kamusal yönetimi ve planlaması esas alınmalıdır.
- Su kaynaklarının yönetiminin eksikli olması ve kurumlar arası koordinasyonun ve işbirliğinin bulunmaması su krizini daha da artırmaktadır. Tek merkezli bir su yönetimi oluşturulmalıdır.
- Suyun tarımsal kullanım şekli yeniden ele alınmalı, sulama tekniklerinden tarımsal ürün değişikliğine gidilmesi de dahil olmak üzere tarım-su ilişkisi yeniden planlanarak yeni politikalar geliştirilmelidir.
- Küresel ısınmaya bağlı olarak yetersiz beslenen ancak, aşırı su çekimi sonucu ciddi sorunlar yaşanan sınırlı tatlı su akiferlerimiz kıskançlıkla korunmalı; kentleşme, yapılaşma ve tarımsal kimyasallar sonucu kirletilmesine kesinlikle göz yumulmamalıdır.
- Şehir içi dağıtım şebekelerinden kaynaklanan su kayıpları ciddi boyutlara ulaşmış bulunmaktadır. Ekonomik ömrünü tamamlayan su şebeke sistemleri acilen yenilenmelidir.
- Su tasarrufu konusunda halkın eğitime önem verilerek, bilinçli tüketici yaratılmalıdır.
- Türkiye'den su temini konusu, kalıcı bir çözüm olmamakla birlikte acil çözüm için zorunludur. Bu proje hızlandırılmalı, kullanım fazlası su yüzey barajları ile birlikte, buharlaşma ile su kaybına neden olmayacak şekilde, Kuzey Kıbrısın en önemli doğal su akiferinde yeraltında depolanmalıdır.
- Atık suların yeniden kullanımı da dâhil olmak üzere, alternatif su temin projeleri tartışılmalı ve kendi kıt doğal kaynakları üzerinde şekillenen plan ve projelere önem ve öncelik verilmelidir.

8- Günümüzde sorumsuz ve sınırsız insan faaliyetleri tarafından bozulan doğal denge tüm canlıları tehdit eder haline gelmiştir. Birleşmiş milletler tarafından ilan edilen 2008 dünya yer yılı kapsamında; doğal afetler, yer altı ve yerüstü sularımızın azalması, çevre sağlığı, çölleşme, sulak alanların azalması gibi yaşamsal sorunlar, toplum ve karar vericilere hatırlatılmalı, yerbilimlerinin insan yaşamı için önemi benimsenmelidir.

Bu sempozyumun ada'nın doğal kaynaklarının ekonomik olarak değerlendirilmesine, kentleşme ve doğal çevrenin korunmasında yerbilimlerine gereken önemin verilmesine ve ada'da yaşayan her iki halkın eşit ve barış içinde yaşayacağı bir çözümün bulunmasına katkı koyacağı inancıyla, kamuoyuna saygı ile duyurulur.

2.ULUSLAR ARASI MERMER VE DOĞAL TAŞLAR KONGRESİ



BAŞKAN

M. Eran NAKOMAN

Kongre Sekreter Sekretarya

Ferah TÜRKMEN

Aylin DOLANBAY

Meral YILDIRIM

Üyeler

Hasan BAYKAL

Mehmet AVŞAR

Alev BAYKAL

Faruk ÇALAPKULU

Namiye ÇELİK

Gürol ERDOĞAN

Cihan GÜNEŞ

Hülya İNANER

Tuğba KILINÇAT

Nejat KUN

Necdet TÜRK

A.Bahadır YAVUZ

Sabri YILDIRIM

Danışmanlar

Akın ERSOY

Ergün LAFLI

M. Sait ÖZYURT

KONGRE SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İZFAŞ' ın katkılarıyla 2 – 4 Şubat 2010 tarihleri arasında, İzmir' de **II. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresini** gerçekleştirmiştir.

Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN' ın bir açılış konuşmasıyla katıldığı Kongreye; Samsun Milletvekili ve TMMOB Çevre Komisyonu üyesi Birnur ŞAHİNOĞLU, İzmir Vali Yardımcısı Mustafa AYDIN, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU, Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet FÜZÜN, Orman Genel Müdürü Osman KAHVECİ, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürü Mehmet ÜZER, Maden İşleri Genel Müdürü Mehmet Hamdi YILDIRIM, İZFAŞ Genel Müdürü Doğan İŞLEYEN, üniversitelerin öğretim üyeleri ve yardımcıları, jeoloji mühendisliği ve maden mühendisliği meslek dallarından çok sayıda temsilci, mimarlar, arkeologlar, jeofizik muen-

disleri, mermer ve doğaltaş sektörünün sanayicileri ve teknisyenleri olmak üzere 350den fazla delege katılmıştır.

Üç gün süren bu Kongrenin son gününde JMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Hasan BAYKAL tarafından yönetilen “Sektör: Nereden Nereye” başlıklı bir panel düzenlenmiştir. Bu panele Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Merkezi, İZFAŞ, Ege İhracatçıları Birliği, TÜMMER, Ege Mermer ve Doğaltaş Platformu, Doğu ve Güneydoğu Mermerciler Derneği temsilcileri katılmıştır.

11 oturumda 52 adet tebliğin sunulduğu bu Kongrede sektörle ilgili belirlenen hususlar ve varılan sonuçlar aşağıda arz edilmektedir. İlgili birimlere ve kamuoyuna saygıyla duyurulur.

1. 1985 yılında 3213 sayılı kanunun yürürlüğe girmesiyle yasal güvence altına alınan mermer ve doğaltaş sektörü ülkemizde giderek genişleyen bir yatırım alanı ve sanayi kolu haline gelmiş olup günümüzde ülkemiz ekonomisinde hak ettiği önemli yere ulaşmıştır.
2. Türkiye’de 5,2 milyar m³e tekabül eden 13,9 milyar ton doğaltaş rezervinin bulunduğu, bu potansiyelin dünya doğaltaş rezervinin %33’üne tekabül ettiği birçok kez ifade edilmiştir. Türkiye’nin doğaltaş rezervi ile ilgili yeterli ve kapsamlı bir dizi jeolojik etüdün olmaması yanında dünya doğaltaş rezervinin tüm boyutları ile bilinmemesi söz konusu bu rezerv verilerine şüpheyile yaklaşılması izlenimi doğurmaktadır. Rakamsal değeri farklı olsun olmasın yurdumuzun doğaltaş potansiyelinin önemli olduğu şüphe götürmez bir bilimsel gerçektir. Bu potansiyel sınırsız olmadığından en uygun teknolojik çözümlerle ve en az kayıpla işletilmesi, en ekonomik koşullarda pazarlanması ve tüketilmesi gerekmektedir.
3. Doğaltaş kaynaklarının saptanması, bu kaynakların fiziko-mekanik ve fiziko-kimyasal özelliklerinin ve rezervinin belirlenerek bu kaynakların bilimsel yöntemler uygulanarak çevre bilincini göz ardı etmeksizin işletilip yurt ekonomisine arzında jeoloji disiplininin yararlanılması hususu kaçınılmaz bir gerçektir. Bir diğer anlatımla mermer ve doğaltaş işletmeciliğinde jeoloji mühendisi istihdamı yaşamsal bir önem arz etmektedir.
4. Agreganın doğru yerde kullanımını ve ortama göre yaratacağı problemleri bilmek gerekmektedir. Örneğin bazı bazalt kökenli agrega bir silis reaksiyonuna neden olduğundan betonda kullanılmamasına karşın asfalt için ideal bir hammadDEDİR. Agregada ocaklarında üretim öncesinde ve sırasında konusunda uzman jeoloji mühendislerinin görev alması gerek ocak yeri seçimi gerekse de agrega ocağındaki üretimin malzeme kalitesi açısından yönlendirilmesiyle üreticiye ekonomik anlamda yarar sağlayacaktır. Agregada ocaklarında CE belgelendirme süreci, ocakta bulunan malzemelerin etkin bir şekilde değerlendirilmesi, üretimin sistemli, homojen ve sorunsuz yapılması, satış sonrası müşteri memnuniyetinin sağlanması açısından üreticiye önemli katkılar sağlayacaktır. Meskun bölgelere sağlanabilecek kaynakların önceden belirlenerek bölgesel çapta haritalanması kısa ve uzun vadede değerlendirilmek üzere planlanması gerekmektedir. Bu işlemin yöre belediyelerinin ve AGÜB’ün koordinatörlüğünde yerine getirmesi mümkün görülmektedir.

Bazı agrega üretim ocaklarının aşırı çevresel duygusallığın etkisi altında olduğu söylenebilir. Doğal yer altı kaynaklarımızı doğaya uyumlu olarak işleterek ülke kalkınmasına katkıda bulunmak prensibinden hareketle bu hususta üreticilerin mümkün olduğunca çevresel duyarlılık içinde oldukları muhakkaktır. Üreticiler

arasında bazı alıcılar tarafından da desteklenen rekabet ortamı nedeniyle ürün fiyatlarında aşırı düşüşler olabilmektedir. Bunun özellikle ilgili sivil toplum örgütlerinin organize ettiği ve hakemliğini yürüttüğü bir fiyat tanzim heyeti tarafından, sektörde uyulacak ve her üretici tarafından kabul edilecek bir pazarlama sistematigi ve fiyat politikası uygulanarak önlenmesi gerekir.

5. Mermer ve doğaltaş sektörü emek yoğun bir sektör olup 250 bin civarında istihdam sağlamaktadır. İstihdam alanları hammadde olan yerlerde ocak açıldığından iş imkanı sınırlı olan kırsal bölgelerdedir.

Bu husus sektörün sosyo-ekonomik yönden iş olanaklarının coğrafi dağılımında olumlu etkilerinden biri olarak kabul edilmektedir.

Ekonomik krizle birlikte sektörde ciddi sıkıntılar yaşanmakta, önemli boyutta bir küçülme olmakta, üretim faaliyetleri giderek yavaşlamakta, bazılarında durma noktasına gelmiş bulunmaktadır. Günümüze dek sektör kuruluşlarından 30 bin işçi işten çıkarılmıştır. Ekonomik krizin devamı ile sektöre devletçe destek verilmediği taktirde küçülmelerin ve kapatmaların ve dolayısıyla işçi çıkarmalarının devam edeceği bir gerçektir.

6. Doğaltaş sektöründe en önemli sorun finansmandır. Finansman kaynakları pahalı olup temininde zorlukların en aza indirgenmesi lüzumludur.

Özellikle kriz döneminde mali sıkıntı içinde olan sektör müesseseleri için kredi garanti fonuna işlerlik kazandırılması gerekmektedir.

Eximbank, İş Bankası ve Garanti Bankası temsilcilerinin Kongre sırasında yaptıkları sunumlar ile sektörü doğrudan ilişki kurup bilgilendirmeleri olumlu karşılanmıştır.

7. Doğaltaş ihracı ile ilgili olarak ülkemizin imajına ve ürün kalitesine duyulan güveni arttırıcı adımlar atılması gerekir.

Sektör ürünlerinin 2009 yılı ihracatı toplamı 1.223 milyar dolar olup bu, Türkiye'nin tüm maden ihracatının %50'sini oluşturmaktadır. İhraç edilen sektör ürünlerinin hemen hemen hiçbir ithal girdisi yoktur.

Mermer ve doğaltaş sektöründe dünyada katma değer ve üretim miktarı ile ilk 10 ülke arasına giren Türkiye, ilk 5 ülke arasına girebilmesi için uluslararası rekabet çabasıdadır. Bu çabanın başarıya ulaşabilmesi için kur politikasının yarattığı olumsuz koşullarla karşı karşıya olan sektörün güçlenmesi ve ihracat hacminin artması için devlet tarafından destek beklenmektedir.

Sektörel sivil toplum örgütlerince doğaltaş ürünlerinin, bu ürünlerin piyasaya arzının, ambalaj ve ürünlerle ilgili diğer hizmetlerin ülke çapında standartlarının, TSE koordinasyonunda belirlenmesi ve yaptırım gücü olan bir yönetmeliğe bağlanması, üreticinin ve pazarlama şirketlerinin sektör içi ve uluslararası çapta rekabetini sağlam temellere oturtmasını sağlayacaktır.

8. Karayollarındaki gabari sınırlaması nedeniyle standart boyutlardaki doğaltaş bloklarının taşınmasında karşılaşılan güçlüklerin giderilmesi, bu çerçevede, demiryolu taşımacılığının gerektirdiği altyapının sağlanması ve üretici için doğaltaş ürünlerinin demiryolu taşımacılığının maliyet açısından cazip hale getirilmesi gerekmektedir.
9. Özelleştirilen limanlarda uygulanan hizmet tarifeleri kontrol altına alınarak bu tarifelerdeki aşırı artışlar engellenmelidir. Limanlardaki altyapı eksiklikleri nedeniyle sektörün ürünlerini yüklemeye yaşadığı güçlükler ve bu eksikliklerden kaynaklanan gecikmenin önlenmesi ile ilgili çalışmalar yürütülmelidir.
10. Anayasa Mahkemesinin Maden Kanununun “Madencilik Faaliyetlerinde İzinler” başlıklı 7.maddesinin 1.fikrasını iptal etmesi ve Danıştay’ın buna bağlı olarak konuya ilişkin yönetmeliğin uygulanmasını durdurması nedeniyle çaresiz kalarak hiçbir girişim yapamayan sektörün, yapılacak yasal düzenleme ile bu konuda önünün açılması gerekmektedir.
11. Sektör için sorunlarını saptayan, bu sorunların analizini içeren ve uygulama yöntemlerini belirleyen, sürdürülebilir kalkınma ilkesi altında bir çevre planını da içeren, kısa, orta ve uzun dönemde takip edilebilir bir yol haritasını ortaya koyacak bir eylem planının hazırlanması söz konusudur.
Çevre planı adı altında mutlaka atık ve artıkların yönetimi yer almalıdır. Söz konusu eylem planının hazırlanmasında mermer ve doğaltaş sektörünün duayenlerinin deneyimlerinden yararlanılmalıdır.
12. Mermer ve doğaltaşlarla ilgili belli başlı Sektörel sivil toplum örgütlerinin, özellikle mevzuat konularında ve kanun çalışmalarında sektörün menfaatlerini korumak yolunda bir araya gelip birleşerek aynı tabanda, aynı duygu ve düşünceyi taşıyarak sektörün tek sesi olmaları ve kanun çalışmalarında görev almalarının gerekliliği vurgulanmaktadır. Tek sesliliğin sektör için hayati önemi olduğunu kabul etmek gerekir.
Sektörel sivil toplum örgütlerince belirlenecek sektör temsilcileri, sektörün sesi olmalı, sektörü her yönüyle ifade edebilmeliler, bürokrasinin kanun, tüzük ve yönetmelik çalışmalarında gerektiği yerlerde gerektiği şekilde başvurular yaparak kanun yapıcıyı yönlendirmelidirler.
13. Çevre ve Orman Bakanlığınca yürütülen 2006/21 nolu Maden Atıkları Direktifinin ülkemiz mevzuatına uygunlaştırma çalışmasına paralel, endüstriyel madenlerle ilgili bir maden atıkları mevzuatının hazırlıklarına başlanması, bu yönetmeliğin hazırlanması sürecinde sektör temsilcileri, üniversiteler ve sivil toplum örgütleri ile istişare yoluna gidilmesi olumlu karşılanmıştır. Hazırladığı yukarıda belirtilen ve Düzenli Depolama Yönetmeliği ile eş zamanlı olan. “Mermercilik ve Doğaltaş Sektöründen Kaynaklanan Ocak İşletmelerinde Ortaya Çıkan İnert Karakterli Atıklar Yönetimi” ile ilgili hükümler içermesi yerinde bir yaklaşımdır.
14. Maden Kanununun yenilenmesi ile ilgili yapılan çalışmalar çerçevesinde II. grup madenlerle mermer ve doğaltaş işletmelerinde jeoloji mühendislerine teknik nezaretçilik hakkının verilmesi gerekmektedir.

15. Bayındırlık ve İskan Bakanlığının “kamusal inşaat projelerinde kullanılan taş kaplamalarda ülke ekonomisine katkı sağlanması ve ülkemizin zengin yer altı kaynaklarının değerlendirilmesi amacıyla yerli malzemelerin kullanılmasına öncelik verilmesi” hükmünü içeren tebliğine dayanılarak bu kamu yapılarında yabancı menşeli mermer ve doğaltaş kullanılmasının engellenmesi gerekmektedir.

Sektörel sivil toplum örgütlerinin kendi aralarında sistemli ve disiplinli bir yaklaşımla Türk Müteahhitler Birliği ile işbirliği içinde uluslararası mimari projelerde Türk taşı kullanılmasının özendirilmesinin sağlanması arzulan bir husustur.

16. Doğaltaşların aranması, değerlendirilmesi, işletmesi, işlemesi ve pazarlamasında bilimsel yöntemlerin uygulanmasının vazgeçilmez bir husus olması gerekir.

Sektörde fizibilite ve Ar-Ge çalışmaları etkin hale getirilmeli, modern yöntemlerle yeni pazar araştırmaları yapılmalı, ürün çeşitliliğine gidilmeli, marka yaratma hususunda gerekli yatırımların yapılması devlet tarafından özendirilmelidir.

17. Mermer ve doğaltaş sektörünün ülkemiz ekonomisine katkısının arttırılabilmesi, yeni istihdam olanaklarının yaratılabilmesi, üretim maliyetinin düşürülerek sektöre canlılık getirilmesi ve yurtdışı etkin rekabet olanağının sağlanması için sektörece talep edilen destek ve teşvikler şöyle sıralanabilir:

- Üretim maliyeti içindeki payı taşımacılık hariç %30 olan akaryakıttaki verginin denizcilikte olduğu gibi indirilmesi veya oranı saptanarak ihracatta iadesi (örneğin ihraç edilen her m² ürün başına iade).
- Pahalı olan elektrik enerjisi için akaryakıtta talep edildiği gibi indirimine gidilmesi,
- İşçiler için ödenen vergi ve sigorta primlerinin kaldırılması veya indirilmesi,
- Havza madenciliğinin teşviki, havza bazında altyapı yatırımlarının gerçekleştirilmesi, alt yapı desteğinin sağlanması
- İşlenmiş ürünlerde ÖTV iadesi yapılması
- İşlenmiş ürün ihracatının teşvik edilmesi
- Bürokratik işlemlerin azaltılması
- Kayıt dışılığın önüne geçilmesi
- Sektörün ihracatının serbest bölgelerden geçilerek yapılmasının mevzuat yönünden sağlanması
- Kredi faizlerinin sektör için düzenlenmesi
- Sektör için makine, ekipman ve kimyasalları üreten firmalara bu konularda gelişmiş ülkelerin uyguladığı teşvik ve desteklerin uygulanması

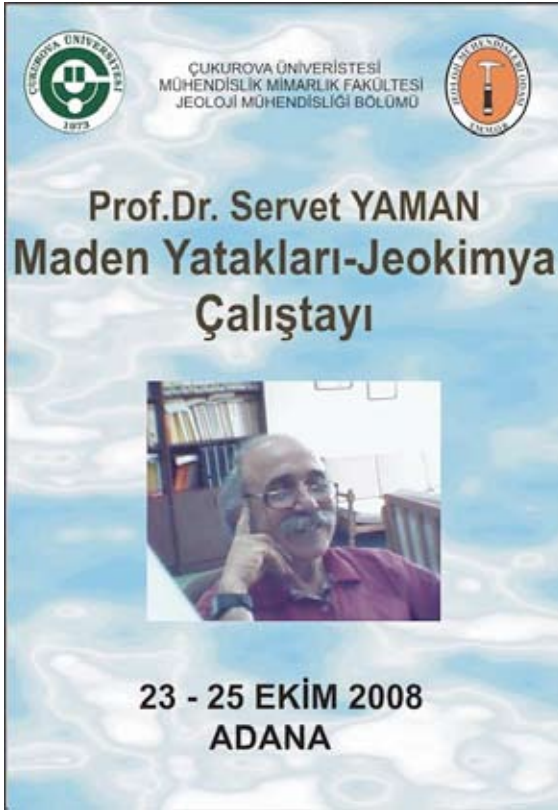
Bu destekler firmaların yatırım büyüklüğü gözetilmeden ve yatırımın her aşamasında, ocak üretiminin yanı sıra işlenmiş doğaltaş pazarlaması, doğaltaş makineleri ve kimyasalları üretimini yapan tüm firmalara uygulanmalıdır.

18. İMMİB tarafından hazırlanan Türk Doğaltaşlarının Envanterinin ihtiva ettiği taşların özellikle mimari kullanıma yönelik fiziko-mekanik parametrelerinin eklenmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.
19. Makine-Ekipman Sanayisi de dikkate alınarak sektör kuruluşlarının envanterinin ilgili meslek odaları, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca, her kuruluş için envanterin içereceği kriterler de saptanarak hazırlanması ve böylelikle sektör kuruluşları arasında karşılıklı bilgi edinme ve iletişime bağlı eşgüdümün sağlanmasına olanak sağlayacaktır.
20. Ülkemizde mermer makinaları teknolojisi çok hızlı bir gelişme göstererek İtalya kökenli mermer makinalarıyla rahatlıkla rekabet edecek hale gelmiştir. İhracatta önemli gelişmeler kaydeden bu sanayi dalının devletçe mutlaka teşvik edilmesi önemli bir hedef oluşturmaktadır.
21. Türk doğaltaşlarının özelliklerine en uygun makinalarının üretilmesinde temel parametrelerinin jeoloji mühendislerince belirlenerek doğaltaşlar için kullanılan makinalarla ilgili sanayinin istifadesine sunulması temenni edilmektedir.
22. Sektörle ilgili mesleklerin eğitimini veren üniversitelerin ve meslek yüksek okullarının eğitim programlarının sektörün ihtiyacını karşılayacak şekilde, ilgili meslek odaları ile eğitim kurumlarının oluşturacağı komisyonlar marifetiyle revize edilmesi ve uygulamaya yönelik takviyesi lüzumludur.
23. Mermer ve doğaltaşlar sektörünün meslek içi eğitime yönlenmesini temin etmek amacıyla özellikle sektörel sivil toplum örgütlerinin bilgilendirme ve teşvik faaliyetlerinde bulunması gereklidir.
24. Mimarlık fakültelerinde Türk mermer ve doğaltaşlarının çeşit ve özelliklerinin tanıtılması amacıyla ders, seminer, çalıştay gibi akademik ve eğitsel etkinliklerin düzenlenmesi önerilmektedir.
25. I. Ulusal Mermer ve Doğaltaşlar Kongresinin sonuç bildirgesinde kurulması önerilen Mermer ve Doğaltaşlar Enstitüsü ve oluşturulması teklif edilen Mermer Borsası ile ilgili gerekçeli önerilere katılarak bu sonuç bildirgesinde de bu önerilere yer vermenin yerinde olacağı görüşü belirlenmiştir.
26. Mermer ve doğaltaşlar sektörü ile mimarlık mesleğinin buluşması Kongreye egemen olmuştur. Bu nedenle gelecek Kongrede sektör-mimarlık mesleği uygulamaları ilişkisinin vurgulanması amacıyla oturum adedinin artırılması önerisi desteklenmektedir.
27. Ülkemizin ulusal madencilik politikasının oluşturulmasında mermer ve doğaltaşlar sektörünün son derece önemli bir yeri olduğu gerçeğinden hareketle, sektörün istek ve beklentilerini Kongre Organizasyonuna yansıtacak Sektörel Danışma Kurulunun yönlendirmesi,

Bilimsel Danışma Kurulunun ışığında çizilecek yol haritasıyla III. Uluslararası Mermer ve Doğaltaşlar Kongresinin TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından, Şube Yönetim Kurulunca belirlenecek Organizasyon Komitesi marifetiyle, 3 yıl ara ile 2013 yılında, MARBLE–Uluslararası Doğaltaş ve Teknolojileri Fuarıyla eş zamanlı olarak, uluslararası hüviyetle gerçekleştirilmesi, 2010 yılındaki II. Kongrede yer alan 11 oturuma ek olarak “Mermer Doğaltaş ve Hijyen İlişkisi” ile en az iki adet “Mimari Projelerde Doğaltaş Kullanımı” oturumu içermesi yönünde mümkün olan en kısa zamanda çalışmalara başlanacağı kamuoyuna saygıyla duyurulur.

9.2- ÇALIŞTAY VE PANELLER

PROF. DR. SERVET YAMAN MADEN YATAKLARI - JEOKİMYA ÇALIŞTAYI



23-25 Ekim 2008 Tarihleri arasında Adana Şubemiz ile Çukurova Üniversitesi Jeoloji Bölümü ile birlikte, Jeoloji Bölümü Kurucu öğretim üyelerinden Prof. Dr. Servet YAMAN anısına düzenlediği Prof. Dr. Servet YAMAN Maden Yatakları - Jeokimya Çalıştayı Çukurova Üniversitesi Mithat Özsan Amfisinde gerçekleşmiştir. Çalıştayı açılışında Şube Başkanımız Doç. Dr. Sedat TÜRKMEN, Jeoloji Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ulvi Can ÜNLÜGENÇ, Odamız Genel Başkanı Dündar ÇAĞLAN Çukurova Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Alper AKINOĞLU ve ayrıca Prof. Dr. Servet YAMAN'ın eşi Asiye Yaman birer konuşma yapmıştır. Çalıştaya 4 çağrılı konuşmacı ve 18 bildiri ile çok sayıda akademisyen ve Jeoloji Mühendisi katılmış ve yoğun bir izleyici katılımı olmuştur. Yerel basın da ilgi gösterdiği çalıştayda gerek açılış konuşmalarında ve gerekse çağrılı konuşmacıların sunumlarında Ülkemizdeki ve bölgemizdeki Maden potansiyelinin önemi ve Ülkenin maden politikaları hakkında önemli görüşler ifade edilmiştir. Çalıştayda Jeo genç üyeleri de görev almış ve Üniversite - Oda işbirliğinin güzel bir örneği sergilenmiştir.

Prof. Dr. Servet YAMAN'ın ÖZGEÇMİŞİ

1947 yılında Adana'da doğan Servet YAMAN İlk-Orta ve Lise eğitimini Adana ve Mersin'de tamamladı.

1972 yılında Ankara Üniversitesi Fen Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümünden mezun olan Servet YAMAN aynı yıl Milli Eğitim Bakanlığınca açılan yurtdışı bursluluk sınavını kazanarak doktora yapmak üzere Fransa'ya gönderildi. Servet YAMAN Doktora çalışması sırasında sıvı kapanımlar, flüorit yataklarının jeolojisi ile flüorit-nadir toprak elementlerinin jeokimyası üzerine özgün çalışmalar yapmıştır.

1977 yılında Fransa'da Maden Yatakları konusunda doktorasını tamamlayan Servet YAMAN Türkiye'ye dönmüş, aynı yıl Çukurova Üniversitesinde açılan Jeoloji Bölümünde asistanlık sınavını kazanarak Jeoloji Bölümünde asistan olarak görevine başlamıştır.

Çukurova Üniversitesinde 1983 yılında Yardımcı Doçent olan Servet YAMAN, 1986 yılında Doçent ve 1992 yılında da Profesör olmuştur.

Akademik aşamaları sırasında Maden Yatakları-Jeokimya Anabilim Dalı Başkanlığı, Bölüm Başkan Yardımcılığı, Fakülte Kurul üyeliği, Dekan Yardımcılığı görevlerinde bulunmuştur.

Kil yatakları, Çeşitli maden yatakları, Jeokimya ve sıvı kapanımlar üzerine çok sayıda Yurtdışı ve Yurtiçi yayınları bulunan Profesör Dr. Servet YAMAN konusunda çok sayıda Doktora ve Yüksek Lisans tez danışmanlığı yapmıştır.

Ayrıca, Prof.Dr. Servet YAMAN Jeolojinin yanı sıra dalgıçlık üzerine kurslar düzenlemiş, Dalış Tekniği ve İleri Dalış Tekniği konulu kitapları yayınlamıştır. Bu kitaplar halen dalış tekniği eğitimi veren kuruluşlarca kullanılmaktadır.

MADEN ARAMA FAALİYETLERİ VE SONUÇLARINI RAPOR ETME STANDARTLARI ÇALIŞTAYI



Madencilik faaliyetlerinin temel konusu olan maden arama, ön-fizibilite, fizibilite ve işletme gibi değişik içerikli raporların standartlara uygun olarak hazırlanmasını sağlamaya yönelik olarak, Odamız Madencilik komisyonu tarafından çevirisi yapılan uluslararası standartların tartışılarak ülkemizde de uygulanması konusunun ele alındığı MADEN ARAMA FAALİYETLERİ VE SONUÇLARINI RAPOR ETME STANDARTLARI ÇALIŞTAYI 5-6 Eylül 2009 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirildi.

Oda Başkanımız Dündar Çağlan'ın açılış konuşmasını yaptığı ve Madencilik Komisyonu Başkanı Selahattin YILDIRIM'ın çalıştayın amaç, kapsam ve hedefleri hakkında bilgi verdiği çalıştayın ilk bölümünde Dr. Yusuf Ziya ÖZKAN ve Dr. Cengiz DEMİRCİ tarafından uluslararası standartlar hakkında ayrıntılı bir sunum yapılmıştır.

Çalıştayda,

-JORC: Joint Ore Reserves Committee, Australasian Code for Reporting of Mineral Resources and Ore Reserves; Australasian Institute of Mining and Metallurgy-(AusIMM), Australian Institute of Geoscientists-(AIG), Minerals Council of Australia-(MCA), 2004.

-CRIRSCO: Combined Reserves International Reporting Standards Committee; Council of Mining and Metallurgical Institutions-(CMMI), 2006.

- NI 43-101: National Instrument 43-101, Standards of Disclosure for Mineral Projects; Canadian Institute of Mining, Metallurgy and Petroleum-(CIM), 2005. kodların çevirileri tartışılıp sonuçlandırılmış;

Maden Arama Sonuçları, Maden Kaynakları ve Maden Rezervlerini Rapor Etme Standartlarının ülkemizde uygulanması konusu ele alınmıştır.

JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR ÇALIŞTAYI



Odamızın düzenlediği, Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı, üniversite, özel sektör ve kamu kurumlarında bu konuda görev yapan meslektaşımızın yanı sıra, Kültür ve Turizm Bakanlığı, MTA Genel Müdürlüğü, İller Bankası, Türkiye Jeotermal Belediyeler Birliği, Kızılcahamam Belediyesi, Mineralli Sular İşletmeleri Derneği, Türkiye Kaplıcalar Derneği, Kızılcahamam Jeotermal A.Ş., Afyon Jeotermal A.Ş., Aydın, Denizli, Kütahya, Ankara, Ağrı, Afyon İl Özel İdareleri temsilcileri ile Odamız Yönetim Kurulu ve Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Komisyonu üyelerimizin katılımı ile 5-6 Aralık 2009 tarihleri arasında Ankara-Kızılcahamam'da gerçekleştirilmiştir.

SONUÇ BİLDİRGESİ

Dünya ülkelerinin giderek büyümeleri ve gelişmeleri enerji gereksinimlerini de hızla arttırmış, ülkeler bir yandan alışımlı enerji kaynaklarının yerine alternatifler ararken, öte yandan yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelerek; bu kaynaklardan çok kapsamlı bir biçimde faydalanma yollarını araştırmaya ve kullanmaya başlamışlardır.

Birincil enerji tüketiminde petrol ve doğal gazın payının %61'lere ulaştığı, toplam enerjide % 74; petrolde % 93 ve doğal gazda ise % 97 oranında dışa bağımlı olan ülkemizde; yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı ulusal bir enerji politikasının yeniden oluşturulmasının gereği açık olarak ortaya çıkarken, bu gerçeklik yenilenebilir enerji kaynaklarından biri olan jeotermal enerjiyi alternatif bir kaynak olarak daha önemli bir hale getirmiştir.

Önemli bir jeotermal kuşak üzerinde bulunan ülkemizin, potansiyeli hakkında farklı görüşler bulunmakla birlikte; MTA tarafından tespit edilen 190 adet jeotermal sahanın bulunduğunu; mevcut sahalardan %39'unun konut ısıtması, %6'sının elektrik üretimi ve %55'inin ise kaplıca vb gibi diğer kullanımlar için uygun olduğu bilinmektedir.

İşletilebilir jeotermal potansiyelimizin tam olarak ortaya konulmadığı, mevcut kaynakların rezervuar parametrelerinin ve kapasitelerinin hala kesin olarak belirlenememesi de arama ve üretime dönük önemli görevleri önümüze koymaktadır.

Yenilenebilir ve sürekli bir enerji kaynağı olması; ülkemiz gibi jeotermal enerji açısından şanslı ülkeler için öz kaynak oluşturması; ucuz, temiz ve çevre dostu olması; sifıra yakın emisyonu sebebiyle yet vermesi; konutlarda, tarımda, endüstride, sera ısıtmasında ve benzeri alanlarda çok amaçlı ısıtma uygulamaları için ideal şartlar sunması; yerel niteliği nedeniyle ithalinin ve ihracının uluslararası konjonktür, krizler, savaşlar gibi faktörlerden etkilenmemesi; konutlara kullanımının rahatlığı gibi nedenlerle büyük avantajlar sunan jeotermal kaynakların aranması ve işletmesi süreçlerinin doğru olarak tanımlanması, kaynağın korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilir üretimin sağlanması ayrı ve özel bir önem taşımaktadır.

Jeoloji mühendisliğinin önemli bir çalışma alanı olan jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular konusu Odamızın üzerinde önemle durduğu bir konu olmuş, bu alanda eğitim seminerleri çalıştaylar ve sempozyumlar gerçekleştirilmiş, bu kaynakların kamusal yarar doğrultusunda işletilmesi ve bu doğrultuda yasal düzenlemenin hayat bulması konusunda çaba gösterilmiştir.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak, 5686 Sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesinden sonra uygulamada yaşanan sorunlar ile yasa ve yönetmelikteki eksiklikler ve buna ilişkin çözüm önerilerinin tartışılması ve özellikle, hazırlanacak raporların içerik ve formatlarının belirlenerek sektörde önemli bir ihtiyacın giderilmesi amacıyla Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı düzenlenmesine gereksinim duyulmuştur.

Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı, üniversite, özel sektör ve kamu kurumlarında bu konuda görev yapan meslektaşımızın yanı sıra, Kültür ve Turizm Bakanlığı, MTA Genel Müdürlüğü, İller Bankası, Türkiye Jeotermal Belediyeler Birliği, Kızılcahamam Belediyesi, Mineralli Sular İşletmeleri Derneği, Türkiye Kaplıcalar Derneği, Kızılcahamam Jeotermal A.Ş., Afyon Jeotermal A.Ş., Aydın, Denizli, Kütahya, Ankara, Ağrı, Afyon İl Özel İdareleri temsilcileri ile Odamız Yönetim Kurulu ve Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Komisyonu üyelerimizin katılımı ile 5-6 Aralık 2009 tarihleri arasında Ankara-Kızılcahamam'da gerçekleştirilmiştir.

- Çalıştayda; gerek kamu kurumlarının, gerekse de meslektaşlarımızın yoğun talebi üzerine Odamız Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Komisyonu tarafından hazırlanan **Arama Proje Raporu Formatı, Arama Faaliyet Raporu Formatı, İşletme Proje Raporu Formatı, İşletme Faaliyet Raporu Formatı, Koruma Alanları Etüdü Raporu Formatı, Teknik Sorumlu Hizmet Sözleşmesi** ile **5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliğinin** yürürlüğe girmesinden sonra yaşanan sorunlar ve yapılması gerekenler üzerine katılımcı kurum, kuruluş ve meslektaşlarımızın katkılarıyla ayrıntılı çalışmalar yapılarak değerlendir-

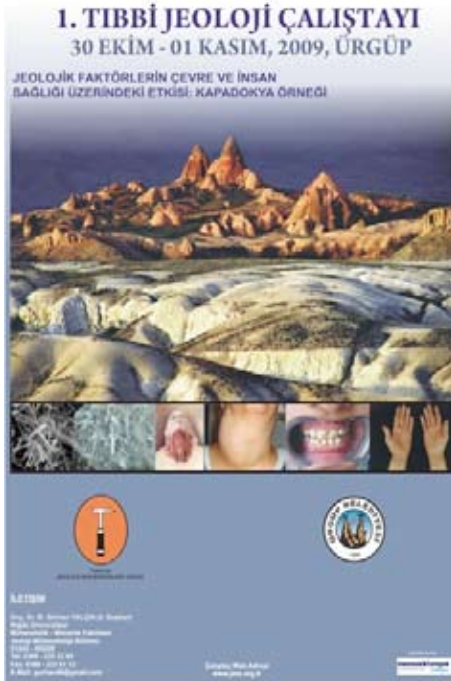
melerde bulunulmuştur. Söz konusu rapor formatları, çalıştayda yapılan değerlendirmeler ve öneriler çerçevesinde gerekli redaksiyonlar yapılarak en kısa zamanda yayınlanmasına karar verilmiştir.

- Diğer taraftan çalıştayda; Doğal Mineralli Sular konusunda, farklılıklar arz etmesi nedeniyle ayrı bir “İşletme Rapor Formatı”nın hazırlanmasına, “Jeotermal Kaynak Arama/Araştırma Sonuçları ile Kaynak ve Rezervlerin Tahmini” konusunda düzenlenecek raporlar için rapor yazım kılavuzunun çıkarılması kararlaştırılmıştır.

- 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğala Mineralli Sular Kanunu ile Uygulama Yönetmeliği ile ilgili olarak eksikliklerin ve uygulamada yaşanan sorunların, Jeotermal Kaynaklı Belediyeler Birliği, Kaplıcalar Derneği, Doğal Mineralli Su İşletmecileri Derneği, kamu kurum ve kuruluşları ile İl Özel İdarelerinden katılanlar tarafından değerlendirilmesi sonucunda, Odamızın bir komisyon oluşturularak, belirtilen tüm bileşenlerin katkılarıyla mevzuat üzerinde ayrıntılı bir çalışma yürütülmesi ve sonucun kamuoyu ile paylaşılması sonucuna varılmıştır.

Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular sektöründe önemli bir ihtiyacı karşıladığına, üretilen hizmetlerin niteliğinin artırılmasına ve bu alanda görev yapan kamu kurumları ile özel kuruluş ve meslektaşlarımız arasında ortak dilin yaratılmasında önemli bir işlev gördüğüne inandığımız çalıştayımız, uygulamada olumlu sonuçları üretecek nitelikte başarı ile tamamlanmıştır.

I. TIBBİ JEOLJİ ÇALIŞTAYI



BAŞKAN

Prof. Dr. Yüksel ÖRGÜN

II.BAŞKAN

Doç. Dr. M. Gürhan YALÇIN

DÜZENLEME KURULU

(Soyadına göre sıralanmıştır)

Hüseyin Alan

Fetullah ARIK

Ender BATUKAN

İnan COŞKUN

Fethi Çoruk

S. Ferhat DAĞOĞLU

Adnan EVSEN

F. Zafer ÖZGÜR

Bülent UZELTÜRK

Odamız ve Ürgüp Belediyesi tarafından ortaklaşa düzenlenen “1.Tıbbi Jeoloji Çalıştayı “JEOLJİK FAKTÖRLERİN İNSAN ve ÇEVRE SAĞLIĞI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: KAPADOKYA ÖRNEĞİ” 30 Ekim - 1 Kasım 2009 tarihlerinde Ürgüp’te gerçekleştirilmiştir.

Odamız ve Ürgüp Belediyesi tarafından ortaklaşa düzenlenen “**1.Tıbbi Jeoloji Çalıştayı** “JE-OLOJİK FAKTÖRLERİN İNSAN ve ÇEVRE SAĞLIĞI ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: KAPADOKYA ÖRNEĞİ” 30 Ekim - 1 Kasım 2009 tarihlerinde Ürgüp’te gerçekleştirilmiştir.

Çalıştayda, 18 farklı üniversiteden ve ilgili kamu kuruluşlarından konusunda uzman 21 konuşmacı ile toplam 6 oturumda sunumlar ve tartışmalar yapılmış, DSİ, İller Bankası Bölge Müdürlükleri, Kayseri Su Kanalizasyon İdaresi, İl Sağlık Müdürlüğü, Ürgüp Devlet Hastanesi, Ürgüp ve belde Belediye Başkanlarından oluşan 9 panelistin katılımı ile 1 panel yapılmış ve çalıştayın son gününde geniş katılımlı bir teknik gezi gerçekleştirilmiştir. Çalıştaya meslektaşlarımızın yanı sıra multidisipliner bir alan olan tıbbi jeoloji ile ilgili olarak; tıp, kimya, diş hekimliği, çevre, eczacılık, biyoloji, nükleer fizik gibi farklı bilim dallarından katılımcılar ile yerel yönetimler ve halktan toplam 230 kişi katılmıştır.

Bilim insanları, uygulayıcı kurum kuruluşlar ile yerel yöneticiler ve yöre halkının ilgi gösterdiği çalıştayımız, toplam 20 kadar mahalli ve yöresel gazete/dergi, 3 ulusal gazete, 1 Ulusal Radyo’da yer bulmuştur.

Çalıştayımızın sonuç bildirgesi aşağıda verilmektedir.

1. TIBBİ JEOLJİ ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ

1- İnsanlığın, ilk çağlardan günümüze kadar her tarihsel evrede temel gereksinimlerini karşılamak için ilk başvurdukları en önemli kaynak jeolojik çevreleri olmuştur. Bu süreçte temel bilimlerden biri olan Jeolojinin, doğal kaynakların aranıp-bulunup-işletilmesi, doğanın korunması, doğal afetlerin önceden tahmini ve tedbirlerin alınması ile ilgili sorunların çözümünün yanı sıra; insan sağlığının korunmasına ilişkin sorunların kaynağının ortaya konmasında olağanüstü önem taşıdığı ortaya çıkmıştır. Özellikle son yüzyıllık dönemde, bölgesel jeoloji, tektonik, petrografi, mineraloji, jeokimya, hidrojeoloji, hidrojeokimya ve mühendislik jeolojisi alanlarındaki çalışmalar bunu tartışmasız bir şekilde kanıtlanmıştır. Ancak ne yazık ki bu çok zengin jeoloji bilgi ve deneyimden, tıp bilimleri yeteri kadar yararlanıldığından söz etmek mümkün değildir. Gezegenimizde yaşam ve yaşamsal faaliyetler jeolojik ortamın bir parçasında sürdüğüne göre, jeolojik faktörlerin insan sağlığı üzerinde belirleyici olduğu kesindir. Bu gerçeği fark eden Tıp bilimleri, özellikle de patoloji, mineraloji, petrografi ve jeokimya alanları başta olmak üzere jeoloji mühendislerinin bilgi birikimi, deneyimi ve doğrudan yorumlarından daha çok ihtiyaç duymaya başlamışlardır. Geçtiğimiz yüzyılın ikinci çeyreğinde başlayan bu işbirliği 1998 yılında Tıbbi Jeoloji’ nin (Medical Geology), esas bileşenleri elementler, mineraller, kayaçlar, toprak ve su olan jeolojik ortam ile sağlık arasındaki ilişkiyi inceleyen disiplinler arası bir bilim dalı olarak tanımlanarak, resmen kabul edilmesine yol açmıştır.

2- Daha önce düzenlediğimiz tıbbi jeoloji sempozyumundan sonra düzenlenen, 1. Tıbbi jeoloji Çalıştayı, 30 Ekim - 1 Kasım 2009 tarihleri arasında, Ürgüp Belediyesi ile ortaklaşa olarak, Ürgüp Belediyesi Kültür Salonunda yapılmıştır. 3 gün süren Çalıştay’ da bir konferans, 6 oturum ve bir panel gerçekleştirilmiştir; Çalıştay programı son gün Karacaören, Karain, Sarıhıdır, Tuzköy bölgesini kapsayan bir teknik gezi ile tamamlanmıştır.

3- Çalıştaya 18 üniversiteden, Kapadokya bölgesi ilçe ve belde belediyelerinden, Kamu kurumlarından, il sağlık müdürlüklerinden, devlet hastanelerinden, yerel basından ve halktan katılım sağlanmıştır.

4- Çalıştay'da Kapadokya bölgesinin jeolojik, mineralojik ve jeokimyasal özelliklerinin sağlık sorunlarına açısından değerlendirilmesi; Kapadokya bölgesinde lokal olarak tanımlanmış olan eriyonit mineralinden kaynaklanan kanser vakaları, bu vakarın gözlemlendiği yerleşim alanlarının başka yerlere naklinde geline son durum ve bunlara ilişkin çözüm önerileri; kaplıca tedavisinde kullanılan termal çamurların uygunluğunu belirleyen parametreler; yeraltı sularında arsenik sorunu ve çözüm önerileri, arıtma tesis ve yöntemleri; madencilik faaliyetlerinin çevreye olası etkileri ve çözüm önerileri; İç Anadolu Bölgesinin değişik yerlerinde yeraltı sularında limit değerleri aşan florun neden olduğu çevre ve sağlık sorunları ile buna ilişkin çözüm önerileri; İç Anadolu'da toprak yeme hastalığı (Jeofaji), Kapadokya bölgesinde karbondioksitin salınım problemi ve Kapadokya bölgesinde pekmez üretiminde kullanılan toprakların kimyasal özellikleri ele alınarak tartışılmıştır.

5- Jeoloji, tıp, kimya, diş hekimliği, çevre, eczacılık, biyoloji, nükleer fizik gibi farklı bilim dallarından katılımcıların iştirakiyle gerçekleştirilen bu Çalıştay'da, multidisipliner bir çalışma alanı olan "Tıbbi Jeoloji'nin" ülkemizde sağlam temelleri üzerinde gelişimi için üniversiteler, kamu kurumları (DSİ, MTA, İl Özel İdareler vb.), yerel yönetimler ve hastanelerin ortak çalışmaları temelinde, kurumsal bir altyapıya gereksinin duyulduğu ortaya çıkmıştır.

6- "Tıbbi Jeoloji Risk Yönetimi"ni" sağlamak üzere gerekli olan bu yapılanmanın, yerel sorunların bölge ve ülke genelinde tartışılarak, çözüm üretilmesi gerektiği ortaya konmuştur. Bu amaçla kamu kurum ve kuruluşları ile üniversitelerin ortaklaşa olarak, ülkenin Tıbbi Jeoloji Risk Haritaları'nı hazırlaması gerektiği; başta sağlık ve çevre bakanlıkları olmak üzere, merkezi idarenin öncülüğünde risk faktörlerine yönelik veri tabanlarının oluşturularak, geliştirilmesi ve daha sağlıklı bilgi akışının sağlanması gerekliliği ortaya konmuştur.

7- Jeoloji Mühendisliği bölümlerinde, jeoloji mühendisliğinin yeni gelişim alanlarından biri olan, Tıbbi Jeoloji ve Bio Jeolojinin örgün öğretim programlarında yer alması gerekliliği ortaya çıkmıştır.

8- Kentsel ve kırsal yerleşim alanlarının yaşam kalitesinin yükseltilmesi, afet güvenliği ile insan ve çevre sağlığının korunması sürecinde tıbbi jeolojik sorunların da diğer jeolojik risk faktörleri arasında bulunduğu bilincinin yaygınlaştırılarak etkin kılınması gerekliliği ortaya konmuştur.

9- Çalıştayı ikinci günü düzenlenen panelde, Ülke genelinde "Tıbbi Jeoloji Tehlike Haritasının" hazırlanması, konuyla ilgili kurumlar arasında eşgüdüm sağlanarak "Tıbbi Jeoloji Risk Yönetim Sisteminin" geliştirilmesi, imar, afet, yapı malzemeleri, çevre, su ve radyasyon güvenliği gibi değişik alanlara ait mevzuatın, bu bilinç temelinde yeniden düzenlenmesinde yarar bulunduğu gerekçeleriyle ortaya konmuştur.

9. PALEONTOLOJİ-STRATİGRAFİ ÇALIŞTAYI



Başkan
Sefer ÖRÇEN

Sekreteryası
Gonca NALCIOĞLU
Kemal ERDOĞAN
U. Kağan TEKİN
Ali Murat KILIÇ
Alev GÜRDAY

Paleontoloji Çalışma Grubu (PÇG) ve TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından her yıl düzenlenen Paleontoloji Stratigrafi Çalıştayı'nın dokuzuncusu 10-12 Ekim 2008 tarihlerinde Denizli-Pamukkale'de Hierapolis Otelde gerçekleştirilmiştir.

Çalıştay Başkanı Prof. Dr. Sefer Örcen ve Oda Başkanımız Dündar Çağlan'ın açılış konuşmalarının ardından Prof. Dr. Mehmet Sakıncı (İTÜ) ve Prof. Dr. İsmet Gedik (KTÜ) tarafından konferanslar verilmiştir.

Paleozoik Biyostratigrafisi, Kuvaterner Stratigrafisi ve Kültürel Jeoloji ana konu başlığında 18 sözlü bildiri sunulmuştur. Üçüncü gün yapılan teknik ve sosyal gezide, Kale ilçesi'ndeki Burdigaliyen (Alt Miyosen) yaşlı Kale formasyonuna ait resifal kireçtaşları ve Geyre mevkiindeki Afrodisyas Açık Hava Müzesi gezilmiştir.

9. Paleontoloji-Stratigrafi Çalıştayı, Paleontoloji Çalışma Grubu üyeleri ve Denizli'de çeşitli kuruluşlarda görev yapan jeoloji mühendislerinin de katılımıyla ilgiyle izlenmiştir.



10. PALEONTOLOJİ-STRATİGRAFİ ÇALIŞTAYI

Düzenleme Kurulu

Başkan
Sefer ÖRÇEN

Sekreteryası
Gonca NALCIOĞLU
Kemal ERDOĞAN
U. Kağan TEKİN
Ali Murat KILIÇ
Alev GÜRDAY

Odamızın katkılarıyla Paleontoloji Çalışma Grubu tarafından düzenlenen 10. Paleontoloji-Stratigrafi Çalıştayı ; 01-04 ekim 2009 tarihinde Erzincan-Kemaliye’de gerçekleştirildi. Oda Başkanı Dündar ÇAĞLAN’ın açılış konuşması yaptığı çalıştayda;

- Evrim
 - Doğa Tarihi
 - Kültürel Jeoloji
 - Paleontoloji Eğitimi
- Konuları ele alınmıştır.

İSTANBUL’ UN YÜZEY VE YÜZEYALTI JEOLJİ VERİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE PAYLAŞILMASI ÇALIŞTAYI

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından düzenlenen ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından desteklenen “İstanbul’ un Yüzey ve Yüzeysel Jeoloji Verilerinin Değerlendirilmesi ve Paylaşılması Çalıştayı” 29 Ocak -1 Şubat 2010 tarihleri arasında Kadir Has Üniversitesi, Cibali Kampüsü’ nde gerçekleştirildi. Çalıştay’ın son günü de Marmaray ve Kartal - Kadıköy metro güzergahına iki ayrı gezi düzenlendi.



DÜZENLEME

Başkan

Dr. Necdet Özgül

Yazmanlar

Ömer Ündül,
Neşe Değirmenci
Kaan Yazıcı

Sayman

Umut Alaner

Yürütme Kurulu

Yüksel Örgün
Tuncer Arabul
Osman Kılıç
Hasan Emre
Rıfki Bilgin
Şerafettin Çengel
Mustafa Taşanyürek
Aziz Yazaroğlu
Yıldırım Güngör
İstanbul Jeoçenç Bileşenleri

ÇALIŞTAY SONUÇ BİLDİRGESİ

Sağlıklı veri toplaması ve onu paylaşılr duruma getirmesi beklenen yerbilimcinin önündeki en büyük engel meslek eğitiminin eksikliklerinden kaynaklanmaktadır. JMO nun eğitim sistemini doğrudan etkileme gücü çok düşüktür. Ancak bu konuda etkili olabileceği yollar vardır. Bu yolların başında meslek eğitiminde yolun başında olan öğrencileri bilinçlendirmek gelir. Bilinçlenen öğrencinin talepleri eğitimin niteliğinin yükselmesi konusunda temel etmendir. İyi hoca ve bir bütün olarak iyi eğitim, iyi öğrencinin baskısıyla olur. İyi öğrencinin temel özelliklerinden birisi de bilinçli olmasıdır. Bu nedenle **JMO salt öğrencilere yönelik bir süreli yayın** ile öğrencileri, meslek yaşamlarında karşılaştıkları talepler konusunda bilgilendirmeli, çeşitli uygulama alanında çalışmakta olan üyelerinin bu konuda, deneyimlerine dayanan görüşlerini onlara iletmelidir. Bu iletişim, söz konusu yayının yanı sıra, öğrenciler ile mesleği uygulamakta olanların bir araya getirileceği toplantı ve geziler ile de desteklenmelidir. Kısacası, uygulama alanlarında görev almayı düşünen öğrenciler mezun oldukları zaman hangi bilgi ve becerileri taşımalarının gerektiğini JMO nun güncel olduğu konusunda inandırıcı olan bilgi akışı kanalı aracılığı ile açık bir şekilde öğrenmelidirler.

Meslek uygulamasında ilkelerin ve standartların yerleşmesinde JMO ya büyük görev düşmektedir. JMO eğitim kurumları ve ilgili devlet kuruluşları ile ön görüşmeleri yapıp gerekli ortak çalışma koşullarını oluşturduktan sonra uygulamalara yönelik **standartları** elemeyi, sınıflandırmayı, kullanımları konusunda ilkeleri belirlemeyi ve bu konularda öneriler oluşturmayı üstlenecek bir **teknik komite** oluşturmalıdır.

İşverenin, mesleğini uygulaması sırasında meslektaşımızdan (dolayısıyla mesleğimizden) beklentileri vardır. İşverenin bu beklentilerin düzeyini bilinçli bir şekilde yükseltmesi için JMO nun, günümüz koşullarında bile yapabilecekleri vardır. Göreceli olarak iyi düzeyde iş yaptığı bilinen veya bu yönde bir potansiyel taşıdığı düşünülen **işverenler** ile bağlantı kurarak yerbilimlerinin çağdaş yaklaşımları ile uygulanmasının **onlar açısından getirilerinin ne olacağı** onlara aktarılmalıdır. Bu aktarım olabildiğince bilgi, beceri ve özen ile hazırlanacak **bir görsel araç** ile yapılmalıdır. İşverenlerin tümüne yakını zaman fikarası olduğu hissini taşıdığı veya gerçekten o duruma düşmüş olduğu için JMO nun onları etkilemesi başlangıçta bilgisayar ekranı aracılığı ile olmak zorundadır. Bu etkilemede dünyadan çeşitli örnekler ile onların Türkiye koşullarında da uygulanabilirlik oldukları gerçeği ana motifler olarak kullanılabilir. Yüklenicinin bu uygulamalardan kazanacakları (daha düşük harcama ile doğrudan, zaman kısalması ile dolaylı) ayrıntılı olarak, ve güven verici bir düzende işlenmelidir.

Meslek içi eğitimde JMO dan bugün yapmakta olduğundan daha fazlası beklenmektedir. **JMO yeraltı yapılarında, taşocaklarında, büyük yarma ve temel kazılarında jeolojik haritalama ve toplanan verilerin elektronik ve görsel ortamlarda kullanıma hazırlanması konularında ayrı ayrı ancak birbirleri ile bağlantılı uygulamalı kurslar düzenlemelidir.** Bu kurslar, konularında uzman çok sayıda üyenin katkıları ve uygulama sırasında görev paylaşımları ile gerçekleştirilmeli bu kursları başarı ile bitiren birisi yeraltında da gerekli araç ve gereçleri beceri ile kullanarak jeolojik harita yapabiliyor, harita oluşturma sırasında kullandığı verileri paylaşılabilir konumlara getirebiliyor olmalıdır.

JMO çıkaracağı **özel bir gazete** ile uygulamalar hakkında bilgi ve görüşleri aktarmalıdır. Bu gazetede yapılması planlanmış, yerbilimcilerimizi ilgilendiren işler hakkında bilgi verilmeli, yürümekte olan işlerin aşamaları hakkındaki haberler yer almalı, dünyadan bu konular ile ilgili önemli işler, girişimler, yeni teknikler ve ilerlemelerden haberler verilmeli, mesleği uygulamakta olanların görüşlerine, eleştirilerine, önerilerine yer verilmeli, konuyla doğrudan ilgili çeşitli görüşlerin değerlendirmelerin önerilerin köşe yazılarında ele alınması özendirilmelidir. Bu gazete, zaman zaman, içinde uygulamacıların uygulama konularını ele aldıkları, öncelikle veri ve bilgi aktarmayı amaçlayan bildirilerin yer alacağı, **dergi formatında bir ek vermelidir.**

Karot, ve belge arşivlemesi konusunda JMO başlangıçta düzenleyici, ileri aşamalarda yol gösterici olarak görev üstlenebilir. **Büyük Şehir Belediyesi'nin olanakları ile başlamak**, daha özerk bir kuruluşu ilerisi için gündemde tutmak (adım adım engelleri aşmaya çalışarak) gerçekçi gözükmektedir. Karot arşivi için başlangıçta başvuru temelinde karot alınmalı, bu konuda bir sügeç uygulanmamalı, kendisine güvenmeyen karotunu vermeyeceği düşünülmelidir. Ancak İstanbul'un jeolojisi için anahtar veriler sağlayabilecek potansiyelde olan yerlerde yapılan çalışmalarda JMO işin olabildiğince başlangıç aşamasında, işi yapanlarla bağlantı kurarak karot ve diğer ürünlerin arşive kazandırılması için girişimde bulunmalıdır. **Arşivin nasıl düzenleneceği**, geliştirilme politikası, süzgeçin nasıl oluşturulacağı vb konular **JMO nun İBB ile ortak düzenleyeceği bir çalışma gurubunda ele alınmalıdır.** **Belge arşivinin** bir (veya birkaç) eğitim kurumunda oluşturulması konusu, JMO nun girişimi ile kurulacak **özel bir komisyonda ayrıca** ele alınmalıdır.

JMO **nitelikli sondörler** için üyelerin güvenilir önerilerine dayalı bir **başvuru listesinin oluşturulmasını**, bu listenin güncelleştirilme düzeninin belirlenmesini, ve bu listenin üyelerinin yararlanmasına açılmasını sağlamalıdır. Öte yandan, JMO sondör ve diğer sondaj işçilerinin eğitimi için zaman zaman düzenlemekte olduğu kursları düzenli aralı, uzun süre önce programa bağlanmış bir duruma getirmelidir.

Yetkili mühendislik için geçmişte yapılmış olan çalışmaların günümüzün koşullarında değerlendirmesini yapmayı, böyle bir ayrıcalığın gerekliliğini, uygulanabilirliğini tartışmayı, gerekliliği yönünde bir sonuca ulaşılması durumunda da, önündeki engellerin aşılması için uygulanması gereken stratejinin ve bu stratejiye uygun bir uygulama programının ortaya konmasını üstlenecek bir komitenin JMO tarafından oluşturulması beklenir.



EROSKAY UYGULAMALI JEOLJİ KOLLOKYUMU 17 Ekim 2008 - İSTANBUL / TÜRKİYE

Başkan

M. Namık Yalçın

Başkan Yardımcısı

Süleyman Dalgıç

Sekreter

İbrahim Kuşku

Sayman

Murat Yılmaz

Üyeler

Okay Gürpınar

Atiye Tuğrul

Ali Malik Gözübol

H. Murat Özler

Tahsin Şenyuva

Hakan Hoşgörmez

Ömer Ündül

Özlem Bulkan Yeşiladalı

Odamız, İstanbul Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü, İstanbul Kültür Üniversitesi ve Uluslararası Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesinin ortaklaşa düzenledikleri bu kollokyumun amacı, Türkiye’de Hidrojeoloji ve Mühendislik Jeolojisi bilim dallarının gelişmesine emek vererek önemli katkılarda bulunmuş olan İstanbul Üniversitesi ve İstanbul Kültür Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. S.Okay EROSKAY’ın 70. yaşını kutlamak ve Uygulamalı Jeoloji konularındaki güncel gelişmelerin akademik bir ortamda tartışılmasına olanak sağlamaktır. Kollokyum, 17 Ekim 2008 tarihinde İstanbul Üniversitesi Avcılar Kampüsü’nde gerçekleştirilmiştir. Oda başkanımız Dündar ÇAĞLAN açılış konuşması yaptığı Kollokyumda, mesleğimize yaptığı katkılardan dolayı Üyemiz Sayın Prof. Dr. S.Okay EROSKAY’a plaket takdim edilmiştir.

ÇIĞ PANELİ-TRABZON

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Trabzon Şubesinin düzenlediği olarak Çığ konulu panel 20 Şubat 2009 tarihinde Trabzon’da gerçekleştirilmiştir. Panele, Bayındırlık ve İskân Bakanı, Gümüşhane Valisi, Trabzon Vali Yardımcısı, Trabzon ili ve ilçe-belde belediye başkanları, Trabzon Milletvekilleri, Afet İşleri Genel Müdürü, Trabzon Cumhuriyet Başsavcısı, Rektör vekili, Baro Başkanı, KTÜ dekanları, bölüm hocaları, Trabzon ve çevre illerin Kamu Kurum ve Ku-



ruluşlarının yöneticileri, Siyasi Partilerin temsilcileri, Meslek odalarının temsilcileri, Sivil Toplum Örgütlerinin temsilcileri, şubemize bağlı il temsilciliklerimiz, Meslektaşlarımız, JeoGenç üyelerimiz ve halkımızdan oluşan 700 ü aşkın kişi katılmıştır.

Panel Şube Başkanı Semih PEKER' in açılış konuşması ile başlamıştır. Daha sonra sırasıyla Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN, Trabzon Belediye Başkanımız Sayın Volkan CANALIOĞLU, Gümüşhane Valisi Enver SALIHOĞLU, Bayındırlık ve İskân Bakanımız Sayın Faruk Nafiz ÖZAK birer konuşma yapmıştır.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürü Sayın Mustafa TAYMAZ yöneticiliğinde yapılan panele panelist olarak Trabzon Meteoroloji Bölge Müdürü Numan ÇAM, Afet İşleri Genel Müdürlüğü Çığ Ar-Ge, Etüd ve Önlem Şube Müdürü Ö. Murat YAVAŞ, Erzurum Valiliği İl Kriz Merkezi Başkanlığından Jeoloji Mühendisi Batur TURALIOĞLU, Gümüşhane Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Raif KANDEMİR katılmışlardır.

15 AĞUSTOS 2009'DA "AFET, ÇOCUK VE OKULLAR ETKİNLİĞİ

15 Ağustos 2009 tarihinde, 17 Ağustos 1999 depreminin 10. yılı nedeniyle, Yıldız Teknik Üniversitesi Doğa Bilimleri Araştırma Merkezi ile Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ortaklaşa olarak, "Afet, Çocuk ve Okullar" konulu bir etkinlik düzenlemiştir.

Etkinlik Düzenleme Kurulu
Prof. Dr. Şükri ERSOY,
YTÜ Doğa Bilimleri Araştırma Merkezi
Prof. Dr. Yüksel ÖRGÜN,
İTÜ Maden Fakültesi
Öğr. Gör. Dr. Ali KOÇAK,
YTÜ İnşaat Fakültesi
Neşe DEĞİRMENCI,
Jeoloji Mühendisleri Odası

MARMARA DEPREMİNİN 10. YILI
"AFET, ÇOCUK ve OKULLAR"
15 Ağustos 2009 Cumartesi
Saat: 09.30-18.00
Yıldız Teknik Üniversitesi
Odloryumu - Yıldız Merkez Kampüsü
Beşiktaş - İstanbul

Yıldız Teknik Üniversitesi Odloryumu'nda yapılan etkinlikte konuşmacılar, başta deprem olmak üzere diğer doğal afetlerde de en çok etkilenenlerin çocuklar olduğunu, yer kabuğunun doğal devinimini doğru anlayamaz ve doğaya meydan okumaya kalkışsak, uğradığımız yenilginin boyutlarının, gelecek kuşakların yaşamına bile ipotek koyacağını ifade ettiler.

15 Ağustos 2009 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Odloryumunda yapılan "Afet, Çocuk ve Okullar" konulu etkinliği SONUÇ BİLDİRGESİ!

**ÇOCUKLAR YOK OLURSA GELECEĞİMİZ YOK OLUR,
GELECEĞİMİZİ DEPREMLERE KURBAN ETMEYELİM,
OKULLAR KORKU MEKÂNLARI OLMASIN!**

- Afetler Yoksulluğu Sever! Dünya Nüfusunun 7 milyara ulaştığı şu yıllarda nüfus 40 yılda 2 kat artmıştır. Ülkelerin ulusal gelirler düşmektedir. Zenginle yoksul insanlar arasındaki gelir dağılım farkı gitgide açılmaktadır. Bu nedenle yoksullukla mücadele afetlerle mücadeledir.
- Afetlerin sıklığı ve şiddeti giderek artmaktadır. Dünya’da son 10 yılda yaklaşık 1 milyar insan afetlerden etkilenmiştir. Ülkeler afetlerden dolayı her yıl ulusal gelirlerinin % 2-15’ini kaybetmektedirler. 1975-1990 yılları arasında afetlere yılda 40 milyar ABD doları harcanırken, bu rakam son yıllarda 200 milyar doları aşmaktadır. 2050 yılına kadar 300 milyar ABD doları olması beklenmektedir. Afetlerin her zamankinden daha fazla yönetilmeye gereksinimi bulunmaktadır.
- Türkiye Nüfus 75 milyonu aşmaktadır. Türkiye’de kentlerde yaşayanların nüfusu toplam nüfusun % 68’idir. Bu yoğunlaşma sosyoekonomik baskıyla kaynak sorunu ve çarpık kentleşme sorunlarını beraberinde getirmektedir.
- Deprem, tsunami, sel ve su baskınları, heyelanlar, çığ, küresel ısınmanın yarattığı susuzluk, topraktaki çoraklaşma, sulak vahşi yaşam alanlarının yok olması, kirlenme, doğal radyasyon ülkemizde risk oluşturabilecek belli başlı tehlikelerdir. Bunlardan deprem önemli can ve mal kayıplarına yol açmaktadır. Ülkemizin topraklarının % 96’sı deprem tehlikesi ile karşı karşıyadır. Son yüzyılda yaklaşık 100.000 vatandaşımız deprem, heyelan, su baskını, kaya düşmesi, yangın, çığ, fırtına vb çeşitli afetlerden ötürü hayatını kaybetmiştir. Ülkemizde her yıl 1 milyar dolar afetler için harcanmaktadır.
- Türkiye’de 10 milyon fazla çocuk güvensiz binalarda doğa afetlerine karşı risk içinde eğitim görmektedir. Çocuklarımızı afetlere karşı eğitmeliyiz.
- 1999 Kocaeli ve Düzce Depremleri üzerinden 10 yıl geçmesine rağmen, İstanbul ve çevresinde halen okulların güçlendirilmesi ve yeniden yapım çalışmaları yeterince hızlı olmayıp, henüz sonuçlandırılmamıştır.
- Zaman hızla akıyor, depremler yaklaşıyor. Okullar, sadece eğitim ve öğretimin yapıldığı mekânlar değil; aynı zamanda çocuklarımızın kendilerini geliştirdikleri sosyal alanlar ve afetlerde sığındığımız yerlerdir. Okullar korku mekânları olmasın! Sağlam binalarda eğitim görmek çocuklarımızın hakkıdır.
- Okul güçlendirmeleri, yeniden yapımları sırasında yap zemin etkileşimi açısından zemin incelemelerine özellikle önem verilmelidir.
- Her ne kadar yoğun nüfus ve endüstri bölgesi olmasına rağmen Türkiye İstanbul’dan ibaret değildir. Anadolu’da da deprem kuşaklarında yaşayan binlerce okul güçlendirmeyi beklemektedir.

- Afetler konusunda her zamankinden daha fazla dinamik bir ulusal iradeye gereksinim vardır. Afetlerin doğal kabul edildiği kadenci yaklaşımı bırakıp, insanın doğasının değiştiği bilimsel yaklaşımı benimseyelim. Doğadaki tehlikeler insanları etkilemezse afete dönüşmeyeceğini bilmeliyiz.
- Bu ülke hepimizindir. Afet zararlarını azaltmak için devlet millet elele çalışmalıdır. Bunun için yetkili ve sorumlu yönetimler, karar vericiler okulların güçlendirilmesi konusunda daha şeffaf ve hesap verebilir bir tutum sergilemelidir. Okul güçlendirme ve yeniden yapım ihaleleri bölüşüm ve siyasal kazanç alanları haline gelmesin!
- Okulların güçlendirilmesi konusunda büyük kuruluşlara, basına ve belediyelere çok iş düşmektedir. Maddi ve organizasyon güçleriyle kampanya ve projelerle okullara destek vermeliyiz.
- Tsunami tehlikesi denize kıyı yerleşim alanlarımızın önemli sorunudur. Bu konuda özellikle çocuklarımızı bilinçlendirmeyiz ve sakinim planlarına hız verilmelidir.
- İstanbul tepeler üzerine kurulu bir şehir olduğundan oluşabilecek bir tsunami dalgası sadece kıyı alanlarında etkili olacaktır. Ama bütün önemli yolların ve yaşamsal hatların özellikle bu kıyılarda bulunduğu ve bu yollarda bütün gün boyunca trafiğin yoğun olduğu unutulmamalıdır. Dalga yüksekliği aldatıcıdır. 1 metre yüksekliğindeki tsunami dalgası bile ölümcüldür.
- Marmara denizinde bulunan fayların önemli bir kısmı deprem oluştuğunda yanal öteleme yapacak türdendir. Bu yüzden tsunami oluşturmayabilir. Ama depremin yarattığı sarsıntılar denizaltı altı heyelanlarını tetikleyebilir ve bu heyelanlar kıyılarda hasar verebilecek tsunami dalgalarını yaratabilir. Bu işlem Marmara denizinde defalarca olmuştur.
- Marmara kıyılarının tarihi ölümcül tsunamilerle doludur. Marmara denizinde son 2000 yılda 40'dan fazla tsunami meydana geldiği bilimsel olarak kanıtlanmıştır. Marmara denizinde ve Türkiye'nin diğer kıyılarında tsunaminin oluşmayacağını söylemek tehlikeyi görmezden gelmek demektir.
- Türkiye kıyılarına komşu olan Akdeniz kapalı bir deniz olmasına rağmen, etrafındaki ülkelerin kıyıları, tsunami potansiyeli açısından Pasifik okyanusuna komşu ülkelerden sonra en fazla tsunamiden etkilenebilecek yerlerdir. Hint ve Atlantik okyanusları bile Akdeniz'den daha az tehlikelidir.
- Türk insanının var olan dayanışma kültürünü afet kültürüyle zenginleştirelim. Doğayı değil insanın doğasını değiştirelim! Haydi, Türkiye elele! Okullar korku mekânları olmasın!

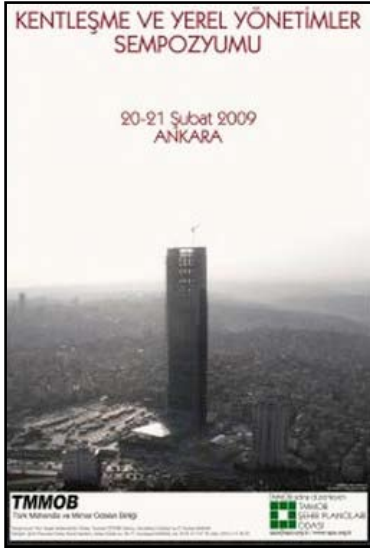
9.3- DESTEK VERDİĞİMİZ DİĞER ETKİNLİKLER



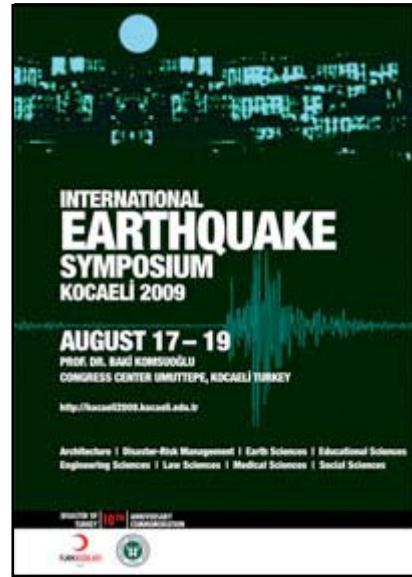
ULUSLARARASI KATILIMLI
PALEOKLİMA ÇALIŞTAYI
16 EKİM-18 EKİM 2008 VAN



ATAG 13 ÇALIŞTAYI
08-11 EKİM 2009 ÇANAKKALE



TMMOB KENTLEŞME ve YEREL
YÖNETİMLER SEMPOZYUMU
20-21 ŞUBAT 2009 ANKARA



ULUSLAR ARASI DEPREM
SEMPOZYUMU
17-19 AĞUSTOS 2009 KOCAELİ

10- 22. ÇALIŞMA DÖNEMİ MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Çalışma Dönemi içinde üyelerimize gerek Jeoloji Mühendisliğindeki teorik ve pratik gelişmelerin aktarabilmesi, mesleki yeni açılımların tanıtılabilmesi gerekse bilgisayar gibi mesleki hayatlarında ihtiyaç duyabilecekleri diğer konularda bilgi ve deneyim birikimlerini yükseltebilmek amacıyla meslek içi eğitim çalışmaları organize edilmiştir.

Bu eğitimler yoluyla hem mesleki alan hem de kamu yararı açısından Jeoloji Mühendisliği Hizmetlerinde bilimsel ve kamusal içeriğin daha da yükseltilmesine önemli bir katkı sunulduğu inancındayız.

Meslek İçi Eğitim Programlarının oluşturulmasında üyelerimizden gelen taleplere yanıt vermek yanında eğitimlerin teorik ve uygulamacılık açılarından zengin bir içeriğe sahip olması da gözetilmiştir.

Bu amaçla eğitimlerde eğitmen olarak görev alacak kişilerin belirlenmesinde azami özen gösterilmiş ve özellikle konuyla ilgili uygulamacı kurumlarda görev yapıyor olmaları tercih edilmiştir.

Her eğitim programının son saatinde ANKET uygulaması gerçekleştirilerek bir sonraki programların oluşturulmasında katılımcıların görüş ve önerilerinin alınması sağlanmıştır.

Dönem içinde Oda Eğitim ve Kültür Merkezi Salonlarında ve Şubelerimizde gerçekleştirilen Meslek İçi Eğitim Programları aşağıda sunulmuştur;

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

EĞİTİM ADI	BAŞLAMA TARİHİ	BİTİŞ TARİHİ	AFİŞ
JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ-I Ankara	10 Temmuz 2008	12 Temmuz 2008	
JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ-II Ankara	15 Eylül 2008	19 Eylül 2008	
JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ-III Denizli	26 Kasım 2008	29 Kasım 2008	
JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ-IV Afyonkarahisar	28 Ocak 2009	31 Ocak 2009	

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

<p>JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ-V Bursa</p>	<p>25 Mart 2009</p>	<p>28 Mart 2009</p>	
<p>JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ-VI İzmir</p>	<p>12 Mayıs 2009</p>	<p>15 Mayıs 2009</p>	
<p>JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR EĞİTİM SEMİNERİ VII Ankara</p>	<p>22 Şubat 2010</p>	<p>26 Şubat 2010</p>	
<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-1 Adana</p>	<p>29 Mayıs 2008</p>	<p>31 Mayıs 2008</p>	

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-2 Antalya</p>	<p>25 Haziran 2008</p>	<p>27 Haziran 2008</p>	
<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-3 Eskişehir</p>	<p>4 Temmuz 2008</p>	<p>6 Temmuz 2008</p>	
<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-4 Diyarbakır</p>	<p>26 Aralık 2008</p>	<p>28 Aralık 2008</p>	
<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-5 Hatay</p>	<p>29 Ocak 2009</p>	<p>30 Ocak 2009</p>	

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-6 Ankara</p>	<p>2 Mart 2009</p>	<p>6 Mart 2009</p>	
<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-7 Ankara</p>	<p>01 Şubat 2010</p>	<p>05 Şubat 2010</p>	
<p>JEOTEKNİK EĞİTİM KURSU-8 Kayseri</p>	<p>13 Mart 2010</p>	<p>14 Mart 2010</p>	
<p>Kütle Hareketleri ve Değerlendirme Yöntemleri Samsun</p>	<p>25 Aralık 2009</p>	<p>25 Aralık 2009</p>	
<p>Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Eğitim Kursu-1 Eskişehir</p>	<p>12 Nisan 2008</p>	<p>13 Nisan 2008</p>	

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

<p>Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Eğitim Kursu-2 Konya</p>	<p>27 Aralık 2008</p>	<p>28 Aralık 2008</p>	
<p>Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Eğitim Kursu-3 Ankara</p>	<p>12 Mart 2009</p>	<p>14 Mart 2009</p>	
<p>Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Eğitim Kursu-4 İstanbul</p>	<p>13 Mayıs 2009</p>	<p>15 Mayıs 2009</p>	
<p>NETCAD 5.1 İLE JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİ UYGULAMALARI KURSU-1 Ankara</p>	<p>01 Mart 2010</p>	<p>04 Mart 2010</p>	

11- ÇALIŞMA KOMİSYONLARI

Üyelerimizin oda karar süreçlerine katılımı ile oda görüş ve değerlendirmelerinin verimli bir şekilde oluşturulmasına yönelik önemli araçlardan biri de çalışma komisyonlardır. Dönem içinde Oda birimlerimizde mesleki ve Örgütsel işleyişe yönelik faaliyetlerde bulunmak üzere 15 çalışma komisyonu oluşturulmuştur.

Çalışma Komisyonlarının toplantıları, Oda merkezinde, her komisyondan sorumlu Yönetim Kurulu üyesinin katılımı ile tutanaklı olarak gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. Komisyonların ilk toplantılarında komisyon başkanları ve sekreter üyelerinin seçimleri yapılmış olup sekreter üyelerinin hazırladığı toplantı tutanaklarından bazıları WEB’te yayınlanarak üyelerimizle paylaşılmaya çalışılmıştır.

Meslek alanlarına ilişkin çalışmalar yürüten, Jeoteknik Komisyonu, Jeotermal Ve Doğal Mineralli Sular Komisyonu ve Çevre Komisyonu dönem içerisinde Genel Merkez ve Şubelerde gerçekleştirilen meslek içi eğitim kurs ve seminerlerini gerçekleştirerek Oda faaliyetlerine önemli katkılar sağlamışlardır.

JEOTERMAL VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR KOMİSYONU

Şakir ŞİMŞEK
Ersin GİRBALAR
Nazife DİKENOĞLU YILMAZ
Nusret GÜNGÖR
Nilgün DOĞDU
Ali KOÇAK
İbrahim AKKUŞ
Kemal AKPINAR
Mehmet ŞENER
Adnan GÜVEN
Adem ULUŞAHİN
Hüseyin ALAN
Ayşegül DİNÇAY ÇETİN
Önder AYDOĞDU
Ali OĞUZ
Nizamettin ŞENTÜRK

HİDROJEOLOJİ KOMİSYONU

Müfit Şefik DOĞDU
Barbaros ERDURAN
İrfan YOLCUBAL
Türkay COŞKUNER
Tülay YILDIRIM
İhsan BOZ

JEOTEKNİK KOMİSYONU

Ayhan KOÇBAY
Hüseyin ALAN
Hakan TANYAŞ
Dinçer ÇAĞLAN
Ayşe AYDIN
Oktay EKİNCİ
M.Emin DURGUN
Yalçın ŞENTÜRK
Candan ÜÇKARDEŞLER
Sevgi GÜLER
Ali KAYABAŞI
Ayhan IŞIK
Teoman KÖNİG
Nihan Pınar YILMAZ

ÇEVRE KOMİSYONU

Selami TOPRAK
Erdal SARACOĞLU
Yeşim AYDOĞAN
Mustafa BAYKAL
Ahmet ACAR
Özlem Argun AKTAN
Murat ATEŞOĞULLARI

**MADEN YATAKLARI-JEOKİMYA
KOMİSYONU**

Selahattin YILDIRIM
Özcan DUMANLILAR
İsmet CENGİZ
Yurdal GENÇ
İbrahim Sönmez SAYILI
Yalçın ŞENTÜRK
Yusuf Ziya ÖZKAN
Gülay SEZERER KURU

İMAR AFET KOMİSYONU

Savaş YILMAZ
Ramazan DEMİRTAŞ
Mustafa AKYÜZ
Reyhan YILDIZ
Oktay GÖKÇE
Ayşe AÇIKGÖZ
Kuddusi KARAKUŞ
Fethi ÇORUK
Aykan MERT
Engin OLGUN
İbrahim ŞEREN

YEREL YÖNETİMLER KOMİSYONU

Hesna SİMEN SOYLU
Ercan BAYRAK
Fahrettin ÇAĞDAŞ
Rıza SOYPAK
Bekir ÖDEMİŞ
Fatma BOZBEYOĞLU

ALTIN ÇALIŞMA GRUBU

Murat ATEŞOĞULLARI
Cevdet ÇAKIR
İsmet CENGİZ
Hüseyin UYTUN
Savaş DİLEK
Mehmet HORUŞ
Deniz ATEŞ
İsmail CİHAN

SONDAJ KOMİSYONU

Kemal AKPINAR
Candan ÜÇKARDEŞLER
Suat ORUÇ
Osman Sungur ECEMİŞ
Gürbüz YÜCEL
Murat DÜNDAR
Veysel URKAN
Nihat YILDIRIM
Tülay YILDIRIM
Hüseyin Tevhit ARICAN
Sedat OĞUZ
Ayşegül DİNÇAY ÇETİN

**ENDÜSTRİYEL HAMMADDER VE
DOĞAL TAŞLAR KOMİSYONU**

Ali Bahadır YAVUZ
Yaşar KİBİCİ
Mahmut DEMİRHAN
Haşim AĞRILI
Mustafa KIRIKOĞLU
Ali Muharrem UYGUN
Ferda ÖNER
Mustafa Fahrettin ŞENER
Ali İŞCAN
Deniz İskender ÖNENÇ
Yakup SELVİ
Necmi KIRAL
Feyyaz KAPKAÇ
Tahir KARAKULLUKÇU

ÖRGÜTLENME KOMİSYONU

Hakkı ATIL
Sami ERCAN
Faruk İLGÜN
İsmet CENGİZ
Hasan Ali BAYRAK
Fatma BOZBEYOĞLU
Murat ATEŞOĞULLARI
Adem ULUŞAHİN
İsmail CİHAN

**ULUSLARARASI İLİŞKİLER
KOMİSYONU**

Ayşe AYDIN
Ali GEZER
Özgür ACIR
Başak SİPAHİOĞLU ONAT
Oğuz Çağıl TUĞ

**ÜCRETLİ ÇALIŞAN VE
İŞSİZ ÜYELER KOMİSYONU**

Hakan TANYAŞ
Fadime Serap KURT
Fatma BOZBEYOĞLU
ismail CİHAN
Fatih UYSAL
Can TEKİN
Zehra Özgür CENGİZ
Hüseyin UYTUN
Gökhan GÖRMEN
Sevgi ÖZKEÇECİ
Filiz AKBULUT
Demet ARDIÇ
Canan DEMİRAL

SOSYAL İLİŞKİLER KOMİSYONU

Gözde KURUÇİM
Hakan TANYAŞ
Özlem OZAN CİHAN
Demet ARDIÇ
Ayşe GÜZEL
Özgür Cihan KARASAN ATEŞOĞULLARI
Reyhan YILDIZ

KADIN KOMİSYONU

Arzu ÇAĞLAYAN
Serap DURMAZ
Gözde KURUÇİM
Canan KUZUCU ALAYDIN
Ahu ÜNAL
Özgür Cihan KARASAN ATEŞOĞULLARI

TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARINA ODAMIZ ADINA KATILAN ÜYELER

GRUP	ASİL
Ücretli Çalışan Üyeler Çalışma Grubu:	İbrahim VARDAL
Staj Kanunu Çalışma Grubu:	Mehmet ŞENER
Etkinliklerde Destek ve Sponsorluk Uygulama Usul ve Esaslarını Belirleme Çalışma Grubu	İbrahim VARDAL
Üye Aidat Borçları Çalışma Grubu	Çetin KURTOĞLU
Kadın Üyeler Çalışma Grubu	Hatice ERBAY
Enerji Çalışma Grubu	Hasan Ali BAYRAK
BOREN Çalışma Grubu	Faruk İLGÜN
İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu	Hakkı ATIL
Özelleştirme ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu	Savaş YILMAZ
Bilirkişilik Çalışma Grubu	Yunus Üye
Kamu İhale Kanunu Çalışma Grubu	Nesrin ARSLAN
Afet Sonrası Eylem Planı Çalışma Grubu	H. İbrahim YİĞİT
Su Çalışma Grubu	Fatma BOZBEYOĞLU
Türkiye Sosyal Forumu Çalışma Grubu	Osman ECEMİŞ
Planlama-Yerleşim-Dönüşüm Politikaları Çalışma Grubu	Rıza SOYPAK
2b Orman Arazileri	Mustafa AKYÜZ
Mesleki yeterlilik	Serap KURT
HES Çalışma Grubu	Ali Burak YENER
ALTIN İŞLETMECİLİĞİ Çalışma Grubu	Hakkı ATIL

12- 22. DÖNEM MEVZUAT ÇALIŞMALARI

12.1-ODA MEVZUATI

22 Dönem Çalışma Programımızda; Örgütsel ihtiyaçlarımızı da gözeten ve işleyişi tanımlayan yönetmelikler/yönergelerle ilgili çalışmaların katılımcı yöntemlerle kurgulanacağı ifade edilmiştir. Bu kapsamda şube ve temsilciliklerin görüşleri de alınarak yapılan düzenlemeler (Yönetmelik, Yönerge ve Genelgeler) Odamız Web sitesinin “mevzuat” bölümünün “Oda Mevzuatı” kısmında yayınlanarak üyelerimizle paylaşılmıştır.

Dönem içinde gerçekleştirilen mevzuat çalışmaları aşağıda verilmektedir.

12.1.1 YÖNETMELİKLER

Uygulamada yaşanan sorunlar dikkate alınarak, 18/10/2006 tarihli ve 26323 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğimizin bazı maddelerinde değişiklik yapılması 21. Genel kurulda kararlaştırılmıştır. Bu çerçevede yapılan değişiklikler TMMOB Yönetim Kurulunda onaylandıktan sonra, 22.06.2008 günlü Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Değişiklik yapılan maddeler aşağıda verilmektedir.

22 Haziran 2008 PAZAR

Resmî Gazete

Sayı : 26914

YÖNETMELİK

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odasından:

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI SERBEST JEOLOJİ MÜHENDİSLİK VE MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİ UYGULAMA, BÜRO TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 1 – 18/10/2006 tarihli ve 26323 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (2) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“2) Diğer şirket ortaklarının TMMOB’ye bağlı odaların üyesi olmaması hâlinde ortak SJM’nin hisse payı yüzde elliden az olmaz.”

MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (ç) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) SJM kendi adına veya ortak çalışıyorsa başvuru tarihi itibarıyla serbest meslek mensubu olarak Sosyal Güvenlik Kurumuna kaydını gösteren son dönem makbuzu veya benzeri belge, ücretli olarak çalışıyor ve Sosyal Güvenlik Kurumu kaydını faal olarak sürdürüyorsa son dönem Sosyal Güvenlik Kurumu belgesi,”

“ç) İşyerinin, mekân ve donanım olarak SJMMH vermeye uygun olması; işyerinde en az bir bilgisayar ve bunun yan donanımları ile çalışacak uzmanlık alanlarında kullanılan yazılımlar, temel mühendislik yayınları, uyulacak yönetmelik, genelge ve standartlarının bulunması, işyeri adresi bildirimini için işyerinin kira sözleşmesi ve işyeri büronun malı ise tapu belgesi,”

MADDE 3 – Aynı Yönetmeliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Oda tarafından verilen başvuru formunun doğru ve eksiksiz olarak doldurulması ve imza edilmesi,”

“b) Başvuru tarihi itibarıyla vergi mükellefiyetinin devam ettiğini gösterir belge,”

MADDE 4 – Aynı Yönetmeliğin 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Süresi içinde tescil yenileme işlemini yaptırmayan SJMMK’lerden yeniden tescil başvurusunda bulunmaları hâlinde içinde bulunulan cari yılın tescil yenileme tutarının yüzde onu oranında gecikme zammı uygulanır.”

MADDE 5 – Aynı Yönetmeliğin 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 16** – (1) SJMMHK’ler faaliyet adresinde, ticari unvanda, ortaklık durumunda, kayıt ve tescile ilişkin bilgilerde değişiklik olduğunda değişiklikleri on beş gün içinde Odaya bildirmekle yükümlüdür. Oda kayıtlarındaki adres bilgisi esas alınarak yapılacak tebligatlar, SJMMHK’ye ve SJM’ye yapılmış sayılır.

(2) Süresi içinde tescile esas koşullar dışındaki bilgilerle ilgili değişiklik bildiriminde bulunmayan SJMMHK’lerden içinde bulunulan cari yılın tescil yenileme tutarının yüzde onu oranında gecikme zammı uygulanır.”

MADDE 6 – Aynı Yönetmeliğin 17 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(6) Mesleki denetim uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Oda Yönetim Kurulu tarafından çıkarılacak yönergeyle belirlenir.”

MADDE 7 – Aynı Yönetmeliğin 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin (1) numaralı alt bendi ile anılan fıkranın (ğ) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1) Varsa, işveren ve büro arasında imzalanmış sözleşme,”

“ğ) Ücretli çalıştırdığı SJM'nin aylık maaş ve dört aylık Sosyal Güvenlik Kurumu prim bordrosunun onaylanmış nüshasını dört ayda bir, en geç izleyen ay içinde Odaya bildirmeyen SJMMHK ile ilgili herhangi bir Oda işlemi yapılmaz ve belge verilmez.”

MADDE 8 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 9 – Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

Yönetmeliğin Yayınlandığı Resmî Gazetenin	
Tarihi	Sayısı
18/10/2006	26323
Yönetmelikte Değişiklik Yapan Yönetmeliğin Yayınlandığı Resmî Gazetenin	
Tarihi	Sayısı
30/12/2006	26392

12.1.2- YÖNERGELER

Jeoloji mühendisliği hizmet ve ürünlerinin ve bu hizmetleri üreten tescilli büroların, kamu ve meslek yararı ile mühendislik etik normlarına uygunluğunun incelenmesi ve denetlenmesine yönelik usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanan “Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesi” 05.08.2008 tarihinde yürürlüğe konmuştur.

Söz konusu Yönerge ile örgütün tamamında rapor inceleme ve mesleki denetim konusunda norm ve standartlar tanımlı hale getirilerek farklı yerel uygulamaların önüne geçilmiştir. Ayrıca, Yönerge ekinde gönderilen Rapor ve büro inceleme formları ile mesleki denetim görevlilerinin ve birim yöneticilerimizin yapacakları iş ve işlemler açık bir biçimde ortaya konmuştur. Yönerge ve eki formlar aşağıda verilmektedir.

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI RAPOR İNCELEME VE MESLEKİ DENETİM YÖNERGESİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak, Tanımlar

Amaç

Madde 1.Bu yönerge, serbest jeoloji mühendisliği hizmet ve ürünlerinin ve bu hizmetleri üreten tescilli büroların; nitelikli, güvenilir ve yüksek teknik özelliklere sahip olmasını sağlamak, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Jeoloji Mühendisleri Odası standartları ve yönetmelikleriyle,

diğer ilgili kanun ve yönetmeliklere, kamu ve meslek yararı ile mühendislik etik normlarına uygunluğunun incelenmesi ve denetlenmesine yönelik usul ve esasları belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Kapsam

Madde 2. Bu yönerge, TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Merkezi ve Şubeleri ile bunlara bağlı İl, İlçe Temsilciliklerindeki rapor inceleme ve büro denetim esaslarını kapsar.

Dayanak

Madde 3. Bu yönerge, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği ile Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik Ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil Ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'ne dayanarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4. Bu Yönergede geçen,

Oda: TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasını,

Oda Birimi: Genel Merkez ve Şubelerde, Yönetim Kurulunu, Temsilciliklerde, Temsilcilik Yürütme Kurulunu,

Yönetmelik: Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik Ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil Ve Mesleki Denetim Yönetmeliğini,

Mesleki Denetim: SJMMHK'ların ve SJM'nin Oda kaydının devam edip etmediği, SJM'nin imzasının doğruluğu, kesilen faturanın veya serbest meslek makbuzunun Oda Asgari Ücret tarifesine ve uygulamalarına; hizmetin standartlar, yönetmelikler ve Odanın teknik esaslarına, çizim standartlarına uygunluğu konularında SJMMH'nin teknik içeriğini ve hesaplarını denetleme ve onaylamayı kapsamayacak şekilde inceleme yapılmasını,

Mesleki Denetim Görevlileri (MDG): Bu yönergede belirtilen kriterler çerçevesinde belirlenen ve mesleki ürünleri inceleyecek ve hizmet bürolarını denetleyecek Oda üyelerini,

Büro denetimi; Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik Ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil Ve Mesleki Denetim Yönetmeliğine göre büro tescil kaydı yapılmış tüzel kişi ve kuruluşların hizmet mekanlarının bu yönergede belirlenen kriterlere göre denetimini,

Rapor inceleme; Yönetmelikte tanımlanmış jeoloji mühendisliği hizmet alanlarında üretilmiş raporların bu Yönerge ekindeki Rapor İnceleme Formunda belirlenen kriterlere göre incelenmesini,

Arazi Denetimi: Faaliyetin yerinde denetimini,

ifade eder.

II. Bölüm

Mesleki Denetim Görevlileri

Madde 5. Oda, Şube ve Temsilciliklerde, sayısı ikiden az olmamak üzere rapor, büro ve gerektiğinde arazi denetimi yapacak MDG aşağıdaki kriterlere göre belirlenir:

- 1) Oda üyesi olmak,
- 2) Odaya herhangi bir borcu (üye aidat, tescil vb.) bulunmamak,
- 3) Jeoloji Mühendisi olarak;
 - a) Kamu Kurum ve Kuruluşlarında veya Özel sektörde, denetlenecek konu ile ilgili alanda en az 5 yıl çalışmış olmak, tercihen konu ile ilgili alanda yayını, bildirisini veya raporu olduğunu belgelemek,
 - b) Odanın veya Üniversitelerin denetlenecek konu ile ilgili alanda açtığı meslek içi eğitim kurslarına katılmak,
- 4) TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Onur Kurulu veya TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından onanmış cezası bulunmamak,
- 5) Oda tarafından açılıp aleyhine sonuçlanan dava ve icra takibi bulunmamak,

MDG Belirleme ve Çalışma Esasları

Madde 6. MDG aşağıda belirtilen esaslara göre belirlenir ve çalışmalarını yürütür.

- 1) MDG, yukarıdaki kriterleri karşılayan Jeoloji Mühendisleri arasından Oda Birimleri tarafından seçilir ve görevlendirilir.
- 2) MDG, denetim yaptığı yerdeki Oda Birimine karşı sorumludur,
- 3) MDG, yazışmalarını denetim yaptığı yerdeki Oda Birimi üzerinden yapar,
- 4) MDG, Oda yönetim birimlerin görevlendirmesi şartıyla, büro veya şirketi önceden bilgilendirmek suretiyle, büro ve büronun bütün faaliyetlerini denetler,
- 5) MDG, gerekli hallerde büronun arazi uygulamasına da katılabilir,
- 6) MDG üyelerinin görevlendirilmeleri halinde, mücavir alan sınırları içinde yol, il sınırları dışında yol ve konaklama giderleri Oda tarafından karşılanır,
- 7) MDG üyelerine, arazi denetimi ve il sınırları dışında görevlendirmeleri halinde birinci derece devlet memurlarının günlük harcırahı ödenir,
- 8) MDG üyelerine, incelenen rapor başına her yıl oda yönetim kurulu tarafından tespit edilen bedel üzerinden ödeme yapılır.
- 9) MDG üyelerinin görev süresi her yıl Şubat ayında Oda Birimlerince gözden geçirilerek yenilenebilir
- 10) Yapılan çalışmalara ve müracaatlara göre mevcut veya yeni MDG üyeliği Oda Birimleri tarafından her zaman değerlendirilebilir.
- 11) MDG üyelerinin görev süreleri, geçerli mazeret belirtmeksizin üst üste üç kez Yönergede belirtilen süre içinde rapor incelemesini yapmaması veya rapor incelenmesine gerekli özeni göstermemesi durumunda Oda Yönetim Birimlerince MDG üyeliği görevi sonlandırılır.

12) Şube ve Temsilcilik Yönetim Kurulu Üyeleri MDG bulunmadığı durumlarda MDG'si olarak görev yapabilir, ancak herhangi bir ücret alamazlar.

13) MDG, Oda Yönetim Kurulu'nun belirleyeceği dönemlerde Oda merkezinde denetim ve işle-yişi ilişkin eğitime tabi tutulurlar.

14) MDG arasındaki görev dağılımı 15 günü aşmayacak periyotlar halinde Oda Birimi tarafından yapılır.

III. Bölüm

Rapor İncelenmesi, Büro ve Arazi Denetimi

Rapor İncelenmesi

Madde 7. Yönetmelikte tanımlanmış jeoloji mühendisliği hizmet alanlarında üretilmiş raporlar Yönetmeliğin 18 nci maddesinde belirtilen belgelerle birlikte Oda birimine verilir. Bu raporlar; Yönetmeliğin 17 nci maddesi kapsamında hazırlanmış olan ve Yönerge ekinde yayınlanan Rapor İnceleme Formlarında (EK:1-a, 1-b) belirlenen kriterlere göre incelenir.

Madde 8. MDG, raporda saptanan eksik, hata ve kusurları Rapor İnceleme Formu üzerinde belirterek Oda birimine verir. Saptanan eksik, hata ve kusurların nasıl giderileceği önerilir. Eksikleri giderilmeyen etüt raporları onaylanmaz, raporla ilgili Sicil Durum Belgesi verilmez. Rapor incelemesi sırasında tespit edilen ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği kapsamında olabileceği düşünülen usulsüzlükler Oda'ya iletilmek üzere oda birimlerine bildirilir.

Madde 9. Oda birimlerine iletilen raporlar en geç üç iş günü içinde incelenmesi tamamlanarak onaylanır veya eksikliklerin giderilmesi için rapor sahibine iade edilir.

Madde 10. MDG tarafından uygun görülen raporların kapak ile sonuç ve öneriler sayfası Oda tarafından kaşelenir. Bu raporlara tarih, rapor onay no.su verilir. Her rapor için sicil durum belgesi ayrı ayrı düzenlenir. Onaylanmış her rapor, rapor kayıt defterine işlenir.

Büro Denetimi

Madde 11 . Yönetmeliğe göre büro tescil kaydı yapılmış tüzel kişi ve kuruluşların hizmet mekanları aşağıda belirtilen kriterler gözetilerek MDG tarafından yılda en az bir kez yönerge ekinde yer alan Büro Denetim Formunda (EK:2) belirtilen esaslara göre denetlenir. Denetlemede;

- a) Büro veya şirketin hizmet verdiği yerin fiziki koşullarının uygunluğu, çalışma konuları ve alanı ile ilgili kullandıkları araçlara
 - b) Makine ve alet parkının mevcut durumu ve çeşitliliğine,
 - c) Çalışan eleman sayısı ve çalışma alanlarına
 - d) Çalışanları için uyguladığı ücret ve sigorta politikasına,
 - e) Büronun Odaya borç durumuna,
 - f) Hazırlanan rapor sayısına,
- bakılır.

Madde 12. MDG tarafından yapılan büro denetimi sonucunda bir rapor düzenlenir, düzenlenen rapor Oda arşivinde saklanır, MDG, raporunda saptanan eksik, hata ve kusurları belirtilir ve nasıl giderileceği önerilir. Yönetim Kurulu tarafından eksiklerin giderilmesi için en fazla altı ay süre tanınır, Uyarıları dikkate almayan Büroların; tescil kaydı iptal edilir,

Tescil belgeleri iptal edilen bürolar; eksiklerini giderip Odaya müracaatları durumunda, tescilleri yenilenir.

Arazi Denetimi

Madde 13. Yazılı şikayet veya MDG nin rapor incelemesinin sonucunda Oda mesleki standartlarına ve etik kurallara aykırı durumların tespit edilmesi halinde; Oda biriminin uygun görmesi üzerine SJMH leri arazide yerinde denetlenir.

Arazi denetimi, işin Oda standartları ve yönetmelikleriyle, kamu ve meslek yararı ile mühendislik etik normları doğrultusunda yapıldığının tespiti amacıyla en az iki MDG tarafından yapılır.

Arazi denetiminin yapılmasında objektiflik ve etik kurallara riayet esastır. Amacı dışında yapılan arazi denetiminden görevlendirmeyi yapanlar ile denetimi yapan MDG sorumludur.

Madde 14. Arazi denetimi sonucunda bir tespit tutanağı düzenlenir. Tutanakta denetimi yapan MDG ile SJMH ni yerine getiren SJM nin imzaları yer alır. Arazi denetimine ilişkin bir rapor hazırlanır. Rapora, denetimin gerekçesi ile tutanak eklenerek denetimin sonucu belirtilir. Olumsuz sonuca varılan rapor, ekleri ile birlikte işlem yapılmak üzere Oda Birimi tarafından Odaya gönderilir.

Yürürlük

Madde 15- Bu Yönerge Yönetim Kurulu Kararı ile yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 16- Bu Yönerge hükümlerini, Oda Yönetim Kurulu yürütür.

EKLER:

EK:1-a : Zemin Etüt Raporu İnceleme Formu ve Açıklamaları

EK:1-b : İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu İnceleme Formu

EK:2 : Büro/Şirket İşyeri Denetim Formu ve Açıklamaları

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
TASARIM AMAÇLI JEOTEKNİK ETÜT RAPORU İNCELEME FORMU

1-İşin Adı :	2-Raporu Hazırlayan:					3-Sicil no:					
4-İli:	5-İlçesi:					6-Belde veya Köyü:					
7-Pafta:	8-Ada:					9-Parsel:					
10-Proje Ait Bilgiler	Konut	Sanayi	Diğer	B.kat adedi	Temel derinliği	Bina oturma alanı	Binanın aktaracağı yük miktarı	11-Kategori Sınıf	1.kategori	2.kategori	3.kategori
12-İmar Planı Durumu	Uygun Alan			Önemli Alan		JEGA		Uygun Olmayan alan			
13-Etüdün Amaç ve Kapsamı:	14-İnceleme Alanının Tanıtılması:			15-Topografik ve Jeomorfolojik Bilgiler:			16-Önceki Araştırmalar:				
17-Bölgenin Jeolojisi:	18-İnceleme Alanının Jeolojisi:			19-Yüzey ve Yeraltı Suyu durumu							
20-Arazi araştırmaları	Araştırma Çukuru ve Sayısı			Sondaj Sayısı							
21 Arazi deneyleri:	SPT		Presiyometre	Konik pent.	Kanath Kesici	Plaka Yük	Diğerleri				
22. Laboratuvar Deneyleri:	22.a-Zeminlerin İndeks Deney.	Tane çapı dağı.		Hidrometri		Atterberg Lim	Su Muh.	Birim hacim Ağırlık			
	22.b-Zeminlerin Mukavemet Deneyleri	Tek eksenli	Üç eksenli	Makaslama	Konsolidasyon	Proktor	Şişme	Nokta Yük Day.			
	22.c-Kimyasal Deneyleri	Su Kimyası anlz.				Toprak Kirliliği		Diğer			
23.Zemin veya Kaya Parametrelerinin Jeoteknik Değerlendirmesi						24-SONUÇ VE ÖNERİLER					
23.a Bina-Zemin İlişkisinin Değerlendirilmesi						24.a İnceleme alanındaki Yerel Zemin Koşulları Tanımı					
23.b Zemin veya Kaya Parametrelerinin Değerlendirilmesi:						24.b Önerilen Tasarım Parametreleri					
23.c Zemin Profilinin Yorumlanması:						24.c Temel Projesinin Hesap ve Tasarımına İmkan Verecek Öneri ve Sayısal Değerler:					
23.d Sıvılaşma ve Yanal Yayılma Analizi ve Değerlendirilmesi:						24.d Yüzey ve Çevre Drenajı ile İlgili Öneriler					
23.e Yerel Zemin Gurubu, sınıfı, Ao ve Ta ve Tb değerleri						24.e Temel Kazıları Sonucu Ortaya Çıkabilecek Sorunlar:					
23.f Oturma-Şişme Potansiyelinin Değerlendirilmesi:						24.f Gerekli Hallerde Zemin Büyütmesi ve Sıvılaşma Riski Değerlendirmesi:					
23.g. Karstik Boşluk ve Oyukların ile ilgili Deg.						25. YARARLANILAN KAYNAKLAR					
23.h. Temelin Oturacağı Zemin Birimlerin Jeoteknik Değ.						26. EKLER					
23.i. Şev Duraylılığı Analizi											
23.j Doğal Afet Riskinin Değ.											
27-MDG'sinin											
28-İnceleme Tarihi											
29-İnceleyicinin İmzası											
GÖRÜŞ ve DÜŞÜNCELERİ VE VARSA EKSİKLİKLER											

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TASARIM AMAÇLI JEOTEKNİK ETÜT RAPORU İNCELEME FORMU AÇIKLAMALARI

1-İşin Adı: İşin adı yazılacaktır.

2-Raporu Hazırlayan: Raporu hazırlayan kişi ve kuruluşun adı soyadı ile ticari unvanı yazılacaktır.

3-Sicil no: Kişi veya kurumun sicil nosu girilecektir.

4-İli: İşin yapıldığı ilin adı yazılacaktır.

5-İlçesi: İşin yapıldığı ilçenin adı yazılacaktır

6-Belde veya Köyü: İşin yapıldığı belde veya köyün adı yazılacaktır

7-Pafta: İşin yapılacağı pafta nosu yazılacaktır

8-Ada: İşin yapılacağı ada nosu yazılacaktır.

9-Parsel: İşin yapıldığı parsel nosu kaydedilecektir.

10-Projeye ait Bilgiler: Yapılması planlanan yapının ne amaçla kullanılacağı, yapının taşıyıcı sistem yapısı ve geometrisi, binanın oturacağı temel derinliği, bina oturma alanı, kat adedi ve binanın temel seviyesinde zemine aktaracağı muhtemel yükler hakkında bilgiler verilmelidir.

11-Yapının İncelemeye Esas Kategorik Sınıflaması: Yapının zemine aktardığı yükler, kat adedi, bina taban alanı, yapının kullanım amacı ile temel tasarımı ve zemin-temel- yapı etkileşiminde kullanılacak zemin özellikleri, yeraltı suyu durumu, civar yapılar, yapı özellikleri, depremsellik, yapılacak yapı ve kazıların çevre ile olan ilişkisi gibi faktörlerde göz önüne alınarak yapının Kategorik sınıfı tespit edilir. Tespit edilen kategorik sınıfa uygun araştırma yöntemlerinin kullanılıp kullanılmadığına dikkat edilir. Bu kapsamda bodrum kat dahil toplam üç kata kadar olan ve bina oturma alanı 1000m² 'ye kadar olan ve İmar planına esas olan jeolojik-jeoteknik etüt raporlarında uygun alan sınırları içinde yer alan yapılar katagori-1 sınıfında değerlendirilecektir. Bunun dışında kalan 4 kat dahil ve üstü yapılar ile imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporlarında önemli alan sınırları veya JEGA gerektiren alanlar içinde kalan tüm yapılar ile 1000m²'yi geçen tüm sanayi yapıları Katagori-2 ve 3 içinde değerlendirilecektir.

12-İmar Planı Durumu: Raporla yapının yapıldığı alanda imar planına esas herhangi bir jeolojik-jeoteknik etüdünün yapılar yapılmadığı sorgulanacak ve düzenlenen bu raporda yapının yapılacağı alanın imar planına esas raporda hangi alan sınırları içinde (Uygun Alan, Önemli Alan, Jeoteknik Gerektiren Alan, Uygun Olmayan Alan) kaldığı belirtilecektir.

13-Etüdün Amaç ve Kapsamı: Raporun ne amaçla, hangi kuruma ve neden yapıldığı belirtilecektir.

14-İnceleme Alanının Tanıtılması: İnceleme alanının genel morfolojik özellikleri, yol, iklim, topoğrafik durum, drenaj örnekleri (yüzey, sel suları, tabii drenaj vb.) eğimler (genel eğim yönlenmeleri vb.), doğal/ yüzeysel drenaj durumu, var ise bölgedeki muhtemel şev duraylılığı problemleri ile doğrudan ilişkisi olan yağış alma durumu ve topoğrafik anomaliler açıklanmalı ve 1:200 veya uygun ölçekli plankote ve vaziyet planı üzerinde gösterilmelidir. İnceleme alanının yeri tanımlanarak, karayolu bağlantıları, arsanın günümüze kadar ne amaçla kullanıldığı, günümüze kadar tutulan kayıtlar esas alınarak şev duraysızlığı, deprem, vb. doğal afete maruz kalıp kalmadığı ve sismik tarihçesine değinilmelidir. Arsa üzerinde yapılaşma var ise, hakkında bilgi verilerek arsanın en az iki farklı yönden çekilmiş genel görünüm fotoğrafları ile sorun yaratabilecek çevresel faktörlere ait fotoğraflar da yer almalıdır.

15-Topografik Bilgiler: Arsanın da yer aldığı alanın topografik durumu hakkında bilgiler verilecektir.

16-Önceki Araştırmalar: Söz konusu alanda daha önce yapılan çalışmalar olup olmadığı bu bölümde sorgulanmalıdır.

17-Bölgenin Jeolojisi: İnceleme alanının da içinde yer aldığı bölgenin jeolojisi özet olarak açıklanmalı ve çevrede yer alan kıvrım, kırık, fay (diri-ölü), heyelan kütleleri vb. yapısal özelliklere değinilmelidir

18-İnceleme Alanının Jeolojisi: İnceleme alanındaki birimlerin yatay ve düşey yönlerdeki değişimi ve bunların jeolojik özellikleri ayrıntılı olarak verilmeli; arsanın jeolojik yapısı eksiksiz olarak tanımlanmalı, özellikle sondaj ve arazi çalışmalarına katılan personelin gözlemlerine yer verilmelidir

19-Yüzey ve yeraltı suyu durumu: İnceleme alanında yer altı suyunun gözlemlendiği en düşük ve en yüksek seviyeler, ölçüm noktaları esas alınarak en az 7 günlük değerler tablo halinde verilmelidir. Yeraltı suyu seviyesi, PVC boru ile teçhiz edilmiş olan sondaj kuyularından, sondaj sıvısı kullanılmaması durumunda kuyunun boşaltılması ve ortamı temsil edebilecek seviyenin oluşabilmesi için uygun bir süre beklenilmesi sonrasında yapılacak ölçümlerle belirlenmelidir. Çalışma alanında yeraltı suyunun rastlanması ve su tablasının temel seviyesine yakın olması durumunda, yer altı suyunun betona ve diğer imalatlara yapabileceği olumsuz etkilerin belirlenmesi için laboratuvar deneyleri (sülfat içeriği, pH vb.) yapılmalı ve sonuçları verilmelidir. Ayrıca inceleme sahasındaki drenaj özellikleri ile don derinliği konusunda açıklama getirilmelidir.

20-Arazi Araştırma Yöntemi: Bu çalışmalarda hangi yöntemlerin kullanıldığı ve nasıl bir çalışma düzeni izlendiğine kısaca değinilmeli, çalışmaların yapıldığı tarihler belirtilmelidir. Ayrıca kullanılan yöntemler güncel olmalıdır. Temel derinliğinden az olmamak koşuluyla açtırılan muayene çukurlarının konumu, derinliği ve gözlenen birimlere ait geçiş seviyeleri ayrıntılı olarak açıklanmalı, vaziyet planı ve plankote üzerinde muayene çukurlarının yerleri gösterilmeli, inceleme alanındaki birimlerin yanal ve düşey yönlerdeki değişimlerini belirleyebilecek yeterli sayıda sığ ve derin sondajlar yapılmalı, sondaj çalışmaları TSE standartlarına uygun olarak gerçekleştirilmeli ve sondaj yerlerinin seçimi titizlikle yapılmalıdır. Hedeflenen sondaj derinliğinden önce kaya birimine rastlanması

durumunda ise, ayrılmış kaya birimleri içinde 5 m., sağlam kaya içerisinde 3 metre ilerlendikten sonra sondaj bitirilmelidir. Ayrıca topoğrafya nedeniyle eğimli arazilerde veya yapıda bodrum düşünülmesi durumunda temel tasarımına esas olacak olan örnekleme işlemine ve arazi deneylerine muhtemel temel derinliğinin altından itibaren başlanılmalıdır. Kazıklı temeller için gereken hallerde, muhtemel kazık boyu ve kazık ucunun sağlam zemine giriş derinlikleri dikkate alınarak buna uygun sondaj derinliği belirlenmelidir. Normal olarak bu derinlik kazık ucundan itibaren kazık çapının 5 katı derinlikten daha az olmamalıdır. İstenen sondaj ve arazi deneylerinden elde edilen veriler çizelgeler halinde ve yorumlanarak verilmelidir. Ayrıca sondaj yerlerinin koordinatları bir tablo halinde verilmeli ve plankote ve vaziyet planı üzerine işlenmelidir. Ek olarak verilecek sondaj loglarında TSE standartlarında belirlenmiş semboller kullanılacak, sondaj yerlerinin koordinatları, sondaj makinesinin türü, sondörün adı ve soyadı, sondajın yapıldığı tarihler, hava durumu, yeraltısuyuna ilişkin en az 7 günlük gözlemler, zemin birimlerinin düşey yöndeki değişimleri, zemin tanımlamaları, alınan örselenmiş ve örselenmemiş örneklerin derinlikleri, örselenmemiş örneğin türü, arazide yapılan deneyler logu hazırlayan tarafından imzalı olarak sunulmalıdır. Sondaj kuyularının tabanına kadar alt kısmı delikli PVC boru indirilerek sondaj deliğinin çeperlerindeki göçmeler ve yüzeyden düşebilecek parçalar nedeniyle kuyunun kapanması önlenmeli, gerekirse kuyu ağzına beton kapak yapılmalı, böylece uzun süreli yeraltısuyu ölçümü yapılmasına olanak sağlanmalıdır. Sondaj karotlarının fotoğrafları standartlara uygun olarak çekilerek raporun ekinde sunulmalı, sandıklanarak koruma altına alınan karotlar rapor onay süreci tamamlanana değin muhafaza edilmelidir. Sondajlar sonucunda çizilen kesitlerde sondaj noktaları belirtilmeli, jeolojik veriler kesitte farklı renklerde verilmeli, yeraltısuyu seviyesinin en sığ ve en derin kotları noktalı çizgi ile gösterilmelidir.

21-Arazi deneyleri:

Jeoteknik özellikleri tanımlamada rutin araştırma metodlarının uygun kombinasyonları kullanılmalıdır. Araştırma Çukuru, Standart Penetrasyon (SPT), Konik Penetrasyon (CPT), Kanatlı Kesici Deneyi, Presiyometre Deneyi, Plaka Yükleme Deneyi gibi deneyler ilgili standarda uygun olarak, yapı ve zemin koşulları göz önüne alınarak yapılıp yapılmadığı ve bu çalışmaların jeoloji mühendisinin gözetiminde yapılıp yapılmadığı kontrol edilmelidir. İnşa edilecek yapının özelliği doğrultusunda uygun görülen sayıda deneyin yapılıp yapılmadığı ve yapılan tüm deneylere ait verilerin tablolar halinde raporda içerisinde yer almasına önem verilecektir. Her bir deney yöntemden bulunan parametreler standartlara ve genel kabul görmüş verilere göre kontrol edilmelidir. Arazi araştırmalarının asgari ücret tarifesinde belirtilen esaslara uygun olarak yapılıp yapılmadığı kontrol edilmelidir.

22-Laboratuvar Deneyleri:

Sondaj çalışmaları sırasında alınan örselenmiş ve örselenmemiş zemin ve kaya örnekleri en kısa sürede laboratuvara sondajları yapan firma tarafından tutanak karşılığı teslim edilerek, düzenlenen Örnek Teslim Tutanağı, yapılan zemin ve kaya mekaniği deneyleri ve elde edilen sonuçlar, onaylı orijinal deney föyleri kullanılarak ekler arasında yer almalıdır. Laboratuvar deneylerinden elde edilen her türlü veri metin içinde gerekli bölümlerde tablo halinde verilmeli ve bu veriler yorumlanmalıdır. Bu kapsamda zeminlerin tanımlama, mukavemet ve kimyasal deneylerinin yapılıp yapılmadığı kontrol edilmelidir. Ancak hertür zeminde belirtilen deneylerin tamamının yapılması söz konusu olmayıp, mühendislik değerlendirmesine olanak tanıyacak sayıda deneyin yapılması önerilmelidir.

23-Zemin veya Kaya Parametrelerinin Jeoteknik Değerlendirilmesi:

Toprak veya kaya zeminlerin özellikleri tasarım hesaplamalarında kullanılmak üzere sayısallaştırılmalıdır. Bu sayısallaştırılmış veriler arazi ve laboratuvar deneyleri ile diğer veriler kullanılarak elde edilecektir. Elde edilen bu veriler kabul edilen sınır durumuna uygun tarzda yorumlanmalıdır. Jeoteknik parametrelerin güvenilir değerlerin tespitinde aşağıda belirtilen hususlara dikkat edilmelidir.

- Toprak zemin parametrelerinin çoğu sadece toprak zemine ait değerler olmayıp, gerilme seviyesi, deformasyon tarzı v.b. unsurlara bağlı olması nedeniyle mutlak katsayılar değildir.
- Deney sonuçlarının yorumunda her bir deneyin ilgili zemin şartlarında kullanılmasına ilişkin geçerli, yayınlanmış bilgilere göre yapılmasına dikkat edilmelidir.
- Deney programı; tasarıma ilişkin parametrelerin ve bu parametrelerdeki değişimin belirlenmesini sağlayacak tarz ve kapsamda olması gereklidir.
- Elde edilen her parametre değeri yayınlanmış veriler(referans kaynak) ve yerel veya genel tecrübeler ile kıyaslanmalıdır.
- Varsa büyük ölçekli saha deneyleri ve prototip yapılar üzerinde yapılmış ölçümler analiz edilmelidir
- Varsa birden fazla tipteki deneylerin sonuçları arasındaki ilişki kontrol edilmelidir.

Bu kapsamda; bina zemin ilişkisi, zemin ve kaya türlerinin değerlendirmesine önem verilecektir. Araştırmalarda Toprak ve kaya zeminlerin sınıflaması, zemin profilinin yorumlanması, sıvılaşma ve yanal yayılma analiz ve değerlendirmeleri, oturma ve şişme potansiyeli, kartik boşluklar, şev ile ilgili problemlerde şev stabilite analizleri,kazı güvenliği için gerekli tedbirler ile doğal afet riskleri araştırılarak değerlendirilmesinin yapıp yapılmadığına bakılacaktır.

24-Sonuç ve Öneriler: Bu bölümünde raporda yapılan değerlendirmelerin, özeti sunulmalıdır. Bu kapsamda; inceleme alanındaki yerel zemin koşullarının tanımı, önerilen tasarım parametreleri, temel derinliği seçimi (yüzeysel ya derin temeller için), en az temel derinliği, temel tipinin muhtemel oturmalara göre tespiti, yayılı (radye) ve sürekli temellerde rijitlik önerisi; derin temellerde kazık tipi, kesiti ve boyunun irdelenmesi ve seçimi ile temel projesinin hesap ve tasarımına imkan verecek öneri ve sayısal değerler,temel kazıları ve sonrası imalatlar esnasında ortaya çıkabilecek sorunlar ve ekonomik/güvenilir çözüm önerileri, zemin iyileştirmesi gerekiyorsa, önerilen yöntem(ler) ile ilgili açıklamalar, yüzey ve çevre drenajı ile temel seviyesinde yüzey ve yeraltı suyu etkilerine karşı alınması gereken tedbirler, gerekli hallerde zemin büyütmesi ve sıvılaşma riski ile ilgili açıklamalar, değerlendirmeler ve öneriler,seçilen etüt katagorisi ve nedenleri,temel betonarme projesinin hesap ve tasarımına imkan verecek öneri ve sayısal değerler,özel tür iksa gerekip gerekmediği,özel tür iksaların hesap ve tasarımına imkan verecek parametrik değerler,kazı işlerine esas kazı güçlüğü ve kazı sınıfı önerileri,kazıdan çıkan zeminin dolguda kullanılıp kullanılmayacağı ile ilgili bilgiler,özel derenaj ve yalıtım önerileri,dinamik etkilere maruz temeller ile ilgili değerlendirmelerin bulunup bulunmadığına bakılacaktır.Raporun sonuç kısmında yukarıda belirtilen parametrelerin tamamının bulunması bir zorunluluk olmayıp, yapılan araştırmanın yukarıda belirtilen sorunlara çözüm getirip getirmediği hususundaki çaba sorgulanmalıdır.

25-Yararlanılan Kaynaklar: Metinde, şekil ve çizelge açıklamalarında atıfta bulunulan tüm kaynaklar verilmelidir.

26-Ekler: Çalışma alanına ait vaziyet planı ve plankote, jeoloji harita ve kesitleri, mevcut imar planı ve eki inşaatın yapılacağı parsel ile ilgili haritalar, sondaj logları, arazi ve laboratuvar deney raporları ile analizler, jeofizik ölçümler, kesitler ve hesaplamalar, fotoğraflar (Sahanın genel görünümü, sorunlu kısımlar, araştırma çukurları, sondaj çalışmaları, yarmalar, karot ve diğer örnekler vb.)

NOT : Ekler cep, yada ayrı klasörler içinde verilmeli ve A4 boyutlarında katlanmış olmalıdır.

27- İncelemeyi Yapan MDG'nin Görüş ve Önerileri: MDG'nin Rapor üzerinde yaptığı incelemesi sonucunda tespit ettiği eksik ve noksanlıklar belirtilecek ve konunun çözümü konusunda yol gösterilecektir. Eksik düzenlendiği tespit edilen raporlar düzenleyene düzeltilmesi amacıyla geri iade edilecektir. Raporu düzenleyen talebi üzerine iade gerekçeleri yazılı olarak kendisine bildirilecektir.

28-İnceleyen imzası: İncelemeyi yapan MDG imzası bu bölümde olacaktır.

29-Tarih: Rapor incelemesinin yapıldığı günün tarihi yazılacaktır.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

EK 1-b

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
İMAR PLANINA ESAS JEOLJİK-JEOTEKNİK ETÜT RAPORU İNCELEME FORMU

1. RAPORUN ADI :		2. RAPORUN TÜRÜ		Gözlemsel Jeolojik etüt					
		Jeolojik-Jeoteknik etüt							
3. RAPORU HAZIRLAYAN		Büro/Şirket :		Şim :		Şim Sicil No :			
4. ETÜT YERİ		İli :		İlçesi:		Beldesi:			
		Mevki:		Pafta :		Ada:			
						Köyü:			
						Parsel:			
5. RAPORUN AMACI		Mevzi İmar Planı		İmar Planı		Revize İmar Planı			
		Nazım İmar Planı		Çevre Düzeni Planı		Mikro Bölgeleme			
6. JEOLJİ		Bölgesel Jeoloji:		Yapısal Jeoloji:		7. SU DURUMU			
		İnceleme Alanı Jeolojisi:		Stratigrafik Kesit:		Yer Üstü Suları:			
						Yer altı Suyu:			
8. JEOTEKNİK ARAŞTIRMALAR		Araştırma Çukuru		Sondaj		9. ARAZİ DENEYLERİ			
		Sayı		Derinlik		SPT			
						Presiyometre			
						Plaka Yükleme			
						Diğer			
10. LABORATUAR DENEYLERİ		Zemin İndeks Deneşleri		Mekanik Deneşler				Kaya Mekanik Deneşleri	
		Tek Eksenli		Üç Eksenli		Konsolidasyon		Kesme Kutusu	
								Diğer	
								Nokta Yükleme	
								Diğer	
11. ZEMİN VE KAYA TÜRLEİNİN JEOTEKNİK ÖZELLİKLERİ		Zemin ve Kaya TürleİNİN Sınıflandırılması				Taşıma Gücü Analizleri			
		Şişme Analizleri		Oturma Analizleri		Sıvılaşma Analizleri		Stabilite Analizleri	
12. AFET DURUMU		Deprem Tehlikesi		Heyelan		Kaya Düşmesi			
		Su Baskını		Çığ Düşmesi		Diğer			
13. YERLEŞİME UYGUNLUK DURUMU		Uygun Alanlar				Önemli Alanlar			
		Ayrıntılı Jeoteknik Gerektiren Alanlar				Uygun Olmayan Alanlar			
14. EKLER		Yer Bulduru Haritası		Genel Jeoloji Haritası (1/25.000-1/100.000)		İnceleme Alanı Jeoloji Haritası ve Kesitleri(1/1000-1/2000 -1/5000)			
		Mühendislik Jeolojisi Haritası (1/1000, 1/2000, 1/5000)		Eğim Haritası (1/1000, 1/2000, 1/5000)		Yerleşime Uygunluk Haritası (1/1000, 1/2000, 1/5000)			

Not : Çalışmanın niteliğine göre, İnceleme alanı Jeolojisi, Mühendislik Jeolojisi, Eğim haritası ve yerleşime uygunluk haritası aynı pafta üzerinde verilebilir.

DÜŞÜNCELER VE VARSA EKSİKLİKLER	
Denetleyen (İmza/Tarih)	

AÇIKLAMALAR: 1, 3,4 ve 8'deki boş alanlar MDG tarafından doldurulacaktır. Diğer alanlarda ise + veya - şeklinde değerlendirme yapılacaktır.

**TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI**

BÜRO/ŞİRKET İŞYERİ DENETİM FORMU

[1] SJMMH-TB Ünvanı:		
[2] SJMMH-TB Tescil No:		
[3] Adres		
[4] İşyeri Telefon No:		
[5] İşyeri Faks No:		
[6] E-posta Adresi:		
[7] Adres SJMMH-TB başvurusunda bildirilen adres ile aynı mı?		Evet [] Hayır []
[8] SJMMH-TB belgesi görünür bir yerde mi?		Evet [] Hayır []
[9] SJMMH-TB adına vergi tabelası var mı?		Evet [] Hayır []
İŞ YERİNİN KONUMU		
[10] Müstakil İşyeri: []	[11] Ortak Kullanımlı İşyeri: []	[12] Ev: []
[13] Açıklama :		
[14] İşyeri m ² (.....)	[15] İşyerinde Çalışan Kişi Sayısı (.....)	
[16] İşyeri Bordrosu ile SJM Belgeli Çalışanların Karşılaştırılması		
[17] Mekansal olanaklar		

İşyeri Denetim Formu Madde İçeriklerine Ait Açıklamalar:

1. SJMMH-TB unvanı
2. SJMMH-TB numarası
3. İşyerinin halihazırda bulunduğu adres

4. İşyerinin bulunduğu mekana ait telefon numarası

5. İşyerinin bulunduğu mekana ait faks numarası

6. İşyerinin iletişim amacıyla kullandığı e-posta adresi

7. İşyerinin bulunduğu adres SJMMH-TB 'inde belirtilen adres ile aynı ise evet, farklı ise hayır işaretlenecektir.

8. SJMMH-TB , işyerinin genel mekan veya iş görüşmesi yapılan bölümlerinde görünür bir şekilde sergilenmiş ise evet, kapalı bir yerde (dolap veya dosya içerisinde v.b.) hayır işaretlenecektir.

9. SJMMH-TB 'inde yazan unvan ile aynı isme sahip vergi levhası var ise evet yok ise hayır işaretlenecektir.

10. İşyerinin bulunduğu mekanda sadece SJMMH-TB' inde belirtilen unvana sahip işyeri faaliyeti varsa ise bu bölüm işaretlenecektir.

11. İşyerinin bulunduğu mekan SJMMH-TB' ne sahip işyeri ile birlikte başka işyerleri tarafından kullanılıyor ise bu bölüm işaretlenecektir.

12. İşyerinin bulunduğu mekan ev ise bu bölüm işaretlenecektir.

13. 10, 11 ve 12 No'lu maddelere ilişkin işyeri düzenine dair gerekli açıklamalar yazılacaktır.

14. İşyeri olarak kullanılan mekanın metrekare cinsinden alanı

15. İşyerinde bordroda kayıtlı toplam çalışan sayısı

16. İşyerinde çalışan Sorumlu jeoloji mühendislerinin bordroda kayıtlı bilgileri (Ad, soyad, ücret v.b.) gözden geçirilerek, farklılık görülmesi durumunda bu bölüme not edilecektir.

17. İşyerinin kişi başına düşen çalışma ve genel mekan alanları, temel sağlık ve güvenli çalışma koşulları ile ilgili gözlemler ve işyeri sorumlusunun bu konudaki beyanları kayıt edilecektir.

18. 19 ve 20 No'lu maddelere İşyeri bordrosunda kayıtlı Sorumlu i jeoloji mühendislerinin bilgileri yazılacaktır.

21. 22 ve 23 No'lu maddelere İşyeri bordrosunda kayıtlı diğer jeoloji mühendislerinin bilgileri yazılacaktır.

24. 25 ve 26 No'lu maddelere işyeri bordrosunda kayıtlı diğer mühendis ve mimarlar ile tekniker v.b. ortaöğretim, yüksekokul ve üniversite mezunu personele ait bilgiler bu bölümde kayıt edilecektir.

27. İşyerinin ekipman listesinde kayıtlı bulunan ekipmanlar ile halihazırda kullanılan ekipmanlar gözden geçirilecek ve sayıları not edilecektir.

28. İşyerinde kullanılmakta olan bilgisayar yazılım ve sürümleri, adetleri ile birlikte kayıt edilecektir.

29. İşyeri sorumlusunun (işyeri sahibi, ortak, müdür, v.b.) ad, soyad ve imzası

30, 31. İşyerini denetleyen TMMOB JMO Görevlilerinin ad, soyad ve imzaları işyeri bilgi formunu dolduran JMO görevlilerinin, işyeri ziyareti sonrasında izlenimlerine ilişkin değerlendirmeleri bu bölümde aktarılacaktır. (Değerlendirmeler (1)-(28) maddelerinde yer alan işyeri bilgileri, işyerinin konumu, işyerinde çalışanlar ve işyeri donanımı çerçevesinde yapılacaktır.)

İşyeri ziyareti gerçekleştiren JMO-MDG'nin bağlı bulunduğu JMO şube veya temsilcik yönetiminin değerlendirmesi bu bölümde yer alacaktır. (Şube /temsilcilik yönetiminin değerlendirmesi yine (1)-(28) maddelerinde yer alan bilgiler ve (32) de yer alan işyerini denetleyen JMO-MDG'nin görüşü çerçevesinde yapılacaktır.)

Not: 32 ve 33 No'lu maddelerin bulunduğu bölümler Oda birimleri tarafından gizli belge olarak saklanacak , bir nüshası teşkil dosyasına konulmak üzere; Genel Merkeze ulaştırılacaktır. Bu bölüm hiçbir şekilde işyerinin veya 3. şahısların bilgisine sunulmayacaktır.

12.1.3- GENELGELER

Meslek alanlarımıza ilişkin Oda uygulamaları ve yaptırımlarında örgütsel işleyişi düzenlemek ve standart bir uygulama birliği sağlamak ile idari – mali işleyişimize yönelik olarak ihtiyaç duyulan konularda Genelgeler hazırlanarak yürürlüğe konmuştur. Bu kapsamda 22. Çalışma Döneminde yürürlüğe konan Genelgeler aşağıda verilmektedir.

Odamız tarafından jeotermal kaynak ve doğal mineralli su ruhsat saha veya işletmelerinde görev alacak teknik sorumlularda aranacak hususlar ile buna yönelik olarak yapılacak işlemlere yönelik olarak düzenlenen ve yürürlüğe konan 2008/3 Genelgesi ile konuya ilişkin ulusal mevzuata önemli katkılar sağlanmış ve “Teknik Sorumluluk” için başvuruda bulunan meslektaşlarımız için geçerli olan norm ve standartlar tanımlı hale getirilmiştir. Genelgenin yürürlüğe girmesinden sonra uygulamada çıkan sorunlar dikkate alınarak genelgede bazı revizyon ve ilaveler yapılarak 2009/2 nolu yeni bir Genelge yürürlüğe konmuştur.

Söz konusu Genelgeler ve eki Teknik Sorumlu Atama Belgesi ile Hizmet Sözleşmesi aşağıda verilmektedir.

TMMOB

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

Sayı : 2008/3

Konu : Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Su Şirket veya İşletmelerinde Görev Alacak Teknik Sorumlular Hakkında Yapılan Düzenleme

GENELGE

2008/3

Jeotermal ve doğal mineralli su kaynaklarının etkin bir şekilde aranması, araştırılması, geliştirilmesi, üretilmesi, korunması, bu kaynaklar üzerinde hak sahibi olunması ve hakların devredilmesi, çevre ile uyumlu olarak ekonomik şekilde değerlendirilmesi ve terk edilmesi ile ilgili usûl ve esasları düzenleyen 5686 sayılı “Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu” 13.06.2007 tarih ve 26551 Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Gerek söz konusu Kanunun 7’inci maddesi, gerekse de 11.12.2007 tarih ve 26727 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği”nin 10’uncu maddesi gereğince, **“arama ve işletme ruhsatı süresince projede belirtilen faaliyetlerin tümü jeoloji mühendisi veya faaliyetin niteliğine göre diğer ilgili mühendislerden bir mühendisin teknik sorumluluğunda yürütülür”** hükmü çerçevesinde, Odamız tarafından jeotermal kaynak ve doğal mineralli su ruhsat saha veya işletmelerinde görev alacak teknik sorumlularda aranacak hususlar ile buna yönelik olarak yapılacak işlemlere yönelik bazı düzenlemelerin yapılması zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Bundan böyle jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili olarak Odamıza “Teknik Sorumluluk” için başvuruda bulunan jeoloji mühendisleri için aşağıda belirtilen esaslar çerçevesinde işlem yapılacaktır. Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sularla ilgili alanlarda **teknik sorumlu olabilmek için;**

- Odamıza tescilli bulunan şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri,

- Odamıza kayıtlı herhangi bir şirket veya büro ile ilişkisi bulunmayan ancak, aylık ücretli karşılığında jeotermal kaynak veya doğal mineralli su ile ilgili kamu kurum ve kuruluşları (il özel idareleri ve belediyeler), şirketler veya işletmelerde **kadrolu olarak** istihdam edilen jeoloji mühendisleri,

Odamızdan vizelenmiş “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi” (EK-1) alma koşulu ile “Teknik Sorumlu” olarak görev alabilirler.

Buna ilişkin olarak;

1-Teknik Sorumluluk için başvuruda bulunan Odamıza tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri için aranan koşul ve belgeler;

a) Odaya üyelik borçlarının bulunmaması,

b) Oda tarafından hazırlanan (EK-2) veya taraflar arasında benzer içerikte hazırlanmış ve imzalanmış olan süresi belirtilmiş “Teknik Sorumlu Hizmet Sözleşmesi”

- c) TMMOB veya Oda tarafından mesleğini yapmaya ilişkin herhangi bir kısıtlamasının bulunmaması,
- d) Jeotermal kaynak veya doğal mineralli sular konusunda iştiğal ettiğine ilişkin olarak, şirketler için; ticaret sicil gazetesi / bürolar için; tescil esnasında Odaya yaptığı bildirim,
- e) Varsa; şirket veya büronun sorumlu jeoloji mühendisinin, jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili olarak Oda tarafından düzenlenen eğitim seminerlerine katıldığına dair katılım belgesi,
- f) EK-1' de verilen eksiksiz düzenlenmiş "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi",
- g) Asgari ücret cetvelinde belirtilmiş "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vize ödenti makbuzu. (2008 yılı için 10,00 YTL)

2-Teknik Sorumluluk için başvuruda bulunan ve jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli su şirket veya işletmelerinde aylık ücreti karşılığında kadrolu olarak istihdam edilen jeoloji mühendisleri için aranan koşul ve belgeler;

- a) Oda üyesi olması,
- b) Odaya üyelik borçlarının bulunmaması,
- c) TMMOB veya Oda tarafından mesleğini yapmaya ilişkin herhangi bir kısıtlamasının bulunmaması,
- d) Teknik sorumluluğunu üstleneceği jeotermal kaynak veya doğal mineralli su şirket veya işletmesinde çalıştığına dair Sosyal Güvenlik Kurumundan alınmış belge ve maaş bordrosu,
- e) Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli su şirket veya işletmelerinde teknik sorumluluk üstlenecek jeoloji mühendisinin, varsa; jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili olarak Oda tarafından düzenlenen eğitim seminerlerine katıldığına dair katılım belgesi.
- f) EK-1' de verilen ve eksiksiz düzenlenmiş "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi"
- g) "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vize ücreti için o yıla mahsus olan büro tescil ücreti tutarında alınmış tescil ücreti makbuzu. (2008 yılı için 160YTL'dir.) **(Belediye ve İl Özel İdarelerinde kadrolu çalışanlar hariç)** Eksik belge getirenlerin EK-1 e göre düzenlenmiş "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vizelenmez.

3-Teknik sorumluluk alacak şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri ancak 5 (beş) ruhsat sahası için bu görevi üstlenebilirler. 5 (beş)'ten fazla ruhsat sahası veya işletmesinde görev almak isteyen şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendislerinin "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vizelenmez.

4- Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili şirket veya işletmelerde **kadrolu olarak istihdam edilen** kişiler aynı şirkete ait olması kaydıyla 5 ruhsat sahası için teknik sorumluluk üstlenebilirler.

5- "Teknik Sorumluluk" için vizelenen belge bir yıl geçerli olup, bunun her yıl yenilenmesi zorunludur. Süresi içinde yenilenmeyen belge iptal edilir ve bu durum ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bildirilir.

6- Ek.1'deki "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi"nin vize işlemleri sadece Genel Merkez ve Şubeler tarafından yapılır.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

EKLER:

- 1-Teknik Sorumluluk Atama Belgesi
- 2-Teknik Sorumlu Hizmet Sözleşmesi

TMMOB

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

Sayı : 2009/2

Konu : Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Su Şirket veya İşletmelerinde Görev Alacak
Teknik Sorumlular Hakkında Yapılan Düzenleme

GENELGE 2009/2

Jeotermal ve doğal mineralli su kaynaklarının etkin bir şekilde aranması, araştırılması, geliştirilmesi, üretilmesi, korunması, bu kaynaklar üzerinde hak sahibi olunması ve hakların devredilmesi, çevre ile uyumlu olarak ekonomik şekilde değerlendirilmesi ve terk edilmesi ile ilgili usul ve esasları düzenleyen 5686 sayılı "Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu" 13.06.2007 tarih ve 26551 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Gerek söz konusu Kanunun 7'inci maddesi, gerekse de 11.12.2007 tarih ve 26727 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği"nin 10'uncu maddesi gereğince, **"arama ve işletme ruhsatı süresince projede belirtilen faaliyetlerin tümü jeoloji mühendisi veya faaliyetin niteliğine göre diğer ilgili mühendislerden bir mühendisin teknik sorumluluğunda yürütülür"** hükmü çerçevesinde, Odamız tarafından jeotermal kaynak ve doğal mineralli su ruhsat saha veya işletmelerinde görev alacak teknik sorumlularda aranacak hususlar ile buna yönelik olarak yapılacak işlemlere yönelik bazı düzenlemelerin yapılması zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Bundan böyle jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili olarak Odamıza "Teknik Sorumluluk" için başvuruda bulunan jeoloji mühendisleri için aşağıda belirtilen esaslar çerçevesinde işlem yapılacaktır.

Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sularla ilgili alanlarda teknik sorumlu olabilmek için;

- Odamıza tescilli bulunan şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri,

- Odamıza kayıtlı herhangi bir şirket veya büro ile ilişkisi bulunmayan ancak, aylık ücretli olarak jeotermal kaynak veya doğal mineralli su ile ilgili kamu kurum ve kuruluşları (il özel idareleri ve belediyeler), şirketler veya işletmelerde kadrolu olarak istihdam edilen jeoloji mühendisleri,

Odamızdan vizelenmiş “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi” (EK-1) alma koşulu ile “Teknik Sorumlu” olarak görev alabilirler.

Buna ilişkin olarak;

1-Teknik Sorumluluk için başvuruda bulunan Odamıza tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri için aranan koşul ve belgeler;

- a) Odaya üyelik borçlarının bulunmaması,
- b) Oda tarafından hazırlanan (EK-2) veya taraflar arasında benzer içerikte hazırlanmış ve imzalanmış olan süresi belirtilmiş “Teknik Sorumlu Hizmet Sözleşmesi”
- c) TMMOB veya Oda tarafından mesleğini yapmaya ilişkin herhangi bir kısıtlamasının bulunmaması,
- d) Jeotermal kaynak veya doğal mineralli sular konusunda iştiğal ettiğine ilişkin olarak, şirketler için; ticaret sicil gazetesi / bürolar için; tescil esnasında Odaya yaptığı bildirim,
- e) Varsa; şirket veya büronun sorumlu jeoloji mühendisinin, jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili olarak Oda tarafından düzenlenen eğitim seminerlerine katıldığına dair katılım belgesi,
- f) EK-1’ de verilen eksiksiz düzenlenmiş “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi”,
- g) Asgari ücret cetvelinde belirtilmiş “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi” vize ödenti makbuzu. (2009 yılı için 10 TL)

2-Teknik Sorumluluk için başvuruda bulunan ve jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli su şirket veya işletmelerinde aylık ücreti karşılığında kadrolu olarak istihdam edilen jeoloji mühendisleri için aranan koşul ve belgeler;

- a) Oda üyesi olması,
- b) Odaya üyelik borçlarının bulunmaması,
- c) TMMOB veya Oda tarafından mesleğini yapmaya ilişkin herhangi bir kısıtlamasının bulunmaması,
- d) Teknik sorumluluğunu üstleneceği jeotermal kaynak veya doğal mineralli su şirket veya işletmesinde çalıştığına dair Sosyal Güvenlik Kurumundan alınmış belge ve maaş bordrosu,
- e) Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli su şirket veya işletmelerinde teknik sorumluluk üstlenecek jeoloji mühendisinin, varsa; jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili olarak Oda tarafından düzenlenen eğitim seminerlerine katıldığına dair katılım belgesi.
- f) EK-1’ de verilen ve eksiksiz düzenlenmiş “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi”
- g) “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi” vize ücreti için o yıla mahsus olan büro tescil ücreti tutarında alınmış tescil ücreti makbuzu. (2009 yılı için 150 TL’dir.) (Belediye ve İl Özel İdarelerinde kadrolu çalışanlar hariç)

Eksik belge getirenlerin EK-1 e göre düzenlenmiş “Teknik Sorumluluk Atama Belgesi” vizelenmez.

3-Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli su şirket veya işletmelerinde Teknik Sorumluluk üstlenecek jeoloji mühendisleri,

A- Arama Faaliyet Dönemi için;

A.1-Teknik sorumluluk alacak tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri ancak 5 (beş) ruhsat sahası için bu görevi üstlenebilirler. 5 (beş)'ten fazla ruhsat sahası veya işletmesinde görev almak isteyen tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendislerinin "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vizenemez.

A.2-Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili şirket veya işletmelerde kadrolu olarak istihdam edilen jeoloji mühendisleri aynı şirkete ait olması kaydıyla 10 (on) ruhsat sahası için teknik sorumluluk üstlenebilirler.

B- İşletme Faaliyet Dönemi için;

B.1-Teknik sorumluluk alacak tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri ancak 5 (beş) ruhsat sahası için bu görevi üstlenebilirler. 5 (beş)'ten fazla ruhsat sahası veya işletmesinde görev almak isteyen tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendislerinin "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vizenemez.

B.2-Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ile ilgili şirket veya işletmelerde kadrolu olarak istihdam edilen jeoloji mühendisleri aynı şirkete ait olması kaydıyla 5 (beş) ruhsat sahası için teknik sorumluluk üstlenebilirler.

4-"Teknik Sorumluluk" için vizenelen belge bir yıl geçerli olup, bunun her yıl yenilenmesi zorunludur. Süresi içinde yenilenmeyen belge iptal edilir ve bu durum ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına bildirilir.

5- Ek.1'deki "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi"nin vize işlemleri sadece Genel Merkez ve Şubeler tarafından yapılır.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

EK:1

.....VALİLİĞİ (İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği) TEKNİK SORUMLU ATAMA BELGESİ	
RUHSAT BİLGİLERİ	
İli	
İlçesi	
Beldesi	
Köyü	
Mevkii	
Ruhsat No	
Ruhsat Sicil No	
Ruhsatın Yürürlük Tarihi	
Ruhsatın Bitiş Tarihi	
Ruhsatın Süresi	
Akışkanın Cinsi	Jeotermal Kaynak () Doğal Mineral Su () Gaz ()
RUHSAT SAHİBİ BİLGİLERİ	
Adı Soyadı	
TC Kimlik No	
Adresi	
Telefon (Ev-İş-GSM)	
Faks – E-Mail	
Vergi Dairesi Ve Vergi No	
TEKNİK SORUMLU BİLGİLERİ	
Adı Soyadı	
TC Kimlik No	
Adresi	
Telefon (Ev-İş-GSM)	
Faks – E-Mail	
Vergi Dairesi Ve Vergi No	
Jeoloji Mühendisleri Odası Kurs No	
Diploma Tarihi Ve Numarası	
Jeoloji Mühendisleri Odası Sicil No	
Teknik Sorumluluk Yaptığı Diğer İl Ve Ruhsat Numaraları (Varsa)	
Sosyal Güvenlik Kurumu ve Sicil No	
Diğer Gerekli Bilgiler	
Jeoloji Mühendisleri Odası Vizesi	TARİH İMZA
	VİZE NO

Yukarıdaki bilgileri verilen ruhsata; Jeoloji Mühendisi
5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 7 nci ve Uygulama Yönetmeliğinin 10.'uncu maddesi gereğince Teknik Sorumlu olarak tayin edilmiştir.

ONAY

...../...../200

İL ÖZEL İDARESİ GENEL SEKRETERİ

EK:2

ARAMA/İŞLETME TEKNİK SORUMLU HİZMET SÖZLEŞMESİ

TARAFLAR

Madde 1.

İşveren taraf ruhsat sahibiolup kısaca “İşveren” olarak anılacaktır. Açık adresi “.....”, elektronik posta adresi (.....) dır.

Teknik denetim ve kontrollük hizmetini yapacak tarafolup kısaca “Teknik Sorumlu” olarak anılacaktır. Açık adresi “.....”, elektronik posta adresi, (.....) dur.

Yüklenici; işveren tarafından Madde 3’te tanımlanan faaliyeti yapmak üzere seçilen firmadır.

SÖZLEŞMENİN KAPSAMI

Madde 2.

Bu sözleşme; işverenin,de yapacağı arama/işletme faaliyeti ile ilgili teknik sorumludan alacağı kontrolörlük ve denetim hizmetinin koşullarını, tarafların görev ve sorumluluklarını kapsar.

İŞİN TANIMI

Madde 3.

Bu sözleşme kapsamında yapılacak iş; işverenin bizzat kendisi veya yüklenici marifetiyle yapacağı arama/işletme sırasındaki faaliyetlerin jeoloji biliminin, bilimsel ve teknik esasları çerçevesinde ve jeotermal sektöründe kabul gören standartlar ile 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve bu Kanun’un uygulama yönetmeliğine uygun yapıлып yapılmadığına yönelik yapılacak kontrollük ve denetim hizmetidir.

İŞVERENİN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Madde 4.

Teknik Sorumlunun görev yerine gidiş-dönüş yol giderlerini ve standartların altında olmamak kaydıyla görev yerindeki her türlü ulaşım, yemek ve barınma giderlerini karşılar.

Faaliyetini sürdürülebilmesi için teknik sorumluya görev yerinde çalışma ortamı sağlar.

Teknik sorumlunun denetimini yapabilmesi için gerekli koşulları sağlamakla yükümlüdür.

Teknik sorumluya bağlı olmayan nedenlerden dolayı ruhsata ilişkin faaliyetin sona ermesi halinde yapılan hizmetin bedelini öder.

Faaliyet sırasında teknik sorumlunun, yapılan işlemlere müdahale etme ve öneride bulunabilme hakkına sahip olduğunu, önerilecek işlemin yüklenici teknik elemanları ile görüşerek kararlaştırılacağı, anlaşma sağlanamaması halinde çözümün işveren tarafından üretileceğini kabul ve garanti eder.

Teknik sorumlu, işyerinin her yerinde görevi ile ilgili inceleme yapmak ve gerekli her türlü bilgiyi almak yetkisine sahiptir. Bu yetkinin kullanılmamasından 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu'nun Uygulama Yönetmeliği gereğince işveren sorumludur.

TEKNİK SORUMLUNUN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Madde 5.

Teknik sorumlu, ruhsat sahasındaki faaliyet ve üretimleri yerinde denetlemekle yükümlü olup tespitlerini ve önerilerini raporlayarak ilgili yerlere iletir.

Teknik sorumlunun gerekçesiz olarak veya haksız gerekçelerle azledilmesi ya da ücretinin ödenmemesi, işletmeye götürülmemesi, işletme sırasında inceleme yapmasına izin verilmemesi, yapacağı incelemeler sonucunda getireceği önerilere uyulmaması gibi nedenlerle istifası halinde ruhsat sahibinin sözleşme süresi sonuna kadar Teknik Sorumluya ödemeyi taahhüt ve garanti ettiği ücreti ödemekle yükümlüdür.

İşveren veya işveren adına yüklenici tarafından yapılan faaliyeti sırasında üretilen hizmetlerin bilimsel, teknik esaslar çerçevesinde ve jeotermal sektöründe kabul gören kriterlere uygun yapıp yapılmadığını kontrol eder.

Faaliyetin, yürürlükteki mevzuatın usul ve esaslarına, projede öngörülen jeolojik, hidrojeolojik, hidrojeokimyasal çalışmalar, jeofizik ölçüm ve kuyu açma iş türlerinin bilimsel ve teknik esaslar çerçevesinde, süre kapsamında ve kaliteli şekilde yapıp yapılmadığına yönelik kontrol ve denetim hizmetlerini yerine getirir.

Faaliyetler sırasında elde edilen bilgiler doğrultusunda yapılan değerlendirmelere göre projenin amacına ulaştığı sonucuna varılması halinde, projenin sonlandırılması kararının alınmasında işverene öneride bulunur.

Sözleşme kapsamında yapılan çalışmalar sırasında işveren tarafından belirlenen zamanlarda ve sıklıkta proje ile ilgili teknik toplantılar düzenleyerek işvereni bilgilendirir ve önerilerde bulunur.

Çalışmalar sırasında işverenin yüklenici ile yaptığı sözleşmeye aykırı bir husus tespit etmesi durumunda hemen işvereni bilgilendirir ve gerekli önerilerde bulunur.

SÖZLEŞMENİN SÜRESİ

Madde 6.

Sözleşmenin süresi 1 yıldır. Sürenin bitiminde tarafların yenileme konusunda yazılı olarak anlaşamamaları halinde sözleşme kendiliğinden sona erer.

İŞİN BEDELİ VE ÖDEMELER

Madde 7.

İşveren teknik sorumluya hizmetinin karşılığı olarak aylıkYTL ücret ödeyecektir. Ücret net olup KDV, stopaj vb. yasal yükümlülükler işverene aittir.

ÇALIŞMA SAAT VE SÜRELERİ

Madde 8.

Teknik sorumlu, haftalık ve günlük çalışmanın şekli ve saatleri bakımından görevin yerine getirildiği işyeri için tespit edilen esas usul, saat ve sürelerle ve kendisine verilen görevleri çalışma saat ve sürelerine bağlı kalmaksızın sonuçlandırmak zorundadır.

SOSYAL GÜVENLİK

Madde 9.

Teknik sorumlu sosyal güvenlik bakımından 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu vesayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununa tabidir.

ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

Madde 10. Bu sözleşmede yer alamayan hususlarda öncelik sırası ile Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu, Sosyal Sigortalar Kanunu, Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu, İş Kanunu, Borçlar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

İHTİLAFLARIN ÇÖZÜMLENMESİ

İşbu sözleşmenin uygulanmasından doğacak anlaşmazlıklar öncelikle görüşmeler yoluyla çözümlenmeye çalışılacaktır. Anlaşmazlığın görüşmeler yoluyla çözümlenememesi durumunda Mahkeme ve İcra Daireleri yetkili olacaktır.

Bu sözleşme..... tarihinde taraflar arasında iki nüsha olarak imzalanmış ve uygulamaya konulmuştur.

Teknik Sorumlu

İşveren

Adı-Soyadı ve Unvanı

Adı-Soyadı ve Unvanı

Ayrıca, dönem içinde idari ve mali işleyişimize ve tasarruf tedbirlerine yönelik 3 Genelge yayınlanarak yürürlüğe konmuştur. Söz konusu bu Genelgeler aşağıda verilmektedir.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA VE
İL TEMSİLCİLİKLERİ'NE

GENELGE
2008/2

Serbest jeoloji mühendisliği hizmetleri ile bu hizmetleri verecek kişi ve kuruluşlara ilişkin usul ve esaslar, 18.10.2006 tarih ve 26323 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri, Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" ile uygulama genelgelerine göre belirlenmekte olup, Oda hizmetleri de bu kapsamda yürütülmektedir.

Söz konusu yönetmeliğimizde, 21. Olağan Genel Kurul Kararlarına göre yapılan değişiklikler, 22 Haziran 2008 tarih ve 26914 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 6-8 Haziran 2009 tarihlerinde yapılan çalıştay sonuçları ile Oda birimlerinden gelen öneriler doğrultusunda oluşturulan 2008/2 Asgari Ücret Tarifesi Uygulama Esasları, Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesi hazırlanarak 1 Temmuz 2008 tarihinden itibaren uygulamaya koyulmuştur.

Yapılan değişiklik ve yeni düzenlemeler çerçevesinde yürütülecek iş ve işlemler ile önceki genelgeler kapsamındaki uygulama kuralları aşağıda belirtilmiştir.

SJMMH Verecek Kişi ve Kuruluşlara İlişkin Esaslar:

Büro tescili için İlk defa başvuruda bulunacak olan kuruluşlar için yönetmeliğin değişiklik yapılan 8,9 ve 10 uncu maddelerinde belirtilen koşullar aranıp, belirtilen belgeler istenecek ve sadece büro tescil kayıt ücreti alınacaktır.

Tescili önceki yıllarda kapanmış veya kapatılmış kuruluşlar, faaliyetlerine devam etmek üzere yeniden başvuruda bulduklarında yönetmeliğin yukarıda belirtilen maddelerinde ifade edilen belge ve koşulları ile büro tescil kayıt ücretine tabi olacaklar, geçmiş yıllara ait tescil borcu tahakkuk ettirilmeyecektir.

Odamızca verilecek SJMMH-Tescil Belgelerinde, şimdiye kadar olduğu gibi “A” ve “B” tipi sicil kullanımına devam edilecektir. Bu nedenle SJMMHK’ların %50 ve fazlası SJM’ye ait ise “A”; %50’den az ise “B” tipi SJMMH-TB düzenlenecektir.

Tescil kaydı bulunmayan hiçbir kuruluşa Oda hizmeti verilmeyecek, rapor onayı yapılmayacaktır. Hizmet ürünü sunan büroların Oda Büro/Şirket Tescil kayıtları olup olmadığı kesinlikle Oda Web sayfamızdan kontrol edilecektir.

Tescil kaydı olan büro/şirket tarafından düzenlenmiş raporda imzası bulunan meslektaşımızın mutlaka o büronun sorumlu SJM’si olup olmadığı Oda Web sayfamızdan kontrol edilecektir.

Yönetmeliğin 9 uncu maddesi 3 ncü fıkrası gereği olarak, müşavirlik hizmeti veren veya verecek olan SJM ve SJMMHK’ların da Odadan tescil belgesi alması zorunludur.

Yönetmeliğin 24. maddesi gereğince Serbest Jeoloji Mühendisinin aynı amaç doğrultusunda kurulmuş diğer SJMMHK’lerde sorumlu jeoloji mühendisi olarak görev alamayacak olması ve tam gün çalışma şartı gerektiğinden, Sorumlu Jeoloji Mühendisleri, ortağı olacakları diğer SJMMHK nda ancak imza yetkisini kullanmayan “Pasif Ortak” olabileceklerdir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığından izinli laboratuvarlarda “Laboratuvar Denetçi Mühendisi” olarak görev alan Jeoloji Mühendisleri de Serbest Jeoloji Mühendisliği hizmet alanlarına yönelik firmaların “Pasif Ortağı” olabilirler ancak, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Yasası” ile Laboratuvar İzin Belgesi Teknik Şartnamesi” gereğince parsel bazında zemin etütlerine veya diğer jeoloji mühendisliği ürünlerine imza atamayacaklardır.

Jeotermal sahalarda sürekli teknik sorumlu olarak görev alacak SJM ler bir başka büro veya şirketin SJM’si olamayacak, ancak büro ve şirketler süreli olarak jeotermal sahalarda sınırlı sayıda teknik sorumluluk üstlenebileceklerdir. (Süre sınırı büro veya şirket ile jeotermal saha ruhsatına sahip olan kişi veya kuruluşla yapılan sözleşmedeki süredir.)

Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Esasları:

Oda birimlerimizce yürütülecek Mesleki Denetim işlemleri, Yönetmeliğin 17. ve 18. maddeleri ile hazırlanan Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesi kapsamında yapılacaktır.

Buna göre:

Meslektaşlarımız tarafından üretilen en yaygın mesleki ürünümüz olan Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporlarından Zemin Etüt Raporları ekte verilen EK:1-a Formuna, İmar Planına esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporları EK:1-b Formuna göre incelenecektir. Büro denetimleri ise EK:2 Formuna göre yapılacaktır. Bütün Oda birimleri aynı formatı ve kriterleri uygulayacak, farklı birimlerde farklı inceleme ve denetim kuralları uygulanmayacaktır. Arazi ve büro denetimi konularında yönergede belirtilenler dışında yerel uygulamalar geliştirilmeyecektir.

Oda birimleri Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesinde belirtilen kriterlere uygun olarak MDG ni 1 ay içinde belirleyerek Genel Merkeze bildireceklerdir. Ancak, bu belirlemede yönergenin 5/3-b maddesi geçici olarak uygulanmayacaktır.

Yönetmeliğin 18/e-3 maddesi uyarınca SJMMH'ne ilişkin serbest meslek makbuzu veya fatura kesilmeye devam edilecektir. Ancak, 6-8 Haziran 2008 tarihinde yapılan çalıştay kararı uyarınca sadece sondaj birim fiyatlarında "Yöre Katsayısı" uygulamasına geçilmiş olduğundan, Oda birimlerinden gelen öneriler doğrultusunda iller bazında tespit edilmiş katsayı uygulanarak fatura tutarı hesaplanacaktır. Buna göre: Fatura bedeli = Rapor yazım bedeli + (yöre sondaj katsayısı x toplam sondaj bedeli) şeklinde hesaplanacaktır. Laboratuvar bedeli ve dışarıdan alınan araştırma çukuru açma hizmet bedelinin faturaya yansıtılması isteğe bağlanmıştır.

SJMMHK'ların fatura veya serbest meslek makbuzlarında hizmet bedelinin kalemlere ayrılarak veya tek kalemde kesilmesi konusu Oda birimlerinin inisiyatifine bırakılmıştır.

SJMMH ürünlerinin Odaya sunulmasında eklenecek belgelerden olan "tip sözleşme", Yönetmeliğin 18/e-1 maddesi 22.06.2008 tarih 26914 sayılı Resmi Gazete'de yapılan değişiklik ile "Varsa, işveren ve büro arasında imzalanmış sözleşme" şeklinde düzenlendiğinden, tip sözleşmenin rapor ile birlikte sunulması tercihe bırakılmıştır.

0-300 m² parsel büyüklüğüne sahip, sondaj makinesinin giremeyeceği kadar dar ve küçük olan parsellerde; olanaklar dahilinde mesleki denetim görevlisi ve veya Belediyelerce görevlendirilen jeoloji Mühendisinin arsa üzerinde yapacakları inceleme sonucu düzenleyecekleri tutanak ile arsada sondaj yapılmasının mümkün olmadığının tespiti halinde, arsa için düzenlenen gözlemsel etüt raporu kabul edilecektir. (Düzenlenen tutanağın rapor ile birlikte odaya teslim edilmesi zorunludur.)

Bir parselde birden çok yapı var ise; parseldeki ilk beş yapı için rapor yazım bedelinin %20'si, on yapı bloğu var ise; rapor yazım bedelinin %30'u, bir parselde ondan çok yapı bloku var ise rapor yazım bedelinin %50' si oranında indirim yapılır ve faturalar da buna göre düzenlenir.

Bu hizmetlerde Oda vize ücreti olarak rapor başına; bir parselde 5 adede kadar olan yapılarda 30 YTL, 10 adede kadar olan yapılarda 25 YTL, 10 nun üzerinde yapı bloğu bulunması durumunda 20 YTL Oda Vize ücreti alınacaktır.

Yönetmeliğin 18/d maddesi uyarınca mesleki denetim, inceleme ve onay işlemleri, işin yapıldığı Oda biriminde gerçekleştirilecektir. Ancak kamu ihalelerinde, ihalenin yapıldığı yerdeki Oda birimi-mizce de denetim yapılabilecektir. Bu durumda, SJMMHK'lar kamu kurumu ile yaptıkları iş sözleşmesinin bir örneğini Oda birimine teslim edecekler ve bu belge Oda birimizce arşivlenecektir.

Diğer taraftan, Odamızca düzenlenen bazı belge fiyatlarında değişiklik yapılmıştır. Buna göre; büronun Odamıza tescilli olduğuna dair düzenlenen belge ve ihaleye katılım belgesi ile Oda üyelik belgesi tutarları 10,00 YTL olarak belirlenmiştir.

Yukarıda belirtilen uygulama esaslarının bütün Oda birimlerince bütünlüklü olarak hayata geçirilmesi örgüt disiplini açısından önemli bir zorunluluktur. Örgüt birimlerinde ayrı bir işleyişin ve uygulamanın ortaya çıkmasına karşı her kademedeki yöneticimizin azami duyarlılığı göstermesi büyük önem arz etmektedir.

Gereğini önemle rica eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Sami ERCAN
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi

EK:

- 1- 2008/2 Asgari Ücret Tarifesi
- 2- Rapor İnceleme ve Mesleki Denetim Yönergesi

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA VE
İL TEMSİLCİLİKLERİ'NE

GENELGE
2009/1

Serbest jeoloji mühendisliği hizmetleri ile bu hizmetleri verecek kişi ve kuruluşlara ilişkin ilk tescil ve tescil yenileme işlemleri hakkındaki usul ve esaslar ile 2009 yılı birinci yarısında geçerli olacak asgari ücret tarifesi ve uygulanmasıyla ilgili kurallar aşağıda belirtilmiştir.

-Büro tescil ve tescil yenileme işlemleri 04.07.2008 tarih ve 2008/2 sayılı Genelgemize göre yürütülecek olup, bu konuda önceki uygulamalarımızda bir değişiklik yapılmamıştır.

-Büro tescil yenileme ücreti 150 TL olarak belirlenmiştir.

-Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli su şirket veya işletmelerinde aylık ücreti karşılığında kadrolu olarak istihdam edilen jeoloji mühendisleri için "Teknik Sorumluluk Atama Belgesi" vize ücreti 150 TL, "Teknik Sorumluluk" için başvuruda bulunan Odamıza tescilli şirket veya büroların sorumlu jeoloji mühendisleri için 10 TL olarak belirlenmiştir.

-YAS Arama, Kullanma belgelerinin ve YAS Tadil projesinin hazırlanması hizmet bedelleri 300 TL olarak belirlenmiştir. Bundan böyle YAS Arama belgelerinin Oda tarafından vizelenmesi esnasında fatura kontrolü yapılmayacak, YAS Kullanma belgeleri geldiğinde 600 TL üzerinden ikili (Arama-Kullanma) fatura denetimi yapılacaktır.

-Bina bazında yapılan jeolojik-jeoteknik etüt raporlarında (zemin ve temel etüdü raporları) 1. ve 2. Kategorilerde tanımlama daha detaylandırılmıştır. 1.Kategoriye giren yapılarda 1000 m2 üstü, 2.Kategoriye giren yapılarda 5000 m2 üstü bina oturma taban alanı için tanımlamalar getirilmiştir.

- Deprem bölgelerinden bağımsız olarak bodrum kat dahil 3 kata kadar olan yapılar (Bodrum+2 kat veya bodrumsuz 3 kat) eskisi gibi 1. Kategoriye giren yapılar olarak değerlendirilecektir.

- Bina oturma taban alanına bakılmaksızın tüm zirai yapılar, 2000 m²'ye kadar bina oturma taban alanına sahip atölye ve imalathane tipi basit sanayi yapıları 1. Kategoriye giren yapılar olarak değerlendirilecektir.

- Zirai yapılar dışı 2000 m² üstü bina oturma taban alanına tüm yapılar kat adedine bakılmaksızın 2. ve 3. Kategoriye giren yapılar olarak değerlendirilecektir.

- Atölye ve imalathane tipi basit sanayi yapıları dışındaki her türlü sanayi yapısı 2. ve 3. Kategoriye giren yapılar olarak değerlendirilecektir.

Diğer taraftan, bu güne kadar uygulanan raporu hazırlayan meslektaşımızın adı soyadı, Oda sicil nosu ve kimlik nosu bilgilerini ile Oda logosunu içeren tip mühür kullanımı; ilgili idare veya belediyeler tarafından şekil olarak Oda onayı/vizesi olarak algılanarak işleme alınması sakıncasının görülmesi üzerine kaldırılmıştır.

Bundan sonra hizmet ürünlerini hazırlayan sorumlu jeoloji mühendisine ait bilgiler ve imzası ile büro kaşesinin bulunması ve Oda logosunun kullanılmaması konusunda tescilli bürolarımızın uyarılması gerekmektedir.

Gereğini önemle rica eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULU BAŞKANLIKLARI
İL VE İLÇE TEMSİLCİLİKLERİNE

GENELGE-II

ÖNEMLİ

Tasarruf yapılması, gelirlerin artırılması

Odamız gelirlerinin azalmasına karşın giderlerinin artması nedeniyle; denk bütçe oluşturulmasına yönelik olarak gelir arttırıcı çalışmaların yanı sıra giderlerimizin azaltılmasına yönelik olarak ciddi tasarruf tedbirlerinin titizlikle uygulanması kesin bir zorunluluk haline gelmiştir.

Diğer taraftan, bilindiği üzere 22. Dönem Odamızın en önemli projelerinden biri de Genel Merkezimizin daha kullanılabilir, daha rahat hizmet verebilir bir mekana kavuşturulmasıdır. Bu kapsamda satın alınan mekanın yıktırılıp yeniden projelendirilerek yaptırılması hususu daha önce örgütümüzün

bilgisine sunulmuştu. Bu aşamada bina ile ilgili her tür mimari proje aşamaları, onayları, teklif usulu ile (ardından da açık eksiltme biçimi ile en uygun teklifi veren 3 firma üzerinden yeniden teklif alınmak sureti ile) ihale aşamaları bitirilmiş ve 8 ayda yeni hizmet mekanının bitirilmesi üzerinden müteahhitlik hizmetleri antlaşması yapılmıştır.

Hizmet binasının gider bütçesi tahmin edilenin üzerinde olmuş ve ciddi bir mali yükün altına girilmiştir. Bu aşamada bina bitene kadar ortalama 600.000 TL.'lik ek bir bütçe ihtiyacı doğmuştur.

Bu kapsamda hizmet mekanımızın kullanıma açılmasına kadar hem ciddi bir tasarrufa gidilmesi hemde Oda gelirlerinin artırılması için bir dizi yeni uygulamanın yürürlüğe konulması zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Bu itibarla;

1. Üye aidat ödentilerinin büyük oranda tahsil edilemediği hepimizin malumudur. Tüm birimlerimiz yıl sonuna kadar aidat ödenti borçlarını tahsil edebilmek için özel bir çalışma başlatacaklardır.

Bilindiği gibi geçmiş yıllara ait üye ödenti borçları TMMOB ve Oda Ana Yönetmeliğimiz gereğince cari yılın aidat tutarı üzerinden hesaplanmaktadır. 2010 yılında aidat miktarı yeniden belirlenecek olup, buna göre yeniden hesaplanacak olan geçmiş borçların artması söz konusu olacaktır.

Bu durumu da göz önüne alarak; aidat tahsilatında tüm borcun aynı anda tahsil edilmesi veya taksitlendirilmesi koşulu aranmayacak, aidat borcunun istenilen tutarının taksitlendirmelerinde kullanılan kredi kartının izin verdiği sayıda taksit yapılacak, taksit sayısının cari yılı aşımı halinde de 2010 yılında belirlenecek aidat bedelinden etkilenmeksizin mevcut aidat bedeli ve borç üzerinden ödeme kolaylığı sağlanmış olacaktır. Bu kapsamda başta kamu kurumları ve yerel yönetimlerde olmak üzere işyeri temsilciliklerimizin, aidat ödemesini sağlamaya yönelik çalışma başlatılması ve tüm borçlu üyelerimize konuyla ilgili bilgi verilerek konunun takip edilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, hizmet alanlarımızda üretilen her türlü raporun Oda onayından geçmesi için kamu kurumları ve yerel yönetimler düzeyinde ciddi takip yapılarak her ürünün oda onayından geçmesi sağlanmalıdır.

2. Planlanıp duyuruları yapılmış etkinlikler dışında hiçbir şekilde yeni etkinlik planlanmayacak ve yapılmayacaktır.

3. Planlanıp duyuruları yapılan etkinlikler ise en düşük gider bütçesi ile tamamlanacak, eşantiyon, yemek, kokteyl verilmesi ancak sponsorlukların bulunması halinde yerine getirilecek, aksi halde bu konulardan vaz geçilecektir. Ancak sponsorlukların Odamızın örgütsel ilke ve hassasiyetlerine, örgütsel bağımsızlığına gölge düşürmemesine dikkat edilecektir.

4. Hizmet mekanı genişletme, mekan kiralama, personel istihdamı yada personel durumunda değişiklik talepleri yapılmayacaktır.

5. Her türlü tahsilatın nakit yapılmasından ziyade, POS makinesi yada birimlerimizin banka vadesiz hesaplarına ödeme biçimi ile işlem yapılması tercih edilecektir.

6. Çok zorunlu olmadıkça harcamalarda temsil ağırlama giderleri yapılmayacak, çiçek, katkı-destek, toplu ve diğer yemek harcamaları yapılmayacaktır.

7. Kasa ve bankalarda belirlenen limitler dışında kesinlikle para bulundurulmayacak, gerek bütçe uygulama esasları gereği gerekse Genel Merkez banka hesaplarındaki paraların vadeli hesaplarda tutularak gelir elde edilmesi nedenleri ile zamanında merkez hesaplarına aktarılacaktır.

8. Yönetici-çalışan telefon görüşmeleri olabildiğince en aza indirilecek, görüşmeler JMOBİS üzerinden yapılacaktır.

9. Evrak akışında şubeler ve JMOBİS e bağlı temsilcilikler arasında kargo veya posta yerine JMOBİS ortamından elektronik ortamda imza kullanılarak evrak gönderimi yapılacaktır.

10. AVEA ile anlaşarak 80 adet hat alınıp şube/temsilciliklerimize gönderilmiştir. Her bir hat için aylık 1600 dakika ilgili 80 hat arasında, 1600 dakikada sabit telefonlar ile konuşma olanağı vardır. Oda birimleri ile yapılan görüşmeler mutlaka bu hatlar arasında yapılacak, belirlenen zaman limitlerinin aşılmamasına dikkat edilecektir.

11. Ulaşımlarda tasarrufa gidilecek, en ekonomik ulaşım aracı tercih edilecektir.

12. Mizanlar hiç gelir-gider olmasa bile mutlaka aylık olarak düzenlenerek zamanında gönderilecektir.

13. Yetki alınarak yapılan harcamalar ve zorunlu giderler dışında başka harcama yapılmayacak, mutlaka harcama belgeleri ekinde yetki alma yazısının bir fotokopisi konulacak yada ilgili yetkinin tarih ve sayısı belge arkasına yazılacaktır.

14. Çok zorunlu olmadıkça hizmet mekanları ile ilgili tefriş, bilgisayar vb. teknik donanım, tadilat-tamirat vb. demirbaş alımları talep edilmeyecektir.

15. Kırtasiye ve diğer sarf malzemelerinin tüketilmesinde azami tutumluluk gösterilecektir.

Bütün Oda yöneticilerimiz ile çalışanlarımızın Odamız mali şartlarındaki gelişen olumsuzluk ve ihtiyaçları dikkate alarak belirtilen konularda gerekli hassasiyeti göstermeleri büyük önem taşımaktadır.

Gelir arttırıcı çabalarımızın yükseltileceğine, gider azaltıcı önlemlere titizlikle uyulacağı inancıyla gereğini önemle rica eder çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

12.1.4- RAPOR FORMATLARI :

Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular komisyonumuz ile üniversite, özel sektör ve kamu kurumlarında bu konuda görev yapan meslektaşımızın katılımı ile 5-6 Aralık 2009 tarihleri arasında Ankara-Kızılcahamam'da gerçekleştirilen Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı sonucunda; uluslar arası standartların ışığında jeotermal rapor formatları oluşturularak, meslektaşlarımızın ve kamu kuruluşlarının ihtiyaç duyduğu düzenlemeler hayata geçirilmiştir. Konu ile ilgili ulusal mevzuatın oluşmasına önemli bir katkı koyan ve meslektaşlarımızın önünü açan söz konusu rapor formatları Odamız Web sitesinde yayınlanarak üyelerimizle paylaşılmıştır. Ayrıca, Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular konusundaki Yasa, Yönetmelik, Genelge ve Rapor Formatlarının bir kitap halinde yayınlanması çalışmalarında son aşamaya gelinmiştir.

22.Çalışma Döneminde Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular konusunda Odamızca hazırlanan Rapor Formatları aşağıda verilmektedir.

1- JEOTERMAL KAYNAKLAR İÇİN ARAMA/REVİZE ARAMA PROJE FORMATI

2- JEOTERMAL KAYNAKLAR İÇİN ARAMA FAALİYET RAPOR FORMATI

3- JEOTERMAL KAYNAKLAR İÇİN İŞLETME/REVİZE İŞLETME PROJESİ FORMATI

4- JEOTERMAL KAYNAKLAR İÇİN İŞLETME FAALİYET RAPOR FORMATI

5- DOĞAL MİNERALLİ SULAR İÇİN ARAMA/REVİZE ARAMA PROJE FORMATI

6- DOĞAL MİNERALLİ SULAR İÇİN ARAMA FAALİYET FORMATI

7- DOĞAL MİNERALLİ SULAR İÇİN İŞLETME/REVİZE İŞLETME PROJESİ FORMATI

8- DOĞAL MİNERALLİ SULAR İÇİN İŞLETME FAALİYET RAPOR FORMATI

9- JEOTERMAL KAYNAK VE DOĞAL MİNERALLİ SU KAYNAK KORUMA ALANI ETÜT RAPORU FORMATI

12.2-MESLEKİ MEVZUAAT

Dönem içinde mesleki hak ve yetkilerimizi geliştirmek amacıyla, meslek alanlarımıza ilişkin düzenlemelere müdahil olunarak Oda görüşlerinin bu düzenlemelere yansımaları için çaba harcanmıştır. Bazı genelge ve yönetmeliklerde arzu edilen sonuç elde edilmesine karşın bazılarında ise girişimlerimizden istediğimiz sonuçlar alınamamıştır. Böyle durumlarda konu yargıya taşınmış ve hukuk zemininde mücadelelerimiz devam etmiştir.

Ayrıca, dönem içinde yürürlüğe giren meslek alanlarımıza ilişkin düzenlemeler, Odamız Web sitesinin “ mevzuat” bölümünün “Mesleki Mevzuat” kısmında yayınlanarak ve E-posta yoluyla üyelerimiz bilgilendirmeye çalışılmıştır.

Dönem içinde yürürlüğe giren Yönetmelik, Genelgeler ve Tebliğlerin Resmi Gazetede yayınlanma tarihi ile meslek alanlarımıza ilişkin bölümleri (altı çizili ve Bold karakterde) aşağıda verilmektedir.

a- YÖNETMELİKLER

19 Ağustos 2008 SALI

Resmî Gazete

Sayı : 26972

YÖNETMELİK

Bayındırlık ve İskân Bakanlığından:

3030 SAYILI KANUN KAPSAMI DIŞINDA KALAN BELEDİYELER TİP İMAR YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 4 – Aynı Yönetmeliğin 57 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yapı ruhsatı işleri

MADDE 57 – Yapı ruhsatı işleri bu maddede belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır.

Yeni inşaat, ilâve ve esaslı tadilat yapmak üzere yapı ruhsatı almak için; yapı sahipleri veya vekilleri başvuru dilekçelerine, tapu kayıt örneği veya istisnaî hâllerde tapu kayıt örneği yerine geçen belgeleri ekleyerek ilgili idareye müracaat ederler.

Tapu kayıt örneği yerine geçen belgeler; özel kanunlara göre tahsis yapılmış olmakla beraber henüz tapu siciline malik adına mülkiyet olarak kaydedilmemiş olan gayrimenkuller için özel kanunlarda mülkiyet belgesi yerine geçeceği hükme bağlanmış olmak kaydı ile ilgili kamu kuruluşlarınca verilmiş olan tahsis belgesi, mülkiyete dair kesinleşmiş mahkeme kararı ve bu mahkeme kararına dayalı olarak yetkili makamlarca verilen belge ve kesinleşmiş kamulaştırma kararlarıdır.

Belediyece, projelerin hazırlanmasına esas olmak üzere, parselin uygulama imar plânı ve bu Yönetmelik hükümlerine göre yapılaşma şartlarını gösterir imar durumu (çap), aplikasyon krokisi, yol kotu tutanağı ve kanal kotu tutanağı düzenlenir. **İlgili idarece, uygulama imar plânının yapılmasına esas teşkil eden onaylı jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun parselin bulunduğu alanı da kapsayan bölümü, parsel sahibine verilir.**

Yapı sahibi ve vekilince ikinci ve dördüncü fıkralarda sayılan belgelere göre yürürlükteki kanun, plân, yönetmelik, Türk Standartları, çevre şartları, fen, san’at ve sağlık kurallarına ve ilgili bütün mevzuat hükümlerine uygun olmak üzere, aşağıdaki projeler hazırlatılır.

a) Mimarî proje; mimarlar tarafından uygulama imar planına, parselasyon planına ve bu Yönetmelik esaslarına uygun olarak hazırlanan vaziyet plânı, kat mülkiyetine esas paylaşım tablosu, bodrum katlar dâhil olmak üzere bütün kat plânları, çatı plânı ile bunlara ilişkin en az iki adet kesit ve yeteri sayıda görünüş, gerektiğinde sistem kesitleri ve nokta detayları bulunan avan proje ve tatbikat projeleri ile ilgili mühendislerce hazırlanan ısı yalıtım projesi veya raporu, yapı yaklaşma mesafeleri ve yapı projelerine göre hazırlanacak yapı aplikasyon belgesi, yerleşme ve yapının özelliğine göre ilgili idarece istenecek peyzaj projelerinden meydana gelir.

b) Statik proje; mimarî projeye ve zemin etüdü raporuna uygun olarak, inşaat mühendislerince hazırlanan, ölçekleri yapının büyüklüğüne ve özelliğine göre belirlenen, betonarme, yığma, çelik ve benzeri yapıların türlerine göre taşıyıcı sistemlerini gösteren, bodrum kat dâhil olmak üzere bütün kat plânları, çatı plânları, bunların kesitleri, detayları ve hesaplarıdır. **Statik projeye esas teşkil edecek zemin etüdü (jeoteknik etüt) raporu:**

1) Yeraltının dinamik esneklik direnişleri ve yerin dayanımı, taşıma gücü, yer altı suyu varlığı, yer altı yapısı, deprem bölgelemesi, yer kırıklıklarının hareketleri, oturma, sıvılaşma ve yer kaymalarının boyutları gibi zeminin fizikî özelliklerini belirleyen çalışmalar yönünden jeofizik mühendislerince,

2) Sondajlar, arazi çalışmaları, zemin ve kaya mekaniği, lâboratuar deneylerini ihtiva eden zemin-yapı etkileşiminin analizinde kullanılacak temel-zemin, zemin profili ve zemini oluşturan birimlerin fizikî ve mekanik özelliklerini konu alan çalışmalar yönünden jeoloji mühendislerince,

3) Zemin mekaniği, zemin dinamiği ve zemin emniyet gerilmesi hesaplaması gibi çalışmalar yönünden inşaat ve jeoloji mühendislerince, mühendislik hizmetleri standartlarına, Bakanlıkça belirlenen Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar'a, Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı'na uygun, detaylı olarak hazırlanan ve parselin bulunduğu bölge üzerine yapılacak yapı ve zeminin durumuna göre birden fazla mühendislik disiplinine ilişkin çalışmayı ihtiva etmesi hâlinde, bu mühendislik disiplinlerine mensup mühendislerce birlikte imzalanan belgedir.

c) Mekanik tesisat projesi; mimarî projeye uygun olarak, makina mühendisleri tarafından hazırlanan, ölçekleri yapının büyüklüğüne ve özelliğine göre belirlenen sıhhi tesisat, kalorifer, kat kaloriferi ve benzeri gibi ısıtma, soğutma, havalandırma projeleri ve ısı yalıtım raporudur. İdare, yapının özelliğine göre bu projelerden gerekli olanları ister.

ç) Elektrik tesisat projesi; mimarî projeye uygun olarak, elektrik mühendislerince hazırlanan, ölçekleri yapının büyüklüğüne ve özelliğine göre belirlenen kuvvetli ve zayıf akıma ilişkin elektrik iç tesisatı ile elektrik mühendisi ve makina mühendisince birlikte hazırlanan asansör projeleridir. İdare, yapının özelliğine göre bu projelerden gerekli olanları ister.

Beşinci fıkrada sayılan projelere, yapının özelliğine ve mahallin şartlarına göre idarece ek olarak istenecek olan ve ilgili mühendislerce hazırlanan proje, rapor ve belgeler; Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nca kabul ve tespit edilen çizim ve tanzim standartlarına, Türk Standartları Enstitüsü'nce hazırlanan standartlara ve ilgili bütün mevzuata uygun olması gerekir.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

Projelerin ilk paftasında, arsanın yeri, tapu kaydı, pafta, ada ve parsel numaraları, arsanın alanı, var ise mevcut yapılar, yapılacak yapının cinsi, kat adedi, bina ve yapı inşaat alanları, kullanım amacı, yapı sahibi, yapı müteahhidi, proje müellifleri ve fennî mesulleri hakkındaki bilgileri ihtiva eden bilgi tablosu bulunur. Mimari projenin ilk paftasında ayrıca, vaziyet planı ile kat mülkiyeti ve kat irtifakı tabloları yer alır.

Proje müelliflerince hazırlanarak imzalanan tatbikat projeleri beş takım hâlinde düzenlenerek, usûlüne göre dosyalanıp, idarenin ilgili birimlerine teslim edilir. İdarece, ruhsata esas belgeler, plân ve mevzuat hükümlerine göre incelenir. Herhangi bir eksiklik veya yanlışlık bulunmuyor ise, başvuru tarihinden itibaren 30 gün içinde ruhsat verilir. Herhangi bir eksikliğin veya yanlışlığın bulunması hâlinde, müracaat tarihinden itibaren 15 gün içinde eksiklik ve yanlışlığı bildiren bir yazı ekinde tatbikat projeleri iade edilir. Eksiklik ve yanlışlıklar giderildikten sonra yapılacak müracaat üzerine, 15 gün içinde yapı ruhsatı verilir. Yapı ruhsatı verilmeden önce, yapının denetimine ilişkin bütün fennî mesuliyetler kamu adına üstlenilir.

Proje müellifliği ve yapım işlerinin denetimine dair fenni mesuliyet üstlenen mimarların ve mühendislerin, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca, ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları, büro tescillerini yaptırıp her yıl için yenilemeleri gerekir. İdare her proje için, proje müelliflerinin, fenni mesullerin, şantiye şeflerinin mevzuata aykırı uygulama sebebiyle, süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlanıp kısıtlanmadığını belirlemek üzere, ilgili meslek odasınca elektronik ortamda ve maktu bir bedel karşılığında düzenlenen, işin adının da yazılı olduğu sicil durum belgesini ister. Haklarında kısıtlama bulunan meslek adamlarına ait projeler onaylanmaz, fenni mesuliyet üstlenilmesine izin verilemez, yapı ruhsatı düzenlenemez. Yapım işlerinde yapı müteahhidi, taşeron ve şantiye şefi olarak görev alanlar aynı zamanda fenni mesul olarak görev üstlenemezler. İdare, projeleri inceleyen 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa uygunluğu da gözetir.

3194 sayılı Kanunun 38 inci maddesinde sayılan mühendisler, mimarlar ve şehir plâncıları dışında kalan fen adamlarının yetki, görev ve sorumlulukları saklıdır. Proje müellifliği ve fenni mesuliyet üstlenen fen adamının iştigal konusu ile ilgili meslek odasına kayıtlı olması şarttır.

Kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olup, bu kurum ve kuruluşlara ait projeleri yapan ve 17/6/1938 tarihli ve 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun uyarınca mühendislik ve mimarlık hizmeti verme ehliyetine sahip mimar ve mühendisler, meslek odasına kayıt ve büro tescili hakkındaki yükümlülükler tâbi değildir.”

Söz konusu Yönetmelikte zemin ve temel etütlerinde mühendislik disiplinlerinin yapacağı hizmetler, daha önceden verilen Danıştay kararları çerçevesinde tanımlanmaya çalışılmıştır. Sondaj ve Laboratuvar hizmetlerinin Jeoloji Mühendisi tarafından yapılacağı hüküm altına alınması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir. Ancak, meslek alanlarımıza ait bazı hizmetlerin başka bir meslek disiplinin yapacağı hizmetler arasında sayılması bilimsel gereklerle uymadığından, Yönetmeliğin ilgili maddelerin iptal edilerek düzeltilmesi talebiyle konu yargıya taşınmıştır. Halen dava Danıştay’da devam etmektedir.

YÖNETMELİK

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:

SU YAPILARI DENETİM HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, gerçek veya tüzel kişiler tarafından, yeraltı ve yerüstü sularından faydalanmak ve bunların zararlarını önlemek amacıyla yapılacak her türlü su yapılarının inşası esnasında yatırımların hızlandırılması, taşkın, deprem gibi doğal felaketlerden sonra meydana gelebilecek ülke kaynaklarının israfının önlenmesi, çevre ile uyumlu uygulama projelerinin ve yapım aşamasındaki teknik denetimlerinin yapılması ve bu denetimi yapacak firmalara verilecek izin belgeleri ile çalıştıracakları yetkili elemanların niteliklerine ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- Bakanlık: DSİ'nin bağlı olduğu Bakanlığı,
- Denetçi mühendis: Denetim mühendisini,
- DSİ: Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünü,
- EPDK: Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunu,

d) Kilit personel: Su yapılarının projelerinin etüd, planlama, teknik araştırma, proje yapımı, kontrolü, tasdiki ve denetim faaliyetlerinin herhangi birinde en az 10 yıl çalışmış, mesleki faaliyetleriyle ilgili suçlardan ve 5 inci maddenin birinci fıkrasının (e) bendinde belirtilen suçlardan kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunmayan İnşaat mühendisi ile aynı görevlerde aynı süre çalışmış makine, elektrik (elektronik, elektrik-elektronik), jeoloji, harita ve çevre mühendislerinden herhangi birini,

e) Kontrol elemanı: Şantiye sahasında denetçi mühendislerin sevk ve idaresi altında su yapılarının inşaatını kontrol eden mühendisi,

f) Proje müellifi: Proje yapımı hizmetlerini işgal konusu seçmiş, su yapıları projelerini hazırlayan gerçek veya tüzel kişiyi,

g) Su yapıları: Yeraltı ve yerüstü sularından faydalanmak ve bunların zararlarını önlemek amacıyla yapılacak yapılar ile bunların tamamlayıcı tesislerini,

ğ) Su yapıları denetim komisyonu (SYDK): DSİ bünyesinde oluşturulan yetkili denetim komisyonunu,

h) Tüzel kişi: Su yapıları yapmak üzere görevlendirilmiş, yetkilendirilmiş ve izin verilmiş merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri, sosyal güvenlik kurumları ve mahalli idarelerden oluşan genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri ile 29/6/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş ve 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında EPDK'dan lisans almış elektrik üretim şirketlerini ve diğer şirketleri,

ı) Yardımcı kontrol elemanı: Kontrol elemanının sevk ve idaresi altında görev yapan tekniker ve teknisyenleri,

i) Yetkili denetim firması: Su yapılarının proje onayı, inşaat, elektrik ve elektromekanik tesislerin yapım ve montajının denetim hizmetleri için DSİ tarafından yetkilendirilen ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre sermaye şirketi olarak kurulmuş şirketler ile gerçek kişileri,

j) Yetkili denetim firması izin belgesi: DSİ tarafından yetkili denetim firmasına verilen izin belgesini,

k) Yüklenici: Su yapılarının yapımını üstlenen gerçek veya tüzel kişiyi,
ifade eder.

30 Haziran 2009 SALI

Resmî Gazete

Sayı : 27274

YÖNETMELİK

Çevre ve Orman Bakanlığından:

SU KİRLİLİĞİ KONTROLÜ YÖNETMELİĞİ HAVZALARDA ÖZEL HÜKÜM BELİRLEME ÇALIŞMALARINA İLİŞKİN USUL VE ESASLAR TEBLİĞİ

BÖLÜM I

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı; 31/12/2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesi hükmü çerçevesinde, havzanın fiziki ve teknik özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilmesi, koruma alanları ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik yapılacak olan çalışmayı ve bu çalışmaya ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Özel Hüküm Belirleme Çalışması İçin Ön Koşullar

MADDE 4 – (1) Özel hüküm belirleme çalışması içme ve kullanma suyu temin maksadıyla kullanılan veya kullanılması planlanan her havza için yapılması gerekmektedir;

a) Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinin 16 ila 20 nci maddelerinde belirtilen hukuki ve teknik esaslar uygulanmasına rağmen, içme ve kullanma suyu temin edilen kıta içi yüzeysel su kaynaklarının havzalarındaki mevcut su kalitesinin, 20/11/2005 tarihli ve 25999 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İçmesuyu Elde Edilen veya Elde Edilmesi Planlanan Yüzeysel Suların Kalitesine Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde olumsuz yönde değiştiği,

b) Havzadaki mevcut kullanımlar sonucunda, İçmesuyu Elde Edilen veya Elde Edilmesi Planlanan Yüzeysel Suların Kalitesine Dair Yönetmelik hükümlerine göre rezervuardaki su kalitesinin, içme ve kullanma suyu teminine uygun olmadığı halde, havzada içme ve kullanma suyu temin edilmesinin zorunlu olduğu,

c) Büyükşehir Belediyesi, Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüklerince Bakanlık onayı alınarak çıkartılan ve uygulanan Havza Koruma Yönetmelikleri hükümlerinin yetersiz kaldığı, taleplere cevap veremediği, uygulama kabiliyetinin bulunmadığı veya ilgili hükümler uygulandığı halde rezervuardaki mevcut su kalitesinin olumsuz yönde değiştiği,

c) Havzanın hidrojeolojik, jeolojik, topografik, zemin, bitki örtüsü gibi özelliklerinin maksimum su kotu çizgisine eş uzaklık eğrileri boyunca da değişiklik göstermesi sebebiyle koruma alanlarının sadece kıyı kenar çizgisine uzaklık esas alınarak belirlenmesinin doğru olmadığı durumlar ile havzadaki mevcut yapılaşmanın gerektirdiği.

d) Oluşan atıksuların teknik ve ekonomik olarak havza dışına çıkarılmasının mümkün olmadığı ve/veya geri dönüşümlü olarak kullanılmadığı durumlarda, bu çalışma öncelikli olarak yapılır.

MADDE 6 – (1) Havzada mevcut durumun tespiti amacıyla, ilgili kurumların havzadaki daha önce yapmış oldukları araştırma inceleme ve analiz sonuçları derlenerek çalışmaya entegre edilecek ve toprak sınıfı, kalitesi, ürün deseni, jeolojik, hidrojeolojik, hidrolojik ve jeomorfolojik yapı, eğim ve yükseklik, orman alanları, turizm alanları, özel yasalarla tanımlanmış ve sınırlanmış tüm alanlar, yerleşim alanları, sanayi bölgeleri ve serbest bölgeler, katı atık depolama alanları ile ilgili yapılacak çalışmalar Bakanlıkça belirlenmiş olan katı atık yönetim planına entegre edilecek, endüstri ve konut gelişme alanı, sulak alanlar, nüfus yoğunluğu ve idari sınırlar, arazi kullanımı ve altyapı gibi fiziksel özellikleri gösteren uygun ölçekli haritalardan bir sentez haritası oluşturmak sureti ile “mevcut durum haritası” yapılacaktır.

(2) Havzadaki mevcut yerleşimler, sosyoekonomik ve sosyokültürel yapılar ve nüfus yapısı belirlenecektir.

(3) Havzanın hidrolojik ve hidrojeolojik su bütçesi, limnolojik özellikleri, akarsu ve diğer su kaynaklarının kirlilik durumu, rezervuarın yenilenme süresi, rezervuarın geometrisi, taban yapısı, su kalitesini etkileyen noktasal ve yayılı kirlilik kaynakları belirlenerek “mevcut kirlilik haritası” oluşturulacaktır. Hesaplanan kirlilik yüklerinin su kalitesine etkisi uygun ve denenmiş bir matematik model yardımıyla belirlenecek ve “kirlilik haritaları” oluşturulacaktır.

(4) Bakanlığın 2008/7 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemi Genelgesi kapsamında, hazırlanacak veya kullanılacak konumsal ya da konumsal olmayan verilerin tümü ve yönetim planında karar katmanları için standart hale getirilmiş olan veri sözlüğü, katman yapısı ve veritabanı kullanılacaktır. Elde edilecek verilerin, Bakanlıkta bulunan merkezi veritabanına entegrasyonu sağlanacaktır.

MADDE 20 – (1) Özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş veya işletmelerin; kamu veya özel sektörde, su kirliliğinin önlenmesi ve su kaynaklarının korunmasına yönelik olarak havza yönetim planı, su kalite yönetimi master planı ve benzer konularda projeler yapmış olması ve iş bitirme belgelerine sahip olması gerekmektedir. Ayrıca, bu çalışmalarda, en az on yıl iş tecrübesine sahip çevre mühendisinin koordinatörlüğünde, işin gerektirdiği jeoloji mühendisliği, hidrojeoloji mühendisliği, harita mühendisliği, şehir bölge planlama ve hidrobiyoloji meslek mensuplarından yeterli sayı ve nitelikte eleman bulundurulur.

EK - 1

BAŞLANGIÇ RAPORU

I. HAVZANIN TANIMI

I.1. Genel Özellikleri

I.1.1. Havzanın Konumu ve Sınırları

a-Havza sınırları (sınır koordinatlarının verilmesi), idari sınırlar, yerleşimler, maksimum su kotuna göre rezervuar alanı sınırları, rezervuarı besleyen önemli dereler vb. alanların harita üzerinde gösterilmesi, (1/25 000 ölçekli Topoğrafik harita)

I.1.2. Yerleşimler ve Nüfus

a-Havzadaki yerleşimlerin en son nüfus sayımı bilgilerinin derlenmesi

b-Mutlak, kısa ve orta mesafeli koruma alanındaki mevcut yerleşimler için yerleşik alan sınır koordinatlarının belirlenmesi,

I.1.3. Altyapı, Ulaşım ve Planlar

a-Havzadaki yerleşimlerin mevcut altyapı (kanalizasyon, su, fosseptik) durumlarının belirlenmesi

b-Havzadaki ulaşım altyapısının belirlenmesi,

c-Havzadaki mevcut imar durumunun belirlenmesi,

d-Havzada yapılmakta olan ve yapılması düşünülen planların belirlenmesi,

I.2 Havzada Arazi Kullanımı ve Sosyo-Ekonomik Özellikler

I.2.1. Havzadaki Arazi Kullanımları

a-Havzadaki yerleşim, tarım, sanayi, orman, mera, rekreatif vb. kullanım biçimlerinin incelenmesi, sosyal ve ekonomik yönden değerlendirilmesi,

I.2.2. Sosyo-Ekonomik Yapı

a- Havzanın sosyo- ekonomik özelliklerinin incelenmesi

I.2.3. Havzadaki Korunan Alanlar

a-Havzada ulusal ve uluslararası mevzuatla koruma altına alınmış alanların belirlenmesi,

b-Koruma statüsü bulunan alanlar dışında korunması gereken alanların önerilmesi,

I.3. Havzanın Fiziksel Karakterizasyonu

I.3.1. İklim

a- Havza bazında uzun dönemli meteorolojik veriler elde edilerek, yağış, sıcaklık, buharlaşma, rüzgar gibi iklimsel elemanların incelenmesi,

I.3.2. Jeoloji

a-Havzanın jeolojik yapısının incelenmesi, (Jeolojik Harita, 1/25 000)

b-Mutlak, Kısa ve Orta mesafeli koruma alanlarındaki geçirgenliği yüksek olan jeolojik birimlerin belirlenmesi,

I.3.3. Topoğrafya

a-Havzanın topoğrafik yapısının incelenmesi,

b-Erozyona hassas bölgelerin tespit edilerek 1/25.000 ölçekli haritalar üzerinde gösterilmesi

c-Erozyona açık alanlarda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi,

I.3.4. Hidrojeoloji

a-Havzadaki önemli kaynak, membaa ve pınarların koordinatlarının tespit edilmesi,

b-Havzada yeraltı suyu potansiyeli, akifer sınırları, kapasitesi, akifer üzerindeki jeolojik birim ve yıllık güvenli çekilebilir su miktarının belirlenmesi, (Hidrojeoloji Haritası 1/25000)

c-Havzada ruhsatlı kuyular ve kullanım amaçlarının belirlenmesi,

d-Yeraltısuyu (akım yönü) hareketlerinin incelenerek, bağlantılı olduğu yüzeysel su kaynakları (gölle, dere) ve etkileşimlerinin ortaya konulması,

I.3.5. Hidroloji

a-Havzadaki derelerin akım debilerinin belirlenmesi,

b-Rezervuarın drenaj alanı, ortalama özgül debi, yüzey alanı, ortalama derinliği, maksimum su kotu ve benzeri özelliklerinin belirlenmesi,

c-Rezervuarın su bütçesinin yapılması, rezervuarın beslenme (yeraltı suyu, yüzeysel akış, dereler v.b ile) ve boşalım (sulama, içme ve kullanma, buharlaşma v.s ile) miktarlarının belirlenmesi,

d-Kullanım alanları için ayrılan su miktarının belirlenmesi,

d.1.İçme ve kullanma

d.2.Sulama

d.3.Elektrik üretimi

d.4.Sanayi

e-Planlanan su kullanım miktarlarının belirlenmesi,

e.1.İçme ve kullanma

e.2.Sulama

e.3.Elektrik üretimi

e.4. Sanayi

I.3.6.Toprak Özellikleri

a-Havzadaki toprak sınıflarının belirlenmesi

b-Havzadaki tarım alanlarında bitki ürün deseninin belirlenmesi,

I.4. Havzanın Biyolojik Yapısı

a- Havza ve rezervuarda mevcut flora ve faunanın tespit edilmesi,

II. MEVCUT DURUM HARİTASI

a-Topoğrafik Harita

b-Arazi Varlığı Haritası

c-Jeoloji Haritası

d-Hidrojeoloji Haritası

e-Havzadaki:

-Erozyona hassas alanlar

-Yaban hayatı ve yaşama ortamları

-Sulak alan kapsamındaki alanlar (bataklık, sazlık alanlar)

-Tarım alanları

-Orman alanları

-Rekreatif alanlar

-Turizm alanları

-Askeri alanlar

-Yerleşim alanları, konut gelişmesi ve idari sınırlar

-Altyapı, karayolları, demiryolları, havaalanı

-Sanayi alanları,

-Maden ve Tabii Malzeme ocakları

-Katı atık deponi alanları

-Özel yasalarla tanımlanmış ve sınırlanmış tüm alanları(Sit alanları, milli parklar, özel çevre koruma alanları vb.)

-Akiferler, kaynaklar (pınar, memba, göze), kuyular, yeraltı suyu akım yönü, dereler, numune alma noktaları, maksimum su kotuna göre rezervuar alanı,

-Rezervuarın mutlak ve kısa mesafeli koruma alanlarındaki geçirgenliği yüksek olan jeolojik birimler,

(a), (b), (c), (d) şıklarında belirtilen haritalardan yararlanarak yukarıda belirlenen veriler ve gerekli görülen diğer hususlar ile 1/25 000 ölçekli bir sentez haritası oluşturmak suretiyle "Mevcut Durum"un ortaya çıkarılması, (haritaların lejantı, ölçeği, koordinatları ve kaynağının verilmesi)

18 Aralık 2009 CUMA

Resmî Gazete

Sayı : 27436

TEBLİĞ

Çevre ve Orman Bakanlığından:

YETERLİK BELGESİ TEBLİĞİ

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı, Çevresel Etki Değerlendirmesi Başvuru Dosyası, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu ve Proje Tanıtım Dosyası hazırlayacak kurum/kuruluşlara yeterlik belgesi verilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Tebliğde geçen;

- a) Bakanlık: Çevre ve Orman Bakanlığını,
- b) ÇED: Çevresel Etki Değerlendirmesini,
- c) ÇED Başvuru Dosyası: Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğinin EK-III' ünde yer alan Genel Format esas alınarak hazırlanan dosyayı,
- ç) Daire Başkanlığı: Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Plan İzleme-Kontrol Dairesi Başkanlığı'nı,
- d) Genel Müdürlük: Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğünü,
- e) İDK: Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu inceleme değerlendirme komisyonunu,
- f) Komisyon: Yeterlik belgesi ile ilgili başvuruları incelemek, yeterlik belgesi verilip verilmeyeceğine karar vermek, yeterlik belgelerini vize etmek veya iptal etmek veya askıya almak üzere Genel Müdürlükçe oluşturulacak komisyonu,
- g) PTD: Seçme Eleme Kriterlerine tabi projelere Çevresel Etki Değerlendirmesi uygulanmasının gerekli olup olmadığının belirlenmesi amacıyla hazırlanan dosyayı,
- ğ) Rapor: Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporunu,
- h) Yeterlik belgesi: Çevresel Etki Değerlendirmesi Başvuru Dosyası, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu ve Proje Tanıtım Dosyası hazırlamak için gerekli şartları taşıyan kurum/kuruluşlara Bakanlıkça verilen belgeyi,
- ı) Proje sahibi: Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliğine tabi bir projenin her aşamada yürütülmesini üstlenen gerçek ya da tüzel kişiyi, ifade eder.

Yeterlik belgesi başvurularında aranacak şartlar

MADDE 5 – (1) Yeterlik belgesi almak isteyen kurum/kuruluşların aşağıdaki şartları sağlamaları zorunludur:

a) Kamu veya özel sektörde mesleği ile ilgili en az üç yıl çalışmış, üç adet Raporun hazırlanmasında yer almış veya üç adet Raporun İDK' sında görev almış veya üç adet Rapora ait faaliyetin izleme kontrolünde bulunmuş veya on beş adet PTD hazırlanmasında yer almış bir çevre mühendisini sürekli olarak istihdam etmeleri,

b) Bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan meslek grubu haricinde, aşağıda belirtilen meslek gruplarının en az birinden lisans düzeyinde mezun olmuş ve kamu veya özel sektörde mesleği ile ilgili en az üç yıl çalışmış ve üç adet Raporun hazırlanmasında yer almış veya üç adet Raporun İDK' sında görev almış veya üç adet Rapora ait faaliyetin izleme kontrolünde bulunmuş veya on beş adet PTD hazırlanmasında yer almış farklı meslek grubundan iki personeli sürekli olarak istihdam etmeleri;

1) Mühendislik veya mimarlık fakülteleri mezunları,

2) Fakülte, akademi veya dört yıllık yüksek okul veya fen-edebiyat fakültelerinin; fizik, kimya, matematik, istatistik, biyoloji bölümleri ile ziraat, peyzaj mimarlığı, jeoloji, hidro-jeoloji, zooloji lisans veya mühendislik mezunları,

3) Fakülte, akademi veya dört yıllık yüksek okulların; arkeoloji, veteriner hekim, kamu yönetimi, uluslararası ilişkiler, çalışma ekonomisi ve endüstri ilişkileri, işletme, ekonomi, maliye, hukuk, iktisat, ekonometri, sosyoloji bölümleri mezunları.

c) Bu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine göre görevlendirilen personel haricinde, (a) ve (b) bentlerinde belirtilen meslek dallarından; kamu veya özel sektörde mesleği ile ilgili en az beş yıl çalışmış ve en az on adet ÇED Olumlu/Olumsuz Kararının onayında görev almış veya en az beş adet Raporun hazırlanmasında yer almış veya en az beş adet Raporun İDK' sında görev almış veya en az beş adet Rapora ait faaliyetin izleme kontrolünde bulunmuş bir personeli Rapor koordinatörü olarak ÇED sürecinde görevlendirmeleri,

ç) Kurum/kuruluşlar, bu maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen personelin haricinde, bu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde adı geçen meslek gruplarından, fazla personeli mesleki tecrübelerine bakılmaksızın sürekli istihdam edebilir. Söz konusu personel bu Tebliğin Ek-1'inde örneği verilen puanlamaya dâhil edilir. Bu personel bu maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bendinde belirtilen personel ile birlikte ÇED Başvuru Dosyasına veya Rapora veya PTD' ye imza atabilir.

(2) Kurum/kuruluşlar istedikleri takdirde; yeterlik belgesi başvurusu sırasında veya belgelerini aldıktan sonra, bu maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen şartları belgelemek ve Bakanlığa bildirmek kaydı ile birden fazla personel görevlendirebilirler.

(3) Bu madde kapsamında görevlendirilen tüm personel, bu Tebliğ kapsamında yeterlik belgesi alan diğer kurum/kuruluşlarda görev alamazlar.

(4) Bu maddenin birinci fıkrasının (a), (b) ve (ç) bentleri kapsamında görevlendirilen tüm personel, herhangi bir kurum/kuruluştaki görev alamazlar.

16 Aralık 2009 ÇARŞAMBA

Resmî Gazete

Sayı : 27434

YÖNETMELİK

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından:

ELEKTRİK TESİSLERİ PROJE YÖNETMELİĞİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Dayanak

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, yurt düzeyinde kamu kurum ve kuruluşları ve/veya özel sektör tarafından tesis edilecek elektrik tesislerinin ulusal iletim, dağıtım şebekelerine uyumlu olarak bağlanmasını, can ve mal emniyetinin sağlanmasını amaçlayarak elektrik tesis-

lerine ait projelerin, ilgili standart, mevzuat ve norma uygun yapılmasını/yaptırılmasını temin etmektedir.

Genel hükümler

MADDE 5 – (1) Tüm projeler Türkçe olarak hazırlanır. Ancak gerektiği hallerde Türkçe tercümeleri ile birlikte yabancı dilde doküman, bilgi ilave edilir. İhtilaf durumunda Türkçe metinler geçerlidir.

(2) Üretim, iletim, dağıtım, tüketim, tip proje ve benzeri elektrik tesislerine ilişkin olarak hazırlanan gerekçe raporu, ön proje, kesin/kati proje, uygulama, tadilat, son durum/yapıldı projeleri; projeyi hazırlayan elektrik, elektrik-elektronik, makine, inşaat ve diğer meslek dalındaki mühendisler tarafından tüm proje nüshalarındaki açıklama yazıları, keşif özetleri, raporlar, şemalar, resimler, planlar ve hesaplar imzalanır.

(3) Elektrik tesislerine ait projeleri tanzim ve imza eden mühendisler meslek branşı esas olmak üzere;

a) Kamuda görev yapan mühendislerde; çalıştıkları kuruma ait projeyi, kamuda elektrik, elektrik-elektronik, makine, inşaat ve diğer meslek branşlarında mühendis olarak çalıştıklarını belgeleyen resmi yazı proje dosyasına ilave edilerek tanzim ve imza edilir.

b) Bir mühendislik ve/veya müteahhitlik firmasında ve/veya şirketinde mühendis olarak görev yapan mühendislerde; üçüncü şahsa ait projeyi, ticaret odasından alınmış, o işle iştigal ettiğini gösteren ticaret belgesini, diploma suretini, vergi levhası ile o şirkette branşında mühendis olarak çalıştığını belgeleyen şirketin başlıklı yazısı proje dosyasına ilave edilerek tanzim ve imza edilir.

c) Serbest olarak çalışan mühendislerde; üçüncü şahsa ait projeyi, branşlarına ait serbest olarak çalıştıklarını gösterir meslek odalarından alınmış SMM/serbest müşavir mühendislik belgeleri proje dosyasına ilave edilerek tanzim ve imza edilir.

ç) Bir şirkette görevli olarak çalışan mühendislerde; sadece diploma sureti ile o şirkette branşında mühendis olarak çalıştığını belgeleyen şirketin başlıklı yazısı proje dosyasına ilave edilerek tanzim ve imza edilir.

(4) Projeyi düzenleyen ve imzalayan mühendisler hazırladıkları projeyi, 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği, 21/8/2001 tarihli ve 24500 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği, 23/12/2003 tarihli ve 25325 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gürültü Yönetmeliği, 31/12/2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği, 7/3/2008 tarihli ve 26809 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Çevresel Gürültünün Değerlendirilmesi ve Yönetimi Yönetmeliği, 3/7/2009 tarihli ve 27277 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği esaslarına uygun olarak yaparlar.

(5) Projeler yerinde yapılan incelemeye göre hazırlanır. Hazırlanan projeler meslek dalına göre elektrik projeleri elektrik/elektronik mühendisi, makine projeleri makine mühendisi, inşaat projeleri inşaat mühendisi ve/veya yüksek mühendisleri ile diğer ilgili branş mühendisleri tarafından tanzim edilir ve imzalanır.

(6) Topoğrafik bilgileri ve haritaları harita mühendisi, jeoloji raporu jeoloji mühendisi, su şartlandırma ve arıtmasına yönelik seçim, hesap, raporlar kimya mühendisi, ile meslek branşlarına göre ilgili mühendisler tarafından imzalanır.

(7) Projeleri tanzim ve imza eden mühendislerin yetki sınırına ilişkin olarak;

a) Gücü 5 MW üzerinde olan elektrik üretim santral projelerini tanzim ve imza eden branş mühendislerinin kamu veya özel sektörde; santral inşaatında, baraj, regülatör ve hidroelektrik santral dizaynında proje çiziminde, proje onayında, geçici veya kesin kabul işlemlerinde toplam en az 8 yıl tecrübeli olması şarttır veya toplamda kurulu gücü 1000 MW üzerinde bu işlemlerde çalıştığı belgeleyenler için 5 yıl tecrübeli olması şarttır. Gücü 5 MW'ın altında ise bu süre en az 6 yıl veya 500 MW için 3 yıldır.

b) 154 kV'luk enerji nakil hatları ile tip projeleri tanzim ve imza etmek için kamu veya özel sektörde branşında ve konusunda en az 8 yıl görev yaptıklarını belgelemeleri şarttır. 36 kV kademeleri ve altındaki enerji nakil hatları ve şehir şebekeleri projesini tanzim ve imza etmek için ise bu süre en az 5 yıldır.

c) Yukarıda belirtilen hususlar dışında kalan projeleri tanzim ve imza etmek için sadece 3 yıl branş mühendisi olmak yeterlidir.

(8) Proje dosyaları Bakanlığa, dilekçesi noter onaylı imza sirküleri ile birlikte tesis sahibi tarafından verilir. Ancak noter onaylı vekâletname ile vekil tarafından da noter onaylı imza sirküleri ile birlikte verilebilir. Dilekçe ekinde verilecek elektrik, mekanik ve inşaat proje takımları ayrı ayrı zımbalı dosyalar içerisinde klasörlere konular. Proje dosyaları kurumlara görüşe giden projeler için beşer takım, gitmeyen projeler için üçer takım halinde elektronik ortamda kopyaları ile birlikte sunulur.

(9) Proje dosyası içerisinde bulunan paftalar ölçekli olarak verilir. A4 ebadında dosyaya gelecek deliklerin kapanmaması için A2, A1, A0 ve daha büyük ebattaki kağıtlarda sağ tarafından 190 mm genişliğinde katlar yapılır, 20 mm'lik kısım dosyaya takılmak için kullanılır. A4 başlık kısmı iki bölüme ayrılır, alt bölümde şirket adı, pafta adı, çizen, kontrol, ölçek, yüklenici adı, yatırımcı, imalatçı ve diğer bilgiler yazılır üst bölüm ise kontrol ve onay için ayrılır.

(10) Proje dosyası içerisinde bulunan paftalar, hesaplar ve teknik doneler ile açıklamalar Türkçe olarak verilir. Ayrıca orijinal veri sayfaları gerekli hallerde verilir.

(11) Proje onay için inceleme aşamasında ortaya çıkacak hususlar doğrultusunda istenen bilgi, belge, kaynak, doküman, standart ve projeler de proje müellifi tarafından verilir.

(12) Bu Yönetmelikte; proje dosyasında olması gerekenlerden bilgi edinme amacıyla talep edilenlerden bazıları istenmeyebilir.

(13) Proje onayı Bakanlık veya Bakanlığın yetki verdiği kuruluş ve/veya tüzel kişilikler tarafından yapılır.

(14) Projeler makina, elektrik/elektrik-elektronik, inşaat mühendisleri ve gerekli hallerde diğer branş mühendisleri tarafından müştereken incelenip, inceleyenler ile projeyi onaylayacak yetkili amir tarafından kaşeleri basılıp imzalanarak onaylanır.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

(15) Projeyi onaylayacak yetkili amirin makina, elektrik/elektrik-elektronik veya inşaat mühendisi olması ve bu mühendislik dallarından birinde en az 8 yıl tecrübeli olması şarttır.

(16) Bu Yönetmeliğin yayımlanarak yürürlüğe girdiği tarihe kadar onaylanmış projeler ve bu Yönetmelik kapsamında onaylanacak projeler için projeyi inceleyen ve onaylayan mühendislerin sorumluluğu onay tarihinden itibaren 2 yıl sonra sona erer, bundan sonra sorumluluk proje müellifi ile tesis sahibine aittir. Onaylanan projeler 3 yıl geçerli olup, üç yıl içerisinde tesis edilmediği takdirde projeler onaysız sayılır.

(17) EPDK tarafından lisans verilerek yapılacak üretim tesisleri için proje onayı, geçici ve kesin kabul işlerinin Bakanlık veya Bakanlığın yetki verdiği kuruluş ve/veya tüzel kişilikler tarafından yapılacağı hususu verilecek lisanslarda belirtilir.

(18) Tüketim tesisleri, enerji iletim ve dağıtım tesisleri için sistem kullanım ve sistem bağlantı anlaşmaları veya enerji müsaade yazısına, yazıyı veren ilgili kurum/kuruluş tarafından proje onayı, geçici ve kesin kabul işlerinin Bakanlık veya Bakanlığın yetki verdiği kuruluş ve/veya tüzel kişilikler tarafından yapılacağı belirtilir.

(19) Üretim tesisleri için ön proje veya proje onayı yapılmadan tesisin inşasına başlanılmaz.

(20) Tüketim tesisleri için proje onayı yapılmadan tesisin inşasına başlanılmaz. Bu şartlar enerji iletim ve dağıtım tesisleri için sistem kullanım ve sistem bağlantı anlaşmaları veya enerji müsaade yazısına ilgili kurum/kuruluş tarafından işlenir.

(21) Rüzgar santral lisanslarına EPDK tarafından her bir rüzgar kulesinin dikileceği koordinat işlenir. Hidroelektrik santralleri için de maksimum su seviye kotu ile kuyruk suyu kotu lisansına işlenerek memba ve mansap sınırları belirtilir. Ayrıca batık çalışanlar metrajları ile belirtilir.

(22) Üretim ve tüketim tesislerinin geçici kabulünün yapılabilmesi için proje onayının yapılması şarttır.

(23) Proje onayı yapılırken üretim tesislerinde lisansta belirtilen kurulu gücün projede belirtilen kurulu güce göre %3 daha küçük olması halinde proje onay işlemleri devam eder ancak geçici kabulden önce lisans tadili yapılır. Lisans tadili yapılmadığı takdirde proje onayı geçersiz sayılır. Kabul işlemleri yapılmaz.

(24) Bu Yönetmelikte belirtilen onaylanacak projeler için içerik listesine ilişkin Yönetmelikte herhangi bir değişiklik yapıldığı takdirde ayrıca Bakanlık internet sitesinde yayımlanır.

(25) Güç yoğunluğu, şebekelerde yüklenme derecesi farklı hat bölümlerinde aynı zamanda çekilen yüklerin hesaplanmasında kullanılan bir katsayıdır. Bu katsayı çeşitli hesap yöntemleri ile bulunabilir. Şebekelerdeki bağlı güçler belli ise güç yoğunluğu kullanılmaz; bağlı güç, eşzamanlılık katsayısı ile çarpılarak yük hesabı yapılır.

YÖNETMELİK

Çevre ve Orman Bakanlığından:

MADENCİLİK FAALİYETLERİ İLE BOZULAN ARAZİLERİN DOĞAYA YENİDEN KAZANDIRILMASI YÖNETMELİĞİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı; madencilik faaliyetleri, malzeme ve toprak temini için arazide yapılan kazılar, dökümler ve doğaya bırakılan atıklarla bozulan doğal yapının yeniden kazanılmasına ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

Doğaya yeniden kazandırma çalışmalarına ilişkin esaslar

MADDE 7 – (1) Madencilik faaliyetleri esnasında ve sonucunda bozulan alanların doğaya yeniden kazandırılması amacıyla yapılacak çalışmalar için aşağıdaki esaslar uygulanır.

a) Doğaya yeniden kazandırma çalışmaları için hazırlanan veya bu amaçla seçilen projenin uygulanması sonucunda ortaya çıkacak yapının veya oluşan yeni alanın kullanımında, yerel koşullara ve çevre koşullarına uyum sağlanır ve tüm canlılar için güvenli bir ortam oluşturulur.

b) Madencilik faaliyetleri esnasında ve sonucunda ortaya çıkan atıkların depolandığı alanlarda; gerekli düzenleme yapılarak duraylılık sağlanır. Bu depolama alanlarında doğaya yeniden kazandırma çalışmaları, doğal ya da gerekli tıraşlama veya dolgu ile şekillendirilmiş ortam ve malzeme üzerinde yapılır.

c) Şev açıları, kademe/basamak boyutları uzun süreli duraylılık dikkate alınarak hesaplanır. Bu hesaplamada topoğrafik şartlar ve yamacın kendini tutabilme özelliği ve işletme tekniği dikkate alınır. Zorunlu olmadıkça bütün şev yüzeyleri, dayanma duvarı ile tutulmaksızın doğal hâli ile duraylı olacak şekilde düzenlenir.

ç) Mücavir alan sınırları içerisinde veya dışında yerleşim yeri olarak kullanabilecek veya günübirlik kullanıma açılması planlanan alanlarda yamaç ve şev duraylılığının açılardırma ile yapılması durumunda, şev açısı otuz dereceden büyük olamaz. Mücavir alan sınırları içerisinde veya dışında yerleşim yeri olarak kullanabilecek veya günü birlik kullanıma açılması planlanan alanlarda yamaç ve şev duraylılığının basamaklandırma ile yapılması durumunda, basamak yüksekliği en fazla üç metre, basamak genişliği ise en az beş metre olacak şekilde düzenlenir. Zeminin kendi kendini tutabilme kabiliyeti olan sahalarda mücavir alan sınırları içinde veya dışında yamaç ve şev duraylılığı sağlamaya yönelik ilave işlemin yapılmasına gerek olmayan sahalarda güvenlikle ilgili önlemler alınarak saha terk edilir.

d) Kesme, kamalama, çivileme yöntemiyle işletilen madenlerde şev ve yamaç duraylılığını sağlamak için ilave bir işlem yapılmaz, basamak ve şev açıları mevcut hâliyle bırakılır.

e) Stoklama amacı ile kullanılan alanlarda sürekli ya da geçici olarak bulundurulmuş pas veya cevherlerin tozlanmaları, su ve hava akımlarına bağlı olarak dağılımları nedeniyle çevreyi etkilememeleri için işletmeciler tarafından alınacak önlemler belirtilir.

f) Doğaya yeniden kazandırma çalışmaları yapılan alanlarda yaptırılacak jeolojik etütler kapsamında topoğrafik eğim, yamaç yönelimleri, yüzeysel doğal drenaj ağı, obruklar, çığ yatakları gibi jeomorfolojik öğeler, hidrolojik ve hidrojeolojik özellikler belirlenir ve bu veriler doğrultusunda faaliyet alanı çevresi yüzeyden akan veya yağışlar sonrasında akması olası su akışı açısından güvenli hâle getirilir. Yörenin en yoğun yağış koşullarında su yolları, çevre doğal drenaj sistemi yeterli olacak şekilde planlanır ve alan çevresindeki su toplama ve akma kanalları, özellikle insanların sürekli bulunacağı ortamın, doğal yüzeyin alt kotlarında kalacak şekilde projelendirildiği düzenlemelerde, çukur alanın su baskınına uğraması olasılığına karşı yeterli önlemler alınır. Proje alanına en yakın meteoroloji istasyonundan alınan meteorolojik veriler kullanılır. En yoğun yağış akışı, yöre için elde edilebilen maksimum yağış üzerinden hesaplanır. Özellikle çukur yapıda olduğu için doğal drenaj olanağı bulunmayan alanlarda insanlar tarafından kullanılması öngörülen tesislerde yeterli su toplama kanalı, havuz ve su tahliye sistemi kurularak atılan suyun ulaşacağı ana su gideri ile bağlantısının sürekli açık olması sağlanır.

g) Faaliyet sonrası arazi kullanımı kapsamında, süs ya da yüzme havuzu, gölet, balık çiftliği gibi tesislerin planlanması durumunda ilgili mevzuat esas alınır. Özellikle kil ve killi malzemenin bulunduğu alanlarda göl yapımını öngören projelerde arazi oturma veya kaymalarına neden olmayacak gerekli teknik önlemler alınır. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün projelerinin bulunduğu yerlerde mezkur Genel Müdürlüğün görüşü alınır.

ğ) Faaliyeti sona ermiş ve doğaya yeniden kazandırma çalışmaları yapılmamış maden alanlarının yeniden işletilmesi hâlinde, yapılacak olan doğaya yeniden kazandırma çalışmaları eski sahanın etkilenen kısımlarını da kapsar.

h) Yüzeyden alt kotlara doğru daralarak gelişen çukur şeklindeki kazı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve yapısal duraylılığının sağlanmasında, oluşan çukurun şev duraylılığı kesin olarak sağlanmadıkça doğaya yeniden kazandırma çalışmaları ile ilgili diğer işlemlerden hiçbiri yapılmaz. Kayaçların türüne ve çukur derinliğine bağlı olarak ortaya çıkabilen taban yükselmesi veya yüzey oynamalarının saptanması durumunda, duraylılık kesin olarak sağlanıncaya kadar düzenli taban dolgusu yapılması veya hareketliliği önleyici başka bir önlem alınması zorunludur. Bu tür arazilerin düzenlenmesinde şev açıları ile kademe ve basamak boyutlandırmaları uygulanan değerlere göre yeniden ve yerinde belirlenir.

ı) Yığınların üst tabakaları suyun yerçekimi ile drenajına imkân verecek eğime sahip ve aynı zamanda su erozyonuna karşı korunmayı sağlayıcı şekilde biçimlendirilir.

i) Tarımsal amaçlı kullanılacak alanlarda Tarım ve Köyişleri Bakanlığının görüşü doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılır.

j) Maden stok sahalarında yangına, kundaklamaya veya kendiliğinden yanmaya karşı tedbir alınır.

k) Doğaya yeniden kazandırma çalışmaları sırasında insan ve yaban hayatına zarar gelebilecek alanlarda sahanın tel örgü, duvar gibi uygun bir malzeme ile çevrilmesi ve ikaz levhalarının asılması zorunludur.

l) Doğaya yeniden kazandırma çalışmaları yapılan alanlarda, faaliyet ile ilgili kim tarafından hangi yıllarda ne işletildiği ve kim tarafından doğaya yeniden kazandırma çalışması yapıldığını gösteren tabela asılır.

EK-1

DOĞAYA YENİDEN KAZANDIRMA FORMATI

(1) Ruhsat bilgileri

- a) İli
- b) İlçesi
- c) Beldesi
- ç) Köyü
- d) Ruhsat Numarası
- e) Ruhsat Grubu
- f) Madenin Cinsi
- g) Ruhsat Sahibi
- ğ) Ruhsat Bitiş Tarihi

(2) Faaliyetten etkilenecek alanın belirlenmesi ve bu alan içindeki mevcut çevresel özelliklerin açıklanması

- a) Ruhsat, işletme alanı veya işletme izin alanı koordinatları.
- b) İşletme alanı veya işletme izin alanının mevcut arazi kullanımı ile altyapı durumu.
- c) Ruhsat alanının 1/25000 ölçekli topoğrafik haritası ve faaliyet alanı sınırlarını ve çevresini gösteren 1/5000 ölçekli harita (çevre arazi kullanımlarını da içerecektir).
- ç) İşletme alanı veya işletme izin alanının ve doğaya yeniden kazandırılacak alanların, faaliyet sonrası kullanımını gösterir;

- 1) 5 ha kadar için 1/5000 veya 1/1000 ölçekli topoğrafik harita,
- 2) 5-10 ha için 1/10000 ölçekli harita,
- 3) 10 ha'dan büyük alanlar için 1/25000 ölçekli topoğrafik haritalar.

d) Faaliyet alanının jeolojik durumu.

e) Hidrolojik ve hidrojeolojik özellikler.

- f) İşletme sahasının örtü tabakası durumu.
- g) İşletme sahasının toprak durumu.
- ğ) İşletme sahasının flora, fauna ve lokal endemik türler.
 - 1) Türler, endemik türlerin listesi, yaban hayatı türlerinin listesi ve biyotoplar, ulusal ve uluslararası mevzuatla koruma altına alınan türlerin listesi,
 - 2) Nadir ve nesli tehlikeye düşmüş türlerin listesi ve bunların yaşama ortamları, bunlar için belirlenen koruma kararları,
 - 3) Av hayvanları ve bunların popülasyonu ile yaşama ortamları.
- h) Meteorolojik özellikler.
 - ı) Altyapı, sağlık, eğitim, nüfus, geçim gibi sosyo-ekonomik durum.
 - i) İşletme alanı ve yan kayacının olası asit maden drenajının belirlenmesi.
 - j) Mevcut alıcı ortamların kalitelerinin belirlenmesi

PLANLAMAYA ESAS JEOLJİK, JEOLJİK-JEOTEKNİK VE MİKRO BÖLGELEME GENELGESİ

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Afet İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.09.0.AİŞ.0.00.00.00/ Kriz / 10337

Konu : Plana Esas Jeolojik, Jeolojik- Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi

GENELGE

2008

- İlgi: a) 31.05.1989 tarih ve 4343 sayılı Afet İşleri Genel Müdürlüğü Genelgesi.
b) 15.10.1999 tarih ve 2023 sayılı Afet İşleri Genel Müdürlüğü Genelgesi.
c) 04.04.2003 tarih ve 4256 sayılı Afet İşleri Genel Müdürlüğü Genelgesi.
d) 18.04.2007 gün ve 6450 sayılı Bakanlık Makamı Oluru
e) 02.08.2007 gün ve 13062 sayılı Afet İşleri Genel Müdürlüğü Genelgesi.

Mevcut veya olası yerleşim alanlarında afet zararlarının azaltılması ve afete duyarlı planlamanın etkin hale getirilmesi için İmar Mevzuatı'nda tanımlı Ek-1'de belirtilen planların hazırlanmasından önce, plan ölçeğiyle uyumlu nitelikte, Jeolojik Etüt, Jeolojik- Jeoteknik Etüt ve Mikrobölgeleme Etüt Raporları'nın hazırlanması ve sonuçlarının ilgili idarelerce plan kararlarına yansıtılması gerekmektedir.

Bakanlığımızca 29 Eylül - 01 Ekim 2004 tarihleri arasında düzenlenen Deprem Şurası komisyon raporlarında, İmar Planlarına esas olarak hazırlanacak etüt raporlarına bir standart getirilmesi ve ilgi (a) Genelgenin güncellenmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

Bakanlığımızca yürütülen yurtiçi - yurtdışı projelerden elde edilen sonuçlar doğrultusunda bir mevzuat çalışması yapılması talimatı ilgi (d) Makam Oluru ile verilmiştir.

Jeolojik-jeoteknik etüt raporlarının onay işlemlerini düzenleyen ilgi (c) Genelge uyarınca Valiliklerince onaylanarak Afet İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilen yaklaşık 1.500 raporun incelenmesi ve Valiliklerden, rapor müelliflerinden ve diğer kurum-kuruluşlardan alınan sözlü ve yazılı başvuruların değerlendirilmesi sonucunda; söz konusu Genelgenin anlaşılmasında ve uygulanmasında bazı teknik ve idari problemlerin yaşandığı tespit edilmiştir.

Bu çerçevede; farklı kurum, kuruluş ve tüzel kişilikler tarafından hazırlanan Plana Esas Jeolojik Etüt, Jeolojik- Jeoteknik Etüt ve Mikrobölgeleme Raporları'nın günümüzün şartlarına uygun hale getirilmesi, standartlarının geliştirilmesi ve yükseltilmesi, daha fazla teknik bilgi, yorum ve öneri içermesi amacıyla; ilgi (a), (c) ve (e) Genelgeler iptal edilmiş ve hazırlanacak Etüt Raporlarının esasları, formatları, ekleri ile Onay Makamları bu Genelgeyle yeniden belirlenmiştir.

Ülkemizin, jeolojik, jeomorfolojik, meteorolojik ve sismolojik özellikleri nedeniyle, yüksek derecede doğal afet tehlike ve riski taşıdığı göz önüne alındığında ve 7269 sayılı Kanun gereğince; afet zararlarının azaltılması ve afete duyarlı bir planlama yapılmasına esas olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşları ile Mahalli İdarelerin Ek-1'de belirtilen planlar ve bunlara ait ilave

ve/veya revizyon çalışmalarında, söz konusu etütlerin bu genelge ekinde verilen formata uygun olarak hazırlanması, ayrıca

- İlgili (b) Genelge öncesi mevcut yerleşim alanlarında imar planına esas etütleri varsa, bu genelge ekinde verilen formata uygun olarak yenilemesi; yoksa hazırlanması;

- İlgili (b) Genelge sonrası, hazırlanan ve revize edilen plana esas etütleri irdelemesi, gerekiyorsa yenilemesi,

- İlgili (e) Genelge iptal edilmiş olup, kıyı kenar çizgisi ile kıyı çizgisi arasındaki alanlar ve deniz tarafında projelendirilecek alanlara ilişkin etüt raporları ise genelge ekinde verilen ek-1 tablonun "Uygulama İmar Planı" bölümünün tabii olduğu koşullara göre hazırlanması,

gerekmektedir.

1, 2, ve 3'üncü Derece Deprem Bölgeleri ve nüfusu 30.000'den fazla yerleşim alanlarında imar planlarına esas jeolojik - jeoteknik etüt raporları ekinde sunulan yerleşime uygunluk haritalarının plan bütünlüğünü sağlaması, yerleşim alanının genelini kapsayacak şekilde afet tehlike ve riskini yansıtmaması, güvenli arazi kullanımı ve bölgeleme kararlarının alınabilmesi için, özellikle yüksek riskli yerleşim alanlarında uzun dönemli kullanılabilir nitelikte afet tehlike ve risklerini içeren yerbilimsel verilerle planlamaya altlık teşkil etmek üzere, Ek-1'de belirtilen planlar için Ek-2'de verilen formata uygun mikrobölgeleme etüt raporları hazırlanacaktır.

Kavram karmaşasını önlemek ve ifade birlikteliğini oluşturmak amacıyla, hazırlanacak etüt raporlarında Yerleşime Uygunluk Değerlendirilmelerinde, Jeoteknik Gerekli Alan (JEGA) terimi yerine Ayrıntılı Jeoteknik Gerektiren Alan (AJE) terimi kullanılacaktır.

Planlamaya esas olarak hazırlanacak Jeolojik, Jeolojik - Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Raporları'nın hazırlanması, inceleme ve onay işlemleri aşağıda belirtildiği şekilde gerçekleştirilecektir:

Plan Kademelerine Göre Hazırlanacak Rapor Türleri ve Uyulacak Esaslar :

Farklı tür ve ölçeklerdeki planlar için afet tehlikesi, mühendislik problemleri, nüfus kriterleri göz önünde tutularak hazırlanacak rapor türleri, bunlara ilişkin formatlar ve esaslar Ek-1 ve Ek-2 de verilmiştir.

Afet İşleri Genel Müdürlüğü Tarafından Onaylanacak Raporlar:

- Ek-1'de belirtilen "üst ölçekli" planlara esas olarak hazırlanacak raporlar,
- Mikrobölgeleme Etüt Raporları,
- Ek-1'de belirtilen planlara esas olmak üzere hazırlanan raporların yerleşime uygunluk değerlendirmesinde Uygun Olmayan Alan (UOA) ve Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren Alan (AJE) içeren raporlar,
- Onaylı etüt raporuna göre, Uygun Olmayan Alan (UOA), Ayrıntılı Jeoteknik Etüt Gerektiren Alan (AJE) ve Jeoteknik Etüt Gerekli Alan (JEGA) olarak belirlenmiş alanların yerleşime uygunluğunun yeniden değerlendirilmesi için hazırlanan raporlar.
- İller Bankası Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan veya hazırlatılan raporların yerleşime uygunluk değerlendirmesinde Uygun Olmayan Alan (UOA) ve/veya Ayrıntılı Jeoteknik Gerektiren Alan (AJE) içeren raporlar.

Valiliğince (Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü) Onaylanacak Raporlar:

- Ek-1'de belirtilen Planlara esas olmak üzere hazırlanan raporların yerleşime uygunluk değerlendirmesinde; Uygun Alan (UA) ve/veya Önlemlili Alan (ÖA) içeren raporlar,
- İller Bankası Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan veya hazırlatılan raporların yerleşime uygunluk değerlendirmesinde Uygun Alan (UA) ve/veya Önlemlili Alan (ÖA) içeren raporlar.

Değerlendirme ve onay için Valiliğine verilen raporların saha ve büro incelenmesi neticesinde Valiliğin onama yetkisinde kalan ancak etüt kapsamında Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün onama yetkisini ilgilendiren konularda veya Valiliğince gerekli görülmesi halinde, bu raporlar incelenmek ve onaylanmak üzere Valiliğince üst yazı ekinde, Afet İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilecektir.

Valiliği tarafından onaylanan raporların bir sureti, Ulusal Afet Arşiv Sistemi'ne eklenmesi amacıyla, onay işlemini takiben ekleri ile birlikte en geç 30 gün içerisinde Afet İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilecektir.

Valiliği tarafından onaylanan raporlar, Afet İşleri Genel Müdürlüğü arşivine eklenmeden önce, Genel Müdürlükçe yapılacak genel değerlendirme neticesinde, yukarıdaki maddelerde belirtilen hususlara, formatlara uymayan ve teknik içerik bakımından yetersiz bulunan raporların onay işlemleri iptal edilerek, eksikliklerin giderilmesi Valiliğinden talep edilecektir.

Proje müelliflerince (Üniversite ve kamu kurumlarınca hazırlananlar hariç) ilgili meslek odalarına ait sicil durum belgesi etüt raporları dosyasına eklenecektir.

Plana Esas Jeolojik, Jeolojik- Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Raporları'na ilişkin işlemlerin bu Genelge doğrultusunda yürütülmesi, Genelge ve ekinde belirtilen esaslara titizlikle uyulması, söz konusu raporların amacı dışında kullanılmaması ve bu Genelgenin ilgili tüm kurum ve kuruluşlara duyurulması hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ve rica ederim.

Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EKLER:

Ek-1 Plan Kademeleri-Rapor Türleri (1 sayfa)

Ek-2 Planlamaya Altlık Jeolojik, Jeolojik- Jeoteknik ve

13-1- 22. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE YASA, YÖNETMELİK VB DÜZENLEMELERE YÖNELİK ÇALIŞMALAR VE ODA GÖRÜŞLERİ

Bu çalışma döneminde Jeoloji ve Jeoloji Mühendisliği ile ilgili konularda Kamu Kurumlarca yürütülen yasa, yönetmelik, teknik şartname vb düzenleme çalışmaları ile kurum idari işlem ve uygulamalarının yakından izlenmesine ve kamu yarar temelinde mesleki hak ve yetkilerimizin geliştirilmesi amacıyla ürettiğimiz görüşlerin hayata geçmesi için her platformda çaba harcanmıştır

Bu kapsamda yürütülen çalışmaların sonucunda üretilen Oda Görüşleri, konuya yönelik oluşturulan Oda Komisyonlarının çalışmaları ile geliştirilmiştir.

AFET VE ACİL DURUM YÖNETİMİ BAŞKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN TASARISI” HAKKINDA TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI GÖRÜŞÜ

Afet Hizmetlerinin Yeniden Yapılandırılması

Ülkemiz giderek ağırlaşan bir kriz ile karşı karşıyadır. İçinde bulunduğu krizi aşmak için uluslararası aktörlerin¹ dayatmaları doğrultusunda toplumsal yaşamın her alanının yeniden yapılandırılmasını öngören bir “reform” süreci yaşanmaktadır. Söz konusu yeniden yapılanma sürecinden en büyük yarayı da küresel değişime ayak uyduramadığı gerekçesiyle, yaşanan krizin baş sorumlusu ilan edilen devlet almaktadır. Personel rejiminden yargı ve denetim mekanizmalarına, siyasal kurumlardan bürokrasiye ve yerel yönetimlere, neredeyse bütün devlet kurumlarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin tasarılar ve tartışmalar gündemi işgal ediyor. Bu, kamunun yeniden yapılandırılması operasyonuna afet hizmetleri de dahil edilmiş bulunmaktadır. Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü, Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve Sivil Savunma Genel Müdürlüğü gibi üç genel müdürlük yerine Başbakanlığa bağlı Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı kurularak afet hizmetlerinde devletin rolü, “sosyal devlet” ilkesinden “düzenleyici devlete” doğru götürülmek istenmektedir.

Kurumların, yeniden yapılandırılmasıyla getirildikleri konum ve işlevlerinin ne olacağını anlamak için ülkenin içinde bulunduğu yapısal krize yanıt oluşturacağı ileri sürülen neo-liberal politikaları anlamak gerekir.

Reform paketi, temelde neo-liberalizmin ünlü “sanayi sonrası toplum” (bilgi toplumu) kuramı ile IMF ve Dünya Bankası’nın son yıllarda geliştirdiği “düzenleyici devlet” anlayışının bir bileşimi ile savunulmaktadır. Bu çerçevede, kamu yönetiminin yeniden yapılandırılmasına ilişkin reform paketi asıl olarak “sanayi toplumundan bilgi toplumuna geçiş” ve “küreselleşme” süreçlerine uyum için gerekli görülmektedir.

Neo-liberal yaklaşım, devletin temelde, ağır bir “yönetilemezlik krizi” içinde bulunduğu, merkeziyetçi yönetim anlayışının doğal sonucu “hantal devlet yapısı” hizmetlerin verimli bir biçimde yerine getirilmesine engel olduğu, bu durum hem hizmetlerin niteliğini düşürdüğü hem de daha yüksek maliyetlerle üretilmesine neden olduğunu ortaya koymaktadır. Bunun sonunda devlet mali krize girmekte, sorunlar iyice ağırlaşmaktadır. Neo-liberal yaklaşım, “devletin kaynak dağıtan bir kurum olması”nın devleti mali krize sokan en önemli etmen olduğunu öne sürmektedir.

Bu yaklaşım, “devletin kaynak dağıtan bir kurum olmaktan çıkarılması gereğini” öne sürerken, çözüm yolunu da “özelleştirme” ve “devletin küçültülmesi” olarak göstermektedir. Bu adımlar hayata geçirildiğinde, “piyasa” mekanizmasının, kaynakları daha etkin kullanacağı düşünülmektedir.

Neo-liberal programının bir diğer önemli ayağı da “yerelleşme”dir. Yerelleşmenin, hizmetlerin yerinde görülmesini sağlayacağı, hantallığa yol açtığı varsayılan merkeziyetçi yönetim anlayışından kurtulacağı ileri sürülmektedir. Devletin merkeziyetçi yapısına son verildiğinde, küreselleşme sürecine uyumlu, dinamik, rekabetçi bir toplum hedefine ulaşmanın önündeki en önemli engelin de aşılmış olacağı düşünülmektedir. Uygulamaya konulan bu yönetsel reformlar, yerel yönetimlerin içinde bulunduğu sorunların aşılmasını sağlamaya çalışmanın çok ötesinde, bir toplum dönüşümü hedeflemektedir.

Günümüz taşra yönetim yapısının en önemli özelliği ağırlıklı rolün merkezi yönetimin uzantısı niteliğindeki kurumlara verilmiş olması, yerel yönetimlerin ise daha ikincil roller üstlenmesidir. Sosyal nitelikteki pek çok kamu hizmeti, merkezi yönetimin taşra teşkilatı eliyle örgütlenmiştir İkinci olarak, daha çok altyapı hizmetlerini yerine getirmek üzere örgütlenmiş “hizmet yerinden” yönetim kuruluşları (bölgesel kuruluşlar)dır.

Neo-liberal politikaların uygulandığı 1980 sonrası dönemde görülen temel eğilim, kurumların örgütsel yapısında çok köklü değişikliklere gitmeden, içten içe dönüşüme uğratarak işlevsizleştirme girişimidir. Bütçe paylarının gerilemesine bağlı olarak kurumların işlevlerini yerine getiremez duruma düşmeleri, hizmetlerin yerine getirilmesinde özel sektörden yararlanma uygulamasının artışı (ihalecilik) ve özelleştirme gibi eğilimler baskınlık kazanmaktadır. Günümüzde gündeme getirilen reform paketi ise, bu kurumları çok daha kapsamlı bir dönüşüme uğratmayı hedeflemektedir.

Reform paketinde, valilik hiyerarşisi altında örgütlenen temel kamu hizmetleri ve sosyal hizmetlerin önemli bölümünün, birçok bakanlığın taşra teşkilatı kaldırılması hedeflediğinden, il özel idarelerine ya da belediyelere devredilmesi öngörülmektedir. KİT’lerle örgütlenen devletin üretken sektörlerdeki hizmetleri özelleştirilerek tasfiye edilmektedir. Valilik hiyerarşisi altındaki devlet işlevlerini sınırlandırarak, ülkenin altyapı hizmetlerini merkezi yönetimin elinden alan ve devletin ekonomiye doğrudan müdahale organlarını ortadan kaldıran bu durum, sosyal devlet anlayışından vazgeçmeyi, yerine “düzenleyici devlet” anlayışını yerleştirmeyi hedeflemektedir.

Piyasa mekanizmasına dayanan düzenleyici devlet yaratmanın ilk şartı, sosyal devletin mal ve hizmet üreten, dağıtan, yöneten tüm kurum ve mekanizmalarını tasfiye etmek; devletin bu tür kurumlaşmaya gitmesini yasaklamaktır. Bu tercihin somut uygulamalarından biri, devlet örgütlenmesinde ‘bakanlık’ sisteminden ‘üst kurullar’ sistemine geçilmesidir. Böylelikle devletin borç ödeme kapasitesinin artırılması sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu dönüşümler gerçekte yerel yönetimlerin ve “yerel halkın” sorunlarının çözülmesini sağlamayacağı gibi merkezi yönetimin desteğinden de yoksun kalmasına yol açacaktır.

Afet hizmetlerinin yeniden yapılandırılmasına bakacak olursak; bugüne kadar sosyal devlet anlayışıyla 7269 sayılı yasa çerçevesinde, merkezi yönetimin uzantısı niteliğindeki kurumlarla, daha çok yara sarmaya yönelik olarak yapılan afet hizmetleri yeterli bulunmazken, düzenleyici devlet

anlayışıyla şekillenen yerel yönetimler eliyle yürütülmesi öngörülen Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı altında afetlerin yeniden yapılanmasını düzenleyen tasarıyla afet hizmetlerinin daha iyi verileceğini düşünmek mümkün görünmemektedir.

Ülkemiz, sahip olduğu jeolojik, topografik ve meteorolojik koşulları nedeniyle büyük can ve mal kayıplarına yol açan doğal afet olayları ile sıkça karşılaşmaktadır. Türkiye, yüzölçümünün % 93'ü, nüfusunun % 98'i deprem tehlikesiyle karşı karşıya olan bir ülkedir. Kentsel ve kırsal yerleşim alanları aynı zamanda heyelan, su baskını, kaya düşmesi vb.. tehlikelerin yarattığı zararlarla mücadele etmek zorunda da kalmaktadır.

1950-2007 yılları arasında yaşanan afet olaylarından etkilenen konutları baz alan Afet İşleri genel Müdürlüğünce hazırlanan istatistiksel çalışma, ülkemizin afet gerçekliğini çarpıcı şekilde ortaya koymaktadır.

Doğal Afet Türü Etkili Nakil Sayısı Yüzde(%)

Deprem	106.838	42
Heyelan	63.969	25
Sel	26.081	10
Kaya düşmesi	20.836	8
Çığ	4.112	2
Diğer afetler	8.200	3
Çoklu afetler	<u>21.825</u>	<u>9</u>
TOPLAM	251.861	100

Sağlıklı sonuçlar veren istatistik çalışmalarına ulaşma konusunda sıkıntılar yaşanmakla birlikte, afetler nedeniyle her yıl Gayri Safi Milli Hasılanın %1-3'ü oranında bir kaybın (1999 Depremlerinin yarattığı kayıp 15-20 Milyar dolar civarındadır.) yaşandığı tahmin edilmektedir. Bu oran afetlerin neden olduğu doğrudan zararları ifade etmektedir. Afetlerin hesaplamalara yansıtılmayan çevresel sonuçlarını, iş gücü ve üretim kayıplarını vb. içeren dolaylı zararlarını da göz önüne aldığımızda ülkeye verdiği zararların daha da büyük olduğu görülecektir.

Doğal afetlerle bu derece iç içe olunmasına karşın zarar azaltma çalışmalarındaki yetersizliklerimiz sonucu 5 büyüklüğünde depremler bile ülkemizde can ve mal kaybına yol açar hale gelmiştir. Bu sonucu yaratan çok sayıda ekonomik, sosyal, kültürel, teknik vb. faktör sayılabilir. Ancak bu faktörlerin en önemlisi, toplumsal her olguyu doğrudan etkileyen ve olgular arasındaki neden-sonuç ilişkisinde hep ön planda yer alan, ülkemizdeki dışa bağımlı çarpık kapitalist gelişme süreci ve buna dayalı olarak gelişen toplumsal ilişkilerdir. Çarpıklığın eğitim, sağlık, sosyal güvenlik alanlarda yaşadığımız izlerinin aynısını afet konusunda da yaşıyoruz. Düşük standartlarda sağlıksız ve yasadışı bir yapılaşma, ranta dayalı kentleşme gibi faktörler afet zararlarının doğrudan belirleyicileridir.

Ülkemizdeki Mevcut Afet Yönetimi ve Sorunları

7269 sayılı “Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun”, 15.05.1959 tarihinde kabul edilmesinden bugüne kadar geçen sürede afet hizmetlerine yönelik genel ve temel bir yasa olarak işlev görmüş, ulusal afet sistemimiz bu yasaya dayalı şekillenmiştir.

1999 Depremleri sonrasında kamuoyunda afetlere karşı yükselen duyarlılıklar, uygulamada ortaya çıkan sorunlar nedeniyle afet hizmetleri ve 7269 sayılı yasayla ilgili olarak önemli tartışmalar yaşanmıştır. Bu tartışmalarda en çok vurgulanan konu; mevcut sistemin çoğunlukla afet sırasındaki ve sonrasındaki döneme ait çalışmalarla sınırlı kalması (yara sarma), afet öncesi, afet sırası ve afet sonrası dönemlerde yerine getirilmesi gereken işlevlerin bütünlüklü bir planlamasının gerçekleştirilememesi olgusu olmuştur.

7269 sayılı yasaya dayalı olarak yürütülen hizmetlerde egemen yön, afet olduktan sonra, arama-kurtarma, acil yardım, geçici iskan, yeni yerleşim yeri seçimi ve kalıcı konut inşa faaliyetlerine yönelik işlemlerin planlanmasıdır. Kısaca “yara sarma” ülkemizde temel afet stratejisi olarak uygulanmaktadır. Yasanın sadece olmuş değil olabilecek (muhtemel) afet tehlikelerini de kapsamı, afet tehlikelerinin araştırılmasını, önlemler alınmasını da öngörmüş olması, işlevlerinin salt yara sarma ile de sınırlı olmadığını göstermektedir. Ancak içerikte bununla ilgili yeterli vurgunun yapılmaması, uygulamada “yara sarma” işlevinin öne çıkmasına neden olmuştur.

7269 sayılı yasada zarar azaltma çalışmaları 15. madde ile sınırlıdır. 15. madde “afet dolayısıyla zarar gören şehir ve kasabalarda imar planının mevcut olması durumunda planın kısmen veya tamamen değiştirilmesine, imar planının mevcut olmaması halinde de planın yaptırılması”nı gerektirmektedir. İmar mevzuatı ile hiçbir bağ kurmayan 7269 sayılı yasada 15. madde dışında zarar azaltma çalışmaları tanımlanmamıştır.

Anılan yasada afet sonrası hizmetler temel olarak yasanın 14. ve 16. maddelerinde tanımlanmıştır. İlgili maddelerde; “Afete Maruz Bölgenin” ilanı, kalıcı konutların yer seçimi, bununla ilgili harita, planlama, kamulaştırma vb. hizmetleri ile kalıcı konutların inşası, acil yardım dönemi boyunca yapılan yardımlar ve geçici iskan (prefabrik konutların yapımı, kira yardımı vb.) hizmetleri yer almaktadır.

Yasada yeniden inşa çalışmalarıyla ilgili düzenlemeler yer almakla birlikte bütçeden ayrılan kaynağın yetersiz olması uygulamada bu hizmetleri aksatmaktadır. Bu durum zaten mevzuatta da yeteri kadar yer almayan afet zarar azaltıcı çalışmaların yapılmasına da engel olmaktadır.

7269 sayılı yasa kapsamında teknolojik afetlere yönelik düzenlemeler bulunmamaktadır. Kanunun 1. maddesinde afet “deprem yangın, su baskını, heyelan, kaya düşmesi, çığ, tasman (Bakanlar Kurulu kararı ile eklenmiştir)ve benzeri” olaylar olarak tanımlanmıştır.

7269 sayılı yasanın 4. maddesi gereğince hazırlanan afet planları il-ilçe düzeyi ile sınırlandırılmış, lokal ölçekli afet olaylarına yanıt verebilecek kapasitede ve geçici (afet dönemlerinde toplanan,

sonrasında dağılan) örgütlenmeler üzerinden kurgulanmıştır. Dünyadaki diğer örneklerinde de görüldüğü gibi, planlamada afetin öncelikli olarak meydana geldiği noktadan karşılanmaya çalışılması doğaldır. Ancak yerel olanaklar, her koşulda planlamanın tek dayanağı olarak kalmamalı, gerektiğinde önce bölgesel sonra merkezi/ulusal dinamikler devreye girebilmelidir.

Ulusal afet yönetim sistemindeki en temel konulardan biri de sahip olduğumuz parçalı yapının yarattığı sorunlardır. 7269 sayılı yasaya dayalı afet mevzuatımızda afetlerden sorumlu kuruluş Afet İşleri Genel Müdürlüğü görülse de çok sayıda (Kızılay, Sivil Savunma Genel Müdürlüğü, Başbakanlık Kriz Yönetim Merkezi, Proje Uygulama Birimi-PUB, Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü, vb.) kurumun afet olaylarına müdahil olduğu görülmektedir. Bu şekilde ortaya çıkan parçalı yapıda da kaçınılmaz olarak koordinasyon sorunları yaşanmaktadır.

Dünyadaki örnekler bakılacak olursa, afete yönelik araştırma, planlama, müdahale ve yaşamı tekrar normale döndürme konularında görev, yetki ve sorumlulukların ulusal merkezi bir kurumun çatısı altında toplandığı, bu birime koordinasyon ve uygulamacılığın bir arada verildiği görülmektedir. Örneğin Japonya'da yapılan yeni düzenlemelerle afet işleri Bakanlık seviyesinde bir örgütlenmeye dönüştürülmüştür. 2004 yılında yapılan Deprem Şurası'nda (300'den fazla uzman, kamu yöneticisi, STÖ temsilcisi katıldı) alınan karar gereğince en azından bir Afet Müsteşarlığının kurulması ve bu yeni yapılanmaya araştırma-geliştirme, uygulama ve koordinasyon görevlerinin verilmesi bir gerekliliktir.

Yeni Yasa Tasarısı Hakkında Değerlendirmemiz

Başbakanlık tarafından hazırlanan "Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı" taslağının yukarıda eksiklikleri belirtilen afet yönetiminin ihtiyacını karşılamaktan uzak, sorunları çözmek yerine yeni sorunları da beraberinde getiren belirsizlikler içeren bir tasarı niteliğinde olduğu gözlenmektedir.

Afet tehlikeleri açısından hassas bir coğrafyada bulunan ülkemizde, yerleşim alanlarında afet tehlikelerinin önlenmesi ve/veya afet risklerinin ve zararlarının azaltılmasında en akılcı ve etkin yöntemin, **kriz yönetiminden önce risk yönetimine** öncelik veren, hazırlık, planlama ve zarar azaltmaya dönük araçların geliştirilmesini ön plana çıkaran bir anlayışla afet yönetiminin şekillendirilmesi gerekirken, söz konusu taslak adından da anlaşıldığı gibi "acil durum" yani kriz yönetimini, bir başka deyişle afet sonrasında yapılacak iş ve işlemleri önceleyen bir anlayışla hazırlandığı gözlenmektedir. Afet öncesi zarar azaltma stratejisi kapsamında gerçekleştirilecek mühendislik hizmetlerinin tanımlanmadığı ve kurumsal yapılanmada yerini almadığı görülmektedir.

Bu yasa tasarısının kriz yönetimine ağırlık veren ve büyük bir olasılıkla ABD'deki FEMA (Federal Acil Durum Yönetimi Ajansı) örneğinden hareket eden yapısı açıkça görülmektedir. Ancak ABD'de afet zararlarını azaltmaya yönelik olan politikaların temelini oluşturan NEHRP programının içine baktığımızda stratejik bir plan içinde FEMA, NSF (Ulusal Bilim Fonu), NISF (Ulusal Standartlar ve Teknoloji Enstitüsü) ile birlikte çok güçlü bir USGS (Amerikan Jeolojik Araştırmalar Kurumu)'nun bir elin parmakları gibi birlikte iş gördükleri anlaşılacaktır. Türkiye'de ise sadece zayıf bir FEMA örneği yaratarak sorunu çözeceğini sanmak bir masayı tek bacağıyla ayakta tutmaya benzemektedir.

Ülkemizde afet yönetiminin temel sorunlarından birisi de koordinasyon sorunudur. Odamız bu sorunun aşılması için merkezi bir çatı altında afet yönetimi ile ilgili tüm birimlerin bir arada uyum içinde organize olabileceği Afet Müsteşarlığının kurulmasını önermişti. Söz konusu taslakta afet yönetiminin tek çatı altında yeniden yapılandırılması ilk bakışta olumlu bir gelişme olarak görülse de, önerilen organizasyon şemasının ülkenin afet potansiyeli dikkate alındığında yetersiz kalacağı açıktır. Mevcut genel müdürlüklerin eleman, deneyim ve bilgi birikiminin geliştirilerek bir arada koordineli çalışması yerine, bu kurumların lağvedilerek 180-200 elemanlı “çekirdek” bir kadrodan oluşan bir kurumla afet hizmetlerini gerçekleştirmek mümkün görünmemektedir. Bu taslakta genel müdürlüklerin görev ve sorumlulukları daire başkanlığı düzeyine indirilirken ana hizmet birimleri olarak kamu yönetimi sistemi içinde pek görülmeyen sürekliliği ve sorumlulukları tanımlanmamış “çalışma grupları” kurularak hizmet satın almaya yönelik bir düzenlemenin önü açılmaktadır. Bu yolla afet hizmeti gören temel kurumlarda 50 yılı aşkın bir sürede oluşmuş bilgi birikimi, deneyim, teknolojik altyapı sıfırlanmaktadır.

Ülkemizde meydana gelen afet olaylarının niteliğine bakıldığında birkaç ili kapsayan bölgesel afetlerde yerel birimlerin yetersiz kaldığı görülmüş ve güçlü, donanımlı bir merkezi yönetime gereksinim duyulmuştur. Afet hizmetiyle görevli komite ve hizmet gruplarındaki personelin illerinde meydana gelebilecek büyük felaketlerde kendilerinin de birer afetzede olabileceği, araç gereçlerinin kullanılamaz hale gelebileceği göz önüne alınmadığından afet hizmetlerinin yerine getirilmesinde aksamalar yaşanması ciddi bir risk olarak karşımızdadır. Özellikle 1999 depremleri göstermiştir ki, ülkemizin karşı karşıya olduğu felaket niteliğindeki tehlikeler karşısında bölgesel planlamaya ve örgütlenmeye ihtiyaç vardır. Diğer yandan afet olaylarına müdahale ekiplerinin bu konuda uzmanlaşmış kadrolardan oluşması ve gönüllü ekiplerle desteklenmesi bir zorunluluktur. Önerilen yeni teşkilat yapısına göre illerde istihdam edilecek sınırlı sayıdaki personelle afet hizmetlerinin yerine getirilmesi olanaksızdır.

Taslağın önemli bir eksikliği de araştırma-geliştirme (AR-GE) boyutudur. Ülkemizin jeolojik, jeomorfolojik yapısı ve meteorolojik özellikleri değişik afet türlerinin yaygın olarak yaşanmasına neden olmaktadır. Bu afetleri araştıran, afet zararlarının önlenmesi için alınabilecek mühendislik önlemlerini ortaya koyan bilimsel araştırmaların yapıldığı bir birimin oluşturulması konusunda, ilke düzeyinde bile bir vurgu bulunmamaktadır.

Afetlerle mücadelenin temel araçlarından biri de ekonomik kaynaklardır. Ulusal bütçesinin %1-3’ü arasında afet zararıyla karşılaşan ülkemizin, afetlere karşı direnebilmesi ve ilerideki risklere karşı kalkınmasını güvence altına alabilmesi için, her yıl ulusal bütçenin en az %3’ünü zarar azaltma harcamalarına ayırması gerekmektedir. Bunu gerçekleştirmek için güçlü bir “afet fonu”nun oluşturulmasının önemi ve gerekliliği tartışılmaz bir gerçektir. Ancak, taslakta bu temel konunun göz ardı edildiği gözlenmektedir.

Çağdaş Afet yönetim sisteminin en önemli evrelerinden biri olan “yeniden inşa” evresi taslakta devre dışı bırakılmıştır. Afet bölgesinde zarar gören alt ve üst yapının yeniden inşasına ve onarımına yönelik çalışmalar ile afetzedelerin kalıcı konut ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik afet sonrası dönem hizmetlerini kapsayan çalışmaların taslakta yer almaması aynı zamanda sosyal devlet anlayışından uzaklaşmanın bir göstergesidir.

Taslakta gözlenen temel eksikliklerden biri de anayasal ve yasal kuruluşlar olan meslek odalarına hiç değinilmemesidir. Taslağın bazı maddelerinde sivil toplum kuruluşlarına atıfta bulunulurken, kuruluş yasası gereği afet yönetim sisteminin ve ilgili kurulların kilit bir bileşeni olması gereken TMMOB ve bağlı ilgili meslek Odalarının adının dahi yasada yer almaması kabul edilemez bir durumdur.

1999 Depremleri sonrasında kamuoyunda afetlere karşı yükselen duyarlılıklar, uygulamada ortaya çıkan sorunlar vb. nedenlerle afet hizmetleri üzerine önemli tartışmalar yaşanmıştır. Bu tartışmalarda en çok vurgulanan konu; mevcut sistemin çoğunlukla afet sırasındaki ve sonrasında döneme ait çalışmalarla sınırlı kalması (yara sarma), afet öncesi, afet sırası ve afet sonrası dönemlerde yerine getirilmesi gereken işlevlerin bütünlüklü bir planlamasının gerçekleştirilememesi olgusu olmuştur. Afet yönetim sistemi, kurumsal yapılanma ve mevzuatı ile bir bütün halinde işleyen bir sistemdir. Yürürlükteki 7269 sayılı afet yasası, imar yasası ve yapılaşma ile ilgili yasalarda gerekli değişiklikler yapılmadan kurumsal yapılanmaya gidilmesinin sonuç veremeyeceği ortadadır.

Ülkemiz coğrafyasının tamamına yakını doğal afet tehlikesi ile karşı karşıyadır. Günümüze kadar bu coğrafyada olmuş afetler incelendiğinde, afetlerin çoğunun jeolojik ve topografik koşullardan kaynaklandığı gözlenmektedir. Afetlerden en az etkilenmenin yolu da jeolojik ve jeoteknik çalışmaları içeren jeoloji disiplininin yararlanmaktan geçmektedir. Nitekim jeoloji disiplini ve jeoloji mühendisi bugüne kadar afet yönetiminin hep merkezinde yer almıştır. Afet İşleri Genel Müdürlüğü çatısı altında jeoloji mühendisleri, gerek zarar azaltma çalışmaları kapsamında, imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etütlerin yapılmasında, muhtemel afetlerin önlenmesi için yapılan etütlerde, gerekse yeniden inşa aşamasında kalıcı konutların yer seçiminde büyük rol oynamışlardır.

Ülkemiz doğal afetler açısından bir laboratuvar gibidir. Yıllardır doğudan-batıya, güneyden-kuzeye her yerde afet etüdü ve hizmeti yapan jeoloji mühendisleri zaman içerisinde bilgi ve teknik donanımını sağlamış ve konusunda uzmanlaşmıştır.

Halihazırda afet hizmetlerinin yürütülmesinde önemli bir işleve sahip olan jeoloji mühendisliğinin taslakta yer almaması, geniş bir bilgi birikimi ve deneyime sahip olan çalışan meslektaşlarımız ve kamu yararı açısından kabul edilemez bir durumdur.

Yeni düzenlemelerle kamusal bir hizmet olmasına rağmen imar ve afet hizmetleri ticarileştirilmektedir. Afet ve imar gibi ekonomik, teknik, sosyal, psikolojik boyutların iç içe geçtiği alanlar, uluslararası aktörlerce şekil ve içerik açısından denetlenen, sigortacılık piyasalarının ve özel işletmelerin kontrolüne terk edilmektedir. Halk “yurttaş” olmaktan çıkarılıp “müşteri” konumuna, afet ve imar hizmetleri satılır hale getirilmek istenmektedir.

1999 depremlerinden sonra Dünya Bankası uzmanlarınca dayatılan DASK (Doğal Afet Sigorta Kurumu) ve Yapı Denetimi şirketleri düzenlemesi bunun ilk uygulamaları olmuştur. Artık yurttaşlar sigorta yaptırdıkları (belediye sınırları içinde) durumda oradan alacakları parayla yaralarını sarabileceklerdir. Yapılarını ise kar etmek üzere kurulmuş olan özel denetim kuruluşlarına denetlettireceklerdir.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak ulusal bir afet politikası için önerilerimiz aşağıda sunulmuştur...

1999 Depremlerinin yıkıcı sonuçları ile bir kez daha anlaşılmıştır ki, ülkemizin afet güvenliğini yükseltmek, yurttaşları ileride meydana gelecek afetlerin zararlarından korumak; siyasal, toplumsal ve Anayasal bir sorumluluktur.

Zarar azaltma, hazırlık ve planlama, müdahale, iyileştirme ve yeniden inşa aşamalarını birbirini bütünlük bir tarzda kurgulayan bir afet yönetim sistemi etrafında bütünleşmek ve afet zararlarıyla toplumsal olarak mücadele etmek zorundayız. Yaşadığımız çevrenin jeolojik gerçekliği bunu gerektirmektedir.

Bugün artık tartışmasız kabul gören anlayış afet öncesi, afet sırası ve afet sonrası hizmetleriyle bütünlüklü bir stratejinin oluşturulmasıdır. Afet hizmetlerinde, (1)zarar azaltma, (2)hazırlık, (3) müdahale, (4)iyileştirme ve (5)yeniden inşa olarak ayrılan beş ana aşamalı bütünlüklü çalışmanın esasları ortaya konulmalıdır.

ZARAR AZALTMA: Jeolojik, meteorolojik vb. afet tehlikelerinin araştırılması, bölgesel ve yerel ölçekte tehlike değerlendirmeleri (makro ve mikro bölgeleme) ve haritaların üretilmesi, zarar azaltıcı mühendislik önlemlerinin geliştirilmesi, erken uyarı, izleme ve ikaz sistemlerinin oluşturulması, arazi kullanım planlamasına ve imar planlarına afet verilerinin entegrasyonu, yapılaşma standartlarının oluşturulması, afet ve imar mevzuatlarının bütünlüğünün sağlanması, afet zararlarını azaltma konusunda uluslararası ve ulusal bilgi ve deneyimin paylaşılması çalışmalarıdır.

HAZIRLIK: Ulusal, bölgesel ve yerel ölçekte afet planlarının oluşturulması, haberleşme, tahliye vb. görev alacak personelin eğitimi, lojistik planlama ve stokların belirlenmesi, başta yerel yönetimler olmak üzere kurum yöneticilerinin afet hizmetleri ve afet olayları üzerine eğitimi, yerel gazeteler, televizyonlar, konferanslar vb. yoluyla halkın eğitimi gibi afet öncesi dönem hizmetlerinin parçası olan çalışmalarıdır. Afet planlarının aksayan yönlerinin belirlenebilmesi ve bilgi ve deneyim alışverişini arttıracak koşulların sağlanması açısından yerel ve ulusal tatbikatlarla bu kapsam çalışmalar daha da zenginleştirilebilir.

MÜDAHALE: Afetin en az zararla atlatılabilmesi için olay sonrasında ilk etapta gerçekleştirilmesi gereken arama ve kurtarma, ilk yardım, tedavi, yiyecek, su, ilaç temini ve dağıtımı, genel olarak ihtiyaçların ve kaynakların uyumunu sağlamaya yönelik çalışmalarıdır.

İYİLEŞTİRME: Eğitim, sağlık, psikolojik destek, ulaşım, haberleşme alanlardaki çalışmalar ile ekonomiyi canlandıracak, hayatın normal akışına dönüşünü sağlamaya yönelik tedbirlerin alınmasıdır.

YENİDEN İNŞA: Afet bölgesinde zarar gören alt ve üst yapının yeniden inşasına ve onarımına yönelik çalışmalarıdır. Afetzedelerin kalıcı konut ihtiyaçlarının karşılanmasına, karayolu, enerji nakil hatları, kanalizasyon ve içme suyu hatlarının inşasına vb. yönelik çalışmalarıdır.

Ülkemizde mevcut Afet Yönetim Sisteminin odaklandığı afet sonrası dönem için geçerli müdahale ve iyileştirme aşamalarından ziyade hazırlık planlama ve zarar azaltmaya dönük araçların geliştirilmesi, bir başka deyişle kriz yönetimi yerine risk yönetimini ön planda tutan bir anlayışın geliştirilmesi gerekmektedir. Bunun için; başta Afet, İmar ve Yapılaşma ile ilgili yasaların revizyonu ve aralarında birliğin sağlanması gereklidir.

Afet Yönetim Sistemindeki parçalı yapılanmada kaynaklanan olumsuzluklar, merkezi planlama anlayışı temelinde yeniden ele alınmalı; kurumlar arasında sinerji yaratılmalıdır.

Afet Yönetiminde kurumsal dağınkınlığı ortadan kaldırmak için Başbakanlığa bağlı “Afet Müsteşarlığı” kurulması yararlı olacaktır.

Dünyada zarar azaltma süreçlerinin ilk adımı olarak görülen ve afete duyarlı planlamayı sağlamada önemli bir araç olan Afet Tehlike ve Risk (Deprem Tehlike Haritaları, Heyelan Duyarlılık ve Risk Haritaları, Çığ Düşmesi Risk Haritaları, Su Baskını Haritaları vb.) Haritalarının hazırlanmasına yönelik ivedi olarak çalışmalar başlatılmalıdır.

Ülkemizdeki Merkezi ve Yerel yönetimler açısından yerleşim (mevcut) ve gelişim (yeni) alanların jeolojik sınırlama ve avantajlarını ortaya koyan, kentsel politika ve projelerin ekonomik ve çevresel boyutlarını birinci dereceden etkileyen jeolojik yapı, hidrojeolojik koşullar, yapı malzemeleri, jeomorfoloji, zeminlerin fiziksel ve mekanik özellikleri, deprem gibi jeolojik tehlike potansiyeli vb. jeolojik ve jeoteknik verilere dayalı yerleşime uygunluk ve arazi kullanım haritalarının hazırlanması öncelikli bir görevdir. Her tür ve ölçekteki planlama öncesi İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etütlerin yaptırılması konusu, ülkemizin afet yönetim sisteminde öncelik vermek zorunda olduğu zarar azaltma stratejisinin önemli bir parçası olmalıdır.

Afet zararlarının azaltılması sürecinin önemli bir aktörü yerel yönetimlerdir. Deprem riski yüksek alanlardaki Belediyelerden ve Valiliklerden başlamak üzere yerel yönetimlerin teknik alt yapısını ve personel durumunu güçlendirmek, başta jeoloji mühendisi olmak üzere teknik personel istihdamını artırıcı önlemler almak, afetlere karşı hizmet içi eğitim çalışmalarını organize edilmelidir.

Eğitime yatırım yapılmadıkça afetlerle baş edecek afet kültürüne sahip bir toplumdan söz edilemez. Japonya örneğinde olduğu gibi belirlenmiş bir günde ve her yıl tekrarlanan, tüm yurttaşların katılacağı, ulusal ölçekte bir afet tatbikatı yapılmalıdır. Alışlageldik gösteri amaçlı etkinliklerden vazgeçilmelidir. Halkın sorunları sahiplenmesine ön ayak olacak, güvenilir olduğu kadar inandırıcı olan ve olumsuz düşünceleri olumluya ve eyleme dönüştüren eğitim programlarının oluşturulması gerekmektedir.

Deprem Şurası raporlarında da vurgulandığı gibi orta öğretimde jeoloji derslerinin okutulması talebi hayata geçirilmelidir. Jeoloji derslerinin önemli bir işlevinin de, bir doğa olayının bilinçsizlik, sosyal ve ekonomik politikadaki yetersizlikler sonucu afete dönüştüğünü, afetin bir kader olmadığını öğretmek olacağı unutulmamalıdır.

Yapılan araştırmalar dünyada afetlerden etkilenen insan sayısının her yıl %6 arttığını, afetlerden etkilenen insanların %90'ının az gelişmiş ülkelerde yaşadığını göstermektedir. Görünen odur

ki kaynaklarının eşitsiz dağılımı ve kapitalist politikalar az gelişmiş ülkeleri ve yoksulları afetlere karşı daha savunmasız bir hale getirmiştir. Ülkelerin ve ülkemizin afetlerden zarar görmesinin asıl nedeni sosyo-ekonomik koşulları ve mevcut siyasal ilişkilerdir. Afet güvenliğinin sağlanması diğer tüm toplumsal olgular gibi siyasal bir etkinlik alanıdır. Ülkemizde, Afeti sadece yasal, kurumsal veya teknik bir sorun olarak gören ve bu noktalarda çözmeye çalışan anlayışlar hala değişmemiştir. Afet olgusunun sosyal, kültürel ve psikolojik boyutları göz ardı edilmeye devam edilmektedir.

Türkiye'nin deprem/doğal afet zararlarının giderilmesi amacıyla ortaya çıkan mali kaynak gereksinmelerini karşılamada bugüne kadar başvurmuş olduğu yol; bütçeden kaynak aktarma, iç borçlanma, vergiler ve uluslararası kuruluşlardan kredi ve yardım almak şeklinde olmuştur. Ancak bu yöntemler yerine önceden bir fon yaratabilmesinin ve fon kaynaklarının etkin bir şekilde kullanılmasının; bu kapsamda uygulanan ekonomik program çerçevesinde tasfiye edilen "Afet Fonu"nun yeniden oluşturulmasının daha yararlı olacağı inancındayız.

Başta siyasi iktidarlar olmak üzere, toplumun tüm kesimleri ve kurumları olarak, yaşamsal öneme sahip afete hazırlık konusunda kendini her zaman sorgulamak ve halkın harekete geçemediği bir afet yönetimini uygulamanın mümkün olmadığı gerçeğini kavramak zorundayız.

Bu önerilerimizin, Başbakanlık tarafından hazırlanan "Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun" taslağında şekillendirilmek istenen "Afet Yönetim Sisteminde" karşılanabilmesi olası görünmemektedir. Bu kapsamda taslağın yeniden ilgili birimler tarafından ele alınıp, ülkemizin afet gerçeğine uygun hale getirilmesi bir zorunluluktur.

MADENCİLİK FAALİYETLERİ İLE BOZULAN ARAZİLERİN DOĞAYA YENİDEN KAZANDIRILMASI YÖNETMELİĞİ TASLAĞI ÜZERİNE JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASININ GÖRÜŞLERİ

GENEL DEĞERLENDİRME

Bilindiği gibi çevre, tüm toplumu ilgilendiren dolayısıyla çok taraflı ve çok disiplinli bir olgudur. Sanayinin gelişmesi, nüfus artışı vb faktörler sonucu yaşanan çevre tahribatları günümüzde çevreye olan duyarlılığı arttırmış, yaşam çevresinin korunması hedefini her türlü insan girişiminin odak noktası haline getirmiş ve çevre hakkı temel bir insan hakkına dönüşmüştür. Çevre faktörünün göz ardı edildiği herhangi bir insan girişimi olamayacağı gibi madencilik faaliyetlerinin de sürdürülmesi mümkün değildir.

Günümüzde yaşanan çevre problemlerinin ana kaynağını mevcut doğal dengenin insan eliyle bozulması teşkil eder. Yerkabuğundaki mineral yataklarının işletilmesiyle, yani madencilik faaliyetleriyle de kaçınılmaz bir şekilde doğal denge bozulmaları yaygınlaşmaktadır.

Madencilik faaliyetlerinin yapıldığı alanlarda çalışmalar bittikten sonra topoğrafya, jeolojik yapı, rölyef, su rejimi, iklim ve peyzaj tamamen değişmekte; Asbest gibi madenlere yönelik işletmelerde geriye bırakılan atıklar çevre sağlığı sorunları gibi kalıcı çevresel etkilere neden olmaktadır.

Madencilik faaliyetleri ile bozulan arazilerin yeniden düzenleme ve iyileştirme çalışmalarından azami verimin alınabilmesi için bu çalışmaların esas itibariyle işletmeye başlamadan önce planlanması ve madencilik faaliyetleri ile paralel yürütülmesi gereklidir.

İster yer üstünde sıyırma veya açık işletmelerde isterse yer altı işletmeleri sonrasında bozulan ekolojik ortamın geri döndürülmesi için haritalama ile başlayan jeolojik-hidrojeolojik, klimatolojik ve biyolojik temelde araştırmalar sürdürülmektedir. Yerkabuğundaki her girişim gibi madencilik sonrası bozulan arazinin yeniden düzenlenmesi ve kazanılmasında, jeolojik süreçlerin ön plana çıktığı açıktır.

TASLAK YÖNETMELİĞE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

14 Aralık 2007 gün ve 26730 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “**Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği**” madencilik faaliyetleri sonrasında ekolojik dengenin bozulmasına yol açan etkilerin azaltılmasında sürecin çok boyutluluğunu gözeten, jeolojik tehlike ve riskleri dikkate alan bir yaklaşımla kurgulanmış olmasına karşın “Taslak Yönetmeliğin” bu noktadan bazı sapmaları ve geri adımları içerdiği gözlenmektedir.

Özellikle Taslak Yönetmelik’te jeolojik risk kavramı çıkartılarak yerine “mücbir sebep” tanımına yer verilmesi çevresel etki sürecinde önemli bir geri adımı göstermektedir. Hukukta “mücbir sebep”, *bir sorumluluğun yerine getirilmesini kısmen veya tamamen, geçici veya daimi surette engelleyen, bu niteliği dolayısıyla sorumluluğu kaldıran veya yerine getirilmesini ve vadesini geciktiren veya sorumluluğun niteliğini değiştiren kişinin önceden beklemediği ve tahmin edemeyeceği, beklese ve tahmin etse bile engelleyemeyeceği dıştan gelen olağanüstü nitelikte bir olay, olgu veya durumdur*. Yönetmelikte “jeolojik risk” kavramı içinde ele alınan ve madencilik sonrası çevresel bir etki faktörü olan deprem, heyelan, kaya düşmesi vb olayların “Taslak”ta işletmeci açısından “sorumluluğu kaldıran” bir olaya dönüştürülmesi çevresel güvenliğinin göz ardı edilmesi ve bu tür risklerin kabullenilmesi anlamını taşımaktadır.

Diğer yandan, Yönetmelikte yer verilmiş olan ve **bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılması sürecinin en önemli araçlarından jeolojik-jeoteknik araştırmalar**, “Taslak”ta daraltılarak adeta içi boşaltılmıştır.

Taslakta ön plana çıkartılan “Duraylılık sorunu”, bilimsel olarak, jeolojik-jeoteknik araştırmalar kapsamında yapılan şev stabilite analizleri çerçevesinde çözümleneceği kabul edilirken, taslakta bu çalışmalara yer verilmemesi kabul edilemez bir durumdur.

Madencilik faaliyetleri sonucunda oluşturulan kazı şevleri veya yapılan kazıdan çıkan malzemenin bir yere depolanması suretiyle oluşturulacak şevlerde, aşağıdaki çalışmalar yapılmadan sağlıklı ve güvenli “**Doğaya Yeniden Kazandırma Planı**” yapılması mümkün değildir. Bu çerçevede jeolojik-jeoteknik etütler kapsamında,

Kaya şevlerinde:

- Kaya kütlelerinin jeolojik ve jeoteknik özelliklerinin belirlenmesi
- Olası kaymayı denetleyen süreksizliğin/süreksizliklerin belirlenmesi
- Bu süreksizliklerin dayanım parametrelerinin saptanması
- Olası kayma modelinin/modellerinin kinematik yöntemlerle belirlenmesi (düzlemsel, kama vb)
- Kinematik yöntemle kayma olasılığı belirlenmişse o kayma modeline göre duraylılık analizlerinin yapılması

Toprak Şevlerde:

- Kazı yapılacak alanda yer alan jeolojik birimlerin yanal ve düşey dağılımlarının belirlenmesi
- Çalışma alanındaki fay, tabakalanma vb. süreksizliklerin varlığının araştırılması
- Çalışma alanında yeraltısuyunun olup/olmadığının saptanması
- Sahada yapılacak jeolojik çalışmalar sırasında kaymaya neden olabilecek jeolojik birimlerin hangileri olabileceğinin yorumlanması ve örselenmiş/örselenmemiş örnek alınması
- Mevcut jeolojik birimlerin tane boyu, geçirgenlik vb. özelliklerinin belirlenmesi
- Bütün jeolojik birimlerin, su içeriği, birim hacim ağırlığı ve dayanım parametrelerinin (doruk ve artık dayanım parametrelerinin) laboratuvar* deneylerinin gerçekleştirilmesi
- Arazide daha önce oluşmuş heyelan/heyelanlar varsa, bu heyelan/heyelanlar üzerinde yapılacak jeolojik-jeoteknik çalışmalar sonucunda, duraysızlığın modelinin ve duraysızlığın oluşması sırasında etkin olan dayanım parametrelerinin (doruk veya artık) belirlenmesi
- Elde edilen verilerin değerlendirilmesi sonucunda oluşturulan jeolojik kesitler üzerinde en kritik kayma modeline göre şev duraylılık analizlerinin yapılması ve oluşturulacak şev geometrilerinin belirlenmesi gerekmektedir.

Ayrıca, taslak yönetmeliğin Madde 8 ç bendinde “Zeminin kendi kendini tutabilme kabiliyeti olan sahalarda mücavir alan sınırları içinde veya dışında yamaç ve şev duyarlılığı sağlamaya yönelik ilave işlemin yapılmasına gerek olmayan sahalarda güvenlikle ilgili önlemler alınarak saha terk edilir” denmektedir. Zeminin kendi kendine tutabilme kabiliyetinde olduğuna kim/kimler tarafından karar verilecektir. Jeolojik-jeoteknik etütler kapsamında belirlenmesi gereken bir konunun keyfiyete bırakılması kabul edilemez bir durumdur.

Sonuç olarak, jeolojik tehlike ve riskleri, stabilite sorunlarına karşı alınacak mühendislik önlemlerini ortaya koyan ve “**Doğaya Yeniden Kazandırma Planı**”na altlık oluşturacak nitelikteki jeolojik-jeoteknik etütlerin Taslak Yönetmelikte açık tanımlanmasının yapılmasını ve bu konuda bir rapor formatının (EK-3) hazırlanması gerekmektedir. **Not : “Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği Taslağı” üzerine Odamızın ilgili komisyonunda değerlendirilmiş ve geliştirilen öneriler aşağıdaki orijinal Tasarı metninin üzerine; ilave edilmesi yönündekiler gri dolgulu, bold ve altı çizili olarak, çıkartılması yönündekiler ise gri dolgulu ve üstü çizili (abc) olarak işlenmiş olarak ekte verilmektedir.**

MADENCİLİK FAALİYETLERİ İLE BOZULAN ARAZİLERİN DOĞAYA YENİDEN KAZANDIRILMASI YÖNETMELİĞİ TASLAĞI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı, orman sayılan alanlar dışındaki madencilik faaliyetleri, malzeme ve toprak temini için arazide yapılan kazılar, dökümler ve doğaya bırakılan atıklarla bozulan doğal yapının, çevre ile uyumlu hale getirilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlenmektir.

Kapsam

MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik, orman sayılan alanlar dışındaki madencilik faaliyetleri ile bozulan alanlar ile maden atıklarının çevreye olabilecek olumsuz etkilerinin **ve jeolojik risklerin** en aza indirilmesi, malzeme ve toprak temini için arazide yapılan kazılar, dökümler ve doğaya bırakılan atıklarla bozulan doğal yapının çevre ile uyumlu hale getirilmesi çalışmalarını ile ilgili idari, hukuki ve teknik esasları kapsar.

Dayanak

MADDE 3 – (1) Bu Yönetmelik, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun Ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- a) Arazinin yeniden düzenlenmesi: Faaliyetler sonucu oluşan boşlukların zemin stabilizasyonunun sağlanması ve faaliyet sonrası kullanım için hazırlanmasını,
- b) Bakanlık: Çevre ve Orman Bakanlığını,
- c) Basamak/kademe: Yüksek eğimli alanlarda yüzey güvenliği ve ulaşım kolaylığını sağlamak amacı ile kazı yapılarak oluşturulan düzenli yatay ve düşey yüzeyleri,
- ç) Çevresel etki değerlendirmesi: Gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ya da olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin **ve jeolojik risklerin** önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları,
- d) Çevre ile uyumlu hale getirilmesi: Madencilik faaliyetleri esnasında veya sonucunda topografyası değişen alanların, çevre emniyetinin sağlanarak projesine uygun olarak ıslah edilmesi, çevre ile uyumlu hale getirilmesi işlemini,

e) Döküm: Kazı sonucu araziden çıkan her türlü katı atık malzemenin projesine uygun olarak araziye bırakılmasını,

f) Doğaya yeniden kazandırma Planı: Madencilik faaliyetleri esnasında veya sonucunda topografyası değişen alanların, çevre emniyetinin sağlanarak projesine uygun olarak ıslah edilmesi, çevre ile uyumlu hale getirilmesi işleminin tümünü içeren çalışmaları,

g) Duraylılık: Bir malzeme kütlelerinin veya bir yapının maruz kaldığı gerilimin kalkmasıyla, dönüşümsüz önemli bir deformasyona veya harekete maruz kalmaksızın, uygulanan gerilime uzun süre dayanabilmesi koşulunu,

ğ) Erozyon: Bozulmuş, ufalanmış olan yerkabuğu malzemelerinin su ve rüzgârın etkisiyle bir yerden başka yere taşınmasını,

h) Faaliyet alanı: Faaliyete bağlı olarak kazı, döküm veya depolama amacı ile kullanılması izne bağlanmış ve üzerinde çevre ile uyumlu hale getirilme çalışması yapılacak alanı,

ı) İşletme: Madencilik, kazı, döküm ve düzenleme çalışmalarının yapıldığı iş yerini,

i) İşletmeci: İşletme çalışmalarını mal sahibi ya da yüklenici olarak yürüten, ruhsat ya da izin veren idari merciye karşı sorumlu olan ve yapılacak düzenleme çalışmalarını yapmakla yükümlü gerçek ya da tüzel kişiyi,

j) İzleme: İşletme faaliyetleri ile bozulan arazilerin çevre ile uyumlu hale getirilmesi sırasında, atık barajlarının, atık harmanlarının, su, toprak ve hava kalitesinin, arazideki erozyon, sedimentasyon ve duraylılığın ve bitkilerin gelişiminin niteliksel ve niceliksel olarak izlenmesi, periyodik aralıklarla denetlenmesi ve yapılan işlerin tutanaklarla belirlenmesini,

k) Kapatma: İşletme sahasının çevre ile uyumlu hale getirilerek sürekli olarak terk edilmesini

l) Kazı: Projelerin gerçekleştirilmesi sırasında arazide yapılan ve doğal malzemenin yer değiştirilmesi ile sonuçlanan çalışmaların tümünü,

m) Maden: Yer kabuğunda ve su kaynaklarında tabii olarak bulunan, ekonomik ve ticarî değeri olan petrol, doğal gaz, jeotermal ve su kaynakları dışında kalan her türlü maddeyi,

n) Madencilik ve diğer kazı faaliyetleri: Maden ocağı kazı faaliyetleri, patlatma, kazı, kırma, kuru veya sulu eleme ve öğütme gibi fiziksel işlemler veya bu işlemlere ilaveten kimyasal işlemler kullanılarak yapılan cevher hazırlama ve zenginleştirme uygulamaları sonrasında, toprak ve kayalar içindeki ekonomik değerli malzemeleri elde etmek amacıyla yapılan çalışmalar ve büyük mühendislik yapıları kurmak için yapılan kazı faaliyetlerini,

~~o) Mücbir sebep: Sel, yangın, deprem, grizu patlaması, çökme, heyelan ve benzeri haller,~~

o) Jeolojik risk: İşletme faaliyetleri sonucu zeminde meydana gelen heyelan, kaya düşmesi, yamaç sellenmesi, çığ düşmesi, tıbbi jeolojik olaylarının oluşturacağı zararları,

ö) Ocak: Belirli bir projeye göre yer üstü veya yeraltı maden üretiminin yapıldığı yeri,

p) Tasman: Madencilik faaliyetleri sebebiyle yeraltında oluşan boşluklardan dolayı, üst forasyonların oturması sonucu yeryüzünde meydana gelen çöküntüleri,

r) Üst toprak: Yüzeyledeki veya yüzeyle yakın olan verimli toprak tabakasını,

s) Jeolojik Tehlike: İşletme faaliyetleri sonucu zeminde ve/veya kazı malzemesi içinde gelişme potansiyeli taşıyan heyelan, kaya düşmesi, yamaç sellenmesi, cığ düşmesi olay veya olayları.

s) Kaya Zemin (rock): Jeolojik süreçler sonucu oluşmuş kayalar.

t) Kazı Malzemesi: Kazı çalışması sonucu ortaya çıkan ve yeri değiştirilerek başka bir alanda biriktirilen değişik tane boyundaki malzeme.

u) Toprak Zemin (Soil): Jeolojik birimlerin fiziksel ve kimyasal etkenlerle ayrışması sonucu oluşan organik madde, su ve hava içeren çimentolanmamış katı haldeki çakıl, kum, silt, kil boyutlarındaki malzeme.

ü) Zemin (Ground): Kaya ve/veya kayalardan ayrışma süreçleri sonucu oluşan çimentolanmamış veya dolgu haldeki yapay malzeme.

ifade eder.

Genel Hükümler

Çevre ile uyumlu hale getirme çalışması yükümlülüğü

MADDE 5 – (1) Bu Yönetmelik kapsamına giren faaliyetlerde, işletmeci tarafından çalışmalara başlanmadan önce, bozulan doğal yapının yeniden düzenlenmesi, doğal dengenin kurulması, alanın yeniden insanların ya da diğer canlıların güvenle yararlanabileceği hale getirmesi genel ilkesini sağlayacak biçimde çevre ile uyum çalışması yapılır.

(2) Madencilik faaliyetleri sonucu bozulan alanların çevre ile uyumlu hale getirme çalışması, söz konusu madencilik faaliyetine ilişkin ÇED sürecinde bir bütün olarak değerlendirilir ve sonuçlandırılır.

(3) Bir faaliyet sırasında çevre ile uyumlu hale getirme çalışması yapılacak alanın kullanım öncesi dönemde çorak, verimsiz ve benzeri olumsuz nitelikler taşıyor olması, alanın çevre ile uyumlu hale getirme amacı ile yapılan çalışmalarını ve uygulamasını olumsuz yönlendirici bir gerekçe olarak gösterilemez.

(4) ÇED yönetmeliği kapsamında kalan madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak;

ÇED yönetmeliğinin EK-1 nde kalan faaliyetler için kullanılacak format oluşturulurken bu yönetmeliğin EK-1 nde yer alan formattaki bilgiler dikkate alınır.

(b) ÇED yönetmeliğinin EK-2 nde yer alan faaliyetler için yapılacak etki değerlendirmesi çalışmalarında bu yönetmeliğin EK-2 nde yer alan bilgiler esas alınır.

(5) Havza madenciliği şeklinde yapılan madencilik faaliyetlerinde, örtü ve dekapaj malzemesinin uygun bir şekilde toplanması şartıyla, havza bütününde rezerv bittikten sonra çevre ile uyumlu hale getirme çalışması yapılır.

(6) Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları işletme, kazı veya döküm çalışmaları ile birlikte eş zamanlı başlatılır, faaliyet süresince devam eder ve faaliyet alanının kapatılmasından sonra arazi terk edilir.

(7) İşletmeci tarafından faaliyet alanının tümünün işletme faaliyeti tamamlandıktan sonraki iki yıl içinde, faaliyet sonrası kullanıma uygun hale getirilmesi esastır.

İşletmeci tarafından Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmalarının tamamen bitirildiği 2 yıla ilaveten 3 yıllık izleme süresi sonunda, Çevre ile uyumlu hale getirme çalışması kapsamında belirlenen hususların sağlanıp sağlanmadığı ilgili il çevre ve orman müdürlüğünce tespit edilir. Söz konusu hususların sağlandığı tespit edilmiş ise işletmecinin saha ile ilgili sorumluluğu son bulur.

İstisnalar

MADDE 6- (1) Çevre ile uyumlu hale getirilecek alanın bir bölümünün ormanlık alan ve bir bölümünün orman sayılmayan alan olması halinde tüm saha için 22.03.2007 tarih ve 26470 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmelik hükümleri uygulanacak olup, Orman Genel Müdürlüğünün onayladığı rehabilitasyon projelerinin onaylı bir örneğinin İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne verilir.

(2) Faaliyet alanı özel Kanunlar çerçevesinde korunan mera, tarım vb. gibi alanlarda ise ilgili Bakanlık ile işletmeci arasında çevre ile uyumlu hale getirme çalışmasına ilişkin yapılan protokol sözleşme çevre ile uyumlu hale getirme çalışması olarak kabul edilecektir ve bu sözleşmenin bir örneğinin İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne sunulması gerekmektedir.

(3) Arama ruhsatı olan sahalarda yapılacak arama faaliyetleri sonucu açılan yarma, galeri ve çukurlar için bu Yönetmeliğin eki olan Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmasının hazırlanmasına gerek yoktur. Ancak arama ruhsatı olan sahalarda arama süresi bitiminde işletmeye geçilmeyecek ise sahanın eski durumuna uygun hale getirileceğine dair işletmeciden yazılı taahhüdün alınması ve taahhüde uygun olarak arazinin ruhsat sahibi tarafından düzenlenmesi sağlanacaktır.

(4) Baraj ve gölet projelerinde rezervuar altında kalacak alanlar için çevre ile uyumlu hale getirme çalışması yapılmayacaktır.

(5) ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında olan faaliyetler için bu Yönetmelik hükümleri uygulanmaz. Bu tür faaliyetler için 03/02/2005 tarih ve 25716 sayılı Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği hükümleri uygulanacak olup, Maden İşleri Genel Müdürlüğünce uygun bulunan Çevre İle Uyum Planının onaylı bir örneğinin il çevre ve orman müdürlüğüne sunulması halinde bu yönetmelik hükümlerini yerine getirmiş sayılır.

Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmasının aşamaları

MADDE 7 – (1) Çevre ile Uyumlu Hale Getirme çalışmaları aşağıdaki aşamalardan meydana gelir;

- Faaliyetten etkilenecek alanın belirlenmesi ve bu alan içindeki çevresel özelliklerin açıklanması,
- Faaliyet devam ederken ve sonrasında yapılacak olan çalışmaların açıklanması,
- İşletme faaliyete kapandıktan sonra olabilecek ve süren etkiler ile bu etkilere karşı alınacak önlemlerin açıklanması,
- Çevre ile Uyumlu hale getirme çalışması çerçevesinde yapılacak çalışmalar için uygulama takviminin hazırlanması,

Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmalarına ilişkin esaslar

MADDE 8 – (1) Madencilik ve diğer kazı faaliyetleri sonucunda bozulan alanların doğaya yeniden kazandırılması amacı ile yapılacak çalışmalara ilişkin esaslar:

a) Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları için hazırlanan veya bu amaçla seçilen projenin uygulanması sonucunda ortaya çıkacak yapının veya oluşan yeni alanın kullanımında, yerel **jeolojik** ve çevre koşullarına uyum sağlanır ve tüm canlılar için **jeolojik risklere karşı** güvenli bir ortam oluşturulur.

b) Madencilik faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan atıkların depolandığı alanlarda; **mevcut durumun Jeolojik koşulları, zemin (toprak, kaya, dolgu), jeomorfoloji, hidrojeoloji (akiferler, yer altı suyu akış yönü, filtrasyon parametreleri, yeraltı ve yerüstü su kirliliği), jeolojik tehlikeleri belirleyen jeolojik-jeoteknik araştırma sonuçlarına göre düzenleme yapılarak** duraylılık sağlanır. Bu depolama alanlarında Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları, doğal ya da gerekli tıraşlama veya **jeolojik-jeoteknik etüt sonucunda uygunluğuna karar verilen** dolgu ile şekillendirilmiş ortam ve malzeme üzerinde yapılır.

c) Şev açıları, kademe/basamak boyutları **jeolojik-jeoteknik araştırma sonuçlarına göre** uzun süreli duraylılık dikkate alınarak hesaplanır. Bu hesaplamada topoğrafik şartlar ve yamacın kendini tutabilme özelliği ve işletme tekniği dikkate alınır. Zorunlu olmadıkça bütün şev yüzeyleri, dayanma duvarı ile tutulmaksızın doğal hali ile duraylı olacak şekilde düzenlenir.

~~ç) Mücavir alan sınırları içerisinde veya dışında yerleşim yeri olarak kullanabilecek veya günü birlik kullanıma açılması planlanan alanlarda yamaç ve şev duraylılığının açılardırma ile yapılması durumunda, şev açısı 30 dereceden büyük olamaz.~~

~~Mücavir alan sınırları içerisinde veya dışında yerleşim yeri olarak kullanabilecek veya günü birlik kullanıma açılması planlanan alanlarda yamaç ve şev duraylılığının basamaklandırma ile yapılması durumunda, basamaklar, 3 metreden yüksek, 5 metreden geniş olacak şekilde düzenlenir.~~

~~Zeminin kendi kendini tutabilme kabiliyeti olan sahalarda mücavir alan sınırları içinde veya dışında yamaç ve şev duyarlılığı sağlamaya yönelik ilave işlemin yapılmasına gerek olmayan sahalarda güvenlikle ilgili önlemler alınarak saha terk edilir.~~

d) Kesme, kamalama, çivileme yöntemiyle işletilen madenlerde şev ve yamaç duraylılığını sağlamak için ilave bir işlem yapılmaz, basamak ve şev açıları mevcut haliyle bırakılır.

e) Alanın çevre ile uyumlu hale getirilmesi aşamasında uygun olan sahalar bitkilendirilir. Kısmen ya da tümü ile tarım alanı kazanma, ağaçlandırma veya benzeri türde bitki örtüsü ile kaplanması öngörülen projelerde, faaliyet alanının doğal yapısına uygun olan bitki türlerinin kullanılması önerilir.

f) Stoklama amacı ile kullanılan alanlarda sürekli ya da geçici olarak bulundurulmuş pas veya cevherlerin **tıbbi jeolojik karakteri belirlenerek** tozlanmaları, su ve hava akımlarına bağlı olarak dağılımları nedeniyle çevreyi **çevre kirliliği ve sağlığı açısından** etkilememeleri için işletmeciler tarafından alınacak önlemler belirtilir.

g) Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları yapılan alanlarda yapılacak jeolojik-jeoteknik etütler kapsamında; **jeolojik riskler, tıbbi jeolojik sorunlar**, jeomorfolojik öğeler olan topoğrafik eğim, yamaç yönelimleri, yüzeysel doğal drenaj ağı, obruklar, çığ yatakları, hidrolojik ve hidrojeolojik özellikler belirlenir ve bu veriler ışığında faaliyet alanı çevresi yüzeyden akan veya yağışlar sonrasında akması olası su akışı açısından yeterince güvenli hale getirilir. Yörenin en yoğun yağış koşullarında da su yolları, çevre doğal drenaj sistemi yeterli olacak şekilde planlanır ve alan çevresindeki su toplama ve akma kanalları, özellikle insanların sürekli bulunacağı ortamın, doğal yüzeyin alt kotlarında kalacak şekilde projelendirildiği düzenlemelerde, çukur alanın su baskınına uğraması olasılığına karşı yeterli önlemler alınır. Proje alanına en yakın meteoroloji istasyonundan alınan meteorolojik veriler kullanılır. En yoğun yağış akışı, yöre için elde edilebilen maksimum yağış üzerinden hesaplanır. Özellikle çukur yapıda olduğu için doğal drenaj olanağı bulunmayan alanlarda insanlar tarafından kullanılması öngörülen tesislerde yeterli su toplama kanalı, havuz ve su tahliye sistemi kurularak atılan suyun ulaşacağı ana su gideri ile bağlantısının sürekli açık olması sağlanır. Faaliyet sonrası arazi kullanımı kapsamında, süs ya da yüzme havuzu, gölet, balık çiftliği ve benzeri tesislerin planlanması durumunda ilgili yasal hükümler esas alınır. Özellikle kil ve killi malzemenin bulunduğu alanlarda göl yapımını öngören projelerde arazi oturma veya kaymalarına neden olabilecek gerekli teknik önlemler alınır. DSİ Genel Müdürlüğü'nün projelerinin bulunduğu yerlerde DSİ genel müdürlüğü'nün görüşü alınır

ğ) Faaliyeti sona ermiş ve doğaya yeniden kazandırma çalışmaları yapılmış maden alanlarının yeniden kullanılması halinde, yeni proje için hazırlanacak olan çevreye uyumlu hale getirme kazandırma çalışmaları eski sahanın etkilenen kısımlarının doğaya yeniden kazandırma çalışmalarını da kapsar.

h) Yüzeyden alt kotlara doğru daralarak gelişen çukur şeklindeki kazı alanlarının yeniden düzenlenmesi ve yapısal duraylılığının sağlanmasında, oluşan çukurun şev duraylılığı kesin olarak sağlanmadıkça Çevre ile uyumlu hale getirme ile ilgili diğer işlemlerden hiçbiri yapılamaz. Kayaçların türüne ve çukur derinliğine bağlı olarak ortaya çıkabilen taban yükselmesi veya yüzey oynamalarının saptanması durumunda, duraylılık kesin olarak sağlanıncaya kadar düzenli taban dolgusu yapılması veya hareketliliği önleyici başka bir önlem alınması zorunludur. Bu tür arazilerin düzenlenmesinde şev açıları ile kademe ve basamak boyutlandırmaları uygulanır değerlere göre yeniden ve yerinde

belirlenir. Oluşan ocak çukurları Çevre ile uyumlu hale getirme çalışması kapsamında su veya toprak ile doldurulabilir. Tamamen geriye doldurmanın teknik ve ekonomik olarak mümkün olmadığı durumlarda kısmen dolgu yapıldıktan sonra şevler uygun bir tasarıma göre boyutlandırılır ve ağaçlandırılır. Hareketli veya bu yönde potansiyeli olan araziler için ağaçlandırma öngören projeler öncelikli olarak değerlendirmeye alınır.

ı) Yığınların üst tabakaları suyun yerçekimi ile drenajına imkân verecek eğime sahip ve aynı zamanda su erozyonuna karşı korunmayı sağlayıcı şekilde biçimlendirilir.

i) Tarımsal amaçlı kullanılacak alanlarda Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının görüşü doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılır.

j) Maden stok sahalarında yangına, kundaklamaya veya kendiliğinden yanmaya karşı tedbir alınır.

k) Çevre ile uyumlu hale getirme çalışması yapılmış ancak insan ve yaban hayatına zarar gelebilecek alanlarda sahanın tel örgü ile ihatası ve ikaz levhalarının asılması zorunludur.

l) Çevre ile uyumlu hale getirilen alanlarda faaliyet ile ilgili kim tarafından hangi yıllarda ne işleildiği ve kim tarafından rehabilite edildiğini gösteren tabela asılması zorunludur.

Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmasının sonuçlandırılması

MADDE 9 – (1) Çevre ile uyumlu hale getirme çalışması işletmeci tarafından faaliyet alanında tüm işletme faaliyetleri tamamlandıktan sonraki iki yıl içinde son işlemler uygulanarak bitirilir.

(2) Çalışmaya uygun olarak çevre ile uyumlu hale getirilen alan 2 yıla ilaveten 3 yıl müddetle amacına uygun olarak izlenir ve bu süreç sonunda işletmeci tarafından terk edilir. Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmalarının sonuçlandırılması ve alanın faaliyet sonrası için öngörülen amaca uygun hale getirildiği, İl Çevre ve Orman Müdürlüğü değerlendirmesi sonucunda kesinlik kazanır.

(3) İşletmeci tarafından Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları, uygulama takviminde öngörülen süreden önce, yeni bir işletmeciye devri olmaksızın mücbir sebepler dışında herhangi bir şekilde sürekli olarak durdurulursa, durma nedenine bağlı olmaksızın, işin önemi ve ivedilik durumuna göre masrafları işletmeci tarafından karşılanmak üzere ilgili kuruluşlarca yerine getirilir.

(4) Sorumlu kişilerin çevresel zararı durdurmak, gidermek ve azaltmak için gerekli önlemleri almaması veya bu önlemlerin yetkili makamlarca doğrudan alınması nedeniyle kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan ve/veya yapılması gereken harcamalar, 21/07/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre sorumlu olanlardan tahsil edilir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

İzleme, Denetim, Yaptırım ve Raporlama

İzleme ve denetim

MADDE 10 – (1) Çevre ile uyumlu hale getirme çalışması yapılan alanlar ilgili il çevre ve orman müdürlüğünce izlemeye ve denetime tabi tutulur.

(2) İşletmeci, Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmalarına ilişkin uygulama takvimi hazırlar ve bu takvimine uygun olarak yapılan çalışmaları yıllık izleme raporları şeklinde ilgili il çevre ve orman müdürlüğüne sunar.

(3) Yıllık izleme ve denetim sürecinde faaliyet alanında herhangi bir çevresel sorunu ortaya çıktığının tespiti halinde, bu sorunun giderilmesine yönelik Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları kapsamında İl Çevre ve Orman Müdürlüğünce belirlenen önlemler işletmeci tarafından yerine getirilir.

(4) İzleme ve denetim faaliyetleri süresince numune alma ve analiz giderleri faaliyet sahibince karşılanır.

(5) Ruhsat sahası içerisinde Orman sayılan alanlar olması halinde yürütülecek madencilik faaliyetlerinde Orman Genel Müdürlüğü, özel kanunlar çerçevesinde korunan tarım, mera vb. gibi alanlarda yürütülecek madencilik faaliyetlerinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı sözkonusu sahaların izleme ve denetiminden sorumludur.

Yaptırım

MADDE 11 – (1) Bu Yönetmeliğe aykırılıklar halinde 2872 sayılı Çevre Kanununda öngörülen idari yaptırımlar uygulanır.

Ruhsatın devredilmesi ve yeniden ruhsat alma

MADDE 12 – (1) Ruhsatın devredilmesi durumunda söz konusu alanın çevre ile uyumlu hale getirme sorumluluğu yeni ruhsat sahibi için de aynen geçerlidir.

Aynı ruhsat ile farklı işletmecilerin çalışması durumunda, sahaların çevre ile uyumlu hale getirme sorumluluğu ruhsat sahibine aittir.

Ruhsatın herhangi bir nedenle iptal edilmesi durumunda alanın Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmalarının uygulama sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

Ruhsat hukukunun sona ererek madencilik faaliyetleri bitiminde uygulanacak 2 yıllık çevre ile uyumlu hale getirme çalışması ve 3 yıllık izleme çalışması, alanın Maden İşleri Genel Müdürlüğünce yeniden ruhsatlandırılması durumunda alanın bulunduğu aşamaya bakılmaksızın çevre ile uyum çalışması veya izleme çalışması bulunduğu aşama kesilerek yeni işletmeci madencilik çalışmalarına başlar.

Raporlama

MADDE 13 – (1.) Her yıl Mart ayı sonuna kadar İl Çevre ve Orman Müdürlüğü Ek-3'deki formu doldurarak Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür

Haber verme yükümlülüğü

MADDE 14 – (1) Faaliyet sahipleri, Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmaları içerisinde yer alan taahhütlerini yerine getirememeleri veya faaliyetlerini süreli veya süresiz olarak durdurmaları halinde, ilgili il çevre ve orman müdürlüğüne derhal haber vermekle yükümlüdürler.

(2) İşletmeci faaliyet esnasında ortaya çıkan şartlar nedeniyle Çevre ile uyumlu hale getirme çalışmasında ve/veya bir değişiklik yapması gerektiğinde bu değişikliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne bildirmekle yükümlüdür.

GEÇİCİ MADDE 1- 14 Aralık 2007 tarih ve 26730 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmelik hükümleri gereği Doğaya yeniden kazandırma planı hazırlama yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere 2872 sayılı Çevre Kanununda öngörülen idari yaptırımlar uygulanır ve işletmeci bu yönetmelik hükümlerine tabi olur.

Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmelikte belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen mevcut faaliyetler için faaliyet sahipleri, ÇED yönetmeliğinin EK-1 ne tabi faaliyetler için bu yönetmelik ekinde yer alan EK-1 ve ÇED yönetmeliğinin EK-2 sine tabi faaliyetler için bu yönetmelik ekinde yer alan EK-2 de yer alan formata göre hazırlayacağı Doğaya Yeniden Kazandırma Planını ilgili İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne sunmak ve taahhütlerine uygun olarak planlarını gerçekleştirmekle yükümlüdür. 07/02/1993 tarihinden önce faaliyetlerine başlamış ve ÇED Yönetmeliğinin geçici 3'üncü Maddesi kapsamında kalan faaliyetleri ile ÇED Yönetmeliğinin EK-1 ve EK-2 listesinde yer almayan faaliyetlerin sahipleri bu yönetmeliğin ekinde yer alan EK-2 de yer alan formata göre hazırlanan ve Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından da uygun bulunan Doğaya Yeniden Kazandırma Planının İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne sunmak ve taahhütlerine uygun olarak planlarını gerçekleştirmekle yükümlüdür.

Bu yönetmeliğin yayımı tarihinden önce Doğaya Yeniden Kazandırma planını onaylatmamış mevcut faaliyetler için işletmeciler, Doğaya Yeniden Kazandırma planını, ÇED yönetmeliğinin EK-1 nde kalan faaliyetler için bu yönetmelik ekinde ki EK-1 ve ÇED yönetmeliğinin EK-2 sinde kalan faaliyetler için ise bu yönetmelik ekinde ki EK-2 de yer alan formata göre hazırlayarak ilgili İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne sunmak ve taahhütlerine uygun olarak planlarını gerçekleştirmekle yükümlüdür.

GEÇİCİ MADDE 2- Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu/proje tanıtım dosyası hazırlamaya yetkili kurum ve kuruluşlar aynı zamanda Doğaya Yeniden Kazandırma Planını da hazırlamaya yetkilidir.

EK MADDE 1- 14 Aralık 2007 tarih ve 26730 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmelik hükümlerine göre hazırlanan planların inceleme, izleme, denetim ve raporlamaları bu yönetmelik hükümlerine göre yapılır.

EK MADDE 2- Bu yönetmeliğin yayımından sonra 14 Aralık 2007 tarih ve 26730 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Madencilik Faaliyetleri İle Bozulan Arazilerin Doğaya Yeniden Kazandırılması Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

MADDE 15 – (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 16 – (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Çevre ve Orman Bakanı yürütür.

3194 SAYILI İMAR KANUNU

3194 Sayılı İmar Kanunu Değişikliği Taslağı	TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının 3194 Sayılı İmar Kanunu Değişiklik Taslağına İlişkin Görüş ve Önerileri
<p>MADDE 1- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 3’üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Genel Esaslar Madde 3- Herhangi bir saha; planlama stratejilerine, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik ile belirlenen esaslara aykırı maksatlar için kullanılamaz.</p> <p>Fert ve toplum için; katılım ilkelerini gözeterek, dengeli kırsal ve kentsel gelişmeyi sağlayan, afet zararlarını azaltan, doğal, tarihi ve kültürel değerleri koruyan, yaşatan ve geliştiren, sağlıklı, güvenli ve sürdürülebilir yaşam çevrelerinin oluşturulması esastır.</p> <p>Bakanlık, coğrafi ve mekânsal verilerin elde edilmesinde, ilgililere sunulmasında, bunların planlama sürecinde kullanılmasında ülke genelinde standart birliğinin sağlanması ve ileri teknoloji ile bilgi sistemlerinin kullanılması için ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyonu sağlar, gerekli tedbirleri alır, usul ve temel esasları belirler.</p>	<p>MADDE 1- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 3’üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Genel Esaslar Madde 3- Herhangi bir saha; planlama stratejilerine, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik ile belirlenen esaslara aykırı maksatlar için kullanılamaz.</p> <p>Fert ve toplum için; katılım ilkelerini gözeterek, dengeli kırsal ve kentsel gelişmeyi sağlayan, afet zararlarını azaltan, doğal, tarihi ve kültürel değerleri koruyan, yaşatan ve geliştiren, sağlıklı, güvenli ve sürdürülebilir yaşam çevrelerinin oluşturulması esastır.</p> <p>Bakanlık, coğrafi ve mekânsal verilerin elde edilmesinde, ilgililere sunulmasında, bunların planlama sürecinde kullanılmasında ülke genelinde standart birliğinin sağlanması ve ileri teknoloji ile bilgi sistemlerinin kullanılması için ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyonu sağlar, gerekli tedbirleri alır, usul ve temel esasları belirler.</p>

Plân kararlarında dikkate alınmak üzere, yerleşmelerde tabii ve teknolojik riskleri azaltmaya yönelik risk yönetim ve sakınım plânlaması yapılır. Risk Yönetimi ve Sakınım Plânlamasının hangi yerleşme merkezleri için ve hangi usul ve esaslara göre yapılacağı Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.

Büyükşehirlerde Büyükşehir Belediyeleri olmak üzere, ilgili İdare, bu Kanuna ve Bakanlıkça çıkarılan Yönetmeliklere aykırı olmamak şartıyla, yörenin özelliklerini dikkate alarak, meclis kararı ile kendi yönetmeliklerini çıkarabilirler. Basın ve yayın araçları vasıtasıyla kamuoyuna duyurulur, elektronik yollarla veya gerektiğinde basılı olarak ilgililerin bunlardan faydalanması sağlanır. Bakanlık mevzuata aykırılığı görülen yönetmelik hükümlerini re'sen iptal eder.

Bakanlık, gerekli gördüğünde, bu Kanuna, bölgesel kararları da içeren Mekânsal Strateji Planı esaslarına ve harita ve planlara ilişkin mevzuata uygunluğu sağlamak amacıyla, ilgili İdarelerce gerçekleştirilen çevre düzeni planlarını, imar planlarını, hâlihazır haritaları, jeolojik veya jeoteknik etütleri, planların uygulanmasını, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi düzenlemelerini ve bu Kanunda belirtilen diğer iş ve işlemleri gerektiğinde; denetler ve mevzuata aykırı görülenlerin yürürlüğünü durdurabilir, idareden bütün bu iş ve işlemlerin iptal edilmesini veya yeni bir düzenleme yapılmasını talep edebilir. Bu talepler verilen sürede yerine getirilmediği takdirde, Bakanlık re'sen iptal yoluna gidebilir.

Bakanlık, idarenin, yapı malzemelerine ilişkin piyasa gözetim ve denetim kuruluşlarının, yapı denetim sorumlularının, ilgili laboratuvarlar ve meslek odalarının bu Kanun çerçevesindeki her türlü iş ve işlemlerini yönlendirir ve gerektiğinde denetler.”

Plân kararlarında dikkate alınmak üzere, yerleşmelerde ~~tabii~~—**doğal** ve teknolojik riskleri azaltmaya yönelik risk yönetim ve sakınım plânlaması yapılır. Risk Yönetimi ve Sakınım Plânlamasının hangi yerleşme merkezleri için ve hangi usul ve esaslara göre yapılacağı Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.

Büyükşehirlerde Büyükşehir Belediyeleri olmak üzere, ilgili İdare, **Bakanlığın da uygun görüşünü alarak** bu Kanuna ve Bakanlıkça çıkarılan Yönetmeliklere aykırı olmamak şartıyla, yörenin özelliklerini dikkate alarak, meclis kararı ile kendi yönetmeliklerini çıkarabilirler. Basın ve yayın araçları vasıtasıyla kamuoyuna duyurulur, elektronik yollarla veya gerektiğinde basılı olarak ilgililerin bunlardan faydalanması sağlanır. Bakanlık mevzuata aykırılığı görülen yönetmelik hükümlerini re'sen iptal eder.

Bakanlık, gerekli gördüğünde, bu Kanuna, bölgesel kararları da içeren Mekânsal Strateji Planı esaslarına ve harita ve planlara ilişkin mevzuata uygunluğu sağlamak amacıyla, ilgili İdarelerce gerçekleştirilen çevre düzeni planlarını, imar planlarını, hâlihazır haritaları, jeolojik veya jeoteknik etütleri, planların uygulanmasını, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi düzenlemelerini ve bu Kanunda belirtilen diğer iş ve işlemleri gerektiğinde; denetler ve mevzuata aykırı görülenlerin yürürlüğünü durdurabilir, idareden bütün bu iş ve işlemlerin iptal edilmesini veya yeni bir düzenleme yapılmasını talep edebilir. Bu talepler verilen sürede yerine getirilmediği takdirde, Bakanlık re'sen iptal yoluna gidebilir.

Bakanlık, idarenin, yapı malzemelerine ilişkin piyasa gözetim ve denetim kuruluşlarının, yapı denetim **sorumluları ile ilgili laboratuvarların sorumlularının, ilgili laboratuvarlar ve meslek odalarının**—bu Kanun çerçevesindeki her türlü iş ve işlemlerini yönlendirir ve gerektiğinde denetler.”

	<p>GEREKÇE</p> <p>1--Kanun taslağının 4. paragrafının 1. cümlesinde yer alan tabii kelimesi yerine “Doğal” kelimesinin kullanılması daha doğru olacaktır.</p> <p>2-Kanun taslağının 5. paragrafının birinci cümlesine “<u>Bakanlığın uygun görüşünü alarak</u>” ifadesinin yerleştirmesi uygun olacaktır. Bugün ülkemizde başta büyükşehir belediyeleri olmak üzere ilgili idareler kendi imar yönetmeliklerini yayımlamaktadır. Ancak yayımlanan bu yönetmeliklerin büyük bir bölümü temel kurallar da dahil olmak üzere Bakanlık tarafından yayımlanan” Planlı Alanlar Yönetmeliği”ne aykırı hükümler içermekte ve bu hususta Odalar ile belediyeler arasında dava konusu olmaya devam etmektedir. Sırf bu nedenle odalar tarafından belediyelere açılmış onlarca dava bulunmaktadır. Yukarıda belirtilen cümlecğin ilavesi ile daha baştan Bakanlığın görüşü alınmak suretiyle çıkarılacak Yönetmelikteki aykırılıklar giderilmiş olacak ve Yönetmeliğin ulusal norm ve standartlara aykırı hükümleri ortadan kaldırılacaktır.</p> <p>3-Söz konusu Kanun taslağının son paragrafının içinde yer alan “melek odalarının” kelimeleri paragraf içinden çıkarılması gereklidir. TMMOB ve bağlı odaları Anayasanın 135. maddesine göre kurulmuş ve 6235sayılı Yasa ile bu Yasaya dayanılarak çıkardıkları kendi mesleki sorumlulukları ile işlerini düzenleyen onlarca yönetmeliği mevcuttur. Kamu tüzel kişiliğine haiz olmaları nedeniyle de oda genel kurullarınca belirlenmiş yönetim ve denetim kurulları bulunmaktadır. Yönetim ve denetim kurulları oda genel kurullarınca verilen görevleri yapmakla mükelleftirler. Odalar, kendi üyelerinin yaptıkları iş ve işlemlerle ilgili düzenleme yapma yetkisine sahip tüzel kişilikler olup, bilfiil hizmet üreten kuruluşlar olmadığından bu madde kapsamı içinde hizmet üreten kuruluşlarla bir tutularak Bakanlık</p>
--	---

	<p>tarafından denetlenmek istenmesi çağdaş hukuk devleti ilkelerine aykırı olduğu gibi, bu durum hukuk devletinin temel prensiplerinden birisi olan yerindelik ilkesine de aykırıdır.</p>
<p>MADDE 2- 3194 sayılı Kanunun 4'üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Madde 4- 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu hariç olmak üzere Özel Kanunlar ile belirlenen alanlara ilişkin her türlü plânların hazırlanması ve onaylanmasında bu Kanun ile öngörülen usûl ve esaslara uyulur. Özel kanunların bu Kanuna aykırı olan hükümleri uygulanamaz.</p> <p>Türk Silahlı Kuvvetlerine ait harekât, eğitim ve savunma amaçlı yapılar için, bu Kanun hükümlerinden hangisinin ne şekilde ve nerelerde uygulanacağı Milli Savunma Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir.”</p>	
<p>MADDE 3- 3194 sayılı Kanunun 5'inci maddesinin nazım imar planı, uygulama imar planı, imar parseli, kadastro adası, yapı, ilgili idare ve fen adamları tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, çevre düzeni planı tanımı kaldırılmış, risk yönetimi ve sakınım planlaması tanımı eklenmiştir.</p> <p>“Madde 5 – Bu Kanunda geçen terimlerden bazıları aşağıda tanımlanmıştır.</p> <p>Nazım İmar Planı; varsa üst kademe plan ve stratejilerine uygun olarak hâlihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemleri gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır.</p>	<p>MADDE 3- 3194 sayılı Kanunun 5'inci maddesinin nazım imar planı, uygulama imar planı, imar parseli, kadastro adası, yapı, ilgili idare ve fen adamları tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, çevre düzeni planı tanımı kaldırılmış, risk yönetimi ve sakınım planlaması tanımı eklenmiştir.</p> <p>“Madde 5 – Bu Kanunda geçen terimlerden bazıları aşağıda tanımlanmıştır.</p> <p>Nazım İmar Planı; varsa üst kademe plan ve stratejilerine uygun olarak hâlihazır haritalar üzerine, jeolojik tehlike ve risk durumu, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, yerleşime uygunluk durumunu, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemleri gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır.</p>

Uygulama İmar Planı; nazım imar planı kararlarına uygun olarak tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenerek hazırlanan, çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların kullanım kararlarını, yapı nizamı, taban alanı, emsal, yapı yüksekliği ve yaklaşma mesafeleri gibi yapılaşma şartlarını ve bu şartları sağlayan parsel düzenini, yolları ve imar programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.

İmar Parseli; kadastro parsellerinin, imar adaları içerisindeki İmar Kanunu, İmar Planı ve yönetmelik esaslarına göre düzenlenmiş şeklidir.

Kadastro Adası; kadastro yapıldığı zaman mülkiyeti tescilli kadastro parsellerinden oluşan adadır.

Yapı; karada ve suda, daimi veya muvakkat, resmi ve hususi yeraltı ve yerüstü inşaatı ile bunların ilave, değişiklik, tesisat ve tamirlerini içine alan sabit ve müteharrik tesislerdir.

İlgili idare; belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediye, dışında il özel idaresidir.

Fen adamları; yapı inşaat, elektrik tesisatı, sıhhi tesisat ve ısıtma, soğutma, havalandırma, iklimlendirme, mekanik tesisat, harita-kadastro gibi alanlarda yapı projelerinin uygulanmasında uzmanlık alanlarına uygun olarak görev ve sorumluluk üstlenen, yüksek öğrenim görmüş teknik öğretmen, yüksek tekniker, teknikerler veya mesleki ve teknik öğrenim veren orta öğretim okullarından teknisyen olarak mezun olanlar veya orta öğretim okulu mezunu olup, 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre ustalık belgesine sahip olan teknik elemanlardır.

Uygulama İmar Planı; nazım imar planı kararlarına uygun olarak tasdikli halihazır haritalar üzerine **jeolojik tehlike ve risk durumu**, varsa kadastral durumu işlenerek hazırlanan, çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların kullanım kararlarını, **yerleşime uygunluk durumunu**, yapı nizamı, taban alanı, emsal, yapı yüksekliği ve yaklaşma mesafeleri gibi yapılaşma şartlarını ve bu şartları sağlayan parsel düzenini, yolları ve imar programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.

İmar Parseli; kadastro parsellerinin, imar adaları içerisindeki İmar Kanunu, İmar Planı ve yönetmelik esaslarına göre düzenlenmiş şeklidir.

Kadastro Adası; kadastro yapıldığı zaman mülkiyeti tescilli kadastro parsellerinden oluşan adadır.

Yapı; karada ve suda, daimi veya muvakkat, resmi ve hususi yeraltı ve yerüstü inşaatı ile bunların ilave, değişiklik, tesisat ve tamirlerini içine alan sabit ve müteharrik tesislerdir.

İlgili idare; belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediye, dışında il özel idaresidir.

Fen adamları; yapı inşaat, elektrik tesisatı, sıhhi tesisat ve ısıtma, soğutma, havalandırma, iklimlendirme, mekanik tesisat, harita-kadastro gibi alanlarda yapı projelerinin uygulanmasında uzmanlık alanlarına uygun olarak görev ve sorumluluk üstlenen, yüksek öğrenim görmüş teknik öğretmen, yüksek tekniker, teknikerler veya mesleki ve teknik öğrenim veren orta öğretim okullarından teknisyen olarak mezun olanlar veya orta öğretim okulu mezunu olup, 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre ustalık belgesine sahip olan teknik elemanlardır.

<p>Risk Yönetimi ve Sakınım Planlaması: Doğal veya teknolojik tehlikeler nedeniyle yüksek risklerin yer aldığı yerleşme birimlerinde; plan kararlarına ve uygulamalarına esas teşkil etmesi amacıyla, ilgili idareler tarafından, özel kuruluşlar, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşlarının işbirliği ile hazırlanan, risk sektörlerini tanımlayarak farklı risk sektörleri için sektörel risk analizlerini hazırlayan, risk yönetim biçimlerini belirleyen, sektörün ilgililerini, yönetim biçim ve zamanlaması ile denetim ve izleme sorumlularını belirleyen ve risklere ilişkin tüm araştırmaların raporlandığı ve mekânsal değerlendirmelerin yapıldığı çok boyutlu risk analizi ve planlama çalışmalarıdır.”</p>	<p>Risk Yönetimi ve Sakınım Planlaması: Doğal <u>ve/veya</u> teknolojik tehlikeler nedeniyle <u>yüksek risklerin yer aldığı-oluştugu</u> yerleşme birimlerinde; plan kararlarına ve uygulamalarına esas teşkil etmesi amacıyla, ilgili idareler tarafından, özel kuruluşlar, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşlarının işbirliği ile hazırlanan, risk sektörlerini tanımlayarak farklı risk sektörleri için sektörel risk analizlerini hazırlayan, risk yönetim biçimlerini belirleyen, sektörün ilgililerini, yönetim biçim ve zamanlaması ile denetim ve izleme sorumlularını belirleyen ve risklere ilişkin tüm araştırmaların raporlandığı ve mekânsal değerlendirmelerin yapıldığı çok boyutlu risk analizi ve planlama çalışmalarıdır.”</p> <p>GEREKÇE</p> <p>1-Maddenin 1. ve 2. paragrafında yer alan Nazım İmar planı ile Uygulama İmar Planı tanımlamalarının içine “jeolojik tehlike ve risk durumu” ve “yerleşime uygunluk durumunu” ibarelerinin ilave edilmesi gereklidir. Hazırlanan Nazım ve Uygulama İmar Planlarında inceleme alanının jeolojik tehlike ve risklerinin belirtilmesi, bu jeolojik tehlike ve riskler göz önüne alarak hazırlanan yerleşime uygunluk durumu çerçevesinde, yerleşme ile yapılaşma kararlarının belirlenmesi, ülkemiz gibi afet ve jeolojik risk faktörleri yüksek ülkeler için büyük önem taşımaktadır.</p> <p>2-Risk Yönetimi ve Sakınım Planlaması kavramının sadece “yüksek riskli yerleşimler” için değil ortaya çıkan risk seviyesine göre her derece riskler için uygulanmasının sağlanması uygun olacaktır.</p>
<p>MADDE 4- 3194 sayılı Kanunun İkinci Bölümün başlığı ve 6’ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “İKİNCİ BÖLÜM Planlar İle İlgili Esaslar</p> <p>Planlama kademeleri</p> <p>Madde 6- Planlar, amaç ve kapsamı bakımından hiyerarşik sıralarına göre,</p>	

<p>Mekansal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, İmar Planı ve Kırsal Yerleşme Planından ibarettir. İmar planları ise Nâzım İmar Plânı ve Uygulama İmar Plânı olarak hazırlanır.</p> <p>Her plan, yürürlükteki üst planların ilke ve hedeflerine uyar ve bir alt planı yönlendirir. Planların hazırlanmasında kademeler arası karşılıklı etkileşim esas olup, üst planlarda sınırlandırılmayan veya belirtilmeyen hususlarda alt plan kararlarına uyulur.</p> <p>Her plan kendi hiyerarşisinin ve ölçeğinin gerekli kıldığı ilkelere ve tekniğe göre yapılır; plânlar, büyültme veya küçültme yolu ile elde edilemez.</p> <p>Uygulama imar planları nazım imar planında belirlenmiş olmak şartıyla etaplar halinde yapılabilir ve uygulanabilir.”</p> <p>Bu kanunda tanımlanmayan başkaca bir plan kademesi oluşturulamaz.</p>	
<p>MADDE 5- 3194 Sayılı Kanunun 7’nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Harita ve Planlara Dair Esaslar</p> <p>Madde 7- Harita ve planların yapılmasında aşağıda belirtilen hususlara uyulur.</p> <p>a) Hâlihazır haritası bulunmayan yerleşim yerlerinin hâlihazır haritası ilgili idare tarafından yapılır veya yaptırılır. Bu haritaların tasdik mercii ilgili idareler olup,gerektiğinde bu yetkilerini İller Bankası Genel Müdürlüğüne devreder. Tasdikli bir nüshası sayısal ortamda Bakanlığın Taşra Teşkilatı’na, İller Bankası Genel Müdürlüğüne ve ilgili Kadastro idaresine gönderilir.</p> <p>b) Son nüfus sayımında, nüfusu 10.000’i aşan yerleşmelerin imar planlarının yaptırılmaları mecburidir. Son nüfus sayımında, nüfus 10.000’i aşmayan yerleşmelerde, üst kademe planlarda herhangi bir hüküm yoksa imar planı yapılmasının gerekli olup olmadığına, belediye meclisi karar verir. Mevcut imar planları yürürlükte dir.</p>	<p>MADDE 5- 3194 Sayılı Kanunun 7’nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>“Harita ve Planlara Dair Esaslar</p> <p>Madde 7- Harita ve planların yapılmasında aşağıda belirtilen hususlara uyulur.</p> <p>a) Hâlihazır haritası bulunmayan yerleşim yerlerinin hâlihazır haritası ilgili idare tarafından yapılır veya yaptırılır. Bu haritaların tasdik mercii ilgili idareler olup,gerektiğinde bu yetkilerini İller Bankası Genel Müdürlüğüne devreder. Tasdikli bir nüshası sayısal ortamda Bakanlığın Taşra Teşkilatı’na, İller Bankası Genel Müdürlüğüne ve ilgili Kadastro idaresine gönderilir.</p> <p>b) Son nüfus sayımında, nüfusu 10.000’i aşan yerleşmelerin imar planlarının yaptırılmaları mecburidir. Son nüfus sayımında, nüfus 10.000’i aşmayan yerleşmelerde, üst kademe planlarda herhangi bir hüküm yoksa imar planı yapılmasının gerekli olup olmadığına, belediye meclisi karar verir. Mevcut imar planları yürürlükte dir.</p>

<p>c) Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz olması durumunda veya yeni yerleşme alanlarının acilen kullanıma açılmasını temini için; belediyeler veya valiliklerce yapılacak mevzi imar planlarına veya imar planı olmayan yerlerde Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelik esaslarına göre uygulama yapılır.</p> <p>d) Bakanlık, coğrafi ve mekansal bilgi sistemleri ile haritaların hazırlanması ve onaylanmasında ülke genelinde birliği sağlamak amacıyla, standart, usul ve esasları belirler ve bunların uygulanması için gerekli tedbirleri alır.</p> <p>e) Planlama çalışmalarında her tür ve ölçekte planların hazırlanması aşamasında Jeolojik veya Jeoteknik Etüt Raporunun yapılması ve dikkate alınması zorunludur. Bu haritaların hazırlanması ve uygulanmasına ilişkin gerekli usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.</p> <p>Haritaların alımına veya imar planlarının tatbikatına memur edilen vazifeliler, vazifelerini yaparlarken 3402 sayılı Kadastro Kanununun 47/İ maddesi gereğince hazırlanan Yönetmelikte belirtilen yetkilere haizdirler.</p>	<p>c) Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz olması durumunda veya yeni yerleşme alanlarının acilen kullanıma açılmasını temini için; belediyeler veya valiliklerce yapılacak mevzi imar planlarına veya imar planı olmayan yerlerde Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelik esaslarına göre uygulama yapılır.</p> <p>d) Bakanlık, coğrafi ve mekansal bilgi sistemleri ile haritaların hazırlanması ve onaylanmasında ülke genelinde birliği sağlamak amacıyla, standart, usul ve esasları belirler ve bunların uygulanması için gerekli tedbirleri alır.</p> <p>e) Planlama çalışmalarında Her tür ve ölçekte planların hazırlanması aşamasında <u>Bakanlıkça onanmış plan ölçeğiyle uyumlu</u> Jeolojik ve/veya Jeoteknik Etüt Raporunun yapılması ve dikkate alınması zorunludur. Bu haritaların <u>ve raporların</u> hazırlanması ve uygulanmasına <u>işlevi ve onamasına</u> ilişkin gerekli usul ve esaslar Bakanlıkça <u>Bakanlık tarafından yayınlanacak Yönetmelikle</u> belirlenir.</p> <p>Haritaların alımına veya imar planlarının tatbikatına memur edilen vazifeliler, vazifelerini yaparlarken 3402 sayılı Kadastro Kanununun 47/İ maddesi gereğince hazırlanan Yönetmelikte belirtilen yetkilere haizdirler.</p> <p>GEREKÇE</p> <p>3194 sayılı Kanun değişikliği taslağının 5. maddesi e) bendinin yukarıda belirtildiği şekilde düzenlenmesi ile planlama çalışmalarına esas olarak düzenlenecek jeolojik ve/veya jeoteknik raporlarının kabulü ve onay işlemlerinin Bakanlık tarafından (merkezi ve yerel birimleri eliyle) yerine getirilmesi sağlanmış ve esasların da Yönetmelik ile düzenleneceğine açıklık getirilmiştir. Yapılacak bu düzenleme ile raporların onay ve düzenlemesine ilişkin bütüncül bir yaklaşım sergilenecektir.</p>
<p>MADDE 6- 3194 Sayılı Kanununun 8'inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p>	

“Planların hazırlanması ve yürürlüğe konulmasına dair esaslar

Madde 8- Planlarda aşağıda belirtilen esaslara uyulur.

a) Mekânsal Strateji Planı

Mekânsal Strateji Planı, kalkınma planlarına uygun olarak kısa, orta ve uzun vadeli ulusal, bölgesel ve yerleşmelere ilişkin mekân politikalarını ve stratejilerini katılımcı süreçlerle belirleyen, sürdürülebilir gelişmeye yönelik ekonomik ve sosyal kararlarla mekânı uyumlaştıran, dinamik programlara sahip kapsamlı rapor ve eklerinden oluşan plandır.

Mekânsal Strateji Planı, Bakanlığın koordinasyonunda diğer Bakanlıkların, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının, kalkınma ajanslarının, üniversitelerin, meslek odalarının ve sivil toplum kuruluşlarının da katılımı sağlanarak hazırlanır ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın uygun görüşü alınarak Bakanlıkça Yüksek Planlama Kurulu'na sunulur. Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile onaylanan plan, her tür ve ölçekteki planlarda esas alınır. Kabul edilen plan Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girer.

Mekansal Strateji Planının bölge düzeyinde yapılması halinde, bu planlar DPT Müsteşarlığınca yürütülen bölgesel gelişme ve kalkınma programlarına uygun olarak Müsteşarlık, Kalkınma Ajansları, Bakanlık ve ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile birlikte hazırlanır.

Ekonomik ve sosyal plânlamalar ile özel kanunlarla belirlenen alanlar da dahil, mekân plânlamalarında, yatırım programlarında, diğer strateji belgelerinde ve alt kademe planlarda Mekânsal Strateji Planı ilkelerine uyulması mecburidir.

Mekânsal Strateji Planının ülke ve bölge düzeyinde hazırlanması ve onaylanmasına dair usul ve esaslar Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Bakanlık tarafından müştereken hazırlanan ve Bakanlar Kurulunca yayımlanan yönetmelikle belirlenir.

b) Çevre Düzeni Planı

Çevre Düzeni Planı, üst kademe planlara uygun olarak, il bütününde ve yerel kalkınma ekseninde hazırlanan; fiziki, sosyal ve ekonomik gelişmeye; ana ulaşım, altyapı, yatırımlar ve kentsel ve kırsal yerleşmelere dair genel arazi kullanımı ve yer seçimine; ayrıca, doğal, tarihi ve kültürel kaynakların korunması ve geliştirilmesine dair strateji ve kararların bu Kanun amacı doğrultusunda belirlenmesi, sürdürülebilir ve planlı bir biçimde gerçekleştirilmesine yönelik, idareler ve disiplinler arası uyumu da sağlayan, uygulama araç ve programlarına sahip kapsamlı rapor ve eklerinden oluşan plandır. İl bütününde, İl Özel İdaresince, Büyükşehir Belediyeleri veya İl Belediyeleri ile birlikte, ilgili diğer belediyelerin, kamu kurum ve kuruluşlarının, üniversitelerin, meslek odalarının, birliklerin, sivil toplum kuruluşlarının ve Kent Konseyinin katılımı sağlanarak hazırlanır, hazırlatılır ve Büyükşehir veya il belediye meclislerince karara bağlandıktan sonra İl Genel Meclisince onaylanır.

İl sınırları Büyükşehir belediye sınırı olarak kabul edilen illerde Büyükşehir Belediyesince; İl Özel İdaresinin, ilgili diğer belediyelerin, kamu kurum ve kuruluşlarının, üniversitelerin, meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının ve Kent Konseyinin katılımı sağlanarak hazırlanır, hazırlatılır ve Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanır.

Onaylanan Çevre Düzeni Planı, İdarece tespit edilen ilan yerlerinde onay tarihinden itibaren bir ay süre ile ilan edilir. Bu süre içinde plana itiraz edilebilir. İtiraz yok ise ilan süresi sonunda plan kesinleşerek yürürlüğe girer. İtiraz varsa ilan süresini müteakip ilk Meclis toplantısında incelenerek karara bağlanır ve plan kesinleşerek yürürlüğe girer.

Çevre Düzeni Planlarında; Mekânsal Strateji Planı hedefleri ve kararlarına uygunluğu ve Çevre Düzeni Planlarının birbirine uyumunu sağlamak amacıyla, Bakanlık gerekli tedbirleri alır. İlgili idare tarafından süresi içerisinde

yapılmayan planları Bakanlık yapım bedelini ilgili idare bütçesinden karşılamak üzere yapar, yaptırır ve onaylar.

Çevre Düzeni Planı hazırlama usul ve esasları Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle belirlenir.

c) İmar planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir.

Nazım ve uygulama imar planları, mevcut üst kademe plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, yetki alanlarına göre ilgili idarelerce yapılır veya yaptırılır, ilgili idare

meclislerince onaylanır. Bu planlar onay tarihinden itibaren ilgili idarece tespit edilen ilan yerlerinde bir ay süre ile ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İlgili idarece idare meclisine gönderilen itirazlar meclis tarafından bir ay içinde incelenir ve değerlendirilir. Değerlendirme sonucunda değişiklik yapılır ise değişiklik yapılan kısımla ilgili askı süreci bir defaya mahsus olarak yeniden işletilir. Yapılan askı işlemi sonrasında planlar kesin karara bağlanır ve kesinleşerek yürürlüğe girer. Kesinleşen imar planlarının birer kopyası, İller Bankası Genel Müdürlüğü ile incelenmek ve değerlendirilmek üzere Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Taşra Teşkilatı'na gönderilir.

Yoğunluk artıran veya fonksiyon değiştiren İmar Planı Değişikliği onaylarında İdarenin Meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluk kararı şartı aranır.

İmar Planlarının hazırlanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.

d) Kırsal Yerleşme Planı: Köylerin yerleşik alan sınırları içinde veya belirlenen ilave gelişme alanlarında, kırsal yerleşme dokusunun sürdürülebilir şekilde korunması, geliştirilmesi, köylerin konut ve genel ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla hazırlanan, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçları kırsal yaşam biçimine göre belirlenen raporuyla bir bütün olan plandır. Bu planlar, belediye mücavir alan sınırları

<p>içerisinde Belediye, dışında İl Özel İdaresince onaylanır. Kırsal Yerleşme Planlarının, hazırlama usul ve esasları ile Köy Tasarım Rehberlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir. 442 sayılı Köy Kanunu çerçevesinde hazırlanan Köy Yerleşme Planlarının onayı da aynı usul ve esaslara tabidir.</p> <p>Bu planların ilan, askı ve kesinleşme sürecine ilişkin usuller imar planlarına ilişkin hükümlere tabidir.</p> <p>e) Tarım arazileri; Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen izinler alınmadan çevre düzeni planlarında tarımsal amaç dışında kullanılmak üzere planlanamaz. Nazım ve uygulama imar planlarında ayrıca görüş alınmaz. Onaylanmış planlarda yapılacak değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir.</p> <p>Planlar alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarelerin görevidir. İlgili idareler ve mülki amirlikler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar veya kitapçıklar haline getirip çoğaltarak tespit edilecek ücret karşılığında isteyenlere verir.” İdare, katılımın her düzeyde etkinliğinin arttırılmasına ilişkin tedbirleri almakla yükümlüdür.</p> <p>Planların hazırlanmasına esas veri üreten ilgili kurum ve kuruluşlar veri altyapısını ve diğer hazırlıklarını öncelikle tamamlamakla yükümlüdür. Bu kuruluşlar, plan çalışmaları için istenilen bilgi, belge ve görüşleri eksiksiz olarak en geç iki ay içerisinde, eğer bu planlar revizyon veya tadilat niteliğinde ise en geç bir ay içerisinde gönderir. Bu süreler sonunda istenilen görüşlerin gönderilmemesi durumunda sorumluluk ilgili kurum ve kuruluşta kalmak kaydıyla uygun görüş verilmiş sayılır.</p>	
<p>MADDE 7- 3194 Sayılı Kanununun 26’ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;</p>	<p>MADDE 7- 3194 Sayılı Kanununun 26’ncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;</p>

“Kamu Yapıları

Madde 26- Kamu kurum ve kuruluşlarınca, kullanım amacı değişikliği, ilave,değişiklik, güçlendirme ve esaslı tadilat yapılacak yapılar dahil, yapılacak,yaptırılacak veya yapılar için, uygulama imar planında veya kırsal yerleşme planında o amaca ayrılmış olmak, mülkiyeti belgelemek, parselasyon planı uygulama imar planına göre tescil edilmiş olmak, yapı projeleri plan ve mevzuata aykırı olmamak ve yapı denetim sorumluluğu ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının mimar ve mühendislerince uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı üstlenilmek şartıyla onaylı etüt ve uygulama projelerine göre yapı ruhsatı verilir. Yıkılacak yapılar için yıkım ruhsatı alınması zorunludur.

Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde köyün ihtiyacına yönelik olarak, ilköğretim tesisi, ibadet yeri, sağlık tesisi, güvenlik tesisi gibi yapılar için plan şartı aranmaz. Yer seçimi, Valilikçe oluşturulan bir komisyonca belirlenir.

Yeterli teknik personeli bulunmayan kamu kurum ve kuruluşları, denetim hizmetlerine yardımcı olmak üzere, bu amaçla kurulan Bakanlıktan belge alan mimarlık, mühendislik ve müşavirlik kuruluşlarından veya 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu çerçevesinde Yapı Denetim Kuruluşlarından denetim hizmeti satın alabilirler.

Devletin güvenlik ve emniyetiyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin hareket, eğitim ve savunma amaçlı yapıları için, Bakanlıkça onaylı imar planlarına uygun olarak Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünce onaylanan parselasyon planları doğrultusunda, projelerin kurumlarınca tasdik edildiği, statik ve tesisat sorumluluğunun kurumlarına ait olduğu bildirildiği takdirde, 22’nci maddede sayılan belgeler aranmadan Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünce yapı ruhsatı, yapıların tamamlandığını bildirmeleri halinde de yapı kullanma izni verilir ve bir nüshası ilgili idareye gönderilir. Ancak, kara hudut karakollarının inşasında, parselin kadastro veya imar yoluna

“Kamu Yapıları

Madde 26- Kamu kurum ve kuruluşlarınca, kullanım amacı değişikliği, ilave,değişiklik, güçlendirme ve esaslı tadilat yapılacak yapılar dahil, yapılacak,yaptırılacak veya yapılar için, uygulama imar planında veya kırsal yerleşme planında o amaca ayrılmış olmak, mülkiyeti belgelemek, parselasyon planı uygulama imar planına göre tescil edilmiş olmak, yapı projeleri plan ve mevzuata aykırı olmamak ve yapı denetim sorumluluğu ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının mimar ve mühendislerince uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı üstlenilmek şartıyla onaylı etüt ve uygulama projelerine göre yapı ruhsatı verilir. Yıkılacak yapılar için yıkım ruhsatı alınması zorunludur.

Köy yerleşik alanı sınırları içerisinde köyün ihtiyacına yönelik olarak, ilköğretim tesisi, ibadet yeri, sağlık tesisi, güvenlik tesisi gibi yapılar için plan şartı aranmaz. Yer seçimi, Valilikçe oluşturulan bir komisyonca belirlenir.

~~Yeterli teknik personeli bulunmayan kamu kurum ve kuruluşları, denetim hizmetlerine yardımcı olmak üzere, bu amaçla kurulan Bakanlıktan belge alan mimarlık, mühendislik ve müşavirlik kuruluşlarından veya 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu çerçevesinde Yapı Denetim Kuruluşlarından denetim hizmeti satın alabilirler.~~

Devletin güvenlik ve emniyetiyle Türk Silahlı Kuvvetlerinin hareket, eğitim ve savunma amaçlı yapıları için, Bakanlıkça onaylı imar planlarına uygun olarak Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünce onaylanan parselasyon planları doğrultusunda, projelerin kurumlarınca tasdik edildiği, statik ve tesisat sorumluluğunun kurumlarına ait olduğu bildirildiği takdirde, 22’nci maddede sayılan belgeler aranmadan Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünce yapı ruhsatı, yapıların tamamlandığını bildirmeleri halinde de yapı kullanma izni verilir ve bir nüshası ilgili idareye gönderilir. Ancak, kara hudut karakollarının inşasında, parselin kadastro veya imar yoluna

<p>cephesi olması ve kamu eline geçmiş olması koşuluyla, proje ve fenni mesuliyet sorumluluğu Milli Savunma Bakanlığınca üstlenilmek şartıyla ve bu amaçla kullanıldığı sürece imar planı, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni şartı aranmaz.</p> <p>Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”</p>	<p>cephesi olması ve kamu eline geçmiş olması koşuluyla, proje ve fenni mesuliyet sorumluluğu Milli Savunma Bakanlığınca üstlenilmek şartıyla ve bu amaçla kullanıldığı sürece imar planı, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni şartı aranmaz.</p> <p>Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”</p> <p>GEREKÇE</p> <p>1-Kanun tasarısının bu maddesinin 3.paragrafı tamamen madde içinden çıkarılmalıdır. Maddenin 3.paragrafı “anayasa mahkemesinin denetim devletin asli görevidir devredilemez” yönünde verdiği karara aykırıdır. İlgili idareler kuruluş ve personel yapılarını devletin verdiği asli görevlerini yerine getirecek şekilde organize olmaları zorunludur.</p> <p>2- Maddenin 4.paragrafı içinde yer alan “statik ve tesisat sorumluluğunun kurumlarına ait olduğu” cümlesi paragraf içinden çıkarılmalıdır. Söz konusu cümle içinde geçen ve çıkarılması önerilen cümlecikten önce geçen “proje” kavramı mimari,statik (betonarme) ve tesisat proje ve eklerini kapsadığından yukarıda belirtilen cümleciğe ayrıca gerek yoktur.</p>
<p>MADDE 8- 3194 sayılı Kanununun 30’uncu maddesinin 1’inci ve 2’nci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir; “Yapı Kullanma İzni Madde 30- Ruhsat alınarak inşa edilen yapının kullanılabilmesi için ilgili idareden, tam ve eksiksiz olarak düzenlenmiş yapı kullanma izin belgesi alınması mecburidir. İlgili idarece yapı kullanma izin belgesi verilebilmesi için, yapı sahibinin veya ilgililerden birinin başvurusu üzerine yapının, bu Kanuna, yürürlükteki uygulama imar planları veya kırsal yerleşme planlarına, Yönetmeliklere, ruhsat ve eklerine, standartlara, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak tamamlandığının idarece ve fenni mesullerce rapora bağlanarak, tespiti zorunludur.</p>	

İlgili idareler yapı kullanma izin belgesi müracaatlarını en geç otuz gün içinde neticelendirmek mecburiyetindedir. Başvurunun sonuçlandırılmaması halinde gerekçeleri yazılı olarak bu süre içinde başvuru sahibine bildirilir. Aksi halde bu müddetin sonunda sorumluluk ilgili idarede olmak üzere yapının tamamının kullanılmasına izin verilmiş sayılır.”	
MADDE 9- 3194 Sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir. “Ek Madde –Diğer Kanunların bu kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz	
MADDE 10- 3194 Sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. “Geçici Madde - Yürürlükteki planların bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri geçerlidir.	
MADDE 11- Bu Kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.	
MADDE 12- Bu Kanun Hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür	

YAPI DENETİMİ KANUNU TASARISI

YAPI DENETİMİ KANUNU TASARISI	YAPI DENETİMİ KANUNU TASARISI ÖNERİLERİ
<p>Kapsam Madde 2-(1) Bu Kanun, belediye ve mücavir alanlar içinde ve dışında ruhsata tabi olmayan yapılar ile tek parselde toplam iki yüz metrekareyi geçmeyen müstakil yapılar hariç, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak her türlü yapılar için verilecek teknik danışmanlık ve denetim hizmetlerini kapsar. Kamu kurum ve kuruluşları, 3/5/1985 tarih ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 26 ıncı maddesi kapsamında yapacakları veya yaptıracakları yapıların teknik danışmanlık ve denetim hizmetlerini bu kanun kapsamında satın alabilirler</p>	<p>Kapsam Madde 2-(1) Bu Kanun, belediye ve mücavir alanlar içinde ve dışında ruhsata tabi olmayan yapılar ile tek parselde toplam iki yüz metrekareyi geçmeyen müstakil yapılar hariç, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak her türlü yapılar için verilecek teknik danışmanlık ve denetim hizmetlerini kapsar. Kamu kurum ve kuruluşları, 3/5/1985 tarih ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 26 ıncı maddesi kapsamında yapacakları veya yaptıracakları yapıların teknik danışmanlık ve denetim hizmetlerini bu kanun kapsamında satın alabilirler</p>

	<p>GEREKÇE Denetim hizmetleri devletin asli görevlerinden biri olup, devredilemeyeceğine yönelik Anayasa mahkemesinin kararı bulunmaktadır. Kanunun Anayasaya aykırılığı konusunda yapılacak başvuruların önlenmesi amacıyla denetim kelimesinin kapsam içinden çıkarılması gereklidir.</p>
<p>Tanımlar Madde 3-(1) f) Laboratuvar kuruluşu: İnşaat ve yapı malzemeleri ile ilgili ham madde ve mamul madde üzerinde ilgili standartlarına veya teknik şartnamelerine göre ölçüm, muayene kalibrasyon yapabilen ve diğer özelliklerini tayin eden, Bakanlıktan izin almış kuruluşu</p> <p>g) Proje Müellifi: Mimarlık, mühendislik tasarım hizmetlerini iştirak konusu olarak seçmiş, yapının etüt ve projelerini hazırlayan gerçek ve tüzel kişiyi,</p> <p>ı) Teknik danışmanlık: Planlama, fizibilite, finansman, tasarım kontrolü, yaklaşık maliyet hesabı, sözleşme yönetimi, proje yönetimi, işletmeye alma ile işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında yapı sahibine verilen teknik destek hizmetlerini</p>	<p>Tanımlar Madde 3-(1) f) Laboratuvar kuruluşu: İnşaat, zemin ve yapı malzemeleri ile ilgili ham madde ve mamul madde üzerinde ilgili standartlarına veya teknik şartnamelerine göre deney, ölçüm, muayene kalibrasyon yapabilen ve diğer özelliklerini tayin eden, Bakanlıktan izin almış kuruluşu</p> <p>GEREKÇE: Bakanlığınız tarafından 4708 sayılı yasaya dayanılarak 50 yakın zemin laboratuvarına yetki belgesi verilmiştir. Bu nedenle maddeye zemin kelimesinin eklenmesi gereklidir. Ayrıca bu laboratuvarlarda deneyler yapılmaktadır. Deney kelimesinin de fıkra içinde eksik olduğu görülmektedir. Bunun da ilavesi gereklidir.</p> <p>g) Proje Müellifi: Mimarlık, mühendislik tasarım hizmetlerini iştirak konusu olarak seçmiş, yapının etüt ve projelerini hazırlayan gerçek ve tüzel kişiyi</p> <p>GEREKÇE Söz konusu fıkra içinde tasarım kelimesi mimarlık ve mühendislik hizmetlerine sınırlama getirdiğinden bu kelimenin madde içinde çıkarılması gerekir. Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri tanımı; yapılacak iş için daha geniş ve kapsayıcı nitelikte olup, tanımlama için yeterlidir.</p> <p>ı) Teknik danışmanlık: Planlama, fizibilite, finansman, jeolojik-jeoteknik etüt ve proje kontrolü, kazı ve iksa güvenliği, tasarım kontrolü, yaklaşık maliyet hesabı, sözleşme yönetimi, proje yönetimi, işletmeye alma ile işçi sağlığı ve iş güvenliği konularında yapı sahibine verilen teknik destek hizmetlerini</p>

	<p>GEREKÇE Gerek kamu Karumlarının gerekse de özel sektör tarafından gerçekleştirilen jeolojik ve jeoteknik etüt ve projeler ile kazı ve iksa sistemine yönelik olarak herhangi bir denetim yapılmadığı için başta büyük kentler olmak üzere birçok ilde bundan kaynaklı olarak can ve mal güvenliğini sıkıntıya sokan olaylar yaşanmaktadır. Ankara-Keçiören’de meydana gelen istinat duvarı olayı ile İstanbul’da Kabataş-Piyalepaşa arasında yapılmakta olan tünelin üst yapılarda meydana getirdiği hasarlar buna en güzel örnektir. Bu nedenle fıkra jeolojik-jeoteknik etüt ve proje ile kazı ve iksa güvenliği kavramının yerleştirilmesi gereklidir.</p>
<p>İlkeler Madde 4-(1) c) Deprem ve yangın gibi afetlere karşı güvenlik, tabii aydınlatma, iklimlendirme, ısı, ses ve su yalıtımı da dahil olmak üzere, enerjiyi ve kaynakları koruma, sağlıklı ve verimli kullanma ve ulaşılabilirlik,</p>	<p>İlkeler Madde 4-(1) c) Deprem, heyelan, kaya ve çığ düşmesi, sel baskını ve yangın gibi afetlere karşı güvenlik, tabii aydınlatma, iklimlendirme, ısı, ses ve su yalıtımı da dahil olmak üzere, enerjiyi ve kaynakları koruma, sağlıklı ve verimli kullanma ve ulaşılabilirlik,</p> <p>GEREKÇE Yapılacak yapıların sadece deprem ve yangın değil diğer doğal afetlerde dikkate alınarak planlanmalı ve yapılmalıdır. Bu nedenle maddeye heyelan, kaya ve çığ düşmesi ile sel baskını kelime ve kavramlarının da eklenmesi gereklidir.</p>
<p>İlgili idare MADDE 5- (4) Yapı ruhsatlarının vizeler bölümüne yapı denetimi kuruluşunun denetçilerinin imzaları alındıktan sonra ilgili bölüm idarece onaylanır, bunun dışında, ilgili idarece hiçbir şekilde vize veya vize anlamına gelecek bir uygulamada bulunulamaz.</p>	<p>İlgili idare MADDE 5- (4) Yapı ruhsatlarının vizeler bölümüne yapı denetimi kuruluşunun denetçilerinin imzaları alındıktan sonra ilgili bölüm idarece onaylanır; bunun dışında, ilgili idarece hiçbir şekilde vize veya vize anlamına gelecek bir uygulamada bulunulamaz.</p> <p>GEREKÇE Söz konusu maddede “bunun dışında ilgili idarelerce hiçbir şekilde vize veya vize anlamına gelecek bir uygulamada bulunulamaz.”Cümlesi</p>

<p>(7) İlgili idare tarafından, bu Kanun kapsamında denetimi gerçekleştirilerek yapılmış olan yapılar için, proje müellifine, yapı müteahhidine, şantiye şefine, yapı denetimi kuruluşu ile denetçi mimar ve denetçi mühendislerine ilişkin bilgileri ihtiva eden bir yapı sertifikası düzenlenir.</p>	<p>çıkartılmalıdır. Bu cümleyi yazmanın bir anlamı olmadığı gibi bu yüzden TMMOB ye bağlı odalarla sürekli kavga ve mahkemelik davalar yaşanmaktadır. Ayrıca bu cümle yüzünden mimar ve mühendisler Bakanlık ile odaları arasında kalmakta vize ettirmedikleri proje ve raporları için odalar tarafından haklarında soruşturmalar açılmakta ve çeşitli cezalar verilmektedir. Danıştay'ın bu konuda verdiği çeşitli kararlar vardır. TMMOB ve bağlı odalar Anayasanın 135.maddesine göre kurulmuş ve 6235 sayılı yasaya göre görevlerini ifa eden, kendileri ve meslektaşları ile ilgili olarak çeşitli düzenlemeler yaparak Resmi Gazete yayınlanan kamu tüzel kuruluşlarıdır.</p> <p>Hazırlanan yasanın tüm toplum kesiminde kabul görmesi ile ancak bir kanunun uygulanması sağlanabilir. Uygulamada olmayan ve 6235 sayılı yasanın 2.maddesine aykırı olan ve odalarla çekişmeye neden olan bu cümlecğin bu fıkradan çıkarılması gereklidir.</p> <p>(7) İlgili idare tarafından, bu Kanun kapsamında denetimi gerçekleştirilerek yapılmış olan yapılar için, proje müellifine müelliflerine, yapı müteahhidine, şantiye şefine, yapı denetimi kuruluşu ile denetçi mimar ve denetçi mühendislerine ilişkin bilgileri ihtiva eden bir yapı sertifikası düzenlenir.</p> <p>GEREKÇE</p> <p>Madde içinde tekil kullanılan müellif kavramının çoğul hali kullanılmalıdır. 3194 sayılı İmar Kanun ile buna dayanılarak çıkarılan Planlı Alanlara Yönetmeliğinin 57.maddesinde çoklu proje müellifliği kavramı kabul edilmiştir. Bu nedenle kelimenin çoğul hali kullanılmalıdır.</p>
<p>Yapı denetimi kuruluşları MADDE 6- (2) Yapı denetimi kuruluşunun nama yazılı ödenmiş sermayelerinin tamamının mimar, inşaat, makine, elektrik mühendislerine ait olması zorunludur.</p>	<p>Yapı denetimi kuruluşları MADDE 6- (2) Yapı denetimi kuruluşunun nama yazılı ödenmiş sermayelerinin tamamının mimar, inşaat, makine, elektrik mühendislerine ait olması zorunludur.</p>

<p>(4)Yapı denetim kuruluşları, yapım faaliyetlerini ve bu faaliyetlerde kullanılan malzemelerin standartlara uygunluğunu denetlemek; jeolojik veya jeoteknik raporlar ile uygulama projelerini kontrol etmek, mevcut yapıların mevzuata uygunluğunu tespit etmek de dahil olmak üzere, teknik danışmanlık ve denetim konusunda hizmet verir.</p>	<p>GEREKÇE Söz konusu madde yeniden yazılmalıdır. Maddenin tamamı mevcut taslağın 3.maddesinin k fıkrasına aykırı olduğu gibi, Anayasa teşebbüs hürriyetine ve Türk Ticaret Kanununa uygunluğu yönünden yeniden değerlendirilmelidir. Ayrıca 3194 sayılı kanunun ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan yönetmeliklerde çoklu proje müellifliği sistemi getirilmiştir. Neden mimarlık ve bazı mühendislik dalları bu kuruluşların ortağı olabilirken, bu konuda hizmet üreten diğer mühendislikler neden kurucu ortak olamamakta ve taşeron konumuna sürüklenmektedirler. Bu maddenin ya kaldırılması veya tüm proje müelliflerini kapsayacak şekilde genişletilmelidir.</p> <p>(4)Yapı denetim kuruluşları, yapım faaliyetlerini ve bu faaliyetlerde kullanılan malzemelerin standartlara uygunluğunu denetlemek; jeolojik veya jeoteknik etüt ve proje raporları ile uygulama projelerini kontrol etmek, mevcut yapıların mevzuata uygunluğunu tespit etmek de dahil olmak üzere, teknik danışmanlık ve denetim konusunda hizmet verir.</p> <p>GEREKÇE AB giriş çerçevesinde ülkemizde uzun yıllardan beri uyum sürecine yönelik mevzuat düzenlemeleri yapılmaktadır. Bu kapsamda TSE tarafından 1990 yılından beri AB yapı kodları Türkçeye çevrilerek kamu kurum ve kuruluşlarında görüşleri alındıktan sonra bu kodlar TSE ENV kodları altında Türk standardı haline dönüştürülmüş bulunmaktadır. AB'ye Uyum çerçevesinde 1997 yılında çevirisi yapılarak 2002 yılına kadar süren çalışmalar ve görüşler doğrultusunda düzenlenerek Türk Standardı haline getirilen “TSE ENV -7: Jeoteknik Tasarım ve Genel Kural Standardı” geçen kavramlarla anlam birliğinin sağlanması gerektiği düşünülmektedir. AB ile kavram ve dil birliğinin sağlanması amacıyla Bundan böyle metin içinde kullanılan bu kavramın “Jeolojik-jeoteknik etüt ve proje raporu” kavramı kullanılması yerinde olacaktır.</p>
---	---

<p>(6) Yapı denetim Kuruluşları a)Proje müelliflerince hazırlanan, yapının inşa edileceği arsa veya arazinin zemin ve temel etüt raporları, uygulama projeleri ile keşif ve metrajlarının ilgili mevzuata göre incelemek; ilgili idareler dışında başka bir kurum veya kuruluşun vize ve onayına tabi tutulmadan ilgili idareye uygunluk görüşünü bildirmek</p>	<p>6) Yapı denetim Kuruluşları a)Proje müelliflerince hazırlanan, yapının inşa edileceği arsa veya arazinin zemin ve temel jeolojik-jeoteknik etüt ve proje raporları, uygulama projeleri ile keşif ve metrajlarının ilgili mevzuata göre incelemek; ilgili idareler dışında başka bir kurum veya kuruluşun vize ve onayına tabi tutulmadan ilgili idareye uygunluk görüşünü bildirmek</p> <p>GEREKÇE Taslağın 6.maddesinin 4.fıkrasında belirtildiği üzere AB ve TSE standartları ile anlam birliğinin sağlanması için, "zemin ve temel etüdü" kavramı kaldırılmalı ve bunun yerine "jeolojik-jeoteknik etüt ve proje" kavramı kullanılmalıdır.</p> <p>Ayrıca "ilgili idareler dışında başka bir kurum veya kuruluşun vize ve onayına tabi tutulmadan" cümlecği 5.maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen gerekçelerden dolayı fıkra içinden çıkarılmalıdır.</p>
<p>Denetçi mimar ve mühendisler MAADE 8 (1) ç) Denetçi sınavında başarılı olmak</p>	<p>Denetçi mimar ve mühendisler MAADE 8 (1) ç) Denetçi sınavında başarılı olmak</p> <p>GEREKÇE Bu fıkra madde içinden çıkarılmalıdır. 1-Bu sınavı hangi kurum veya kuruluş yapacaktır. Eğer bakanlık yapacak ise; Bu konuda bakanlığın herhangi bir yetkisi olmadığı gibi uzmanlık alanına ilişkin düzenlemelerin Yüksek Öğretim Kanununa aykırı olduğu bilinmelidir. Bu konuda odaların yaptıkları düzenlemelere karşı Danıştay'ın sayısız dava kararları mevcuttur. 2-Bakanlık dışında TMMOB ve bağlı odaları bu belgeleri verecek iseler (ki tüm geliş dünyada mühendislik alanına ilişkin uzmanlık alanlarının tespiti ve belgelendirmeler TMMOB benzeri odalar tarafından yapılmaktadır.)O zamanda 6235 sayılı kanuna bir madde ilave edilerek uzmanlık alanlarının belirlenmesi ve uzmanlık belgelerinin verilmesi TMMOB ve</p>

	<p>bağlı odalara verilerek YÖK ve 6235 TMMOB kanunu arasında yaşanan yetkilendirme sorunu çözülmelidir. Aksi halde bu fıkra ile hukuk karmaşasına ilave bir karmaşa yaratmanın ötesine gidilmeyecektir.</p>
<p>Yapı sahibi MADDE 10- (4) Yapı sahibi projede, mahal listesinde, metrajda ve keşiflerde bulunmayan herhangi bir imalatı, ruhsat bağlanmadığı müddetçe yap müteahhidinden ve yapı denetimi kuruluşundan isteyemez ve bu gibi istekler yerine getirilemez./*</p>	<p>Yapı sahibi MADDE 10- (4) Yapı sahibi projede, mahal listesinde, metrajda ve keşiflerde bulunmayan herhangi bir imalatı, ruhsat bağlanmadığı müddetçe yap müteahhidinden ve yapı denetimi kuruluşundan isteyemez ve bu gibi istekler yerine getirilemez.</p> <p>GEREKÇE Kanunların temel amacı vatandaşa hizmet etmek olmalıdır. Bu maddede yapı sahibin eli kolu müteahhit ve yapı denetim kuruluşuna karşı bağlanmaktadır. Mal sahibi haklı olduğu basit proje değişikliğini bile yapamaz hale getirmektedir. Son derece yaygın olarak ülkemizde tezahür eden proje eksikliği veya imalat değişiklikleri bu madde ile yapılamaz hale getirilmektedir. Bu nedenle yapı sahibine hayatı zindan edecek bu fıkranın kanun içinde çıkarılması gerekir.</p>
<p>Proje müellifi MADDE 11-(1)Proje müellifi, yapı ruhsatına esas olan uygulama projelerini, zemin etüdü raporları da dahil olmak üzere her türlü etüde dayalı çalışmaları bu Kanun'un 4.maddesindeki ilkelere ve mevzuatına uygun olmak yapmak ve incelemek üzere sicil durum belgesi ile birlikte yapı denetimi kuruluşuna vermek ile görevlidir.</p>	<p>Proje müellifi MADDE 11-(1)Proje müellifi, yapı ruhsatına esas olan uygulama projelerini, zemin etüdü jeolojik-jeoteknik etüt ve proje raporları da dahil olmak üzere her türlü etüde dayalı çalışmaları bu Kanun'un 4.maddesindeki ilkelere ve mevzuatına uygun olmak yapmak ve incelemek üzere sicil durum belgesi ile birlikte yapı denetimi kuruluşuna vermek ile görevlidir.</p> <p>GEREKÇE Taslağın 6.maddesinin 4.fıkrasında belirtildiği üzere AB ve TSE standartları ile anlam birliğinin sağlanması için,"zemin ve temel etüdü" kavramı kaldırılmalı ve bunun yerine "jeolojik-jeoteknik etüt ve proje" kavramı kullanılmalıdır.</p>

<p>Yapı Denetimi Komisyonu MADDE 13(1) (2) Merkez Yapı denetimi</p>	<p>Yapı Denetimi Komisyonu MADDE 13(1) (2) Merkez Yapı denetimi</p> <p>GEREKÇE Merkez Yapı Denetim Komisyonun yapısı mutlaka genişletilmeli ve yapı denetimi gibi tüm toplumu ilgilendiren bir kamusal hizmet alanın kabul görülebilirliğinin sağlanması gerekmektedir. Bu nedenle Başta TMMOB gibi meslek kuruluşları olmak üzere için TOBB, Belediyeler birliği gibi kamu tüzel kişilikleri ile illerde İl özel idaresi genel sekreterliğinden katılımcıların katıldığı bir kurul haline dönüştürülmelidir. Ayrıca komisyonun farklı meslek disiplinlerinden oluşmasına dikkat edilmeli ve bugünkü meslek taassubu yapısından kurtulmalıdır. Bu nedenle madde yeni bir anlayışla yeniden düzenlenmelidir.</p>
--	---

PLANLI ALANLAR YÖNETMELİĞİ

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NA

(Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü)

1999 yılında yaşanan Marmara depremlerinden sonra, ülkemizde yapı üretimi ve denetiminde yaşanan kaosu ortadan kaldırılması amacıyla Bakanlığınız tarafından çıkarılan çeşitli düzenlemeler ile jeolojik-jeoteknik etütlerin yapılması hem planlama hem de yapının tasarımı ve denetimi aşamasında zorunlu hale getirilmiştir.

Bakanlığınızca, 19 Ağustos 2008 tarih ve 26972 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "**3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik**" ile yine yapı üretimi ve denetiminde ruhsat alımı esnasında jeoteknik etütlerin (zemin etüdü) yapılması zorunluluğu vurgulanmış, söz konusu yönetmeliğin 4'üncü maddesinin Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b bendinde ise jeoteknik etütlerde mühendislik disiplinlerinin yapacağı çalışmalar belirtilmiştir.

Yönetmelik değişikliğinin 4'üncü maddesinin Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b bendinin 1'inci fıkrasında jeoteknik etüdün (zemin etüt) "**Yeraltının dinamik esneklik direnişleri ve yerin dayanımı, taşıma gücü, yer altı suyu varlığı, yer altı yapısı, deprem bölgelemesi, yer kırıklıklarının hareketleri, oturma, sıvılaşma ve yer kaymalarının boyutları gibi zeminin fizikî özelliklerini belirleyen çalışmalar yönünden jeofizik mühendislerince,**" yapılacağı belirtilmektedir.

Bu düzenleme içinde yer alan ve jeoteknik (zemin ve temel etüdü) çalışmalarının özünü oluşturan "**taşıma gücü, yer altı suyu varlığının tespiti, yer altı yapısı, deprem bölgelemesi, yer kırıklarının hareketi, oturma, sıvılaşma ve yer kaymalarının boyutlarının belirlenmesi**" v.b. parametrelerin salt jeofizik yöntemlerle belirlenebilmesi mümkünmüş gibi, jeofizik mühendislerinin yetki ve sorumluluğunda kabul edilmesi ile bilimsel gereklerin dışına çıkılarak hukuka, bilimsel ve teknik esaslara aykırılıklar teşkil eden bir düzenleme yapılmıştır. Yapılan düzenleme ile can ve mal güvenliği açısından son derece titiz ele alınması gereken bir konuda çok önemli sorunlara ve olumsuzluklara yol açabilecek bir meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları karmaşasına düşülmüştür. Oysa ulusal ve uluslararası standartlara göre zemin etütleri kapsamında yer alan bu parametreler ancak, zemin ve temel araştırma sondajları, yerinde deneyler, bozunmuş ve bozunmamış numuneler üzerinde yapılan laboratuvar çalışmaları ile belirlenir ki, bu çalışma alanları da tamamen jeoloji mühendisliği hizmet alanları içindedir. Bu parametrelerin elde edilmesinde zaman zaman jeofizik yöntemlere gerek duyulabilir, ancak salt jeofizik yöntemlerle bu çalışmaların yapılmasının mümkün olmadığı Bakanlığınızca yayımlanan "Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar" ile "Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı" ve "Yapılar İçin Temel Sondajları Teknik Şartnamesi"nde ayrıntılı olarak belirtilmektedir.

Örneğin; bir bölgede veya arsada yer altı suyunun mevcudiyeti ve bunun mühendislik yapısı üzerindeki etkilerinin nasıl araştırılacağı konusu, Bakanlığınızca söz konusu yönetmelik de uyulması zorunlu olarak gösterilen düzenlemelerden olan "Bina ve Bina Türü İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı"nda; "**İnceleme alanında yer altı suyunun gözlemlendiği en düşük ve en yüksek seviyeler, ölçüm noktaları esas alınarak en az 7 günlük değerler tablo halinde verilmelidir. Yeraltı suyu seviyesi, PVC boru ile teçhiz edilmiş olan sondaj kuyularından, sondaj sıvısı kul-**

lanılması durumunda kuyunun boşaltılması ve ortamı temsil edebilecek seviyenin oluşabilmesi için uygun bir süre bekletilmesi sonrasında yapılacak ölçümlerle belirlenmelidir. Çalışma alanında yer altı suyuna rastlanması ve su tablasının temel seviyesine yakın olması durumunda, yer altı suyunun betona ve diğer imalatlara yapabileceği olumsuz etkilerin belirlenmesi için laboratuvar deneyleri (sülfat içeriği, pH v.b) yapılmalı ve sonuçları verilmelidir. Ayrıca inceleme sahasındaki drenaj özellikleri ile don derinliği konusunda açıklama getirilmelidir.” şeklinde düzenlemiştir.

Yine Bakanlığınızın zemin sondajlarının yapımı esnasında zorunlu olarak uyulmasının şart koşulduğu, “Yapılar İçin Temel Sondajları Teknik Şartnamesi”nde; yer altı suyunun tayini başlığı altında, “Her sondaj deliğinde yer altı suyu seviyesi tespit edilecektir. Bunun için sondaj deliğinden son numune alınır alınmaz koruma borusu indirilerek içindeki su boşaltılarak içerisi kurutulacak ve 60cm. yukarı çekilerek 30 dakika bekletildikten sonra suyun yükseldiği seviye ölçülecektir.....Ayrıca sondaj deliğinden alınan su numunesi üzerinde deneyler yaptırılarak yer altı suyunun portlant çimentoza zararlı olup olmadığı tespit edilecek ve deney sonuçları rapora eklenecektir” koşulu getirilmiştir..

Bakanlığın her iki düzenlenmesinde de görüleceği üzere; yer altı suyunun jeofizik aletsel verilere dayalı indirekt olarak değil, doğrudan zemin sondajları sonucu tespit edilmesi ve sondaj suyundan alınan örneklerle yer altı suyunun mühendislik yapısına zararlı olup olmadığının araştırılması istenmiştir. Bu husus yönetmeliğin 4’üncü maddesinin b bendinin 1’inci fıkrasında belirtilen diğer parametreler için de geçerlidir.

Söz konusu yönetmeliğin 4’üncü maddesinin “Yapı Ruhsatı İşleri” bölümünün b bendinin son paragrafında zemin etütlerinin, Bakanlıkça belirlenen “Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar”a ve “Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı”na uygun olarak hazırlanması hükmü yer almaktadır. “Bina ve Bina Türü Yapılar için Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı” incelendiğinde:

“2.5.Arazi Deneyleri” başlığı altında “...açıklanan yöntemlerden en az biri olmak üzere (jeofizik yöntemler en az başka bir yöntemle birlikte kullanılabilir), inşa edilecek yapının özelliği doğrultusunda uygun görülen sayıda deney yapılmalı ve her bir yöntemden bulunan parametreler kontrol edilmelidir.”

“2.5.6. Jeofizik Çalışmalar” başlığı altında “Jeofizik yöntemlerin sondaj çalışmalarına yardımcı bir unsur oluşturacağı ilkesi esas alınarak sondaj sayısını azaltarak arada geçilen zemin tabakalarının belirlenmesi, özellikleri ve sınırlarının anlaşılması için kullanılabilir.”

ifadeleri zemin etütlerinde meslek disiplinlerinin yetki ve sorumluluklarına açıklık getirmektedir.

Yukarıda da belirtildiği üzere, bu format kapsamında yapılacak etütlerde, statik proje parametreleri için gereken taşıma gücü, oturma, farklı oturma, temel derinliği, temel tipi, zeminlerin mühendislik tanımlamaları, permeabilite, zeminlerin sıkışması, kayma dayanım parametreleri ve zeminlerde gerilme dağılımı ve zemin emniyet gerilmesi gibi parametrelerin uluslararası kabullere göre klasikleşmiş araştırma yöntemleriyle (sondaj, arazi ve laboratuvar çalışmaları) elde edilmesi esas alınmıştır. Jeofizik çalışmalar ise, bu parametrelerin elde edilmesi için yürütülen çalışmalarda, arazi deney yöntemlerinden biri olarak kabul edilmiş, bu çalışmaların zemin ve temel etüdü araştırmalarında ikincil

bir yöntem olarak kullanılması gerektiği vurgulanmıştır. Hatta Jeofizik Mühendisleri Odasının bu format lehine açtığı davayı da kaybettiği bilinenmesine rağmen, "taşınma gücü, yer altı suyu varlığının tespiti, yer altı yapısı, deprem bölgelemesi, yer kırıklarının hareketleri, oturma, sivilaşma ve yer kaymalarının boyutlarının belirlenmesi" konularında yetki ve sorumluluğun jeofizik mühendislerine verilmesi hususu da anlaşılmalıdır.

Yönetmeliğin 4'üncü maddesinin "Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b bendinin 2'nci fıkrasında "Sondajlar, arazi çalışmaları, zemin ve kaya mekaniği, laboratuvar deneylerini ihtiva eden zemin-yapı etkileşiminin analizinde kullanılacak temel-zemin, zemin profili ve zemini oluşturan birimlerin fizikî ve mekanik özelliklerini konu alan çalışmaların jeoloji mühendislerince" yapılacağı belirtilmektedir. Ancak; yapılan düzenlemede, sondaj, arazi ve laboratuvar deneylerinin bir bütün olarak değerlendirilmesi sonucu zemin profili, zemin ve kaya birimlerinin fiziksel ve mekanik özelliklerinin belirlenmesi çalışmaları kapsamında b bendi 1'inci fıkrada belirtilen parametrelerin elde edilmesinin gerekliliği yeterince net olarak ifade edilmemiştir. Yukarıda aktardığımız Bakanlığınız mevzuatına rağmen, bu konunun, düzenlemede açık ifade edilmemesi, zemin etüt çalışmalarının asal bileşenini oluşturan jeoloji mühendisliği hizmetlerini, sadece sondaj ve laboratuvar deneylerini yapmakla sınırlandıran ve yönetmeliğin b bendi 1'inci fıkrasında bahsedilen parametrelerin jeoloji mühendislerince elde edilemeyeceği izlenimini veren bir algının oluşmasına neden olmuştur.

Düzenlenen yönetmelik ile zemin etüt raporlarının düzenlenmesini belirleyen formatlar arasındaki çelişkiler ve uyumsuzluklar nedeniyle yerel yönetimler bazında uygulamada telafisi mümkün olamayacak yanlışlıklar ve sorunlar yaşanmaktadır. Bazı belediyelerin Yönetmeliği yanlış/eksik yorumlaması nedeniyle, yıllardır bu çalışmaları yürüten jeoloji mühendisleri ve serbest jeoloji mühendisliği hizmeti veren şirket ve bürolar mağdur edilirken başta yer altı suyu olmak üzere Yönetmeliğin 4'üncü maddesinin b bendinin 1'inci fıkrasında belirtilen parametrelerin jeoloji mühendislerince belirlenmesi de kabul edilmemektedir.

Bu kapsamda, Yönetmeliğin 4'üncü maddesinin "Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b bendinin 1'inci fıkrasında "Yeraltının dinamik esneklik direnişleri ve yerin dayanımı, taşınma gücü, yer altı suyu varlığı, yer altı yapısı, deprem bölgelemesi, yer kırıklarının hareketleri, oturma, sivilaşma ve yer kaymalarının boyutları gibi zeminin fizikî özelliklerini belirleyen çalışmaların" hangi yöntemlerle belirlenmesi gerektiği konusuna, Bakanlığınızın konuyla ilgili diğer düzenlemelerinin de dikkate alınarak açıklık getirilmesi ve çelişkilerin giderilmesi gerekmektedir.

Konu ile ilgili görüşlerinizin Odamıza bildirilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

DAĞITIM

Gereği için _____ :

Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü
Afet İşleri Genel Müdürlüğü
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Sayın Faruk Nafiz ÖZAK
Bayındırlık ve İskan Bakanı

Sayın Bakanım,

1999 yılında yaşanan Marmara depremlerinden sonra, ülkemizde yapı üretimi ve denetiminde yaşanan kaosu ortadan kaldırılması amacıyla Bakanlığınız tarafından çıkarılan çeşitli düzenlemeler ile jeoteknik etütlerin yapılması hem planlama hem de yapının tasarımı ve denetimi aşamasında zorunlu hale getirilmiştir.

Bakanlığınızca, 19 Ağustos 2008 gün ve 26972 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “**3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik**” ile yine yapı üretimi ve denetiminde ruhsat alımı esnasında jeoteknik etütlerin (zemin etüdü) yapılmasının zorunluluğu vurgulanmış, söz konusu yönetmeliğin 4’üncü maddesinin “Yapı Ruhsatı İşleri” bölümünün b bendinde ise jeoteknik etütlerde mühendislik disiplinlerinin yapacağı çalışmalar tanımlanmıştır.

Ancak, Yönetmelik değişikliğinin 4’üncü maddesinin “Yapı Ruhsatı İşleri” bölümünün b bendinin 1’inci fıkrasında belirtilen jeolojik çalışmaların özünü oluşturan parametrelerin sadece jeofizik yöntemlerle belirlenebilen parametreler olarak görülüp jeofizik mühendislerinin yetki ve sorumluluğunda kabul edilmesi ile bilimsel gereklerin dışına çıkılarak hukuka, bilimsel ve teknik esaslara aykırılıklar teşkil eden bir düzenleme yapılmıştır. Yapılan düzenleme ile can ve mal güvenliği açısından son derece titiz ele alınması gereken bir konuda çok önemli sorunlara ve olumsuzluklara yol açabilecek bir meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları karmaşasına düşülmüş ve yerel yönetimlerde uygulama sorunları ortaya çıkmıştır.

Oysa, Bakanlığınızca yayımlanmış “**Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar**” ile “**Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı**” ve “**Yapılar İçin Temel Sondajları Teknik Şartnamesi**”sinde konu ayrıntılı olarak düzenlenmiş olup, yapılan değişiklik bu düzenlemeler ile de çelişir durumdadır.

Bakanlığınızın söz konusu düzenlemelerinde de görüleceği üzere; başta yer altı suyunun tespiti olmak üzere yönetmeliğin 4/b-1 bendindeki diğer parametrelerin jeofizik aletsel verilere dayalı indirekt olarak değil, bu parametrelerin uluslararası kabullere göre klasikleşmiş araştırma yöntemleriyle (sondaj, arazi ve laboratuvar çalışmaları) elde edilmesi esas alınmıştır.

Bu düzenlemelere ve ulusal-uluslararası standartlara göre zemin etütleri kapsamında yer alan bu parametreler ancak, zemin ve temel araştırma sondajları, yerinde deneyler, bozunmuş ve bozunmamış numuneler üzerinde yapılan laboratuvar çalışmaları ile belirlenir ki, bu çalışma alanları da tamamen jeoloji mühendisliği hizmet alanları içindedir.

Söz konusu yönetmelik değişikliği ile zemin etüt raporlarının düzenlenmesini belirleyen format ve şartnameler arasındaki çelişkiler ve uyumsuzluklar nedeniyle yerel yönetimler bazında uygulamada telafisi mümkün olmayacak yanlışlıklar ve sorunlar yaşanmakta ve jeoloji mühendisliği hak yetki ve sorumlulukları ortadan kaldırılmaktadır.

Yönetmeliğin 4'üncü maddesinin "Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b.bendinin 1'inci fıkrasında yer alan ve zemin etüt çalışmalarının özünü oluşturan "**taşınma gücü, yer altı suyu varlığı, yer altı yapısı, deprem bölgeleşmesi, yer kırıklıklarının hareketleri, oturma, sivilleşme ve yer kaymalarının boyutları gibi zeminin fizikî özelliklerini belirleyen çalışmaların**" hangi yöntemlerle belirlenmesi gerektiği konusunun, Bakanlığımızın konuyla ilgili diğer düzenlemeleri de dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi ve çelişkilerin giderilmesi Odamız ve yerel yönetimler açısından acil önem arz etmektedir.

Konu ile ilgili gerekli çalışmaların Bakanlığınızca başlatılarak durumun açıklığa kavuşturulması hususunu arz ederiz.

Saygılarımızla,

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

Sayın Mustafa DEMİR
Bayındırlık ve İskan Bakanı

Sayın Bakanım,

1999 yılında yaşanan Marmara depremlerinden sonra, ülkemizde yapı üretimi ve denetiminde yaşanan kaosu ortadan kaldırılması amacıyla Bakanlığınız tarafından çıkarılan çeşitli düzenlemeler ile jeoteknik etütlerin yapılması hem planlama hem de yapının tasarımı ve denetimi aşamasında zorunlu hale getirilmiştir.

Bakanlığınızca, 19 Ağustos 2008 gün ve 26972 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "**3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik**" ile yine yapı üretimi ve denetiminde ruhsat alımı esnasında jeoteknik etütlerin (zemin etüdü) yapılmasının zorunluluğu vurgulanmış, söz konusu yönetmeliğin 4'üncü maddesinin "Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b bendinde ise jeoteknik etütlerde mühendislik disiplinlerinin yapacağı çalışmalar tanımlanmıştır.

Ancak, Yönetmelik değişikliğinin 4'üncü maddesinin "Yapı Ruhsatı İşleri" bölümünün b bendinin 1'inci fıkrasında belirtilen jeolojik çalışmaların özünü oluşturan parametrelerin sadece jeofizik yöntemlerle belirlenebilen parametreler olarak görülüp jeofizik mühendislerinin yetki ve sorumluluğunda kabul edilmesi ile bilimsel gereklerin dışına çıkılarak hukuka, bilimsel ve teknik esaslara aykırılıklar teşkil eden bir düzenleme yapılmıştır. Yapılan düzenleme ile can ve mal güvenliği açısından son derece titiz ele alınması gereken bir konuda çok önemli sorunlara ve olumsuzluklara yol açabilecek bir meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları karmaşasına düşülmüş ve yerel yönetimlerde uygulama sorunları ortaya çıkmıştır.

Oysa, Bakanlığımızca yayımlanmış “Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar” ile “Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı” ve “Yapılar İçin Temel Sondajları Teknik Şartnamesi”sinde konu ayrıntılı olarak düzenlenmiş olup, yapılan değişiklik bu düzenlemeler ile de çelişir durumdadır.

Bakanlığımızın söz konusu düzenlemelerinde de görüleceği üzere; başta yer altı suyunun tespiti olmak üzere yönetmeliğin 4/b-1 bendindeki diğer parametrelerin jeofizik aletsel verilere dayalı indirekt olarak değil, bu parametrelerin uluslararası kabullere göre klasikleşmiş araştırma yöntemleriyle (sondaj, arazi ve laboratuvar çalışmaları) elde edilmesi esas alınmıştır.

Bu düzenlemelere ve ulusal-uluslararası standartlara göre zemin etütleri kapsamında yer alan bu parametreler ancak, zemin ve temel araştırma sondajları, yerinde deneyler, bozunmuş ve bozunmamış numuneler üzerinde yapılan laboratuvar çalışmaları ile belirlenir ki, bu çalışma alanları da tamamen jeoloji mühendisliği hizmet alanları içindedir.

Söz konusu yönetmelik değişikliği ile zemin etüt raporlarının düzenlenmesini belirleyen format ve şartnameler arasındaki çelişkiler ve uyumsuzluklar nedeniyle yerel yönetimler bazında uygulamada telafisi mümkün olamayacak yanlışlıklar ve sorunlar yaşanmakta ve jeoloji mühendisliği hak yetki ve sorumlulukları ortadan kaldırılmaktadır.

Yönetmeliğin 4’üncü maddesinin “Yapı Ruhsatı İşleri” bölümünün b.bendinin 1’inci fıkrasında yer alan ve zemin etüt çalışmalarının özünü oluşturan “*taşınma gücü, yer altı suyu varlığı, yer altı yapısı, deprem bölgelenmesi, yer kırıklıklarının hareketleri, oturma, sıvılaşma ve yer kaymalarının boyutları gibi zeminin fizikî özelliklerini belirleyen çalışmaların*” hangi yöntemlerle belirlenmesi gerektiği konusunun, Bakanlığımızın konuyla ilgili diğer düzenlemeleri de dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi ve çelişkilerin giderilmesi Odamız ve yerel yönetimler açısından acil önem arz etmektedir.

Önerimiz:

Yönetmeliğin 57maddesinin 3/b fıkrasının aşdaki şekilde yeniden düzenlenmesi gerekli ve zorunludur.

b) Statik Proje; mimari projeye uygun olarak, inşaat mühendisleri tarafından hazırlanan, ölçekleri yapının büyüklüğüne ve özelliğine göre belirlenen, betonarme, yığma, çelik ve benzeri yapıların türlerine göre taşıyıcı sistemlerini gösteren, bodrum kat dahil tüm kat planları, çatı planları, bunların kesitleri, detayları ve hesaplarıdır. **Bu hesaplarla birlikte; imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu sonuçlarının yönlendiriciliğinde, yapının yapılacağı arsanın jeolojik, mühendislik jeolojisi, kaya ve zemin mekaniği ile jeolojik ve jeoteknik model verilerini bir bütün haline getiren, etüt, sondaj, arazi ve laboratuvar deney ve analizlerine dayalı olarak ” Bakanlıkça yayımlanan Bina ve Bina Türü Yapılar İçin Zemin ve Temel Etüdü Raporu Genel Formatı”na uygun olarak hazırlanmış jeolojik- jeoteknik etüt raporları istenir.**

Söz konusu rapor kapsamında yapılacak;”sondajlar, arazi çalışmaları, zemin/kaya mekaniği, laboratuvar deneylerini kapsayan zemin-yapı etkileşiminin analizinde kullanılacak temel-

zemin, zemin profili ve zemini oluşturan birimlerin fiziksel ve mekanik özelliklerini konu alan çalışmaların jeoloji mühendislerince, zemin mekaniği, zemin dinamiği zemin emniyet gerilmesi hesaplarının ise inşaat ve jeoloji mühendislerince ortaklaşa yapılması gerekmektedir. Ayrıca jeoteknik çalışmalar kapsamında gerekmesi durumunda jeofiziksel aletsel verilerin bulunması durumunda ise raporun ilgili bölümü jeofizik mühendisleri tarafından hazırlanacaktır.

Konu ile ilgili gerekli çalışmaların Bakanlığınızca başlatılarak durumun açıklığa kavuşturulması hususunu arz ederiz.

Saygılarımızla,

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

KAMU İHALE KANUNU

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi : 30.01.2009 tarih ve 247 sayılı yazınız.

5812 Sayılı “Kamu İhale Kanunu ile Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”la değişik 4734 Sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde hazırlanan “Yapım Yönetmeliği” taslak metin ile ilgili değişiklik önerilerimiz ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Hakkı ATIL
Oda II. Başkanı

EK :

Yönetmeliğe ilişkin değişiklik önerileri

YAPIM YÖNETMELİĞİ TASLAK METİN

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Belgeler

İsteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler

MADDE 37- (1) İhalelerde aday veya istekliden;

a).Gerçek kişi olması halinde, ilk ilan/davet tarihinin veya ihale/son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, ilgisine göre Ticaret ve/veya Sanayi Odasına veya ilgili **Esnaf ve Sânatkar** Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belgenin,

şeklindeki a) bendinde “Ticaret ve/veya Sanayi Odasına veya” dan sonra mevcut metinde bulunan “**ilgili Meslek Odasına veya**” ifadesinin eklenmesi

b) Tüzel kişi olması halinde, mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ilk ilan/davet tarihinin veya ihale/son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belgenin,

şeklindeki b) bendinde“Ticaret ve/veya Sanayi Odasından” sonra “**ilgili Meslek Odasından**” ifadesinin eklenmesi

İsteklinin organizasyon yapısı ve personel durumu ile kaliteye ilişkin belgeler

MADDE 39- (1) İdarece yeterlik kriteri olarak anahtar teknik personele ilişkin belgelerin istenildiği hallerde, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru en az bir yıl boyunca gerçek veya tüzel kişiliğin merkezinde kesintisiz şekilde ve işin niteliğine uygun olarak idarece öngörülen sayıda mühendis veya mimar çalıştırması ve bu durumun belgelendirilmesi şartı aranır.Bu şart aynı pozisyon için tek bir mühendis veya mimar ile tevsik edilebileceği gibi farklı mühendis veya mimarlarla da tevsik edilebilir. Yıl içinde toplam olarak 30 günü aşmayan kesintiler, kesinti olarak kabul edilmez.

(2) İdarece yeterlik kriteri olarak anahtar teknik personele ilişkin belgelerin istenildiği hallerde, öngörülebilecek mimar veya mühendis anahtar teknik personelin sayısı yaklaşık maliyeti;

a) Eşik değerin onda biri ile yarısı arasında olan işlerde en fazla 1;

b) Eşik değerin yarısı ile eşik değer arasında olan işlerde en fazla 2,

c) Eşik değere eşit veya bu tutarı aşan işlerde en fazla 3,

olarak istenebilir.

(3) Bu personelde aranacak ve mezuniyet tarihinden itibaren dikkate alınacak asgari mesleki deneyim süresi en fazla 5 yıl olarak öngörülebilir. Bu personelin deneyim süresi mezuniyete ilişkin belgeyle; aday veya isteklinin bünyesinde bulunduğu hususu ise, ilgili adına prim ödendiğini gösteren sosyal güvenlik kurumu onaylı belgeler ile tevsik edilir (*Standart Form KİK.....*).

(4) Bir mühendis veya mimar eş zamanlı olarak birden fazla gerçek veya tüzel kişide istihdam edilmiş olması durumunda, sadece toplam süre olarak söz konusu personelin daha fazla çalıştığı aday veya istekli bu kişiyi anahtar teknik personel olarak gösterebilir.

Yerine alternatif olarak yazılmış metnin olması uygundur.

ALTERNATİF

() *İsteklinin organizasyon yapısı ile ihale konusu işi yerine getirmek için idarece öngörülen sayıda ve nitelikte personel çalıştırılmasına ilişkin olarak aşağıda belirtilen belgeler istenebilir ve bunlar üzerinden asgari yeterlik kriterleri belirlenebilir:-*

() *Asgari yeterlik kriteri olarak anahtar teknik personel öngörülmesi halinde, ilgilinin en az beş yıl deneyimli mimar veya mühendis olması yeterlidir. Ancak, bu kişilerin ihale tarihinden önce işe alınmış ve ihale tarihi itibarıyla isteklinin bünyesinde bulunuyor olması şartlarının aranması zorunludur. Özel sektörde geçen deneyim süresi ilgili meslek odası kayıt süresini gösteren belgeyle, kamuda geçen deneyim süresi hizmet çizelgesi ve/veya meslek odası üye kayıt belgesiyle; isteklinin bünyesinde bulunuyor olduğu hususu ise, ilgili adına prim ödendiğini veya ilgilinin işe alındığını gösteren sosyal güvenlik kurumu onaylı belgeler ile tevsik edilir (*Standart Form KİK.....*). **Bir mühendis veya mimarın eş zamanlı olarak birden fazla gerçek veya tüzel kişinin bünyesinde istihdam edilmiş olması durumunda, sadece toplam süre olarak söz konusu personelin daha fazla çalıştığı aday veya istekli bu kişiyi anahtar teknik personel olarak gösterebilir.***

MADEN YASASI

Sayın Taner YILDIZ
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

Sayın Bakanımız,

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na göre kurulmuş olan ve kamu kurumu niteliğine haiz bir meslek örgütü olan Odamızın yasayla belirtilmiş görevleri arasında mesleği ile ilgili yasal düzenlemeler hakkında görüş ve öneriler oluşturarak bu görüşlerin ilgili kurumlar ve yetkililerle paylaşması da yer almaktadır.

Bu kapsamda, 26/05/2004 Tarih ve 5177 Sayılı Kanunla Değişik 3213 Sayılı Maden Kanunu'nda değişiklik yapılmasının gündemde olduğu bu dönemde Kanunla ilgili TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası'nın değişiklik önerileri ekte sunulmaktadır.

Maden arama ruhsatlarının ve yer altı kaynaklarımızın atıl bırakılmadan, bilimsel ve teknik gerçeklere göre değerlendirilmesi, arama ve işletme faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilgili raporların dünya madencilik sektöründe kabul edilmiş uluslararası standartlara uygun hale getirilmesi ile yatırımcının ve yatırımların doğru yönlendirilerek madenlerimizin ülke ekonomisine katkısının artırılması amacıyla üniversitelerimizle birlikte hazırladığımız ve kanundaki önemli bir eksikliği gidermeye yönelik önerilerimizin dikkate alınacağı inancıyla konuyu bilgilerinize arz eder, göstereceğiniz duyarlılık için teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla.

Dündar ÇAĞLAN
Oda Başkanı

**26/05/2004 TARİH VE 5177 SAYILI KANUNLA DEĞİŞİK
3213 SAYILI MADEN KANUNU DEĞİŞİKLİKLERİYLE İLGİLİ OLARAK
TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN
önerileri aşağıda sunulmuştur.**

ÖNERİ-1

MADDE-17/ Üçüncü Fıkra Mevcut Durum :

“Arama faaliyet raporları, yapılan çalışmaların niteliği dikkate alınarak jeoloji, maden, jeofizik mühendisi veya mühendislerince hazırlanır..”

MADDE-17/ Üçüncü Fıkra Değişiklik Önerisi:

“Arama faaliyet raporları, yapılan arama faaliyetinin niteliği dikkate alınarak *jeoloji mühendisi ile gerekmesi halinde* maden mühendisi, jeofizik mühendisi ile birlikte hazırlanır.”

ÖNERİ-2

Madde-24 Birinci Fıkra Mevcut Durum (Değişik madde: 26/05/2004 - 5177 S.K./12.mad)
Arama ruhsat süresi sonuna kadar, tespit edilen madenin rezerv bilgilerini de içeren arama faaliyet raporu, en az bir maden mühendisi tarafından hazırlanan faaliyet sonrası işletme alanının çevre ile uyumlu hale getirilmesini de içeren, işletme projesi ve talep harcının ödendiğine dair belge ile müracaatta bulunulması halinde işletme ruhsatı hakkı doğar.

Madde- 24 Birinci Fıkra Değişiklik Önerisi:

Arama ruhsat süresi sonuna kadar, tespit edilen madenin rezerv bilgilerini de içeren arama faaliyet raporunu, en az bir maden mühendisi **ile jeoloji mühendisi** tarafından hazırlanan faaliyet sonrası işletme alanının çevre ile uyumlu hale getirilmesini de içeren, işletme projesi ve talep harcının ödendiğine dair belge ile müracaatta bulunulması halinde işletme ruhsatı hakkı doğar.

ÖNERİ-3

Madde-31 Mevcut Durum: (Değişik madde: 26/05/2004 - 5177 S.K./15.mad) Maden üretimi, bir maden mühendisi nezaretinde yapılır. Maden mühendisinin daimî olarak istihdam edileceği işletme büyüklüğü ile istihdam usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

İşletmede istihdam edilen maden mühendisi 4857 sayılı İş Kanununun 82 nci maddesinde belirtilen iş güvenliği ile görevli mühendis veya teknik elemanların üstlendiği görev ve sorumluluğu da yerine getirir.

Maden mühendisi istihdamı veya nezareti gerçekleşmeden üretim yapılması halinde ruhsat teminatı irad kaydedilerek faaliyet durdurulur. Maden mühendisi istihdamı/nezareti sağlanması ve teminatın yenilenmesi ile faaliyete izin verilir.

Madde-31 Değişiklik Önerisi: Maden üretimi, bir maden **ve jeoloji** mühendisi nezaretinde yapılır. Maden **ve jeoloji** mühendisinin daimî olarak istihdam edileceği işletme büyüklüğü ile istihdam usul ve esasları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

İşletmede istihdam edilen maden **ve jeoloji mühendisi** 4857 sayılı İş Kanununun 82 nci maddesinde belirtilen iş güvenliği ile görevli mühendis veya teknik elemanların üstlendiği görev ve sorumluluğu da yerine getirir.

Maden **ve jeoloji** mühendisi istihdamı veya nezareti gerçekleşmeden üretim yapılması halinde ruhsat teminatı irad kaydedilerek faaliyet durdurulur. Maden mühendisi istihdamı/nezareti sağlanması ve teminatın yenilenmesi ile faaliyete izin verilir.

DEĞİŞİKLİK ÖNERİLERİ GEREKCELERİ

MADDE-17/ Üçüncü Fıkra Değişiklik Önerisi GEREKCESİ:

Bir jeolojik oluşum olan maden yataklarının yerlerinin belirlenmesi, tanınması (teşhisi) ve işle-tilebilirliğini etkileyen çeşitli özelliklerinin en güvenilir ve en ekonomik yolla saptanması tümüyle jeolojik araştırma ve değerlendirmelerle çözümlenebilecek problemlerdir. Maden arama faaliyetleri, almış oldukları eğitim ve tüm dünyada kabul edilmiş bilimsel ve teknik gerçeklere göre jeoloji mü-hendisliğinin ilgi ve uzmanlık alanı içindedir. Maden Kanunu'nda da belirtilen; jeolojik prospeksi-yon, jeoloji haritaları ile kesit çalışmaları, numune alımı, sondaj yapılması, uzaktan algılama, uydu fotoğrafları çalışmaları ve rezerv hesaplamaları jeoloji mühendisleri tarafından yapılan maden arama çalışmalarıdır.

Maden aramacılığına ilişkin sonuçların rapor edilmesi sorumluluğu da bütün dünya ülkele-rinde sadece jeoloji mühendislerine aittir. Örneğin dünya madencilik sektörünce kabul gören;

- **JORC: Joint Ore Reserves Committee, Australasian Code for Reporting of Mineral Reso-urces and Ore Reserves; Australasian Institute of Mining and Metallurgy-(AusIMM), Australian Institute of Geoscientists-(AIG), Minerals Council of Australia-(MCA), 2004.,**

- **CRIRSCO: Combined Reserves International Reporting Standards Committee; Council of Mining and Metallurgical Institutions-(CMMI), 2006,**

- **NI 43-101: National Instrument 43-101, Standards of Disclosure for Mineral Projects; Canadian Institute of Mining, Metallurgy and Petroleum-(CIM), 2005.,** gibi Maden Arama ve Sonuçları, Maden Kaynakları ve Maden Rezervlerini Rapor Etme Standartlarına göre de jeoloji mü-hendisleri aramacılıkta sorumlu meslek disiplini olup, söz konusu raporlara imza atma yetkisine sahip meslek disiplinidir.

Kanun maddesinde sayılan diğer meslek disiplinleri, dolaylı bir jeolojik bilgi toplama tekniği olarak arama projelerinde gereklikçe kullanılan, her arama projesinde yer almayan destekleyici yön-temleri kullanan, ancak bu yolla elde edilen verilerin hiçbir zaman tek başına kullanılmadığı, jeolojik verilerle birlikte jeoloji mühendisince değerlendirildiğinde bir maden oluşumunun varlığı ya da yok-luğu konusunda yardımcı bilgi veren çalışmaları yürüten meslek disiplinleridir.

Yasa maddesindeki mevcut düzenleme, değişik mühendislik disiplinlerinin arama faaliyeti sı-rasında her birbirinin diğerinin uzmanlık alanındaki işleri yapar gibi eşit yetki ile donatıldığı ve bu faaliyet döneminde yapılan çalışmaların niteliğine göre jeoloji mühendisinin gerekmeyeceği bir du-rum olabilirmiş gibi bir yanlış anlamaya yol açacak şekildedir. Nitekim yasanın bu hali, uygulamada jeoloji mühendisleri dışındaki meslek mensuplarınca arama faaliyet raporlarının düzenlenmesine yol açmıştır.

Sonuç olarak, madencilik gibi ülke ekonomisi ve gelecek kuşaklar için son derece önemli ve tekrar yerine konulması imkansız kaynakların aranıp, bulunarak değerlendirilmesinde; bilimsel ger-

çeklerin ve ülke menfaatinin gözetilmesinin gerektiği açıktır. Bu amacın sağlanmasının önemli bir aracı da madencilik alanında faaliyet gösteren meslek disiplinlerinin kendi uzmanlık konularında çalışmalarını yürütmelerinin sağlanmasıdır. Maden arama faaliyetlerinin yürütülmesinde ve bunlara ilişkin sonuçların rapor edilmesinde jeoloji mühendisleri yerine diğer mesleklerin de yetkili kılınmasına imkan sağlayan bu yasa maddesi değiştirilerek, Maden Yasası'nın 1985 yılında yürürlüğe giren eski halinde olduğu gibi yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Yasal düzenlemenin getirdiği bu eksiklik, çok yaygın olarak jeoloji mühendisi dışında rapor hazırlanmasına yol açmakta ve bu durum arama ruhsatlarının ve yer altı kaynaklarımızın atıl kalmasına neden olurken, yatırımcının da yanlış yönlendirilmesine sebebiyet vermektedir.

Kanununun 10 uncu maddesinde belirtilen "Teknik elemanlar sadece ihtisas sahibi oldukları konularda beyanda bulunabilirler" hükmüne de aykırı olan bu maddenin yeniden düzenlenmesi ile önemli bir eksiklik giderilmiş olacaktır.

Madde- 24 Birinci Fıkra Değişiklik Önerisi GEREKCESİ:

Maden işletmeciliğinin arama safhasındaki faaliyetlerden tamamen ayrılamayacağı ve işletme aşamasında da birçok jeolojik faktörün değerlendirilmesine devam edildiği bilimsel bir gerçektir. Madencilik sektöründe jeoloji mühendisliği hizmetleri, madenin bulunmasından önce başlayarak madenin bulunmasından sonraki işletilme sürecini de kapsayacak şekilde madenin terk edilmesi ve sonrasında da devam eden hizmetlerdir.

Maden işletmeciliği dinamik bir yapıya sahiptir. Madenin işletilmesi sırasında maden yatağıyla ilgili yeni jeolojik veriler bulunabilmekte, maden jeoloji haritalarına işlenen bu verilerin yorumlanmasıyla yeni arama yerleri tespit edilmekte, alınan sonuçlara göre işletme projeleri yeni veriler ışığında geliştirilebilmektedir. İşletme süresince maden jeoloji haritalarının hazırlanması milli bir servet olan madenlerin tahrip edilmeden en iyi şekilde işletilmesini sağlayacak verileri bünyesinde barındıran önemli bir dokümandır. Diğer taraftan; maden işletme projesinin ve faaliyet sonrasında da kapsam üzere çevre ile uyumlu olabilmesi için işletmeye/üretim konu olan madenin; asit kaya drenajı, jeokimyası, ağır metaller ihtivası alterasyona yatkınlık, erime gibi her türlü jeolojik özelliğinin çok iyi bilinmesi gerekmektedir. Kayaç/Maden – çevre ilişkisini belirleyen, kayaç/madenin her türlü özelliklerini tespit eden ve bu özelliklerin çevresel etkilerini yorumlayabilen de tüm dünya da bilindiği gibi jeoloji mühendisliğidir. Faaliyet sonrası işletme alanının çevre ile uyumlu hale getirilmesi, hava, su ve toprağa etki edecek jeolojik faktörlerin belirlenerek, önlemeye yönelik çalışmaları yürütmeyi gerekli kılmaktadır.

Kanununun bu maddesinin diğer fıkralarında belirtilen konular Uygulama Yönetmeliği'nin 18inci madde ve ek formlarında ayrıntılı olarak tanımlanmıştır.

Yönetmeliğin 18 inci maddesinin ikinci paragrafında "*Arama faaliyet sonrası görünür, muhtemel ve mümkün rezerv sınırlarının ve büyüklüğünün tespit edilebilmesi için cevherin ortalama tenörü, kalitesi veya madenin cinsine göre cevher damar kalınlıkları, kömür için kalori değeri, mermer için üretim kapasitesi, su ve gazların konsantrasyonu, debisi ve bu faaliyetlerin rezerv bilgilerini içeren arama faaliyet raporu ile belgelenmesi zorunludur.*"

denilmektedir. Bu zorunluluğu yerine getirecek olan meslek disiplininin jeoloji mühendisleri olduğu ilgili kamu kurumları, üniversiteler ve diğer meslek disiplinleri tarafından bilinip kabul edilmesine rağmen bu maddede yetkili mühendislerden biri olarak jeoloji mühendisi yer almamaktadır.

Ayrıca bu maddede geçen işletme projesiyle ilgili olarak aynı yönetmelik maddesinde atıf yapılan “projenin teknik yönü” başlıklı bölümünde yer alan, “numune alma işlemi”, “rezervler ve rezervin tespit yöntemleri”, “jeoloji haritası hazırlanması” konuları tamamen jeoloji mühendisliği hizmetidir.

Diğer taraftan, ruhsatların terkin düzenleyen kanunun 32 maddesinde “sahanın son durumunu gösterir imalat haritası ve jeoloji mühendisi tarafından hazırlanmış maden jeoloji haritası ile Genel Müdürlüğe terk talebinde bulunabilir” hükmü bulunmaktadır. Kanunun bu maddesinde de işletme süresince önemli bir jeoloji mühendisliği hizmetinin verildiği kabul edilmiş durumdadır. Bilimsel gereklere uygun olarak bazı maddelerde işletme aşamasında da jeoloji mühendisliği uygulamalarına yer verilirken jeoloji mühendisliği meslek disiplininin adının bu maddede anılmaması önemli bir eksiklik ve çelişkidir.

Bu bilgi ve veriler ışığında, maden işletmeciliğinde, faaliyet süresince ve faaliyet sonrası alınacak çevresel önlemler ile terk edilen madene yeniden dönülmesi süreçlerinin tamamında bulunması gereken jeoloji mühendislerinin kanunun bu maddesinde de yer alması gerekmektedir.

Madde-31 Değişiklik Önerisi GEREKÇESİ:

Maden arama ve işletme faaliyetleri ile ilgili olarak yukarıda 17 nci ve 24 üncü maddelere dair değişiklik öneri gereçlerinde belirtilen jeoloji mühendisliği hizmetlerinin gerekliliğinden hareket ederek, teknik nezaretçilik yapabilme yetkisinin jeoloji mühendislerine de verilmesi uygun olacaktır. Diğer taraftan, Madde 31’de atıfta bulunulan 4857 Sayılı İş Kanunu ile ilgili olarak 20.01.2003 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren “İş Güvenliği ile Görevli Mühendis veya Teknik Elemanların Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’in “ Tanımlar Madde 3 ” bölümünde:

“...Mühendis: Üniversitelerin kimya, makine, maden, jeoloji, metalurji, endüstri, elektrik, elektronik, inşaat, fizik, jeofizik, bilgisayar, tekstil, petrol, uçak, gemi, çevre, gıda mühendisliği ve mimarlık bölümleri ile ziraat fakültelerinin tarım makineleri bölümünden mezun olanları,

Teknik Eleman: Üniversitelerin; iş sağlığı ve güvenliği bölümleri, kimyagerlik, fizik, jeofizik ve jeoloji bölümleri ile Teknik Eğitim Fakültelerinden mezun olanları, ifade eder.” tanımlamaları yapılmaktadır.

4857 sayılı İş Kanunu ve ilgili yönetmeliği dikkate alındığında; sadece maden mühendisine yetki, sorumluluk ve istihdam zorunluluğu şart koşulmadığı halde, Maden Kanunu’nun 3. Maddesi’nde ifade edilen tanımlar ile Madde 31’de yer alan hüküm doğrultusunda, jeoloji mühendisleri dikkate alınmadığından bu durumun düzeltilmesi yerinde olacaktır.

13-2- 22.DÖNEM ODA RAPORLARI VE GÖRÜŞLERİ

ODAMIZ DÜNYA SU FORUMU/ SU POLİTİKALARI DEĞERLENDİRMESİ

Küreselleşme-yeni dünya düzeni adı altında emperyalizmin sınırsız ve pervasız bir talan özgürlüğü ile ülkelerin zenginliklerine el koyduğu, sağlıktan eğitime, sosyal güvenlik, enerji ve haberleşmeye kadar bütün alanların küresel sermayeye açılarak ticarileştirildiği bir süreci yaşamaya devam ediyoruz.

Her şeyin alınır satılır olduğu kapitalist sistemde, su bunun dışında bırakılmamalıydı, ve kapitalizm, doğaya ve insana ait ne varsa her şeyi bir meta olarak görme anlayışıyla, tüm canlıların en temel ihtiyacı, insan hakkı olan suya da el uzattı.

“Kapitalizmin altın yılları” olarak tanımlanan ikinci paylaşım savaşı sonrasında, başta su, elektrik olmak üzere alt yapı yatırımları ve pek çok üretim girdisi, sermayeye devletler tarafından temin edilirken, 1970’lerde yaşanan kapitalizmin krizi sonrasında kamu hizmeti olarak tanımlana gelmiş eğitim, sağlık, posta hizmetleri, ulaşım vb. hizmetler ihtiyaçları olan en yeni ve verimli alanlar olarak görülmüş bununla da yetinilmemiş, enerji üretimi, alt yapısı ve su da özel sektöre devredilebilir ve hepsi birer yatırım alanı olarak birikmiş sermayenin iştahını kabartan yatırım alanları olarak gündeme gelmiştir.

Kapitalizmin o dönem sürdürmek zorunda olduğu “sosyal devlet” görünümü ve halkların mücadele geleneği, suya el koymalarının önündeki en büyük engeli oluşturmuş, önce suya ilişkin mevcut yaklaşımı değiştirmeleri gerekmiştir.

1972 yılında yani tam krizli yıllarda, su konusunda ilk defa uluslararası ölçekte bir yönetim oluşturma amacıyla **IWRA (Uluslar arası Su Kaynakları Birliği)** kurulmuştur. ABD’de kurulan IWRA, devletler üzerinden değil, şirketler üzerinden işleyen bir yapıdır ve ilk aşamasında 1900 üye şirket bulunuyordu. IWRA kuruluşundan kısa bir süre sonra Birleşmiş Milletler (BM)’de danışman bir statü elde etmiştir.

İçine düştüğü birikim krizini küreselleşme ideolojisi ve buna koşut olarak biçimlenen neo-liberal politikalarla aşmaya çalışan uluslararası kapitalist sistem, metalaştırma ve piyasalaştırma ilişkisini hem yatay hem de dikey olarak genişletmeye çalışmakta, bir yandan daha önce giremediği coğrafyalara yayılırken diğer yandan piyasalaştıramadığı mal ve hizmetleri de kapsama çabasıdaydı. Bazı ülkelerde daha önce piyasalaşmamış olan su, elektrik, gaz gibi -doğal tekel özelliği taşıdıkları için kâr oranlarının yüksek olması beklenen- mal ve hizmetler sermaye için ele geçirilecek ilk hedefler arasına girmiş ve metalaştırılan her türlü ilişki, süreç, nesne hızla piyasanın konusu haline gelmiştir.

Suyun kamu varlığı özelliğine karşılık fiyatı piyasada belirlenen bir mal ve hizmete dönüştürülmesinin tarihi Uruguay Roundu (1986-1994)’yla başlar. Uruguay Roundu’nun GATS ve TRIPS anlaşmalarının ülkeler bazında uygulamaya sokulması da her bir ülke için suyun piyasalaşmasının tarihi olmuştur.

Suyu kamu mülkiyetinden çıkarıp özel mülkiyet alanına sokan bu dönüşüm “arz yönlü su politikaları”ndan “talep yönlü su politikaları”na doğrudur ve piyasa ekonomisinin gelişmişliğine göre de ülkeden ülkeye değişmektedir.

Doğal olarak oynanan küreselleşme oyununun ve neo-liberal politikaların başarıya ulaşabilmesi için “Talep Yönlü Su Politikaları’nın Kurumsallaşması” gerekmiştir.

Küreselleşmede suyun ekonomi politiğinin anlaşılabilmesi için, talep yönlü su politikalarının kurumsallaşmasındaki tarihsel süreçleri bilmek ve ayrıca suyun piyasalaştırılması sürecinin yol haritasını belirlemeye çalışan, başta Birleşmiş Milletler olmak üzere uluslararası kuruluşların öncülük ettiği küresel aktörlerin yapılanmalarını, hedeflerini ve oynadıkları rolü ayrıntılı olarak irdelemek gerekmektedir.

Bu doğrultuda dünyadaki her türlü yaşam formunun varlık nedeni olan “su” da, 1992 tarihinde Dublin’de yapılan Su ve Çevre Konferansı ile Rio’da yapılan Kalkınma ve Çevre Konferansı’nda, “eko-sistemin bir parçası, doğal bir kaynak ve ekonomik bir mal” olarak kabul edilmiştir. Su konusunda bir dünya konseyi (WWC) kurma düşüncesi de ilk kez bu konferanslarda dile getirilmiş, ve böylece suyu “doğal hak” olmaktan çıkarıp, “ticari bir mal” haline getirmek isteyen küresel piyasa aktörleri, kamunun “etkin olmayan”, “israfa yol açan” verimsiz su yönetiminin sona ermesini ve üretiminden dağıtımına, suyla ilgili bütün sürecin piyasa mantığıyla yönetilmesi gerektiğini savunarak, dünya çapında örgütlenmeye başlamışlardır. 1994 yılına gelindiğinde, IWRA-Uluslar arası Su Kaynakları Kurumu’nun, Kahire’de düzenlediği 8. Dünya Su Kongresi’nde konuyla ilgili özel bir oturum yapılmış ve bu oturum, bir Dünya Su Konseyi (WWC) kurulması yönündeki önergeyle sonlanmıştır. Hedef, “küresel ölçekte su yönetimi alanında verilmekte olan etkisiz, dağınık ve birbirinden kopuk çabaların bir şemsiye kurum altında ortaklaştırılması” olarak belirlenmiştir.

1997 de I. Dünya Su Forumu Fas’ta düzenlenmiş, aynı yıl Birleşmiş Milletler Genel Asamblesi’nin Özel Oturumu’nda tatlı su kaynaklarıyla ilgili bir çalışma grubunun oluşturulmasıyla birlikte yeni dünya düzeninin su yönetimi de netleşmeye başlamıştır. Buna göre :

1. Sınır aşan nehir havzalarında havza yönetimi sistemi kurulacak;
2. Suyun arza göre özel sektörce yönetimi esas alınacak
3. Su kaynakları global ticaret kurallarına göre işletilecektir.

2000’deki II.Dünya Su Forumu’nda ise su özelleştirmelerinin hızlandırılması önerilmiştir. Öneriyi yapanlar arasında Dünya Bankası ve ulusötesi su şirketlerinin yanı sıra Birleşmiş Milletler de vardır.!

Bu üç ilke 2002’deki Rio+10’da ulus devletin hükümetleri uymakla yükümlü kılan bir manifes-toya dönüşmüştür. Aynı yıl Türkiye su sektörünün de hızla dışa açıldığı; başka deyişle ulusötesi su şirketlerinin yerli su şirketlerini devralarak piyasaya girdiği yıldır.

Dünya Su Konseyi (WWC) ile Dünya Su Forumu (WWF) ikincisi, birinciden doğmuş olan iki yapıdır. 50’den fazla ülkeden 300’ü aşkın kuruluşun 1996 yılında oluşturduğu, “Dünya Su Konseyi”

örgütlenmesinde Dünya Bankası, OECD, BM gibi kurumlar, akademik gruplar, mesleki kuruluşlar, belediyeler, hükümetlerin suyla ilgili kuruluşları olsa da, asıl damgayı vuran, ortada pek görünmeyen emperyalist tekellerdir. 1986-1994 Uruguay Raundu'nda çok taraflı birkaç anlaşma dizayn edilmiştir. Bunlardan bir tanesi **Hizmet Ticareti Genel Anlaşması GATS** dır. GATS da özelleştirmenin tek harfi bile geçmemektedir ancak, ticarileşme sözcüğü sıkça kullanılmaktadır. GATS'da açıkca şu da söyleniyor: *'Bu anlaşma hiçbir zaman ulus devletleri kamu hizmetlerinin özelleştirmeye zorlama hedefi gütmemektedir.'* 'Ama' diye devam ediyor, *'Kamu hizmetleri piyasa ölçeğinde ticarileştirilmek, rekabete açık hale getirilmek zorundadır.'* Konsey'in Uruguay Roundu'ndan iki yıl sonra, yani 1996'da kurulmuş olması GATS hükümleri doğrultusunda bir tepe örgüt olarak oluşturulduğunu göstermektedir.

"Dünya Su Konseyi", dünyadaki su kaynaklarının talanı için periyodik olarak "Dünya Su Forumları" düzenlemeye başlamıştır. Dünya Su Forumu (WWF) ilk toplantısını Fas'ta yapmış, ikinci toplantı, 2000 yılında Hollanda'da, bir sonraki toplantısı ise 2003 yılında Japonya'da yapılmıştır. 2006 yılında Meksika'da yapılan WWF toplantısından itibaren bir şeyler değişmeye başlamış; WWF'nin "toplumcu" maskesi düşerken gerçek yüzü daha bir görünür hale gelmiş, yüzünü aşkın insanın katıldığı kitlesel protestolara sahne olmuştur. İşte bu forumların beşincisi de 16-22 Mart 2009 tarihlerinde İstanbul'da yapılacaktır.

Uruguay Roundu'nun hemen akabinde yapılan kurumsallaşmalardan biri de içme suyu ve arıtmaya yönelik tüm ekonomik faaliyetleri kapsayan **Küresel Su Ortaklığı (GWP)**'dir. 1996'da kurulan Ortaklık bir yıl sonra kurulacak olan Dünya Su Konseyi (WWC)'nin politikalarının global ölçekte uygulanmasını sağlamaktadır. Tarım, sağlık, madencilik, taşımacılık gibi suyla tamamlanan sektörlerin su ihtiyaçlarını önceliklerini ve sektörlerin kendi aralarındaki ilişkiler üzerinden global su politikalarının ülke bazında kurumlaşmasının yolunu açmaktadır. GWP'nin hükümetlerden BM gibi uluslararası kuruluşlara, su firmalarından sivil toplum örgütlerine kadar geniş bir yelpazeden oluşmuş olması WWC kararlarının ülke bazında uygulanmasını kolaylaştırmaktadır.

2000'de Lahey'deki II.Dünya Su Forumu'nda gündeme gelen programlardan biri de **BM Dünya Su Değerlendirme Programı (WWAP)** dır. Program, BM bünyesindeki kuruluşlara;

suyun rasyonel şekilde kullanılması,

risklerin yönetilmesi,

su kaynaklarının paylaşılması,

suyun enerji olarak değerlendirilmesinde,

kısacası su politikalarında önderlik işlevi görmektedir. İki yılda bir yayınladığı Dünya Su Kalkınma Raporları'yla UNICEF'ten FAO'ya, WHO'dan UNESCO'ya kadar BM'nin diğer kurumlarına yol göstermektedir. Su konusundaki etkin örgütlerden biri olup, konferans, fon ve programlarla su politikalarının oluşturulmasında etkindir. Örneğin Gündem 21, Millenium Kalkınma Hedefleri, Dünya Sürdürülebilir Kalkınma Zirvesi örgütlenme konferansları işlevini üstlenmiştir.

“Su” da talep yönlü politikalara geçişte ilk ve en önemli başlangıç noktası **Dünya Bankası** kredileridir. 1990’a kadar su işletmelerinin oluşturulması amacıyla verilen krediler 1990 sonrasında özelleştirme hedefli krediler haline dönüşmüştür. Bu krediler;

5-10 yıllık vadeli su yatırım kredileri olarak,

ayrıca 1-3 yıllık vadeyle yapısal uyum programlarındaki özelleştirmeler doğrultusunda su sektörünün kurumsallaştırılması için

verilmektedir. 1-3 yıllık kısa vadeli kredilerin temel işlevi su sektörünün piyasalaşmasını engelleyen her türlü yasal ve kurumsal engelin kaldırılarak yeni kurumların oluşturulmasını amaçlamaktır. Bu kredilerin büyük kısmı, örneğin 1990-2002 arasındaki 276 projeden 84’üne özelleştirme şartıyla verilmiştir .

Suyun talep yönlü kurumsallaşmasında Türkiye için özel olarak etkin olan küresel aktörlerden biri de **Avrupa Birliği**’dir. Bilindiği gibi, Avrupa Birliği, ülkelerin su kaynaklarını Birlik’in su kaynakları olarak algılanmakta ve kaynakların yönetimi için “Bütüncül Havza Yönetimi” uygulamaktadır. AB Su Çerçeve Direktifi’nin 12.maddesinde bu durum “üye ülkelerin birbiriyle entegre havza yönetimi zorunlu” kılınmıştır. Su Çerçeve Direktifi’yle belirlenen bu değerlendirme doğrultusunda su politikaları :

Su kaynaklarının geliştirilmesi,

Mevcut kaynakların daha etkin kullanılması,

Talep yönetimi,

Çevresel etkilerin giderilmesi

şeklinde projelendirilmektedir.

“Talep yönlü su politikalarının kurumsallaşması”nı ve küresel aktörlerin yapılanmalarını, hedeflerini ve oynadıkları rolü tanımladıktan sonra artık Türkiye’nin suları üzerine oynanan oyunlar daha kolay anlaşılabilir, Türkiye’nin su politikalarındaki küresel dönüşümü apaçık gözler önüne serilebilecektir.

Su endüstrisinin yıllık karı, bugün petrol sanayininin yıllık karının % 40’ına kadar ulaşmıştır. Dünya sularının henüz sadece % 5’inin özelleştirildiğini düşünürsek, suyun tekeller için ne kadar büyük bir “pazar” olduğu ve ne kadar büyük bir kâr potansiyeli taşıdığı daha açık görülmektedir.

Bu nedenle, Dünya Bankası ve IMF’nin, yeni-sömürge ülkelerde yaptıkları anlaşma ve pazarlıkların önemli maddelerinden biri de suyun belli bir plan dahilinde özelleştirilmesi olarak karşımıza çıkmaktadır. Nitekim bu politikalar sonucunda tekeller, suyun alım satımını bir çok ülkede ele geçirmişlerdir. Türkiye’nin yer altı ve yerüstü sularının ancak % 35 inden yararlanılabildiği düşünüldüğünde, ülke sularının kullanılmayan % 65 lik kısmının kapitalistler için neden bu kadar önemli olduğu, ne kadar iştah açıcı bir alan olduğu kolaylıkla anlaşılacaktır.

Su sektörünün devlet elinde olduğu Türkiye benzeri ülkelerde su bir kamu hizmeti olarak kabul gördüğünden kar maksimizasyonu hedeflenmemektedir. Su kaynaklarının mülkiyeti ve işletilmesi kamu yönetimi tarafından gerçekleştirilmektedir olup, fiyatı belirleyen parametreler :

Suyun kaynağından kullanıcıya ulaşmasına kadar gerekli yatırımlar,

İşletilmesi için gerekli bakım ve yenileme harcamaları,

Su sektöründe istihdam edilenlerin ücretleridir.

Ancak, ortaya çıkan fiyat kullanıcıya olduğu gibi yansıtılmamakta, devlet ya da belediyelerce sübvans edilerek herkesin suya ulaşma hakkını kullanması sağlanmaktadır.

Piyasa ekonomisine devir genellikle özelleştirme yoluyla gerçekleşmektedir. Doğrudan insan yaşamıyla ilgili olduğu için özelleştirilmesi diğer enerji kaynaklarındaki gibi doğrudan değil sindire sindire yapılmaktadır. Genellikle de IMF ve Dünya Bankası eksenli stand-by anlaşmalarından destek alınmaktadır.

Önce, hükümetler IMF'nin "devletin ekonomideki yerinin küçültülmesi" hedefi doğrultusunda belediyelere verdikleri kaynakları kısıtlamaktadır. Böylelikle, belediyeler hem piyasadan kredi kullanmayı hem de özel kesim mantığıyla çalışmayı öğrenmektedir. Kredi bulamayanlar da işlettikleri su kaynaklarını özel kesime devretmektedir. Su havzalarının bulunduğu alanlardaki belediyeler de bile benzer finansman sorunları yaşanmaktadır. Kredi bulamayan ya da geri ödeyemeyen belediyeler bir süre sonra ellerindeki kaynakları ya paravan yerli firmalar ya da doğrudan yabancı sermaye üzerinden özel kesime devretmek zorunda kalmaktadır.

Öte yandan, kredi faizlerinin düşük olduğu dönemlerde su piyasasında yer almak isteyen yerel firmalar önce ucuz kredi olanaklarıyla desteklenmektedir. Firmalar faiz oranlarının yeniden yükselişe geçeceğini hesaplamayarak borçlanmaya devam ettikleri için kredi borçları katlanırken faiz oranları da yükselmeye başlamaktadır. Bu sırada dış sermayeli firmalar kurtarıcı olarak piyasaya çıkmakta ve yerel firmalar el değiştirmektedir. Tüm su tekelleri bu yöntemle çalışmaktadır.

Aynı süreçte su ile temelde doğrudan etkileşim içinde olan yasa değişiklikleri yapılarak devletin su havzaları üzerindeki koruma işlevi kaldırılmaktadır.

"Su" özelinde kısaca anlatmaya çalıştığımız küresel saldırının her aşaması size de tanıdık gelmedi mi? 5. dünya su forumunun 2009 yılında İstanbul'da düzenlenecek olması yalnızca bir rastlantı mıdır? Elbette rastlantı değil! Uzun yıllardır adım adım gerçekleştirilen bir planın ülkemize uyarlanmış senaryosunu yaşıyoruz, yalnızca...

Yalnızca "su" değil bütün "insan hakkı" doğal kaynakların yukarıda anlatılan yöntemler ve neo-liberal politikaların küresel aktörleri vasıtasıyla ele geçirilme ve ülkelerin savaşız sömürgeleştirilmesi sürecinde, Türkiye de uzun yıllardır uygulanan IMF ve Dünya Bankası politikaları ile köşeye sıkıştırılmış bir durumdadır. Suyun talep yönlü kurumsallaşmasında Türkiye için özel olarak etkin

olan küresel aktörlerden biri olan Avrupa Birliği ise AB Su Çerçeve Direktifi'ni dayatmakta ve böylece Türkiye'nin su politikalarını kendi çıkarları doğrultusunda projelendirmeye çalışmaktadır.

Bütün bu süreçler devam ederken, ulusal su yönetiminde ve planlamasında söz sahibi olan, su konusunda yatırımlar yapan, teknik destek ve finansman kaynağı sağlayan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ), bir kamu kuruluşu olmasına karşın, Türkiye'de ve bazı bölge ülkelerinde suyun piyasaya açılması doğrultusunda çalışmalar yürütmektedir. DSİ, Türkiye'deki su kaynaklarına ilişkin Dünya Su Forumu'nda küresel su pazarına aktarılacak bilgileri oluşturmuştur. Kapitalistlerin değerlenimine su taşıyan DSİ ve benzeri kamu kuruluşların yanı sıra Türkiye'nin en büyük sermaye örgütü TÜSİAD, 2008 de yayınladığı raporlar ile açıkça suyun özelleştirilmesini talep etmiş ve böylece suyun piyasalaştırılmasını nasıl sabırsızlıkla beklediğini ortaya koymuştur.

AKP iktidarı da Bakanları ağzıyla suyun özelleştirileceğini pekiştirmiş, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı su havzalarını özelleştireceğini söylerken, Çevre ve Orman Bakanı da, "santrallerin yanı sıra şehirlerin içme ve kullanma suyu dağıtma, faturalama ve işletmesinin özelleştirilebileceğini" açıklayarak, "Bu konuda aşağı yukarı 50 milyar dolarlık bir yatırım pastası var. Özel sektörün devreye girmesi isabet olur." diyerek, suyun tekellere peşkeş çekileceğini ilan etmiştir.

Sonuç olarak, İstanbul'da toplanacak olan Dünya Su Forumu'nun Türkiye'de suyun özelleştirilmesi sürecinde önemli bir dönüm noktası olacağı açıktır. Bilindiği gibi 'Su sorunu', ne yalnızca yaratacağı çevresel ve kültürel tahribat açısından, ne tek başına insan hakları ve yoksulluk söylemi çerçevesinde, ne de sadece emek boyutuyla ele alınamayacak kadar kapsamlı ve çok boyutlu bir sorundur. Ne var ki Türkiye'de konunun farklı yönlerden ele alınması nedeniyle bir dağınıklık mevcuttur. Bu nedenle, suyla ilgili sorunları özelde farklı da olsa, küresel saldırıya karşı antikapitalist mücadelenin ortaklaştırılması, bütünleşik ve kararlı bir mücadelenin ortaya konulması önem taşımaktadır. Bu bağlamda, Neo-liberal politikaların yıkıcı sonuçlarını yaşayan ülkelerden Türkiye için çıkarılan çeşitli dersler doğrultusunda, başta 5. Dünya Su Forumu olmak üzere, suyun metalaşmasını hızlandıracak bütün girişimlere karşı muhalefeti, en geniş biçimde örgütlemek emek ve meslek örgütlerinin öncelikli hedeflerinden biri olmalıdır.

5. Dünya Su Forumu'na karşı Alternatif Dünya Su Forumu'nu ve suyun özelleştirilmesine, metalaştırılmasına karşı toplumsal muhalefeti örgütlemek için oluşturulan Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu'nun sözü ile bitirelim;

"Suyumuzu, belki de yaşamımızı yok edecek olan özelleştirmelere karşı çıkmak daha hayati bir önem taşıyor artık. Eğer sessiz kalırsak, her şeyi özelleştirdikleri gibi, en yaşamsal ihtiyacımız olan suyu da özelleştirecekler, evlerimize kontrollü sayaçlar takarak bize "Paran kadar su içeceksin! Paran yoksa öleceksin!" kuralını dayatacaklar.

Hayır! Buna izin vermeyelim! İşyerlerimizde, okullarımızda, mahallelerimizde, sokaklarımızda, meydanlarımızda; suyumuzu özelleştiremeyeceklerini, suyumuzu hayatımızı satamayacaklarını haykıralım! Bir olursak, inanırsak, gücümüze güvenirsek bu alçakça planı boşa çıkarırız. Su bizimdir. Su halkındır, satılamaz!"

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

2009, 2008'DEN "BAŞKA" BİR YIL OLSUN...

2008 yılında ABD, Irak ve Afganistan'da işgal politikalarını sürdürürken, Rusya ile Gürcistan arasındaki savaşta da siviller hayatını kaybetti. İsrail, ABD ve BM şemsiyesi altında sivil, kadın ve çocuk katliamlarına devam etti. Bunlar egemenlerin dünya halklarına karşı işlediği suçların bir kısmı. Yani 2008 dünya halklarına mutluluk getirmemiş emperyalist güçlerin ve onların işbirlikçilerinin vahşet senaryolarına sahne olmuştur.

İnsanlığa yaklaşık 30 yıldır neoliberalizm ile ekonomik alanda piyasa ekonomisi, politik alanda da liberal demokrasi ve bunun dışında da bir seçeneğin mümkün olmadığı söylenmişti. Yani sermayenin tek yanlı çıkarına işleyen bir ekonomi ve demokrasi oyunu. Yaşanan kriz sadece reel ekonomiyi kapsayan bir ekonomik kriz değil, bu aynı zamanda sistemin tüm bileşenlerini etkileyen bir kriz; Enerji krizi, ekolojik kriz, iklim krizi, su krizi, sosyal kriz, etik/ahlâk krizi. 2008'de piyasa ekonomisi ve liberal demokrasinin foyası tüm açıklığıyla ortaya çıktı. 2008 aynı zamanda Türkiye toplumunun ağır bedeller ödediği bir yıl oldu.

Kriz, işsizlik

2008 yılında küresel kapitalizmin ABD de başlayan krizi tüm dünyayı etkilemeye başladı. Gelişmiş-emperyalist ya da emperyalizme bağımlı bütün ülkelerde üretim-yatırım-büyüme alanında, yani reel ekonomide derin bir kriz ortaya çıktı. Bu krizle "serbest piyasa" ideolojisi iflas ederken, kriz faturasının yine halka ödettilmesi, ekonomik-sosyal hakların yok edilmesi ve emekçiler üzerindeki baskının arttırılarak, milliyetçiliğin ve faşizmin yükselmesi önümüzdeki günlere yansıtacak sorunlar oldu. Krizin sonucunda ücretlerin düşeceği, esnek çalışma ve işsizliğin artarak yoksulluk daha da yaygınlaşacağı ortaya çıktı.

Bu durum son aylarda 500.000 kişinin işten atılmasıyla acı bir şekilde ortaya çıktı. Kriz bahanesiyle yine IMF ile masaya oturulup, bize yansıtılacak faturalar belirlendi.

Mezarda emeklilik

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası (SSGSS) Yasası'nı toplumun geniş kesimlerinin tepkilerine rağmen çıkararak AKP, bu yasa ile emeklilik yaşını kadın ve erkeklerde 65'e, prim gün ödeme sayısını 7 bin 200'e çıkartarak, sonraki kuşaklar için "mezarda emeklilik"i getirdi. AKP bu yasa ile ayrıca, emekli aylığı bağlama oranını düşürdü, emeklilerin refahtan pay almasını engelledi; işten çıkartılan sigortalıların sağlık hakkından yararlanma süresini indirdi, GSS ile hastanelerde "bıçak parası"ni yasallaştırıp, ek vergi ve katkı payı getiren, gazeteciler başta olmak üzere birçok işkolunda yıpranma hakkını gasp etti.

İşçilerin birikimi sermayeye

Tuzla tersanelerinde işçi ölümleriyle AKP'nin, "iş güvencesi getireceği" iddiasıyla hızla Meclis'ten çıkardığı İş ve İşsizlik Sigortası Fonu yasalarında değişiklik getiren yasa, işçilerden yapılan kesintilerin sermayeye ve hükümetin seçim yatırımlarına aktarılmasının önünü açtı. Yasanın, taşeronlaştır-

mayı kısıtlama ve iş güvencesi getirme konusunda işçilere bir kazanımı olmazken, yıllardır biriken ve sermayenin iştahını kabartan İşsizlik Sigortası Fonu'nun gaspının önü açıldı. Yasa ile fona devletten yapılan kesintilerin, "GAP'a aktarılması" adı altında, AKP'nin seçim harcamaları ve sermayeye verilen 5 puanlık indirimin kaynağı olarak kullanımının da yolu yapıldı. Gaspın üstünü örtmek için ise yasa ile işsizlere ödenecek işsizlik parası bir miktar arttırıldı.

Özelleştirme /ticarileştirmeler

Bu dönem aynı zamanda sermaye egemenliği açısından da tarihe altın harflerle yazılacak gelişmelere sahne oldu. Kamu hizmeti niteliğindeki tüm alanların özelleştirme/ticarileştirme uygulamaları artarak devam etti. En temel hizmetler ticari boyutta ele alınarak tartışılır oldu. Başta hemen herkesin almak zorunda olduğu, sağlık, eğitim, ulaşım ve altyapı hizmetleri ticarileştirildi ya da özelleştirildi. Bu alanların özelleştirilmesinin özel bir önemi vardır. Hemen herkesin almak zorunda olduğu hizmetler olması nedeni ile, sermaye için en yaygın sömürü/kar alanlarıdır.

Hele hele insanların yaşam için en temel gereksinimi olan suyun ticarileşmesi, kar hırsının boyutlarını gözler önüne serilmesinin en temel verilerinden biri oldu.

Dünya Bankasının yönlendiriciliğinde gerçekleştirilen, sermayeye sürekli ve kalıcı kar aktarmayı hedefleyen ve bu amaca yönelik olarak, suyun özelleştirilmesine, metalaştırılmasına ve ticarileştirilmesine hizmet eden "5. Dünya Su Forumu" 16-22 Mart 2009 tarihleri arasında İstanbul'da uluslararası tekellerin katılımı ile toplanacak. Bu foruma altlık oluşturmak amacı ile foruma ev sahipliği yapan DSİ'nin düzenleyiciliğinde ülke çapında yerel toplantılar, sempozyumlar vb. gerçekleştirilerek süreç meşrulaştırılmaya çalışıldı. Buna karşı; odamızın da içinde olduğu "Alternatif Su Forumu" ile toplumsal muhalefeti örgütlemek için oluşturulan "Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu", suyun metalaştırılmasına karşı "yaşam için gerekli olan su ticari bir mal değil, en temel insan hakkıdır" ilkesiyle çalışmalarını yürütüyor.

Çevre ve Orman Bakanlığı ise adeta çokuluslu su şirketlerinin Türkiye ayağı gibi en temel yaşam kaynağımızın piyasalaştırılmasında truva atı rolünü oynuyor.

Cargill'e, Hazine Arazisi işgalcilerine kıyak

AKP "Toprak Koruma Kanunu" ile başta Amerikan şirketi Cargill olmak üzere tarım topraklarını işgal eden sermayeye af getirdi. Daha önce veto edilen "Cargill affi"ni AKP, tarım topraklarının işgalinde, af konusunda ABD Başkanı Bush'a verdiği sözü tuttu.

AKP'nin tarımı, ormanlık arazileri ve kıyıları işgal edenlere getirdiği bir başka kıyak ise Turizm Teşvik Yasası ile oldu. Bu yasa ile başta Antalya ve Güney illerinin kıyıları olmak üzere, Hazine arazileri olarak geçen kıyıların işgalinin önü açıldı. 2B arazileri üzerinden pek çok kaçak yapılaşma ile orman arazilerinin işgalinin yolu açıldı, pek çok kamu mülkiyeti kişilerin özel mülkiyetine geçti.

Enerjide nükleerli dönem

Dünyanın başına musallat olan ve insanlığın geleceğini tehdit etmeye devam eden nükleer enerji inadı çok uluslu nükleer tekeller lehine ısrarla savunulmuştur. Hükümetin bu dönem Meclis'ten

geçirdiği başka bir düzenleme de Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Yasa oldu. Nükleer karşıtlarının tüm çabalarına rağmen Meclis'ten geçen yasa ile artık Türkiye'de nükleer santral kurulabilecek. Bu çerçevede Mersin-Akkuyu'da kurulması düşünülen nükleer santral için 24 Eylül'de ihaleye çıkıldı ve son olarak da TAEK'in firmayı yeterli bulması ile Bakanlar Kurulunun karar aşamasına kadar gelinmiştir.

Altına hücum

Madencilik sektörünü geliştirme adına ülkemizin her tarafı dünya altın tekellerinin kar hırsları uğruna siyanürle zehirlenmeye, yöre halklarının bütün direnişlerine ve yargıya rağmen yada yargı kararları uygulanmayarak, 2008 yılında da altın madenciliği artarak devam etmiştir.

Altın madenine karşı yürüttükleri mücadele sırasında kamu görevlileri gözlerinin içine baka baka yargı kararlarını uygulamayınca dava üstüne dava açmaya başlayan Bergamalılar, 2008'de bir daha zafer kazandı. Yöre halkı, Bergama'nın Ovacık Köyü'ndeki altın madeni hakkında yargı kararlarının uygulanmadığını söyleyerek AİHM'ye gitti. AİHM, davacıları haklı buldu. Türkiye hükümetini toplam 30 bin avro manevi tazminata mahkûm etti. Hazine bu miktarı ödedi, Danıştay AİHM'de kazandıkları tazminatın başbakan, bakan ve bürokratlara ödetilmesi için dava açan Bergamalılara hak verdi. Danıştay 5'inci Dairesi daha önce işkence, kötü ve insanlık dışı müdahale gibi durumlarda işletilen '657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 13'üncü Maddesi'ne (13. Madde: Kamu görevlisinin kusurlarından doğan tazminatı, personele rücu etme, 'yönlendirme' hakkı) dikkat çekerek şu kararı verdi: "Rücu kurumunun işletilmesi, kamu görevlisinin kişisel kusurunun doğurduğu zararın yine kendisi tarafından karşılanmasını ve yargı kararının uygulanmaması gibi hukuka aykırı eylemlerden titizlikle kaçınmasını amaçlar. İdarenin bunu yapmadığı durumlarda, yurttaşın bunu sağlamak amacıyla idareye başvurmasının önünde bir engel yoktur. Kamu hizmeti görevlilerinin hukuka aykırı eylemlerinden ve kendi kusurlarından doğan zararları toplum ödemek zorunda değildir."

55, 56, 57, 58 ve 59'uncu hükümetlerde yer alan başbakanlar Mesut Yılmaz, Bülent Ecevit, Abdullah Gül ve Recep Tayyip Erdoğan ile birlikte, kabine üyeleri ve bürokratlar, toplam 720 kişinin Bergamalılara 2 milyon YTL tazminat ödemesi gündeme gelmiş oldu.

Bir başka önemli karar yılın son günü Danıştay 6. Dairesince verildi. Çevre ve Orman Bakanlığı'nın, "İzmir, Bergama, Ovacık-Çamköy mevkiinde bulunan Newmont-Normandy Madencilik A.Ş.'nin faaliyetine izin veren; 27.08.2004 tarih ve 6524-46062 sayılı, Nihai Çevresel Durum Değerlendirme Raporu ve eklerinde belirtilen hususlara uyulmak kaydıyla, faaliyetinde sakınca olmadığı yolundaki işlemi"nin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli TMMOB üyesi JMO, ÇMO, KMO, ZMO, Metalurji MO odalarımızda taraf olduğu davada, davayı reddeden İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin kararının temyiz incelemesini yapan Danıştay 6. Dairesi, yürütmeyi durdurma kararı verdi. Karar Çevre ve Orman Bakanlığı'na 30.12.2008 tarihinde tebliğ edildi. Bu karara göre; 13 Mayıs 1997 tarihinden bu yana Bergama-Ovacık Altın Madeni'nin tüm faaliyetleri hukuka aykırıdır. 2004 ÇED izninin yürütmesinin durdurulması ile Bergama - Ovacık altın madeni'nin faaliyetine olanak sağlayan tüm işlemlerin dayanağı çökmüş oldu.

Bergama -Ovacık' ta 8 yıldır üretim yapan şirketler (SERMAYE) bugün tüm açılan davalar aleyhlerinde olsa bile üretimlerini sürdürdüler. Reklam, işe alma, vb. yöntemlerle halkın bir kesimini dahi yanlarına aldılar.

Anayasa değişikliği

Üniversitelerdeki akademisyenler dahil olmak üzere toplumun her kesimini neredeyse ikiye, hatta üçe bölen “başörtüsü/türban” tartışması sonucunda AKP’yi, kapatılma davası açılması sürecine kadar götüren, üniversitelerde türbanı serbestleştiren Anayasa değişikliği oldu. MHP’nin de destek verdiği Anayasa değişikliği, ülkede gerginliği tırmandırıp kutuplaşmaları arttırırken, CHP’nin Anayasa Mahkemesi’ne yaptığı başvuru ile düzenleme iptal edildi. Bu durum Anayasa Mahkemesi’nin 20 yıllık içtihadının bile değişmesine yol açtı. Konunun bundan sonra nasıl çözülebileceği hâlâ belirsizliğini korurken, insan hakları alanındaki anayasa değişikliklerinin de fazlasıyla zorlaşabileceği bir döneme girilmiş oldu.

İnsan hakları ihlalleri, Kadın sorununda yaşananlar

Terörle Mücadele Kanunu, Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunları değişikliklerinin sonuçları en fazla da 2008 yılında görüldü. 2008 de insan hak ve özgürlükleriyle ilgili alanda da olumsuz gelişmelere tanık olduk.

Yargısız infazlar artarak devam etti. Düşüncesini açıklayanlara açılan soruşturma ve davalar, cezalandırmalar rekor sayıya ulaşıyor. Kitap toplatmaları, internet karartmaları yoğunlaşıyor. Hapishanelerde ölümler gerçekleşiyor; tecrit uygulaması sürüyor. İşkence artarak devam ediyor ve işkence ile insanlar öldürülüyor. İnsanlar, polisin şiddetini Mart ayında Newroz’da ve 1 Mayıs’ta yaşadı ve gördü. Barışçıl gösterilere karşı zor kullanılması sıradanlaştırıldı. İşkence yapan memurlar tutuklanmadı ama taş attığı gerekçesiyle çocuklar tutuklu yargılandı.

Otoriterleşme, yasaklarla, güvenlik kuvvetlerinin işkenceleri, yargısız infazları karşısında izlenen cezasızlık politikalarıyla kendisini gösteriyor.

Bir diğer olgu da yıllardır kadınların yaşadıklarıdır. Evde, işte, sokakta yaşadıkları her tür olumsuzluklara rağmen, yaşam haklarında da kaygı verici gelişmeler geçmişte yaşandığı gibi 2008’de de artarak devam etti. Töre cinayetlerinde sadece basına yansıyanlar boyutu dikkate alındığında dahi sayısal veriler dehşet vericidir. Bu durum başta erkek egemen resmi ideoloji olmak üzere, yasama, yürütme ve yargı erkinin kadına erkek egemen cinsiyetçi, bakışının sonuçlarıdır.

“Kadınlık” halinin kendisinin bile, başlı başına ne kadar ölümcül sonuçlara yol açabileceğini gördük. “Barış” için, “yaşamak ve yaşatmak” için yolu Türkiye’ye düşen **Pippa Bacca**’nın üstelik uğradığı tecavüzle öldürülmesiyle bir kez daha acı bir şekilde yaşamış olduk.

Kürt sorunu

Seçim öncesi “barış”tan söz eden “Kürt Sorunu”nu çözmeye ve Kuzey Irak’a operasyon yapılmayacağı sözleri veren AKP’nin en önemli icraatlarından biri tezkereyi çıkarmak oldu. Tezkereye CHP ve MHP de ‘evet’ oyu verdi. Tezkerenin çıkarılmasının ardından Kuzey Irak’a defalarca hareket düzenlendi, bölgede çatışmalar arttı. Şiddet 2008’de de tek seçenek olarak gündeme getirildi.

Bu topraklarda “barış” için bir şeyler yapmanın ne kadar ağır bedel gerektirdiğine tanık olduk.

Yaşam hakkına en ağır saldırılar dönemin rutin uygulamalarından biri haline geldi. Ülkemizin hemen her tarafı linç kültürü ile tanıştı, en basit haklı talepler bile bir yerlerden düğmeye basılmış-casına bastırılmaya çalışıldı.

Her şeye rağmen barış içinde, gönüllü, kardeşce bir arada yaşama inadımız devam etti, etmeye devam edecek.

Demokratikleşme/ Ergenekon davası

2008 aynı zamanda güç odakları arasındaki mücadelenin her türlü zeminde sürdürüldüğü bir yıl olmuştur. Anayasa Mahkemesinin AKP'nin 'laiklik karşıtı eylemlerin odağı olduğu' suçlaması ile ilgili iddaanameyi 31 Mart'ta kabul etmesinden sonra şiddetlenerek devam eden AKP yandaşları ve karşıtları mücadelesi laik-dinci, özgürlükçüler-devletçiler, kemalistler-muhafazakarlar saflaşması olarak gözüken ortam, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bu toplumun kendisiyle bu kadar yoğun yüzleşmek zorunda kaldığı, bütün tabuların çatlak yerlerinden kırılıp görünür kılındığı bir yılı bize yaşattı. İnkâr üstüne kurulu olan ve bütün gücünü inkârlar toplamından aldığı inanan devlet otoritesi üst üste darbeler yedi. Bu biçimde yansıyan saflaşma ve bu saflaşmaların bir tarafında bulunanlarca ya derin devletin ortaya çıkarıldığı özgürleştirici bir gelişme biçimiyle sunulduğu yada diğer safta yer alanlarca deli saçmalıkları üzerine oturan AKP tarafından sevk ve idare edilen , AKP karşıtlarını yok etme operasyonu olarak tanımlandı. Emekten yana politik güçlerin Türkiye gündeminde esamesinin okunmadığı bu süreç ne özgürlük mücadelesi nede deli saçması olarak algılanamaz.Egemen klikler arasındaki hesaplaşmanın ortaya döktüğü bu pislikler örtülmeden, hesaplaşmayı derinleştirip krizi fırsata dönüştürme olanakları üzerine odaklanılmalıdır.Bu nedenle Ergenekon soruşturması soğuk savaş yıllarında Nato, Pentagon kaynaklı olarak oluşturulan Gladio örgütlenmesinin Türkiye örgütlenmesini ortaya çıkarma doğrultusunda dönüştürmek, aynı zamanda hızla gericileşen rejim ile onu temsil eden gerici AKP iktidarına karşı da örgütlü mücadele demokratik örgütlerce büyütülerek sürdürülmek durumundadır.

Hrant DİNK, Bahriye Üçok, Uğur Mumcu, Abdi İpekçi, Musa Anter vb. cinayetler, 5-6 Eylül olayları, 1 Mayıs 77, Maraş, Çorum ve daha nice faili meçhul (!) toplu katliamların faileri ile Susurlukçular ortaya çıkarılıp, cezalandırılmadığı sürece demokratikleşme yönünde yeteri mesafe katetmenin olanağı olmayacaktır.

Saldırıların Karşı Birlik sorunu

İktidar tüm ilerici-demokratik kurum, kuruluşlar ile kişilere saldırısını yoğunlaştırarak artırmaya devam ederken, hala toplumcu kesimlerin bir ortaklık kuramamış olması üzücüdür. Tahammülsüzlüğün ya da kendi sınıf tavrının bir gereği olarak hükümetin mesleki demokratik kitle örgütlerinin yasa/yönetmeliklerine kadar müdahale ederek onları da kendi kontrolüne alma çabaları sürmektedir. Kendi iç denetimlerinde kendi yasa ve yönetmelikleri ile genel kurulları çerçevesinde iç denetime ve hesap vermeye tabi olan örgütlerimizi başbakanlık idari ve mali denetimine tabi tutma çabası bunun bir ifadesidir. Buna karşılık örgütlerimiz çoğunlukla büyük saldırıyı yeterince göremeyerek; dar mes-

lekçi, rekabetçi, piyasacı tartışmaların içinde olmaya devam edebilmekte, birlik ruhu zedelenmeye devam etmektedir. Bu sorun görülmeli ve aşılması yönünde çaba gösterilmelidir.

Sermayenin ekonomik, sosyal krizi devam ederken buna bir de iktidar olma/olamama krizi eklenmişken, krizi ezilenler- emekçiler- dışlanmışlar- ötekileştirilenler üzerinden çözme politikasına egemenler devam edebildiler. Ezilenler- emekçiler- dışlanmışlar- ötekileştirilen kesimler açısından birlik sorunun önemini ifade etmeye gerek bile yok. Tüm yakıcılığına rağmen hala geniş anlamda devrimci-demokrat-ilerici-yurtsever kesimler birliğinde istenen mesafe sağlanamamıştır. Bu dönemde, emekten, demokrasiden, barış ve insan haklarından yana güçlerin birlik ve dayanışmasının sağlanarak ortak mücadelenin örülmesi önemli bir görev ve sorumluluk olarak karşımızda durmaktadır.

Seçimler

Seçimler aynı zamanda bizim açımızdan da tavrımızın net ortaya çıkma dönemleridir. Bu yanı ile de yerel seçimler yaklaşırken kentlerde yaşananların üzerinden atlamadan, bilim ile mühendisliği halkımızın hizmetine sunan mühendis/mimar/şehir plancıları olarak, kentleri rant alanına çeviren, toplumcu olmayan şehircilik anlayışlarına karşı da açık tavır alınması gerekmektedir. Bugüne kadar tüm kentlerimizi yaşam alanı olmaktan çıkaran, geçmişten devraldığımızı mirası yok eden, tarihi, kültürel ve toplumsal dokuyu zedeleyen, kentleşmede yer seçiminden, plansız ve denetimsiz yapılar inşa eden belediyeler olduğu açıktır. Buna dönük olarak kamu çıkarı lehinde, kentlerimizin tarihi-toplumsal dokusunu koruyacak, toplumcu bir belediyeçilik anlayışı çerçevesinde seçimlere müdahil olunmalıdır.

Meslek Alanımızda Yaşananlar

Meslek alanımızda da 2008 de sorunlu bir yılı daha geride bıraktık. Belediyelerdeki zemin etütleriyle ilgili farklı farklı uygulamalar, kişisel ilişkiler çerçevesinde gelişen belediye uygulamaları, meslekçi davranışların bilimsel, mühendislik yaklaşımının önüne geçtiği bir tarz maalesef gelişerek devam etti. Piyasa koşulları içinde yoğun rekabet, meslektaşlarımız arasında da yoğun sorunların yaşanmasına neden oldu. Üniversitelerdeki jeoloji mühendislik bölümlerinin hızla çoğalması, sürekli kontenjan artırımı geçtiğimiz yılda da sürdü. Mezunların sayısında her yıl dramatik artışlarla beraber kamudaki istihdam politikası meslek alanımızdaki işsizlik oranını sürekli yükseltti.

SONUÇ OLARAK

2008'de hükümetin zam kararlarındaki çifte standartlılığı bolca gördüğümüz bir yıl olmuştur. İşçiye, memura ve emekliye % 8 zam veren anlayış, doğalgaza % 82, elektriğe % 60 zam yaparak halkın hükümeti olmadığını göstermiştir. Küresel kapitalizmin krizi patladığında önce "hamdolsun etkilenmeyeceğiz", sonra "teğet geçecek" diyen ve son olarak da krizin psikolojik olduğunu söyleyen anlayışın öngörüsüzlükleri saymakla bitmeyecek kadar çoğalmıştır. Küresel mali krizin bedelini emekçilere ödetmek isteyen AKP, IMF heyetine önce göstermelik karşı çıkıp, sonra masaya oturma yollarını yaratarak ödettirilecek faturaları belirlemiştir.

Son olarak milyonlarca emekçiyi ilgilendiren asgari ücret konusundaki karar da emekçi karşıtı tutumun açık göstergesi olmuştur.

AKP 2008'de özelleştirme adı altındaki talan politikalarını had safhaya ulaştırmıştır. Eğitim, sağlık ve sosyal güvende yaşamı ticarileştiren yıkım politikaları uygulanmış, doğalgaz ve elektrik dağıtım işleri kamu işletmeciliği olmaktan çıkarılmış, kentlerin en değerli yerlerinde bulunan hazine arazileri kapalı kapılar ardında bölüşülmüştür. Başbakan ile bir basın kuruluşu patronu arasındaki tartışmadan öğrenilen bazı bilgiler ise peşkeş operasyonlarının ne kadar büyük olduğunu açık ve net olarak göstermiştir.

Özetle; 2008 yılı yoksulluklarla, yolsuzluklara, açlıkla, savaşlarla, zamlarla, yalanla, talanla, rant-sal bölüşümler ve kentsel yıkımlarla, özelleştirmelerle, krizlerle, ölümlerle zulümlerle geçti.

Her bütçe gibi 2009 bütçesi de yoksuldan alıp zengine veren, küresel kapitalizmi sıkıştırdığı köşeden çıkarmaya odaklı ve emek düşmanı bütçe olarak mecliste kabul edildi.

Biz bu ülkenin Türkiye halklarına karşı sorumluluk sahibi mühendisleri olarak, bu kötü tablonun sorumlularını dile getirdik bundan sonra da dile getirmeye devam edeceğimizi belirterek diyoruz ki; Dünyada da, ülkemizde de umut ancak başka bir yaşam arayışının güçlenmesinden geçiyor. Bugün başka bir ülke ve dünyaya her zamankinden daha fazla ihtiyaç var. Dünyanın içinden geçtiği bu dönemeçte, bizler insanlığın yok oluşa sürüklenmesine karşı özgürlüğün, barışın, kardeşliğin hakim olduğu yepyeni bir dünyayı bugünden yaratmanın mücadelesini daha güçlü ve kararlı yürütmeliyiz.

Bilimle, emekle, inatla, umutla...

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB JEOTERMAL KONGRESİ DE NEDEN YOKUZ?

23-25 Aralık 2009 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan TMMOB Jeotermal Kongresi'nin düzenlenmesinde Odamızın yer almaması ile ilgili olarak meslektaşlarımızı bilgilendirme gereği duyduk.

Öncelikle belirtmemiz gerekir ki jeotermal kaynaklar, jeoloji mühendisliğinin temel meslek ve hizmet alanlarından biri olup, geçmişte olduğu gibi bugün de en fazla önem verdiğimiz çalışma alanlarımızdan biridir.

Bilindiği üzere; Odamız tarafından önceki dönemde bilimsel, mesleki ve yasal durumu da kapsayacak şekilde, çalıştay ve sempozyumlar düzenleyerek jeotermal kaynaklar her yönüyle ayrıntılı ele alınmış, mesleki ve yasal duruma ilişkin çıkarılan sonuçlar kamuoyu ve karar vericilerle paylaşılmış ve görüşlerimizin hayata geçme çabasına özel önem ve öncelik verilmiştir.

Bu süreçlerden sonra, 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu 13.06.2007 tarihinde yasalaşarak yürürlüğe girmiş ve yasanın uygulama yönetmeliği de çıkarılmıştır. Söz konusu yasal düzenlemeye ve uygulamalarına ilişkin önemli eleştirilerimiz olmakla birlikte, arama, işletme,

kaynak koruma, terk ve teknik sorumlulukta dahil olmak üzere hizmetlerin bütününde; jeoloji mühendisliği hizmetlerinin temel disiplin olarak yer alması önemli bir kazanım olmuş, bu alanda da meslektaşlarımız hizmet vermeye başlamışlardır.

Söz konusu kanunun ve uygulama yönetmeliğinin çıkarılmasından sonra, meslektaşlarımızın mesleki bilgi birikiminin arttırılması, yasanın verdiği yetki ve sorumluluklarımızın uygulanması konularında ülkenin değişik yerlerinde altı adet kapsamlı bir bilgilendirme ve meslek içi eğitim semineri yapılmış ve yapılmaya da devam edilecektir.

Bu süreçler gelişirken, TMMOB Jeotermal Kongresi'nin yapılması ile ilgili olarak TMMOB Yönetim Kurulu'nun Kararı sonrasında Odamızın talebi üzerine, Jeofizik, Maden, Makine, Kimya ve Petrol Mühendisleri Odalarının da içinde yer alacağı TMMOB Jeotermal Kongresinin Odamız sekreteryalığı ve düzenleyiciliğinde yapılmasına karar verilmiştir.

Odamız, bu doğrultuda çalışmalarına başlamış, kongrenin başkan ve sekreteryası belirlenmiş, düzenleme kurulunda yer almak isteyen odalar, üniversiteler, kamu kurum ve kuruluşları ile serbest çalışan ve bu konuda katkı koyacak kişilere yazılar yazılmıştır. Ancak, bu süreç içinde düzenleme Kurulunda yer alması kararlaştırılan Jeofizik, Maden ve Petrol Mühendisleri Odaları düzenleme kuruluna isim bildirmemiş, koordinasyon toplantılarına bilinçli olarak katılmayarak, kongrenin Odamızca değil diğer odalarla ortak sekreteryalıkla düzenlenmesi girişimlerine başlamışlardır.

Bu aşamada, TMMOB Jeotermal Kongresinin düzenlenmesinde Odamız konumunun bazı ilgili Odalar tarafından tartışıldığı ve kendi mesleki kaygıları ile Odamız tarafından bu etkinliğin düzenlenmesine karşı çıkılmıştır.

Gelişen bu durumda; TMMOB Yönetim Kurulu Kararı ve TMMOB sempozyum, kongre etkinlik düzenleme yönetmeliği doğrultusunda çalışmalarımıza devam etmek istediğimizi, bu istemimizin kabul edilmemesi halinde kongre düzenleyiciliğinden çekilmeyi düşündüğümüzü, başka tek bir Odanın düzenleyici olarak görevlendirilmesi halinde ise Odamızın çalışmalara katkı koyacağını bildirdik. Sonuç olarak, TMMOB'den bir oda yerine kongrenin birden çok oda tarafından düzenlenme kararı çıkması üzerine Odamız, kongre düzenlenmesi içerisinde yer almamıştır.

Özetlemek gerekirse;

Düzenleyici olarak çok sayıda odanın yer aldığı etkinliklerde, yaşanan olumsuzluklar ve uygulamalar nedeniyle, tek odanın düzenleyiciliğinde etkinliklerinin yürütülmesi TMMOB içinde ilkesel olarak benimsenmiştir.

Buna uygun olarak, 2009 yılında TMMOB adına yapılacak etkinliklerin tamamı sadece ilgili tek bir oda tarafından yürütülürken, jeotermal kongresinin düzenleyicisinin birden çok oda tarafından yapılmasına ilişkin bazı odaların talebi anlaşılır ve iyi niyetli bulunamamıştır. Ancak nedeni bizce malumdur ve konunun özünde bazı odaların mesleki şoven yaklaşımları yatmaktadır. Jeotermal alanında bilime, tekniğe, almış olduğu eğitime ve yasal düzenlemeye uygun olarak jeoloji mühendisliği

hizmetlerinin bu çalışmalarda esas olmasına karşın, bazı odalar tarafından geliştirilen dar meslekçi anlayışların, etkinlik düzenleyicisi olmamayı alan kaptırma gibi görerek, gereksiz bir korku ve güvensizliğin geliştiği yerde Oda olarak yer almayı ilkesel olarak uygun bulmadık.

Jeoloji mühendisliğinin temel hizmet ve çalışma alanlarından biri olan jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular konusunda, Odamızın gayretleriyle bazı mesleki kazanımların sağlandığının sizler tarafından bilinmesine ve bir kongrenin düzenleyicileri içinde yer almamamızın ilgisizlik veya önemsiz görmezden kaynaklanmadığını belirtmek istiyoruz.

Ancak, TMMOB ye bağlı odalar ile mesleki şovenizmden uzak, meslek alanlarımıza saygılı, kamu yararı doğrultusunda, bilimin ve teknolojinin halkın yararına sunulacağı bilimsel etkinlikleri ortak düzenlemekten her zaman yana olduğumuzu belirtiyor, konuyu siz değerli üyelerimizin bilgisine sunuyoruz.

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
Yönetim Kurulu

TBMM

DEPREM RİSKİNİN ARAŞTIRILARAK DEPREM YÖNETİMİNDE ALINMASI GEREKEN ÖNLEMLERİN BELİRLENMESİ ARAŞTIRMA KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

Deprem yönetimi genel anlamda deprem ve yönetim kavramlarının bir kesişimi, deprem boyutuyla jeolojik süreçlerin yönetim boyutuyla ise toplumsal süreçlerin birbiriyle çakıştığı bir alandır. Bu nedenle deprem yönetimine yönelik oluşturulacak her yaklaşımın, teorisi ve pratiği ile, hem bu iki boyuta bütünlüklü bir yaklaşım getirmesi hem de her birinin taşıdığı karmaşık ilişkileri kapsaması gereklidir.

Ülkemizde ise deprem yönetimi bu bütünsellik içinde ele alınmadığından özellikle siyasal ve sosyal politikalardan yeterli desteği almayan, kavramların içinin kolayca boşaltılabildiği bir sistem haline dönüştürülebilmektedir. Dünya Bankası v.b. uluslararası kuruluşların etkisiyle bu durum daha da derinleşmekte ve ne yazık ki kökleşmektedir.

Deprem Şurası, Deprem Konseyi v.b. organizasyonlar yoluyla deprem yönetiminde **işin teorisine dair çok sayıda rapor ve kararın olgunlaştırıldığı Ülkemizde, temel sorun pratiktir.** Teori ve pratik arasındaki bu çelişkinin, adımların bir türlü atılmamasının ve hala meclis araştırma komisyonları kuruluyor olmasının (bilindiği gibi deprem konusunda ikinci komisyondur) nedeni, açıktır ki, içinde bulunduğumuz siyasi ve ekonomik atmosferdir.

Geldiğimiz noktada;

- Afet/Deprem zararlarının ülkelerin gelişmişlik göstergelerinden biri olduğu algılanmamaktadır. Gerek medya gerekse yönetsel kadrolarda öne çıkan “deprem öldürmez bina öldürür”, “kerpiç’te öldürür” v.b. soyutlamalar asıl belirleyici unsurların üzeri örtülmekte, sorunu kavrayış teknik bir yaklaşıma indirgemektedir. Elazığ’da, Bingöl’de, Yalova’da veya Erzincan’da insanları asıl öldüren az gelişmişliktir, bizi saran sosyo-ekonomik koşullardır.

- Bilim ve teknoloji yerine rant, “afet tanrının takdiridir”, “başımı sokacak bir evim olsun yeter” anlayışları ön plandadır. Az gelişmişliğin beslediği bu anlayışlar yanlış yerseçimlerini, doğuştan orta hasarlı binaları, jeolojik bilginin unutulmasını beraberinde sürüklemekte ve toplum deprem hafızasını yitirmektedir.

- Sık sık afet olaylarıyla karşılaşan ülkemizde afet/deprem terminolojisinde “Doğal Afet” ve “Afet Gideri” gibi yanlış kavramlar varlığını korumaktadır. Toplum, afetin doğal olmayacağını, insanların yarattığı bir sonuç olduğunu algılamamaktadır. Oysa doğal olan tehlikedir. Deprem yönetiminin temel amacı doğal bir tehlike olan depremin insanın yarattığı faktörlerle (arazi kullanım kararı, teknik şartnameler v.b.) afete dönüşmesine engel olmaktır.

Diğer yanda, başta Maliye bürokrasisi olmak üzere ülkemizde yaygın ve yanlış bir anlayış ta, **afetin eğitim, sağlık, ulaştırma gibi bir sektör ve dolayısıyla yapılacak harcamaların bir yatırım harcaması olarak görülmemesidir.**

Bu özet tespitler ışığında ve 10.03.2010 tarihinde Odamız tarafından gerçekleştirilen sunu çerçevesinde, Ulusal Deprem Yönetim Sistemindeki pratik ihtiyaçlara ilişkin temel önerilerimizin yazılı olarak tarafınıza sunulması yararlı görülmüştür.

Deprem yönetimi en yalın ifadesiyle bir planlama sorunudur. Toplumsal ve yönetsel düzeyde tüm kaynakları zarar azaltma hedefine yönlendirecek, kişi ve kurumlar arasında eşgüdümü sağlayacak **stratejik deprem planı hazırlanmalıdır.** Stratejik bütünsellik içinde mevzuat, kurumsal yapılanma, eğitim, sağlık v.b. alanlarında kısa, orta ve uzun dönem hedef ve ilkeler denetim süreçleri ile birlikte tanımlanmalıdır.

Hazırlanacak stratejik deprem planı, **Yüksek Planlama Kurulu ve Bakanlar Kurulunca onaylanarak Resmi Gazete’de yayımlanmalı ve devlet politikası olarak uygulanmalıdır.** Deprem yönetimi aynı zamanda toplumsal bir projedir. Bu bağlamda tüm yurttaşlar, merkezi ve yerel yönetimler, özel sektör, üniversiteler, Meslek odaları, STK’lar sistemin aktörleridir. **Stratejik plan tüm aktörleri kucaklamalı, bir toplumsal sözleşme olmalıdır.**

Bu stratejik plan çerçevesinde;

- Depremle doğrudan veya dolaylı ilişkili tüm mevzuat afet ve imar ana ekseninde düzenlenecek çatı/çerçeve yasaların altında yeniden oluşturulmalıdır.

- Afet mevzuatı 7269 Sayılı Kanun’un bütünlüğü afet yönetiminin ana hatlarını içerecek şekilde yeniden düzenlenmesi yoluyla elde edilecek bir çatı yasa altında yeniden yapılandırılmalıdır.

Bu çatı yasa altında afet mevzuatımıza, diğer ülkelerde de örneğine rastlanan, deprem özelindeki çalışmalara referans olacak “Fay Yasası” kazandırılmalıdır. “Diri Fay Haritası”, “Yüzey Faylanması Tehlike Zonu Belirleme (Tampon Bölge)” ve “Sismotektonik Harita” hazırlanması ve kullanımına ilişkin alt mevzuatı ve kurullar oluşturulmalıdır.

- İmar mevzuatı “Yapı Kanunu” ve “Şehircilik ve Planlama” olarak iki çatı yasa altında yeniden yapılandırılmalı, İmar ve afet mevzuatı arasında kopukluk giderilmelidir.

- Yapı Kanunu, yapı üretiminin her aşamasına yönelik hükümleriyle, yapı malzemesinin depremlere uygunluğundan temel ve zemin etüdüne kadar uzanan bütünsellikte ele alınmalıdır.

- Şehircilik ve Planlama Kanunu, mevcut planlama sürecindeki karmaşayı giderecek, depreme ve diğer afetlere duyarlı planlama ilkelerini belirleyecek bir yasa olmalıdır. Yeni planlama düzeni bölge planlarından imar uygulama planlarına kadar her tür ve ölçekteki planlarda tehlike haritaları, imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporları ve mikrobölgeleme haritalarının hazırlanması ve kullanımına ilişkin alt mevzuatı kapsamalıdır.

- 5902 sayılı kanunla kurulan Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı kuruluş sürecinden başlamak üzere eşgüdüm merkezi olamayacağını gösterdiğinden yerine depremin her evresine yönelik çalışmaların eşgüdümünü sağlayacak düzeyde ve yaptırım gücüne sahip bir üst yapılanma/müsteşarlık oluşturulmalıdır.

Bu eşgüdüm merkezi sadece merkezi ve yerel yönetim birimleri arasında değil sivil toplum kuruluşları ve diğer gönüllü organizasyonlar ile işbirliğini gözetmelidir.

(NOT: Faaliyetinin 3. ayında olan Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı için yukarıdaki değerlendirmenin erken bir yargı olarak algılanmaması yararlı olacaktır. Çünkü bu kurumun bir eşgüdüm merkezi v.b. işlevlere sahip olamayacağına ilişkin görüşlerimiz kanunun hazırlık aşamalarından bu güne kadar ifade edilmiştir. Ayrıca bu değerlendirme sadece Odamıza ait olmayıp birçok akademisyen tarafından da paylaşılmaktadır)

- Afet riski yüksek olan (1. ve 2. derecede tehlikeli deprem bölgelerindeki yerleşimler v.b.) yerel yönetimlerde “Jeoloji ve Zemin Birimleri” kurularak jeolojik-jeoteknik ve mikrobölgeleme etütler, varsa deprem erken uyarı ve izleme sistemleri gibi konular ile il ölçeğindeki deprem planlarına girdi sağlayacak kentsel jeolojik bilgi üretimi gerçekleştirilmelidir.

Yerel yönetimlerde (Belediye ve il Özel İdareleri) başta Jeoloji Mühendisi olmak üzere mühendis, mimar ve plancı istihdamı zorunlu hale getirilmelidir.

- Afet yönetim sisteminde görev alan birimler ve personel arasında etkin işbirliği, bilgi paylaşımı ve koordinasyonu sağlanmalı; plan, yasa vb düzenlenmelerin uygulanmasının takip edilmesi için Başbakanlık düzeyinde bir komisyon oluşturulmalı ve periyodik raporlar hazırlanmalıdır.

- Maliye Bakanlığının koordinasyonunda deprem konusundaki araştırma ve işlemler ilişkin gerekli mali kaynak yaratılmalı; “Afet Fonu” oluşturulmalı; kurumlar bütçelerinin belirli bir bölümünü depreme yönelik projelere ayırmalıdır.

(Not: Egemen maliye politikaları sonucu zaten mevcut bir afet fonunu tasfiye etmiş Ülkemize yeniden bir fon önerisi ilk bakışta eleştiri alacaktır. Birincisi bu fon kamunun denetimine açık olması, kentsel rantın topluma geri dönüşünü sağlayacak mekanizmalara sahip olması gibi karakteristik yönleriyle geçmiş uygulamalardan farklı yapıda önerilmektedir.)

Ayrıca bu düzenlemelerin yanı sıra Stratejik Planda teknik bazda aşağıdaki eylemler de tanımlı olmalıdır;

- Türkiye'nin Sismotektonik haritası bulunmamaktadır. 1/25.000 ölçeğinde hazırlanıp 1/250000 ölçekte basılacak sismotektonik haritalar üretilmelidir.

- Türkiye Diri Fay ve Deprem Bölgeleri Tehlike Haritası güncellenmelidir.

- Türkiye Aktif fay ve paleosismoloji çalışmalarına hız verilmeli, Aktif Tektonik, paleosismoloji, mikrobölgeleme harita üretimi, erken uyarı sistemleri gibi konularda araştırma projeleri ve/veya yüksek lisans programları arttırılmalı, gerekli mali kaynaklar yaratılmalıdır.

- 1999 Depremlerinden bugüne kadar yaşananlar afet bilincinin yüksek tutulmasının önemini göstermiştir. Deprem politikalarının hem toplumsal hem de meslek içi eğitim süreçleriyle desteklenmesini zorunlu kılmaktadır.

- Yaşam çevremizin bir parçası olan jeolojik çevreye farkındalık yaratılması doğa olaylarının algılanmasına başlangıcı oluşturur. Bu nedenle ilköğretimden başlamak üzere Jeoloji dersi eğitim programı kapsamına alınmalıdır.

Stratejik planın yanıt arayacağı önemli sorunlardan biri de yapı stokumuza ilişkin neler yapılabileceğidir. Bugün kentlerimizde yapı çevrenin belirli bir doygunluğa ulaşması, yapı stokunun niceliği ve niteliği, mali kaynak gereksinimi v.b. faktörler sorunu karmaşık bir hale getirmektedir. Ancak, pek dile getirilmese de, kırsal alandaki yapılarda göz önüne alındığında işler daha da karmaşıktır.

Geldiğimiz noktada sorunun çözümü için gerek DASK Kanunu gerekse **Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik**'e eklenen "Mevcut Binaların Değerlendirilmesi ve Güçlendirilmesi" bölümü ile "yapı güçlendirme" ve "yapı sigortası" alanlarına odaklanılmaktadır.

Toplumsal dönüşümü öngörmeyen kentsel dönüşüm anlayışları ise kentsel rantın aktarım aracı olmaktan öteye geçememektedir.

Stratejik Planının bu konuda **demokratik katılımçılık ekseninde** alansal kullanım kararlarını kullanan, ancak kentsel ve kırsal alanlar için farklı iki yönde ilerleyecek bir eylem planları oluşturması yararlı olacaktır.

- Tüm taraflarının bir araya geleceği bir platform oluşturulmadan; kentsel ve kırsal yerleşimler için Jeoloji bilgi ve haritalarının üretilerek zemin karakteri ortaya çıkartılmadan bir yaklaşım geliştirilmemelidir.

- Yapı ve zemine ilişkin risk unsurları karar matrisine taşınmalı ve her ikisi için en riskli kabul edilecek alanlarda uygulama başlatılmalıdır. Bu bağlamda ilk etapta kentlerdeki yüksek riskli alanlarda yeni yapılaşmaya izin verilmemesi ve bu alanlardaki yoğunluğun düşürülmesi temel kriter olmalıdır. Kırsal alanlarda ise yöresel mimari özellikleriyle uyumlu ahşap vb yapılar tercih edilmelidir.

- Sistemi destekleyecek teşvik, ucuz kredi, vergi muafiyeti vb mali kaynaklar yaratılmalıdır.
- Görev alacak teknik personelin eğitimi sağlanmalıdır.

DEPREMİNİ BEKLEYEN ÜLKE OLMAMAK İÇİN HEMEN ŞİMDİ !!!

14-ÇALIŞMA DÖNEMİNDE YAYIN POLİTİKASI ve ODA YAYINLARI

Yayınlar, bir örgütlenmenin topluma ulaşmasının en önemli araçlarıdır. Odamız, mesleğin tanıtımı, örgütlülüğün pekiştirilmesi, mesleki haklar ve demokrasi mücadelesinde kamuoyu oluşturulması vb. hedefler doğrultusunda örgütsel işleyişin diğer yönleriyle bütünlüklü bir yayın politikası oluşturmaya çalışmıştır. Gerek mesleki gerekse örgütlülük ve mali süreçlerimizle ilgili, güncel gelişmeleri üyelerimize, diğer meslek Odalarına ve genelde toplumsal kamuoyunun tüm unsurlarına yansıtılması amacıyla süreli ve süresiz yayınların niceliksel ve niteliksel olarak geliştirilerek çıkartılmasına özen gösterilmiştir.

-SÜRELİ YAYINLAR

- Haber Bülteni
- Türkiye Jeoloji Dergisi
- Jeoloji Mühendisliği Dergisi
- Mavi Gezegen
- Diskordans

-SÜRESİZ YAYINLAR

- Kitaplar
- Sempozyum, Kurultay vb Etkinlik Yayınları

14.1- SÜRELİ YAYINLAR

Odamızın Süreli Yayınları belirli periyotları korunarak çıkartılan yayınlarını kapsamaktadır.

HABER BÜLTENİ

Odamızın Örgütsel iletişimimizin en temel aracıdır. Oda ve üyeler arasında örgütsel bağın ve karşılıklı iletişimin ön planda tutulduğu; Odamızda sürdürülen değişik amaçlı çalışmalar, gerçekleştirilen mesleki ve toplumsal etkinlikler, sosyal ve kültürel bilgilerin aktarıldığı bir yayın platformudur. Ücretsiz olarak üyelerimize ulaştırılmaktadır.

Dönem içinde; Madencilik, Jeotermal, Dünya Su Forumu ve Mühendisliğin dönüşümü Dosya konularını içeren 5 sayı yayınlanarak üyelerimize ulaştırılmıştır.

Editör

Murat ATEŞOĞULLARI

Yayın Kurulu

Hüseyin UYTUN

Gözde KURUÇİM

Hüsne Seda KOÇ



2007/4-2008-1



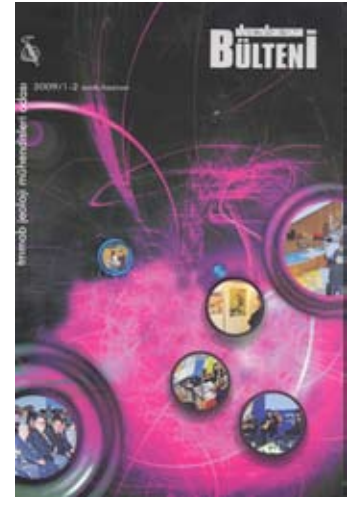
2008/2-3



2008/4



2009/3-4



2009/1-2

TÜRKİYE JEOLJİ BÜLTENİ

Ülkemizde kamu kurumlarında ve üniversitelerde gerçekleştirilen güncel Jeoloji araştırmalarını ve sonuçlarını, yeni açılımları meslek kamuoyuna iletmeyi hedefleyen yayın organımızdır. Ücretsiz olarak abonelere dağıtımı yapılmaktadır.

Çalışma Döneminde 6 sayı yayınlanarak dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Editörler:

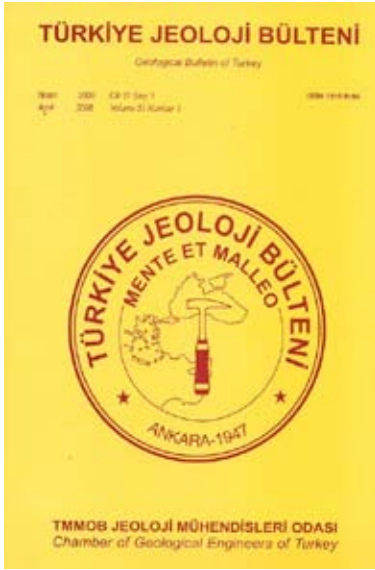
Cemal TUNOĞLU
Kadir DİRİK

Teknik Editör:

İbrahim Kadri ERTEKİN

İngilizce Editörü:

Margaret SÖNMEZ



2008 Cilt 51 Sayı 1



2008 Cilt 51 Sayı 2



2008 Cilt 51 Sayı 3



2009 Cilt 52 Sayı 1



2009 Cilt 52 Sayı 2



2009 Cilt 52 Sayı 3

JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

Ülkemizde uygulamacı kamu kurumlarında, üniversitelerde ve özel sektörde yürütülen projelerde gerçekleştirilen Uygulamalı Jeoloji araştırmalarını ve sonuçlarını, Jeoloji Mühendisliğindeki gelişmeleri ve uygulamaları meslek kamuoyuna iletmeyi hedefleyen yayın organımızdır. Ücretsiz olarak abonelere dağıtımı yapılmaktadır.

Çalışma Döneminde 4 sayı yayınlanarak dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Editörler:

Abidin TEMEL
Mehmet ŞENER
Yurdal GENÇ

Yardımcı Editörler:

Hüseyin YILMAZ
Sedat TÜRKMEN
Şefik İMAMOĞLU



2007/31-2 2008-32-1



2008 32/2



2009 33/2



2009 33/1

MAVİ GEZEĞEN

Jeoloji ve Jeoloji Mühendisliğinin kamuoyuna tanıtımını, mesleki araştırma ve uygulamaların diğer meslek dallarına, öğrencilere, eğitimcilere yansıtılmasını üstlenen “popüler Jeoloji” yayınıdır. Ücretli olarak dağıtılmaktadır.

Yerbilimleri ve yerbilimleri ile yakın ilişkili diğer bilim dallarına ait bilgileri ve bu konudaki teknolojik gelişmeleri okuyucuya sunan popüler bir yayını olan “Mavi Gezgen” dergisi uzunca bir aradan sonra 14. sayısı ile tekrar yayına başladı.

İnsanoğlunun karşılaştığı, merak ettiği, bilgi sahibi olmak istediği jeoloji ve alt dalları, coğrafya ve çevre ile ilgili özgün yazı, derleme ve diğer dillerden çeviri yazılarının yayımlandığı Mavi Gezgen’in bu sayısında:

Doğanın Öyküsünü Anlamak: Jeoturizm, Türkiye’nin ilk Jeoparkı, Jeolojik Veri Bankası Olarak Mağaralar, İki Milayr Yıllönce Bir Yıl Kaç Gündü? Ankara Volkanları Kimlik Arıyor, Fosil Orman Öneri Jeoparkı: Çamlıdere, Yeraltında Su Depolama, Yeraltı Barajları, Karapınar’da Neler Oluyor, Hava Kirliliğinin İzlenmesinde Likenlerin Kullanımı, Taşı Sanata Dönüştürenler, Edebiyat & Güzel Sanatlar ve Biz başlıklı yazıların yanı sıra bulmaca severler için “jeoçengel” okuyuculara sunulmuştur.

Editörler:

Zahide KÖKLÜ

Yayın Kurulu:

Talat YILDIRIM

Arzu ÇAĞLAYAN



2009 Sayı 14

DİSKORDANS

Yönetim Kurulu'nun teknik destek vermenin ötesine geçmediği bir ortamda, Derginin hazırlığı ve tasarımı (dergi içeriği, yazıların belirlenmesi, kapak tasarımı vb.) tümüyle JEO-GENÇ üyesi öğrencilerden oluşan bir yayını kurulu tarafından gerçekleştirilmiştir.

Bu dönem derginin 6. sayısı çıkmıştır.

Editörler:

Soner BALTA (2004-.....)

Mihriban GENÇ

Yayın Kurulu

Sinem ÇETİNKAYA

Güvenç ÇELEBİ

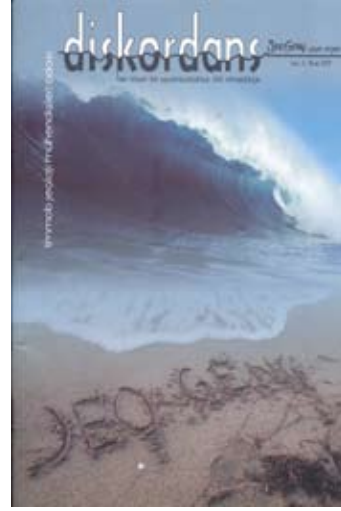
Ferit ÇALIŞKAN

Cem AYAZ

Betül ESKİOCAK

Funda DİKEN

Dilek KABAĞCI



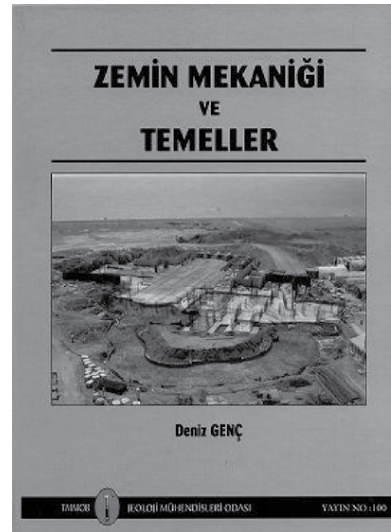
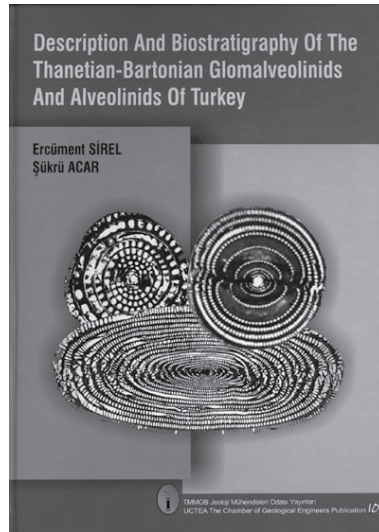
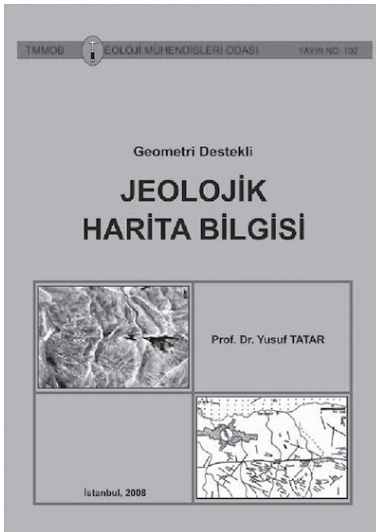
2009 Sayı 6

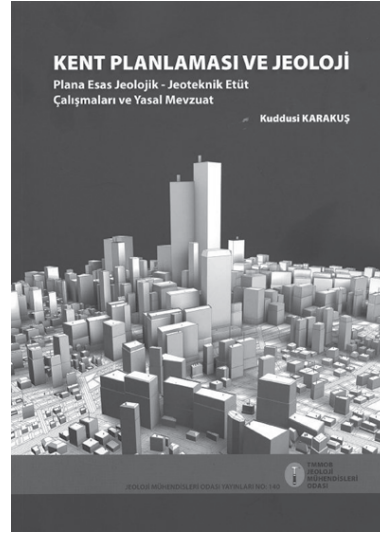
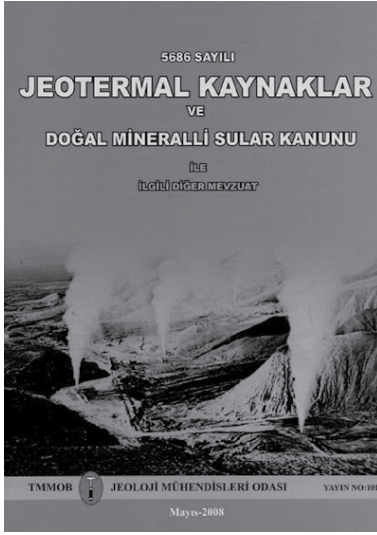
14.1- SÜRESİZ YAYINLAR

Süresiz Yayınlarımız; gerek Odamızca düzenlenen sempozyum, konferans, kurultay vb etkinliklerin bildiri özleri gerekse mesleki çerçevedeki teorik ve pratik alandaki gelişmeleri ve bilgi eksikliğini tamamlamaya yönelik teknik kılavuz ve kitapları, özel araştırmaları ve “Dosya” haline gelmiş konuları içeren yayınları kapsamaktadır.

KİTAPLAR

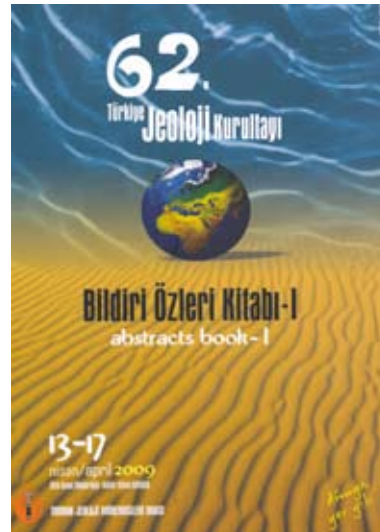
Jeoloji ve Jeoloji Mühendisliğinin değişik alanlarına yönelik adet kitap yayınlanarak önemli bir Oda misyonunun gerçekleştirildiği inancındayız. Dönem içinde yayınlanan kitaplar aşağıda sunulmuştur;

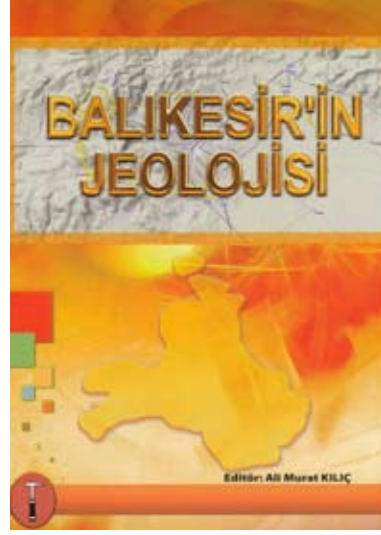
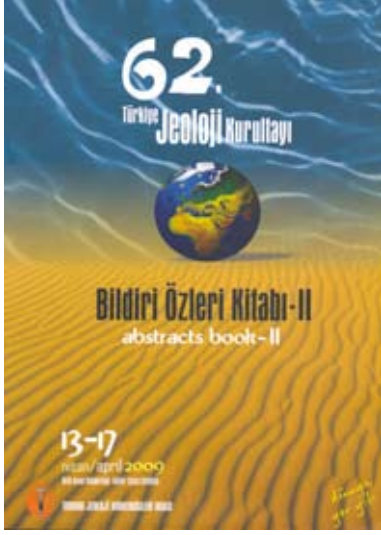




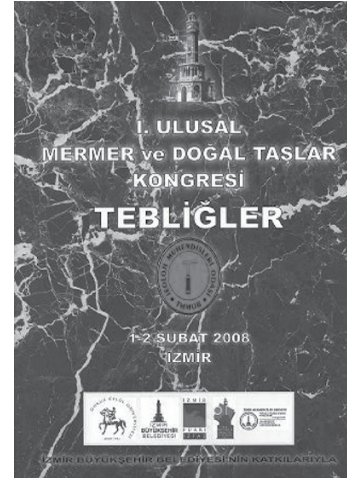
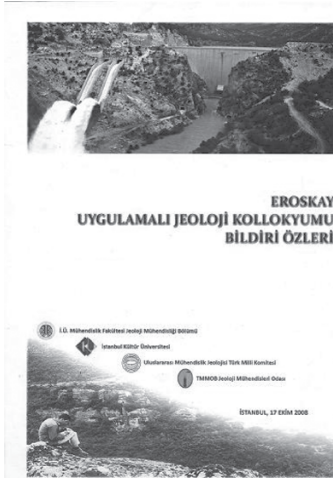
14.3- SEMPOZYUM, KURULTAY VE ETKİNLİK YAYINLARIMIZ

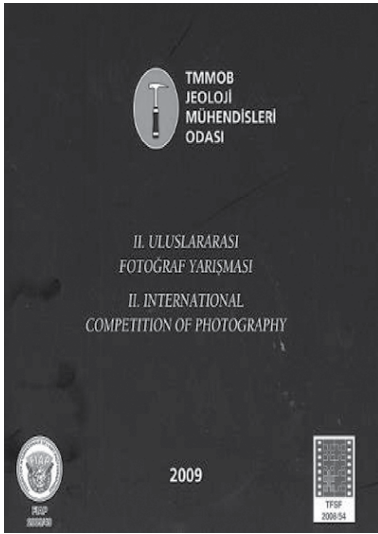
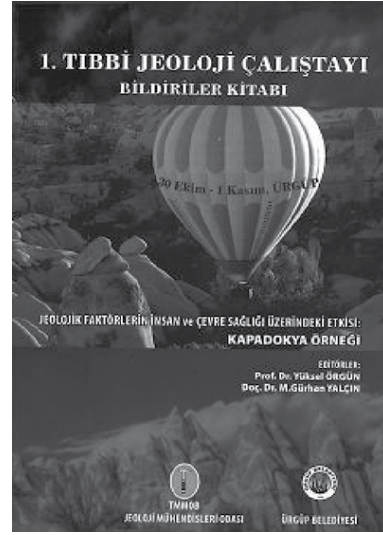
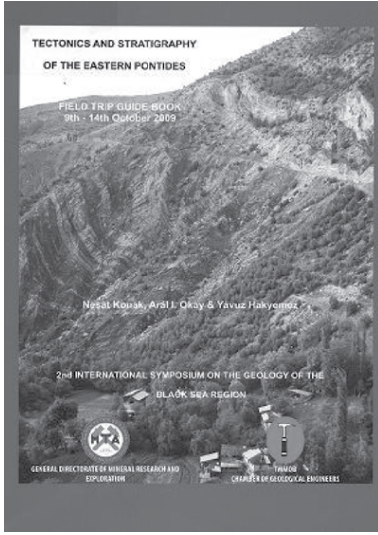
22.Çalışma Döneminde gerçekleştirilen etkinliklerde sunulan bildirileri ve yapılan tartışmaları içerecek şekilde hazırlanan yayınlardır. Diğer yandan Odamız tarafından desteklenen mesleki etkinliklere ait bu tür yayınları için de maddi ve teknik katkılar sunulmuştur.





ORTAK /DESTEKLENEN ETKİNLİKLERE AİT YAYINLAR





OKUYUCUYA

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası örgütsel faaliyetlerini iki ana eksende yürütmektedir. Bunlardan biri meslek ve üyelere ilişkin amaçlar iken diğeri de kamu/toplum yararına ilişkin amaçlardır. Oda Yönetim Kurulumuz, görev yetki ve sorumluluk alanlarına ilişkin olarak bu faaliyetleri yürütürken bilimsel olanı toplumsal faydaya dönüştürmek konusunda olabildiğince çaba göstermektedir. Son yıllarda akılcı düşüncenin yerini hurafeye dayalı düşüncelerin alması konusunda gerici odaklarca başlatılan ideolojik ve örgütsel hegemonya kurma çabaları genelde dünyada özelde de ülkemizde inanılmaz boyutlara erişmiştir. *Bilim* ve *Gelecek* bu alana mütevazı da olsa bir katkı sunmuş, sunmaya devam etmektedir. Bu yapıyla da hem *Bilim ve Gelecek* ve hem de yayına katkı sunan değerli bilim

insanları teşekkürü hak ediyor. Jeoloji Mühendisleri Odası da bu mütevazı katkının kendi alanından bir parçası olabilir ise bu onun ancak ve ancak görev-sorumluluğunun bir parçasıdır, bunun dışında bir anlam yüklenemez. Bu nedenle başta evrim olmak üzere doğanın, toplumun, evrenin diyalektik birliği-bütünlüğü içinde, bilimsel yasalarının ve işleyişinin açığa çıkarılması en çok da pozitif bilim eğitimi almışların sorumluluğundadır ve bunlardan bir bölümü de jeoloji mühendisleridir. Bu aydın sorumluluğu vazgeçilmez ve ertelenemezdir. Bilimsel bilgiyi toplumsal faydaya dönüştürmek, aldığımız diyalektik bütünlüklü eğitimin bir parçasıdır. Biz biliyoruz ki “yalın gerçek en devrimci olandır” ve gerçek de en çok ezilenlerin, emekçilerin ihtiyacıdır.

Bu kapsamda evrim; parça-bütün ilişkisini kurabilmemizde, kaderciliğe karşı gerçekle yüzleşme, anlama, değişme ve değiştirme irademizi de belirleyen bir rol oynamakta, bu yanıla

da değeri bir kat daha artmaktadır. Bu yanıla bilim biraz da evrimdir. Evrime sahip çıkmak bilime sahip çıkmaktır. Bilime sahip çıkmak da politikaya sahip çıkmaktır ki politika asla egemenlere bırakılamayacak kadar da değerlidir- .

2009 yılı aynı zamanda Darwin’in doğumunun 200., *Türlerin Kökeni* yayımının ise 150. yılı olması nedeni ile özel bir önem taşımaktadır. Akıl-bilim yerine idealizmi yerleştirme çabaları hiç kuşkusuz ki politik bir tercihtir ve en çok da egemenlerin işine yarayan bir durumdur. Yüzyıllarca kilise, kralın emrinde olmuş, kralın tanrının yeryüzündeki simgesi ve iktidarının sürekliliği için kullanılagelmiştir. Dolayısıyla sınıfsaldır, dolayısıyla politiktir. Kıta Avrupasında kilise ile aydınlar/bilim insanları arasındaki mücadele ve ödenen bedeller sonucu aydınlanma dönemi yaşanmış ve geri dönüşsüz bir şekilde akıl/bilim ile hurafe/gericilik arasında ideolojik/sınıfsal/politik bir hesaplaşma yaşanagelmiş ve devam etmektedir. Bu hattan devam etmek aydın sorumluluğunun asgari koşullarından biri olsa gerektir.

Biz Harun Yahya’nın iddialarının bilimsel anlamda hiçbir değeri olmadığını ve mali kaynakları da dahil olmak üzere nereden beslendiğini biliyoruz, ancak yetmez. Onun şahsında kurulmaya çalışılan akıldışığa, ideolojik hegemonyaya karşı aydınlanmayı savunmaya, görevimizi yerine getirmeye devam etmeliyiz. Yine biliyoruz ki hurafenin/gericiliğin varacağı liman akıl tutulmasıdır ki bu da cemaat ilişkilerini, körü körüne inanışı besleyen, güçlendiren ve sömürü çarkını derinleştiren bir durumdur.

Bilimle, Emekle, İnatla, Umutla...

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
22. DÖNEM YÖNETİM KURULU

14.4- 22 DÖNEM YAYIN VE MALZEME LİSTESİ

	Kitaplar
1	ANKARA KENTİ ZEMİNLERİNİN JEOTEK. ÖZ.VE DEP.
2	DEPREMLER VE TÜRKİYE
3	GÜBRE VE GÜBRE HAMMADDELERİ
4	JEOLJİDEN ÇİZGİLER
5	FİZİKSEL JEOLJİ
6	DEPREM KİTAPÇIKLARI(15-16-17-18)
7	EVAPORİT VE TUZLAR SEMİNERİ
8	BENTİK FORAMİNİFERA OF EASTERN AEGEAN SEA
9	KAYAÇ OLUŞTURAN ÖNEMLİ MİNERALLERİN MİKROSKOPTA İNCELENMESİ
10	KENTLERİN JEOLJİSİ VE DEPREM DURUMU
11	MADEN ARAMA PROJELERİNİN TASARIMI VE DEĞERLENDİRMESİ
12	MAVİ GEZEĞEN (2-3-4-5-7-8-9-10-11-12)
13	TÜRKİYENİN SIRADAĞLARI VE DAĞLARI
14	UYGULAMALI STRATİGRAFİ
15	TÜRKİYE’NİN MESOZOYİK VE SENZOYİK YENİ BENTİK FORAMİNİFERLERİ
16	KAYA MEKANİĞİ LAB.UYGULAMALARI
17	SEDİMANTOLOJİ(ORHAN KAYA)
18	JEOTERMAL KAY.VE DOĞAL MİN.SULAR KANUNU İLE İLGİLİ MEVZUAT
19	SIVI KAPANIMLAR

20	MAGMATİK PETROGRAFI
21	YAPILARIN PROJELENDİRİLMESİNDE MÜH. JEO.
22	TEKNİK KILAVUZLAR SERİSİ 6
23	FOSİLLER VE ÇALIŞMA YÖNTEMLERİ
24	KAYA KÜTLELERİNİN MÜH. ÖZELLİKLERİ
25	ZEMİN MEKANİĞİ VE TEMELLER
26	JEOLJİK HARİTA BİLGİSİ
27	“DESCRIPTION AND BIOSTRATİGRAPHY OF THE THANETIAN BARTONIAN”
28	JEOLOJİDEN ÇİZGİLER
29	KENT PLANLAMASI VE JEOLJİ
30	METAMORFİK PETROGRAFI
31	KARADENİZ BÖLGESİ JEOLJİ GEZİ KİTABI (TECT-STR)
32	YERALTISUYU UYGU. İLİŞKİN PROBLEM VE ÇÖZÜMLER
33	TÜRKİYENİN ENERJİ KAYNAKLARI
	Malzeme
1	JEOLJİ MÜHENDİSLERİ İÇİN ARAZİ ÇEKİCİ
2	SAHA DEFTERİ
3	ROZET
4	ARAZİ ÇANTASI
5	ZAMAN CETVELİ

	YAYINLAR
1	CENNETİN DOĞUSU
2	ESKİŞEHİR MAĞARALARI
3	ZONGULDAK MAĞARALARI
4	KAZIKLI TEMELLER
5	KİL 2005-2007
6	MÜHENDİSLİK JEOLJİ BÜLTENİ (15-17)
7	MÜHENDİSLİK JEOLJİ TERİMLER SÖZLÜĞÜ
8	SANAYİ MADENLERİ
9	SİSTEMATİK MİNERALJİ
10	YERBİLİMLERİ TEKNİK TERİMLER SÖZLÜĞÜ
11	SU KUYULARININ AÇILMASI İŞLETİLMESİ SORUNLAR VE ÇÖZÜMLER
12	ÇÖZÜMLÜ ÖRNEKLERLE YÜZEYSEL TEMELLER VE DUVARLAR
13	JEOLJİK TAKVİM
14	SIĞ (YÜZEYSEL) TEMELLER
15	DUVARLAR
16	INDUSTRIAL MİNERAL
17	JEOTEKNİK ETÜT SONDAJLARI
18	MÜHENDİSLİK JEO. İLKELER VE TEMEL KAVRAMLAR
19	KİL MİNERALLERİ
20	KÜÇÜK ÖLÇEKLİ YAĞMURSUYU

21	ÇEVRE JEOLJİSİ
22	ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ
23	ÇEVRE KAYNAKLARI
24	ÇEVRE JEOTEKNİĞİ
25	YAPISAL JEOLJİ
26	TEMEL JEOLJİK HARİTA BİLGİSİ
27	DEPREMLERLE BAŞEDEBİLMEK
28	ZEMİN MEKANİĞİ LABRATUVAR DENEYLERİ
29	THE COMPLETE ISRM SUGGESTED...
30	MENDERES MASİFİ KOLLOKYUMU

15- 22. DÖNEM KÜTÜPHANE ÇALIŞMALARI

Jeoloji Mühendisleri Odası Kütüphanesi yerli ve yabancı kitaplar (yerbilimleri, madencilik edebiyat, ekonomi, kurs notları, v.b.), haritalar, cd'ler, yerli ve yabancı süreli yayınlar, çeşitli danışma kaynaklarından (sözlük, ansiklopedi vs...) oluşmaktadır.

.Kütüphanemizin koleksiyonu, aşağıda tablo olarak sayıları verilen materyallerden oluşmaktadır.

KİTAP	CD	HARİTA	DERGİ
3937	660	170	10913 YABANCI 3500 YERLİ (YAKLAŞIK)

CD Koleksiyonu : Toplam CD sayımız 660' tır. Aşağıdaki tabloda konularına göre dağılımı verilmiştir.

Kurs notları	Kurultaylar	Yayınlar	Genel-etkinlik	TV-Basın Yayın	Sempozyumlar
52	122	126	209	89	62

Dergi Koleksiyonu : Kütüphanemize yurtiçi ve yurtdışı değiş-tokuş, satınalma yoluyla çok sayıda süreli yayın gelmektedir. Yurtdışından yaklaşık 300 kurumdan gelen süreli yayınlar JMOBİS'e aktarılmıştır. 10913 yabancı dergi JMOBİS ortamında mevcuttur. Yurtiçi yayınların kaydı excell ortamında tutulmakta olup kısa vadede JMOBİS ortamına aktarmayı hedefliyoruz.

2008-2009 yılları içerisinde çıkan ,Haber Bülteni, Türkiye Jeoloji Bülteni, Jeoloji Mühendisliği Dergisi kapakları ve pdfleriyle web ortamına aktarılmıştır.

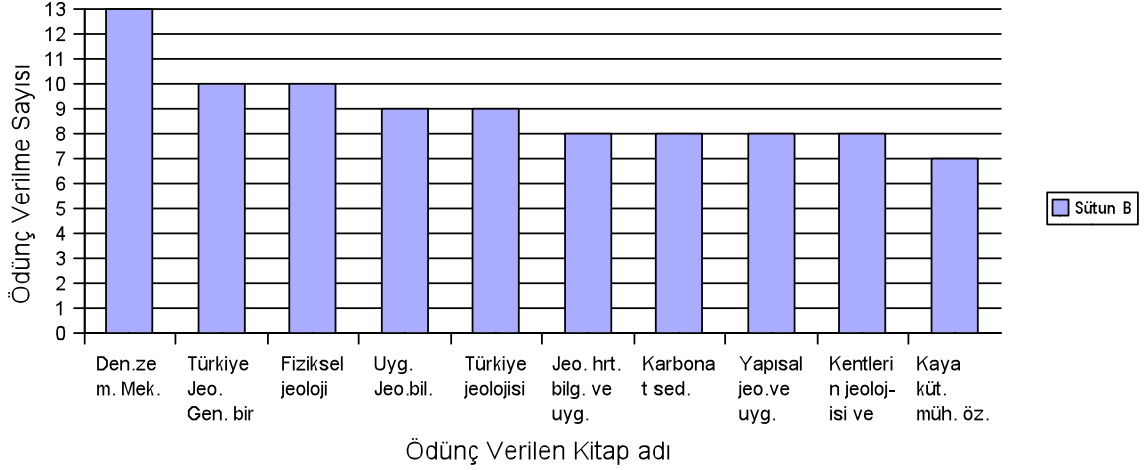
Dönem içinde, TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI YAYINLAR VE YAYIN ABO-NE YÖNETMELİĞİ'ne göre oda yayınları (dergi, sempozyum, etkinlik vs. gibi) TMMOB ve bağlı Odaları, Türkiye Barolar Birliği, Türk Tabipler Birliği, Türkiye Eczacılar Birliği, Valilikler, İl Belediye Başkanlıkları, Bakanlıklar öngörülen diğer kamu ve özel sektör kuruluşlarına gönderilmiştir.

Türkiye Jeoloji Bülteni değişim politikasına göre yurtdışındaki 300 kuruma bunun yanısıra yurtiçinde üniversitelerin jeoloji mühendisliği bölümlerine ve talepte buluna tüm kurum ve kuruluşlara gönderilmiştir.

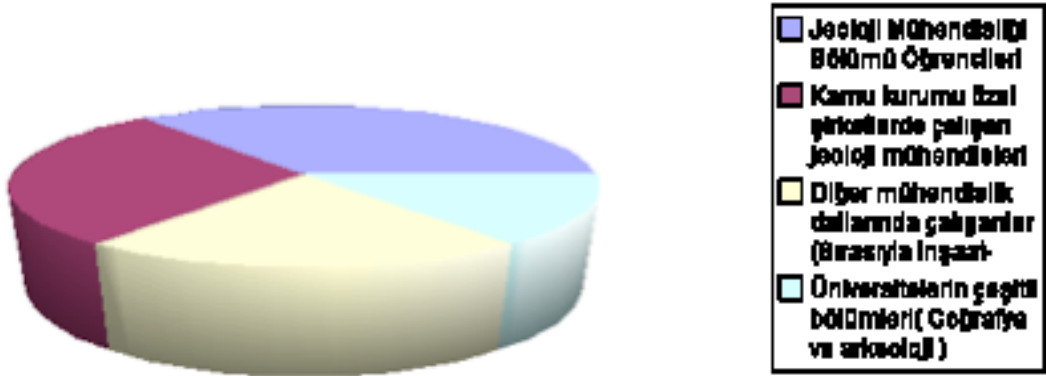
Kütüphanemizden Yararlandırma Koşulları: Süreli yayınlar, temel danışma kaynakları ve CD koleksiyonu dışında kütüphane koleksiyonumuzda yer alan yayınlar, geçerli bir kimlik kartı karşılığında oda üyelerimize 15 gün, üye olmayan kullanıcılara 7 gün süreyle ödünç verilmektedir. Kütüphanemizden Odamız üyeleri, personelimiz, kamu ve özel sektör çalışanları, akademisyenler, araştırmacılar, lisans ve yüksek lisans öğrencileri faydalanabilmektedir. Kullanıcılar bir seferde en fazla 3 kitap alabilirler.

İSTATİSTİKLER

Ödünç Verilen Kitaplar



KULLANICI PROFİLİ



KÜTÜPHANEMİZE YURT İÇİ VE YURT DIŞINDAN GELEN YAYINLAR

Aşağıda dermemize giren süreli yayınlardan bazılarının ismi verilmiştir.

- 1-Geoforschungs Zentrum Potsdam
- 2-GFZ-Scientific Technical Report Geoforschungs Zentrum Potsdam
- 3-Geologische Rundschau International Journal Of Earth Sciences

- 4-GLA Jahreshfte Des Geologischen Landesamts Baden-Württemberg
- 5-Deutschland
- 6-Zeitschrift Der Deutschen Geologischen Gesellschaft
- 7-Zitteliana
- 8-GMIT-Geowissenschaftliche Mitteilungen
- 9-Zeitschrift Für Angewandte Geologie
- 10-Hallesches Jahrbuch Für Geowissenschaften Beiheft
- 11-Geologia Bavaric
- 12-Mitteilungen der Bayerischen Staatssammlung für Paleontologie Und Historische Geologie
- 13-Geologisches Jahrbuch Hessen
- 14-Geologische Abhandlungen Hessen
- 15-Claustheler Geowissenschaftliche Dissertationen
- 16-Schriftenreihe Angewandte Geologie Karlsruhe
- 17-U.S. Geological Survey Bulletin
- 18-U.S. Geological Survey Professional Paper
- 19-U.S. Geological Survey Water-Supply Paper
- 20-Claustheler Geowissenschaftliche Dissertationen

LGRB Information

U.S. Geological Survey Water-Supply Paper

AAPG Bulletin

Joannea-Mineralogie-Landesmuseum

Bulletin du Service Geologique de L'Algerie

Acta Geologica Sinica

Bulletin of Engineering Geology and Environment

Bulletin de la Societe Geologique de France

Geochronique

Geologues Revue Officielle de l'Union Française des Geologues

Bulletin of Engineering Geology and the Environment

Bulletin d' Information des Geologiques du Bassin de Paris

Geodiversitas

Geologia Croatica

ITC Journal

International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation

ESA Bulletin

Geological Magazine

Scottish Journal Of Geology

Handbook of the British G. S. Sheet Memaire

BGS Report

The Geographical Journal

Proceedings of the geologists association

The Edinburgh Geologist

Documents des Laboratoires de Geologie Lyon

GeoBulletin
Geologia Croatica
Bulletin d' Information des Geologues du Bassin de Paris
Transaction of the Geological Society of South Africa
South African Journal Of Geology
ITC Journal
International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation
sc ripta Geologica
ESA Bulletin
Geological Magazine
Scottish Journal Of Geology
The Geographical Journal
Proceedings of the Geologists Association
The Edinburgh Geologist
Stvdia Geologica Salmanticensia
GFF. Journal of the Geological Society
Bolletino della Societa Geologica Italiana
Ofioliti
Pianura
Annual Report of the Institute of Geoscience Universty of Tsukuba
Bulletin of the Geological Survey of Japan
Bulletin of the Earthquake Research Institute, University of Tokyo
Geological Survey of Canada Bulletin
Pakistan Journal of Scientific and Industrial Research
Geological Quarterly
Acta Geologica Polonica
Geologica Carpathica
Mining Technology
Journal of the Geological Society of China
New Zealand Geological Survey Paleontological Bulletin
Annales Geologique de la Peninsule Balkanique
Annales Geologiques des Pays Helleniques
Islamic World Academy of Sciences NEWSLETTER
Geologische Rundschau International Journal Of Earth Sciences
Geologijos Akiražiai
Zitteliana
Senckenbergiana lethaea
Geoforschungs Zentrum Potsdam
Journal Of The Czech Geological Society
Hallesches Jarhbuch Für Geowissenschaften Reihe B
Oil Gas Sciences And Technology
Bulletin I Shkencave Gjeologjike

Geological Survey Of Finland ,Special Paper
LGRB Information

Yurtiçi Yayınlar

Atlas

BİLİM VE TEKNİK

Varlık

National Geographic

Enerji gündemi

Enerji aylık araştırma

ODTÜ 'lüler bülteni

Mesleki sağlık ve güvenlik

Teknik güç

Global enerji

Mühendislik jeolojisi

Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü

Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü Doğal Kaynaklar ve Ekonomi

Uydu dünyası

İnşaat Sanayi

Yerbilimleri (hacettepe)

Yerbilimleri(istanbul ü.)

16- SOSYAL ETKİNLİKLER

Üyelerle canlı bağlar kurmak, üyeler arasındaki bağları pekiştirmek, dayanışmayı güçlendirmek, üyelerimizin bilgi ve ilişki birikimlerinin odamıza aktarılmasının koşullarını yaratmak amacıyla dönem içerisinde çok sayıda sosyal etkinlik gerçekleştirilmiştir.

Bu etkinliklerden bazıları aşağıda verilmektedir.

CUMARTESİ SÖYLEŞİSİ “KRİZ VE İNSAN” ŞÜKRAN SONER



17 Ocak 2009 tarihinde konuşmacı olarak gazeteci-yazar-sendikacı Sayın Şükran SONER'in katıldığı 'Kriz ve İnsan' konulu söyleşi Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir.

1946'da, Yugoslavya, Kosova, Priştine'de doğan Şükran SONER, 1956'da Türkiye'ye geldi. 1966'da Cumhuriyet Gazetesinde haberci olarak çalışmaya başladı.

Gazetecilik yaşamı boyunca uzmanlaştığı alanlarda yazı yazmaktan daha yoğun sayılabilecek bir tempoda sendikal, meslek örgütleri ile siyasi partiler ve demokratik platformların söyleşi, panel, seminer etkinliklerine katılan Soner, İnsan Hakları Derneği, Ada Dostları

Derneği, Ekonomik Toplumsal Tarih Vakfı gibi sosyal örgütlenmelerin kuruculuk ve yönetimlerinde çalıştı.

Meslek örgütleri içinde Türkiye Gazeteciler Cemiyeti ve Türkiye Gazeteciler Sendikası üyeliği yanı sıra, TGS'de yönetim organlarında görev aldı. 1970'li yıllarda iki dönem TGS Genel Eğitim Sekreterliği, 1999 yılında TGS Genel Başkan Vekilliği ve 2001 yılında da TGS Genel Başkanlığı yaptı.

Şükran Soner halen Cumhuriyet Gazetesi'nde Yayın Kurulu'nda yer almakta ve 'İşçinin Evreninden' isimli köşesinde yazılarına devam etmektedir. 1968 kuşağını, dönemin tanıklığıyla anlattığı "Bizim 68'liler" isimli bir kitabı yayınlamıştır.

Söyleşiden Notlar:

Kapitalizmin yeni büyük krizinin dünya ülkelerini ve halklarını nasıl etkilediğinin, ABD emperyalizminin krizdeki öncü rolünün, İngiltere'nin kendi çıkarları doğrultusunda ABD ye desteğinin, Afganistan, Irak işgallerinin, insan hakları suçlarının, katliamların anlatıldığı söyleşide, son petrol paylaşımının ardından böyle krizlerin çıkmasının olağanlığı, emperyalistlerin yer altı ve yerüstü kaynaklarını sömürme iştahları ve enerjiye olan gereksinimleri olduğu sürece de küresel saldırıların süreceği vurgulanmıştır. Söyleşide, yaşanan ekonomik kriz sürecinde kapitalizmin krizden çıkış için

yeni projelerle ortaya çıkışı, sendikasılaştırma, sosyal damping, ev kadınlarının ucuz ve örgütsüz iş gücü olarak kullanılması ve benzeri uygulamalarla sömürü düzenini sürdürmeye çalışması gibi konular ele alınmıştır.

Ekonomi-siyaset-savaş ilişkilerinin konuşulduğu söyleşide, ülkelerin milli gelirleri ile demokrasi anlayışlarının paralel olduğunu söyleyen Soner, ekonomideki sıkışıklığın siyasal ve sosyal hayata etkisine dikkat çekmiştir.

İnsanlar arası ilişkilerin niteliği, niceliği ve ilişkiler ne kadar güçlü ve etkin kullanılırsa o kadar artan bir kaynak olarak tanımlanan sosyal kapital¹; emekçinin hukuken korunmadığı ve işgücünün ucuz olduğu ülkelerin yabancı sermayeyi çekebilme için uyguladığı ve çok uluslu şirketlerin üretimi bu tür ülkelerde yaparak yürüttüğü, sömürü üzerine kurulu rekabet politikası olarak tanımlanan sosyal damping² kavramlarından ve bunların örneklerinden söz etmiştir. Sosyal damping kavramına örnek olarak ülkelerde ev eksenli üretim/ekonomi yapıldığını bunun da sendikasılaşmaya neden olduğunu, çalışma saatlerinin esnekleştirildiğini söyleyerek Türkiye’de küresel saldırının 12 Eylül’den sonra daha da hızlandığını belirten Soner, ayrıca son yıllarda mühendislik alanının yasaların uygulanmadığı, kuralların geçerli olmadığı, mesai saatlerinin belirli olmayıp ücretlerin sabitleştirildiği bir meslek alanı haline geldiğini ifade etmiştir.

Siyasal kriz ile ekonomik kriz arasındaki ilişkiyi dünyadan ve Türkiye’den örneklerle anlatan Soner, dışarıdan bakılınca çoğunluk iktidarı ile yönetilen ülkemizde sürekli siyasal kriz yaşanmasını ve bunun siyasi iktidar ile lideri tarafından özellikle yaratıldığı ve gündeme taşındığı sürecin hiç bitmemesini, ekonomik krizin yıkıcı etkisinin gözden kaçırılmaya çalışılması olarak değerlendirmiştir. Bu bağlamda medyanın kullanılabilirliğinin öneminden söz eden Soner, insana direk ulaşan gazete, eğlence ve iletişim sektörlerinde kavram kargaşası yaratıldığını belirterek, medya sayesinde toplumsal algılamının, tepkilerin, gerçeğin tam tersi olarak geliştirilebileceğini vurgulamıştır. Gazeteci olarak tanıklık ettiği medya derslerinin, kitlelerin, kamuoyunun, çıkarlar adına yönlendirilmesi sanatının belgeleri, ayrıca milyonlarca insanın gerçekler ve çıkarları ile çelişkili olarak güdülenebilmeleri örnekleri ile dolu olduğunu belirtmiştir. Dünyadaki milyonlarca insanla birlikte, ülkemiz insanını çarpan büyük ekonomik kriz üzerinden de, medya yardımıyla gerçek yaşananlar, olup bitenler ile algılananlar arasında çok büyük çarpıtmalar yapıldığını örnekler vererek anlatmıştır. Soner’e göre: sürekli siyasal kriz yaratılarak toplumsal refleksler, tepkiler olabildiğince hafifletilmekle kalınmıyor; AKP iktidarı ile gündeme gelen ABD kaynaklı ılımlı İslam cumhuriyeti projesinde adım adım yol alınıyordu. Sivil darbe ile rejim değişikliğinde; iktidar erkinin yürütmedeki kamu erkini yok eden kadrolaşmanın kurumlaşmasının yanısıra, yasamanın, yargıyı da ele geçirme, hukuku yok sayan uygulamalarında, cumhuriyet rejimi, laiklik, demokrasi kriterleri ile çatışan biçimde yürüyüşü sürdürdüğüne dikkat çekmiştir.

Sn Soner konuşmasının son bölümünde, bu kadar yoğun çarpıtma, yönlendirme, manüplasyona karşın, ekonomik başarısızlıkların siyasal krizlerle kapatılamayacağını belirtmiş ve belli bir süre sonra giderek yoksullaşan, yoksunlaşan ve haksızlığa uğrayan toplumun buna tepki vereceği umudunu yitirmediğini söylemiştir.

Meslektaşlarımızın yoğun ilgi gösterdiği söyleşi, Sn Soner'in yaşanmışlıklarına, tanıklıklarına dayanarak anlattığı 1968 kuşağı ve o dönemin acı tatlı günlerine ilişkin çarpıcı anlarıyla sona erdi

USTALARA SAYGI GÜNLERİ KAPSAMINDA DR. TANDOĞAN ENGIN İLE SÖYLEŞİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ



Ustalara Saygı Günleri kapsamında ilk söyleşimiz Dr. Tandoğan Engin ustamızın “Krom Aramacılığında 47 Yıl” başlıklı konuşmasıyla 14.03.2009 tarihinde JMO lokalinde meslektaşlarımızın ve Jeo genç öğrencilerinin katılımıyla gerçekleştirildi.

Oda Başkanımız Dünder Çağlan ve Odamız Madencilik Komisyonu Başkanı Selahattin Yıldırım'ın yaptığı konuşmalarla başlayan söyleşide, ustamız İÜ Jeoloji Bölümüne kayıt yaptırdığı 1958'den günümüze kadar devam ettirdiği jeoloji macerasını bizlere aktarmıştır.

Ustamızın bu macerasında neler yoktur ki.

Jeoloji bölümüne kayıt hikayesi, üniversite yıllarındaki staj çalışmaları, mezuniyet sonrası MTA'daki ilk yılları, Durham Üniversitesi (İngiltere) Jeoloji Bölümünde “Fethiye-Üçköprü

Yöresindeki Krom Yatakları” konulu doktora çalışması, yurda dönüşü sonrasında MTA Maden Etüt Dairesinde Mühendis, Kamp Şefi, Baş Mühendis, Krom-Nikel-Kobalt Servis Şefi, Maden Etüt Dairesi Başkan Yardımcısı, Maden Etüt Dairesi Başkanı, Proje Yöneticisi, Proje Başkanı, Fen Kurulu Üyesi ve Redaksiyon Kurulu Üyesi olarak görev yaptığı 45 yıl ve sonrası.

Mesleğe olan aşkını, kendi ustalarına olan saygısını, usta-çırak ilişkisine verdiği önemi konuşmasının her cümlesinde vurgulayan, yüzlerce öğrenci yetiştirmiş, mesleğimize ve memleketimize sayısız katkıları olmuş ustamızın söyleşi Oda Başkanımız Dünder Çağlan'ın teşekkür konuşması ve ustamıza plaket taktimiyle sona ermiştir.

ÖNCE MEHMET ALİ ALABORA İLE SÖYLEŞTİK SONRA TİYATROYA GİTTİK.

13 Ocak 2009 Salı günü Tiyatro ve Sinema Sanatçısı Mehmet Ali Alabora'yı Odamızda misafir ettik.

1977 doğumlu Mehmet Ali Alabora İstanbul Üniversitesi Devlet Konservatuvarını bitirdi. İlk sinema filmi 1999 da başrol oynadığı Türk-Yunan ortak yapımı Kayıkçı, son oynadığı film ise 2006

yapımı 12 Eylül filmlerinden Eve Dönüş oldu. İlk profesyonel deneyimine Tiyatro İstanbul sahnesinde sergilenen Acaba Hangisi? adlı oyunla başladı. Son rol aldığı oyun ise Garaj İstanbul projesi olarak sergilenen 'HİSTANBUL'.

Mehmet Ali Alabora ile barış, sanat, üniversiteler, işsizlik, küresel saldırılar, ülkedeki toplumsal sorunlar, sanatçı duyarlılığı, aydın sorumluluğu ve Histanbul üzerine söyleştik. Doğal olarak söyleşinin ekseninde 'Histanbul' oyunu vardı. Çünkü Alabora bu oyunda İstanbul'da zemin etüdü yapan bir jeolog rolündeydi. Söyleşiyi dinleyiciler açısından çekici kılan da elbette ilk kez bir Tiyatro eserinde başroldeki sanatçının Jeolog/jeoloji mühendisini canlandırmasıydı. Alabora, oyunda bakire kadın metaforundan hareketle bir İstanbul sunumu yapıldığını ve başroldeki jeologun mesleğimizin uygulama alanlarından olan zemin etüdünü yaparken aslında şehrin kültürel etüdünü yaptığını ve bu arayış içindeyken hayalindeki İstanbul ile gerçekçi bir düzlemde yüz yüze geldiğini anlattı. Daha fazlasını anlatmasına izin veremedik çünkü akşam oyunu izlemeye gidecektik. Yaklaşık 3 saat süren keyifli ve interaktif söyleşinin ardından oyun hazırlıklarını yapabilmesi için Sevgili Alabora'yı uğurladık.

13 Ocak Salı akşamı da toplu olarak 'Histanbul' oyununu izlemeye gidildi.

Zemin etütleri yapan bir jeologla, 'İstanbul' adında bir kadının öyküsünü anlatan Histanbul, İstanbul ile ilgili söylenmiş bütün güzel şiirleri, şarkıları, dansları içinde barındıran görsel bir şölen.

Oyunda, İstanbul bakire bir kadın (Roza Erdem) olarak sunuluyor. 7 tepe üzerinde gezinen bu bakire kadını takip eden jeolog Ali Bora (Mehmet Ali Alabora), her gittiği tepede karşılaştığı kötü olaylarla şok yaşıyor ve hayalinde tasvir ettiği İstanbul ile realist düzlemde yüz yüze geliyor. Bu büyük çatışmalar içinde saf temiz aşkı/şehri aramaya devam eden Ali Bora, yok edilmeye yaklaşmış bir kentin çığlıklarının içinde umutsuzluğa kapılıp şehri terk ediyor. Ne var ki yaşadığı bütün kötü olaylara rağmen içindeki aşk, o'nu bu şehre bağlamıştır bir kere ve İstanbul'da meydana gelen büyük depremin ardından içinde aşkını barındıran, umudun ve umutsuzluğun adresi şehre geridönüyor.

'Histanbul' u yazan/çizen/seslendiren Kemal Gökhan Gürses ise Karikatür Sanatı İle Tiyatroyu birleştirerek güzel bir işe imza atmıştı. İstanbul'un bildiğimiz coğrafi 7 tepesini değil de sosyal ve kültürel olarak yeniden şekillenmiş yeni tepelerini karakterize eden 7 ayrı bölümle anlatılan öyküde, Gürses'in her bölüm için ayrı tasarladığı çizimler, sahneye yerleştirilen beyaz dekorların üzerine yansıtılıyordu. Bazı anlarda oyuncuların çizimlerle oyunu oynaması, ayrıca teknik ekibin de sahnede yer alarak canlı yapılan müziklerle oyuna katılması, oyunu ve öyküyü ilginç ve farklı kılan diğer özelliklerdi.

Oyunda İstanbul adında kadını canlandıran Roza Erdem, Sezen Aksu'nun ve Teoman'ın İstanbul için yazdığı şarkıları seslendirirken, Mehmet Ali Alabora, Tevfik Fikret, Bedri Rahmi Eyüboğlu, Atilla İlhan, Can Yücel, Yahya Kemal ve Orhan Veli'nin İstanbul şiirlerini hakkını vererek okudu.

Oyunun sonunda Mehmet Ali Alabora ve Roza Erdem'in 90 dakika ara vermeden sergiledikleri muhteşem performansı alkışlarken "Bir kente olan seveda ancak bu kadar çarpıcı anlatılabilirdi" diye düşünüyorduk. Etkinliğe katılan Ankaralı bir dostumuzun, biraz da kıskançlıkla, "Ne yazık ki Anka-

ra böyle anlatılamaz!” diyerek yaptığı yorumunun burukluğunu içimizde taşıyarak yeni etkinliklerde buluşmak üzere evlerimizin yolunu tuttuk.



MESUDE AYDAN BRİÇ TURNUVASI



YER :JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI LOKALI
TARİH :01 MART 2009
SAAT :14.00
BAŞVURU :(312) 434 36 01/7
Turnuva katılım ücreti çiftler için 10 TL. Dir.

GELENEKSEL MESUDE AYDAN BRİÇ TURNUVALARI

2007 yılında, çok genç yaşta yitirdiğimiz değerli meslektaşımız Mesude AYDAN anısına Dönem içerisinde 01.03.2009 ile 13.03.2010 tarihlerinde iki Brîç Turnuvası düzenlenmiştir. Meslektaşlarımızın yoğun ilgi gösterdikleri turnuvalarda dereceye girenlere başarı plaketleri verilmiştir.

Mesude AYDAN

1982 yılında Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden mezun olmuş, bir yandan MTA da mesleğini yaparken, bir yandan da Odamızın Yönetim Kurullarında, Komisyonlarında görev alarak TMMOB JMO örgütülüğü içerisinde, hem ülkemiz, hem de mesleğimizin geleceğine ilişkin çalışmalarını “Bilimle, Emekle, İnatla ve Umutla” sürdürmüştü..

19-21 Haziran 2009 TBM Sunumu ve Teknik Gezisi gerçekleşmiştir...

19 ve 21 Haziran 2009 tarihlerinde Ankara JeoGenç ve JMO Ücretli Çalışan ve İşsiz Üyeler Komisyonu ile ortaklaşa TBM Sunumu ve Teknik Gezisi düzenlenmiştir.

19 Haziran 2009 Cuma günü JMO Bilimsel ve Teknik Kurul Üyesi Ayhan KOÇBAY (DSİ) tarafından hem TBM (İng. Tunnel Boring Machine, Tr. Tünel Açma Makinesi) ile ilgili ayrıntılı bir sunum yapıldı hem de Bağbaşı Barajı ve Mavi Tünel projesi hakkında ayrıntılı bilgiler verildi.

21 Haziran 2009 Pazar günü 25 kişinin katıldığı teknik gezide Mavi Tünel projesinde kullanılan TBM incelendi. Mavi Tünel Projesi ile ilgili komisyonlarımızı ağırlayan ve birikimlerini aktaran İLCİ Mühendislik ve Limited Şirketine teşekkür ederiz.

“YEŞİL SAHALARDA BİR İSYANIN ÖYKÜSÜ” CUMARTESİ SÖYLEŞİSİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ.



24 Ekim 2009 tarihinde konuşmacı olarak yazar Sayın Vecdi ÇIRACIOĞLU ve futbolcu/ spor yazarı Sayın Metin KURT'un katıldığı 'Yeşil Sahalarda Bir İsyanın Öyküsü' konulu söyleşi Jeoloji Mühendisleri Odası Genel Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir.

Vecdi ÇIRACIOĞLU İTÜ Metalürji Fakültesi'ni bitirdi. Lisanslı sporcu olarak uzun yıllar futbol oynadı. Yurdun çeşitli kentlerinde kurulu demir-çelik dökümhanelerinde mühendis ve yönetici olarak çalıştı.

Çeşitli edebiyat dergilerinde öyküleri ve gazetelerde röportajları yayınlandı. "Kara Büyülü Uyku" adlı romanıyla, Can Yayınları ilk roman Ödülü'nü, ilkinin verildiği 1999 yılında kazandı. 2002 yılında TESK'in Türkiye Edebiyatçılar Derneği ile birlikte düzenlediği "Esnaf Öyküsü" yarışmasında birinci oldu. Cimri Kirpi ve Sereri Standartları Sempozyumu adlı romanlarını yazdı. Nehirler Denize Kavuştuğu'nda ilk öykü

kitabıdır. Yazar, Sarıkasnak, Denize Dair Hikâyat adlı uzun öykü kitabından sonra, Rafetçe-Bir Ressamın Alacalı Paleti adlı derleme kitabını yayınlamıştır. 2007 yılında Foça Belediyesi'nin düzenlediği Rastgele Balıkçılık Festivalinde Deniz Konulu Öykü Yarışması'nda, Oltacı Miran ve Sarıkanat öyküsüyle birinci olmuştur. 2009 Yılında Galatasaray Spor Kulübü'nün ve milli takımın eski oyuncu Metin Kurt'un futbolculuk yıllarından (1968-1976) kesitlerle futbol dünyasının eski gladyatör oyunlarını benzerliklerini anlattığı Gladyatör adlı kitabını yayınladı.

Vecdi Çiracıoğlu tarafından kaleme alınan Gladyatör adlı kitapta, kimi sporseverlere göre aykırı, kimi sporseverlere göre anarşist, kimi sporseverlere göre de sosyalist bir futbolcu olan Metin Kurt'un hayatı anlatılıyor.

1970-73 yıllarında üst üste üç kez şampiyon olan Galatasaray'ın kadrosunun en iyi sporcularından biri olan Kurt, milli futbol karşılaşmalarının günümüzdeki sıklığından uzak 70'li yıllarda, altı yıl aralıksız 26'sı A, 9'u Ümit ve 2'si de A Genç Milli Takım olmak üzere 37 kez milli formayı giymişti.

Kurt'un futbol oynadığı dönemde, futbolcuların haklarını almak ve korumak için söylediği, sendika sözcüğü ve sosyalist söylemler tehlikeli bulundu. Futbolcu arkadaşlarını greve götürdüğü gerekçesiyle, hakları gasp edilerek Galatasaray'dan uzaklaştırıldı. Anadolu'ya Kayserispor'a adeta sürülen Kurt, tüm futbol dünyası tarafından aforoz edildi. Bütün suçu, Avrupalı futbolcuların bugün kullandığı hakları bundan 30 yıl önce dile getirmesiydi. 1980 öncesindeki sendikal çalışmaları 12

Eylül darbesi ile kesintiye uğrayan Metin Kurt 2008 den itibaren sendika kurma çalışmalarına yeniden başlamıştır.

Söyleşiden Notlar:

“Gol, top nerede olursa olsun, rakibi az adamla yakaladığın zaman, işte o zaman gelir...”

“Futbolu oyun olarak severiz ancak bugün kullanılış şekliyle sevmemiz kendi kalemize gol atmak anlamındadır. Devrimciler hiç bir zaman spora karşı olmadı. Sporun içinde her zaman yer aldılar ama her zaman yanlış tarafta yer aldılar”

“Tabanı olmayan spor ‘emek batakhanesidir’. Bizler futbolu bir oyun olduğu için sevir ve oynardık. Artık futbol, para, son model arabalar ve güzel mankenler için oynanıyor”
“Futbolu oyun olarak severiz ancak bugün kullanılış şekliyle sevmemiz kendi kalemize gol atmak anlamındadır. Devrimciler hiç bir zaman spora karşı olmadı. Sporun içinde her zaman yer aldılar ama her zaman yanlış tarafta yer aldılar”

“Futbolda bizlerin boşalttığı alanları başkaları doldurdu. Futbolu bir uyuşturucu haline getiren sistem yerine futbolun kendisini mahkum ettik”

“Profesyonel futbol Türkiye’de bir yutturmacadır. Herkes spor kisvesi altında çıkarıcıdır. İlk önce bu düzene bir son verilmelidir.”

Meslektaşlarımızın yoğun ilgi gösterdiği söyleşi, Sn Kurt’un Galatasaray-Roma maçı, Galatasaray’da üst üste yaşanan 3 yıllık şampiyonluk, Bosman Kuralları, doping, şike konularında anlattığı acı-tatlı anılarıyla sona erdi.

EMEKLİ ÜYE KOKTEYLLERİ

9. GELENEKSEL EMEKLİ ÜYE KOKTEYLİ

Odamız tarafından her yıl düzenlenen Geleneksel Emekli üye Kokteylimiz bu yıl 06 Ocak 2009 tarihinde gerçekleştirildi. Yaklaşık 200 Emekli üyemizin katıldığı kokteylde Yönetim Kurulu üyele-



rimiz de yer aldılar. Oda Başkanımız Dünder Çağlan tarafından yapılan kısa bir hoş geldiniz konuşmasıyla başlayan kokteyl, emekli üyelerimizle yapılan sohbetlerle devam etmiştir. Kokteyl sonunda üyelerimize 2009 yılı ajanda ve takvimi de dağıtmıştır.

Katılımlarından dolayı tüm emekli üyelerimize teşekkür ederiz.

10. GELENEKSEL EMEKLİ ÜYE KOKTEYLİ

Odamız tarafından her yıl düzenlenen Emekli Üye Kokteylimizin 10. su bu yıl 8 Ocak 2010 tarihinde Etap Altınel Otel de gerçekleştirildi.

250 e yakın Emekli üyemizin katılımıyla gerçekleşen kokteyl de Oda Başkanımız Dünder Çağlan ve Oda Eski Başkanımız İsmet CENGİZ birer konuşma yapmışlardır.

Yeni yıl için Odamız tarafından yaptırılan Ajanda ve Takvimlerini alan Emekli üyelerimiz bir arada olmaktan ve her yıl düzenlenen bu etkinlikten duydukları memnuniyeti dile getirmişlerdir.

Katılan tüm üyelerimize teşekkür eder, İyi seneler dileriz.



17. 22. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE HUKUKSAL ÇALIŞMALARIMIZ

22.Çalışma döneminde yürütülen çalışmaların önemli bir ayağını, hukuksal konular oluşturmuştur. Kamu yararı, toplumsal fayda temelinde mesleki hak ve yetkilerimizin geliştirilmesi amacıyla toplumsal ve mesleki alanlara ilişkin yürürlüğe konan yasal düzenlemelere karşı davalar açılmış veya davalara müdahil olunmuştur.

Meslekle ilgili konularda değişen mevzuatı takip etmek amacıyla dönem içinde yayınlanan Resmî Gazete'ler, Kamu kurumlarınca hazırlanan teknik şartname, ihale ilanı vb düzenlemeler taranmış elde edilen veriler ilgili işyerlerindeki oda örgütlülüğünün ve deneyimli meslektaşların bir araya getirilmesi ile oluşturulan komisyonlarda Oda görüşleri ve dava metinlerine dönüştürülmüştür.

22.Çalışma döneminde hukuki çalışmalar, Odamızın hukuk danışmanları Avukat Hatice GENÇ ile Avukat Mehmet HORUŞ'un koordinasyonunda yürütülmüştür.

17-1. ODAMIZCA AÇILAN DAVALAR

1) Danıştay 13. Dairesi, Dosya no: 2005/9700 E., 2008/3076 K.

Açılma Gerekçesi: T.C. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nce hazırlanarak yürürlüğe konulan "Araştırma Mühendislik Hizmetleri Teknik Şartnamesi" nde Jeolojik-Jeoteknik Rapor bölümünün 29.sayfasında yer alan "*bu çalışmaları 10 yıl fiilen yapmış fiziki coğrafya mezunu jeomorfolog veya 12 yıl fiilen yapmış jeofizik mühendisi, mühendislik jeolojisi konusunda yüksek lisans yapmış ve en az 5 yıl deneyimli inşaat mühendisi tarafından yapılır.*" ibaresinin, 33. sayfada "Etüt Ekibi" başlığı altında yer alan "*Etüt ekibi, ilgili konuda fiilen çalışmış en az 5 yıl deneyimli 1 veya daha fazla jeoloji mühendisi, maden mühendisi, jeofizik mühendisi, jeolog veya jeomorfolog.....dan oluşur*" ibaresinin, 37. sayfada "Sondaj Ekibi" başlığı altında yer alan "*sondaj işlerinde..... en az beş yıl deneyimli jeofizik mühendisi, jeomorfolog olacaktır*" ibaresinin, Geoteknik (Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği) Proje Raporu" bölümünün 67. sayfasında "Genel" başlığı altında 5. fıkrasında yer alan "*Geoteknik etüt ve geoteknik ön/kesin proje raporları idarece onaylanmış zemin mekaniği mühendisi (inşaat mühendisi) veya geoteknik ana bilim dalında yüksek lisans yapmış ve en az 5 yıl deneyimli jeoloji mühendisi tarafından hazırlanacak ve imzalanacaktır*"

ibaresinin, "Üstyapı Projelendirme Raporu" bölümünün 117 sayfasında yer alan "1.Üstyapı Projelendirme Raporuna İlişkin Genel Hususlar" alt başlığının 1. bendinin d alt bendindeki "*Belirtilen birimler dışında olup en az 10 yıl ayrı işte yol üst yapı etüt ve projelendirme raporu hazırlamış olmak*" ibaresinin ve 2. bendinin 2.fıkrasında yer alan "*Üniversitelerin inşaat mühendisliği bölümünden mezun olup en az 2 yıl üstyapı etüt ve projelendirme konusunda çalışmış olmak veya inşaat mühendisliği bölümleri ulaşım dalında yüksek lisans yapmış olmalıdır*" ibaresinin iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiş olup bu karara itiraz edilmiştir. İtirazımız İdari dava Daireleri Genel Kurulunda incelenmiş, "Araştırma Mühendislik Hizmetleri Teknik Şartnamesi" nde 33. sayfada "Etüt Ekibi" başlığı altında yer alan "*Etüt ekibi, ilgili konuda fiilen çalışmış en az 5 yıl deneyimli 1 veya daha fazla jeoloji mühendisi, maden mühendisi, jeofizik*

mühendisi, jeolog veya jeomorfoloğ.....dan oluşur” ibaresinde “Jeomorfoloğ” unvanına yönelik itirazımız kabul edilmiş, diğer itirazlarımız reddedilmiştir. Davanın istediğimiz gibi gitmemesi yüzünde Oda Yönetim Kurulunca davadan feragat etmemiz yönünde karar alınmış ve bu karar gereği feragat dilekçemiz mahkemeye sunulmuştur. 5.3.2008 tarihinde mahkeme feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığı kararı (2008/3076) vermiş olup bu karar tarafımızca 5.5.2008 tarihinde tebellüğ edilmiştir.

2) Danıştay 13. Dairesi, Dosya no: 2005/6317 E., 2006/4853 K.

Acılma Gerekçesi: T.C. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü’nce hazırlanarak 21.10.2003 tarihli “*olur*” ile yürürlüğe konulan “Hizmet Alımı İşlerine Ait Ön Yeterlilik Şartnamesi” nde yer alan “uzman” ibarelerinin, 16. sayfasında IV No’lu “Diğer Hususlar” başlığı altında düzenlenen 3-e bendinin, 17. sayfada “Araştırma Hizmetlerini Yürütecek Yüklenicide Yer Alması İstenilen Personel Listesi” başlığı altında yer alan 1 ve 2 nolu bendlerinde JEOLJİ MÜHENDİSİ başlığı altında farklı meslek disiplinlerine yönelik tanımlamaların ve 3 nolu bendin iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Mahkeme 2006/4853 K. no’lu kararı ile zemin mekaniği mühendisinin inşaat ve jeoloji mühendislerinden temin edilmesi gerekirken sadece inşaat mühendislerinden temin edilmesini hukuka uyarlı bulmayarak iptal etmiş, “*Jeoloji Mühendisi; en fazla 3 (üç) ayrı işi yürütebilir. Otoyolu, Devlet Yolu, il Yolu ve benzeri işlerde mühendislik jeolojisi konusunda en az 3 (üç) yıl deneyimli olacaktır. Jeofizik mühendisi olması halinde 8 (sekiz) yıl, jeomorfoloğ (fiziki coğrafya-jeoloji) olması halinde Otoyolu, Devlet Yolu, il Yolu ve benzeri işlerde en az 10 (on) yıl deneyimli olacaktır.*” yönündeki düzenlemeyi ve 2. maddesinde yer alan “*Jeoloji Müh. (Sondaj Mühendisi); en fazla 3 (üç) ayrı işi yürütebilir. Otoyolu, Devlet Yolu, il Yolu ve benzeri işlerde jeoteknik sondaj konusunda en az 3 (üç) yıl deneyimli olacaktır. Maden Mühendisi veya Jeofizik Mühendisi olması halinde 8 (sekiz) yıl, Jeomorfoloğ (fiziki coğrafya-jeoloji) olması halinde Otoyolu, Devlet Yolu, il Yolu ve benzeri işlerde en az 10 (on) yıl deneyimli olacaktır.*” yönündeki düzenlemeyi “jeofizik mühendisi, maden mühendisi ve jeomorfoloğun, araştırma hizmetlerinin yürütülmesinde yapacakları görevin, aldıkları eğitimle sınırlı olduğu, uzmanlık alanlarıyla ilgili çalışmaları yapabilecekleri; idarenin, şartnamede söz konusu meslek mensuplarına yer verirken, aldıkları eğitimlerde yetersizlik olabileceğini göz önünde bulundurarak meslekî deneyim süresini artırmak suretiyle, ana hizmet konusu olan karayolu yapımına ilişkin projeleri en iyi şekilde üretebilmek için, hizmetine ihtiyaç duyduğu bilim dalında öğrenim gören meslek gruplarını araştırma hizmetlerini yürütecek personel listesinin kapsamına aldığından bahisle” hukuka uyarlı bularak bu hususlarla ilgili olarak davanın reddine karar vermiş, diğer meslek disiplinlerinin başına getirilen “Uzman” kavramının iptalinde ise jeoloji mühendislerinin bir menfaati olmadığı gerekçesi ile davayı bu hususla ilgili olarak incelememiştir. Bu karar tarafımızca ve Karayolları Genel Müdürlüğünce temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

3) Danıştay 5. Dairesi, Dosya no: 2005/2780 E., 2007/6233 K.

Acılma Gerekçesi: T.C. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü’nce hazırlanarak 29.3.2005 tarihli, 25770 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe konulan “Karayolları Genel Müdürlüğü Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğine ekli “Merkez Teşkilatı Nitelik ve Öğrenim Çizelgesi” başlıklı Ek-2 tabloda Jeolojik Hizmetler Şubesi Müdürü

olarak atanabilecekler yönünden jeoloji mühendisinin yanı sıra jeofizik mühendisi ve inşaat mühendisi ibaresine de yer verilmesi yolundaki düzenlemenin, ÇED şube müdürü olarak atanabilmek için gerekli koşul olarak sunulan inşaat mühendisi veya çevre mühendisi olmak şeklindeki düzenlemenin, üstyapı şube müdürü olmak için konulan inşaat mühendisi olmak şeklindeki düzenlemenin ve araştırma başmühendisi olmak için konulan “En az 4 yıl süreli teknik eğitim veren yükseköğretim mezunu olmak” şeklindeki düzenlemenin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Mahkeme jeolojik hizmetler şube müdürlüğü ve üstyapı şube müdürlüğü ile ilgili itirazımızın reddine, ÇED şube müdürlüğü ile ilgili itirazımızın kabulüne karar vermiş olup bu duruma Karayollarınca yapılan Y.d.İtirazında İdari Dava Daireleri Genel Kurulu ÇED Şube Müdürlüğüne jeoloji mühendislerinin de atanmasına yol açabilecek yürütmenin durdurulması kararını kaldırmıştır. Dava 16.11.2007 tarihli karar ile sonuçlanmış olup Danıştay 5. Dairesi, Yönetmeliğin dava konusu Ek 2 tablosunda yer alan, Jeolojik Hizmetler Şubesi Müdürü olarak atanabilecekler arasında jeofizik mühendisine de yer verilmesi yolundaki düzenleme hakkındaki iptal isteminin reddine, “*Karayolları Genel Müdürlüğü Merkez Teşkilatı Görev, Yetki ve Sorumlulukları adlı kitabın Üstyapı Şube müdürlüğü ile ilgili bölümü incelendiğinde bu Müdürlüğün görev yetki ve sorumluluk alanına giren konuların ve bu çerçevede karayolu üstyapısı ile ilgili çalışmaların inşaat mühendisliği disiplini ile ilgilendirdiği ve ağırlıklı olarak üniversitelerin inşaat fakültelerinden mezun olan kurum personeli tarafından yerine getirildiği anlaşıldığından Üst Yapı Şube Müdürünün İnşaat Mühendisi olması koşulu aranan ve Jeoloji Mühendisi unvanına yer verilmeyen bu bölümünde kamu yararı ve hizmet gereklerine ve hukuka aykırılık görülmemiştir.*” gerekçesi ile Yönetmeliğin dava konusu Ek 2 tablosunda yer alan, Üstyapı Şubesi Müdürü olarak atanabilmek için gerekli koşul olarak konulan “İnşaat mühendisi olmak” şeklindeki düzenleme hakkındaki iptal isteminin reddine, “Çevresel Etki Değerlendirme Şubesi Müdürü olarak atanabilmek için gerekli koşul olarak konulan inşaat mühendisi” olmak şeklindeki düzenlemenin iptali isteminin reddine karar vermiştir. Karar 4.6.2008 tarihinde tarafımızca temyiz edilmiştir.

4) Danıştay 5. Dairesi, Dosya no: 2005/7477 E., 2007/6234 K.

Açılma Gerekçesi: T.C. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü’nce hazırlanarak 29.3.2005 tarihli, 25770 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe konulan “Karayolları Genel Müdürlüğü Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği” Yönetmeliğinde değişiklik yapılması ile ilgili yönetmelikle ilgili olarak açılmıştır.

Son Durum: “En az dört yıl süreli teknik öğrenim mezunu olmak ibaresi” hakkında verilen yürütmenin durdurulması kararı İdari Dava Daireleri Genel Kurulunda kabul edilmiş, jeolojik hizmetler şube müdürü ve üstyapı şube müdürü ile ilgili Y.D. ret kararlarına karşı yaptığımız itirazlar ise reddedilmiştir. Zemin Mekaniği ve Tüneller Şube Müdürü atanabilecekler arasında jeoloji mühendisinin de olup olamayacağının ortaya çıkarılabilmesi için YÖK’ten görüş sorulmasına karar verilmiştir. Yine aynı konuda Üniversitelerarası kuruldan mühendislik fakültelerinin jeoloji mühendisliği eğitim öğrenim programlarında zemin mekaniği ve temel mühendisliği konularına yer verilip verilmesinin sorulmasına karar verilmiştir. Mahkeme 16.11.2007 tarihinde karar (2007/6234 K.) vermiş olup karar tarafımızca 5.5.2008 tarihinde tebellüğ edilmiştir. Karara göre yönetmeliğe ekli olan Ek-2 Tabloda

yer alan, Zemin Mekaniği ve Tüneller Şubesi Müdürlüğü görevine atanabilmek için “İnşaat Mühendisi” olmak gerektiği yolundaki düzenlemenin ve Ek-3 Tabloda yer alan, Planlama Başmühendisi olabilmek için getirilen En az 4 yıl süreli eğitim veren yükseköğrenim mezunu olmak gerektiği yolundaki düzenlemenin iptali talebimiz kabul edilmiş, diğer iptal istemlerimiz reddedilmiştir. Dava sonuçlanmış olup Danıştay 5. Dairesi Yönetmeliğin dava konusu Ek 2 tablosunda yer alan, Jeolojik Hizmetler Şubesi Müdürü olarak atanabilecekler arasında jeofizik mühendisine de yer verilmesi yolundaki düzenleme hakkındaki iptal isteminin reddine, “*Karayolları Genel Müdürlüğü Merkez Teşkilatı Görev, Yetki ve Sorumlulukları adlı kitabın Üstyapı Şube müdürlüğü ile ilgili bölümü incelendiğinde bu Müdürlüğün görev yetki ve sorumluluk alanına giren konuların ve bu çerçevede karayolu üstyapısı ile ilgili çalışmaların inşaat mühendisliği disiplini ile ilgilendirildiği ve ağırlıklı olarak üniversitelerin inşaat fakültelerinden mezun olan kurum personeli tarafından yerine getirildiği anlaşıldığından Üst Yapı Şube Müdürünün İnşaat Mühendisi olması koşulu aranan ve Jeoloji Mühendisi unvanına yer verilmeyen bu bölümünde kamu yararı ve hizmet gereklerine ve hukuka aykırılık görülmemiştir.*” gerekçesi ile Yönetmeliğin dava konusu Ek 2 tablosunda yer alan, Üstyapı Şubesi Müdürü olarak atanabilmek için gerekli koşul olarak konulan “İnşaat mühendisi olmak” şeklindeki düzenleme hakkındaki iptal isteminin reddine, “Çevresel Etki Değerlendirme Şubesi Müdürü olarak atanabilmek için gerekli koşul olarak konulan inşaat mühendisi” olmak şeklindeki düzenlemenin iptali isteminin reddine karar vermiştir. Karar 4.6.2008 tarihinde tarafımızca temyiz edilmiştir.

5) Danıştay 11. Dairesi, Dosya no: 2007/1141 E., 2009/6137 K.

Acılma Gerekçesi: Dava, 7 Aralık 2006 gün, 26369 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Karayolu Yolboyu Mühendislik Yapıları İçin Afet Yönetmeliği” ekinde yer alan “Karayolu Yolboyu Mühendislik Yapılarının Afete Karşı Korunmasına İlişkin Esaslar”da,

1) Karayolu Yolboyu Mühendislik Yapılarının Afete Karşı Korunmasına İlişkin Esaslar”ın Köprüler başlıklı İkinci Kısım İkinci Bölümünün “Köprü yeri zemin araştırmaları” başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasında köprü uygulama projeleri için getirilen **“inşaat mühendisi tarafından hazırlanan geoteknik”** ibaresinin;

2) İkinci Kısım Üçüncü Bölümünün “Zemin raporu alma zorunluluğu” başlıklı 24. maddesinin 1. fıkrasında raporların eksikliği veya yetersizliği durumunda getirilen **“geoteknik”** ibaresinin;

3) “Tüneller” başlıklı Üçüncü Kısım İkinci Bölümünün “Zemin/kaya tanımlamasına yönelik araştırma çalışmalarının yapılması” başlıklı 31. maddesinin 4. fıkrasında getirilen **“sorumlu mühendis”** ibaresinin;

4) “Tüneller” başlıklı Üçüncü Kısım İkinci Bölümünün “Deprem risk tipinin belirlenmesi ve proje çalışmalarının yapılması” başlıklı 35. maddesinin 2. fıkrasında Tünelin yer aldığı kaya/zemin ortam parametrelerine getirilen **“geomekanik”** ibaresi ile aynı fıkrada kaya kütle davranışlarını modellemede getirilen **“geoteknik”** ibaresinin ;

5) “Dayanma (İstinat) Yapıları ve Destek Sistemleri İçin Depreme Dayanımlı Tasarım Kuralları” başlıklı Dördüncü Kısım Birinci Bölümünün “Temel İlkeler” başlıklı 44.maddesinin 3. fıkrasında sondajlar yapılacak zeminlerin özellikleri için getirilen **“geoteknik”** ibaresinin;

6) “Heyelanlar” başlıklı Yedinci Kısım Temel İlkeler Başlıklı 50. maddesinin 3. fıkrasında heyelan önleme raporları için getirilen **“geoteknik”** ibaresinin, aynı fıkra da sayısal çözümler ve değerlendirmeler için getirilen **“geoteknik”** ibaresinin, aynı fıkra da değerlendirmeleri yapacak mühendis için getirilen **“inşaat mühendisi”** ibaresinin;

7) Yönetmelik eki, EK-1 başlığında proje raporuna getirilen **“Geoteknik (Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği)”** ibarelerinin iptali istemi ile açılmıştır.

Danıştay 11. Dairesi, davanın kısmi kabulü kararı vererek 1, 2, 3, 4 ve 5. alt başlıklarda belirtilen hususlar bakımından davanın kabulü ile iptal kararı verirken 6 ve 7. alt başlıklarda yer alan “Heyelanlar” başlıklı Yedinci Kısım “Temel İlkeler” Başlıklı 50. maddesinin 3. fıkrasında heyelan önleme raporları için getirilen **“geoteknik”** ibaresinin, aynı fıkra da sayısal çözümler ve değerlendirmeler için getirilen **“geoteknik”** ibaresinin, aynı fıkra da değerlendirmeleri yapacak mühendis için getirilen **“inşaat mühendisi”** ibaresinin ve Yönetmelik eki, EK-1 başlığında proje raporuna getirilen **“Geoteknik (Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği)”** ibarelerinin **iptali istemlerini reddetmiştir.**

Verilen kısmi ret kararı reddedilen hususlar açısından temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

6) Danıştay 8. Dairesi, Dosya no: 2005/5820 E., 2007/1674 K.

Açılma Gerekçesi: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Maden Mühendisleri Odası'nca hazırlanan ve 21 Eylül 2005 günlü, 25943 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Maden Mühendisleri Odası Serbest Maden Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği”nin 5. maddesinin a/2, a/3, a/4, a/5, a/8 alt bentlerinin tümü ile, a/9 alt bendindeki “.....zemin (yer altı yapıları, baraj, metro, tünel, tasman etkileri, imara açılan alanlarda imar planına altlık teşkil edecek çalışmalar.....) etüdü raporu hazırlanması kapsamındaki çalışmalar” ibaresinin ve a/14 alt bendinin **iptali istemi ile açılmıştır.**

Son Durum: Yürütme durdurma istemimiz reddedilmiş olup bu karara itirazımız da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Dava aleyhimize sonuçlanmış olup karar 15.6.2007 tarihli dilekçemizle temyiz edilmiştir.

7) Danıştay 8. Dairesi, Dosya no: 2005/3165 E.

Açılma Gerekçesi: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeofizik Mühendisleri Odası'nın 25.4.2005 tarih ve 25796 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Jeofizik Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği”nin “Tanımlar” başlıklı 5. maddesinde tanımlanan “Jeofizik Mühendisliği”nde yer alan “.....petrol, maden ve benzeri doğal kaynakların aranması, araştırılması, bulunması, rezerv özelliklerinin saptanması,..... ile her türlü mühendislik yapılarının yapı yeri ve güzergah seçimi, zemin temel etütleri.....”ibarelerinin, “Odanın Amaçları” başlıklı 6. maddesinin “Kamu yararına ilişkin amaçlar” başlıklı b bendinin 3. alt bendinde yer alan “.....maden,

petrol, doğal gaz, kömür, jeotermal kaynaklar ve mineralli sular, endüstriyel hammadde, içme ve kullanma amaçlı yer üstü ve yer altı suları ve benzeri doğal kaynakların aranması, araştırılması, bulunması, rezerv ve kalite tespiti ile ilgili mesleki yetkinliği geliştirmek, teknik hizmet esaslarını belirlemek, denetlemek ve geliştirmek...” ibarelerinin ve “Odanın Amaçları” başlıklı 6. maddesinin “Kamu yararına ilişkin amaçlar” başlıklı b bendinin 4. alt bendinde yer alan “.....Mühendislik yapılarının yapı yeri ve güzergah seçimi, zemin ve temel etüdü.....” ibarelerinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Davada yürütme durdurma istemimiz reddedilmiş olup bu karara itirazımız da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Tarafımızca duruşmalı istenen davanın duruşması da 24.10.2004 tarihinde yapılmıştır. Dava aleyhimize sonuçlanmış olup karar yanlış yazıldığından mahkemece tekrar düzeltilmek için istenmiştir. Düzeltme kararı 21.7.2008 tarihinde tebellüğ edilmiş olup karar tarafımızca temyiz edilmiştir.

8) Danıştay 8. Dairesi, Dosya no: 2005/1470 E., 2007/5434 K.

Açılma Gerekçesi: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca 3.2.2005 tarih ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği”nin 4. maddesinde yer alan “Teknik nezaretçi”, “Daimi nezaretçi” ve “İş güvenliği uzmanı” tanımlarının, yönetmeliğin 8, 13, 14, 18, 19, 24, 25, 87, 109, 110, 111 ve 112. maddeleri ile Ek Form 6 ve Ek Form-17’nin **iptali ve yürütmenin durdurulması ile;** yönetmeliğin dayanağı olan 5177 sayılı Kanunla değişik 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 3. maddesinde yer alan “nezaretçi” tanımı ile 24, 29 ve 31. maddelerinin Anayasa’ya aykırılığı nedeniyle dosyanın Anayasa Mahkemesi’ne gönderilmesi istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Yürütme durdurma istemimiz reddedilmiş olup bu karara itirazımız da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Dava ile ilgili duruşma talebimiz sonucu yapılan duruşmada savcı, dava konusu edilen hususların hukuka uyarlı olması nedeniyle iptal isteminin reddine karar verilmesini talep etmiş, **ancak 14. madde ile ilgili olarak odamızın talebinin kabulünün yerinde olduğunu belirtmiştir.** 14. madde arama faaliyet raporlarını düzenlemekte olup Maden Yasası’nın 17. maddesine dayanılarak kaleme alınmıştır. Yasa maddesinde “arama faaliyet raporları yapılan çalışmaların niteliği göz önüne alınarak jeoloji, maden, jeofizik mühendisi veya mühendislerince hazırlanır” hükmü yer almışken yönetmelikte de yasa maddesinin aynen tekrarlanması ile **“yapılan çalışmalar hangi nitelikte olduğunda hangi mühendislerin görev almasının zorunlu olduğunun belirtilmemesi ile yasa maddesinin açıklanmadığı, yönetmelikte bu açıklığın sağlanmasının gerekliliği”** savcı tarafından dile getirilmiş ve savcı bu nedenle 14. maddenin iptali talebimizin kabulü yönünde mütalaa sunmuştur. Dava aleyhimize sonuçlanmış olup karar tarafımızca temyiz edilmiştir.

9) Danıştay 8. Dairesi, Dosya no: 2005/1471 E., 2007/5584 K.

Açılma Gerekçesi: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca 3.2.2005 tarih ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Maden Kanununun 1 (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliği”nin 6. maddesinin 2. fıkrası ve 9. maddelerinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Yürütme durdurma istemimiz reddedilmiş olup bu karara itirazımız da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Dava aleyhimize sonuçlanmış olup karar tarafımızca temyiz edilmiştir.

10) Danıştay Altıncı Dairesi, Dosya No: 2007/2277 E.

Açılma Gerekçesi: Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanunun Uygulama Yönetmeliği'ne uyumlu olacak şekilde; 10.02.2007 tarih ve 26430 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Risk Değerlendirmesi ve Acil Müdahale Planlarını Hazırlayacak Kurum/Kuruluşların Asgari Özelliklerine Dair Tebliğin (Tebliğ No: 2007/3);

5.inci maddesinin 1inci fıkrasının b ve c/1 bentlerinin "jeoloji mühendisi" ifadesi eklenecek şekilde yeniden düzenlenmesi için iptali;

Tebliğ Ek-1 "Uygunluk Görüş belgesi Değerlendirme Formu'nun, "(b) bendi Jeoloji Müh., (c) bendi Jeoloji Müh." ilavelerinin yapılması ile yeniden düzenlenmesi için iptalleri,

Tebliğ Ek-2 "Risk Değerlendirme Ve Acil Müdahale Planı Kapsamında Çalıştırılması Taahhüt Edilen Personel Tablosu" nun, "Jeoloji Mühendisi (5-b), Jeoloji Mühendisi (5-c)" ilavelerinin yapılması ile yeniden düzenlenmesi için iptali,

istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Davada yürütme durdurma istemimiz reddedilmiş olup karara tarafımızca itiraz edilmiştir. İtirazımız da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunda reddedilmiştir. Dava aleyhimize sonuçlanmış olup karar 29.04.2009 tarihinde tebellüğ edilmiştir. Temyiz dilekçemiz sunulmuş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

11) Ankara 9. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2007/400 E., 2008/1216 K.

Açılma Gerekçesi: Temelli Belediyesine karşı, yapı ruhsatı verilmesine esas jeoteknik etüt raporlarının kabulünde odaca verilmesi gereken sicil durum belgesi istenmemesi nedeniyle açılmıştır.

Son Durum: Davada Belediye Meclis kararının ilan edilip edilmediğinin veya Jeoloji Mühendisleri Odası'na tebliğ edilip edilmediğinin ve halen uygulanıp uygulanmadığının belediyeye sorulması ara kararını 13.8.2007 tarihinde tebellüğ ettik, Temelli Belediyesi Büyükşehir Belediyesinin yazdığı yazı sonucu 5.11.2007'deki meclis toplantısında 77 no'lu karar ile sicil durum belgesi istememe uygulamasını kaldırmış, mahkeme bu nedenle "dava konusu işlem idarenin ikinci bir işlemi ile iptal edilerek ortadan kaldırıldığından ortada bir uyuşmazlık kalmadığı" gerekçesi ile karar verilmesine yer olmadığı kararı vermiştir.

12) Danıştay Altıncı Dairesi, Dosya No: 2008/3362 E.

Açılma Gerekçesi: 05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin laboratuvarın çalışma usul ve esaslarını düzenleyen

13. maddesinin (4) fıkrasında yer alan “zemin deneyleri konusunda laboratuvar denetçi belgesine sahip en az bir inşaat veya jeoloji veya jeofizik mühendisi” ibaresinde yer alan “...**inşaat veya jeofizik mühendisi**” ibarelerinin,

- Teknik Personel Denetim Yetkisi başlığı altında bulunan 15. maddenin (1) fıkrasının b bendinde yer alan “Proje ve uygulama denetçisi inşaat mühendisi, zemin etüdü raporuyla birlikte yapı statiği, betonarme-çelik-ahşap-ıyğma yapı hesabı, projelerin ve yapının denetimi ile görevlidir” cümlesindeki “...**zemin etüt raporuyla birlikte**” ibaresinin,

- Söz konusu yönetmeliğin ekinde yer alan EK-4 Form-2 bölümünde yer alan “Yapıya İlişkin Bilgi Formu”nun, “Denetlenen Yapının Jeoteknik Etüt Sorumlusu” bölümünde, “Jeoteknik Etüt Sorumlusu: **jeoloji müh., jeofizik müh., inşaat müh.**” şeklindeki düzenlemenin **eksik düzenleme** nedeniyle,

iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Yönetmeliğin laboratuvarın çalışma usul ve esaslarını düzenleyen 13. maddesinin (4) fıkrasında yer alan “zemin deneyleri konusunda laboratuvar denetçi belgesine sahip en az bir inşaat veya jeoloji veya jeofizik mühendisi” ibaresinde yer alan “...**inşaat veya jeofizik mühendisi**” ibareleri ile ilgili yürütmeyi durdurma istemimiz kabul edilmiş olup diğer hususlardaki yürütmeyi durdurma istemimiz reddedilmiştir. Karar tarafımızca 05.01.2009 tarihinde tebellüğ edilmiş olup itiraz dilekçemiz sunulmuştur. TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası davaya müdahillik talep etmiş, müdahil dilekçesi tarafımızca 17.04.2009 tarihinde tebellüğ edilmiştir. Bu dilekçeye de cevabımız sunulmuştur. Dava devam etmektedir.

13) Danıştay Altıncı Dairesi, Dosya No: 2008/3839 E., 2008/4504 K.

Açılma Gerekçesi: Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliğinin 17. maddesinin 63. fıkrasındaki “Zemin mekaniği ve temel inşaatı konusunda uzman inşaat mühendisi tarafından hazırlanan...” ibaresinin, aynı maddenin 64. fıkrasındaki “Jeoloji-jeofizik-inşaat mühendisleri tarafından ortak hazırlanan” ibaresinin, 126. maddesinde yer alan “Proje müellifleri Büyükşehir Belediyesine kayıt yaptırmak zorundadır” ibaresinin ve 128 maddesinin 7. fıkrasındaki “Meslek mensupları fenni mesuliyet üstlenmek için Gaziantep Büyükşehir Belediyesine kayıt yaptırmak zorundadır.” İbaresinin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Danıştay 6. Dairesi Dosyayı Gaziantep İdare Mahkemesine göndermiş olup karar tarafımızca 15.08.2008 tarihinde tebellüğ edilmiştir. Gaziantep 1. İdare Mahkemesinde 2008/895 E. No ile görülen davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedilmiş olup bu karara 28.11.2008 tarihinde tarafımızca itiraz edilmiştir. İtiraz Gaziantep Bölge İdare Mahkemesinde görüşülmüş olup (Y.D. İtiraz no: 2008/543) 18.12.2008 tarihinde reddedilmiştir. Karar tarafımızca 16.04.2009 tarihinde tebellüğ edilmiştir. Dava devam etmektedir.

14) Ankara 7. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2008/173 E., 2008/2437 K.

Açılma Gerekçesi: Etimesgut Belediyesine, yapı ruhsatları verilmesine esas zemin etüt raporları verilirken proje müellifi jeoloji mühendislerinden sicil durum belgesi istenmesi ile ilgili olarak yapılan başvurunun açık bir cevap verilmemesi suretiyle reddi işlemine karşı açılmıştır.

Son Durum: Davada yürütme durdurma istemimiz reddedilmiş olup bu ret kararına yaptığımız itiraz da Bölge İdare Mahkemesince reddedilmiştir. 22.4.2008 tarihinde belediyenin cevabı tebellüğ edilmiş olup cevaba cevabımız sunulmuştur. Belediye ikinci kez cevabını sunmuştur. 25.02.2009 tarihinde tebellüğ ettiğimiz mahkeme kararı (2008/2437 K.) ile dava reddedilmiştir. Karar tarafımızca temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

15) Trabzon İdare Mahkemesi, Dosya No: 2008/1327 E.

Açılma Gerekçesi: Jeoloji Mühendisleri Odası Trabzon Şubesinde verilmesi gereken sicil durum belgesi aranmadan oda üyesi Halit Demir'in de hazırlayanlar arasında adının bulunduğu Jeolojik-Zemin etüt raporunun kabulü ile Çukurçayır Belediyesince Trabzon İli, Merkez İlçesi, Çukurçayır Belediyesi, Mısırlı Mahallesiindeki 3193 parsel D Blok için verilen yapı ruhsatının iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Davada önce yürütmeyi durdurma istemimiz kabul edilmiş, daha sonra da dava lehimize sonuçlanmıştır.

16) Manisa İdare Mahkemesi, Dosya No: 2009/163 E.

Açılma Gerekçesi: Salihli Belediyesinin, zemin etüt bürosu kurarak sondaja dayalı zemin etüt raporlarını hazırlamaya başlaması uygulamasına son verilmesi yolundaki oda başvurusunun reddi işleminin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Yürütmeyi durdurma istemimiz Manisa İdare Mahkemesince 26.03.2009 tarihinde reddedilmiş olup bu karara yaptığımız itiraz da 06.05.2009 tarihinde Manisa Bölge İdare Mahkemesince reddedilmiştir. Dava reddedilmiş olup tarafımızca temyiz edilecektir.

17) Kocaeli İdare Mahkemesi

Açılma Gerekçesi: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin,

- Yapı Ruhsat İşlerini düzenleyen 59. maddesinin "Yapı ruhsatına esas projelerin hazırlanması" başlıklı B fıkrasının 2. bendinin e alt bendinin 5. paragrafında yer alan "*..Ancak, yukarıda 2 nci fıkranın 2 nci paragrafında yer alan; jeoloji mühendisi, jeofizik mühendisi ve inşaat mühendisince birlikte hazırlanacak olan statik projeye esas teşkil edecek zemin etüdü (jeoteknik etüt) raporunun tek sorumlusu olacak olup, bu sorumlunun sicil durum belgesinin alınması yeterlidir.*" şeklinde yapılan düzenlemenin,

- Yapı Ruhsat İşlerini düzenleyen 59. maddesinin "Mimarlık – Mühendislik Proje Müelliflerinin kayıtlarının tutulmasına ilişkin esaslar" başlıklı C fıkrasının,

- Yönetmelik ekinde yayınlanan İnşaat Ruhsatına (Uygulamaya) Yönelik Hazırlanacak Zemin İnceleme Raporlarının Genel Formatı “**Ek-3**” ün,

hatalı düzenleme nedeniyle yeniden düzenlenmek üzere iptalleri istemi ile açılmıştır. (Şubat sonunda)

Son Durum: Dava yeni açıldığından henüz bir gelişme yoktur.

17-2. ODAMIZA KARŞI AÇILAN DAVALAR

1) Danıştay 8. Dairesi, Dosya No: 2006/399 E. , 2008/1151 K.

Açılma Gerekçesi: Davacı İsmail Uğurlu Tiryaki tarafından TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Eskişehir Şubesi'nin vize-onay ile ilgili olarak yaptığı işlemin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Danıştay 8. Dairesi yürütmenin durdurulması istemini kabul etmiş olup bu karara tarafımızca itiraz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu itirazı yerinde bularak yürütmenin durdurulması kararını “bir jeoloji mühendisinin tek bir yerde çalışmasının belirlenmesi konusunda odanın yetkili olduğu, bu durumun sunulan hizmetin doğal bir sonucu olduğu ve bu tür bir karar alabilmek için yönetmelikle de Oda Yönetim Kurulu'na yetki verildiği” hususlarını göz önüne alarak kaldırmıştır. Dava lehimize sonuçlanmış olup davacının istemi reddedilmiştir.

2) Danıştay 8. Dairesi, Dosya No: 2006/6389 E., 2008/2288 K.

Açılma Gerekçesi: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası'nca hazırlanan ve 18.10.2006 gün ve 263233 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nin 6/a maddesinin 3, 6 ve 7 no'lu bentlerinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemi ile TMMOB Maden Mühendisleri Odası tarafından açılmıştır.

Son Durum: Davada Maden Mühendisleri Odası'nın yürütme durdurma istemi reddedilmiş olup bu karara itiraz da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Davada karar verilmiş olup Maden Mühendislerinin istemleri reddedilmiştir. Maden Mühendisler Odası'nca karar temyiz edilmiş olup temyize tarafımızca cevap verilmiştir. Temyiz incelemesi sürmektedir.

3) Danıştay 8. Dairesi, Dosya No: 2006/6514 E., 2008/2853 K.

Açılma Gerekçesi: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası'nca hazırlanan ve 18.10.2006 gün ve 26323 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nin 2, 5/h-1, 6/a maddesinin 4 ve 5 no'lu bentleri ile 7. maddesinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemi ile TMMOB Petrol Mühendisleri Odası tarafından açılmıştır.

Son Durum: Davada Petrol Mühendisleri Odası'nın yürütme durdurma istemi reddedilmiş olup bu karara itiraz da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Dava sonuçlanmış olup reddedilmiştir. Petrol Mühendisler Odasının karar temyiz edilmiş olup temyize tarafımızca cevap verilmiştir. Temyiz incelemesi sürmektedir.

4) Ankara 16. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2007/884 E.

Açılma Gerekçesi: Mahmut Bayar tarafından, odaya jeoloji mühendisi olarak üye olma başvurusunun jeofizik mühendisleri odasına da kayıtlı olması nedeniyle reddedilmesi işleminin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Davaya davalı olarak Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de eklenmiştir. Mahkeme konu ile ilgili tüm bilgi ve belgelerin istenmesi üzerine bilgi ve belgeler sunulmuş olup dava devam etmektedir.

5) Ankara 13. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2008/71 E., 2008/1044 K.

Açılma Gerekçesi: ABM Mühendislik Müş. İnş. Sondaj ve Paz. Ltd. Şti'nin odaya mesleki denetim yaptırmadan belediyeye jeoteknik rapor sunması üzerine büro tescil belgesinin iki ay süre ile askıya alınması doğrultusundaki oda işleminin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Davada mahkeme "*Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin 18/ç maddesi gereğince SJMMHK'ların yönetmelik kapsamına giren tüm SJMMH ürünlerini işveren, ilgili idare veya onay makamınca istensin veya istenmesin mesleki denetimden geçirmesi ve onaylatması gerektiği halde onaylatmadığı anlaşıldığından davacı şirketin büro tescilinin iki ay süre ile askıya alınmasına ve şirketin bu sürede jeoloji mühendisliği kapsamında hizmet üretmesi, rapor veya idarelere belge hazırlaması, imzalaması ve ilgili idarelere verme yetkisinin kaldırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmemiştir.*" gerekçesi ile davayı reddetmiştir. Karar ABM Mühendislik Müş. İnş. Sondaj ve Paz. Ltd. Şti'nce temyiz edilmiş, ancak temyiz süresinde yapılmadığı gerekçesi ile istem reddedilmiştir.

6) Ankara 3. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2009/77 E.

Açılma Gerekçesi: Sivas Şube üyesi Murat Şahin, odaya üye olduktan sonra kendisinin sorması üzerine geriye doğru ödenti borcu bulunduğu bildirilmesi üzerine bu bildirimde belirtilen borcun iptali istemi ile odaya karşı dava açmıştır.

Son Durum: Dava reddedilmiştir.

17.3- ODAMIZIN DİĞER MESLEK ODALARI VE KİTLE ÖRGÜTLERİ İLE ORTAK OLARAK KAMU YARARI AÇISINDAN AÇTIĞI DAVALAR VE SONUÇLARI

BERGAMA:

20.05.2005 Tarihli Açılma Ruhsatı Davası:

İzmir İli Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca Köyleri sınırları içinde, 22 – 28 pafta, 1001 parseldeki Altın ve Gümüş Madeni işletmesi için Normandy Madencilik A.Ş.'ye İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından verilen 20.05.2005 tarih ve 02 sayılı BİRİNCİ SINIF GAYRİ SIHHİ MÜESSESELERE AİT AÇILMA RUHSATI'nın iptali davası, İzmir 3.İdare Mahkemesi 29.11.2006 tarihli ve 2006/223 Esas, 2006/1609 Karar sayılı kararı ile "...idarece tesis edilen yeni bir işlemle işbu davaya konu işlem iptal edilerek yeni bir işlemin tesis edildiği görülmekle bakılan davanın konusunun kalmadığı sonucuna varılmış ve konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına..." karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8.Daire'nin 20.06.2007 tarih ve 2007/2387-3935 sayılı kararı ile İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin kararının bozulmasına karar verilmiştir.

18.05.2006 Tarihli Açılma Ruhsatı İptal Davası:

İzmir ili Bergama ilçesi Ovacık - Çamköy -Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye, İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından verilen 18.05.2006 tarih ve 10 sayılı Birinci Sınıf Gayrisihhi Müesseselere ait işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/64 E. Sayısına kaydedilmiştir. İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 27.11.2007 tarih ve 2007/64-1810 sayılı kararı ile dava reddedilmiştir. Karar 07.04.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Dosya, Danıştay 8. Dairesinin 2008/3818 E.sına kayıtlı olup halen temyiz incelemesi devam etmektedir.

20.05.2007 Tarihli Açılma Ruhsatı Davası:

İzmir İli Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca Köyleri sınırları içinde, 22 – 28 pafta, 1001 parseldeki Altın ve Gümüş Madeni işletmesi için Normandy Madencilik A.Ş.'ye İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından verilen 20.05.2005 tarih ve 02 sayılı BİRİNCİ SINIF GAYRİ SIHHİ MÜESSESELERE AİT AÇILMA RUHSATI'nın iptali davası, İzmir 3.İdare Mahkemesi 29.11.2006 tarihli ve 2006/223 Esas, 2006/1609 Karar sayılı kararı ile "...idarece tesis edilen yeni bir işlemle işbu davaya konu işlem iptal edilerek yeni bir işlemin tesis edildiği görülmekle bakılan davanın konusunun kalmadığı sonucuna varılmış ve konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına..." karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Danıştay 8. Daire'nin 20.06.2007 tarih ve 2007/2387-3935 sayılı kararı ile İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin kararının bozulmasına karar verilmiş, davalı yanın karar düzeltme başvurusu üzerine dosya yeniden Danıştay'a gönderilmiştir. Dosya, Danıştay 8. Dairesinin 2007/9087 Esasına kayıt edilmiştir.

2004 Çevresel Durum Değerlendirme Raporu Davası:

Çevre ve Orman Bakanlığı'nın Newmont-Normandy Madencilik A.Ş.'nin faaliyetine izin veren; 27.08.2004 tarih ve 6524-46062 sayılı, Nihai Çevresel Durum Değerlendirme Raporu ve eklerinde belirtilen hususlara uyulmak kaydıyla faaliyetinde sakınca olmadığı yolundaki işlemin iptali istemli davada İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 2006/297 Esas sayılı dosyasında dava reddedilmiştir. Temyiz incelemesi aşamasında Danıştay 6.Daire 2008/6795Esas sayılı dosyasında 03/11/2008 tarihinde Yürütmeyi Durdurma kararı verilmiştir. Dava halen devam etmektedir. Fakat Yürütmeyi Durdurma kararı ardından KOZA Altın İşletmeleri AŞ tarafından yeni ÇED başvuru yapılmış ve bu başvuruya Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından olumlu görüş verilmiştir.

Kapasite Artırımı Çed İptali Davası:

Çevre ve Orman Bakanlığı'nın, Bergama- Ovacık Altın Madeni İşletmesi bünyesinde bulunan Atık Deposunun kapasitesinin yükseltilmesi amacıyla yapılan "Atık Deposu Yükseltmesi" Projesi için 22.02.2008 tarihli ÇED Olumlu Kararı'nın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli dava İzmir 4.İdare Mahkemesi'nin 2008/978 Esasına kayıtlı olarak devam ediyor.

2009 ÇED Davası:

İzmir ili Bergama ilçesi Ovacık - Çamköy -Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş lehine tesis edilen 18/02/2009 tarihli ÇED Olumlu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli dava, İzmir 3.İdare Mahkemesi 2000/608Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

2. ATIK DEPOLAMA TESİSİ DAVASI

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye "Ovacık Atık Depolama Tesisi Kapasite Artışı (2.ADT) Projesi" ile ilgili verilen 03/06/2009 tarihli ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava, İzmir 2.İdare Mahkemesi 2009/1298Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

KOZAK-UYUZKAYA

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Çağlan Köyü civarında kurulması planlanan "Uyuzkaya Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi" ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 1.İdare Mahkemesi 2009/1630Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

KOZAK-GELİNTEPE

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Kozak Köyü civarında kurulması planlanan "Gelintepe Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi" ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 2.İdare Mahkemesi 2009/1706Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

KOZAK-YERLİTAHTACI

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Yerlitahtacı Köyü civarında kurulması planlanan "Yerlitahtacı Altın Madeni Açık Ocak İşletmeciliği Projesi" ile ilgili olarak 18/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 3.İdare Mahkemesi 2009/1722Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

KOZAK-ÇUKURALAN:

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye İzmir Bergama-Kaplan Köyü civarında kurulması planlanan "Çukuralan Altın Madeni Ocağı Projesi" ile ilgili olarak 02/09/2009 tarihinde verilen ÇED Olumlu işleminin öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve İPTALİ istemli dava İzmir 4.İdare Mahkemesi 2009/1705Esas sayılı dosyasında görülmektedir.

EŞME;

Kışladağ Ced İptali Davası:

Manisa İdare Mahkemesi'nin davayı ret etmesinden sonra, karar temyiz edilmiş ve Danıştay 6.Dairesi önce Yürütmeyi Durdurma ardından da Bozma Kararı vermiştir. Bozma kararında Manisa İdare Mahkemesi'nin yaptığı bilirkişi incelemesinin ve kararının yasaya aykırı olduğu belirtilerek, seçilen bilirkişiler dışında ve seçilen bilirkişilerin mensubu olduğu üniversiteler dışında yeni bilirkişiler seçilerek yeniden keşif ve bilirkişi incelemesi yapılması gerektiği belirtilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Tüprag'ın Karar Düzeltme istemini ret etmiş ve dosya 2009/1170Esas numarası ile Manisa İdare Mahkemesi'ne gelmiştir. Manisa İdare Mahkemesi tarafından 08/10/2009 tarihinde yeniden keşif-bilirkişi incelemesi yapılmıştır. Yeni seçilen bilirkişilerce hazırlanan bilirkişi raporları 22/01/2010 tarihinde tebliğ edilmiş ve bilirkişi raporlarına itiraz edilmiştir. Dava şu anda Yürütmeyi Durdurma konusunda karar verilmesi aşamasındadır. Bu arada Eşme'de yaşanan zehirlenme olayı nedeniyle 2006 yılında yöre yurttaşları tarafından açılan tazminat davalarının Eşme Asliye Hukuk Mahkemesi'nde ret edilmesine yapılan temyiz başvurularını inceleyen Yargıtay 4.Hukuk Dairesi tarafından Bozma kararı verilmiştir. Tüprag tarafından Karar Düzeltme isteminde bulunulmuştur.

Kışladağ Deneme İzni Davası:

Uşak ili Ulubey ilçesi, Gümüşkol Köyü, Kışladağ Mevkiindeki Altın Madeni İşletmeciliği ve Patlayıcı Madde Deposu için Tüprag Metal Madencilik San. Tic.Ltd.Şti.'ne Uşak Özel İdaresi tarafından verilen 06.04.2006 tarihli 13 Ruhsat Nolu bir yıl süreli deneme izni" işleminin iptali davası, Manisa İdare Mahkemesi'nin 21.02.2007 tarihli 2006/1643 Esas ve 2007/213 Karar sayılı davanın reddine karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiştir. Temyiz incelemesini yapan Danıştay 8. Dairesi taleplerimizi haklı bularak 18.09.2007 tarih ve 2007/5143 E. sayılı kararı ile işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Ardından 06/06/2008 tarihli ve 2007/5143Esas ve 2008/4172Karar sayılı Danıştay 8.Daire kararıyla Manisa İdare Mahkemesi kararı bozulmuştur. Bu-

nun üzerine Manisa İdare Mahkemesi tarafından 2009/109Esas ve 2009/559 sayılı ve 28/05/2009 tarihli karar ile bir kez daha davanın reddi yönünde karar verilmiştir. Manisa İdare Mahkemesi'nin ilk verdiği kararda ısrar etmesi üzerine karar yeniden temyiz edilerek bu kez Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na gelmiştir. 2009/2482Esas numarasıyla kurulun önünde karar aşmasıdır.

Kışladağ Açılma Ruhsatı:

Kışladağ Altın Madeni için Uşak Özel İdaresi tarafından verilen 06.04.2007 tarihli açılma ruhsatı işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli davada Manisa İdare Mahkemesi'nin 2007/1235 Esas sayılı dava dosyasında, 25.01.2008 tarih ve 2008/169 K. sayılı kararla "karar verilmesine yer olmadığına" karar verilmiştir. Karar temyiz aşamasındadır. Danıştay 8.Daire 2008/3255 Esas sayılı dosyasında devam ediyor.

Kanunsuz Emir Davası:

Uşak İli Ulubey İlçesi, Gümüşkol Köyü, Kışladağ Mevkiindeki Altın Madeni İşletmeciliği için Tüprag Metal Madencilik San. Tic. A.Ş.'ne verilen ÇED olumlu belgesinin iptali davasında Manisa İdare Mahkemesi'nin davanın reddine ilişkin kararının temyiz incelemesini yapan Danıştay 6.Dairesi'nin önce yürütmeyi durdurma daha sonra bozma kararı vermiş olmasına karşın, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Uşak Valiliği'ne gönderilen 26/02/2008 tarih ve 1530 sayılı maden işletmesinin yeniden açılması emrini içeren idari işleminin, iptali için açılan davada, Manisa İdare Mahkemesi'nin 17.06.2008 tarih ve 2008/805-1292 sayılı kararı ile "işlemin kesin ve icrai nitelikte olmadığı" gerekçesiyle dava reddedilmiştir. Karar, 04.07.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Temyiz sonucunda dosya Danıştay 8. Dairesinin 2008/8383 E. Sayısına kaydedilmiş, daha sonra Mahkemenin 22.12.2008 tarih, 2008/8431 K. sayılı ilamı ile daireler arası tevzi ile 6. Daireye gönderilmiştir. Dosya, Danıştay 6. Dairesinin 2008/669 Esasına kayıtlı olup halen temyiz incelemesi devam etmektedir.

Kanunsuz Emre Dayanılarak Verilen Açılma Ruhsatı Davası:

Kışladağ Altın Madeni için Tüprag'a verilen ÇED olumlu belgesinin iptali davasında Manisa İdare Mahkemesi'nin davanın reddine ilişkin kararının temyiz incelemesini yapan Danıştay 6.Dairesi'nin önce yürütmeyi durdurma daha sonra bozma kararı vermiş olmasına karşın, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 26.02.2008 tarihli yazısı ile madenin üretim faaliyetlerine başlaması talimatı üzerine, Tüprag adına davalı Uşak İl Özel İdaresi tarafından düzenlenen 06.03.2008 tarihli, 86 numaralı, Altın Madencilik İşletmesi Ve Patlayıcı Madde Deposu konulu birinci sınıf gayri sıhhi müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın iptali davası. Dava, Manisa İdare Mahkemesi'nin 2008/806 E.sayısına kaydedilmiştir. Manisa İdare Mahkemesi tarafından 08/10/2009 tarihinde yeniden keşif-bilirkişi incelemesi yapılmıştır. Yeni seçilen bilirkişilerce hazırlanan bilirkişi raporları 22/01/2010 tarihinde tebliğ edilmiş ve bilirkişi raporlarına itiraz edilmiştir. Dava, Yürütmeyi Durdurma konusunda karar verilmesi aşamasındadır.

EFEMÇUKURU;

Efemçukuru Ced İptali Davası;

İzmir İli, Menderes İlçesi, Efemçukuru Köyü civarında işletilmesi planlanan altın madeni için, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Tüprag Metal Madencilik Ltd. Şti.ne verilen 08.09.2005 tarihli ÇED OLUMLU KARARI”nın yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemli davada, İzmir 4.İdare Mahkemesi’nin 02.04.2008 tarihli ve 2006/1005 Esas, 2008/457 Karar sayılı kararlar davanın reddine karar verilmiştir. Karar, 01.06.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Dosya, Danıştay 6. Dairesinin 2008/7860 Esasına kayıt edilmiş ve yapılan inceleme sonucunda Mahkemenin kararı 26.1.2009’da 2009/647 K. sayısı ile onanmıştır. Verilen karar üzerine karar düzeltme yoluna gidilmiştir. Efemçukuru’nda ayrıca Bakanlar Kurulu Kararı ile madencilik faaliyeti yürütülecek sahalarda Acele Kamulaştırma kararı alınmıştır. Bir kısım arazisi kamulaştırılan yöre yurttaşı tarafından açılan davalarda davalar ret edilmiş olup şu anda temyiz aşamasındadır.

ÇAL DAĞI;

Çaldağı Nikel Madeni Ced İptali Davası;

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından “Manisa ili, Turgutlu İlçesi, Çaldağı Bosphorus (Sardes) Nikel Madencilik A.Ş. tarafından işletilmesi planlanan Nikel Cevheri Zenginleştirme tesisi için verilen 19.01.2006 tarihli ÇED olumlu kararı” hakkında iptal istemiyle açılan dava, Manisa İdare Mahkemesi’nin 2007/2554 Esas sayılı dava dosyasında bilirkişi raporu doğrultusunda 31/12/2008 tarihinde 2008/2345 Karar sayılı karar ile ret edilmiştir. Temyiz aşamasında Danıştay 6.Dairesi’nin 2009/2184 Esas sayılı dosyasında görülen davada Yürütmeyi Durdurma istemimiz ret edilmiştir. Anayasa Mahkemesi’nin Maden Yasası’nda verdiği iptal kararı ve Danıştay’ın Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği hakkında verdiği Yürütmeyi Durdurma kararının ardından ikinci kez Yürütmeyi Durdurma istenmiştir. Fakat Danıştay 6.Dairesi’nin 22/07/2009 tarihli kararı ile bu istemimiz ikinci kez ret edilmiştir. Dava, devam etmektedir.

PAZARCIK;

KCS Çimento Ced İptali Davası;

Kahramanmaraş İli, Pazarcık İlçesi, Çöçelli Köyü, Yelliyurt Dere mevkiinde bulunan K.Maraş Çimento ve Madencilik San. Tic. A.Ş. tarafından işletilmesi ve kurulması planlanan ‘Kalker Ocağı ve Entegre Çimento Fabrikası’ projesi ile ilgili olarak verilen ‘Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu’ kararının öncelikle Yürütmesinin Durdurulması Ve İptal edilmesi istemli dava. Gaziantep 2.İdare Mahkemesi’nde görülen 2007/661 Esas sayılı davada keşif ve bilirkişi incelemesi ardından sunulan bilirkişi raporuna itirazımız kabul edilmemiştir. Çağdaş Hukukçular Derneği ve Pir Sultan Abdal Kültür Derneği’nin müdahillik başvurusu ile ilgili tebligatların tamamlanmasının ardından yapılan duruşmayla dava esastan ret edilmiştir. Karar temyiz edilmiş ve Danıştay 6.Dairesi’nde 2009/10842 Esasına kayıtlıdır. Danıştay 6.Dairesi tarafından 02/02/2010 tarihinde Yürütmeyi Durdurma istemimiz hakkında ret kararı verilmiştir. Bu karara karşı 10/02/2010 tarihli Danıştay İdari

Dava Daireleri Kurulu'na yapılan itiraz başvurusu da ret edilmiştir. Dava, tekemmül aşamasındadır. Davada sunulan bilirkişi raporu altında imzası bulunan her üç bilirkişi hakkında Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş, başvurunun takipsizlikle sonuçlanması üzerine Kilis Ağır Ceza Mahkemesi itirazda bulunulmuş olup halen itirazımız sonuçlanmayı beklemektedir.

ÇİMKO Çimento Ced İptali Davası:

Kahramanmaraş İli, Pazarcık İlçesi, Akçakoyunlu Köyü civarında bulunan ÇİMKO Çimento ve Beton San. Tic. A.Ş. tarafından işletilmesi ve kurulması planlanan 'Kalker Ocağı ve Entegre Çimento Fabrikası' projesi ile ilgili olarak verilen 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu' kararının öncelikle Yürütmesinin Durdurulması Ve İptal edilmesi istemli dava. Gaziantep 2.İdare Mahkemesi'nde görülmekte olan 2007/658Esas sayılı davada keşif ve bilirkişi incelemesi ardından sunulan bilirkişi raporuna itirazımız kabul edilmemiştir. Çağdaş Hukukçular Derneği ve Pir Sultan Abdal Kültür Derneği'nin müdahillik başvurusu ile ilgili tebligatların tamamlanmasının ardından yapılan duruşmayla dava esastan ret edilmiştir. Karar temyiz edilmiş ve Danıştay 6.Dairesi'nde 2009/10843Esasına kayıtlıdır. Danıştay 6.Dairesi tarafından 02/02/2010 tarihinde Yürütmeyi Durdurma istemimiz hakkında ret kararı verilmiştir. Bu karara karşı 10/02/2010 tarihli Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na yapılan itiraz başvurusu da ret edilmiştir. Dava, tekemmül aşamasındadır. Davada sunulan bilirkişi raporu altında imzası bulunan her üç bilirkişi hakkında Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş, başvurunun takipsizlikle sonuçlanması üzerine Kilis Ağır Ceza Mahkemesi itiraz da bulunulmuş olup halen itirazımız sonuçlanmayı beklemektedir.

Cöp Davası:

Kahramanmaraş İli, Pazarcık İlçesinde kurulması planlanan "Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi" ile ilgili olarak T.C.Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından verilen 01.06.2006 tarihli ÇED Olumlu kararının Yürütmesinin Durdurulması ve İptali istemli dava. Proje sahibi olan Kahramanmaraş Belediyesi ve Çevre Belediyeler Katı Atık Bertaraf Tesisleri Yapma ve İşletme Birliği tarafından 04/12/2008 tarihinde askeri atış ve tatbikat alanına yakın olduğu için proje için yapılan yer seçiminin uygun olmadığına karar verildi. Bu karar ile dava konusuz kaldığından Gaziantep 2.İdare Mahkemesi 2007/853Esas ve 2009/71Karar ve 06/02/2009 tarihli kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Karar, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay 6.Dairesi tarafından 2009/8706Esas sayılı dosyada bakılan temyiz incelemesinde davalı idarenin Yürütmeyi Durdurma talebi ret edilmiştir. Ancak 17 Şubat 2010 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Bakanlar Kurulu kararı ile henüz ÇED Olumlu görüşü olmayan proje ile ilgili Acele Kamulaştırma Kararı alınmıştır.

DÜZENLEYİCİ İŞLEMLER ALEYHİNE AÇILAN DAVALAR:

Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği Davası:

3213 Sayılı Maden yasası'nın 7.maddesine göre, Bakanlar Kurulu tarafından 24.05.2005 tarih ve 2005/9013 sayılı kararı ile kararlaştırılan, Resmi Gazete'nin 21.06.2005 gün ve 25852 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe giren Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin 4., 5/3., 6/1., 7., 8., 9/4,5., 17., 18., 19., 20/2,3,4. 21., 22., 23., 25/4., 26., 28., 29., 31., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39.,

40., 41., 42., 44., 45., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 64., 65., 66., 67., 69., 70., 71., 77/3,5., 78/1., 80., 81., 85., 86., 87., 88., 89., 90., ve Geçici Madde-1. maddeleri hakkında, yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli olarak açılan davada, Danıştay 8.Daire'nin 2005/5552 E. sayılı dava dosyasında dava dilekçesinin reddi üzerine, davacı odalar tarafından ayrı ayrı davalar açılmıştır. Danıştay 8.Dairesi tarafından 10/02/2009 tarihinde açılan bütün davalarda iptali istenen yönetmelik maddelerinin tamamı hakkında Yürütmeyi Durdurma kararı verilmiştir.

Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği Değişikliği Davası:

Bakanlar Kurulu tarafından 21 Mart 2007 tarihinde kararlaştırılan, 21 Nisan 2007 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 2007/11932 karar sayılı "Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in 2., 3., 5., 6., 7., 10., 12., 14., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 34., 35., 36., 38., 39., 40. maddeleri hakkında, yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli davada, Danıştay 8.Dairesi'nin 2007/9826 E. 2008/82 Karar sayılı dava dosyasında verilen 15/1/2008 tarihli karar ile davanın reddi kararı verildi. Temyiz aşamasında ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nda 2008/945Esas numarasıyla inceleme sırasını beklemektedir.

Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği Davası:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen, Resmi Gazete'nin 3 Şubat 2005 gün ve 25716 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe giren Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin YETKİ yönünden hukuka aykırı olduğundan bütünü hakkında, yönetmeliğin bütünü hakkındaki hukuka aykırılık itirazının yerinde bulunmaması halinde ise; 13, 16, 18, 21, 26, 30, 44, 64, 73, 82, 83, 88, 110 ve 111. maddelerinin iptali davası, Danıştay 8. Daire'nin 30.10.2006 gün ve 2005/1737 E. 2006/3867 K. sayılı kararı ile reddedilmiştir. Karar, 25.12.2006 tarihinde temyiz edilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2007/825 E. Sayısına kayıtlı olarak temyiz incelemesi devam etmektedir.

İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Davası:

Bakanlar Kurulu'nca 14/7/2005 tarihinde kararlaştırılan ve Resmi Gazete'nin 10.08.2005 gün ve 25902 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe giren İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin, 1., 6/2., 6/5., 9/2., 16., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 25., 45., EK-2/A/3.5., EK-2/B/3.5. maddelerinin yürütmelerinin durdurulması ve iptali istemli dava. Danıştay 8.Dairesi'nin 05.02.2008 tarih ve 2006/1248 E. 2008/667 K. sayılı kararı ile iptali istenen maddelerden 9/2. maddesinin iptaline, Yargılama sırasında değişikliğe gidildiği için bir kısım maddeler konusunda karar verilmesine yer olmadığına, bir kısım maddeler hakkındaki iptal isteminin de reddine karar verilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu nezdinde 7.7.2008 tarihinde temyiz yoluna gidilmiştir. Dosya, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 2008/3240 E.sına kayıtlı olup halen temyiz incelemesi devam etmektedir.

İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Değişikliği Davası:

Bakanlar Kurulu'nca 19.03.2007 tarihinde kararlaştırılan Resmi Gazete'nin 13.04.2007 gün ve 26492 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe giren "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"nin 1, 2., 5, 6 ve 8. maddelerinin yürütmelerinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada, Danıştay 8.Daire'nin 2007/6559 Esas sayılı dava dosyasından dava dilekçesi reddi kararları üzerine dava dilekçesi yenilenmiş, bu kez Danıştay 8.Dairesinin 2008/1-83 sayılı kararı ile reddedilmiştir. Temyiz aşamasında Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nda 2008/884Esas numarasıyla inceleme sırasını beklemektedir.

TAZMİNAT DAVALARI:

KOZA Tazminat Davası:

Koza Altın İşletmeleri AŞ tarafından Jeoloji, Metalurji, Çevre ve Kimya Mühendisleri Odası aleyhine İstanbul 6.Asliye Hukuk Mahkemesi'nde; 29/07/2009 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığı'na hitaben yapılan "Koza Altın işletmeleri AŞ'nin Ayrıcalığı'na Son Verilmelidir" başlıklı basın açıklaması gerekçe gösterilerek açılan 40 bin TL manevi tazminat davası 21/01/2010 tarihli duruşmada ret edilmiştir. Ayrıca görülmekte olan davada sunulan dilekçelerdeki ifadeleri nedeniyle davacı şirket avukatı hakkında İstanbul Barosu'na şikayet başvurusunda bulunulmuştur.

Muammer Sakaryalı Davası:

TÜPRAG Metal Madencilik AŞ tarafından İnay Vicdan hareketi Sözcüsü Muammer Sakaryalı aleyhine Ankara 25.Asliye Hukuk Mahkemesi'nde açılan 50.000TL manevi tazminat davasına TMMOB Çevre Mühendisleri Odası ve TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası ile birlikte Muammer Sakaryalı yanında katılma talebinde bulunulmuştur. Katılma talebimiz mahkemece ret edilmiştir. Bilahare davanın esası hakkında verilen 06/05/2009 tarihli kararda ise, davanın reddi yönünde karar verilmiştir. Yerel mahkemenin kararı TÜPRAG tarafından temyiz edildiğinden şu anda Yargıtay aşamasındadır.

Av.Arif Ali Cangı'ya Açılan Tazminat Davası:

Koza Altın İşletmeleri AŞ tarafından odamız avukatlarından Av.Arif Ali Cangı aleyhine İstanbul 3.Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülmekte olan davada davalı yanında davaya fer'i müdahil olarak katılma talebinde bulunulmuştur. Dava henüz esastan sonuçlanmamıştır.

TMMOB/Mehmet Soğancı Davası:

Koza Altın İşletmeleri AŞ tarafından İstanbul 4.Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 2009/51Esas sayılı dosyasında TMMOB ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı aleyhine açılan tazminat davasında TMMOB'ye bağlı birçok oda ile birlikte davalı taraf yanında davaya katılma isteminde bulunulmuş ve bu istemimiz davaya bakan mahkeme tarafından ret edilmiştir. Dava, ret edilmiştir.

18- BASIN AÇIKLAMALARI

Çalışma Döneminde ülkemizi, toplumumuzu ve mesleğimizi ilgilendiren konularda; kamuoyunu bilgilendirmek, görüşlerimizi paylaşmak ve karar vericileri uyarmak amacıyla basın açıklamaları yapılmasına özel bir önem verilmiştir.

22. Çalışma Döneminde gerçekleştirilen basın açıklamaları ve toplantılarında basına ve kamuya sunulan görüşlerden bazı örnekler aşağıda sunulmuştur;

BASIN AÇIKLAMALARI

- NÜKLEER SANTRAL İHALESİNE YÖNELİK BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI. 29.04.2008
- HAKSIZ YERE TUTUKLANAN ÜYEMİZ MİMAR ALEV ŞAHİN SERBEST BIRAKILMALIDIR.29.04.2008
- 1 MAYIS 01.05.2008
- 1 MAYIS'TA EMEKÇİLERE UYGULANAN DEVLET TERÖRÜNÜ KINIYORUZ. 03.05.2008
- GENÇAY GÜRSOY'UN GÖZALTINA ALINMASINI KINIYORUZ. DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR.03.05.2008
- TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI 34 YAŞINDA 17.05.2008
- MELİH GÖKÇEK ANKARA HALKINI KANDIRMAYA DEVAM EDİYOR 04.06.2008
- TÜRKİYE ÇEVREYE DUYARSIZ.. TALAN EDİLİYOR....05.06.2008
- ÖZELLEŞTİRME KARŞITI PLATFORM ORTAK BASIN AÇIKLAMASI 11.06.2008
- 8 MART TA BİZDE ORADAYDIK 19.06.2008
- SİVAS'IN İŞİĞİ SÖNMEYECEK ...27.06.2008
- NÜKLEER SANTRAL İHALESİ DURDURULSUN...22.07.2008
- İSTANBUL GÜNGÖREN'DE YAPILAN BOMBALI SALDIRIYI ŞİDDETLE KINIYORUZ 29.07.2008
- CUMHURBAŞKANLIĞI DEVLET DENETLEME KURULU NEDEN TMMOB Yİ DENETLİYOR 31.07.2008
- DİKMEN VADİSİ'NDE YIKIMLARI DURDURUN! BARINMA HAKKI GÖRMEZDEN GELİNEMEZ 13.08.2008

- UNUTMADIK... UNUTTURMAYACAĞIZ ... 16.08.2008
- 1 EYLÜL DÜNYA BARIŞ GÜNÜ KUTLU OLSUN 03.09.2008
- DARBECİLER YARGILANSIN ! DARBELER OLMASIN 12.09.2008
- DOĞA BİZİ UYARMAYA DEVAM EDİYOR!... 12 .11.2008
- JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BİLİMDEN, HALKTAN, EMEKTEN YANA TAVRINI SÜRDÜRECEKTİR....02.12.2008
- 4 ARALIK DÜNYA MADENCİLER GÜNÜ ...04.12.2008
- BERGAMA'DAKİ 20 YILLIK ALTIN SEVDASINDA "MUTLU SON" 05.01.2009
- GAZZE DE YAŞANAN İNSANLIK DRAMINA NEDEN OLAN IRKÇI ŞOVEN GERİCİ İSRAİL DEVLETİNİ VE YANDAŞLARINI KINIYORUZ.15.01.2009
- NÜKLEER KARŞITI PLATFORM BASIN AÇIKLAMASI ...19.01.2009
- TMMOB'NİN MUHATABI HALKIMIZDIR 25.02.2009
- BİLİM İÇERİ... AKILDİŞİLİK VE HURAFE DIŞARI.... BİLİME ÖZGÜRLÜK 11.03.2009
- 12 MART GAZİ KATLİAMI VE 12 MART DARBESİNİN YILDÖNÜMÜNDE; SORUMLULARDAN HESAP SORULMASI, GERÇEKLERİN AÇIĞA ÇIKARILMASI GEREKİYOR!12.03.2009
- BERGAMA ALTIN MADENİ İŞLETMESİNDE DEĞİŞEN HİÇBİR ŞEY YOK BİLİMİ VE HUKUKU SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ 20.04.2009
- HAKKARI'DE BİRKEZ DAHA ORTAYA ÇIKAN, ÇOCUKLARA DA YÖNELMİŞ VAHŞETİ ŞİDDETLE KINIYORUZ ...24.04.2009
- YAŞASIN 1 MAYIS ... 01.05.2009
- PAZARCIK KATI ATIK DÜZENLİ DEPOLAMA TESİSİ PROJESİNDE YÖRE HALKI KAZANDI... 05.05.2009
- ÖĞRENCİ ÜYEMİZ F.SEÇKİN ŞİŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR...22.05.2009
- MUAMMER SAKARYALI DAVASINDA YAŞAM KAZANDI...06.05.2009
- ANAYASA MAHKEMESİ'NİN MADEN YASASI'NDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERİ İPTAL ETMESİNDEN SONRA; DANIŞTAY MADENCİLİK FAALİYETLERİ İZİN YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERDİ 15.05.2009
- ÖĞRENCİ ÜYEMİZ F.SEÇKİN ŞİŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR. 22.05.2009

- ANKARA YÜKSEL CADDESİ VE KONUR SOKAKTA YAPILAN FAİŞİST SALDIRILARI ŞİDDETLERİ KINIYORUZ 03.06.2009
- KAPİTALİZM, DÜNYAYI, YAŞAM ÇEVREMİZİ YOK ETMEYE DEVAM EDİYOR 05.06.2009
- EĞİTİM EMEKÇİLERİNE KARŞI YAPILAN GAZLI, COPLU ŞİDDET KABUL EDİLEMEZ. KINIYORUZ... BASKI, ŞİDDET, GÖZDAĞI YERİNE DAHA FAZLA DEMOKRASİ 06.06.2009
- İSTANBUL FATİH BELEDİYESİNDEKİ YASADIŞI, AKIL VE BİLİM ÖTESİ GÖREVLENDİRMELERE ÇALIŞANLAR ÜZERİNDEKİ BASKILARA DERHAL SON VERİLMELİDİR 07.06.2009
- İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NDA YAŞANANLAR ÜZERİNE 11.06.2009
- ÇORUM VALİSİNİN MESLEKTAŞIMIZA KARŞI GÖSTERDİĞİ TAVRI KINIYORUZ! 19.06.2009
- SIVASIN HESABI BİR GÜN SORULACAK....01.07.2009
- NÜKLEER SANTRALLARA KARŞI MÜCADELEDE KARADENİZ'E VERDİĞİMİZ ÜÇ GENCİMİZİ ÖLÜMLERİNİN 3. YILINDA ANIYORUZ 21.07.2009
- KOZA ALTIN İŞLETMELERİ'NİN AYRICALIĞINA SON VERİLMELİDİR! 29.07.2009
- TÜRKİYE'Yİ KİM YÖNETİYOR? 05.08.2009
- AKP HÜKÜMETİ, RUSYA İLE NÜKLEER PAZARLIĞI YAPAMAZ 06.08.2009
- ONUNCU YILINDA 17 AĞUSTOSTAN YETERİNCE DERS ALDIK MI? 15.08.2009
- DÜNYA BARIŞ GÜNÜNÜ KUTLADIĞIMIZ 1 EYLÜL 2009'DA BARIŞ UMUDU TÜKETİLMESİN !30.08.2009
- İSTANBUL KİME TESLİM OLDU! 10.09.2009
- 12 EYLÜLCÜLER HESAP VERECEK 11.09.2009
- ULUKIŞLA'DA ALTIN MADENCİLİĞİ POLİTİKASINDAN VAZGEÇİN 17.09.2009
- KIŞLADAĞ ALTIN MADENİ KAPATILMALIDIR! 10.12.2009
- AKP' NİN SALDIRGAN POLİTİKALARINI, TEKEL İŞÇİLERİNE YAPILAN SALDIRIYI KINIYORUZ 18.12.2009

- KAÇINILMAZ GÖREVİMİZ TEKEL İŞÇİLERİNİN YANINDA OLMAKTIR! 02.02.2010
- ÖĞRENCİ ÜYEMİZ F. SEÇKİN ŞİŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR. 03.02.2010
- MADEN KAZALARI İŞ CİNAYETLERİNE DÖNÜŞMESİN...24.02.2010
- DEPREM ZARARI GELİŞMİŞLİĞİN GÖSTERGESİDİR....08.03.2010

BASIN AÇIKLAMALARININ TAM METİNLERİ

NE AKKUYU'DA NE MEMLEKETİMİZİN HERHANGİ BİR YERİNDE, NÜKLEER SANTRAL YAPILMASINA İZİN VERMEYECEĞİZ ...29.04.2008

Nükleer Karşıtı Platform olarak, AKP hükümetinin ülkemizde hayata geçirmeye çalıştığı nükleer enerji programına ve halkı yanıltmaya yönelik politikalarına karşı, kamuoyunu sağlıklı bilgilendirmeye ve yaşama sahip çıkmaya devam ediyoruz.

Nükleer santrallerin taşıdığı riskler; nükleer atık sorunu, kaza riskleri ve geri doğuracağı geri dönüşmesi imkansız sonuçları, nükleer santral teknolojisinin pahalı ve dışa bağımlı olması, dünya genelinde nükleer santral yatırım programlarının yavaşlamasına ya da durdurulmasına neden olmuştur. Oysa ki, Türkiye'de uluslar arası nükleer santral tekelleri yeni bir pazar arayışına çıkmışlardır. AKP iktidarı da, bu pazar arayışlarına çanak tutmakta, yerli ve yabancı sermayeyi nükleer çılgınlığa davet etmektedir.

Bilimsel gerçekleri, halkın haklı tepkisini ve başka ülke deneyimlerini göz ardı eden, ülkemizi kirli ve terkedilmiş eski teknolojilere mahkum eden hükümet, bu tutumu ile aslında çevre ve halk sağlığını da gözden çıkarmıştır. Henüz dünyanın hiçbir bölgesinde, nükleer atıkların saklanması ve imhası için, lisanslı nihai bir çözüm ve depolama alanı bulunmadığı bilinen bir gerçektir. Radyoaktif maddelerin yarı ömürlerinin binlerce yıl sürmesi ve bu süre zarfında insanlarda çeşitli kanser ve genetik bozukluklara yol açması, nükleer atıkların korunması ve saklanması neden bu kadar önemli olduğunu göstermektedir. Radyasyon nedeniyle ortaya çıkacak biyolojik hasar bedensel ve kalıtsal etkiler bırakmaktadır. Bu gerçek bile nükleer atıklar için hükümeti ikna etmeye yetmeliyken, ne yazık ki, AKP hükümetinin tercihi bilimden, yaşamdan, halktan değil siyasi ve ekonomik çıkar gruplarından yana olmaktadır.

“Çevrecinin Daniskası” Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve AKP hükümetinin Enerji Bakanı Hilmi Güler, nükleer enerji ve nükleer santral konusunda, kamuoyunu yanıltmaya devam etmektedir. Bu noktada, nükleer güç santrallerinin taşıdığı riskleri ve bu santrallerin nükleer atık meselesini göz ardı eden bir “tutum” ile karşı karşıyayız. Halkımızı, bu yalanlara ve masallara karşı uyarıyoruz... Yarın çok geç olabilir!

Enerji Bürokrasisi, bu alanda süren yağma, özelleştirme, taşeronlaştırma ve yabancılaştırma sürecinde enerji arz-talep değerlendirmelerinde yanlışlar yapmaya ya da yalanlar söyleye devam etmektedir.

Yanlış ve parçacı enerji politikaları, kayıp kaçak enerjinin tespiti ve önlenmesine yönelik yetersizlikler, süreklilik arz eden tamamen dışa bağımlı yakıt gereksinimi, ekonomik ömür sonu santral sökümü ve tüm bunların maliyet hesapları bile AKP hükümetini bu hatalı yatırımdan vazgeçirmeye yetmemektedir. Hükümet, sermayenin çıkarlarını gözetmeye, yanlış yatırımlarla kamu kaynaklarını boşa harcamaya, halkı yanıltmaya, çevre ve halk sağlığını hiçe saymaya yönelik politikaları ısrarla hayata geçirmeye çalışmaktadır. Ekonomik ve siyasi çıkar gruplarının, nükleer enerji yatırımlarının önünü açmak için kullandığı tezlerin hiçbirinin bugün gerçeği yansıtmadığı bilinmektedir. Nükleer enerji üretim teknolojisi, riskleri ve atık sorunu başta olmak üzere pek çok bilimsel çalışma ve yaşanan deneyimlerin ardından ülkenin enerji projeksiyon ve planlarından bir bir çıkarılmaktadır. Günümüzde ne Türkiye’de ne de dünyanın herhangi bir yerinde nükleer enerji yatırımları planlamak ve uygulamak ne akılla ne de bilimle açıklanabilecek bir durum değildir.

Nükleer atıklara, radyoaktif sızıntılara ve “sorun yok diyerek, radyasyonlu çay içen bakanlara”, halkın sağlığını hiçe sayan yöneticilere, geleceğimizi yok etmek isteyen sermaye gruplarına karşı bugün burada gerçekleşecek olan nükleer santral ihalesinin iptal edilmesini istiyoruz.

Ne Akkuyu’da, Ne Sinop’da Ne de Memleketimizin Herhangi Bir Yerinde Nükleer Santral Yapılmasına İzin Vermeyeceğimizi Bir Kez Daha hükümete Hatırlatıyoruz.

VAZGEÇİN; Çünkü Nükleer Enerji Kirlidir!, VAZGEÇİN; Çünkü Dünya Çoktan Vazgeçti!, VAZGEÇİN; Çünkü Nükleer Enerji Pahalıdır!, VAZGEÇİN; Çünkü Türkiye İçin Dışa Bağımlı Bir Enerji Kaynağıdır!, VAZGEÇİN; Çünkü Nükleer Tehlikelidir!, VAZGEÇİN; Çünkü Nükleer Eski Teknolojidir!

NÜKLEER SANTRAL İSTEMİYORUZ ! AKKUYU, ÇERNOBİL OLMAYACAK !

Nükleer Karşıtı Platform

HAKSIZ YERE TUTUKLANAN ÜYEMİZ MİMAR ALEV ŞAHİN SERBEST BIRAKILMALIDIR...29.04.2008

Ülkemiz ekonomik, sosyal ve siyasal olarak zorlu bir dönemden geçmekte, yaşam alanlarımız giderek daraltılmaktadır. Bu süreçte demokrasi ve hak mücadelesi veren örgütlü toplum kesimlerine yöneltilen baskı giderek artmakta; sosyal, siyasal ve ekonomik yaşamda sermaye yanlısı politikalara karşı sesini yükselten tüm toplumsal muhalefet cephesi şer odakları olarak görülmektedir.

Ülkemiz kriz koşulları altında bulunmaktadır. Ekonomik sosyal siyasal alanda yaşanan krizin faturası, baskı, kovuşturma, dava açma, gözaltı ve tutuklamalarla ülkemizde demokrasi ve hukukun hakim olması doğrultusunda mücadele eden tüm kesimlere çıkarılmaktadır.

Ülkemizde yaşanan sürece karşı mücadele eden pek çok çevre, aydın ve kesimlere yönelik açılan davalar ve gözaltılarla başlayan bu yıldırma süreci, son günlerde basın açıklamalarına ve yasal düzenlenen mitinglere katılanlara kadar yaygınlaştırılmıştır. Bu durum, IMF, Dünya Bankası politikalarına karşı çıkan geniş bir cepheyi susturmaya yöneliktir.

Önümüzdeki günler sancılı ve bir o kadarda zor günlerdir.

Bu güne kadar “ düşüncelerini açıkladıkları ve yaydıkları için baskı altında olduklarını iddia eden” AKP hükümeti de geçmiş dönemlerde iktidarda olan hükümetlerden farkının olmadığını 6 yıllık politikaları ile göstermiştir. Gündeme göre ırkçı şoven yüzünü gösterirken, yeri geldiğinde muhafazakar demokrat rolüne soyunarak popülist siyasal anlayışını nobran bir tarzla devam ettirmektedir. Demokrat geçinen AKP, ceza yasalarında yaptıkları değişikliklerle kendileri gibi düşünmeyen her kesimi düşman olarak ilan etmekte, işçiler, emekçiler, ezilenler için aşıktan baskı politikalarını her düzeyde göstermektedir. Bu durum son dönemde yaşananlarla açıkça görülmektedir. Belediyenin haksız bir uygulamasına karşı çıkarken ya da herhangi bir panelde hükümet politikalarını eleştirirken en temel insan haklarınızı savunurken Ya da 8 Mart Dünya Kadınlar Gününde yapılan etkinliklere katılırken, Sosyal Sigortalar ve Genel sağlık sigortası yasasını protesto ederken, bir gece evinizin basılması, göz altına alınmanız hatta tutuklanmanız uzak değil...

Bu sürecin bir parçası olarak TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi üyesi ve Oda çalışanı Mimar Alev Şahin, Ankara da düzenlenen 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar günü etkinliğine katıldığı için kısa bir süre önce göz altına alınmış ve tutuklanmıştır. Mimarlar Odası Ankara Şubesinde sekreter yardımcısı olarak görev yapan İş ve ve adresi belli olan meslektaşımızın, gece baskınları ile evden alınması, uzun ve yıpratıcı bir gözaltı sürecinden sonrada somut bir delil olmaksızın 8 mart etkinliğine katıldığı için tutuklanması kabul edilemez bir durumdur.

Bu nedenle yaşam alanlarımızı daraltmaya çalışan uygulamalara karşı yürütülecek olan her türlü eylemlilik içerisinde üzerimize düşen sorumluluğu yerine getireceğimizi bir kez daha ifade ederken;

meslektaşımız Alev Şahin in derhal serbest bırakılması ve gelişecek tüm süreçlerde duyarlı olunması gerektiğini kamuoyuna duyuruyoruz.

Adalet Bakanlığına çağrımızdır; Alev ŞAHİN in özgürlüğünün kısıtlanması hukuksuz, polis devleti anlayışının bir sonucudur. Alev Şahin derhal serbest bırakılmalıdır.

Susma, Sustukça Sıra Sana Gelecek...

TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI

TMMOB METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

1 MAYIS 2008'DE YİNE ALANLARDA OLACAĞIZ ... 01.05.2008

İşçi sınıfının, ezilenlerin bayramı 1 Mayıs 2008'de yine birlik, mücadele, dayanışma sloganları ile meydanları dolduracak taleplerimizi haykıracağız.

Gezegimizin kıtlık, kuraklık, yoksulluk ve kırımla boğuştuğu 2008 1 Mayıs'ı yeniden egemenlerle ezilenler arası sınıf mücadelesine sahne olacak.

2008, emekçiler için olduğu kadar kapitalistler açısından da zor bir yıl olmaya aday gözüküyor, çünkü Dünyada küresel mali krizin yanında ciddi bir gıda ve petrol krizi de yaşanıyor. Yüzyıldır dünyayı kan gölüne çeviren ve son çeyrekte ilk kez böylesi ciddi bir krizle karşı karşıya kalan egemen kapitalistlerin, emperyalist güçlerin, enerji ve su havzası olan coğrafyamızdaki saldırıları devam ediyor.

Burnumuzun dibinde Ortadoğu da işgal güçleri her gün onlarca insanı öldürmeye, işkenceden geçirmeye devam ediyor.

Ülkemizde ise hala barış yerine savaş naraları atılmaya devam ediliyor, inkar ve şiddet politikalarında ısrar ediliyor. Halklarımız darbe, siyasal islam seçenekleri arasına sıkıştırılmaya, egemenler arasındaki iktidar mücadelesinin bir parçası haline getirilmeye, onlara yedeklenmeye çalışılıyor.

Oysa böylesi bir dönemde halklarımızın kardeşliğine daha çok ihtiyaç duyuyoruz.

Bu dönemde ülkemizde "ne şeriat ne darbe, daha fazla demokrasi ve sınıfsız-sömürsüz bir ülke, dünya" talebi daha bir anlam kazanıyor.

"Gönüllü bir arada yaşama düşümüz"e geri dönülmez şekilde zarar vermek isteyenlere karşı daha dikkatli, daha direngen, daha inatçı olmak gerekiyor.

Ekonomik ve sosyal krizler derinleşirken, toplumsal muhalefet kesimleri de üzerlerindeki ölü toprağını yavaş yavaş atmaya başlayarak mücadele etme eğilimine girmiş durumda. Bergama'dan, Uşak Eşme'ye, Kaz Dağlarından Elbistan'a kadar çevre katliamlarına, doğal kaynaklarımızın yabancılarla peşkeş çekilmesine, yoksullaşmaya, özelleştirmelere, SSGSS ye antidemokratik yasalara karşı tepkiler giderek büyüyor. Toplumun tüm ezilen ve sömürülen kesimleri, işçi sınıfı ve emekçileri artık yeniden uyanıyor.

Bu nedenle;

2008 1 Mayıs'ı başta ABD ve AB olmak üzere kapitalist-emperyalist sistemin önde gelen güçleriyle savaşımın yeniden ivme kazanacağı bir gün olmalıdır.

2008 1 Mayıs'nda emekçilerin gündemi emperyalizme, ırkçılığa, faşizme, yoksulluğa, SSGSS'ye, çeteleşen devlet-mafya-siyaset ilişkilerine karşı mücadele etmek olmalıdır.

2008 1 Mayıs'nda emekçilerin gündemi yeni sağcılık / neoliberalizm'e, küresel kapitalizme emperyalizme karşı mücadele etmek olmalıdır.

1 Mayıs'ta alanlarda “Sınıfsız ve sömürsüz bir Türkiye” için buluşacağız.

1 Mayıs'ta alanlarda “Başka bir yaşam, başka bir Dünya mümkün” diyenler olarak buluşacağız.

Yaşasın İşçi sınıfının birlik, mücadele, dayanışma günü 1 Mayıs !

1 Mayıs'ta

1 Mayıs alanlarına!

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

1 MAYIS'TA EMEKÇİLERE UYGULANAN DEVLET TERÖRÜNÜ KINIYORUZ. 03.05.2008

Sömürge yasalarına, gericiliğe, ırkçılığa, faşizme, emperyalizme karşı; eşit, özgür, demokratik Türkiye düşünün , Başka bir yaşam, başka bir Türkiye'nin mümkün olduğunu haykırmak, 1 Mayıs'ı kutlamak için İstanbul'da ve Ankara'da buluşan emekçilere acımasız bir devlet terörü uygulanmıştır.

Polisin Taksim meydanını müdafaa (!) etme niyeti, Şişli'deki DİSK Genel Merkezi önünde toplanan işçilere basınçlı su, gaz bombaları ve coplarla müdahale ile başlamış İstanbul'un hemen her yeri emekçiler üzerinde planlı bir şiddet uygulamasına sahne olmuştur. İstanbul'un sokakları ablukaya alınmış, birkaç kişinin bir araya gelmesi dahi engellenerek, sıkıyönetim koşulları uygulanmıştır. Sendika Genel Merkezi, parti binaları basılmış, hastane içine dahi gaz bombaları atılarak devlet terörü yaygınlaştırılmış, emekçiler ve İstanbul halkı üzerinde 12 Eylül faşist cunta dönemini aşan şiddet uygulamaları yaşatılmıştır.

Günlerce önceden provokasyon olacak korkutması ile kutlamaları engellemek isteyenler, böylece provokasyonları boşa çıkarmışlardır(!) . Geride 500'ün üzerinde göz atı, yüzlerce yaralı bırakarak.

Kapatma davası savunmasında demokrasiden bahseden AKP iktidarının, gerçek yüzü 1 Mayıs'ta bir kez daha ortaya çıkmış, insan hakları ve demokrasinin emekçiler için olmayacağını göstermiştir. Siyasi iktidar, 1 Mayıs gerekçesiyle emperyalizme; gericiliğe, ırkçılığa karşı, sömürsüz bir ülke talep eden toplumsal muhalefeti sindirme ve göz dağı vermeyi planlamış ve uygulamıştır. Emek ve demokrasi güçlerinin haklı mücadelesinin engellenemeyeceği bu planın tutmayacağı ve boşa çıkarılacağı bilinmelidir.

1 Mayıs'ta emekçilere, İstanbul halkına uygulanan devlet terörünü şiddetle kınıyoruz.

İçişleri Bakanı derhal istifa etmeli, başta İstanbul valisi, emniyet müdürü olmak üzere görevden alınmalı ve tüm sorumlular hakkında cezai işlem başlatılmalı, sorumlular cezalandırılmalıdır.

İşçi sınıfı ile birlikte haklı mücadelemizi sürdüreceğimizi tüm kamuoyuna bildiriyoruz.

TMMOB
JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

GENCAY GÜRsoY'UN GÖZALTINA ALINMASINI KINIYORUZ. DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR.03.05.2008

TTB Merkez Konseyi Başkanı Gencay GÜRsoY basit gerekçelerle bu gün 3 Mayıs sabaha karşı Ankara Tabip Odası Genel Kuruluna katılmak için geldiği Ankara'da kalmakta olduğu otelde gözaltına alınmıştır. Henüz 1 Mayıs 2008'in Devlet Terörü hafızalarda çok taze iken şiddet ve baskı ortamının devam ettirileceği mesajını verircesine Gencay GÜRsoY'un gözaltına alınması kabul edilemez.

Gencay GÜRsoY, düşünceleri kamuoyunda bilinen, demokrat ilerici kimliğe sahip bir aydındır. 1 Mayıs'tan hemen 2 gün sonra GÜRsoY'un şahsında ilerici, devrimci, demokratlara gözdağı verilmeye çalışılması olsa olsa antidemokratik, faşizan rejimlerin uygulaması olabilir.

Basın Kanununa muhalefetten 2004 yılında hakkında açılan bir dava nedeni ile 4 yıldır İstanbul'daki ikametgahı bilinirken, kamuoyunun önündeyken bulunamadığı gerekçesi ile bu gözaltının açıklanması trajikomik bir durumdur. Ancak dün (2 Mayıs 2008) 1 Mayıs olaylarındaki rolleri nedeni ile İstanbul Valisi ile Emniyet Müdürü hakkındaki suç duyurusundan sonra göz altına alınması ise oldukça anlamlıdır.

GENCAY GÜRsoY'un GÖZALTINA ALINMASINI KINIYORUZ ve derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Başta İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, olmak üzere derhal demokratik kamuoyundan özür dilenmeli, gözaltını talep eden savcılık ile emniyet müdürleri derhal görevinden alınmalıdır.

TMMOB
JEOLojİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI 34 YAŞINDA 17.05.2008

**TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI KURULUŞUNUN 34. YILINDA,
BİLİMLE, EMEKLE, İNATLA VE UMUTLA MÜCADELESİNE DEVAM EDİYOR.**

Odamızın kuruluşunun 34. yılında, adına küreselleşme ya da yeni dünya düzeni denilen emperyalizmin, dünya halklarının ve emekçilerinin kabusu olmaya devam ettiği ve azgınlaştığı bir dönemi yaşıyoruz..

Adaletsizliğin, eşitsizliğin, savaşların ve sömürünün alabildiğine derinleştiği; ‘özgürleştirme‘ adı altında yüzbinlerin canlarına mal olan işgallerin yaşandığı, ‘kalkındırma‘ adı altında talan yasalarının dayatıldığı ve gelişmiş kapitalist ülkelere kaynak transferlerini kolaylaştıran süreçlerin hızlandığı, ‘insani yardım‘ adı altında kolektif ve onurlu yaşamın tüm olanaklarının parçalandığı, ‘uygarlaştırma‘ adı altında insanlığın köleleştirildiği bu yakıcı süreçten geçiyoruz.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası kurulduğu günden bugüne kadar, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının, ülke ve toplum sorunlarından ayrılamayacağı bilinciyle, ekonominin toplumun refahının hizmetinde olabilmesi; şovenizmin, milliyetçiliğin ve militarizmin ideolojisine karşı barışın ve kardeşliğin, paylaşmanın, onurlu ve insanca yaşamının hayata geçirilebilmesi, velhasıl bu modern kölelik sisteminin değiştirilebilmesi düşüncesiyle; odamızdan yaşama, ülkemize, dünyaya, mesleğe, meslektaşlarımıza, dair yapılması gerekenleri hayata geçirme; mesleki birikimlerini kamu yararına kullanma, bilimi insanlık lehine, toplumsal yaşama içselleştirme çabası içinde olmuştur.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, bilimin, sanatın, düşüncenin özgürce filizlenip paylaşıldığı, emek güçlerinin birlikte mücadelesinin örüldüğü, toplumcu dünya görüşünün hakim kılındığı, kararlı ve örgütlü birliktelik sürecinin yaratılması umudunu hep canlı tutarak; çalışmalarını halktan, emekten, demokratikleşmeden yana antifaşist, antiemperyalist bir çizgide yürütme anlayışını geleceğe de taşıma kararlılığındadır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, 18 Mayıs 1974’de 121 kişi ile başlayan yürüyüşüne, bugün 12 bini aşan üyesi, 34 yıllık mücadele, deneyim, bilgi birikimi ve üyelerinden aldığı güçle; dünyanın, ülkemizin, insanımızın ve üyelerimizin içinde bulunduğu bu zor koşullarda, bir mesleki demokratik kitle örgütüne düşen görevlerin güçlüğü, büyüklüğü ve bunlara karşı sorumlulukların bilinciyle bu onurlu yolda yürüme çabasını sürdürmeye devam edecektir.

Saygılarımızla.

**TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**

İ. MELİH GÖKÇEK ANKARA HALKINI KANDIRMAYA DEVAM EDİYOR 04.06.2008

İ. Melih Gökçek, Ankara'ya Kızılırmak Suyunu Vermiyor!

Ankara Halkını Kandırmaya Devam Ediyor!

Çok değil, 10 ay önce Ankara Halkına yaşattığı büyük susuzluk günlerinin ardından hiçbir sorumluluk taşımayan, susuzluk nedeniyle artan salgınlara karşı halkın ve uzmanların taleplerini duyurmayan, “ben yaptım oldu” anlayışını kent politikası sayan Gökçek, yeni icraatlarında da kente düşman anlayışını sergilemeye devam ediyor.

Gökçek; projesinden yapım süresine, maliyetinden sağlığa zararlı niteliğine kadar her yönüyle tartışmaya açık olan Kızılırmak suyu hakkında, uzmanlar ve sivil toplum kuruluşlarının uyarılarına kulak vermediği gibi şimdi de kabul edilemez bir ciddiyetsizlik örneği sergileyerek Ankara halkına 21 gün boyunca gizlice Kızılırmak suyunu içirdiğini itiraf etmiştir.

Yapılan araştırmalar sonucunda Kızılırmak suyundaki sülfat, klorür ve sodyum miktarının, insan sağlığı için geçerli değerlerin oldukça üzerinde olduğu henüz Kızılırmak suyu çeşmelerimizden akmadan önce tespit edilmişti.

Bu suyun özellikle bebek ve çocuklara zarar vereceği, sudaki sertliğin su kullanılan araç gereçlere dahi zarar vererek kullanım ömürlerini kısaltacağı, kansere yol açabileceği ifade edilmişti.

Tüm bu tespitlere rağmen “kalitesiz su” inadından vazgeçmeyen Gökçek, şimdi de yeni bir taktikle Ankara halkını kandırmaya devam etmektedir.

21 gündür Kızılırmak suyu içildiğini ve hiçbir ishal vakası görülmediğini iddia eden Gökçek, aslında kent şebekesine daha önceden verilmesi öngörülen miktarda Kızılırmak suyunu vermemektedir.

Kızılırmak suyu projesi ile verilmesi düşünülen 750 bin metre küplük suyun bugün ancak beşte biri kente verilmektedir. ASKİ'nin internet sayfasındaki 13 Mayıs 2008 tarihinde yapılan test de bunu kanıtlamaktadır.

ASKİ'nin kendi verilerinden yola çıkarak görülmektedir ki, şehre verilen günlük su miktarının 700 bin metre küpü, doluluk oranı yüzde 2'lerde seyreden Çamlıdere ve Kurtboğazi barajlarından sağlanmakta, sadece 150 bin metre küpü Kızılırmak'tan sağlanmaktadır.

Oysa ki, Kızılırmak projesi ile kente verilmesi planlanan günlük su miktarı 750 bin metre küptür. Ancak Gökçek, 21 gündür Ankara'ya getirdiğini söylediği Kızılırmak suyundan en fazla 150 bin metre küp su vermektedir. Geri kalan oranı ise Çamlıdere ve Kurtboğazi barajlarından karşılamaktadır.

Melih Gökçek bugün, “Kızılırmak suyu şehre veriliyor ve hiçbir hastalık görülüyor” diyerek yalan söylemektedir. Çünkü şu an itibarıyla kente verilen Kızılırmak suyu, normal karışım miktarı-

nın 5 kat altındadır. Bu nedenle, yapılan testlerde su değerleri de sağlık sınırları içerisinde görünmektedir.

Ayrıca, Kızılırmak içme suyu boru hattı tam olarak çalıştırılmamaktadır. Çünkü projersiz yapılan hatta sorunlar yaşanmaktadır. Planlandığı gibi su transferi sağlanamayan hattın boru birleşim yerlerinde şu ana kadar 3 patlama meydana gelmiştir. Gökçek tüm bu nedenlerden dolayı, diğer barajlardan gelen suya sadece beşte bir oranında Kızılırmak suyu karıştırmaktadır.

Fakat Çamlıdere ve Kurtboğazi barajlarındaki doluluk oranının düşüklüğü nedeniyle önümüzdeki dönemde kentin tüm su ihtiyacını bu barajlardan sağlamak mümkün olmayacaktır. Dolayısıyla çok kısa bir süre içerisinde, kent şebekesine Kızılırmak suyundan, şimdikinin yaklaşık olarak 5 katı su verilmesi gerekecektir.

Bu da Kızılırmak suyundaki sülfat, klorür, sodyum miktarlarının dünya ve Türkiye standartlarındaki sağlık değerlerinin çok üzerine ulaşması anlamına gelmektedir. Sodyum, sülfat ve klorür değerlerinin yüksekliği, etkilerini sadece şimdi değil, seneler sonra gösterecektir. İçme suyundaki sodyum, sülfat ve klorür yüksekliği; hipertansiyondan kalp hastalıklarına, böbrek yetmezliğinden anemiye, sinir sistemi bozukluklarına ve kansere neden olabilmektedir.

Gökçek, bugün bu gerçeği Ankaralılarından gizleyerek suç işlemektedir! Melih Gökçek, ciddiyetsizliği ile halkının sağlığı ile oynamaya, halkına yalan söylemeye devam etmektedir. Kırıkkale ve Polatlı Belediyeleri bile Kızılırmak suyunu ileri arıtma teknikleri ile arıtmayı planlamakta iken Melih Gökçek bizlerin, çocuklarımızın geleceklerini töhmet altına alma adına inadına devam etmektedir. Dünyanın hiçbir ülkesinde bir belediye bu kadar ciddiyetsiz ve plansız yönetilmemektedir. Halkının sağlığıyla oynayan İ. Melih Gökçek'i istifaya davet ediyor, Ankaram Platformu adına bu işin takipçisi olacağımızı ifade ediyoruz.

TÜRKİYE ÇEVREYE DUYARSIZ.. TALAN EDİLİYOR....05.06.2008

Dünya Yok Ediliyor!

Türkiye Çevreye Duyarsız.. Talan ediliyor.

Sermayenin bitmek tükenmek bilmeyen kar hırsı dünyamızı yok ediyor. 21. yüzyılda dünyamız küresel ölçekte iklim değişikliğini yaşamaya başladı. Başta ABD olmak üzere gelişmiş sanayi ülkeleri tarafından iklim değişikliğine yol açan gazların yayımının sınırlandırılmalarının yol açtığı küresel ısınma dünyanın ekolojik dengesini hızla yok ediyor. Birleşmiş Milletler Çevre Programınca yapılan bir araştırmaya göre 2005-2006 yılında eriyip yok olan buzullar bir önceki yıla göre iki kat artmış durumda. Yapılan araştırmaya göre dünya sularının yarıya yakını kirlilikle tanışmıştır.

5 Haziran 1972 tarihinde Stockholm'de toplanan Birleşmiş Milletler Çevre ve İnsan Konferansı Stockholm Deklerasyonu ile "İnsanın, hürriyet, eşitlik ve yeterli yaşam koşulları sağlayan onurlu ve

refah içinde bir çevrede yaşamak temel hakkıdır.” kararını alınmasından bu yana 36 yıl geçmesine rağmen dünyamız hızla yok edilmeye, kirletilmeye devam ediliyor.

Bugün ülkemiz sermayenin azgın saldırıları karşısında ciddi çevre sorunlarıyla karşı karşıyadır. Bunlardan biri olan Bergama Ovacıkta, kazanılan davalara karşın siyanürlü altın işletmeciliği devam etmiş, bugün pilot tesis haline dönüştürülmüştür. Balıkesir Havranda çıkarılacak 3 milyon ton cevherin yanı sıra Kozak yaylasında çıkarılacak cevherlerde Bergama’da işlencecektir. Uşak-Eşme Kışladağ’da da siyanürlü altın işletmeciliği devam ediyor. Bergama’da, Eşme’de siyanürlü atıklar hızla artıyor. Tüm hukuki kazanımlara karşı sürdürülen altın madenciliği, ülkemizin diğer bölgelerine de hızla yayılıyor. Kazdağları *(İda) Bergama’ya, Eşme’ye dönüştürülmek isteniyor.

Örnekler çoğalmaya başlıyor. Fırat nehrine 3km mesafede Erzincan İliç’de 400 hektarlık sahada altın madenciliği yapılmaya hazırlanıyor. 52 milyon ton cevher yığın liçi ve tank liçi yöntemiyle siyanürle işleme tabi tutulacak, 100 milyon ton pasa malzemedен oluşacak Asit Maden Drenajı ile kirlilik Fırat’a ulaşacaktır.

Sonuç olarak, ormanlar, zeytinlikler, verimli topraklar, su havzaları tahrip edilecek, zehirli hidrojen siyanür gazı yayılacak, asitli, ağır metalli sular yayılacak, halkın kullandığı su kaynakları etkileyecek kısaca geride yok edilmiş bir çevre bırakılacak.

Diğer taraftan, siyasal iktidar Nükleer santral ihalesini Eylül-Ekim aylarında yapacağını açıklamıştır. Bugünlerde ABD ile Nükleer Araştırmalar hususunda ikili anlaşma yapılmıştır. ABD’de nükleer atıkların toplamı yarım milyon tonu bulmuş halen depolama sorunları çözülememişken, bugün 443 nükleer santralden yılda 13 bin ton nükleer atık üretilirken, dünya tehlikeli atık çöplüğüne dönüştürülmüşken İngiltere-Fransa yeni nesil Nükleer Enerji santralleri inşa edip dünyaya yaymak için anlaşmışlardır. Nükleer tehlike çevremize de bize de yakın tehdit haline gelmiştir.

Bergama’da, Eşme’de, Belek’de, Hasankeyf’de Munzur’da Alioni’de, Efem Çukuru’nda, Sinop’da, Kazdağların’da, İliç’de; tarihin, kültürün, doğal kaynakların yok edilmesine kısaca yaşadığımız çevrenin yerli ve yabancı sermayenin talan ve yağmasına sunulmasına karşı çıkmak, doğal varlıklarımızı koruyarak gelecek kuşaklara taşımak bir insanlık görevi olarak önümüzde durmaktadır.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

ÖZELLEŞTİRME KARŞITI PLATFORM ORTAK BASIN AÇIKLAMASI 11.06.2008

Elektrik alanındaki özelleştirmelere karşı bir araya gelen Özelleştirme Karşiti Platform’dan Hükümet’e uyarı:

DAĞITIM ÖZELLEŞTİRMELERİNDEN VAZGEÇİN

Elektrik alanında bugüne kadar sürdürülen özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları ülkemizi enerji sıkıntısı ve pahalı elektrik fiyatlarıyla karşı karşıya bırakmıştır. “Enerji alanında yatırım yapmak için devletin parası yok” söylemleriyle enerji alanında özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları sonucunda milyarlarca dolar kamu kaynağı özel şirketlere transfer edilmiş, bunun karşılığında ise ülke yatırım açmazıyla karşı karşıya kalmıştır. Kaynağı olmadığı söylenen devlet batık bankalardan ötürü milyarlarca dolar borç yükünü üstlenmiş, en son 90 milyar YTL’lik Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu’nun Hazine’ye olan borcunu silmeye çalışmaktadır.

Kamuya yatırım yaptırılmaması ve özel sektörün de yatırım yapmaması nedeniyle ülke enerji açığıyla karşı karşıya bulunmakta, enerji açığının yükseldiği dönemde devreye alınan borsa sistemiyle sürekli elektrik fiyatları artmaktadır. Yani bizzat özelleştirme ve serbest piyasa uygulamalarının gerekçesi olarak kullanılan “en pahalı elektrik olmayan elektriktir” noktasına özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları sonucunda gelinmiştir. Şimdi yine bu söylemle özel sektöre yeni aktarım mekanizmaları ve teşviklerin kapısı sonuna kadar açılmaya çalışılmaktadır.

Bu ortamda yapılmaya çalışılan elektrik dağıtım özelleştirmeleri yeni bir aktarım mekanizmasından başka bir şey değildir. İktidara gelmeden önce eleştirdiği IMF ve Dünya Bankası’na bağımlılıkta sınır tanımayan, devlet yönetimini tüccarlık sanan AKP, elektrik alanını piyasanın kar hirsına terk etmiştir. Elektrik enerjisi alanında 5 yıldır sürdürdüğü uygulamaların boyalı yüzü dökülmeye başlamıştır. Şimdi dağıtım ağlarını satarak, kendi iktidarını sürdürmeye yönelik olarak nakit para ihtiyacını karşılamaya çalışmaktadır. Diğer yandan otomatik fiyat mekanizmasını da devreye alıp enerji alanındaki yükü halkın sırtına bırakarak şirketlere kar garantili bir yapı teslim etmeye çalışmaktadır. Artık fiyat artışlarından da sorumlu olmayacağını ummaktadır.

Şirketlerin daha fazla kar garantisi taleplerini karşılamak için özelleştirmeler öncesinde otomatik fiyatlandırma acil olarak devreye alınmak istenmekte, sokak aydınlatması gibi temel bir kamu hizmetinden şirketlerin muaf olmasını sağlayacak düzenlemeler yapılmaya çalışılmakta, serbest piyasa ve özelleştirme uygulamaları nedeniyle oluşan pahalı fiyatlardan ötürü oluşan dağıtım şirketlerinin borçları da kamuda bırakılmaktadır.

Tüm devletlerin stratejik planlar hazırlayarak enerji güvenliğini korumaya çalıştığı, özelleştirme ve serbestleştirmenin tartışılır hale geldiği, tekellerle baş edebilmenin yollarının arandığı bir dünyada ülke geleceğini yok edecek serbest piyasa ısrarı kabul edilemez. Bugüne kadar enerji alanında yapılan tüm özelleştirme uygulamalarının sonuçları ortadadır. AKTAŞ, ÇEAŞ örnekleri, tahkim tazminatları, yap-işlet-devret, yap-işlet, işletme hakkı devir sözleşmeleri nedeniyle ortaya çıkan fahiş fiyatlı elektrik, alım garantileri nedeniyle kamu kaynaklarının atıl kalması, milyarlarca dolara ulaşan kamu zararına yönelik AKP Hükümeti döneminde hiçbir çözüm bulunmadığı gibi aynı uygulamalar yeniden yapılmak istenmektedir. Bunun da ötesine geçilmiş olup, Dengeleme ve Uzlaştırma denilen sistemle özel sektörden alınan elektriğe kamu kaynakları üzerinden yüksek fiyatlar ödenmektedir.

Elektrik alanında uygulanan serbest piyasa politikalarının bugün iflas ettiği ortadadır. Elektrikte arz açığıyla karşı karşıya kalınan bir dönemde ısrarla dağıtım özelleştirmelerinin yapılmaya çalışıl-

masını anlamak mümkün değildir. Böyle bir ortamda yapılacak özelleştirme, elektrik alanındaki kaosu daha da derinleştirecektir. Kaldı ki dağıtım hatlarının özelleştirilmesi kamu tekelinin özel tekele devri anlamına gelmektedir. Bu durum açıkça kamu yararına aykırıdır.

Burada bulunan sendikalar ve meslek odaları, “kamu yararı” ilkesi üzerinden bir araya gelmiş, bu sorumluluk doğrultusunda ortak mücadele etme kararı almışlardır. Sakarya başta olmak üzere dağıtım özelleştirmelerinin başlatıldığı bölgelerde Özelleştirme Karşıtı Platform oluşturulmuş olup, bildiri dağıtımı, kitlesel basın açıklamaları gibi eylem süreci başlatılmıştır. Merkezi düzeyde de bir araya gelen Özelleştirme Karşıtı Platform bileşeni örgütler olarak Hükümet’i dağıtım özelleştirmelerinden vazgeçmeye, daha şimdiden özelleştirmenin zararını pahalı elektrikle ödemeye başlayan halkımızı da enerjisine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

İhale Sürecine İlişkin İnceleme ve Değerlendirmelerimiz

Yapılmaya çalışılan dağıtım ihalelerine ilişkin olarak açtığımız davalarda hukuka ve kamu yararına aykırılıkları ortaya koyduk. Bu aykırılıklar sürdüğü gibi ihale sürecinin ertelenmesi ve yeniden ihale sürecinin başlatılmasıyla yeni kamu yararına ve hukuka aykırı uygulamalara başvurulmuştur. İhale sürecine ilişkin saptamalarımızı şöyle sıralayabiliriz:

- Özelleştirme için belirlenen yöntemde dağıtım ve perakende işini üstlenecek, üzerine istediği kadar üretim hakkına da sahip olarak yatay ve dikey olarak tekelleşme olanağı verilen şirketler, 40 kalemden oluşan her türlü giderlerini tarife aracılığıyla halktan tahsil edeceklerdir. Bu kalemler içerisinde işletim giderlerinin dışında yatırım ve işletme hakkı devir bedeli de öngörülmektedir. Yani şirketler, dağıtım bölgeleri için ihalede belirlenecek tutarın tamamını, fazlasını ya da bir bölümünü işletme hakkı devir bedeli olarak halktan tahsil edeceklerdir. Yapacakları yatırım maliyetlerini de tarifeler aracılığıyla halktan toplayacaklardır. Kamunun kaynağı bulunmadığı söylemi bu noktada geçerliliğini yitirmektedir. Özel sektöre yalnızca kredi bulma işi düşmektedir ki, devletin kredi bulması durumunda çok daha ucuz faizle kredi bulabileceği açıktır. Dolayısıyla özel sektör aracılığıyla yapılacak yatırımlar ülkemize pahalıya mal olacaktır.
- İhalenin ertelenmesi üzerinden 1.5 yıl geçmiştir. Ekonomik koşulların bu denli hızlı değiştiği dünyada 1.5 yıl gibi bir sürenin erteleme kapsamında değerlendirilebilmesi mümkün değildir. İhalenin koşulları değişmiştir. Bu nedenle ihalenin zaten iptali gerektirir.
- Yeniden ihaleye çıkılması durumunda katılımcıların farklı olabileceği göz ardı edilmektedir. Öncelikle 3 dağıtım bölgesi için ihaleye çıkmışken, ÖYK’nın yetkisiz bir şekilde aldığı kararla bu ihalelerden 2’si için devam, 1 tanesi için iptal yoluna gidilmiştir. Ekonomik gücünü bir bölge için yeterli gören bu nedenle de yalnızca iptal edilen bölgeye başvurmuş olan şirketler açısından haksız rekabet ortamına neden olunmuştur. Ön yeterlilik almak için başvuracak şirket sayısının artıp artmayacağına yönelik kimse kesin bir bilgiye sahip değildir. Dolayısıyla 1.5 yıl önceki ön yeterlilik koşullarına dayanılarak tekliflere yönelik sınırlandırma yapılmış olmaktadır.

- 1.5 yıl önce verilmiş olan ön yeterliliklerin halen geçerli sayılması ise abesle iştiraldir. Şirketlerin koşullarının değişmiş olabileceği, dağıtım bölgelerini işletme yeterliliğinden uzaklaşmış olabilecekleri dikkate alınmamıştır. Şirketlerin koşullarının yeni baştan değerlendirmeye muhtaç olduğu açıktır.
- Satılmak istenen bölgelerin koşulları da bu süreçte değişmiştir. Kayıp-kaçak oranlarından, sattıkları enerji miktarı ve abone sayılarına varıncaya kadar söz konusu dağıtım bölgelerinin ticari yapısındaki değişikliğin dikkate alınması zorunludur. Bu değişiklik nedeniyle de ihalenin iptali gerektiği açıktır.
- Ülkemizdeki enerji alanındaki yapı da 1.5 yıllık sürede önemli değişiklikler geçirmiştir. Enerji açığı had safhaya çıkmıştır. Bu yapıda elektrik dağıtımının özelleştirilmesi ülkemizin kararlıkta kalma tehlikesini artıracaktır. Dağıtım bölgelerinin devriyle yetersiz olan elektrik enerjisinin paylaşımında sorunlar ortaya çıkacaktır. Kamu merkezi bir planlama ile kesintileri dahi programlayamaz hale gelecektir ki, bu durum elektriğin önemli girdi oluşturduğu fabrikaların durması gibi Türkiye'nin ekonomik yapısında kritik noktada bulunan sanayi kuruluşları açısından ciddi açmazlar yaratacaktır. Ayrıca ikili anlaşmalar yoluyla kamu tarafından bu dağıtım şirketlerine elektrik verileceği garanti edilmiştir. Şimdi elektrik verilememesi nedeniyle yine kamu cezai yükümlülük üstlenmek zorunda kalabilecektir.
- Özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları nedeniyle ülkemizde elektrik açığı her geçen gün artmakta, kamunun üstlendiği maliyetler de katlanmaktadır. Şirketlerin talepleri doğrultusunda devreye alınan dengeleme ve uzlaştırma sistemiyle elektrikte, "maliyet ve makul kar" ile açıklanamayacak fahiş fiyatlar ortaya çıkmaktadır. Bu artan fiyatları yansıtmak üzere otomatik fiyatlandırma mekanizmasının Yüksek Planlama Kurulu kararına göre temmuz ayından itibaren devreye alınması planlanmaktadır. Söz konusu otomatik fiyatlandırma ile satılacak dağıtım şirketlerine halkın cebinden kar garantisi sağlanmaktadır. Bu sistemle birlikte söz konusu ihalenin koşulları tamamıyla değişmektedir.
- Halen TBMM'de yeni bir yasa tasarısı görüşülmektedir. Bu yasa tasarısıyla da mevcut sistemin yeni baştan değiştirilmesi söz konusudur. Dağıtım özelleştirmelerine yönelik düzenlemelerde de değişikliğe gidilmektedir. Geçiş sürecinin tarihleri değiştirilmekte, geçiş süreci boyunca uygulanması öngörülen ulusal tarife mekanizması içine Kayseri ve Civarı Elektrik Dağıtım Şirketi de dahil edilmektedir. Tüm bu unsurlar ihalenin koşullarının yasayla da değiştirilmekte olduğunu ortaya koymaktadır.
- Özelleştirme İdaresi'nin açıklamasına göre ön yeterlilik alan şirketlere "güncellenen bilgileri" inceleme olanağı verilmiştir. Ancak bu güncellenen konular hakkında nedense kamuoyu bilgilendirilmemiştir. Ticari sır kavramı ile bile açıklanamayacak ölçüde muğlak bir ifade söz konusudur. Güncellemelerin nelere dair olduğu dahi açıklanmamıştır. Söz konusu güncellemelerin kapsamı bilinmemekle birlikte, ihale koşullarında esaslı değişiklik anlamına gelen bu güncellemelerin de ihalenin iptalini gerektirecek nitelikte olduğu düşünülmektedir.

ÖZELLEŞTİRME KARŞITI PLATFORM BİLEŞENLERİ

Türkiye Enerji, Su ve Gaz İşçileri Sendikası (TES-İŞ)
Türkiye Maden İşçileri Sendikası (T. MADEN-İŞ)
Genel Maden İşçileri Sendikası (GENEL MADEN-İŞ)
Türkiye Petrol Kimya Lastik İşçileri Sendikası (Petrol-İŞ)
Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM)
Türkiye Devrimci Maden Arama ve İşletme İşçileri Sendikası (Dev Maden-Sen)
Elektrik Mühendisleri Odası (EMO)
Kimya Mühendisleri Odası (KMO)
Maden Mühendisleri Odası (Maden MO)
Metalurji Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası (MMO)
Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO)
Tüketici Hakları Derneği (THD)

8 MART TA BİZDE ORADAYDIK 19.06.2008

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi üyesi, arkadaşımız, birlik üyemiz Alev ŞAHİN, bir mimar, bir kadın ve bir emekçi olarak 8 Mart Dünya Emekçi kadınlar gününde düzenlenen mitinge katıldı. Ev ve iş adresi bilinen Alev ŞAHİN sabaha karşı evine yapılan baskınla gözaltına alındı ve tutuklandı.

Tam üç ayı geçen bir süredir Sinca F Tipi Cezaevinde bir mimar ve kadın olmanın gereğini yerine getirdiği için özgürlüğünden yoksun bırakılıyor.

Alev ŞAHİN 20 Haziran 2008 cuma günü saat 10:00 da Ankara Adliye Sarayında 11. Ağır Ceza Mahkemesinde duruşmaya çıkıyor.

Biz TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak Cuma günü duruşmayı izleyerek, Alev'i yargılayanlara "8 Mart ta Bizde Oradaydık" diyeceğiz. Ve TMMOB Genel kurulunda Alev ŞAHİN e verdiğimiz sözü yerine getireceğiz.

Tüm demokratik kitle örgütlerini, meslek odalarını ve duyarlılıklarını yüreğinde taşıyanları Alev ŞAHİN'in özgürlük mücadelesinde, Bizde Oradaydık diyerek destek olmaya çağırıyoruz.

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

SİVAS'IN IŞIĞI SÖNMEYECEK ...27.06.2008

2 Temmuz 1993 günü Sivas'ta faşist ve şeriatçı güçlerin gerçekleştirdikleri katliam sonucunda 37 demokrat, yurtsever ve devrimciyi yitirmemizin üzerinden 15 yıl geçti.

Yaşamı karanlığa boğmak isteyenlerce katledilen demokratik ve özgür bir ülke özlemi olan canlarımızın acısı yüreğimizde, anıları mücadelemizde yaşamaya devam ediyor.

Aziz NESİN'in 15 yıl önce panelde yaptığı konuşmayı bahane eden gerici devlet, hükümetin gözcülüğünde Madımak otelini yaktılar. Maraş'ta, Çorum'da olduğu gibi halkımızın demokrat, yurtsever kesimleri katledildiler. Gerici faşist anlayış toplumumuzu kuşatmış durumda. Bu karanlıktan çıkış dün yaşananları unutmadan bugünü anlamak ve demokrasi mücadelesinde aktif tutum almaktan geçiyor.

Bilinsin isteriz, bu ülkenin aydınlık insanları katledilmekle tükenmez. Bu karanlığı dağıtacak güç ve kararlılıkta olan demokrasi güçleri, bu ülkenin topraklarında inatla ışımaya devam edeceklerdir.

Özgür düşüncüyü,
bilimi,
sanatı,
demokrasiyi,
bağımsızlığı,
kardeşçe barış içinde bir arada yaşamayı,
savaşımsız sömürsüz bir dünyayı
savunduğumuzu, Sivas'ın yıl dönümünde canlarımızı anarken bir kez daha hep birlikte haykıracağız.

SİVAS'IN IŞIĞI SÖNMEYECEK...

ÇORUM'U, MARAŞ'I, SİVAS'I UNUTMADIK UNUTMAYACAĞIZ....

KAHROLSUN GERİCİ-IRKÇI-FAŞİST ANLAYIŞLAR

YAŞASIN HALKLARIN KARDEŞLİĞİ

TMMOB

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

YÖNETİM KURULU

NÜKLEER SANTRAL İHALESİ DURDURULSUN...22.07.2008

Nükleer santral konusu, ülkenin enerji gereksiniminden bağımsız olarak, belli kesimlerin "ideolojik dayatması" şeklinde yaşama geçirilmeye çalışılmaktadır. Bugüne kadar yasadan, yönetmeliğe, teknoloji seçiminden, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) ölçütlerine kadar nükleer santral kurulmasına yönelik her aşama, "ciddiyetsizlik, duyarsızlık, geniş toplum kesimlerini yok sayma"

anlayışıyla sürdürülmüştür. Nükleer santral kurma inadı, “Bizim de olsun, biz de isteriz” anlayışıyla çocuk oyununa dönüştürülmüştür. Bölgemizdeki son gelişmeler, Türkiye’deki nükleer santralların sadece enerji amacıyla kullanılmayacağı, nükleer silaha sahip olma gibi tehlikeli bir niyetin de var olduğunu göstermektedir. Oynanan oyun, kuralları küresel güçler tarafından belirlenmiş nükleer ve enerji pazarında Türkiye’nin de piyon yapılmasından ibarettir. Farkında olunması gereken şudur ki, insanların hayatları, gelecekleri üzerinden rulet döndürülmektedir. Oyunun kazananları ve kaybedenleri başından bellidir.

Dünya’da 30 yıldır nükleer rönesans yaşanacağından söz edilmektedir. Beklenen rönesans bugüne kadar gerçekleşmemiş ve gerçekleşmeyecektir. Finlandiya örneğinin gösterdiği gibi nükleer santral inşaat maliyetleri öngörülenin 6 katı artmış durumdadır. Nükleer santralin pahalı bir seçenek olduğu artık bilimsel ve ekonomik çevreler tarafından da kabul edilmekte, ülkemizde yapılmak istenen 3. nesil teknolojinin de sözde fiyat avantajının dahi ortadan kaybolduğu bilinmektedir.

Nükleer enerji ile ucuz elektrik üretimi sağlanacağı bir hayaldir. Ülkemizde elektriğin ucuz kullanılması isteniyorsa, kamu yatırımlarının önünün açılması, ülke potansiyelinin değerlendirilmesi; hidrolik kaynaklarımızın, rüzgar ve güneş enerjisinin, kömür rezervlerimizin çevreye duyarlı yaklaşımlar içerisinde dikkate alınması gerekmektedir. Türkiye’nin linyit potansiyelini değerlendirme oranı yüzde 40, hidrolik potansiyeli değerlendirme oranı ise yüzde 30’lar düzeyindedir. Yani ülkemizin değerlendirebileceği kaynaklarının mevcut olduğu resmi rakamlarla ortadadır. Bu hükümet döneminde yapılan rüzgar atlası çalışmasıyla da 48 bin megavatlık ülke potansiyeli hesaplanmıştır. Tüm bu veriler ortada dururken, nükleer enerji gerekliliğinin açıklanması mümkün değildir.

Ülkemizin bugün elektrik enerjisi sıkıntısı yaşadığı bir gerçektir. Ancak nükleer santralların kurulmaması bunun nedeni olmadığı gibi, sorunun çözümü de nükleer santral yolundan geçmemektedir. Temel neden, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Yasası’nın yürürlüğe sokulduğu 2002 yılından bu yana kamuya yatırım yaptırılmamasıdır. Özel sektör yatırım yapmak için alım garantileri, fiyat garantileri, vergi teşvikleri, bedava yer tahsisleri, pahalı fiyattan elektriği satış olanağı istemektedir. Bu durum nükleer santrallar için de geçerlidir.

Kaldı ki artık dünya enerji tüketiminde enerji yoğunluğunun azaltılması, verimlilik ve tasarruf gibi kavramlar öne çıkmaktadır. Piyasacı anlayışlar dışında, zamlı tasarruf dayatmalarının ötesinde kamu yararıyla enerji verimliliğinin ele alınması ülke enerji sorunlarının çözümüne katkı sağlayabilecektir.

Bugün nükleer tehdit her zamankinden çok daha yakından hissedilmektedir. 1968’den bu yana iktidarlarca hayata geçirilemeyen bu ölüm projesinde artık çok önemli bir eşiğe gelinmiş bulunuyor. Mersin/Akkuyu’da yapılması planlanan nükleer santral için teklifler toplanıyor. 24 Eylül 2008 tarihinde yapılacak ihale ile firma seçimi gerçekleştirilerek, nükleer santral yapımına başlanması hedefleniyor. Tehlike çok daha yakınımızda...

Dünyada kurulu nükleer santralların yarattığı tehlikelere çok yakın zamanda yeniden tanık olduk. Ülkemiz gibi önemli deprem kuşağında yer alan Japonya’daki dünyanın en büyük nükleer santrali Kashiwazaki Kariwa’da Temmuz 2007’de meydana gelen depremler sonucunda; yangın çıktı, nükleer

leer sızıntı oluştu, radyoaktif radyasyona maruz kalan soğutma suyu denize karıştı. Tıpkı bugüne kadar gerçekleşen kazalarda olduğu gibi işletmecisi şirket bu durumu önce halktan gizledi, sonra da reaktörün faaliyetini durdurdu.

Mayıs 2008'de Çin'de deprem sonrası meydana gelebilecek nükleer sızıntı tehlikesi baş gösterdi. Depremden sonra, 15 radyoaktif maddenin teknisyenlerin hala giremediği yıkıntıların altında gömülü olduğu açıklandı.

Nükleer santrallarda sadece depremler nedeniyle tehdit ortaya çıkmıyor. Nükleer tesisler faaliyetleri süresince de tehlike saçıyorlar. Fransız nükleer güvenlik ajansı ASN, 7 Temmuz 2008 tarihinde Tricastin nükleer tesisinde, uranyum içeren 30 metre yükseklikte bir sıvının yayıldığını doğruladı. Nehirler kirletildi, sudaki radyoaktivite düzeyi standartlardan 1000 kat daha fazlaya çıktı. Suyun kullanımı yasaklandı.

Bu son sızıntı da göstermiştir ki, nükleer santralların güvenli olduğu söylemi inandırıcı olmaktan uzaktır. Nükleer santralların yöre halkı başta olmak üzere tüm çevre için ne derecede ciddi riskler taşıdığı bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Henüz kimyasal atık sorununu dahi kontrol edemeyen, Başkent'te herkesin gözleri önünde halkına ağır metallere kirletilmiş arsenikli suyu veren, tersanelerinde yaşanan işçi ölümlerini önleyemeyen; kısaca insan hayatına ne denli önem verdiğini gösteren bir sistemde güvenli diye pazarlanan nükleer santralların felaket yaratması asla sürpriz olmayacaktır.

Diğer taraftan Türkiye kendi nükleer atıkları yanı sıra başka ülkelerin de atık deposu olma tehdidiyle karşı karşıya bulunuyor. Dünyanın bir çok ülkesinde ilk yatırım ve işletim maliyetleri çok yüksek, 35-40 yıllık ekonomik ömürleri boyunca sıkça arıza ve güvenlik sorunları yaşayan, atık sorunlarına çözüm bulunamayan bu pahalı enerji üretiminden vazgeçerken Türkiye'de nükleer santral kurulamaz.

AKP Hükümeti'ni, nükleer maceradan biran önce vazgeçerek, insan ve doğaya duyarlı "yerli-yenilenebilir" temiz enerji kaynaklarına yönelmeye, ülkenin öz kaynaklarını kamusal hizmet anlayışı içinde, merkezi ve bütüncül bir planlama kapsamında değerlendirmeye, özelleştirme uygulamalarına derhal son vermeye ve nükleer santral ihalesini iptal etmeye çağırıyoruz.

Nükleer santrala karşı sesimizi duyurmak için 22 Temmuz 2006 yılında düzenlediğimiz Nükleersiz Yaşam Şenliği'nde yitirdiğimiz Jeoloji Mühendisliği öğrencisi Soner Balta, kardeşi Öner Balta ve Makine Mühendisliği öğrencisi Güneş Korkmaz'ın idealleri ve umutları, nükleer karşıtı mücadelede yaşatılacaktır.

Üç gencimizin anısına Ankara ve Sinop'ta düzenleyeceğimiz program ve çeşitli etkinliklere tüm halkımız davetlidir.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM

İSTANBUL GÜNGÖREN'DE YAPILAN BOMBALI SALDIRIYI ŞİDDETLE KINIYORUZ... 29.07.2008

27 Temmuz 2008'de İstanbul Güngören'de masum insanların ölümüne ve yaralanmasına yol açan bombalı saldırıyı şiddetle kınıyoruz.

Bu saldırı gerçekte; barışa, demokrasiye, kardeşliğe; demokrasi güçlerini, halkın muhalefetini sindirmeye karşı yapılmış bir saldırıdır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak, saldırıda hayatını kaybeden insanlarımızın yakınlarının acısını paylaşıyor, yaralananların bir an önce sağlıklarına kavuşmalarını diliyoruz.

Bu vahşi saldırının arkasındaki güçlerin bir an önce açığa çıkarılması, derin ilişkilerin, iktidar olma odaklı operasyonların, hesaplaşmaların karanlığında daha bir acil önem taşımaktadır. Barışı, kardeşliği, eşitlik ve demokrasiyi, bir arada yaşamayı sonuna kadar yan yana durarak savunmak başta tüm aydın, demokrat ve yurtseverlerin bugün daha öncelikli görevi ve sorumluluğu haline gelmiştir.

Demokrasi dışı güçleri besleyen bu saldırılara karşı, tüm emek ve demokrasi güçlerini dayanışmaya çağırıyoruz.

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

CUMHURBAŞKANLIĞI DEVLET DENETLEME KURULU NEDEN TMMOB Yİ DENETLİYOR 31.07.2008

T.C Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından 22 Mayıs 2008 günü yollanmış ve TMMOB kayıtlarına 05 Haziran 2008 tarihinde alınmış GİZLİ ibareli yazı ile T.C Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun Birliğimizi denetlediğini TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı'nın açıklamasıyla öğrenmiş olduk.

TMMOB'den "Birlik hakkında genel bilgiler ve tarihi gelişimi, Birliğin ve bağlı odaların son beş yıllık ayrıntılı gelir ve gider tabloları, denetim raporları, faaliyet raporları ile personel sayısı, Odalara bağlı şubelerin dağılımı ve şubeler itibariyle en son üye sayıları, Odalara bağlı her bir şubenin son iki yıllık ayrıntılı gelir ve gider bilgileri ile personel sayıları, Birlik ve oda organlarına yönelik son üç seçime ilişkin seçim tutanaklarının fotokopisi, Birlik düzeyinde mesleğin korunmasına yönelik disiplin uygulamalarına ilişkin istatistikler" istenmiş.

1981 yılında Milli Güvenlik Konseyi tarafından kurulan ve 1982 Anayasasında da tanınan Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu doğrudan cumhurbaşkanına bağlı; inceleme, araştırma ve denetleme yapmakla görevlidir.

Kurul, Cumhurbaşkanının isteği üzerine yargı organları ve yasama organı hariç, tüm kamu kuruluşlarında, sermayesinin yarısı kamuya ait olan kuruluşlarda, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında, derneklerde, vakıflarda, işçi ve işveren meslek kuruluşlarında inceleme, denetleme ve araştırma yapar. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunun bu yetkisini hukuken tartışmıyoruz. Ancak, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün talimatıyla Devlet Denetleme Kurulu kendi ve TMMOB tarihinde ilk defa bu yetkisini kullanmaktadır.

12 Eylül hukukunun siyasal iktidarlara muhalif olan örgütleri denetleme mantığının ürünü olan bu kurul neden 28 yıl sonra Cumhurbaşkanı tarafından bu amaçla çalıştırılmıştır? ..

Bu denetim, AKP ideolojisine, yaptıkları neo-liberal uygulamalara muhalif örgütleri “terbiye” etme isteminin bir sonucu mudur? . Siyasette, ekonomide, sokaklarda ve toplumsal yaşamın her alanında gerilim ve kriz giderek tırmanmaktadır. Böylesi bir ortamda Cumhurbaşkanı tarafından Devlet Denetleme Kurulunun harekete geçirilmesi, bu yetkinin kullanılış biçimi ve zamanlaması sorgulanmalıdır..

TMMOB Başkanımızın da belirttiği gibi;

“TMMOB 1954 yılında 6235 sayılı Kanunla kurulmuş, 23 Odası, bu odalara bağlı 160 şubesi ve yüzlerce il ve ilçe temsilcilikleri bulunan 300.000 i aşkın mimar-mühendis ve şehir plancısı üyesi bulunan şeffaf ve açık çalışmayı kendisine ilke edinmiş bir meslek örgütüdür.

TMMOB ve Odaları 54 yıldır ülkeye, İnsanımıza, mesleğe ve meslektaşına hizmet etmektedir. TMMOB bu deneyim ve bilgi birikimi ışığında, mesleki, demokratik kitle örgütü olmanın sorumluluğu ile hareket ederek çağdaş, bağımsız, demokratik bir Türkiye özlemiyle üyelerinin sorunlarının toplumun sorunlarından ayrılmayacağını bilerek her zaman halktan ve emekten yana taraf olmuş, bu doğruluda politikalar üretmiş ve mücadelesini hep bu yönde yürütmüştür. Bilim ve teknolojiye meydan okuyarak insan yaşamını siyasi gelecekleri için hiçe sayanlara asla sessiz kalmamıştır. TMMOB bu anlayışını kendi iç yapılanmasına yansıtıp demokrasi geleneğini oturtmuş, denetim organlarını kurmuş, şeffaflık ve açıklığı kendine ilke edinmiş, politikaların oluşturulmasında, karar almada demokratik ve katılımcı bir işleyişi yerleştirmiş bir örgüttür. Örgütümüz gücünü sadece üyesinden alır.

TMMOB ve Oda yöneticileri seçimle gelir ve giderler. Üyelerimiz; Oda Organlarımız, Oda Genel Kurullarımız ve TMMOB Organları ve TMMOB Genel Kurulu, denetim mekanizmasının kesintisizliğini sağlamıştır. TMMOB, bağlı odaları ve odaların şubeleri mevzuat gereği de yargı denetiminde seçimleri yapılan, seçilmiş yönetim kurullarının bir dönemin çalışmasını çalışma raporları ile kendilerini seçen genel kurul üyelerine ve kamuoyuna sunan, genel kurullarında çalışmalarını üyelerce değerlendirilen, aklanması gene genel kurul üyelerince yapılan, tüm söylenenlerin, yapılan tüm çalışmaların üyeye ve kamuoyuna anında aktarıldığı, her türlü mali durumunun açık bir şekilde herkesle paylaşıldığı, mali yapısı odaların ve TMMOB'nin gene üyelerce genel kurullarda seçilen Denetleme Kurulları tarafından denetlendiği bir demokratik yapıdadır.

Bu anlayış ve işleyiş çerçevesinde TMMOB, isteyen herkesin, isteyen her üyesinin tüm çalışmasına, mali durumuna her aşamada ulaşmasının mümkün olduğu, açık, şeffaf bir meslek örgütüdür;

TMMOB ve bağlı Odaları; Mesleki demokratik kitle örgütüdür. Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-empyralisttir, Yeni Dünya Düzeni teorilerinin, ırkçılığın ve gericiğin karşısındadır. Siyasetin dar anlamını aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkili görür. Barıştan yanadır. İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalardan alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılamayacağını kabul eder. Politikanın oluşturulmasında ve uygulanmasında demokratik merkezîyetçi yöntemleri uygular. Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcıdır. Bağlı Odaları ile birlikte mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarını düzenler, üyesinin ve halkın çıkarlarını korur. Sanayileşme ve demokratikleşme alanlarında durum tespitleri yapar, politikalar ve çözüm önerileri üretir. Ülkenin demokratikleşmesi için çaba sarf eder. Kamuoyu oluşturmaya yönelik çalışmalar içinde tartışmasız yer alır. Demokratik Kitle Örgütleri ve sivil toplum örgütleri ile ilkeli ve demokratik işbirliği içerisinde.

TMMOB her dönemde ve her koşul altında ülkemizin demokrasi ve özgürlük mücadelesinde yer almış, kendi iç işleyişinde demokratik, eşitlikçi, şeffaflık gibi ilkeleri asli amaç edinmiş ve bundan asla taviz vermemiştir. TMMOB ve bağlı Odalarının sürdürdüğü toplumsal muhalefet görevinin törpülenmesi ya da susturulması amacını taşıyanlar varsa bilinmelidir ki; biz bu mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

DİKMEN VADİSİ'NDE YIKIMLARI DURDURUN! BARINMA HAKKI GÖRMEZDEN GELİNEMEZ... 13.08.2008

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Ankara İli Çankaya İlçesi Yukarı Dikmen Vadisi'nde uygulanmak istenen kentsel dönüşüm projesinin yol açtığı toplumsal sorunlar, mağduriyetler ve gerilimler, diğer kentsel dönüşüm projeleri gibi hala yaşadığımız kentin gündeminde önemli bir yer tutmaktadır.

Dikmen Vadisi Planlaması ile inşaat uygulamasının tek sahibi olarak gözükten Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin vadi planına göre, 4. ve 5. etaplar içerisinde halen yaşayan ve 40-50 yıldan beri o bölgede ikamet etmiş bulunan **halkın yaklaşık olarak üç yıldır duyurmaya çalıştığı ses, ne yazık ki doğrudan ilgililer ve sorumlular tarafından duyulmamakta ve buradaki barınma hakkı görmezden gelinmektedir.**

Başkentte sürdürülen "Ben yaptım oldu ! Benim düşündüğüm sizler için iyi ve doğru olandır !.." zihniyetiyle yıllardan beri süregelen belediyecilik anlayışına karşı, bu bölgede yaşayan toplumun yaklaşık üç yıldır sürdürdüğü mücadele, Başkent'in kentleşme sorunlarıyla yakından ilgilenenler tarafından bilinmektedir.

Dikmen Vadisi Halkı; vadide bugüne kadar uygulanan dönüşüm politikası kapsamında, bu bölge için Nazım Planlarda öngörülen nüfus ve yapı yoğunluklarını kat be kat aşarak yaratılan kentsel ranta el koyup, onu kentin temel toplumsal hizmetlerine aktarmayan kentsel dönüşüm projesine karşıdır. Bölgede halen yaşamını sürdürmeye çalışan bu halkın ekonomik-sosyal gerçekliğinin ve insani taleplerinin kabul edilmesini, aynı zamanda bütün bir kentin ve kamunun yararına yapılabilecek bir projenin, yöre halkının ve ilgili demokratik kitle örgütlerinin de görüşü alınarak yapılacak bir Kentsel Dönüşüm Projesinin yaşama geçirilmesini istiyor.

Ne yazık ki Büyükşehir belediyesi, Başkentteki diğer uygulamalarında olduğu gibi, burada da Vadi halkına karşı takındığı uzlaşmaz tutumunu halen sürdürdüğü gibi, bizzat **Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek, süre gelen bu sorunun çözümünde, yıkım ve şiddet seçeneğini bir kez daha gündeme getirmiştir.** Geçtiğimiz haftalarda kimi TV programlarına konuk olan Gökçek, bu yaz aylarında Dikmen Vadisi'nde toplu yıkım yapacağını dile getirmiştir.

Yıkım ve şiddet bir çözüm değildir. Halkın taleplerine kucak açarak, bölgeyi kamu yararına, kent yararına bir kentsel dönüşüm projesine konu etmek yerine, yeni ve daha da büyük toplumsal gerilim ve mağduriyetleri doğuracak, tüm Ankara'nın aleyhine olacak bir süreç gelişmektedir.

Bu nedenle, bu kentin ilerici, halktan yana ve Ankara'nın geleceğine dair ortak kaygıları ve düşünceleri olan kurumlar olarak;

Bu süreçte vadide yaşayan yoksul emekçi halk ile dayanışma içinde olacağımızı ve yıkım operasyonu henüz başlamadan insani, mesleki doğrulara dayanan bir uyarıyı tüm kentteki duyarlı kamuoyu ile paylaşmayı görev biliyoruz.

Başta Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek olmak üzere, bütün yetkilileri bir kez daha düşünmeye çağırıyoruz.

Soruyoruz; Dikmen Vadisi'nde bulunan yüzlerce evi yıkmak ve binlerce yoksul emekçi insanı sokağa atmak neyi çözecektir?

Yoksul gecekonduların yaşamını karartmak; kadınları, çocukları, yaşlı ve hastaları evsiz, barınaksız, geleceksiz bırakmak hangi akıl ve vicdana sığar?

Başta "barınma hakkı" olmak üzere, kent halkının en temel hak ve kazanımlarını yok sayan, bir anlamda yoksul emekçi kent halkına karşı topyekün bir savaş açan bir yerel yönetim, gerçekte kime hizmet etmektedir?

Dikmen Vadisi ve benzeri Kentsel Dönüşüm Uygulamaları başta olmak üzere kentin sağlıklı gelişimine duyarlı kurumlar olarak;

Ülkemizde yaşanan birçok deneyim, yıkım ve şiddet ile hiçbir sorunun çözülemediğini açıkça ortaya koymuştur. Demokratik değerlerin, temel hak ve özgürlüklerin, hukukun ve adaletin hakim olduğu, herkesin güven ve huzur içinde yaşadığı bir ülke özlemimizin, şimdi de gözünü rant hırsı bürümüş olan bir belediye başkanı tarafından yok edilmesine izin vermeyeceğiz.

Bilinmelidir ki eninde sonunda yıkılacak olan; halka düşman sermayeye dost, neo-liberal, “tüccar” belediyecilik anlayışının temsilcisi Gökçek’in saltanatı olacaktır!

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

KESK Ankara Şubeler Platformu, DİSK Ankara Bölge Temsilciliği, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, TMMOB Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Ankara Tabip Odası, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Ankara Şubeleri, 68’ liler Dayanışma Derneği, Devrimci 78’liler Federasyonu, ODTÜ Mezunları Derneği, İHD Ankara Şubesi, Ankara Halkevleri, Keçiören Dayanışma Evi, Kavaklıderem Derneği, Koruma ve Restorasyon Uzmanları Derneği, TÜDEF, Ankara Kız Lisesi Mezunları Derneği, Gündem Çocuk Derneği

UNUTMADIK... UNUTTURMAYACAĞIZ 16.08.2008

Ülkemiz için “yüzyılın felaketi” olarak değerlendirilebilecek nitelikteki bu depremi ilgili meslek Odası olarak hiçbir zaman unutmadık, aradan geçen 9 yıl boyunca yeterli duyarlılığı göstermeyen siyasi iktidarlara ve kamu yöneticilerine de unutturmayacağız...

17 Ağustos 1999 günü saat 03:02’de, merkezi Kocaeli-Gölcük olan tüm Marmara Bölgesinde, Ankara’dan İzmir’e kadar geniş bir coğrafyada hissedilen Richter ölçeğine göre 7.4 büyüklüğündeki deprem; resmi kayıtlara göre, 17.825 yurttaşımızın ölümüne, 23.983 yurttaşımızın yaralanmasına, 324 bin konutun hasar görmesine, yaklaşık **25-30 Milyar Dolar** zararın meydana gelmesine neden olmuştur. Meydana gelen afetten yaşamını yitiren yurttaşlarımızın acısını yüreğimizde yaşıyoruz. Bezer acıları yaşamamak için kamuoyunu uyarmaya devam edeceğiz. Ülkemiz için “**yüzyılın felaketi**” olarak değerlendirilebilecek nitelikteki bu depremi ilgili meslek Odası olarak hiçbir zaman **unutmadık**, aradan geçen 9 yıl boyunca yeterli duyarlılığı göstermeyen siyasi iktidarlara ve kamu yöneticilerine de **unutturmayacağız**.

Alp- Himalaya kuşağında yer alan ülkemiz; Kuzey Anadolu Fayı, Doğu Anadolu Fayı ve Batı Anadolu Horst-Graben sistemi ve çok sayıda diri fayın etkisi altındadır. Deprem Bölgeleri Haritası’na göre, yurdumuzun %92’sinin tehlikeli deprem bölgeleri içerisinde olduğu, nüfusumuzun %95’inin deprem tehlikesi altında yaşadığı ve ayrıca büyük sanayi merkezlerinin %98’i ve barajlarımızın %93’ünün deprem bölgesinde bulunduğu bilinmektedir. Son 58 yıl içerisinde depremlerden, 58.202 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, 122.096 kişi yaralanmış ve yaklaşık olarak 411.465 bina yıkılmış veya ağır hasar görmüştür. Sonuç olarak denilebilir ki, istatistiksel olarak depremlerden her yıl ortalama 1003 yurttaşımız ölmekte ve 7094 bina yıkılmaktadır.

Bu veriler ülke coğrafyasının büyük bir kesiminin her an yıkıcı bir deprem tehlikesiyle karşı karşıya kalabileceği gerçeğini açıkça göstermektedir.

Deprem, ülkemizin jeolojik bir gerçekliliği olarak yadsınamaz. Biliyoruz ki, deprem kaçınılmaz olarak bir kez daha karşımıza çıkacak. Bu jeolojik gerçekliğin bilinmesine karşın bugün yaşadığımız çevrenin afetlere karşı daha korumalı ve güvenli, toplumun daha dirençli olduğu söylenemez. 1999 Depremlerinin neden olduğu acı fatura ilk dönemlerde toplumun tüm kesimlerini ve siyasileri derinden etkilemiş gözüküyordu. Yeni bir sayfa açıyormuşçasına yeni bir söylem ve davranış şekli vurgulanmaya, “artık hiçbir şeyin eskisi gibi olmayacağına” yönelik ümit yayılmaya başlamıştı. Ancak aradan geçen yaklaşık 9 yılın sonunda, her şeyin eskisinden çokda farklı olmadığını görüyoruz.. Bunun en tipik örneği Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca düzenlenen, Odamızın da etkin olarak katıldığı, çeşitli kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, meslek odaları, sivil toplum kuruluşları ve özel sektör temsilcilerinin katılımıyla, 29 Eylül - 1 Ekim 2004 tarihleri arasında, İstanbul’da yapılan **“Deprem Şûrası”** kararlarının yaşama ne oranda geçirildiğinin sorgulanmasıdır. Şûranın sonuç bildirgesinde; **Afet, İmar ve Yapı Kanunlarının** yeniden düzenlenmesi önerilmiştir. Afet zararlarının azaltılması konusunda yaşamsal bir öneme sahip olan bu yasa tasarıları aradan geçen 5 yıl süresince maalesef TBMM gündemine getirilememiştir. Bir diğer örneği ise güvenli yerleşim yerlerinin belirlenmesinde yapılması gerekli en temel etüt olan **İmar Planı Revizyonuna Esas Jeolojik-Jeoteknik Etütler** konusudur. 17 Ağustos 1999 Depreminden sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca yürürlüğe konan 10 nolu genelge kapsamında Marmara Bölgesinde depremden etkilenen yerleşim yerlerinin önemli bir bölümünün ayrıntılı Jeolojik-Jeoteknik Etütleri yapılarak imar planı revizyonlarına gidilmiştir. Ancak, afet risklerinin azaltılması açısından yaşamsal bir öneme sahip bu çalışmaların ülke geneline yaygınlaştırılması amacıyla hazırlanan genelge Bakanlıkça çıkartılmamış, yerel yönetimler de gerekli duyarlılığı göstermemiştir. **Bu konu acilen ele alınarak uygulama başlatılmalıdır. Unutulmamalı ki kaybedilen her an, afetler karşısında ödeyeceğimiz faturanın kabarmasıyla sonuçlanacaktır.**

Ülkemizde özellikle 1950’lerden sonra başlayan kentlere göç, plansız şehirleşme ve sanayileşme, kaçak ve denetimsiz yerleşme ve yapılaşmalar yoğun olarak devam etmektedir. Bu durum, ülkemizdeki deprem ve diğer doğa olaylarının afete dönüşme risklerini sürekli artırmaktadır. Günümüzde büyük kentlerimiz ve diğer yerleşmelerimizin, 1999 yılı öncesinden daha güvenli olduğunu söylemek olanaksızdır. Aksine nüfus artışı ve gelişme hızına bağlı olarak her geçen gün, gelecekteki afetlerde kayıp ihtimalini daha da artırmaktadır. Afetlerle bu derece iç içe olunmasına karşın zarar azaltma çalışmalarındaki yetersizliklerimiz sonucu 5 büyüklüğünde depremler bile ülkemizde can ve mal kaybına yol açar hale gelmiştir. Bu sonucu yaratan çok sayıda ekonomik, sosyal, kültürel, teknik vb. faktör sayılabilir. Ancak bu faktörlerin en önemlisi, ülkemizdeki dışa bağımlı çarpık kapitalist gelişme süreci ve buna dayalı olarak gelişen toplumsal ilişkilerdir. Çarpıklığın eğitim, sağlık, sosyal güvenlik alanlarda yaşadığımız izlerinin aynısını afet konusunda da yaşıyoruz. Düşük standartlarda sağlıksız ve yasadışı bir yapılaşma, ranta dayalı kentleşme gibi faktörler afet zararlarının doğrudan belirleyicileridir.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak bu olumsuz tablonun ortadan kaldırılması ve afetlerle mücadele edebilmemiz için; çağdaş, güçlü ve **etkin bir afet yönetim sistemi** ile toplumun davranışlarını değiştirecek içselleştirilmiş **afet bilinci ve afetlere karşı mücadele kültürünün** geliştirilmesi gerektiği görüşündeyiz.

1999 depremlerinin acı sonuçları ve kamuoyunda yükselen duyarlılıklar afet yönetim sisteminin yeniden yapılandırılmasını bir zorunluluk haline getirmiştir. Ancak, son günlerde siyasal iktidar tarafından kapalı kapılar ardında hazırlanan ve TBMM gündemine getirilen **Afet Ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı** yasa tasarısının bu hali ile ülkemizin afet gerçekliğine uymadığı ve yeni sorunları da beraberinde getireceği açıktır. Afet hizmetlerinin tek çatı altında toplanması ilk bakışta olumlu bir gelişme olarak görülse de Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Sivil Savunma Genel Müdürlüğü ve Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün kapatılarak 300 kişilik **çekirdek bir kadro** ile afet hizmetlerinin verilemeyeceği görüşündeyiz. Mevcut kurumların deneyim ve bilgi birikimlerini merkezi planlama anlayışı temelinde yeniden ele alınarak, kurumlar arasında sinerji yaratacak Başbakanlığa bağlı **“Afet Müsteşarlığı”** kurulması yararlı olacaktır. Dünyadaki örneklerle bakılacak olursa, afete yönelik araştırma, planlama, risk yönetimi, müdahale ve yaşamı tekrar normale döndürme konularında görev, yetki ve sorumlulukların ulusal merkezi bir kurumun çatısı altında toplandığı, bu birime koordinasyon ve uygulamacılığın bir arada verildiği görülmektedir. 1999 Depremleri sonrasında uygulamada ortaya çıkan sorunlar nedeniyle afet hizmetleri üzerine önemli tartışmalar yaşanmıştır. Bu tartışmalarda en çok vurgulanan konu; mevcut sistemin çoğunlukla afet sırasındaki ve sonrasında döneme ait yara sarma çalışmalarıyla sınırlı kalması, afet öncesi, afet sırası ve afet sonrası dönemlerde yerine getirilmesi gereken işlevlerin bütünlüklü bir planlamanın gerçekleştirilememesi olmuştur. **Afet tehlikeleri açısından hassas bir coğrafyada bulunan ülkemizde kriz yönetiminden önce risk yönetimine öncelik veren, hazırlık, planlama ve zarar azaltmaya dönük bir afet politikası gerekmektedir.**

Afet yönetim sistemi, kurumsal yapılanma ve mevzuatı ile bir bütün halinde işleyen bir sistemdir. Yürürlükteki 7269 sayılı afet yasası, imar yasası ve yapılaşma ile ilgili yasalarda gerekli değişiklikler yapılmadan kurumsal yapılanmaya gidilmesinin sonuç veremeyeceği ortadadır. Bu kapsamda; yasa tasarısının acilen geri çekilerek, ilgili birimler tarafından yeniden ele alınıp, ülkemizin afet gerçeğine uygun hale getirilmesi bir zorunluluktur.

Sonuç olarak;

17 Ağustos 1999 Depreminin yıkıcı sonuçları ile bir kez daha anlaşılmıştır ki, ülkemizin afet güvenliğini yükseltmek, yurttaşları ileride meydana gelecek afetlerin zararlarından korumak; siyasal, toplumsal ve Anayasal bir sorumluluktur.

Siyasal iktidarı zarar azaltma, önceden hazırlık ve planlama, afet olayına müdahale, iyileştirme ve yeniden inşa aşamalarını bütünlüklü ele alan bir afet yönetim sistemini oluşturacak şekilde TMMOB ye bağlı meslek odalarımızın görüşleri dikkate alınarak yasal düzenlemeleri yapmaya çağırıyoruz. Başta deprem olmak üzere doğa olaylarının afete dönüşmemesi için, mücadele etmek ve siyasal iktidara da unutturmamak zorundayız. Yaşadığımız çevrenin jeolojik gerçekliği ve toplumsal sorumluluk bunu gerektirmektedir.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

1 EYLÜL DÜNYA BARIŞ GÜNÜ KUTLU OLSUN... 03.09.2008

Kapitalist dünyayı saran 1929 ekonomik bunalımı, bunalımı aşmak için pazar kavgası, yeni egemenlik alanları kurma arzusu bir savaşı kaçınılmaz kılmıştı. Kapitalist dünyanın tetikçisi, tüm dünya halklarına karşı düşmanlaştırılmış, ırkçı ve faşist Hitler yönetiminin saldırganlığının faturası, Alman halkı ve tüm dünya halklarına pahalya mal oldu.

1939 1 Eylülünde Alman faşist ordularının Polonya'ya saldırısıyla birlikte 2. Dünya Savaşı'na adım atıldı. Büyük sermayenin desteğindeki Nazi orduları başka ülkelerin sınırlarını aşarak işgalleme, katliamlara ve yağmaya başladı. Mayıs 1945 de savaş sona erdiğinde ardında elliiki milyon ölü, milyonlarca yaralı, sakat, yıkılmış kentler acı ve gözyaşı bıraktı. İnsanlık tarihinin bu acımasız, kanlı savaşının başladığı gün; 1 Eylül, Dünya Barış Günü olarak kabul edildi.

Kapitalist dünya Hitlerin SSCB'ye saldırmasını, SSCB'yi yıkmasını ve yeni pazar alanları elde etmekle birlikte, sosyalist devleti mezara gömmeyi hesaplıyorlardı. SSCB, ekonomik ve siyasi kriz içinde kıvranan kapitalist dünya için büyük bir tehdit oluşturuyordu

2. Emperyalist Paylaşım Savaşı dünya halklarına büyük acılar yaşattı. Açlık ve sefaleti derinleştirdi. Ancak bu süreç aynı zamanda büyük halk direnişlerine, faşizmin dünyaya egemen olamayacağına dair insanlığın kahramanlıklarına da sahne oldu. Bu yıllar, başta işçi sınıfı olmak üzere, ezilen ve sömürülen halkların kapitalizme ve faşizme teslim olmayarak sürdürdükleri büyük ve şanlı direnişlere tanıklık etti.

2008 yılının 1 Eylülünde: Dünyanın bir çok yerinde yaşanmakta olan çatışmalar, savaşların faturası yoksullara halklara kesilmektedir. Savaş ve çatışmalar sonucunda, küresel eşitsizliğin yarattığı yoksulluk, yoksulluğun getirdiği açlık, olağan bir duruma gelmiştir.

Bugün Kafkaslar'da, Ortadoğu'da ve bölgede değişik düzeylerde olmak üzere süren savaşları İkinci Paylaşım Savaşı'ndaki amaçlardan farklı düşünmek mümkün değildir. Savaşlara karşı barışı ise halkların mücadelesi ve elbette karşı koyuşu durdurabilecektir.

Ülkemizde de yıllardır süren ve çözülmeyen yirmi yıldan fazla süredir devam eden çatışma ortamının artık bitirilmesi gerekiyor. 1 Eylül Dünya Barış Gününde buna her zamankinden daha fazla ihtiyaç bulunmaktadır.

Kürt sorunundan kaynaklı olarak süren çatışma durumunun son bulması, barış ve diyalog yolunun açılması için adım atılması gerektiği açıktır. Biz, şiddet ve baskı politikalarında ısrar edenlerin, gerici soven ideolojik bakışın barışın önünde en büyük engel olduğunu biliyoruz.

Türkiye halklarına büyük acılar yaşatan savaş haline ve çatışmalara son vermek, sorunun demokratik ve halkçı çözümü için adım atmak gerekiyor. Bunu sağlayacak olan halklardır. Barışı ve demokrasiyi ancak halkların mücadelesi getirebilir.

Biz TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak; barış içinde, ülkemizde ve bölge halklarıyla dostluk ve kardeşlik içinde yaşamak, halkların kültürel ve insani haklarına saygı gösterilmesini istiyoruz.

Barişı sağlamış bir dünya ve Türkiye umuduyla..

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

DARBECİLER YARGILANSIN ! DARBELER OLMASIN...12.09.2008

12 Eylül askeri darbesi, devrimci, demokrat, yurtsever insanları işkenceden geçirip, onlarca genç insanımızı dar ağaçlarında idam etti. On binlerce insan cezaevlerinde tutuldu, yüz binlerce insan so-ruşturmadan geçirildi, fişlendi, sürgün edildi. Aradan 28 yıl geçti. 12 Eylül halen devam ediyor.

12 Eylül 1980'den sonraki geçen zamanda da darbe girişimlerinin, darbe hazırlıklarının yapıldığı ortaya çıktı. AKP sözde darbecilere karşı gözücü, sözde demokrasi lafları ediyor, diğer taraftan darbecileri koruyan yasaları ortadan kaldıracak girişimde bulunmuyor.

12 Eylülün 28. yılında; İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya, Mersin ve Samsun'da yapılacak miting-lere destek veriyoruz. 12 Eylül askeri darbesinin en başta işçi sınıfı olmak üzere ezilenler,yoksullar, demokrasi yanısı tüm kesimlere karşı yapılmış bir darbe olduğunu biliyoruz.. Darbecilerin, Erge-nekoncuların yargılanması, kontrgerillanın dağıtılması talebiyle düzenlenen mitinglere güç vermeyi insani ve demokrat olmanın sorumluluğu çerçevesinde bir görev kabul ediyoruz. Çünkü bu ülke-de geçmişin hesabı sorulmadan, geçmişle yüzleşilmeden, demokratik bir Türkiye'nin kurulacağına inanmıyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

DOĞA BİZİ UYARMAYA DEVAM EDİYOR!... 12 .11.2008

Ülkemiz, sahip olduğu jeolojik, topoğrafik ve meteorolojik koşulları nedeniyle büyük çaplı can ve mal kayıplarına yol açan afet olayları ile sıkça karşılaşmaktadır. Son 58 yıl içerisinde depremlerden, 58.202 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, 122.096 kişi yaralanmış ve yaklaşık olarak 411.465 bina yıkıl-mış veya ağır hasar görmüştür. Bu yıkımlar sonucu, ülkemiz her yıl Gayri Safi Milli Hâsılamızın % 1-3'ü arasında ve maddi karşılığı 3- 5 milyar dolar olan bir ekonomik kayba uğramaktadır. Deprem Bölgeleri Haritası'na göre, yurdumuzun %92'sinin deprem bölgeleri içerisinde olduğu, nüfusumu-zun %95'inin deprem tehlikesi altında yaşadığı ve ayrıca büyük sanayi merkezlerinin %98'inin ve barajlarımızın %93'ünün deprem bölgesinde bulunduğu bilinmektedir. Sonuç olarak, Aktif bir tek-tonik kuşak üzerinde yer alan ülkemizin çeşitli bölgelerinde değişik büyüklüklerde depremler mey-dana gelmekte ve ülke coğrafyamızın büyük bir kesiminin her an yıkıcı bir deprem tehlikesiyle karşı karşıya olduğu açık bir gerçeklik olarak ortaya çıkmaktadır.

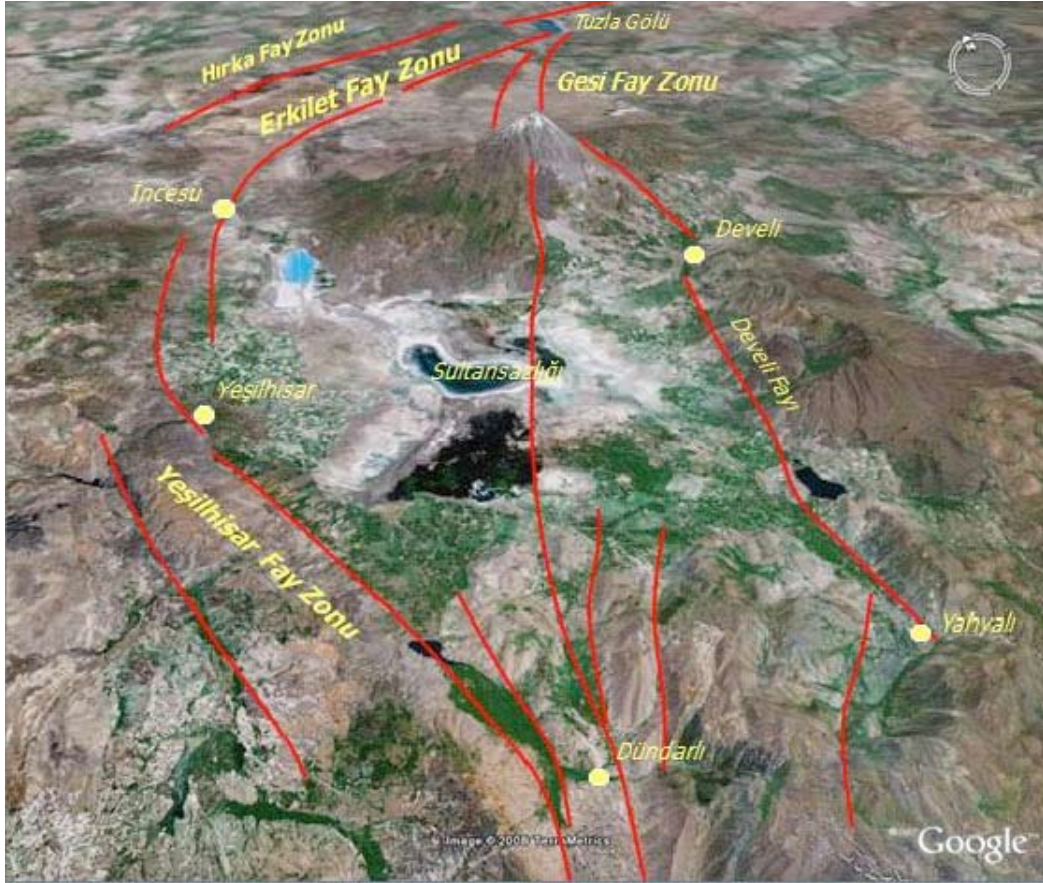
12 Kasım 1999 Düzce’de meydana gelen ve 845 yurttaşın ölümüne, 15 000 civarında konut ve işyerinin ağır hasar görmesine neden olan 7.2 büyüklüğündeki depremin 9 uncu yılında ülkemizin deprem gerçekliği bu kez Kayseri’de yaşanmıştır.

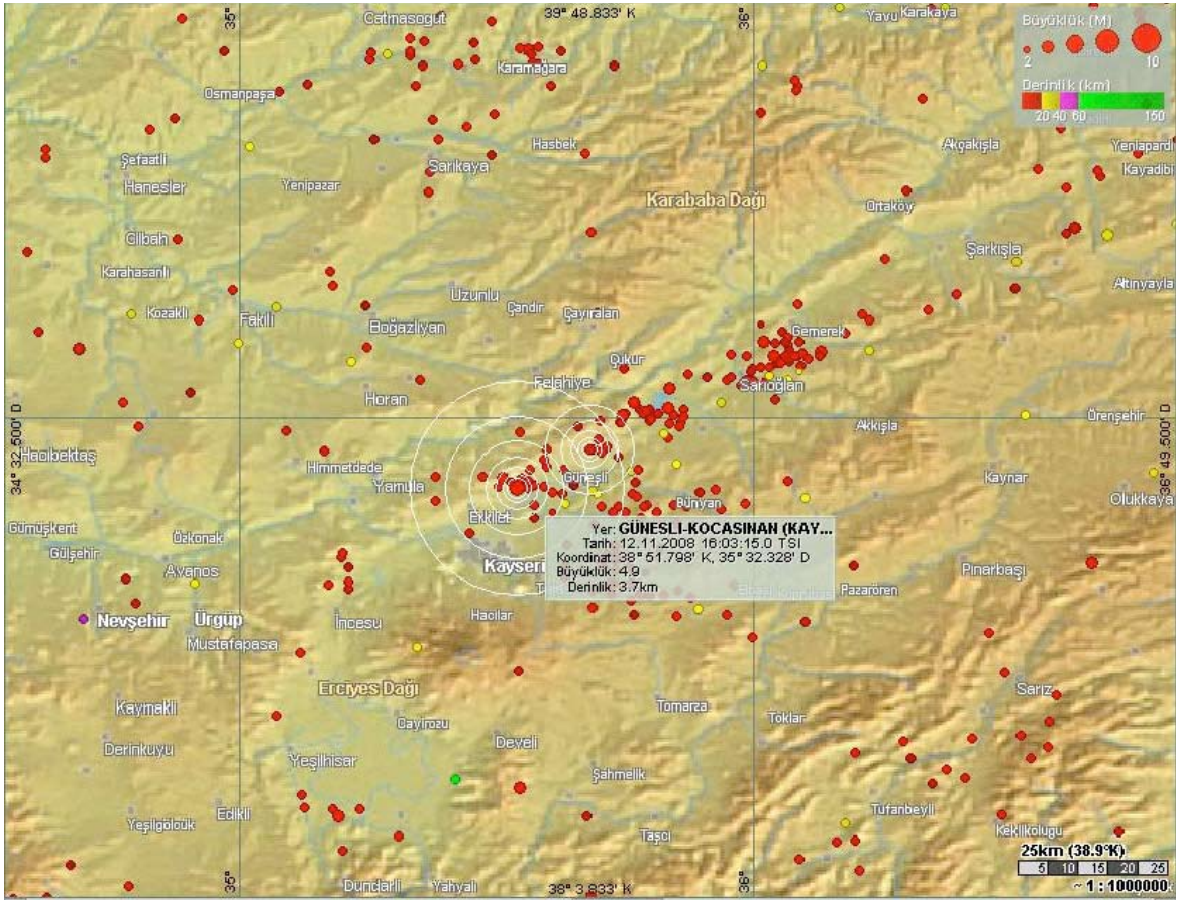
Kayseri il merkezi ve civarında yer alan önemli bazı ilçeler Erzincan’ın batısından başlayarak Mersin’in batısına kadar uzanan ve Orta Anadolu Fay zonu olarak adlandırılan aktif bir fay zonunun orta kesiminde yer alır.

Sultansazlığı çek-ayır havzası olarak adlandırılan bu tektonik çöküntünün kenarları aktif faylarla sınırlı olup, bunların en önemlileri kuzeyde Erkilet fay zonu, Gesi fay zonu, güneybatıda Yeşilhisar fay zonu ile güneydoğuda Develi fayıdır (Şekil 1). Erciyes fayı ise havzanın orta kesiminde yer alır.

Şekil 1. Sultansazlığı çöküntüsünü kontrol eden fayların uydu görüntüsü (kırmızıçizgiler)

Tarihsel dönemlerde değişik büyüklükteki depremlerle sarsılan bölge en son 12.11.2008 Çarşamba günü saat 16.03’te 4,9 büyüklüğündeki bir depremlerle sarsılmıştır (Şekil 2). Şehir merkezinde ve yakın ilçelerde de hissedilen deprem bazı binalarda hasara neden olmuştur. İlk verilere göre depremin kaynağı Erkilet Fay Zonu içinde yer alan Güneşli segmentidir (Şekil 3).





Şekil 2. 12.11. 2008 Güneşli (Kayseri) depreminin yerini gösteren harita.

Şekil 3. Erkiilet Fay Zonu ve Güneşli depreminin kaynağı olan Güneşli segmentinin görünümü (kırmızıçizgiler)

Bu derece önemli fayların yaratabileceği tehlikelerin bilincinde olan Jeoloji Mühendisleri Odası, gerek geçmiş yıllarda Kayserili bilim insanı Prof. Dr. İhsan KETİN adına çeşitli zamanlarda düzenlediği bilimsel etkinliklerde, gerekse de 10 Nisan 2008 tarihinde Kayseri Büyükşehir Belediyesi katkılarıyla düzenlenen “Kayserinin Depremselliği ve Zemin İyileştirme Çalıştayı’nda” Kayseri’yi etkileyen ve deprem üreten aktif faylar, Kayseri’nin zemin özellikleri ve yapılar üzerindeki etkileri ile jeolojik riskleri dikkate almayan mühendisliğe aykırı yerleşim ve sanayi planlamasının yaratacağı olumsuzluklar ayrıntılı olarak tartışılmış ve oda görüşlerimiz ortaya konmuştur.

Bu toplantılarda da devamlı olarak vurgulandığı gibi bölgede her biri iki üç segmentten oluşan ve havza kenarını sınırlayan faylar deprem üretme kapasitesine sahip olup, Kayseri merkezi ve ilçeleri için deprem tehlikesi yaratmaktadır. En son deprem bunun güncel bir kanıtıdır.

Fay segmentlerinin uzunluğu dikkate alınırca bu faylar orta büyüklükte (M=5-6,5) deprem üretebilirler. Ancak havza zemininin özellikleri orta büyüklükteki bir depremin yıkıcı etkisini arttıracığı göz önünde tutulmalıdır. Kayseri ili yakın çevresinde büyüklüğü 6,5 - 7 büyüklüğünde deprem üretme kapasitesine sahip fay zonları da mevcuttur. Tarihsel dönemlerde (1205, 1714, 1717, 1835 yılları) yaşanmış depremlerin ağır can ve mal kayıplarına neden olduğu bilinmektedir.

Günümüzde; özellikle kentin gelişim alanı olarak da öngörülen alanların önemli bir bölümünün, taşıma gücü yönünden zayıf ve yer altı su seviyesi yüksek zemin özelliklerine sahip turbalık alan üzerine inşa edilmiş bulunması hafif ve orta şiddetli depremlerde dahi önemli hasarlara neden olabilecektir.

Kentsel planlama ve projelerde jeolojik- jeoteknik etütlerin yaptırılmasının ve jeoloji mühendisliği hizmetlerinin ne derece önem ve öncelik arzettiği yaşanan depremlerle bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Ülkemizin jeolojik gerçekliği sonucu yaşanan depremler, afetlere karşı dünden daha fazla hazırlıklı olmamız gerektiğini bizlere bir kez daha hatırlatmaktadır.

Basına ve kamuoyuna duyurulur.

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BİLİMDEN, HALKTAN, EMEKTEN YANA TAVRINI SÜRDÜRECEKTİR.... 02.12.2008

AKP'nin Kızılcahamam toplantısında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan Mühendis-Mimar ve şehir Plancılarını hedef alan açıklamalarda bulunarak yerel yönetimlerdeki çalışmaların TMMOB ye bağlı odalarca engellendiğini ifade etmiştir.

Başbakanın kim eleştirirse, kim AKP'nin yaptığı uygulamalara karşı çıkarsa onları suçladığını saldırgan üslupla tehdit ettiğini biliyoruz.

Bulunduğu yöreye sahip çıkan Karadenizli, toprağını koruyan Bergamalı, Eşmelileri, yoksullukla, işsizlikten yakınan, yoksulları dışlayan, küçük gören kısaca kendisini eleştiren herkesi tehdit eden anlayışla, totaliter ideolojik düşüncelerini açığa çıkarmakta sakınca görmemektedir.

“Ya sev ya terk et “mantığını sergileyen bir anlayış doğal olarak bilimden, bilimsel düşünceden kaynağını alan odaları suçlayacaktır.

TMMOB yasasını değiştirmek isteyen, kendisine muhalif hiçbir düşünce ve yapıya tahammülü olmayan Başbakanın odalara yönelik tavrını kınıyoruz...

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak bilimden, halktan, emekten yana tutumumuzu devam ettireceğimizi Kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

TMMOB
JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

4 ARALIK DÜNYA MADENCİLER GÜNÜ ...04.12.2008

Bugün 4 Aralık 2008 Dünya Madenciler Günü.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası bu günü; milyonlarca yılda oluşan ve yenilenemez bir yer altı kaynağımız olan madenlerimizin uluslar arası madencilik tekellerinin çıkarına değil kamu yararı doğrultusunda çevre, doğal ve kültürel zenginliklerimizi koruyarak değerlendirilmesine yönelik politikaların hayata geçirilmesini hedefleyen bir güne çevirme kararlılığındadır.

Çünkü,

Bugün, ülkemizin yer altı kaynakları tam bir sömürge madenciliği - talan madenciliği mantığı ile yok edilmektedir.

Bugün; başta Bergama, Eşme ve Efemçukuru olmak üzere bir çok alanda, uluslararası maden tekellerinin kar hırsı nedeniyle, çevre ve halk sağlığı açısından geri dönülmez riskler ortaya çıkmaktadır.

Bugün, doğal kültürel sit alanlarımız, ormanlarımız, tabiat ve kültür varlıklarımız, meralarımız, sulak alanlarımız ve kıyılarımız büyük tehlike altındadır.

Bugün, tarihsel önemli kazanımımız olan madencilik kurumları ya işlevsizleştirilmiş ya da özelleştirmelerle yok edilmiş, ulusal politikalar terk edilmiştir.

Bugün, madencilik alanında çalışan maden emekçileri yoksulluk ve sefalet ücretlerine mahkum edilmişlerdir.

Bugün, küresel sermayenin krizinin faturası madencilik sektöründe çalışanlara da ödettirilmek istenmektedir. Sadece krizin baş gösterdiği son 1 ayda özel sektörde çalışan yaklaşık 5.000 maden emekçisi (Jeoloji Mühendisleri, Maden Mühendisleri, Maden Teknikerleri, Maden Çavuşları, Usta-başları, Sondör ve işçiler) işten atılmışlardır.

Bugün, her türlü zorlu doğa koşulunda, yerin metrelerce altında maden arayanlar ve işletenler her türlü sosyal güvenceden yoksun çalıştırılmakta, teknolojilerin yenilenmemesi nedeniyle galerilerde, ocaklarda yaşamlarını yitirmektedirler.

Bugün 4 aralık 2008 .

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası bir kez daha tüm maden emekçilerinin bayramını kutlamakta ve bu gün bizleri maden ocakları yerine ölüme yollayanlara, aşımıza ekmeğimize göz koyanlara, madenlerimizi talan edenlere karşı mücadele etmeye kararlı olduğunu duyurmaktadır. Yer altı kaynaklarımızın gerçek sahibinin halkımız olduğunun bilinciyle, yer altı kaynaklarımıza sahip çıkıyor ve tüm maden emekçileriyle birlikte krizin faturasına ortak olmayacağımızı belirtiyoruz.

Saygılarımızla.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

BERGAMA'DAKİ 20 YILLIK ALTIN SEVDASINDA "MUTLU SON" 05.01.2009

Uğruna yönetmelikler yazılan, yetmeyince değiştirilen, Bakanlar Kurulu'nda "prensip kararı" alınan, gizli gizli aflar çıkarılan Bergama-Ovacık işletmesindeki yirmi yıllık "altın sevdası", "mutlu son" ile nihayet buldu. Bu kara sevda 15 hükümet dönemi boyunca sürdü. Nice bakanlar, başbakanlar bu sevdaya kapıldı. Danıştay tarafından 1997 yılında verilen kesinleşmiş yargı kararının yerini alacak yeni bir karar olmamasına rağmen çeşitli hilelerle 10 yıl daha faaliyeti sürdürülen Bergama Ovacık Altın Madeni İşletmesi için Danıştay 6. Dairesi tarafından verilen son karar, başvurulacak başka bir hileli yol da bırakmadı.

1997 yılında Danıştay 6.Dairesi tarafından şirketin ÇED Raporu iptal edilince Çevre Bakanlığı yargı kararları açık olmasına rağmen ÇED Yönetmeliği'nin geçici 3. ve 6.maddesini gerekçe göstererek şirketin ÇED ten muaf olduğu yönünde bir görüş oluşturdu. Bunun üzerine şirket Çevresel Durum Değerlendirme Raporu hazırlayarak bir kez kez daha yargı kararlarının arkasından dolandı. Danıştay, önce ÇED yönetmeliğinin geçici 6.maddesini iptal etti. Bu son kararı ile de dayanaksız kalan şirketin Çevresel Durum Raporu hakkında Yürütmeyi Durdurma kararı verdi.

Bu kararın anlamı şudur; 13 Mayıs 1997 tarihinden bu yana Bergama-Ovacık Altın Madeni'nin tüm faaliyetleri HUKUKA AYKIRIDIR. ÇED izninin yürütmesinin durdurulması ile BERGAMA - OVACIK ALTIN MADENİ'NİN FAALİYETİNE OLANAK SAĞLAYAN TÜM İŞLEMLERİN DAYANAĞI ÇÖKMÜŞTÜR. YANİ MADENİN HEMEN KAPATILMASI gerekmektedir.

Danıştay Kararında Bergama'da kazanılan davaların tarihsel bir özetini de vermiştir. Bu karar ile Şirketin ve Bakanlığın yargı kararlarını uygulamamaları tarihe bir kez daha not düşülmüştür.

Bergama-Ovacık Altın Madeni İşletmesi ile ilgili Danıştay 6. Dairesi tarafından verilen 3 Kasım 2008 tarihli karar, 30.12.2008 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığına tebliğ edilmiştir. Bakanlığın söz konusu işletmenin faaliyetlerine son vermesi, maden ve işletme sahasının eski haline getirilmesi için gerekli çalışmaların başlatılması yönünde işlem yapmak zorundadır. Maden işletmesinin 10 yıl-

dır hukuka aykırı olarak çalıştırıldığını bir kere daha ispatlayan bu karardan sonra her türlü izin alma çabası beyhude olacaktır.

Çevre mücadelesinde bir simge haline gelen Bergama ve Bergamalı köylülerin bir taraftan yaşamı savunan mücadelesi anıtlarırken, diğer taraftan çevre hukuku alanında da içtihat oluşturmaktadır. Geçen 20 yıllık süreç içinde çevre mevzuatında çok şey değişti. İlgililere hatırlatmakta fayda görüyoruz. Kesinleşmiş yargı kararları ile hukuka aykırılığı defalarca ispatlanmış olan söz konusu işletmenin yeniden açılmasına yönelik her türlü idari tasarrufun Anayasal suç olduğunu bir kez daha hatırlatırken sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı belirtiriz.

Henüz Danıştay Kararı tebliğ edilmeden Koza Altın İşletmesi, Çevre Bakanlığı'na sanki yirmi yıldır Bergama 'da maden faaliyeti yokmuş ve verilmiş yüze yakın mahkeme kararı yokmuş gibi yeni baştan bir ÇED Raporu alma telaşına düşmüştür. Çevre ve Orman Bakanlığı'nın (Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü) internet sitesinde ÇED süreci başlayan projeler arasında 30.12.2008 tarihi ile yer alan "Ovacık Altın Madeni ÇED Başvuru Dosyası" ve bu kapsamda 14 Ocak 2009 tarihinde yapılacak Halkın Katılımı ve Bilgilendirme Toplantısı da hukuka aykırıdır. Suçtur.

Bu kez izin vermeyeceğiz !

Çevre ve halk sağlığını, bilimi hiçe sayan, hukukun üstünlüğünü tanımayan siyasi iktidarlara ve idarecilere karşı Beyaz Adımlar Platformu olarak mücadele etmeye ve **sağlıklı bir çevrede yaşama hakkımızı savunmaya** devam edeceğimizi, bilim ve hukuk tanımaz politikalara bir kez daha izin vermeyeceğimizi hatırlatıyoruz.

Beyaz Adımlar Platformu

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası, TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Türk Tabipler Birliği, Ankara 78'liler Derneği, Çağdaş Hukukçular Derneği, DİSK Genel-İs, DİSK-Dev-Maden-Sen, Ekoloji Kolektifi, Halkevleri, İnsan Hakları Derneği, KESK-ESM, ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği

GAZZE DE YAŞANAN İNSANLIK DRAMINA NEDEN OLAN İRKÇİ ŞOVEN GERİCİ İSRAİL DEVLETİNİ VE YANDAŞLARINI KINIYORUZ...15.01.2009

İsrail devletini ve onun politikasını örtük-açık olarak destekleyen başta ABD ve tüm emperyalist güçleri, yerli işbirlikçilerini ayrımsız kınıyor, insanlığın butrajedinin hesabını bir gün soracağına inanıyoruz.

2008 yılının sonunda bir insanlık dramı içinde 2009 a gireceğiz. 300 den fazla çoluk çocuk, genç, ihtiyar, kadın demeden, hedef gözetmeden yapılan saldırılarla Filistinliler kan ağlıyor. Faşist Nazi

Almanya’ında soykırıma uğrayanların torunları İsrail devleti altında soykırım uygulaması yapıyorlar.

Tüm dünyayı kan gölüne çeviren yönetimlerin bir numaralı destekçisi ABD nin Ortadoğudaki truva atı İsrail, ABD nin güdümünde asırdan fazladır Ortadoğuyu kan gölüne çevirmiştir. İsrail’in en büyük destekçisi ABD nin yanında Türkiye İsrail’le geçmişten beri yakın ilişki içerisinde.

Yakın zamanda askeri projeler kapsamında ilişkileri geliştiren Türkiye-İsrail ilişkilerinin kesilmesini istiyoruz.

Unutmuyoruz ki Filistin halkını vuran İsrail uçakları Konya ovasında eğitim alıyorlar. Çıkar ilişkilerinin, ABD güdümünde politikaların destekçisi olanların dininin, imanının olmadığı görülüyor.

Türkiye’yi yönetenler, bir yandan Müslüman halklara yapılanları mezalim olarak görürken, askeri ilişkileri başka bir boyut olarak görerek ikiyüzlü davranıyorlar.

İsrail devletini ve onun politikasını örtük-açık olarak destekleyen başta ABD ve tüm emperyalist güçleri, yerli işbirlikçilerini ayrımsız kınıyor, insanlığın bu trajedinin hesabını bir gün soracağına inanıyoruz.

KAHROLSUN IRKÇILIK, GERİCİLİK, ŞOVENİZM

YAŞASIN HALKLARIN KARDEŞLİĞİ

TMMOB

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

YÖNETİM KURULU

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM BASIN AÇIKLAMASI ...19.01.2009

AKP Hükümeti, enerji alanında yarattığı yatırımsızlık, pahalı enerji ve enerji yokluğu sorunlarına nükleer tehlikeyi de eklemekte ısrar ediyor. İhaleye tek firma katılmış olmasına rağmen sürecin devam ettirilmesi, ne hukuka, ne devlet ihale geleneğine, ne hükümetin kendisinin çizdiği çerçeveye, ne Türkiye’nin ekonomik ve enerji alanındaki çıkarlarına uygundur. Adına yarışma denilen ihalede öncelikle “yarışmacı” yoktur. Tek oyunculu bir yarışma mümkün müdür? Öncelikle usul işlemleri açısından gerekli olan belgelerin inceleneceği aşamada tek firma katılımı nedeniyle zaten iptal edilmesi gereken ihale süreci devam ettirilmiş, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu’nun (TAEK) nükleer enerji yanlısı kişiler ve bilim adamları tarafından bile eleştirilen 9 maddelik ölçütlerine göre teknoloji onayı verilmiştir.

TAEK’in hızla nasıl onay verebildiğini anlayamadığımız bu teknolojiyi Rus şirketi Avrupa’ya kabul ettirebilmek için Fransız Areva, Bulgar şirketi ile kurduğu konsorsiyuma Alman RWE’nin de desteğini sağlamış olmasına rağmen halen Bulgaristan Belene Nükleer Santral Projesi için 1 yıldır

AB Enerji Komisyonu'ndan lisanslama sürecini tamamlayamamıştır. Geline nokta fiyat teklifi açılmaya çalışılmaktadır. Oysa çıkardıkları yasada dahi "Alınan teklifler TETAŞ tarafından bu kanun ve çıkarılacak yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirildikten sonra en uygun teklif belirlenerek, ilgili şirketle sözleşme imzalanmasına izin alınmak üzere Bakanlar Kurulu'nun onayına sunulur" denilmektedir. Görüldüğü gibi teklif değil, tekliflerden söz edilmektedir. Oysa ortada teklifler yoktur.

Yapılmaya çalışılan yalnızca hukuka aykırı bir uygulama değil, ülke geleceğini tehlikeye atan siyasal bir karardır. Bu kararın hukuki boyutu dışında yer seçiminden, enerjide dışa bağımlılık sorununa kadar uzanan tartışmalı birçok boyutu bulunmaktadır. Daha temel nokta ise tehlikeye atılan canlı yaşamıdır. Nükleer enerji teknolojisinin çok dikkatli uygulanması ve ciddi güvenlik harcamaları yapılmasını gerektirdiği nükleer enerji savunucularının da söylediği bir gerçektir. Rus VVER tipi nükleer santral teknolojisi kendisini kanıtlamış bir teknoloji olmadığı gibi bu teknolojinin araştırma ve geliştirmesinden sorumlu bilimciler tarafından yapılan yayınlarda (ATOMIC ENERGY VOL.104 NO.1 2008) bile teknolojik ve güvenlik açısından zaafılar kabul edilirken, ciddi bir çözüm önerisi dahi sunulmamaktadır.

VVER 1200 teknolojisi ile kurulması planlanan Bulgaristan'daki santral için AB Enerji Komisyonu 1 yıldır onay veremezken, bu konudaki yetkinliği ayrıca tartışma konusu olan TAEK 2.5 ay içinde nasıl onay verebilmektedir? Kaldı ki aynı bölgede santral kurmak üzere 1980'lerde çalışma başlatan Bulgaristan'da bu santrale ilişkin ihale süreci 2005 yılında başlatılmış ve 3 yıldır süreç devam etmekteyken; AKP Hükümeti'nin 1 yıldan kısa bir zamanda ihaleyi sonuçlandırma telaşı nasıl açıklanabilir?

Nükleer enerji üretiminde sorun yalnızca nükleer kaza anında ya da radyasyon sızıntısı anında ortaya çıkmamaktadır. Elbette nükleer santralin kurulacağı yerin kullanılamaz ve insanların giremeyeceği bir bölge haline dönüşme tehlikesinin yanında sürekli olarak bölgenin doğasına ve canlı yaşamına vereceği zararlar söz konusudur. Bu santralde kullanılacak soğutma suyunun her gün 1 milyon tonunun buharlaşarak bölgedeki atmosferik buhar oranı ve sıcaklık derecesini daha da artıracığı ve bu buharlaşma sırasında deniz suyunda çözülmüş sülfür, klor, nitrojen gibi gazların oksitlenerek toksik gazlara dönüşeceği ve asit yağmurlarına neden olacağı bilinmektedir.

İngiliz Times Online Haber Ajansı'nın 4 Nisan 2008 tarihli bir haberinde Oxford Üniversitesi'nde Dr. Peter Anderson'ın yürüttüğü araştırmanın "İngiltere'nin deniz kenarlarında elektrik üreten nükleer reaktörlerin soğutma suyuna takılan yetişkin, yavru balıkların ve lavranın ölüm oranının, ticari balık sanayisince yakalanan/avlanan balık oranının yüzde 46'sı kadar olduğu" sonucuna yer verilmiştir.

Türkiye İstatistik Kurumu'nun verilerine göre 2007 yılında Türkiye kara sularında avlanan toplam balık miktarı 518 bin ton ve diğer deniz ürünleri ise 70 bin tondur. Bu miktarın en az 5'te 1'inin 12 binden fazla deniz canlısı türünün yaşadığı Doğu Akdeniz kıyılarından karşılandığını kabul edersek; Akkuyu Santrali'nin ilk 10 yıl içinde bu kıyılardaki balık neslini nasıl yok edeceğini açıkça görebiliriz.

Turizm bölgesi olarak görülen Akkuyu Bölgesi'nde deniz yaşamının büyük ölçüde etkileneceği de açıktır. Balıkçılık olumsuz etkilenecektir. Doğu Akdeniz kıyılarında yaşayan insanların tarım istihdam alanları asit yağmurlarının artması ile yok olacaktır. Yani bu santraldan sistematik bir şekilde çevreye sızan radyasyonun yaratacağı tehlike bir kenara zaten bölgede insanların yaşayabilmeleri için sürdürülebilir deniz ve kara tarımı olanakları ortadan kalkacaktır.

AKP Hükümeti ve yetkililerin ihale sürecine ilişkin olarak da yanıt vermesi gereken sorular bulunmaktadır:

- Rus-Türk ortaklığı karşısında ihaleye teklif veren neden başka bir grup yoktur? Tek teklif gelmesine rağmen ihale neden iptal edilmemektedir?

- Lisanslama ve işletme için ilk gerekli olan güvenlik kriterleri konusundaki belirsizlik ve kuşku- lar devam etmektedir. TAEK'in değerlendirmesinde, Uluslararası Atom Enerji Ajansı'nın (IAEA), Avrupa Birliği Enerji Komisyonu'nun, Batı Avrupa Nükleer Enerji Denetleme Birliği'nin (WENRA) kriterleri dikkate alınmış mıdır?

- Bulgaristan'daki Belene Nükleer Santrali ihalesini Rus Atomstroyexport (ASE) şirketi kazandı- ğı halde, Avrupa Enerji Komisyonu neden hala projeye nihai onayı vermemiştir?

- Performansı henüz ispat edilmemiş ve 2006 yılına kadar da Batı ülkelerinde dizayn sertifikası dahi alamamış bir teknoloji nasıl kabul edilebilmektedir?

- ASE'nin fiyatı ucuz olduğu için diğer firmalar teklif vermemişlerse, bu durum ayrıca soru işa- retleri yaratmaktadır. Bulgaristan'da Belene Nükleer Santral İhalesi'ni diğer şirketlerden çok daha ucuz fiyat vererek kazanan (diğer Rus Skoda şirketinden de 1 milyar Avro daha az) ASE şirketinin, Belene'de 1991 yılında iptal edilen VVER-1000 tipi reaktörün; ana kazanı, türbinleri, buharlaştırıcı ve diğer vanalar, pompalar, borular vs. gibi reaktör aksamlarını maliyetten düşerek alıp, hangi yeni projelerde kullanılacağını biliyor musunuz?

- VVER reaktörlerinde reaktör korunun bulunduğu ana binanın iç duvarına kaplanması düşünö- len çelik koruyucu duvarın bir kor erimesi (meltdown) kazası sırasında termo-kimyasal ve termo- mekanik reaksiyonlarını tespit edebilecek bir simülasyon veya deney şu ana kadar yapılmış mıdır?

- Rus Hidropress Şirketi'nin son 10 yılda nükleer santral pazarına girebilmek için geliştirdiği VVER tipi reaktörlerinde, sadece reaktörün; ana kazan boyutları, yakıt çubukları konfigürasyonu, buhar üreticileri, gibi parametreleri kağıt üzerinde değiştirip (Thermal Engineering 2007. Vol.54 No.5) santral ömrü 40 yıl olan VVER-1000 tipindeki aynı malzeme ile birkaç yıl içinde üreteceği VVER-1200 tipinde 60 yıla çıkabileceğine inanıyor musunuz?

- Dünyada ilk defa, deniz sıcaklığının hava sıcaklığından daha yüksek olduğu bir bölge olan Akkuyu'da kurulacak 4 tane VVER-1200 santralin soğutma suyu olarak Akdeniz'den bir dakikada alacağı 10 milyon litre Akdeniz suyunun en az dörtte birinin soğutma sistemlerinde buharlaşarak her gün milyonlarca ton deniz suyunda çözülmüş nitrojen, sülfür gibi sera gazlarının/tuzlarının atmos-

fere karışacağı ve bölgedeki asit yağmurunu tetikleyerek bu bölgenin tarım sanayisini ve insanların sağlığını 10 yıl içinde nasıl etkileyeceğini biliyor musunuz? (Water data.usgs.gov/nwis/rt)

- Bu santralin 12 ay normal çalışmasını yürütebilmesi için nasıl bir soğutma sistemi kullanılacak ve her gün gerekli olan 15 milyar litre Akdeniz suyunun (Ankara'nın bir günde kullandığı su miktarı yaklaşık 1 milyar litre) denizden pompalarla çekilmesi sırasında milyonlarca balık ve trilyonlarca lavranın yok olacağını, ayrıca 30 derecenin üzerine kadar ısınan ve tuzluluk derecesi her çevrimde artan atık suyun, bölge denizinin kimyasını değiştirerek, Doğu Akdeniz Bölgesi'nde balıkçılık ve diğer deniz ürünleri sanayisinin nasıl etkileneceğini hesapladınız mı?

- Bulgaristan'da, İran'da, Uzakdoğu ülkelerinde ve Türkiye'de santral yapımı yüklenecek bu ASE şirketinin bu projeleri zamanında bitirecek teknolojik altyapı, malzeme kalitesi ve kalifiye elamanlarının yeterliliğini araştırdınız mı?

Elektrik enerjisi üretiminde yüzde 50'ye ulaşan oranlarda doğalgaza mahkumiyet bulunmaktadır. Dışa bağımlı bir kaynak olan doğalgazda ne yazık ki ülke seçeneği de fazla değildir ve Rusya'ya bu anlamda var olan bağımlılığın, dışa bağımlılığı azaltma iddiasıyla yola çıkılan nükleer ihale ile kuvvetlendirilmesini de kabul etmek mümkün değildir. Ülkenin hidrolik kaynaklarının yüzde 65'i değerlendirilmeyi beklemektedir. Rüzgar atlasıyla 48 bin megavatlık potansiyel açıklanmış olmasına rağmen yüzde 1'lik dahi üretimden söz edebilmek mümkün değildir. Türkiye'nin jeotermal enerji alanında Avrupa'nın en zengin kaynak potansiyeline sahip ülkesi olduğu bilinirken, bu alana yönelik neredeyse ciddi hiçbir yatırım bulunmamaktadır. Güneş, biyoenerjideki potansiyel de yerli ve yenilenebilir kaynaklar arasında değerlendirilebilir potansiyeli oluşturmaktadır. Türkiye'nin linyite dayalı 18 bin megavatlık kapasite ile 120 milyar kilovat saatlik üretim yapabilmesi mümkünken, 2008 yılının 11 aylık döneminde 38.2 milyar kilovat saat ile linyitin Türkiye'nin toplam elektrik üretimi içindeki payı yüzde 21'e gerilemiştir.

Bu ülkenin nükleer enerjiye ihtiyacı olmadığını, değerlendirilmeyi bekleyen yerli ve yenilenebilir kaynakları dururken, 30 yıldır TAEK nükleer atıkların çevreden nasıl ve nerede izole edileceğini dahi tespit edememişken, böyle bir maceraya atılmanın gereği olmadığını bir kez daha vurgulayarak, ihalenin iptal edilmesini talep ediyoruz.

Nükleer Maceraya Son!

Nükleer Santrala Karşı Çık, Geleceğine Sahip Çık!

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM

TMMOB'NİN MUHATABI HALKIMIZDIR...25.02.2009

Birlik Başkanımız Mehmet SOĞANCI'nın 24 Şubat 2009 tarihinde "Bergama-Ovacık Altın Madeni İşletmesinin Ayrıcalığına Son Verilmelidir" başlıklı basın açıklamasıyla; Danıştay 6. Dairesinin altın madeni işletmesi ile ilgili yürütmeyi durdurma kararının önceki süreçlerde olduğu gibi yeniden

yok sayılıp işletmeyi tekrar açma girişimlerine ve birlikişilik kurumunun yıpratılmasına yönelik olarak Birliğimizin görüşlerini kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla açıklamıştır.

Yapılan bu açıklamaya Koza Altın İşletmeleri A.Ş. adına Birliğimiz Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'yı hedef alan gerçek dışı iddialarla dolu bir basın açıklamasıyla cevap verilmiştir.

Gerçeklere ve kesinleşmiş yargı kararlarına dayanılarak yapılmış TMMOB'nin basın açıklamasını sonuna kadar savunuyor ve Koza A.Ş. nin saptırma ve yalanlarla dolu, tehdit eden, hedef gösteren açıklamasını şiddetle kınıyoruz.

Kuruldukları günden bugüne, bilimi ve teknolojiyi halkın hizmetine sunan, mesleki uzmanlık alanlarından olumsuzluklara müdahale ederek kamuoyunu gerçeklerle bilgilendirip, ilgilileri uyurma görevini yerine getiren TMMOB ve Odamız, özgür, bağımsız, demokratik ve hukukun üstünlüğünün egemen olacağı bir Türkiye için mücadele etmiştir ve etmeye devam edecektir.

TMMOB ve Odamız, küresel kapitalizmin neoliberal politikalar aracılığıyla yürüttüğü saldırılarına karşı dün olduğu gibi bugün de ezilenlerin, yoksulların, halkın yanında yer almaya devam edecektir.

Birliğimiz ve Odamız, çevre sağlığı ve canlı yaşamını yok sayan, hukuk tanımayanlara karşı bilimsel gerçekleri ve hukukun üstünlüğünü savunmaya, yaşam alanlarını korumaya çalışan yöre halkının mücadelesinin yanında yer almaya devam edecektir.

Koza A.Ş. nin açıklamasında kullandığı dil ve üslup bu neoliberal saldırganlığın, pervasızlığın açık kanıtıdır. TMMOB ve Jeoloji Mühendisleri Odası olarak bu saldırıları, yalanları ve demagogik yaklaşımları reddediyoruz.

Dün olduğu gibi bugün de her türlü saldırıda birliğimizle birlikte davranmaya devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

BİLİM İÇERİ... AKILDIŞILIK VE HURAFE DIŞARI... BİLİME ÖZGÜRLÜK 11.03.2009

Darwin yılı ilan edilen 2009 yılı için hazırlanan TUBİTAK Bilim ve Teknik Dergisi gerici yönetim tarafından müdahale edilerek içeriği ve kapağı değiştirilmiştir.

Darwin'ın 200. doğum günü ve Türlerin Kökeni adlı eserinin 150. yayınlanış yıldönümü sebebiyle Mart sayısında Darwin ve Evrim özel dosyası hazırlanmıştı.

Hurafe ve gericiğin akıl tutulmasıyla derinleşmiş anlayış, önce yarasını değiştirmeye sonra isminden bile rahatsız olmaya başlamış ve TUBİTAK 'ın bilimsel nitelikli dergi içeriğine bile müdahale edebilir duruma gelmiştir. Bu durum iktidar sahiplerinin ve anlayışlarının bilimden ve gerçeklerden ne kadar korktuklarını bir kez daha gözler önünde sermiştir.

Bilimden uzak, hurafe ve dogmalarla donatılmış kitapları ilköğretimden TBMM ye kadar sokan gerici düşünce Darwin'in resmine bile tahammül edememiştir.

Doğanın, toplumun, evrenin diyalektik birliği ve bütünlüğü içerisinde bilimsel verilerle açığa çıkarılan gerçeklerin hiçbir iktidar tarafından karanlıkla örtülemeyeceği bilinmelidir. Akıl ve bilim yerine metafiziği yerleştirme çabalarının politik bir tercih olduğunu ve egemenlerin işine yaradığının bilincinde olan akıl ve bilimden yana aydın sorumluluğu içinde olanlar buna izin vermeyecektir.

Uygulanan bu sansür ve gerici politikaları şiddetle kınıyor, gericiğin değil bilim ve aklın üstün geleceğini bir kez daha hatırlatıyoruz.

Bilimsel kurum ve kuruluşlar, üniversiteler, özgür medya ve yargı organları iktidar alanı olarak kullanılmaz. İktidar sahipleri bilimsel çalışmalar yapmak üzere yetkilendirilmiş kurumları kontrol altında tutma isteğinden vazgeçmelidir.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

**12 MART GAZİ KATLİAMI VE 12 MART DARBESİNİN YILDÖNÜMÜNDE;
SORUMLULardan HESAP SORULMASI, GERÇEKLERİN AÇIĞA ÇIKARILMASI
GEREKİYOR...12.03.2009**

Tarihimizin iki karanlık olayının tarihi 12 Mart; birinin üzerinden 14 diğerinden tam 38 yıl geçti, ancak ülkeyi karanlığa boğanlar hala yargılan(a)mamıştır, mahkeme karşısına çıkmamışlardır.

Tarih 12 Mart 1971; "Parlamentoyu feshetmeden ekonomik gelişmeyi aşan sosyal gelişmenin önünü kesmek gerekir" diyen darbe lideri Memduh Tağmaç'ın diğer darbeci generallerle birlikte Nihat Erim'e bir teknokratlar hükümeti kurduktıkları 12 Mart 1971 darbesi ve daha sonraki yaşanan süreç ile toplumsal uyanışın önüne geçilmek, emekçilerin, halkın özgür sömürsüz bir dünya mücadelesinin önü kesilmek istendi.12 Mart darbesi ile emperyalizm ve işbirlikçilerinin düzenlerini koruma ve konumlarını sağlamlaştırma sağlanmaya çalışılmış, toplumsal özgürlük mücadelesinin önüne geçilememiş, emperyalizmin uluslar arası finans kurumları eliyle dayattığı "24 Ocak İstikrar Paketi" ile ekonomide liberal politikalarını rahatça hayata geçirileceği bir siyasal, toplumsal ortam 12 Eylül 1980 askeri darbesiyle sağlanmıştır.

Tarih 12 Mart 1995; İstanbul Gazi Mahallesi'nde bulunan; Dostlar, Cihan, Yavuz, Kardeşler ve Doğu Kıraathaneleri, ticari bir taksiden açılan ateşle taranmıştır. Bu olay sonunda bir insanımız ölü-

ken beşi ağır olmak üzere 25 kişi ise yaralanmıştır. Olay sonrası gelişen süreçte müdahale adı altında gelişen katliamda 11 kişi hayatını kaybetmiştir.

Yine bu saldırıların protesto gösterileri sırasında polislin kurşun yağmurları arasında 6 kişi daha yaşamını yitirmiştir.

Katliam tarihinde İstanbul Emniyet Müdürü olan Necdet Menzir, Ulaştırma; Emniyet Genel Müdürü olan Mehmet AĞAR ise İçişleri ve Adalet Bakanlığı'na kadar terfi ettirilmişlerdir.

12 Martların yıldönümünde karanlık dönemi başlatan olayların ardındaki gerçeklerin açığa çıkarılması, darbeler, darbe rejim ve "derin devlet" ile yüzleşilmesi, hesap sorulması, vicdanlarda ve hukuk önünde yargılanıp mahkum edilmesi sağlıklı bir toplumsal yapının kurulması için gereklidir.

Ergenekon Operasyonu ve yargılamalar da ortaya çıkanlar 12 Mart ,12 Eylül darbeleri ile oluşturulan yapılanmaların devlet içinde nasıl içselleştirilip yapısal kimlik kazandırılarak sürekliliğe dönüştürüldüğünü gözler önüne sermiştir. Türkiye'de yaşanan katliamların, darbelerin koşullarını oluşturan faaliyetler rejimin kendisinden kaynaklanmaktadır.

Ergenekon davası ile kamuoyu gündemine bir kere daha getirilmiş olan bu yapılanmaların; ege-men güç odakları arasındaki ilişkilerin izin verdiği ölçüde değil, demokrat, özgürlükçü, devrimci, ilerici sosyalist yapıların, sendikaların, odaların, demokratik kitle örgütlerinin, bilim insanlarının, aydınların ortak tutum almaları ile aydınlığa çıkarılacağına inanıyoruz.

12 Martların yıldönümünde Ergenekonla ortaya çıkan devlet yapılanmaları ile hesaplaşma tartışması, 12 Mart Gazi katliamı ve 12 Mart darbesini de içermediği sürece gerçek bir hesaplaşma olmayacaktır.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

BERGAMA ALTIN MADENİ İŞLETMESİNDE DEĞİŞEN HİÇBİR ŞEY YOK BİLİMİ VE HUKUKU SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ ...20.04.2009

İzmir ili Bergama ilçesi Ovacık - Çamköy - Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş lehine tesis edilen 18/02/2009 tarihli ÇED Olumlu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Çevre ve Orman Bakanlığı aleyhine aşağıda imzası bulunan bizler tarafından 20 Nisan 2009 tarihinde (bugün) İzmir Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'nda dava açılmıştır.

Bergama-Ovacık-Çamköy mevkiinde bulunan siyanür liçi yöntemi ile çalışan altın madeninin işletilmesine ilişkin idari işlemler Mahkemelerce defalarca iptal edilmiş, AİHM tarafından AİHS'nin ihlal edildiğine karar verilmiştir.

Son olarak, ÇED Yönetmeliği'nin geçici 6. maddesi çerçevesinde hazırlanmış Nihai Çevresel Durum Değerlendirme Raporu uygun görülerek yeniden ÇED Olumlu görüşü ile faaliyetine devam eden işletmeyle ilgili Danıştay bir karar daha vermiştir. Danıştay 6.Dairesi'nin Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği'nin geçici 6.maddesini iptal eden kararında yönetmeliğin ilgili maddesinin Çevre Kanunu ve ÇED Yönetmeliği'nin amacına uymadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir. Danıştay kararı, maden işletmesinin faaliyetinin ÇED sürecinden muaf olarak yürütüldüğünü bir kez daha tescil etmiştir.

Danıştay 6.Dairesi, ÇED Yönetmeliği'nin Geçici 6.maddesi hakkında Yürütmeyi Durdurma kararı verdikten sonra Koza Altın İşletmesi'ne verilen Nihai Çevresel Durum Raporu ile ilgili ÇED Olumlu Görüşü hakkında açılan 2008/6795 Esas sayılı davada da 03/11/2008 tarihinde Yürütmeyi Durdurma kararı vermiştir.

Bergama-Ovacık Altın Madeni ile ilgili geçmiş hukuksal süreç özetlenerek verilen kararda, bir kez daha mahkemeler maden işletmesinin faaliyetini hukuka aykırı bulmuştur. Bunun üzerine Çevre ve Orman Bakanlığı bir yandan işletmenin kapatılması için yazışmalar yaparken diğer taraftan KOZA Altın Şirketi'ne ikinci kez ÇED olumlu görüşü vermiş ve yargı kararından sonra durdurulan faaliyetin yeniden başlamasını sağlamıştır. Kazanılan onlarca yargı kararına rağmen, Bergama Ovacık Altın Madeni faaliyetlerine her türlü hukuksuzluğu göze alarak ve yargı kararlarını çiğneyerek yeniden başlamıştır.

Çevre ve Orman Bakanlığı, dava konusu işlem ile yargı kararlarını yok sayarak, işletmeci firmanın karını kamu yararından üstün gören, maden işletmesine süresiz olarak her türlü hukuksal denetimden muaf olarak faaliyette bulunma olanağı yaratan, hiçbir hukuk devletinde kabul edilemeyecek bir idari tasarrufta bulunmuştur. 2004 yılında sunulan Nihai Çevresel Durum Değerlendirme Raporu'nun iptal edilmesi üzerine, bu defa birkaç ek yapıp adı "ÇED Raporu" olarak değiştirilen aynı rapora "ÇED Olumlu" görüşü verilmiştir. ÇED Raporu tamamen eski, güncelliğini yitirmiş, yargı kararlarıyla açıkça aykırılığı kanıtlanmış konuların ortadan kaldırıldığına dair yeni rapora eklenen birkaç yeni sözden ve uzatılan taahhüt süresinden başka hiçbir inandırıcı ve ikna edici veri içermemektedir.

Özetle; Danıştay 6. Dairesi'nin 1997 yılındaki örnek kararında belirtildiği gibi; "...İşletmecinin iyi niyeti, önlemlerin titizce denetlenmesi gibi kavramlara bağlı kalınarak, yapılacak faaliyet sonucunda elde edilecek ekonomik değer, doğada ve doğrudan veya dolaylı olarak insan yaşamı üzerindeki risk faktörünün gerçekleşmesi halinde kamu yararının öncelikle insan yaşamı lehine değerlendirilmesi doğaldır. (...)doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liç yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemden kamu yararına uygunluk bulunmamaktadır..." gerekçesi hala devam etmekte olup değişen hiçbir şey yoktur.

Bu karardan sonra yapılan işlemlerin tamamı mahkeme kararının arkasından dolanma işlemleridir. Çünkü aynı yerde aynı yöntemle, siyanür liç yöntemiyle maden/kimya tesisi işletilmektedir. Değişen hiçbir şey bulunmadığı için Koza Altın İşletmeleri A.Ş lehine tesis edilen 18/02/2009 tarihli

ÇED Olumlu işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemi ile yeniden dava açmış bulunuyoruz.

Diğer taraftan; Bu noktada hazırlanan ÇED Raporu'na olumlu görüş veren Çevre ve Orman Bakanlığı;

- Yargı kararlarını yok sayarak tarafsızlığını yitirmiş ve hukuka aykırı işlem yapmıştır.
- İşletmeci firmanın karını kamu yararından üstün gören, maden işletmesine süresiz olarak her türlü hukuksal denetimden muaf olarak faaliyette bulunma olanağı yaratan, hiçbir hukuk devletinde kabul edilemeyecek bir idari tasarrufta bulunmuştur.
- Yarattığı tahribatı rehabilite etmesi gereken Ovacık Altın Madenine ne amaçla yürütüleceği belli olmayan bir faaliyete izin vermiştir.
- ÇED sürecinde 14 Ocak 2009 tarihinde söz konusu faaliyetten doğrudan etkilenecek halkın bir araya geldiği "gerçek halkın katılım toplantısı"nda dile getirilen talepleri göz ardı etmiştir.
- İmar planları ve yapı kullanma belgeleri, Mahkeme kararı uyarınca Valilik tarafından iptal edilen ve dolayısıyla imara uygun olmayan bir faaliyete izin vermiştir.
- 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun kapsamında sunulması gereken Toprak Koruma Projesi ve İl Toprak Koruma Kurulu olumlu görüşü olmadan işlem yapmıştır.
- Anayasa, Çevre Kanunu ve Bakanlık tarafından yürütülen diğer ilgili yönetmelik (Tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği, Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği vb.) hükümlerine uymamıştır.

Bizler; çevre ve halk sağlığını, bilimi hiçe sayan, hukukun üstünlüğünü tanımayan siyasi iktidarlara ve idarecilere karşı mücadele etmeye ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkımızı savunmaya devam edeceğimizi, bilim ve hukuk tanımaz politikalara bir kez daha izin vermeyeceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
DİSK-Dev.Maden-Sen
Çağdaş Hukukçular Derneği
EGEÇEP (Ege Çevre ve Kültür Platformu) Derneği,
Kozak Yaylası Doğal Çevre Kültür Ve Turizm Derneği
Karaveliler Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Hisarköy Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Ayvatlar Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Yukarıbey Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Aşağıcuma Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR

Okçular Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Güneşli Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Hacıhamzalar Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Yukarıcuma Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Çamavlu Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Kaplan Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Demircidere Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Terzihaliller Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Aşağıbey Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Kıranlı Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR
Bağyüzü Köyü Muhtarlığı, AYVALIK/BALIKESİR
Göbeller Köyü Muhtarlığı, BERGAMA/İZMİR

HAKKARI'DE BİRKEZ DAHA ORTAYA ÇIKAN, ÇOCUKLARA DA YÖNELMİŞ VAHŞETİ ŞİDDETLE KINIYORUZ ...24.04.2009

Şiddet, baskı ve inkar politikaları nedeniyle çözülmeyen Kürt sorunu acı ve gözyaşı üretmeye devam ediyor.

Son olarak, yerel seçimlerden sonra DTP ye karşı başlatılan operasyonları protesto etmeye yönelik gösterilerde, çocuklara karşı uygulanan şiddet ve vahşetin yüzü Hakkari'de gözler önüne serilmiştir. 14 yaşındaki bir çocuğa acımasızca, öldüresiye saldırılmış ve komaya sokularak adeta düşman! bertaraf edilmiştir!. Bu saldırı, sadece hastalıklı bireysel bir ruh halinin değil, çözümü şiddet ve baskıda gören politikanın bir yansımasıdır. Bu saldırı, çocukların çocuk olarak kabul edilmeyip terörist suçlamasıyla hapisle cezalandırılma anlayışının da devamıdır.

Gerici şoven bakışa sahip geleneksel şiddet ve baskı politikalarının barışın önünde engel olduğunu biliyoruz ve Türkiye halklarına büyük acılar yaşatan bu durumun son bulması, barış ve diyalog yolunun açılması için adım atılması gerektiğini vurguluyoruz.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak; son olarak 14 yaşındaki Seyfi'de somutlanan bu saldırıyı şiddetle kınıyor, bir kişinin değil tüm sorumlularının cezalandırılmasını ve yasal bir partiye karşı yapılan operasyonların durdurulmasını talep ediyoruz.

Barış, demokrasi ve insanca bir arada yaşama hakkını savunan güçlerin dayanışması ile bu saldırıların aşılacağına inanıyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

YAŞASIN 1 MAYIS ...01.05.2009

Küresel kapitalizme, emperyalizme, sömürüye, gericiliğe, ırkçılığa karşı mücadele bayrağını daha da yükselteceğimiz 1 Mayıs 2009'da alanlarda çoğalalım!

Tüm dünyada yüz milyonlarca emekçi, uluslar arası birlik, mücadele ve dayanışma günü olan 1 Mayıs'ı kutlamaya hazırlanıyor. Ülkemizde de, sömürsüz, savaşız bir dünya için sesimizi yükseltmek, insanca bir yaşam için taleplerimizi dile getirmek, başka bir dünyanın mümkün olduğunu haykırmak için alanlarda olacağız.

1 Mayıs, küresel kapitalizme, emperyalizme, sömürüye, gericiliğe, ırkçılığa karşı mücadele bayrağını daha da yükselteceğimiz gündür !

30 yıldır yasaklanmasına, her türlü baskıya, tehdide rağmen her yıl kutlanan 1 Mayısın 100. yılında, 1 mayıslarda kaybettiklerimizi saygıyla anıyor, 12 eylül faşist darbesine giden yolda bir kilometre taşı olan 36 insanımızı kaybettiğimiz 1 mayıs 1977 katliamının aydınlatılmasını, bizce belli olan faillerinin ortaya çıkarılmasının gerektiğini bir kez daha ifade ediyoruz ve 1 mayıs 1977 nin unutturulmaması için, 36 insanımızı kaybettiğimiz 1 Mayısla özdeşleşmiş, 1 Mayıs Meydanı'nda, Taksim de 1 Mayıs kutlanmalıdır diyoruz.

Küresel kapitalizmin krizinin teğet geçmeyerek en fazla tahribat yarattığı ülkemizde krizin faturasını ödemeyip ödettirmek için, 123 yıl önce 8 saatlik iş günü kazanıldığı halde bu gün 12-13 saatlik iş gününe, esnek çalışmaya, düşük ücrete, kötü çalışma koşullarına, işsizliğe, yoksullaşmaya, sömürüye, savaşızlar karşı verilecek mücadelenin ve dayanışmanın yükseltilmesi için 2009 1 Mayısı daha bir önem taşımaktadır. 2009 1 Mayıs'ı, coğrafyamızda savaş tamtamlarının susması, barışın tesisi, yayılmacı/emperyalist politikalara karşı yeniden saf tutma zamanıdır.

1 Mayıs'ta alanlarda emperyalizme, ırkçılığa, faşizme, yoksulluğa karşı birlik, mücadele ve dayanışma bayrağımızı yükselteceğiz.

1 Mayıs'ta alanlarda "savaşız, sömürsüz bir dünya" için buluşacağız.

Barış içinde kardeşçe gönüllü bir arada yaşamı yaratmak için çoğalacağız.

1 Mayıs'ta alanlarda "Başka bir yaşam, başka bir Dünya mümkün" diyenler olarak buluşacağız.

1 Mayıs ta tüm örgütümüzle alanlarda olacağız.

Haydi 1 Mayıs'ta Alanlarda Çoğalalım!

Yaşasın işçilerin birlik, mücadele ve dayanışma günü 1 Mayıs !

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

PAZARCİK KATI ATIK DÜZENLİ DEPOLAMA TESİSİ PROJESİNDE YÖRE HALKI KAZANDI...05 Mayıs 2009

Kahramanmaraş İli, Pazarcık İlçesi, Doğanlı Karahasan Köyü, Tomsuklu Mevkiinde kurulması planlanan “Katı Atık Düzenli Depolama Tesisi Projesi” ile ilgili olarak Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından verilen 1 Haziran 2006 tarihli “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu” kararının, çevre ve insan sağlığı açısından yaratacağı olumsuz etkiler nedeniyle iptali istemiyle açılan dava sonuçlanmıştır. Gaziantep 2. İdare Mahkemesi’nde görülen davada mahkemenin verdiği 6 Şubat 2009 tarihli kararda:

“Uyuşmazlık konusu olaya ilişkin olarak Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından Mahkememize sunulan dilekçede; Bakanlık birimlerinden alınan 29.01.2009 tarih ve 690 sayılı yazı ile, Kahramanmaraş Valiliği’nin 09.01.2009 tarih ve 197 sayılı yazısında, MARAŞÇEBBİR adı altında kurulan Belediyeler Birliği tarafından dava konusu proje alanından vazgeçildiği ve yeni yer seçimi çalışmalarına başlanıldığı anlaşılmıştır.(..) Bu durumda, uyuşmazlığın konusunu oluşturan “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu” kararına ilişkin olarak, yukarıda anılan davalı idare işlemleri ile bahsi geçen projenin ortadan kaldırılması sonucunda açılan iş bu davanın konusunun ortadan kalktığı sonucuna varılmıştır.” denilmektedir.

Dava süreci devam ederken, proje alanına iş makinelerinin gelerek inşaat çalışmalarına başlaması, yöredeki köylülerin protestolarına yol açmış ve Valilik tarafından iş makinelerinin çalışmaları durdurulmuştu. Yaşanan olayların devam etmesi ve kaygı verici bir boyuta erişmesi nedeniyle davacı ve müdahil kurumların da içinde yer aldığı Beyazadımlar Platformu temsilcileri, 17 Mart 2008 tarihinde Kahramanmaraş Valiliği’ni ziyaret ederek çöp tesisinden vazgeçilmesi için hazırladıkları teknik ve bilimsel raporları içeren kapsamlı bir dosyayı Valiliğe sunmuşlardı.

Türkiye’de en önemli kentsel çevre sorunlarından birisi olan “Katı Atık Yönetimi” toplamadan taşınmasına, bertarafından geri kazanımına kadar tüm süreçleri ile birlikte planlanması gereken bütünlüklü bir süreçtir. Ülkemizde ekolojik, sosyal ve ekonomik yönleri ile göz ardı edilemeyecek toplumsal bir sorun olan çöp sorunu, ancak bilimsel ve teknik yaklaşımların kamusal bakış açısı ile ele alınması ile çözüme kavuşturulabilir. Katı atıkların depolama aşamasında çevre ve halk sağlığı açısından en önemli aşamalardan biri yer seçimidir. Yer seçimi aşamasında Çevresel Etki Değerlendirme süreçlerinin halkın ve meslek odalarının katılımı ile bilimsel metodlara dayanılarak sağlıklı işletilmesi önem taşımaktadır.

Bizlerin ve yöre halkının toprağına ve geleceğine sahip çıkmak ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını savunmak için üç yıldır yürüttüğü mücadelenin sonucunda proje iptal edilmiştir. “Ya tutarsa” düşüncesiyle son günlerde sıkça rastlanan hukuk dışı mevzuat düzenlemeleri ve idari uygulamalarda yargı kararının aleyhine sonuçlanacağını anlayan yöneticiler dava sonucunu beklemeden gerekli düzeltmeleri yapmaktadır. Yapılan hatanın fark edilmesi bakımından olumlu karşılanabilecek bu uygulamanın son dönemde yaygınlaşması çevre konusunda samimi olmayan politikaları da su yüzüne çıkarmaktadır. Yargı kararlarına ihtiyaç olmadan katılımcı ve bilimsel metodlara dayanan ÇED süreçlerinin de bir gün gerçekleşmesi umuduyla mücadelemiz sürecektir.

Çağdaş Hukukçular Derneği
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası

MUAMMER SAKARYALI DAVASINDA YAŞAM KAZANDI...06.05.2009

Tüprağ Metal Madencilik San. ve Tic. A.Ş.'nin Yaşamı savunan İnay Vicdan Hareketi Sözcüsü Muammer Sakarlı nezdinde tüm yaşam savunucularını susturmayı amaçlayan davası reddedildi. Tüprağ Metal Madencilik San. ve Tic. A.Ş.'nin kişilik haklarının ihlal edildiği ve manevi varlığının zarar gördüğü iddiası ile İnay Köyü Vicdan Hareketi Sözcüsü Muammer Sakaryalı'ya açmış olduğu 50.000 TL'lik tazminat davasının 5. duruşması 6 Mayıs 2009 Çarşamba günü (bugün) saat 10.0'da Ankara 25. Asliye Hukuk Mahkemesi duruşma salonunda yapıldı. Hakim Ömer Kızılkaya tarafından yürütülen davanın reddine karar verildi.

Daha önceki duruşmalarda Tüprağ AŞ'nin can güvenliğinin olmadığı iddiası ile duruşmalara polis çağrılması talebi üzerine gerginlikler yaşanmış, polislerin duruşmayı izlemek isteyen köylülere çıkardığı zorluklar köylülerin haklı tepkisine neden olmuştu.

Dava, duruşmaları izleyen polislerin tutanak örneği alması, duruşma günü ve saatlerinin polislere sorularak verilmesi ve davalı avukatlarının isimlerinin telsizlerle merkeze iletilmesi ile de gündeme gelmiş, Muammer Sakaryalı'nın avukatlarının söz konusu ihlalleri Ankara Barosu Başkanlığı ve Adalet Komisyonu'na taşınmasına sebep olmuştu.

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Dündar Çağlan, Çevre Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Burçak Karaman Uysal, Metalurji Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Hüseyin Savaş ile Davacı vekili olarak Av. Arif Ali Cangı, Av. E.Baturay Altınok, Av. Mehmet Horuş, Av. Alev Tetik Horuş, Av.A.Özgür Sarıyıldız, Av Rıza Karaman'ın katıldığı duruşmayı Ankara Barosu Başkanlığı Avukat Hakları Merkezi de izledi.

Kışladağ'daki köylülerin, çevreyi ve doğayı tahrip eden madencilik faaliyetlerine karşı yöre halkının sesi, Bergama'da başlayan çığlığın Kışladağ'daki yankısı olan Muammer Sakaryalı'ya haksızca açılan tazminat davasının reddedilmesi sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının savunulması çabalarının yükseltilmesi açısından son derece önemli ve olumlu bir gelişmedir. Hukukun ve bilimin üstünlüğü, kamunun yararı bir kez daha ön plana çıkmıştır.

Sonuç vermeyen bu susturma girişimlerinin ve yörede yaşanan çevre ve sağlık sorunlarının araştırılarak üzerine gidilmesi gerekmektedir. Benzer içerikli bir dava da geçtiğimiz günlerde TMMOB aleyhine açılmış, söz konusu dava 7 Mayıs 2009 Perşembe günü (YARIN) İstanbul'da görülecektir. Sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkını savunan bu sesi ve bu mücadeleyi yükselteceğimizi bir

kez daha vurguluyor, ülkemizde bilime ve hukuka karşı devam eden altın madenciliği faaliyetlerine bir an önce son verilmesini talep ediyoruz.

Çağdaş Hukukçular Derneği
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası

ANAYASA MAHKEMESİ'NİN MADEN YASASI'NDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERİ İPTAL ETMESİNDEN SONRA; DANIŞTAY MADENCİLİK FAALİYETLERİ İZİN YÖNETMELİĞİ İLE İLGİLİ YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERDİ...15.05.2009

Anayasa Mahkemesi; madencilik adı altında hiçbir çevre koruma kaygısı taşımadan, ülkemizin yer altı varlıklarının küresel sermayeye peşkeş çekilmesi, Bergama hareketi ile elde edilen pek çok toplumsal ve hukuksal kazanımın yok edilmesi *amacıyla* 5177 Sayılı yasa ile değiştirilen 3213 sayılı Maden Yasası'nın 7. maddesini Anayasaya aykırı bularak 15.01.2009 tarihinde iptal etmişti. Ancak Anayasa Mahkemesi kararında, iptal kararının bir yıl sonra yürürlüğe gireceği belirtilmişti.

Anayasa Mahkemesi aynı kararında, Çevre Kanunu'nun 10.maddesinde 13.05.2006 tarihinde 5491 sayılı yasayla yapılan değişiklikle getirilen "Petrol, jeotermal kaynaklar ve maden arama faaliyetleri, Çevresel Etki Değerlendirmesi kapsamı dışındadır" hükmünü de iptal etmişti. Anayasa Mahkemesi bu iptal kararının ise altı ay sonra yürürlüğü gireceğini belirlemiştir.

Danıştay Sekizinci Dairesi, 10.02.2009 tarihli kararı ile Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararından Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin ve bu yönetmelikte yapılan değişikliklerin yasal dayanağını yitirdiğini belirtilerek yönetmeliğin iptali istenen bütün maddeleri hakkında Yürütmeyi Durdurma kararı verdi.

Danıştay, Anayasa Mahkemesi kararından sonra ortaya çıkan hukuksal boşluğu değerlendirerek devlete Anayasa'nın 56.maddesinde verilen çevreyi koruma ödevi ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası çevre sözleşmeleri karşısında yönetmeliğin uygulanmaya devam edilmesi halinde Anayasa ve yasaların dava konusu yönetmeliğe üstünlüğü ilkesinin zedeleneceğinin altını çizmiştir.

Danıştay'ın Yürütmeyi Durdurma kararına göre; "*Orman, muhafaza ormanı, ağaçlandırma alanları, kara avcılığı alanları, özel koruma bölgeleri, milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtı, tabiatı koruma alanı, tarım, mera, sit alanları, su havzaları, kıyı alanları ve sahil şeritleri, karasuları, turizm bölgeleri, alanları ve merkezleri ile kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri, askeri yasak bölgeler ve imar alanları ile mücavir alanlarda(...)* yapılacak maden arama ve işletme faaliyetlerinin neden olabileceği zararlar ve bu alanların geri kazanılmasının olanaksızlaşması, Anayasa'nın ve bu alanlara ilişkin özel düzenlemeler ile Anayasa'nın 90 ıncı maddesine göre onaylanmış çevrenin

korunmasına ilişkin uluslararası anlaşmaların ihlali anlamına gelecektir.(...) Anayasa Mahkemesi kararının Resmi Gazete 'de yayımlanmasından bir yıl sonra yürürlüğe girecek olmasının Yönetmeliği bu süre için, hukuka uygun hale getireceğini kabul etmek, Anayasa ve yukarıda sayılan yasalarla Devlete verilen çevre koruma görevinin yerine getirilmesini olanaksız kılar."

Aynı şekilde Danıştay kararına göre; "Ortaya çıkan bu hukuksal durum karşısında, Yönetmeliğin uygulanması durumunda maden arama faaliyetlerinin çevresel etki değerlendirmesine tabi tutulmaksızın yapılması açısından da Anayasa ve Yasalar ile uluslararası sözleşmelere aykırı sonuçlar doğabilecektir."

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası ile yurttaşlar tarafından açılan davalarda verilen kararların kendisi kadar, gerekçeleri de çevre sağlığı ve canlı yaşamı ile ülkemizin doğal varlıklarının korunması alanında önemli bir kazanım niteliğindedir.

Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Kararlarından sonra;

~ Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğine dayanılarak verilen madencilik izinlerinin (Bergama-Ovacık, Efemçukuru, Kışladağ, Ulukışla vb) tamamı geri alınmalıdır.

~ Maden, Jeotermal Kaynakları ve Petrol Arama Faaliyetleri de ÇED'e tabi olmalıdır. Artık ÇED incelemesi olmadan hiçbir arama faaliyeti yapılamamalıdır. Kaz Dağları, Kozak Yaylaları, Efemçukuru ve diğer yöreler, altın arama faaliyeti adı altında ÇED süreci işletilmeden numune alımı, sondaj yarma, galeri ve kuyu açma gibi çevre kirlenmesine yol açabilecek, doğal yapıyı bozucu arama faaliyeti yapılamamalıdır.

~ Yönetmelik çıkarılması beklenmeden faal durumda olan işletmelerin, çevreyi kirlenmelerine ve ekolojik dengeyi bozmalarına göz yumulmamalıdır. Bu tür faaliyetlerin hemen durdurulması gerekmektedir.

~ Bergama'da çok sayıda alınan yargı kararı yok sayılarak, ABD Büyükelçisi'nin de ricası ile verilen imar planları mahkemece iptal edilmesine karşın, imar planı olmadan, üstelik kapasite artırılarak faaliyet sürdürülmektedir. Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin Yürütmesi Durdurulan 77.maddesine dayanılarak; Bergama Ovacık Altın Madeni için Yönetmeliğin 77. maddesi düzenlemesi gereği imar planı olmadan, yapı kullanma izni olmadan verilen 18.05.2006 tarihli 10 numaralı açılma ruhsatı geri alınmalıdır.

~ Danıştay Kararı, 10.02.2009 tarihi itibarıyla geçerli bir karardır. Bu nedenle Ovacık Altın Madeni ile ilgili KOZA Altın İşletmeleri A.Ş.'ye verilen 18.02.2009 tarihli ÇED Olumlu işleminin de Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

~ Son olarak yasama organının belirlemesi gereken ve yasayla düzenlenmesi gereken madencilik faaliyetlerinin, yönetmelikle belirlenmesinden vazgeçilmelidir. Nerelerde, hangi koşullarda madencilik yapılacağına Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmeler ve yargı kararları dikkate alınarak küresel

sermayenin değil, halkın çıkarlarını gözeten bir anlayışla ülkemizin doğal varlıkları ile tarihi ve kültürel zenginliklerini koruyacak yasal bir düzenleme acilen hayata geçirilmelidir.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası,
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası,
TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası,
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

ÖĞRENCİ ÜYEMİZ F.SEÇKİN ŞİŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR...22.05.2009

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası öğrenci üyesi Seçkin Şiş, 21.05.2009 tarihinde sabah saatlerinde gözaltına alınmıştır. Soruşturma dosyasında verilen gizlilik kararı nedeniyle üyemizin neden ve hangi gerekçeyle gözaltında tutulduğu konusunda ailesi ve avukatlarına net ve tatmin edici bir açıklama yapılmamaktadır.

Uluslar arası sözleşmelere, Anayasal teminat altındaki temel hak ve özgürlüklere aykırı şekilde haksız ve hukuka aykırı uygulamaya maruz bırakılan üyemizle ilgili kaygı verici bir durum ortaya çıkmıştır. Hiçbir demoktarik hukuk devletinde insanların bu şekilde gerekçesiz şekilde gözaltına alınmaları kabul edilemez.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak sürecin takipçisi olduğumuzu ve ülkemizdeki her türlü antidemokratik uygulamalara karşı dün olduğu gibi bugün de eşitlikten, emekten, özgürlükten, barış ve kardeşlikten yana mücadele edeceğimizi bir kez daha tekrar ediyoruz.

Haksız ve hukuka aykırı şekilde gözaltında tutulan üyemizin bir an önce serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

ANKARA YÜKSEL CADDESİ VE KONUR SOKAKTA YAPILAN FAİŞİST SALDIRILARI ŞİDDETLE KINIYORUZ...03.06.2009

Ankara Yüksel caddesi ve Konur sokakta stant açan devrimci, demokratlara yönelik olarak 2-3 haziranda faşist saldırılar gerçekleştirilmiştir. Bu saldırılarda biri ağır olmak üzere 5 kişi yaralanmış, polis saldırganları yakalamak yerine kendini korumaya çalışanlara müdahale ederek 18 kişiyi göz altına almıştır.

Yaşanan saldırılar basında esnaf kavgası, sol gruplar arası çatışma şeklinde yansıtılmaya çalışılmıştır. Ancak, bölgenin esnaf derneğinin açıklaması, tanıklıklar ve görüntüler saldırının sistematik

bir şekilde faşist çeteler tarafından yapıldığını göstermiş, emek ve demokrasi güçleri dayanışma ve birlik içinde olayın iç yüzünü ve polislin tavrını teşhir etmişlerdir.

Ülkemizde yaşanan son dönemdeki gelişmelerinden ve devrimci-demokratlara uygulanan baskılardan bağımsız olmayan bu gelişme, sindirme ve gözdağı verme politikasının bir ürünüdür.

Basit bir kavga, çatışma gibi gösterilmeye çalışılan bu açık faşist saldırılar emek ve demokrasi güçlerini sindiremeyecek ve Konur Sokak, Yüksel Caddesinde yaratılan özgürlük, barış ve demokrasi ortamını yok edemeyecektir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak bu tür faşist saldırıları şiddetle kınıyor ve emek ve demokrasi güçleri ile dayanışma içinde olduğumuzu bir kez daha vurguluyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

KAPİTALİZM, DÜNYAYI, YAŞAM ÇEVREMİZİ YOK ETMEYE DEVAM EDİYOR...05.06.2009

5 Haziran 1972 yılında Stockholm'de toplanan "Birleşmiş Milletler Çevre ve İnsan Konferansı"nda "temiz ve sağlıklı bir çevrede yaşamın temel bir insan hakkı olduğu" kararı alındı ve 5 Haziran günü Dünya Çevre Günü olarak kabul edildi. 2009 yılı Dünya Çevre Günü'nün ana teması da "**Gezegentinizin Size İhtiyacı Var**", "**İklim Değişikliği ile Mücadele için Birleşin**" olarak belirlendi.

1972 yılından buyaba aradan geçen 37 yıllık sürede değişen bir şey olmadı, dün olduğu gibi bugün de hala dünyamızın her köşesi kapitalizmin vahşi sömürsüne, talanına tanık oluyor. Kar hırsının boyutları insanlığın geleceğini tehdit etmeye, dünyayı yok etmeye devam ediyor.

Kapitalizmin yarattığı küresel iklim değişikliği ile dünyanın bir bölümünde aşırı yağışlar ortaya çıkarken diğer bir bölümünde yağışlar azalıyor, kuraklıktan etkilenen topraklar artıyor. Önümüzdeki on yıllarda ise, su sorununun daha da artacağı, tatlı su kaynaklarının hızla azalacağı, tarım ürünleri üretiminin ciddi boyutlarda düşeceği, deniz taşkınlarının olacağı öngörülüyor.

Bir yandan küresel iklim değişikliği dünyamızı etkilerken, öte yandan Anayasada güvence altına alınan sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkı Türkiye'de hayat bulmuyor. Afet riskli yaşam çevrelerimizi güvenli hale getirecek önlemler yeterince alınmıyor, ranta dayalı, bilimsel verilerden uzak çarpık kentleşmeler devam ediyor; imar, afet, kentleşme, madencilik, enerji, çevre, tarım, orman, kıyı, turizm alanlarına yönelik yanlış politika ve yasal düzenlemeler ile sularımızın, yer altı zenginliklerimizin, doğal, tarihî ve kültürel varlıklarımızın yok edilmesine, yağma ve talanına devam ediliyor. Sürdürülebilir kalkınma adı altında aslında bu talanın sürdürülmesinin teorisi yapılıyor, Hasankeyf'te, Bergama'da, Eşme'de, Fırtına Vadisi'nde, Munzur'da, Sinop'ta, Aloinoi'de, Kazdağları'nda, tüm bu olumsuzluklar somutlanıyor.

Çevre sorunlarının, siyasal ve ekonomik süreçleri değiştirme ve dönüştürme çabası olmaksızın bazı önlemlerle bitirilemeyeceği açıktır. İşte tam da bu noktada 2009 yılı çevre gününün “**Gezegennizin Size İhtiyacı Var**” teması hepimiz için daha bir önemli ve anlamlı bir çağrı haline geliyor.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak 5 Haziran Dünya Çevre Gününde bir kez daha ifade ediyoruz ; gelecek kuşaklara yaşanası güzel bir dünya bırakmak mümkündür.

Kamuoyuna saygıyla durulur.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

EĞİTİM EMEKÇİLERİNE KARŞI YAPILAN GAZLI, COPLU ŞİDDET KABUL EDİLEMEZ. KINIYORUZ... BASKI, ŞİDDET, GÖZDAĞI YERİNE DAHA FAZLA DEMOKRASİ...06.06.2009

Bir süredir demokratik kitle örgütlerine, sendikalara, emek ve demokrasi güçlerine yönelik saldırılar artarak devam etmektedir. Değişik operasyonlar adı altında yürütülen bu saldırılar ve artan baskılar cunta dönemi uygulamalarını çağrıştırmaktadır. Devlet güçleri bakanın da ifade ettiği gibi orantılı güç(!) kullanmaya devam etmekte, en temel hak ve özgürlükler devletin şiddeti ile karşı karşıya kalmaktadır.

Başta KESK ve Eğitim-Sen yöneticilerine yönelik olmak üzere başlatılan ve başka operasyonlarla aynı kapsamda gösterilmek istenen gözaltılar ve tutuklamalar, demokratik kamuoyunu susturmaya, toplumsal muhalefete gözdağı vermeye yönelik çabalardır. Bundan önce de çok denendi; baskı ve gözdağı demokratik kamuoyunu susturmaya yetmedi ve yetmeyecektir.

Son olarak, eğitim emekçilerinin toplu sözleşme talebiyle Türkiye'nin dört köşesinden başlattığı yürüyüş kollarına karşı polisin uyguladığı şiddet, Ankara'da da devam etmiştir. En temel sendikal hak olan toplu sözleşme talebine dahi tahammül edemeyen anlayış, Ankara'ya ulaşan Eğitim Sen üyelerine coplu, gaz bombalı saldırı gerçekleştirerek ikisi ağır on kişinin yaralanmasına sebep olmuştur.

Kendisi gibi düşünmeyenlere, farklılıkların hiçbirine tahammül edemeyen siyasal iktidar her türlü baskı aracını fütursuzca kullanmakta, antidemokratik uygulamalara devam etmektedir. Aydınlık bir ülke inancını ısrarla koruyan ilerici devrimci demokratların, hurafe değil bilimin yolundan gidenlerin, ulemanın değil toplumcu bilimin yol göstericiliğinde yürüyenlerin haklı olduğunu ve mutlaka kazanacaklarını tarih bize göstermiştir.

Siyasi iktidara sesleniyoruz, yönetememe krizinizi daha fazla baskı, gözdağı, şiddet politikaları ile değil daha fazla demokrasi ile aşabilirsiniz.

Baskı ve yıldırma girişimlerinden sonuç alınamayacağı bilinmelidir.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

**İSTANBUL FATİH BELEDİYESİNDEKİ YASADIŞI, AKIL VE BİLİM ÖTESİ
GÖREVLENDİRMELERE ÇALIŞANLAR ÜZERİNDEKİ BASKILARA DERHAL SON
VERİLMELİDİR...07.06.2009**

İstanbul Fatih Belediyesi, sendika üyeleri ve diğer çalışanları yıldırma ve cezalandırma için kadrolarına uygun olmayan görevlendirmeler yapmaktadır.

Bu durum, en temel demokratik hak ve taleplere bile tahammül edemeyen siyasi anlayışın son günlerde her alanda uyguladığı baskı ve yıldırma politikalarının bir ürünüdür.

Belediye bu kapsamda jeoloji mühendislerini de kadrolarına aykırı olarak semt pazarlarında görevlendirmiş bulunmaktadır.

Belediyenin Jeoloji mühendislerinin almış olduğu eğitimlerine, mesleki unvan ve uzmanlık alanlarına uygun olmayacak şekilde yaptığı bu uygulama, diğer görevlendirilmeleri gibi hukuksuzdur, akıl ve bilim dışıdır.

Bilimden uzak, hurafe ve dogmalarla donatılmış bu siyasi anlayış, akla bilime ve tekniğe inanmadığını bir kez daha göstererek, ülkemizin jeolojik gerçekliği sonucu yaşayacağımız İstanbul depreminin afete dönüşmemesi için jeoloji mühendisliği hizmetlerine önem vermesi gerekirken, jeoloji mühendislerine semt pazarlarında görev vermektedir.

Odamızca kabul edilmesi mümkün olmayan, meslektaşlarımızın ve jeoloji mühendisliği meslek onurunu zedeleyen bu uygulamaya tüm diğer görevlendirmelerle birlikte derhal son verilmeli, Tüm Bel Sen üyelerine ve çalışanlara yapılan baskılar son bulmalıdır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NDA YAŞANANLAR ÜZERİNE...11.06.2009

14 mart 2009 da İMO 2. öğrenci üye kurultayında yaşanan fiziki müdahale sonrasında 3 Haziran 2009 tarihinde İMO Ankara Şube küçük kurul/üye toplantısında yaşanan fiziki güç kullanımı üzerine tarafların karşılıklı açıklamalarını, odaların olayla ilgili açıklamalarını izliyoruz.

Ancak yaşanan sürecin tarafları İMO Merkez ve Ankara Şube yönetimleri ile +İvme çevresinin, olaylara yönelik farklı değerlendirmeleri olsa da, yaşama sol değerlerle bakıp emek, özgürlük, barış mücadelesi içinde ayrı kulvarlarda olsalar da son kertede aynı tarafta yer aldıklarını biliyor, ancak şiddetin gelişmesini de kaygı ve üzüntüyle karşılıyor.

Yaşanan süreçle ilgili tarafların açıklamaları, birbirini suçlamaları ile ilgili bir değerlendirme de bulunmak durumunda değiliz. Bize yansıyan biçimiyle yorumsuz, objektif nesnellik yaklaşımı içerisinde bakıldığında, oda platformlarındaki tartışma süreçlerinin aşılp maalesef fiziki şiddetin yaşanmışlığıdır.

Yaşananları olumsuzlamadan ve gerekçelendirip haklı gösteren bir yerde olmadan, olumsuzlukları sadece 3 Haziran 2009 İMO küçük kurul/üye toplantısı süreciyle sınırlamanın, onun üzerinden değerlendirme ve tavır geliştirmenin olaylar karşısında objektif bir konumlanış olmayacağı, aksine TMMOB içindeki sol unsurlar arasında olumsuz süreçlerin, kamplaşmanın tetikleyicisi olacağını düşünüyoruz.

Bugün gelinen sürecin bütünü değerlendirildiğinde; 14 Mart taki İMO öğrenci kurultayında yaşananlar 4 Nisan 2009 tarihinde yapılan TMMOB Danışma Kurulu'nda dile getirilmiş olmasına rağmen açıklayıcı cevap verilmemiş, konu TMMOB ortamlarında tartışılmamış, biz dahil odalarca değerlendirilmeyerek eksikli davranılmıştır. Sadece 3 Haziran tarihinde yaşanan olaya odaklı olarak TMMOB ve Odalarca sürecin değerlendirilmesi TMMOB içerisinde bir ötekileştirme anlamına gelecektir. Toplumsal muhalif unsurlar içinde yaşanan, yaşanacak sorunlara yaklaşırken ötekileştirici sonuçlara yol açan birlik, beraberlik çağrılarının olumlu sonuçlar üreteceği kuşkuludur ve olsa olsa yeni polemik konularının üretilmesine katkı sunacaktır.

TMMOB içinde, sol toplumsal muhalif unsurlar/kişiler/grup/çevreler arasında hangi gerekçeyle olursa olsun şiddet hiçbir zaman kabul edilir olamaz ve uygulanmamalıdır. Bu nedenle söz konusu olaylar zincirinde şiddetin öznesi olanları sol duyuya davet ediyoruz..

Kendimizi dışında tutarak, suçlular yaratmadan, kimseyi dışlamadan TMMOB örgütlülüğü içinde farklılıkların diğerine bir şeyler kattığı demokratik ortamı yaratıp zenginleştirmeye çalışmanın doğru olduğuna inanıyoruz.

Olayda sözlü ve fiziki şiddete uğrayan meslektaşlarımıza ve tüm İMO camiasına geçmiş olsun diyor, gerçekten geçmişte kalmış olmasını ve bir daha bu tür olayların yaşanmamasını diliyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

ÇORUM VALİSİNİN MESLEKTAŞIMIZA KARŞI GÖSTERDİĞİ TAVRI KINIYORUZ...19.06.2009

ÇORUM'da yapılan İl Koordinasyon Kurulu toplantısına kurumu adına katılan meslektaşımıza karşı Çorum Valisinin göstermiş olduğu tavır; bilgi ve emeğe, ortaya çıkarılan değere değil, şekle önem veren, özü değil sadece biçimi görebilen dar bir anlayışın ürünüdür.

Kabul edilemez bu haksız tavrın; bilimin ve bilimsel çalışmanın yerine, doğma ve hurafenin yerleştirilmeye çalışıldığı; örtünme bireysel özgürlük olarak görülürken, farklı giyinmeye tahammül edilemeyen bir süreçte gelişmesi de düşündürücüdür, anlamlıdır.

Diğer taraftan, meslektaşımız, Ankara'da MTA Genel Müdürlüğü'nde görev yapmakta, arazi sezonunda ise MTA bölgelerine giderek saha çalışmalarını sürdürmektedir. Bu amaçla Çorum'da bulunan meslektaşımız, diğer jeoloji mühendisleri gibi ülkemizin yer altı potansiyelini ortaya çıkarmak için şehrin merkezinde, masa başında değil, yerleşim yerlerinden uzak arazide, hafta sonu tatili yapmadan, mesai saatine bakmadan gün boyunca özverili bir çalışma yürütmektedir. Bu çalışma alanı ve ortamının da valinin beklediği toplantı kıyafetine (!) her zaman hazırlıklı olmaya uygun olmayacağı da açıktır.

Valinin "Bu Türk Milleti adına ayıptır" lafi alakasız, yersiz ve anlamsızdır. Halkımıza karşı asıl ayıp olan ve kınanması gereken ise, kot pantolonlu ve top sakallı bir şekilde toplantıya katılmak değil; bilimsel bilgi birikimini özverili bir şekilde bu ülke insanının hizmetine sunmaya çalışan meslektaşımıza karşı valinin yaptığıdır.

Ülkenin dört bir yanında; maden, su, petrol aramalarında, barajlarda, tünellerde, sondaj çalışmalarında, açık arazilerde yoksulluk sınırı altındaki ücretlerle, riskli ve tehlikeli koşullarda özveriyle hizmet veren meslektaşlarımız yapılan bu haksız tavrı protesto ederek, baskı ve yıldırımlardan etkilenmeden; kılık- kıyafet şekilciliğinden bağımsız olarak ülke insanı yararına, özgürce üretmeye devam edeceklerdir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak, Çorum'da yaptığı çalışmalarını halkımızla paylaşmak isteyen meslektaşımızın konuşmasına izin vermeyen anlayışı reddediyor ve arkadaşımıza yapılanları bilime ve insanlığa karşı yapılan "bir ayıp" olarak değerlendiriyoruz.

Çorum valisinin mesleğimize ve meslektaşımıza karşı yapmış olduğu bu yakışsız ve çağ dışı tavrını kınıyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

SİVASLARIN HESABI BİR GÜN SORULACAK...01.07.2009

2 Temmuz 1993 günü Sivas'ta faşist ve şeriatçı güçlerin gerçekleştirdikleri katliam sonucunda 35 demokrat, yurtsever ve devrimciyi yitirmemizin üzerinden tam 16 yıl geçti.

Katliam sırasında dönemin Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'in "Devlet halkla karşı karşıya getirilmemelidir"; dönemin başbakanı Tansu Çiller'in "Devlet oradadır, otelin etrafını saran vatan-daşlara hiçbir zarar gelmemiştir, onlardan ölen ve yaralanan yoktur"; dönemin Devlet Güvenlik Mahkemesi (DGM) Başsavcısı Nusret Demiral 'ın "olayda örgüt yok, tahrik var" açıklamaları Sivas katliamının, devletin meşru görmediği inanç, etnik kimlik ve siyasal görüşlere karşı yapılan uygulamaların en can alıcı örneklerini oluşturmuştur.

En masum talepleri dile getiren bir basın açıklamasını bile güvenlik kuvvetleri görülmemiş bir şiddetle bastırırken, Türkiye'nin orta yerinde beş bini aşkın kişinin 10 saati bulan vahşetinin devlet tarafından engellenmemiş olması, insanları yakmak gibi olağanüstü bir vahşetin saatlerce seyretmekle yetinilmesi, en hafif ifadeyle söz konusu katliama göz yumulduğunun açık göstergesidir.

Ülkemizde pek çok katliamın saldırganları farklı farklı olsa da, ne yazık ki olaylar arasında büyük benzerlikler bulunmaktadır: Hepsinde saldırının hedefi resmi ideolojinin/ kimliğin dışında kalanlardır. Saldırganların engellenmeyerek katliama çanak tutulması, ardından da olayın üstünün örtülmesi veya sadece bir kısım piyonun cezalandırılmasıyla yetinilmesi hepsinin ortak özelliğidir.

Yüzü aydınlığa dönük 35 aydın, sanatçımızı katleden bu yaklaşım, ötekileştirilen her kesime karşı cumhuriyet tarihi boyunca uygulanan baskı ve zora dayanan politikalarının bir devamıdır. Bu baskı/zor uygulamaları 6-7 Eylül'de İstanbul'da, 70'li yıllarda Maraş 'ta, Çorum'da, Erzincan'da, 90'lı 2000'li yıllarda Cizre'de, Şırnak 'da, Gazi Mahallesi'nde yinelenmiştir.

Bilinmelidir ki kardeşçe, gönüllü bir arada yaşamı düşleyenleri yakan, öldüren, yok eden karanlık güçler, demokrat devrimci güçlerin kararlı mücadeleleriyle dağıtılacaktır.

Unutmayacağız ve Unutturmayacağız; Sivas 'ta 35 canın katlinin zihnlere silinmemesi için Madımak Otel Müze olmalıdır.

Başta siyasi, idari, adli olmak üzere her aşamadaki sorumlular en ağır şekilde cezalandırılmalı, kamu vicdanı rahatlatılmalıdır.

Başka bir dünya özlemiyle yaşayanlar özgürlük ve demokrasi mücadelesini inatla, emekle, inatla ve umutla sürdüreceklerdir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak Sivas katliamı nezdinde tüm yapılan katliamları bir kez daha kınıyor, yapanları, yaptıranları bir kez daha lanetliyoruz.

Canlarımızı anarken bir kez daha hep birlikte haykıracağız. SİVAS'IN IŞIĞI SÖNMEYECEK...

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası

NÜKLEER SANTRALLARA KARŞI MÜCADELEDE KARADENİZ'E VERDİĞİMİZ ÜÇ GENCİMİZİ ÖLÜMLERİNİN 3. YILINDA ANIYORUZ...21.07.2009

Bundan tam üç yıl önce Sinop'ta düzenlenen Nükleersiz Yaşam Şenliği'nde, Soner Balta'yı, kardeşi Öner Balta'yı ve Güneş Korkmaz'ı Karadeniz'e verdik.

“Nükleere İnat Yaşasın Hayat” için hayatlarını veren gençlerimizi kaybedişimizin üçüncü yılında, onları duygu ve düşüncelerini yaşatarak bir kez daha anıyoruz.

Nükleersiz bir yaşam yolundaki kayıplarımızın ardından geçen bu üç yıllık sürede, AKP İktidarı'nın nükleer santral kurma inadı geniş kesimlerin muhalefetine rağmen hala sürmektedir.

Mersin ve Sinop'ta başta yöre halkı olmak üzere tüm duyarlı kesimlerin gerçekleştirdiği mitinglere, nükleer santral karşıtı yüz bin imzaya, bilim insanlarının, meslek odalarının, sendikaların açıklamalarına karşı sürdürülen bu nükleer santral macerasındaki yakın süreci NKP olarak bir kez daha kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz.

AKP Hükümeti, 8 Mayıs 2007 tarihinde 5654 sayılı Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun'u TBMM Genel Kurulu'ndan geçirmiş, ancak daha sonra yasanın bazı maddeleri bir kez Cumhurbaşkanı'ndan ve bir kez de Anayasa Mahkemesi'nden geri dönmüştür.

Yeniden düzenlenen yasasından, yönetmeliğine, teknoloji seçiminden, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) ölçütlerine kadar; nükleer santral kurulmasına yönelik her aşama, “ciddiyetsizlik, duyarsızlık, geniş toplum kesimlerini yok sayma” anlayışıyla sürdürülmüştür. Sonuç olarak TETAŞ tarafından yapılan ihaleye yalnızca 1 firma katılmıştır.

Yasa ve yönetmelikteki yarışma koşulları ortadan kalkmış olmasına rağmen hukuksuz ihaleye devam edilmiş, tek firmanın fiyat teklifinde ise kilovat saat başına 21.16 sent fiyat verdiği görülmüştür. Verilen bu fiyatın gerek Türkiye'deki elektrik fiyatları, gerekse dünyadaki elektrik fiyatlarına göre, hatta nükleer santrallerde üretilen elektrik fiyatlarına göre oldukça fahiş bir rakam olduğunun ortaya çıkması üzerine yönetmeliğe aykırı olarak katılımcı firma teklifini revize etmiştir.

Yarışma Komisyonu'nun olumsuz görüşüne rağmen, revize teklifin değerlendirmeye alınması için çeşitli baskı ve hukuka aykırı uygulamalara başvurulmuş, garip bir şekilde TETAŞ süreci tamamlanmış, ihale dosyası Enerji Bakanlığı'na gönderilmiştir. Yeni Enerji Bakanı kendisine gelen dosyalarda “mütereddit” durumlar bulunduğunu, bu nedenle detaylı inceleme istediğini söylemiştir. İptal edilmesi gerektiği açık olan bir ihale zorla sürdürülmekte, iktidar eliyle “mütereddit” haller yaratılmakta, bu durumdan da faydalanılarak ihale sonuçlandırılmaya çalışılmaktadır.

Nükleer ihale süreci skandal gelişmelerin ötesinde açıkça hukuka aykırı uygulamalar içerirken, tek katılımcılı ihalenin birkaç ay içinde sonuçlandırılacağı yeni Enerji Bakanı tarafından açıklanmıştır.

Bakanlar Kurulu'nun Yarışma Komisyonu'nun olumsuz görüşünü yok sayarak ihaleyi sonuçlandırmasını kamu yararı ve hukukun gerekleri açısından kabul etmek mümkün değildir. Daha fazla hukuksuzluğa ve şaibeye yol açılmadan 86 milyar dolarlık kamu zararına yol açacak bu ihale iptal edilerek, nükleer santral kurma macerasından hemen vazgeçilmelidir.

Nükleersiz bir hayat yolunda yitirdiğimiz gençlerimizi anarken Nükleer Karşıtı Platform olarak bir kez daha ifade ediyoruz ki;

- Nükleer santral kurulması ülkenin enerji ihtiyacından değil, siyasal bir tercihten kaynaklanmaktadır.
- Ülkemizde yaşanacak bir elektrik açığının nedeni, enerji alanından kamunun çekilerek bu hizmetin sermayenin rant alanı haline getirilmesi olacaktır.
- Enerji sorununun nedeni de çözümü de nükleer santraller değildir.
- Bu ülkenin değerlendirilmeyi bekleyen hidrolik, rüzgar, jeotermal, güneş, linyit ve biyoenerji gibi yerli ve yenilenebilir kaynakları dururken nükleer enerjiye ihtiyacı yoktur.
- Türkiye'nin kendi potansiyelini değerlendirmesi durumunda bile önümüzdeki 30 yıllık talebi karşılayabilecek kaynağı mevcuttur.
- Enerji tasarrufu ve verimliliği ile ülkedeki yüzde 30'lara varan enerji tasarrufu potansiyelinin yüzde 15'lik bölümü hiçbir harcama gerektirmeyen, sadece bilinçlenme ve planlama ile kazanılabilecek bir haldedir.

Bu gerçekler ortadayken;

- Çok büyük ve geri dönülemez bir çevre kirliliği, risk ve toplumsal maliyet yaratan,
- Finansman -yatırım-işletim-söküm maliyetleri açısından en pahalı,
- Yakıt ve teknoloji olarak dışa bağımlı,
- Hala çözülemeyen radyoaktif atık sorunu bulunan,
- Ekolojik dengeyi bozan,
- Kaza-risk açısından üretim güvenilirliği en tehlikeli enerji üretim teknolojisi olduğu yaşanarak görülmüş olan ve dünyada miadını dolduran NÜKLEER SANTRALLARDAN VAZGEÇİLMELİDİR:

Bütün bu bilimsel, teknik ve toplumsal gerçeklerin yanı sıra yasasından yönetmeliğine kadar; ciddi eksikli bir düzenlemeyle, hukuka aykırı süreçlerin işletildiği; teknoloji seçiminden, TAEK ölçütlerine kadar; her aşaması ülke geleceğini ve canlı yaşamını tehlikeye atan NÜKLEER SANTRAL İHALESİ DERHAL İPTAL EDİLMELİDİR.

AKP Hükümeti'ni, nükleer maceradan biran önce vazgeçerek, insana ve doğaya duyarlı temiz enerji kaynaklarına yönelmeye, ülkenin öz kaynaklarını kamusal bir hizmet anlayışı ve planlama ile değerlendirmeye çağırıyoruz.

Nükleersiz bir yaşam mücadelesinde Karadeniz'e verdiğimiz üç gencimizi anarken bir kez daha ifade ediyoruz.

Ne Türkiye’de ne dünyanın herhangi bir yerinde nükleer santral istemiyoruz.

Nükleere inat, yaşasın hayat...

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM

**KOZA ALTIN İŞLETMELERİ’NİN AYRICALIĞINA SON
VERİLMELİDİR...29.07.2009**

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’ne bağlı aşağıda imzası olan meslek odaları olarak Çevre ve Orman Bakanlığı’nı kuruluş amacına uygun davranmaya çağırıyoruz. Kozak Yaylası ve yörede geri dönüşü olmayacak yıkıma yol açacak maden ocaklarına izin vermeyiniz.

Bergama-Ovacık Altın Madeni’nin faaliyetlerini hukuka aykırı bulan onlarca mahkeme kararına, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına, Anayasa Mahkemesi’nin Maden Kanunu ile ilgili iptal kararına ve en son Danıştay’ın Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği hakkında verdiği Yürütmeyi Durdurma kararlarına rağmen, Çevre ve Orman Bakanlığı mevcut yasaları ve her düzeydeki yargı kararını yok sayarak başta Koza Altın İşletmeleri A.Ş. olmak üzere madencilik faaliyeti yürüten şirketlerin isteklerini yasalardan ve yargı kararlarından üstün tutmaya devam etmektedir.

Bergama ve Dikili yöresi, bölgesel ölçekte maden sahasına dönüştürülmeye başlanmıştır.

“Bergama-Kozak Köyü - Gelintepe mevkiinde”, Bergama-Yerlitahtacı Köyü’nde” ve “Dikili İlçesi, Çağlan Köyü- Uyuzuca mevkiinde” “Altın Madeni Açık Ocak” işletmeciliği için Koza Altın İşletmeciliği A.Ş. tarafından 2006 yılında ÇED başvuruları yapılmıştır. Söz konusu maden ocaklarının ÇED süreçleri kapsamında yapılan halkın katılımı toplantısında, yöre halkından hiç kimse madenin açılması doğrultusunda görüş bildirmemiştir. Ocaklarda çıkartılacak cevherin işletileceği Bergama-Ovacık Altın Madeni işletmesinin kapasitesinin dolmuş olması ve kapasitesinin artırılmamış olması nedeniyle ÇED süreci durdurulmuştur. Fakat üç yıl sonra, her üç ocak için de yeniden başvuru yapılmış ve 29 Temmuz 2009 Çarşamba günü Çevre ve Orman Bakanlığında 1. İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu Toplantısı yapılacaktır. Yine Kozak Yaylasında bulunan Bergama Kaplan Köyü ve Dikili- Çukuralan Köyü sınırları içinde bulunan yine Koza A.Ş.ye ruhsatlı Altın Madeni Ocağı için 6 Ağustos 2009 tarihinde 1.İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu toplantısı yapılacaktır. Yani Kozak Yaylasının delik deşik edilmesi için izin sürecinin son aşamasına gelinmiştir. Çağlan, Yukarıbey, Yerlitahtacı ve Çukuralan Köyü sınırları içinde bulunan 4 ayrı maden ocağının içinde bulunduğu, KOZA A.Ş.ye verilen ruhsat sahalarının büyüklüğü yüz km²’yi aşmaktadır.

ÇED sürecinin başlatıldığı tarihte yürürlükte olan Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliğinin(RG tarih ve sayısı:16.12.2003-25318) 10. Maddesine göre; “ Proje sahibi özel formatın verilmiş tarihinden itibaren bir yıl içinde Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporunu Bakanlığa sunmakla yükümlüdür. Bu süre içinde Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu sunulmaz veya gerekçesi belirtilerek ek süre iste-

minde bulunulmaz ise başvuru geçersiz sayılır. Proje sahibinin süre uzatım talebi Bakanlıkça uygun bulunması halinde altı ayı geçmemek üzere bir defaya mahsus ek süre verilir.” ÇED Yönetmeliği'nin bu açık hükmüne, 2008 yılında ÇED Yönetmeliği'nde değişiklik yapılmasına rağmen Çevre ve Orman Bakanlığı, eski başvuruları kabul ederek ve yeniden halkın görüşüne başvurmayarak yangından mal kaçırıcısına ÇED sürecini işletmektedir.

Altın şirketlerine hukuki açıdan yol göstericilik yapmak Çevre ve Orman Bakanlığı'nın görevi değildir.

Koza Altın İşletmeleri A.Ş. her defasında Çevre ve Orman Bakanlığı'na başvurarak verilen yargı kararları ile yasalar ve yönetmelikler karşısında faaliyetine nasıl devam etmesi gerektiğini sormaktadır. Asıl ilginç olan ise Çevre ve Orman Bakanlığı'nın her defasında söz konusu şirkete hukuki yol göstericilik yaparak; izlemesi gereken yol ve yöntemleri bildirmesidir. Bu şekilde Koza Altın İşletmeleri'nin Çevre ve Orman Bakanlığı'na yaptığı ÇED başvuruları, Bakanlık tarafından çevresel etki değerlendirme sürecinin en başından usulen ve bir takım şekli formalitelerden ibaret olarak ele alınmaktadır.

Koza Altın İşletmeleri A.Ş. ye yargı kararları ve yasalar karşısında tanınan ayrıcalıklar, kamuoyu tarafından çok iyi bilinmekte ve gelişmeler, ülkemizin doğal varlıklarının geleceği açısından kaygıyla izlenmektedir. Geline aşamada Koza Altın İşletmeleri A.Ş. kamuoyundan yükselen bu haklı tepkiyi susturmak için açılan davaların davacılarına, avukatlarına ve yaşanan hukuk tanımazlığı dile getiren gazetecilere karşı yüklü tazminat davaları açmaktan ve sahibi olduğu medya organları aracılığı karalama kampanyaları yürütmekten başka çare bulamamaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı aşağıda imzası olan meslek odaları olarak Çevre ve Orman Bakanlığı'nı kuruluş amacına uygun davranmaya çağırıyoruz. Kozak Yaylası ve yörede geri dönüşü olmayacak yıkıma yol açacak maden ocaklarına izin vermeyiniz.

Çevre ve Orman Bakanlığı asli görevini yerine getirmelidir!

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
TMMOB Metalurji Mühendisleri Odası

TÜRKİYE'Yİ KİM YÖNETİYOR?....05.08.2009

Bakanlar, Bakanlıklar Ne Yapıyorlar? Ne Yapmalılar?

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği ile ilgili verilen Yürütmeyi Durdurma Kararına karşı Başbakanlık ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yapılan itirazı reddetmiştir. Madencilik faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere ilişkin dava süreçlerinin yakın geçmişini kısaca özetleyecek olursak,

Anayasa Mahkemesi; madencilik adı altında hiçbir çevre koruma kaygısı taşımadan, ülkemizin yeraltı varlıklarının küresel sermayeye peşkeş çekilmesi, Bergama hareketi ile elde edilen pek çok toplumsal ve hukuksal kazanımın yok edilmesi amacıyla 5177 sayılı Yasa ile değiştirilen 3213 sayılı Maden Yasası'nın 7. maddesini Anayasaya aykırı bularak 15.01.2009 tarihinde iptal etmişti. Aynı Anayasa Mahkemesi kararında, iptal kararının bir yıl sonra yürürlüğe gireceği belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin aynı tarihli kararıyla da, Çevre Kanunu'nun 10.maddesinde 13.05.2006 tarihinde 5491 sayılı Yasayla yapılan değişiklikle getirilen "Petrol, jeotermal kaynaklar ve maden arama faaliyetleri, Çevresel Etki Değerlendirmesi kapsamı dışındadır" hükmü de iptal edilmiştir. Anayasa Mahkemesi bu iptal kararının ise altı ay sonra yürürlüğe gireceğini belirlemiştir.

Danıştay Sekizinci Dairesi, 10.02.2009 tarihli kararı ile Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararından sonra Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin ve bu yönetmelikte yapılan değişikliklerin yasal dayanağını yitirdiğini ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslar arası sözleşmeleri gerekçe göstererek yönetmeliğin iptali istenen bütün maddeleri hakkında Yürütmeyi Durdurma kararı vermiştir.

Bunun üzerine Başbakanlık ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı söz konusu karara itiraz etmiş, ancak Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Danıştay'ın 6. ve 8. Daireleri Müşterek Kurulu'nun verdiği Yürütmeyi Durdurma Kararı'nın hukuka uygun olduğunu belirterek yapılan itirazları ret etmiştir. 09.07.2009 tarihli Ret kararında;

"Kaldı ki, bir düzenleyici işlemin dayanağı y a s a kuralının, A n a y a s a M a h k e m e s i n c e iptal edilmesi halinde, bu düzenleyici işlem bir idari davaya konu edilmemiş olsa bile, iptal karardan etkileneceği öğretide kabul edilmektedir. Bu durumda, Anayasa Mahkemesinin sözü edilen iptal kararlarının gerekçesi karşısında; esasları y a s a d a belirlenmeyen bir faaliyeti Yönetmelikle düzenleyen, ayrıca bu faaliyetin ÇED belgesi aranmadan sürdürülmesine olanak sağlayan dava konusu Yönetmeliğin hukuksal dayanaktan y o k s u n kaldığı açıktır" denilmektedir.

Bu gerekçeye göre Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'ne karşı dava açılmamış olsa dahi, bu yönetmeliğe dayanılarak verilecek izin ve ruhsatlarının Anayasa Mahkemesi kararı karşısında hukuka aykırı olacağı belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesi ile Danıştay'ın Yürütmeyi Durdurma ve Ret kararlarına göre 3213 sayılı Kanun'un 7 nci maddesinin ilk fıkrasında sayılan; *"Orman, muhafaza orman, ağaçlandırma alanları, kara avcılığı alanları, özel koruma bölgeleri, milli parklar, tabiat parkları, tabiat anıtı, tabiatı koruma alanı, tarım, mera, sit alanları, su havzaları, kıyı alanları ve sahil şeritleri, karasuları, turizm bölgeleri, alanları ve merkezleri ile kültür ve turizm koruma ve gelişim bölgeleri, askeri yasak bölgeler ve imar alanları ile mücavir alanlar"*da iptal edilen yasa ve yönetmelik maddelerine göre alınan izin ve ruhsatların yasal dayanağı ortadan kalkmıştır.

Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Kararlarından sonra; Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğine dayanılarak verilen madencilik izinlerinin tamamı geri alınmalıdır.

Son günlerde başta Koza Altın İşletmeleri A.Ş. olmak üzere, maden şirketleri ve sektör temsilcileri madencilik önündeki engellemeler olarak yargı kararlarını göstermeye çalışmaktadırlar. Söz konusu kesimlerin Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Kararını kendi ifadeleri ile "bypass edecek"

girişimler içine girmeleri, yüksek yargı kararları karşısında suç teşkil eden gayrimeşru çabalardır. Kamuoyu önünde dile getirilen bu girişimlere başta Başbakanlık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve hepsinden önemlisi Çevre ve Orman Bakanlığı'nın da ortak olduğu açıkça dile getirilmektedir. Manisa Turgutlu'daki Çaldağı Nikel madeni ile ilgili önceki ve şimdiki Çevre Bakanları'nın basın ve kamuoyu önünde verdikleri demeçler, en üst düzeydeki kamu kurumlarının ve bu kurumların başındaki başta bakanlar olmak üzere görevlilerin şirket çıkarlarını nasıl yasalardan ve kamu yararından üstün tuttıklarını belgelemiştir.

Soruyoruz!

Sayın Bakanlar ve Bakanlık yetkilileri, kamu hizmeti veren kuruluşlarda çevre ve insan sağlığına ve yararına mı yoksa şirketlerin kar hırsına mı hizmet etmektedir?

Devam eden davalar varken bu açıklamalar yargı organlarını etkileme çabası taşıyor mu?

Ne hükümetin ne Başbakanlığın ne de ilgili bakanlıkların çerçevesi yasalarla belirlenmiş görevlerini Anayasa ve Yasalar aleyhine kullanmaya hatta bu makamları kamuoyu önünde töhmet altında bırakacak girişimlere girmeye hakları vardır. Anayasa'da açıkça suç olarak kabul edilen bu girişimlerin sonucunda kamuoyunda haklı olarak "Çevre ve Orman Bakanı Kimin Bakanı?" diye sorulmaya başlanmıştır.

Aşağıda imzası olan kurumlar olarak;

Başbakanlık ve ilgili adı geçen bakanlıkların maden şirketleri ile Anayasa ve Danıştay kararlarını yok saymaya dönük olarak yaptıkları bütün yazışmaları ve görüşmeleri kamuoyuna açıklamaya davet ediyoruz.

Maden şirketlerinin çıkarlarını korumak adına ülke ve toplum çıkarını gözetmeyen, yargı kararlarını yok sayan girişimlerden derhal vazgeçilmelidir. Yargı kararlarını kendi ifadeleri ile "bypass" etmeye dönük çıkarılacak her türlü, Kanun Hükmünde Kararname, Bakanlar Kurulu Kararı, yönetmelik, genelge, tebliğ ve her ne ad altında olursa olsun yapılacak düzenleyici işlemler Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğu gerçeğini yok saymaya dönük bir girişim anlamına gelecektir.

Son olarak yasama organının belirlemesi ve yasayla düzenlenmesi gereken madencilik faaliyetlerinin, yönetmelikle belirlenmesinden vazgeçilmelidir. Maden Yasası ile ilgili bugün yaşanan sorunlar, yasa değişikliği yapılırken dile getirilen eleştirileri haklı çıkarmıştır. Nerelerde, hangi koşullarda madencilik yapılacağına Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmeler ve yargı kararları dikkate alınarak küresel sermayenin değil, halkın çıkarlarını gözetilen bir anlayışla ülkemizin doğal varlıkları ile tarihi ve kültürel zenginliklerini koruyacak yasal bir düzenleme acilen hayata geçirilmelidir.

ÇAĞDAŞ HUKUKÇULAR DERNEĞİ
TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

AKP HÜKÜMETİ, RUSYA İLE NÜKLEER PAZARLIĞI YAPAMAZ.....06.08.2009

Yetki ve rapor karmaşası yaratılarak sürdürülen nükleer santral ihalesi, derhal iptal edilmelidir...

Rusya Başbakanı Vladimir Putin'in bugün (6 Ağustos 2009) Ankara'da gerçekleştireceği ziyarete "ağır" enerji dosyaları ile birlikte gelmektedir. Rusya'nın Türkiye üzerindeki enerji hegemonyasını artıracak bu dosya ve anlaşmaların arasında, nükleer santral ihalesinin Rus firmaya verilmesi de yer almaktadır. Hukuki ve ekonomik olarak iptal edilmesi zorunluluğu ortaya çıkan nükleer ihalenin hukuka aykırı bir şekilde, Putin'in ziyaretine kadar devam ettirilmesi dikkat çekicidir.

Tek bir ortaklık grubu teklif vermesine rağmen, ihale iptal edilmemiş, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) süreci de tamamlanarak, Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş (TETAŞ) Yarışma Komisyonu tarafından fiyat teklif zarfı açılmıştır. TETAŞ Yarışma Komisyonu, uzman kişiler tarafından da oldukça fahiş bulunan firmanın fiyat teklifini değerlendirerek olumsuz rapor vermiştir. Olumsuz raporun gereğini yapması gereken TETAŞ Genel Müdürlüğü, TETAŞ Enerji Alış Dairesi'ni firmanın yok hükmünde olan revize fiyat teklifini değerlendirmek üzere görevlendirmiştir. Buradan gelen görüşle de ihalenin sonuçlandırılmayacağı ortaya çıkınca, bu kez kuruluş amacı fiyatları değerlendirmek olan TETAŞ Yarışma Komisyonu'nun fiyatı değerlendirme konusunda yetkisiz olduğu ileri sürülmüş ve Komisyon'a ikinci kez rapor yazdırılmıştır. Komisyon'un ikinci raporundan da beklediğini bulamayan AKP Hükümeti, nükleer santral ihalesinde yetki karmaşası yaratarak, ihaleyi istediği gibi yönlendirmeye çalışmaktadır.

Nükleer santral ihalesine ilişkin oluşturulan mevzuata, TETAŞ Yarışma Komisyonu'nun tek sonuç raporu tanımlanmasına karşılık, fiyat değerlendirmesine ilişkin çok sayıda rapor ortaya çıkmıştır. Bu rapora karşın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, yaptığı açıklamada raporlarda "mütereddit" bir durum olduğunu belirterek, detaylı inceleme için görev verdiğini söylemiştir. Söz konusu "mütereddit" durum bizzat Bakanlık tarafından yaratılmaktadır. TETAŞ Yarışma Komisyonu'nun olumsuz raporu açıkken, zorlama yöntemlerle "mütereddit" durumlar yaratılmaya çalışılmaktadır.

Alanlarında yetkin kişilerden seçilmesi zorunlu olan 9 kişiden oluşan Yarışma Komisyonu, yalnızca zarf açan, evrak kaydı tutan sekreteryaya düzeyine indirgenmekte; Bakanlar Kurulu ise İhale Komisyonu yerine geçirilmekte, hatta katılımcı şirketle yeniden pazarlık yapabileceği ileri sürülmektedir. Böylece Bakanlar Kurulu, tek katılımcılı, garip bir müzayedenin tellalı konumuna sokulmaktadır.

Bakanlıktan, "Komisyon Yetkili" İtirafı

Bugün Yarışma Komisyonu'nun yetkisiz olduğunu iddia ederek, ihaleye sürdürmeye çalışan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, daha önce Nükleer İhale Yönetmeliği'ne ilişkin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) tarafından açılan davada verdikleri yanıtta ise Yarışma Komisyonu'nun yetkili olduğu itiraf etmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Başbakanlık tarafından mahkemeye ayrı ayrı sunulan savunma dilekçelerinde, TETAŞ Yarışma Komisyonu'nun fiyat teklifini değerlendirme konusundaki yetkinliği şöyle anlatılmaktadır:

“...Açıklamalar ışığında 5710 sayılı Kanun kapsamında gerçekleşecek enerji alımına ilişkin ihalenin TETAŞ tarafından gerçekleştirildiği sabittir. Kanun gereği yapılan işlem sadece TETAŞ açısından enerji alım yarışmasıdır.

...Başlıklardan da anlaşılacağı üzere söz konusu komisyonda değerlendirilecek husus elektrik alım ihalesine ilişkin olarak sunulan fiyat tekliflerinin değerlendirilmesi olup; nükleer santrale ilişkin teknik değerlendirme yapılmamaktadır. Dolayısıyla elektrik alımına ilişkin fiyat tekliflerinin değerlendirilmesi hususu, Şubat 2001 tarih ve 2001/2026 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ekinin 1. maddesi uyarınca elektrik satın alma ve satma anlaşmalarını yapma ve yürütme görevlerini yerine getirmek üzere kurulan TETAŞ'ın bilgi ve ihtisas alanındaki bir faaliyete ilişkindir.”

Görüldüğü gibi fiyat tekliflerini değerlendirme konusunda TETAŞ Yarışma Komisyonu yetkili olup, Bakanlar Kurulu'nun ya da Enerji Bakanlığı'nın, hatta TETAŞ Genel Müdürlüğü'nün bu aşamada herhangi bir yetkisinden söz etmek mümkün değildir. Kaldı ki yapılmak istenen uygulama zaten hukuka aykırıdır. Firmaların ihalede sunmuş oldukları zarfın dışında ayrıca bir fiyat sunmaları mümkün değildir ve hukuken de geçerli değildir.

İhale Pazarlık Unsuru Olamaz

Vladimir Putin'in ziyareti öncesinde ihalenin verileceğine yönelik söylentiler doruk noktasına ulaşmıştır. AKP Hükümeti'nin nükleer santral ihalesini, hukuka aykırı olarak iptal etmeyerek, “uluslararası ilişkilerde pazarlık unsuru” olarak sürdürmesi kabul edilemez.

Türkiye-Rusya ilişkilerinde enerjinin özel bir yer tuttuğu herkes tarafından bilinmektedir. Halen yürürlükte bulunan doğalgaz anlaşmalarına bakıldığında Rusya'nın payının 30 milyar metreküp ile yüzde 58 düzeylerinde olduğu görülmektedir. Türkiye'de 2008 yılında ithal edilen doğalgazın yüzde 55'ini elektrik üretimi amacıyla kullanmıştır. Doğalgazın elektrik üretimindeki payına bakıldığında ise tablonun çok değişmediği görülmektedir. Türkiye'de 2009 yılının ilk 6 ayında üretimi yapılan elektriğin yüzde 48'i doğalgaz kaynaklıdır. AKP Hükümeti dönemindeki piyasalaştırma uygulamaları nedeniyle, özel sektör santral yatırımlarında daha karlı buldukları doğalgazı tercih etmiştir. İthal kaynağa olan bağımlılığın bu kadar yüksek seviyeye ulaşması Rusya'nın, Türkiye üzerindeki enerji hegemonyasını perçinlemiştir. Nükleer santral ihalesinin, Rus firmaya verilmesi ile birlikte enerji kaynağı bağımlılığına, teknoloji bağımlılığı da eklenecektir.

Enerjide tek ülkeye bu denli bağımlı olan Türkiye'nin sağlıklı bir ekonomik yapıya kavuşması beklenemez. Ekonomik maliyetlerin düşürülmesi, enerji arzının ucuz ve güvenilir hale getirilmesinin yanında, Türkiye-Rusya ilişkilerinin daha sağlıklı bir zemine çekilmesi için de acilen yerli ve yenilenebilir kaynaklara yatırım yapılmalıdır. Nükleer santraldan enerji alımı için kullanılacak kamu kaynağı, acilen yerli ve yenilenebilir kaynaklara yönlendirilmelidir. Özel sektörün karlı bulmadığı bu alanlara yapılacak yatırımlar ise kamu tarafından üstelenilerek, sürdürülmelidir.

ABD tarafından Hiroşima'ya yapılan nükleer saldırının yıldönümünde Putin'in gelişi ile Türkiye'de “nükleer santral pazarlığı” yapılması ayrıca anlamlıdır. Bugün tüm dünyada 6 Ağustos 1945 tarihinde gerçekleştirilen saldırıda hayatlarını kaybedenler anılmaktadır. Ülkemizin yerli ve

yenilenebilir kaynaklarının henüz değerlendirilmemesi nedeniyle ihtiyaç duymadığı nükleer santral için açılan ihalenin, Hiroşima'nın yıldönümünde iptal edildiğinin açıklanmasını bekliyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI

Yönetim Kurulu

ONUNCU YILINDA 17 AĞUSTOSTAN YETERİNCE DERS ALDIK MI?...15.08.2009

Bütün bu göstergeler 17 Ağustos sonrası iyi değerlendirmedimizi ve dersimize yeterince çalışmadığımızı göstermektedir. Unutmamalıyız ki kaybettiğimiz zaman ilerde yaşanacak afetlerde kayıplarımızın artmasına neden olacaktır.

17 Ağustos 1999 tarihinde; 45 saniyede, on binlerce canımızı yitirdik, yüz binlerce konutumuz hasar gördü, milyarlarca dolar maddi kaybımız oldu...

Süreç içinde maddi kayıplar telafi edilse de yitirdiğimiz insanlarımızın acısını hala yüreğimizde yaşamaya devam ediyoruz. Benzer acıları yaşamamak için ilgili meslek Odası olarak, 10 yıl boyunca yaptığımız gibi bundan sonra da kamuoyunu bilgilendirmeye ve yetkilileri uarmaya devam edeceğiz.

17 Ağustos 1999 Marmara depreminin devasa boyutta bir felakete dönüşmesinin temel nedeninin; yeterince mühendislik hizmeti görmemiş depreme dayanaksız yapılar ile sağlıksız ve plansız kentleşmeler ve yerleşim alanlarının belirlenmesinde yanlış yer seçimi olduğu gerçeği artık herkes tarafından kabul edilmiştir.

Deprem, ülkemizin jeolojik yapısı gereği yüzölçümümüzün % 96 sını tehdit eden yadsınamaz bir gerçekliktir. Biliyoruz ki, en aktif fay zonları üzerinde bulunan ülkemizde bir doğa olayı olarak deprem, kaçınılmaz olarak tekrar karşımıza çıkacaktır. Bu jeolojik gerçekliğin bilinmesine karşın, doğa olayının büyük bir afete dönüşmesinin ardından geçen on yıl sonra bugün, yaşadığımız çevrenin afetlere karşı daha güvenli olduğu söylemek mümkün değildir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak soruyoruz. Aradan geçen süre içinde yapılması gerekenler yapıldı mı?

17 Ağustos 1999 Marmara depreminin yıkıcı sonuçları, ülkemizin temel aldığı afet stratejisi olan "Yara sarma" yaklaşımı ile, afet sırasında ve sonrasında yapılması gereken arama-kurtarma, acil yardım, geçici iskan, yeni yerleşim yeri seçimi ve kalıcı konut inşa edilmesi işlemleri eksikli de olsa yerine getirilmiştir.

Ancak, afet tehlikeleri açısından hassas bir coğrafyada bulunan ülkemizde, yara sarma yerine en temel görev olması gereken afet tehlikelerinin önlenmesi ve/veya afet risklerinin azaltılması konusunda yeterli hazırlığın yapıldığını söylemek mümkün değildir.

Bugün bütün dünyada kabul edilen, afet öncesi hazırlık çalışmalarına yapılan bir birim harcamasının afet sonrası yapılacak 7 birim harcamaya karşılık geldiği gerçeğinden hareketle, afetlerle mücadele stratejisinin; hazırlık, planlama ve zarar azaltmayı önceleyen bir anlayışla kurgulanması gerekmektedir. Kısacası, kriz yönetiminden önce risk yönetimine öncelik veren bir afet yönetimi anlayışı ile doğa olaylarının afete dönüşmesinin önüne geçmek mümkün olacaktır.

Ülke olarak aradan geçen 10 yıl sonunda sormak gerekiyor:

- Afet risklerini azaltmaya yönelik ulusal afet politikaları oluşturuldu mu?
- Ülkemiz afet tehlike haritaları hazırlandı mı?
- Afetlerle doğrudan ilintili yasalarda tek bir değişiklik yapıldı mı?
- Afet risklerini azaltmaya yönelik bütçe kalemleri, fonlar oluşturuldu mu?
- Halkın afet bilinci ve afetlerle mücadele kültürü geliştirilebildi mi?

Bu sorulara olumlu bir cevap vermek mümkün değildir.

17 Ağustos 1999 sonrasında, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca düzenlenen, her kesimden temsilcilerin katılımıyla Deprem Şurası ile Kentleşme Şurası'nın gerçekleştirilmesi olumlu bir gelişme olmasına karşın; şura kararlarının hayata geçmesi konusunda önemli bir ilerleme sağlanamamıştır. Şura raporlarında ısrarla vurgulanan Afet, İmar ve Yapı Kanunlarının yeniden düzenlenmesi konusunda aradan geçen süre içinde herhangi bir gelişme olmamıştır.

Yasa bazında gerekli değişiklikler yapılmamasına karşın 17 ağustos depremi sonrasında yürürlüğe konan Yönetmelik ve Genelgelerle, güvenli yapılaşmanın ilk adımı olan zemin etütlerinin ve sağlıklı kentleşmenin altlığını oluşturan imar planlarına esas Jeolojik-Jeoteknik etütlerin zorunlu hale getirilmesi önemli bir gelişme olmuştur. Afet risklerinin azaltılması açısından yaşamsal öneme sahip bu düzenlemelerin uygulanması ve hayata geçirilmesi konusunda yerel yönetimlerin yeterli duyarlılığı göstermemeleri, hala yeterince ders almadığımızı göstermektedir.

Afet risklerinin azaltılması sürecinde önemli bir rolü olan Yerel Yönetimlerin, başta jeoloji mühendisi olmak üzere teknik personel alt yapısı güçlendirilerek, uygulama ve denetim görevlerini yerine getirmeleri acil bir görevken bugün arzu edilen bir düzeyde olunmadığı bir gerçektir.

Ülkemizde afet yönetiminin temel sorunlarından biri olan çok başlılık ve koordinasyon sorununun aşılması için Afet Müsteşarlığı kurulması önerimiz siyasal iktidarlar tarafından dikkate alınmamış, bunun yerine risk yönetimine ağırlık vermeyen, acil durum ve kriz yönetimini ön planda tutan Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı oluşturulmuştur. Başta Afet İşleri Genel Müdürlüğü olmak üzere mevcut kurumların kapatılarak bilgi birikimlerinin önemsenmediği, mevzuatı ve örgütlenme yapısı ülkenin afet potansiyeline denk düşmeyen, risk yönetimi ve jeolojik hizmetlere yeterli önemi vermeyen bu yeni yapılanma ile afet hizmetleri konusunda belirsiz bir ortam yaratılmıştır.

Bütün bu göstergeler 17 Ağustos sonrası iyi değerlendirmedığımızı ve dersimize yeterince çalışmadığımızı göstermektedir. Unutmamalıyız ki kaybettiğimiz zaman ilerde yaşanacak afetlerde kayıplarımızın artmasına neden olacaktır.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak, ülkemizin jeolojik yapısı nedeniyle sıkça karşılaştığımız ve karşılaştığımız depremlerin, yıkıcı afetlere dönüşmesinin önüne akıl, bilim ve mühendislik yaklaşımı ile geçebileceğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.

Depremler önlenemez ancak zararlarını azaltmak mümkündür. Rant ilişkilerinin üzerinde şekillenen kentleşme politikaları yerine toplumsal ihtiyaçları önceleyen kentleşme politikalarını geliştirmek, buna uygun imar, afet ve yapı mevzutuna ilişkin yasal düzenlemeleri ivedilikle gerçekleştirmek, risk yönetimini esas alan bir afet yönetim sistemini oluşturmak ve toplumun afet bilinci ile afetlere karşı mücadele kültürünü geliştirmek zorundayız.

Depremler bu coğrafyanın jeolojik yapısının kaçınılmaz sonucudur.

Ancak, afetler bu ülke insanının kaderi değildir.

15.08.2009

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

DÜNYA BARIŞ GÜNÜNÜ KUTLADIĞIMIZ 1 EYLÜL 2009'DA BARIŞ UMUDU TÜKETİLMESİN !.....30.08.2009

Barışın, kardeşliğin, bir arada yaşamının önündeki en büyük engel olan ve çözümsüzlükte direnen milliyetçi-şoven ve inkarcı anlayışın artık terkedilmesi gerekiyor. Milliyetçi-şoven ve inkarcı kesimlere karşı demokratik çözüm için toplumsal muhalefet güçlerine önemli görevler düşmektedir.

İnsanlık tarihinin en büyük en acımasız kanlı savaşının başlatıldığı 1 Eylül 1939'un ardından geçen yetmiş yılda dünyamızda değişen bir şey olmadı. Sürdürülen savaşlarda ölümler yaşanırken kan ve göz yaşı akmaya devam ediyor.

Barış gününü kutladığımız bugün 1 Eylül 2009 da ; Irak'ta, Afganistan'da, Filistin'de, Lübnan'da paylaşım savaşları hala sürüyor, mazlum, yoksul halklar savaşın acısını çekiyor.

Ülkemizde de Cumhuriyet öncesinden başlayıp günümüze kadar devam eden Kürt sorununda yıllardır sürdürülen çözümsüzlük politikalarının tıkanığının görülmeye başlandığı, toplumumuzda demokratik çözüm ve barış beklentilerinin geliştiği bir süreci yaşıyoruz.

Yıllardır demokratik barışçıl yöntemler yerine; ısrarla sürdürülen inkar ve şiddet politikalarından dönülmesi anlamına gelebilecek süreçle tarihsel yanlışlardan kurtulunacak önemli bir noktaya gelinmiştir. Geçmiş dönemlerde de barış umutlarını arttıracak kimi açılım sözleri devletin yetkililerince

dönem dönem dile getirilip umutlar yeşertilmiş, ancak geleneksel ırkçı şoven politika her seferinde umutları şiddet politikasıyla yok ederek, sorun daha da derinleştirilmiştir.

1 Eylül Dünya Barış Gününde; çatışmalara son verilip, silahların susarak, Kürt Sorunu'nun demokratik çözümüne, onurlu ve sürekli bir barışa her zamankinden daha fazla ihtiyaç vardır.

Barışın, kardeşliğin, bir arada yaşamanın önündeki en büyük engel olan ve çözümsüzlükte direnen milliyetçi-şoven ve inkarcı anlayışın artık terkedilmesi gerekiyor. Milliyetçi-şoven ve inkarcı kesimlere karşı demokratik çözüm için toplumsal muhalefet güçlerine önemli görevler düşmektedir.

Kürt sorununun çözümü için diyalog ortamının yaratılması; bireysel değil toplumsal haklar üzerinden somut adımlar atılması için talepler yükseltilmeli, öncelikle eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik yeni bir Anayasa çalışması başlatılmalıdır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak, ülkemizde ve bölgemizde barışın, eşitliğin ve kardeşliğin egemen olacağı inancıyla 1 Eylül Dünya Barış gününü kutluyor, ülkemizde çeyrek asırdır süren kardeş kanının durması yönündeki talebimizi bir kez daha haykırıyoruz.

YAŞASIN 1 EYLÜL DÜNYA BARIŞ GÜNÜ

YAŞASIN HALKLARIN KARDEŞLİĞİ

**TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**

İSTANBUL KİME TESLİM OLDU...10.09.2009

DOĞA OLAYLARI AFETE DÖNÜŞMESİN diye her yaşanan felaketten sonra açıklama yapmaktan bıktık artık... Geçtiğimiz ay Doğu Karadeniz Bölgesinde yaşadığımız afetin bir benzerini bu günlerde Marmara Bölgesinde yaşıyoruz.

Depremler, heyelanlar, kaya düşmeleri ve su baskınları, gezegenimizin oluşumundan bugüne kadar geçen yaklaşık 5 milyar yıl boyunca sayılamayacak sayıda tekrarlanan gezegenimize bugünkü çehresini veren, bozulan dengeyi bir sonrakine kadar yeniden kuran, sıradan doğa olaylarıdır. Ancak, günümüzde özellikle kentsel alanlarda, bu doğa olayları bizleri etkilemekte can ve mal kayıplarına yol açan ve yaşamımızı kesintiye uğratan AFET olaylarına dönüşmektedir.

İstanbul yerleşim alanları içinde yaklaşık 600 km dere yatağı bulunmaktadır. Dereler kenti olan İstanbul'un kent topraklarının rant temelli yağmalanmasının bir sonucu olan çarpık kentleşmeye kurban edildiği açıktır.

Başbakan yaptığı basın toplantısında "izahı mümkün olmayan felaket" tanımlaması yaparak yaşananları anlamamıza yardımcı oldu.(!) Olayın açıklanacak yönü olmayınca suçlanacak etkili ve yet-

kililer de olmayacaktı. Oysa İstanbul'da yaşananlar çok açıktı. Arazinin yanlış kullanımı, dere yataklarında kontrolsüz yapılaşma, insan girişimleri sonucu dere kesitlerinin daraltılması gibi hidrolojik dengeyi bozucu müdahalelerin sonuçlarıydı. Ancak, sorun sadece alt yapı sorunu değildir. Megakent İstanbul'da yaşananlar bir bütün olarak, kentleşmeyi rant temelinde gören liberal anlayışın ve onun yerel yönetim uzantısının yerle bir olduğunu da bir kez daha gözler önüne serdi.

Dere yataklarının üstünü kapatarak caddelere dönüştüren, taşkın riski bulunan alanlar ile doğal plaj alanlarını imara açan anlayışın temsilcileri, bu gün yaşadığımız afetin sorumluluğundan kaçamazlar.

Yaşananlarla ilgili olarak,

ülkemizde, yerleşim alanlarında afet tehlikelerinin önlenmesinin, planlama ve uygulama sürecinde bilim ve mühendislik verilerini esas alan yaklaşımların içselleştirilmesiyle mümkün olacağına inanıyoruz.

Bunun için, ivedilikle ülkenin tamamını kapsayan Bütünleşik Afet Tehlike Haritalarının hazırlanması ve bu çalışmaların her ölçekte planlamaya entegre edilmesine bir an önce başlanmalıdır.

Kentsel alanların talan edilmesi anlayışından uzak, halkın katılımcı süreçlerin içerisinde olduğu bilim ve mühendislik temelinde yaklaşımların şekillendirdiği bir yerel yönetim anlayışının yerel yönetimlerde egemenliği ile yaşanılabilir kentlerin oluşacağına inanıyoruz.

Sıradan doğa olaylarının afete dönüşmemesi için merkezi ve yerel yönetimleri sorumluluklarını yerine getirmesini istiyoruz.

Afetler bu ülkenin kaderi olamaz. Olmamalıdır.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

12 EYLÜLCÜLER HESAP VERECEK...11.09.2009

12 Eylül 1980 askeri darbesinin üzerinden 29 yıl geçti. 12 Eylül rejimi altında ülkenin tarihsel geçmişi belleklerden silinmiş bir toplum yaratılması istenmişti. Önce baskı, işkence, hapislikle bir dönem yok edilmeye çalışılmış, polis devleti anlayışı kurumsal olarak geliştirilip, baskı ve zor üzerine kurulu düzen yeniden inşa edilmişti. Toplumun bu sürece uygun kurulması/kurgulanması gerekiyordu. Adım adım gerekenler yapıldı. Bugün, 12 Eylülcülerin istedikleri hafızasını yitirmiş bir toplumun içinde yaşıyoruz. 12 Eylülü, nedenleri ve sonuçlarıyla birlikte toplumsal hafızaya katabilmek, gelecek günlerin daha aydınlık olmasını sağlamada önemlidir.

Kürt açılımı-demokratik açılım olarak tartışılmaya çalışılan toplumsal, kültürel, siyasal alandaki açmazların üstesinden gelebilmek, 12 Eylül rejiminin kurtulmaktan geçecektir. Bunun için 12

Eylül sürecini iyi anlatmak, kavratmak, unutturmamak zorundayız. 12 Eylülle hesaplaşma yapmadan/yapılmadan ülkenin demokratikleşmesi yönünde atılacak adımlar boşluğa atılmış adımlar olarak kalacaktır. Bu nedenle özgür, demokratik, aydınlık bir Türkiye için;

12 Eylülcüler yaptıklarının hesabını yargı önünde vermelidir.

12 Eylül anayasası kaldırılmalı, özgürlükcü bir anayasa yapılmalıdır.

Jeoloji Mühendisleri Odası 12 Eylülcülerin hesap vermesi için üzerine düşenleri yapacaktır.

12 EYLÜL 1980'İ UNUTMA! UNUTTURMA!

UNUTMADIK,UNUTTURMAYACAĞIZ.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

ULUKIŞLA'DA ALTIN MADENCİLİĞİ POLİTİKASINDAN VAZGEÇİN...17.09.2009

Ulukışla'da Gümüştaş Şirketinin siyanürle altın işletmeciliğine yönelik çabaları son günlerde giderek hız kazandı. Bu gelişme bölgede yaşayanlarda büyük bir kaygı ve endişeyle karşılanmaktadır. Gümüştaş Şirketi, Bolkar Dağları eteklerinde yaptığı maden arama faaliyeti sonucunda işletmeyi önce Bolkar dağlarının zirvesindeki Maden Köyüne yapacağını açıklamıştı. Daha sonra bu bölgede kuracağı işletmenin çıkaracağı zehirli ve öldürücü atıkların, bölgenin yeraltı sularına karışacağına yönelik bilimsel raporlar sonucunda işletmeyi bu köye kurmaktan vazgeçmiştir.

Fakat bu kez işletmenin yine Bolkar Dağları eteklerindeki Porsuk ve Hasangazi köylerine taşınmaya karar verildi. Bunun için de şirket, Porsuk Göleti civarındaki 27 dönüm araziye İl Özel İdaresinden satın almak için girişimlere başladı. Şirketin satın almak istediği arazi, daha önce köylerin tarımsal sulama ihtiyacını sağlamaya yönelik göletin bitirilmesi için kamulaştırılmıştı.

Gölet için kamulaştırılan bu alan şimdi, siyanür atık havuzu olarak kullanılmak üzere İl Özel İdaresi tarafından ihaleye çıkarılıyor. On iki Ağustos tarihinde bu alan ihaleye çıkarılmış ve bölge halkının yoğun tepkisi sonucu ihaleye katılan olmamıştı. Ancak, iki eylül tarihinde il encümeni aldığı karar ile bu alanın satışı için on altı eylülde tekrar ihaleye çıkılmasına karar verdi. Bu karar, bölgede yaşayan halkın tepkilerinin göz ardı edilmesi nedeniyle büyük bir tepki topladı. Oysa ki siyanürlü altın işletmeciliğine geçilmesinin ilk aşaması olan arama faaliyetine halk ilk örgütlü tepkisini, üç Nisan tarihinde şirketin ÇED raporunu almak için yapmak zorunda olduğu "halkın katılımı" toplantısında gösterdi. Yöre köyleri, altın madenini istemedikleri için bu toplantıyı boykot etti ve toplantı yapılamadı.

Bunun ardından 30 Mayıs 2009 tarihinde maden köyünde geniş katılımlı bir miting ile altın madeninin kurulmasına karşı tepkiler dile getirildi. Bölge halkı on bin imza toplayarak valilik ve ilgili

mercilere siyanürlü altın işletmesi istemediklerini iletiler. Bu şirketin altın arama ruhsatlarının iptali için başvuruda bulundular. Halkın bu tepkisine rağmen köylerin sulama göleti ve alanı ihale ile satılmak isteniyor.

Ülkemiz son yıllarda altın şirketleri için çok karlı bir yatırım alanı haline geldi. Bergama'da, Eşme'de, Tunceli'de bu acı gerçeği yakından gördük ve yaşadık. Buna karşın devlet, altın madencilerine karşı halk tepkisini görmezden geliyor. Bu antidemokratik yönetim anlayışının sonuçlarının ağır olacağı hükümetler tarafından görülmelidir. Tarım ve hayvancılığı bitiren, tarihi ve kültürel değerleri yok eden, doğada onarılmaz yıkımlara yol açan, bölge halkını ekonomik ve sosyal açıdan yok eden siyanürlü altın madenciliğinin ülkemize bir katkısının olmadığı görülmelidir.

Altın madenciliği sonucunda ülkemizin doğal varlıklarının yağmalanması yetmiyormuş gibi, bu varlıkların ekonomik değere dönüştürülmesi sonucunda elde edilen ürünler de ülke dışına çıkarılmaktadır. Buna karşın, her türlü kir ve atık ise ülkemizde kalmaktadır. Bu durum Ulukışla için de geçerlidir. Ulukışla bölgesinin temel geçimi tarım ve hayvancılıktır. Bölgede kiraz, halk için altından çok daha değerlidir. Altın madeni işletilecek havza, Çukurova bölgesinin su varlıklarının kaynağıdır. Burada ortaya çıkacak ekolojik bir felaketin sonucunu, sadece Ulukışlalılar değil aynı zamanda Çukurova bölgesi de yaşayacaktır.

Dere Yatağına Altın Madeni

Toprağın, suyun, havanın yağmalanmasının, dere yataklarında yapılaşmaya izin vermenin sonuçlarını yaşadığımız sel felaketleri ile alıyoruz. Ulukışla'da dere yataklarına altın madeni kurulmasının sorumluluğunu hiçbir siyasi iktidar üstlenemez. Bu nedenle Niğde İl Özel İdaresinin ihaleyi iptal etmesini ve bölgede tarım ve hayvancılığın geliştirilmesine yönelik bir açılım bekliyoruz. Siyanürlü altın madenciliği bölgede köylerin boşalmasına, Bolkar Dağlarının doğa güzelliklerinin yok olmasına neden olacaktır. Bu nedenle, Bolkar Dağları Platformu tarafından, Niğde İl Özel İdaresi'nin altıncılara toprak satışına yönelik 16.9.2009 tarihindeki ihalenin iptali için, aynı gün düzenleyeceği mitingin siyasi sorumluluk üstlenenler tarafından doğru anlaşılmasını bekliyoruz.

Bizler, köylerin boşaltılması sonucunu doğuran, kentleri yaşanmaz kılan, şirketleri zengin eden; doğayı ve toplumu fakirleştiren kalkınma politikalarının ülkeyi yok oluşa sürüklediğini bir kez daha vurguluyoruz. Bu nedenlerle yönetenlere sesleniyoruz, Ulukışla'da bir an önce altın madenciliği politikasından vazgeçin. Bu nedenlerle 16 Eylül 2009 tarihinde gölet alanındaki satışa yönelik ihaleyi durdurun.

Bizler Bergama, Eşme, Ulukışla'da ve tüm Türkiye'de toplumun ve doğanın birlikte yaşamasına yönelik politikalar oluşturulması için mücadele ediyoruz Dünyamızı işgal politikalarına karşı dipten gelen dalgaya, halkın ve doğanın çığılığına kulak veriyoruz. Bunun için de 16 Eylül 2009 tarihinde Bolkar Dağları Platformu'nun sesine ses veriyoruz: Biz aşağıda imzası bulunan örgütler, Ulukışla'da altın madencilerine karşı direnişle, Bolkar Dağları Platformuyla birlikte yürümeye devam edeceğiz.

Ayamama Son Durak

Beyaz Adımlar Platformu

Çağdaş Hukukçular Derneği
DOĞADER,
Donkişot Çevre Akademisi
Ekoloji Kolektifi,
EKODER,
GDO'ya Hayır Platformu
Gemlik Doğal Hayatı ve Hayvanları Koruma Derneği (GEMDOHAY)
Gemlik Satranç Kulübü,
Gemlik Yaşam Atölyesi
İmeceevi,
İmece Toplumun Şehircilik Hareketi,
Kentsiz,
KESK,
Nilüfer Yerel Gündem 21,
Osmaniye Çevre Platformu,
Sorgun Platformu
Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri (SES) Sendikası
Tüketici Dernekleri Federasyonu,
Tükoder,
Tüketici Hakları Derneği,
Turizm ve Çevre Gazetecileri Derneği
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası,
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası,
TMMOB Kimya Mühendisleri Odası,
TMMOB Metalürji Mühendisleri Odası,
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası,
TMMOB Şehir Plancıları Odası,
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

KIŞLADAĞ ALTIN MADENİ KAPATILMALIDIR! 10.12.2009

Uşak'ın Eşme ve Ulubey İlçeleri sınırları arasında, 2006 yılından bu yana madencilik faaliyeti yürütülen, Kanadalı Eldorado Gold Şirketi'nin uzantısı olan TÜPRAG Şirketi'ne ait Kışladağ Altın Madeni, alınan izinlerle ilgili açılan iptal davaları sonuçlanıncaya kadar kapatılmalıdır.

Kışladağ Altın Madeni'nin Mayıs 2006'da deneme üretimine başlanmasından bir ay sonra Haziran ayı sonunda Eşme ve köylerinde 1.500 civarında insan siyanür zehirlenmesi şüphesiyle hastanelere başvurmuştu. Yaşanan felaketin ardından yetkililer, zehirlenmelerin kanalizasyon şebekesinden kaynaklandığını açıklamış ve olayın üstü örtülmeye çalışılmıştır. Bu olaydan sonra da değişik

tarihlerde, yöredeki köylerde yaşayan insanlarda kitlesel rahatsızlanmalar olmuş ve madene yakın köylerde çok sayıda şüpheli havyan ölümleri gerçekleşmiştir.

Şu ana kadar köylerin yok edildiği, 22.000 ağacın kesildiği ve işletme süresince 70 bin ton siyanür kullanılacak olan maden, siyanürlü yığın liçi yöntemi olarak adlandırılan dünyadaki en ilkel ve vahşi teknoloji ile faaliyet yürütüyor. Milyonlarca ton siyanürlü atık bulunan maden için büyük miktarlarda yeraltı suyu çekilmektedir.

Yaşanan felaketin ardından Eşme Cumhuriyet Savcılığı tarafından yürütülen soruşturma takipsizlikle sonuçlanmıştır. Eşme Asliye Hukuk Mahkemesi'nde açılan tazminat davası da Cumhuriyet Savcılığı tarafından yürütülen soruşturmada bilirkişi incelemesi yapıldığı ve yeniden bilirkişi incelemesine gerek olmadığı değerlendirilmesiyle birlikte ret edilmiştir. Yörede yaşayan ve siyanürden zehirlenen dört kişiden oluşan davacıların temyiz başvurusu üzerine Yargıtay, Eşme Asliye Hukuk Mahkemesi'nin ret kararını bozmuştur.

Yargıtay'ın bozma kararı ile birlikte Eşme'de 2006 yılı Haziran ayı sonunda yaşanan siyanür zehirlenmesi olayının üstünün örtülemeyeceği, yaşanan felaketin halen aydınlatılmayı beklediği bir kez daha ortaya çıkmıştır. Yargıtay kararında Savcılık tarafından yürütülen soruşturmada yapılan bilirkişi incelemesinde insan sağlığı üzerindeki etkilerin değerlendirilmediğinin altı çizilmiştir.

TÜPRAG şirketinin Kışladağ Altın Madeni ile ilgili aldığı izinler hakkında açılan davalar devam etmektedir.

Madene yakın köylerin evlerinde madende patlatılan dinamitler nedeniyle hasarlar oluşmaya başladı, bu nedenle yöre yurttaşlarının savcılığa şikayette buldukları bilinmektedir.

Özellikle son aylarda madende çalışan işçiler arasından ciddi sağlık sorunlarının ortaya çıkmaya başladığı yönünde önemli duyurular alınmaktadır.

Yaşanan felaketin benzerlerinin yaşanması ihtimali vardır.

Yargıtay kararının ardından Savcılık tarafından verilen takipsizlik kararının yeniden ele alınması ve TÜPRAG yetkililerinin yargılanması gündeme gelebilir.

Bütün bu olasılıklar karşısında insan yaşamı söz konusu olduğundan risk almanın doğru olmadığını, bundan sonra yaşanacak en küçük sağlık sorunu nedeniyle sadece TÜPRAG şirketinin değil, kamu makamlarının da sorumluluğunun gündeme gelebileceğini belirtmek ihtiyacını duyuyoruz. Bu hafta içerisinde Macaristan Parlamentosu'nun bütün ülkede siyanür kullanarak madencilik yapılmasını yasakladığını hatırlatırız. Türkiye'de siyanürle madencilik yapılmasının yasaklanması için Macaristan ve Romanya'da yaşanan felaketlerin daha büyüklerinin yaşanmasını beklemek gerekmiyor.

Maden Yasası'nın önemli maddeleri, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Danıştay Madencilikle ilgili temel konuları düzenleyen Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği'nin mad-

delerinin tamamına yakınının yürütmesini durdurmuştur. Kışladağ Altın Madeni'nin faaliyetleriyle ilgili aldığı izinlere esas olan ÇED olumlu görüşü aleyhine açılan davayı ret eden Manisa İdare Mahkemesi kararını Danıştay bozmuştur. Şimdi de yaşanan zehirlenmelerle ilgili ret kararını Yargıtay bozmuştur ve Savcılık soruşturmasının yeniden yapılması gündeme gelebilecektir. Son olarak Türkiye'de madencilikten kaynaklanan çevre sorunlarının artması ve madencilik yapılan yörelerdeki halkın tepkisi nedeniyle 3 Aralık tarihinde TBMM'de Araştırma Komisyonu kurulmasına karar verilmiştir.

TBMM, Anayasa Mahkemesi, Danıştay ve Yargıtay kararları dikkate alınarak Kışladağ Altın Madeni'nin geleceği ile ilgili hukuksal belirsizlik ortadan kalkıncaya kadar, söz konusu maden-kimya tesisinin faaliyetlerinin durdurulması, kamuoyu vicdanını ve yöre yurttaşlarını rahatlatacak en doğru karar olacaktır. Aşağıda imzası bulunan kurumlar olarak sürecin takipçisi olacağımızı, yaşanan ve bundan sonra yaşanacak her türlü felaketin sorumlularından her platformda hesap soracağımızın bilinmesini isteriz.

TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

KAÇINILMAZ GÖREVİMİZ TEKEL İŞÇİLERİNİN YANINDA OLMAKTIR! 02.02.2010

Artık TEKEL İŞÇİLERİ'nin direnişi geri dönülmez bir noktaya gelmiş bulunuyor. 1 Şubat'ta Başbakanla yapılan görüşmeden tekel işçilerinin taleplerine olumlu yanıt çıkmadı. İşçiler, kapatılan TEKEL tütün yaprağı işletmelerinden diğer kamu işletmelerine özlük hakları korunarak devredilmek istiyor. Hükümet ise, 4C denetim düzenleme kapsamında, daha düşük maaşla, iş güvencesi olmaksızın, bütün yılı kapsamadan çalışabilecekleri şekilde, sendikal hakları olmaksızın işçileri devretmek istiyor. Düzenlemeye göre, ikinci dönemde çalışabileceklerine dair hiçbir güvence de yok. Yani kaderlerini ancak yaklaşık 1 yıl uzatabilecekleri bir düzenleme öneriyor.

Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP) üyelerinin medyaya yansımayan konuşmalarında, özellikle 2007'deki genel seçimler ve 2009'daki yerel seçim çalışmaları sırasında "diğer kamu işletmelerine özlük haklarınızla geçeceksiniz" diye söz verdikleri tekel işçileri verilen sözleri hatırlatıp, bugüne kadar tutarlı bir duruş sergilediler.

Bugün gelinen süreçte bütün emek hareketi bu direnişi sahiplenmiş ve sahiplenmeye de devam etmektedir. İşçilerin gündelik hayatı etkileyecek bir direniş/direnışleri ile, 4c düzenlemesiyle işçilere var olandan düşük, güvencesiz çalışma koşulları sunan hükümetin tavrı etkilenebilecektir. Bu nedenle bu direniş bir bütün olarak işçi sınıfının, emekçilerin, ezilenlerin direnişi olmaya başlamıştır.

Miting, işyeri önü protesto eylemleri, dayanışma ziyaretleri ile tekel işçileri bugüne kadar desteklendi. Bugün artık hayatı etkileyecek, 25 Kasım'da kamu çalışanlarının yaptığına benzer grev/

grevlere ihtiyaç vardır ve ilk olarak 4 Şubat'ta tüm emek örgütlerinin kararı doğrultusunda Tekel işçileri ile dayanışma amacı ile "GENEL GREV" hayata geçirilecektir. Görev başta bu grev olmak üzere uzun soluklu mücadeleye devam etmektir. Sorun emek hareketin, toplumsal muhalefetin bütününün göstereceği direnişle çözülebilecektir.

TEKEL İŞÇİLERİ işçi hareketini yukarı çekmiş, sıçratmış ve mücadele ümidi yaratmıştır. Süreç bitmiş değildir. Emek hareketinin, toplumsal muhalefetin TEKEL İŞÇİLERİ'nin arkasında durması, sadece TEKEL İŞÇİLERİ'nin arkasında durmak olmayacak, bugüne kadarki özelleştirme süreçleriyle yapılan neoliberal / yenisığ saldırılara karşı, yeniden ayağa kalkabilmenin, duruşun da araçlarını geliştirecektir.

Jeoloji Mühendisleri Odası olarak neoliberal politikaların karşısında, Tekel işçilerinin yanında olduk, olmaya devam edeceğiz.

Tekel işçilerinin haklı, insani taleplerini desteklemeye yönelik emek hareketinin 4 şubat eylemini de destekliyoruz. Tüm üyelerimizi de eyleme katılmaya desteklemeye çağırıyoruz.

YAŞASIN ORTAK ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ!

YAŞASIN DAYANIŞMA!

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

ÖĞRENCİ ÜYEMİZ F. SEÇKİN ŞİŞ SERBEST BIRAKILMALIDIR. 03.02.2010

Odamız Öğrenci üyesi F. Seçkin Şiş gözaltına alındığı 21.05.2009 tarihinden bugüne kadar geçen yaklaşık 8 aydır haksız yere tutuklu bulunmaktadır.

Tutuklanma ve ilk mahkeme sürecinde Dünyanın hiçbir yerinde görülemeyecek bir hukuksuzluk örneği sergilenmiş, en temel demokratik haklarını kullandıkları için Odamız öğrenci üyesi F.Seçkin ŞİŞ ve TMMOB ye bağlı diğer odaların öğrenci üyeleri tutuklanmışlardır. Tutuklu bulunan öğrencilerimizin 2. Duruşması yarın Ankara 11. Ağır ceza da görülecektir.

Geleceğimiz, umudumuz olan gençlerimizin katıldıkları demokratik eylemlerin yasadışı gibi gösterilmeye çalışılarak gerekçe yapılan bu tutuklamalar bütün öğrencileri ve halkı baskı altına alıp sindirmeye dönük uygulamaların bir parçasıdır.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak sürecin takipçisi olduğumuzu ve ülkemizdeki her türlü hukuksuzluğa ve hak arayışlarına karşı geliştirilen antidemokratik uygulamalara karşı olduğumuzu bir kez daha ifade ediyoruz

Haksız ve hukuka aykırı şekilde tutuklu bulunan üyemizin bir an önce serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

MADEN KAZALARI İŞ CİNAYETLERİNE DÖNÜŞMESİN...24.02.2010

Balıkesir ili Dursunbey İlçesi'ne bağlı Odaköy yakınlarındaki kömür ocağında 23 Şubat 2010 da meydana gelen grizu patlamasında 13 insanımızı kaybettik, 18 işçimiz yaralandı. Öncelikle tüm halkımıza ve kaybettiklerimizin yakınlarına baş sağlığı diliyor, yaralı işçilerimize geçmiş olsun diyoruz.

Kaza, kömür üretimi yapılması esnasında ortamda bulunan grizunun (metan gazı+hava karışımı) patlamasıyla meydana gelmiştir. Grizunun patlaması ile oluşan yüksek sıcaklık ve basınç ve buna bağlı göçüklerin meydana gelmesi madencilerimizin ölümlerine neden olmuştur.

Kaza, Dursunbey ilçesinin yaklaşık 30 km KB sında yer alan kapalı işletme ile üretim yapan ŞENTAŞ madencilik şirketine ait linyit ocağında meydana gelmiştir. 1957 yılından günümüze dek aralıklarla da olsa üretimin yapıldığı kömür ocağı 1978 yılında 2172 sayılı yasa ile devletleştirilmiş ancak 80 li yıllarla 2840 sayılı yasaya bağlı olarak ile yeniden özel sektöre devredilmiştir.

Kazanın meydana geldiği işletme ve yakın çevresinde farklı şirketlerce açık ve kapalı işletme metoduyla üretim yapılan başka linyit ocakları da yer almaktadır.

Meydana gelen bu acı olay bir kaza değildir, kader değildir. Bu olay, insanı merkezine koymayan, işçi sağlığı ve çalışma güvenliği konusunda yeterli önlemleri almayarak hayatı önemsemeyen en kısa sürede en fazla üretimi ve karı amaçlayan bir anlayışın iş cinayetidir.

Çünkü, Aynı işletmede 1 Haziran 2006'da meydana gelen grizu patlamasında da 17 işçi yaşamını yitirmiş, 7 işçi yaralanmıştı. Olay sonrasında yapılan tespit ve raporlarda, ocakta havalandırmanın yetersiz olduğunu, elektrik kablolarının antigrizu özelliği taşımadığı, yeterli önlem bulunmadığı belirtilmişti.

Odamızın da yerinde yaptığı araştırma ve incelemelerde, aynı gerekçeleri vurgulayarak, yeterli önlemlerin alınmaması sonucunda ortaya çıkan bu acı olayın, işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda yeterli önlemlerin olmadığı, kuralsızlıkların ve denetimsizliklerin sürdüğü bölgede faaliyet gösteren tüm işletmelerde yeni kaza risklerinin yüksek olduğunu vurgulamış, yetkililer göreve çağırılmıştı

Tüm bu yaşananlara ve uyarılarımıza rağmen yine Dursunbey ilçesinde 2009 yılında aynı şirketin bir ocağında ve diğer bir şirkete ait ocakta grizu patlaması olmuş onlarca işçimiz yaralanmıştır. Hemen ardından bölgede 10 Aralık 2009 tarihinde Bursa ili Mustafakemalpaşa ilçesine bağlı Deve-

cikonağı beldesinde özel sektör tarafından işletilen bir yeraltı kömür işletmesinde grizu patlaması sonucunda 19 maden işçisi yaşamını yitirmişti.

Bu kazada da benzer eksiklikler tespit edilmiş; nefesliklerin, havalandırmanın yetersiz olduğu, gaz ölçümlerinin ya yapılmadığı ya da yetersiz yapıldığı, tahkimatların yetersiz olduğu, grizu patlamasına neden olabilecek aydınlatmalar ve ocak içi nakliye araçlarının antigrizulu olmadığı belirlenmiştir.

Sadece son birkaç yılda meydana gelen bu kazalar göstermektedir ki, işleme sürecindeki eksikliklerle birlikte denetimlerin de yeterli ve etkin bir biçimde yapılamadığı, caydırıcı önlem ve yaptırımların uygulanmadığı görülmektedir. Bu ocakta da 20 gün önce bir denetimin yapılmış olduğu Başbakan tarafından açıklanmıştır. Bu denetime rağmen insan hayatına mal olacak riskleri taşıyan işletmelerin kapatılmayarak ölümlere davetiye çıkarılmasını kabul etmek mümkün değildir.

Ülkemizde her alanda olduğu gibi kömür madenciliğinde de uygulanan yanlış politikaların üzücü sonuçlarını tüm uyarılara rağmen bu olayda da yaşamaktayız.

Ülkemizde 30 yıldır uygulanan özelleştirme, taşeronlaşma gibi yanlış uygulamalarla kamu eliyle yapılan madencilik daraltılmış, kamu kurumlarının elinde bulunan sahalar ya devredilmiş ya da kiraya verilmiş; bilgi, deneyim ve teknik alt yapısı yetersiz, işçi sağlığı ve iş güvencesine yönelik tedbirlerin alınmadığı, yeterli mühendislik hizmetinin verilmediği bilim ve teknik dışı işletmeler ortaya çıkmıştır. Bu işletmelerin büyük bölümü de her an kaza olma ihtimalinin bulunduğu yüksek riskli işletmelerdir.

Bütün bu gerçekler ortadayken, kazanın olduğu ocağı işleten şirket sahibi “biz madenciler bununla yaşamak zorundayız.” demektedir. Biz, Jeoloji Mühendisleri Odası olarak bir kez daha ifade ediyoruz ki meydana gelen bu kaza ve kayıplarımız kaçınılmaz bir kader değildir ve bu acılarla da yaşamak zorunda değiliz.

İnsanı ve doğayı merkezine almayan, bilimselliğe dayanmayan, günü kurtaran ve azami karı şiar edinen, toplumsal faydayı gözetmeyen, kamusal denetimin yapılmadığı ve işçi sağlığı, çalışma güvenliği gibi kavramların önemsenmediği bir gerçeklikte de, iş kazalarından değil, ancak iş cinayetlerinden söz etmek mümkündür.

Maden kazaları olağan kazalar değildir. Özelleştirmeler sonucunda ortaya çıkan maksimum üretim ve kar hırsı, ihmal, ilgisizlik, denetimsizlik, çalışma koşullarındaki yetersizlikler bu kazaların başlıca sebepleridir.

Şimdi yapılması gereken denetimsiz ve kuralsız çalışmakta olan, teknolojik yenilenmelerini yapmayan, sendikalaşmayı engelleyen ve kaza riskine açık işletmelerin etkin denetiminin yapılarak yaptırımların uygulanması ve işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatının günün gerekleri ışığında yeniden düzenlenmesidir.

Öncelikle özel maden işletmelerinde maliyet unsuru olarak görülüp uygulanmayan işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri eksiksiz alınmalı, başta kömür ocakları olmak üzere Tuzla Tersanelerinde de yaşadığımız can kayıpları artık önlenmelidir.

İş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu olan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Maden İşleri Genel Müdürlüğü yaşanan iş kazalarının önlenmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmeli, bu konuda köklü önlemler acilen alınmalı ve ödünsüz uygulanmalıdır.

Kazaların önlenmesi için bilimsel ve teknik yatırımların yanı sıra, örgütlenmenin ve sendikalaşmanın önündeki engeller kaldırılmalıdır.

Kömür madenciliğinde faaliyet gösteren her işletmede acilen risk değerlendirmesi yapılmalı, çalışması uygun olmayan işletmeler hemen kapatılmalıdır.

Bütün madencilik faaliyetlerinde olduğu gibi kömür madenciliğinde de gerekli mühendislik hizmetleri alınarak bilim ve teknolojiye uygun faaliyet yürütülmelidir.

MADENCİLİK KAZALARI KADER DEĞİLDİR.

Basına ve kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

DEPREM ZARARI GELİŞMİŞLİĞİN GÖSTERGESİDİR

08.03.2010 günü saat 04.32 'de Elazığ İli Karakoçan-Palu İlçeleri arasında 5.9 büyüklüğünde bir deprem meydana gelmiştir. Bölgedeki deprem etkinliği artçı sarsıntılarla sürmektedir. Depremde 51 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, çok sayıda kişi yaralanmış, önemli maddi hasar meydana gelmiştir.

Deprem bölgesinden alınan ilk bilgilere dayalı değerlendirmeler merkez üssünün Doğu Anadolu Fayının (DAF) Palu – Bingöl arasındaki bölümünde yer aldığını göstermektedir. Bu alanda, jeodinamik özellikler karmaşık bir tektonik yapının gelişmesine neden olmakta ve Doğu Anadolu Fayı tek bir çizgisellik göstermemektedir.

Bingöl-Karlıova'dan başlayan ve 580 km uzunluğu boyunca Antakya'ya doğru uzanan DAF 7 ve 7'den büyük deprem üretme potansiyeli nedeniyle üzerindeki kentsel ve kırsal yerleşimler için tarih boyunca risk faktörü olmuştur. Jeoloji bilimi bu riskin gelecekte de devam edeceğini bizlere söylemekte; başta merkezi ve yerel yönetimler olmak üzere tüm toplumu depreme daha hazırlıklı olma konusunda uyarmaktadır.

Bugün bilim ve teknoloji, depremleri engellemeyi başaramasa da önceden uygulanacak zarar azaltma politikalarıyla bir doğa olayı olan depremin afete dönüşmesinin engellenebileceğini göstermektedir.

Meydana gelen bu deprem büyüklük açısından "orta büyüklükte" olmasına karşın önemli bir can kaybı ve maddi zarara yol açmıştır. Deprem zararları öncelikle toplumsal gelişmişliğin bir ölçütüdür

gerçekliğinden hareketle bu büyüklükte bir depremin yarattığı tablonun gerçek sorumlusunun öncelikle sosyo-ekonomik çarpıklıklar olduğu anlaşılmaktadır.

Diğer yandan mevcut deprem yönetim sistemimizin temel kurgusunda hala zarar azaltma mekanizmalarının yer almaması, sistemin deprem sonrası afetzede geçici ve kalıcı iskanı, maddi yardım ve borç erteleme gibi yara sarma ve yeniden yapılanma fonksiyonlarına odaklanması zararın artmasına neden olmaktadır.

Deprem yönetimine temel olacak stratejik bir planının bulunmadığı ülkemizde her düzeyde işbirliği ve eşgüdüm sisteminin yapısal bir sorunu olarak devam etmektedir.

Genelde afet özelde deprem hafızası kaybolmuş; deprem sicili her depremde hızla kaboran, Deprem Şurası, Ulusal Deprem Konseyi raporlarının Bakanlıkların tozlu raflarında unutulduğu Ülkemizde, deprem yönetiminde ivedilikle yeni bir yapılanmaya gidilmesi bir zorunluluktur.

Bu olumsuz tablonun bir daha yaşanmaması için;

- Tüm toplumu kapsayacak, kriz ve risk yönetimini bütünlüklü uygulayacak çağdaş, güçlü ve etkin bir afet yönetim sisteminin bir an önce oluşturulması,

- Gerek kurumsal gerekse mevzuat alanında dağınıklık ve yetersizliği giderecek düzenlemelerin yapılması

- Kentsel ve kırsal yerleşim alanlarında jeolojik risk faktörlerine dayalı planlama anlayışını geliştirilmesi,

-Ülkemizin jeolojik gerçekliğine uygun bir deprem stratejik planının hazırlanarak devlet politikası olarak benimsenmesi,

gerektiğine inanıyoruz.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası olarak bu inançla depremde yaşamını yitiren canlarımızın acısını yüreğimizde hissediyor, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

19- TMMOB/ODALARI, SENDİKALAR VE DİĞER DEMOKRATİK KİTLE ÖRGÜTLERİYLE İLİŞKİLER, EYLEM VE ETKİNLİKLER

22 Dönem Çalışma Programında; Oda etkinliklerinin TMMOB örgütlülüğü ile ilişkilendirilerek ortak alanlar için birleştirilmesine çalışılacağı ve üyelerimize her platformda TMMOB' nin örgütsel öneminin vurgulanacağı belirtilmiştir.

Bu kapsamda; Dönem içinde üst örgütümüz TMMOB ile ilişkilerimiz örgütsel sorumluluklarımızı aksatmadan yürütülmüştür. TMMOB'de oluşturulan meslek alanlarımızla ilgili 19 Çalışma Grubunun faaliyetlerine düzenli olarak katılım sağlanmış ve gerekli katkılar sunulmuştur. Dönem içinde gerçekleştirilen Oda başkanları ve Oda yazmanları ile Oda sayman üye toplantılarına katılım sağlanarak görüş ve önerilerimiz dile getirilmiştir. Ayrıca aylık aidat ödentilerimizde de aynı titizlik gösterilmiştir. TMMOB'nin düzenlediği basın açıklamaları ve mitinglerine kitlesel katılım sağlanmıştır. TMMOB'nin düzenlediği Kongre ve Sempozyumların Düzenleme ve Yürütme Kurullarında yer alarak ve meslektaşlarımızın hazırladığı bilimsel sunumlarla etkinliklerin gerçekleştirilmesinde önemli katkı sağlanmıştır. Ancak, başlangıçta sekreteryası Odamız tarafından yürütülen TMMOB Jeotermal Kongresine, TMMOB Yönetimi ve diğer Düzenleyici Odaların bir bölümü ile yaşanan sorunlar nedeniyle katılım sağlanmamıştır. Bu konu ile ilgili olarak meslektaşlarımızı ve kamuoyunu bilgilendiren bir açıklama ile Odamızın görüşleri ilgili tüm taraflara iletilmiştir.

Yine Çalışma Programımızda belirttiğimiz gibi, TMMOB'nin yerel/yatay örgütleri olan İKK'lerde olabildiğince güçlü bir şekilde yer aldık ve yerelerde gerçekleştirilen Kent Sempozyumlarına aktif olarak katılım ve katkı sağladık.

Maden Mühendisleri Odası ve Kuzey Kıbrıs Maden, Jeoloji ve Metallurji Odası ile Kuzey Kıbrıs Yer altı Kaynakları Sempozyumu'nu Kıbrıslı meslektaşlarımızla birlikte Kıbrıs'ta gerçekleştirdik.

Kamuda çalışan üyelerimizin üye olduğu sendikalar ile eylem etkinliklere katıldık destek verdik.

Beyaz Adımlar Platformu'nun bir bileşeni olarak, başta siyanürlü altın işletmeciliği olmak üzere birlikte eylem ve etkinlikler düzenlenmiş, konuyla ilgili ortak davalara müdahil olduk.

Nükleer Karşıtı Platformun (NKP) organlar düzeyinde toplantıları ile eylemliliklerine düzenli katılım sağlanmıştır.

Dönem içinde diğer Demokratik Kitle Örgütleri ile yaptığımız ortak etkinliklerin bir bölümü aşağıda verilmektedir.

10 NİSAN 2008, SSGSS Yasa Tasarısı'na karşı TBMM önünde yapılan kitlesel protesto ve basın açıklamasına Yönetim Kurulu üyelerimiz katılım sağladı.

17 NİSAN 2008, Sinop'ta 12 Ağustos 2007 tarihinde yapılan "Soner, Öner ve Güneş"i anma etkinliklerinde verilen cezalara yapılan itiraz davasına Dündar ÇAĞLAN, Hakkı ATIL ve Çetin

KURTOĞLU Sinop'a giderek katılım sağladılar. Dünder ÇAĞLAN kamuoyu ve basına NKP basın açıklamasını yaptı.

19 NİSAN 2008, Eğitimde ırkçılığa ve gericiğe, iş güvencesiz çalıştırılmaya, SGSS Yasası'na dur demek için EĞİTİM – SEN tarafından Ankara Sıhhiye de yapılan mitinge katılım sağlandı.

1 MAYIS 2008, Üyelerimizin yoğun katılımıyla birlikte 1 Mayıs Mitingi'ne Odamız adına katılım sağlandı.

5 MAYIS 2008, Eti Alüminyum'un satışını iptal eden yargı kararını uygulamayanlar hakkında suç duyurusunda bulunulmasıyla ilgili Metalurji Mühendisleri Odası'nın yapmış olduğu basın açıklamasına Yönetim Kurulu olarak katılım sağlandı.

10 HAZİRAN 2008, Elektrik dağıtımının özelleştirilmesine karşı odamızın yanı sıra Elektrik, Kimya, Makine, ve Metalurji Mühendisleri Odaları ve ESM TSM-İş'ten oluşan platform, basın açıklaması ile kuruluşunu ve eylem takvimini kamuoyuna duyurdu.

2 TEMMUZ 2008, Sivas katliamını protesto eylemine Odamız adına katılım sağlandı.

22 TEMMUZ 2008, Soner, Öner ve Güneş'i anma etkinlikleri kapsamında Ankara'da Enerji Bakanlığı önünde basın açıklaması yapıldı ve Soner, Öner ve Güneş mezarları başında anıldı. Ayrıca Elektrik Mühendisleri Odası merkezinde "Nükleer Santraller ve Yaşam Hakkı" konulu söyleşi gerçekleştirildi.

26 TEMMUZ 2008, Nükleersiz Yaşam mücadelesinde yitirdiğimiz Soner, Öner ve Güneş'i anma etkinlikleri kapsamında Sinop'ta basın açıklaması yapıldı. Etkinlikte ayrıca denize karanfil bırakıldı, bildiri dağıtma ve müzik-şiiir dinletisi gerçekleştirildi.

6 EYLÜL 2008, Nükleer Karşıtı Platform eşgüdüm toplantısına Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN katıldı.

12 EYLÜL 2008, 12 Eylül darbesinin 28. Yıldönümünde darbe karşıtı platform tarafından düzenlenen mitinge katılım sağlandı.

22 KASIM 2008, "Krizde, AKP'ye, Gericiğe, Neoliberalizme, Irkçılığa Karşı TMMOB Sokakta Sözü'nü Söylüyor" başlıklı kitlesel basın açıklaması gerçekleştirildi.

29 KASIM 2008, Tüm emek bileşenleri ile birlikte alanlardaydık.

27 ARALIK 2008, Krize, yoksulluğa, işten atmalara, bütçeye ve AKP'nin politikalarına karşı tepki göstermek amacıyla, TMMOB, DİSK, KESK ve TTB'nin çağrısıyla meşaleli yürüyüşler gerçekleştirildi.

13 OCAK 2009, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. nin özelleştirilmesine karşı ÖKP bileşenleriyle birlikte basın açıklaması yapıldı.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

19 OCAK 2009, Nükleer santral ihalesine karşı NKP bileşenleriyle birlikte basın açıklaması yapıldı.

08 MART 2009 , Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinliklerine katılım sağlandı.

12 MART 2009, 12 Mart Gazi Katliamı ve 12 Mart darbesinin yıl dönümünde basın açıklaması yapıldı.

15 MART 2009, Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu Alternatif Su Forumu etkinlikleri kapsamında düzenlenen “Su Hayattır, Satılamaz” İstanbul mitingine katılım sağlandı.

21 MART 2009, Erzincanda düzenlenen Yerel Enerji Forumuna, Yönetim Kurulu Üyemiz Adem ULUŞAHİN katılarak “Jeotermal Enerji ve Ülkemizin Enerji Gereksinimindeki Yeri” konulu bir sunum yapmıştır

1 MAYIS 2009, 1 Mayıs Emek Bayramında basın açıklaması yapılarak Ankaradaki mitingine geniş katılım sağlandı.

2 TEMMUZ 2009 , 2 Temmuz 1993 Sivas Katliamının 16. Yıldönümünde düzenlenen Eyleme katılım sağlandı.

11 TEMMUZ 2009 , Teoman Öztürk Anma Etkinliklerine katılım sağlandı.

20 TEMMUZ 2009 ,Soner-Öner ve Güneşi Anma etkinlikleri kapsamında NKP Adına Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN basın açıklaması yaptı.

21 KASIM 2009 , KESK, DİSK, TMMOB ve diğer emek örgütlerinin ortaklaşa düzenlediği “Yoksuluğa ve Zamlara hayır” mitingine katılım sağlandı.

25 KASIM 2009 ,Kabul edilemez ücret artışının protesto edilmesi ve toplu sözleşme hakkının elde edilmesi amacıyla 25 Kasım 2009 tarihinde gerçekleşen KESK eylemine katılım sağlandı.

Yaklaşık 3 ay devam eden Tekel İşçilerinin onurlu direnişine her aşamasında destek olduk.

20- 22. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE BİLİMSEL VE TEKNİK KURUL RAPORU

29/03/2008-30/03/2008 tarihlerinde yapılan odamız olağan genel kurulu sonucu seçilen yönetim kurulumuzun görevlendirmeleri sonucu 22. Dönem Bilimsel ve Teknik Kurulumuz aşağıdaki şekilde görev dağılımı yapmıştır:

Yavuz ERKAN	Başkan (Meslek Etiği Üyesi)
Kadir DİRİK	II. Başkan (Doğal Afetler-Jeolojik Tehlikeler Üyesi)
Mehmet ŞENER	Sekreter (Jeoloji Eğitimi ve Ar-Ge Üyesi)
Erdin BOZKURT	Genel Jeoloji-Jeoloji Hizmetleri Üyesi
Ayhan KOÇBAY	Jeoteknik-Mühendislik Jeolojisi Üyesi
Yurdal GENÇ	Maden Jeolojisi Üyesi
M. Bahadır ŞAHİN	Endüstriyel Hammadde ve Doğal Taşlar Üyesi
Hüseyin KOZLU	Petrol Jeolojisi Üyesi
Şakir ŞİMŞEK	Jeotermal Üyesi
Ayhan KÖSEBALABAN	Kömür Jeolojisi Üyesi
Selami TOPRAK	Çevre Jeolojisi Üyesi
Nihat BOZDOĞAN	Paleontoloji-Stratigrafi-Sedimantoloji Üyesi
Yüksel ÖRGÜN	Tıbbi Jeoloji Üyesi
Bülent ÖZMEN	Deprem Araştırmaları Üyesi
Fuat ŞAROĞLU	Jeolojik Miras Üyesi
Suat ORUÇ	Sondaj Üyesi
Hasan KIRMIZITAŞ	Hidrojeoloji Üyesi

Görev dağılımı yapan BTK ilk toplantısında Her ayın ilk Cumartesi Saat 14.00 'te toplanma kararı olarak çalışmalara başlamıştır.

Mayıs, 2008 – Nisan 2010 tarihleri arasında toplam 23 toplantı yaparak gerek Yönetim Kurulu tarafından talep edilen konular hakkında görüş oluşturulması gerekse güncel konularda gündemi oluşturabilmek ve Yönetim Kuruluna bilgi aktarabilmek amacı ile çalışmalarını sürdürmüştür.

Bu çalışmalar kapsamında;

1. Yönetim Kurulu tarafından istenilen konularda görüşler oluşturulması kapsamında;

Üyelerimiz veya üçüncü şahıslar tarafından yazılarak basılmak veya JMO standlarında satılmak üzere gönderilen yayınlar hakkında görüşler oluşturulmuş,

Hazırlanmakta olan Yasa ve Yönetmelikler ile ilgili görüşler oluşturulmuş,

Dava Konusu olarak yargıya intikal etmiş davalarla ilgili bilimsel alt yapı çalışmaları yapılmış,

Türkiye Jeoloji Kurultayı ve Tıbbi Jeoloji Çalıştayı gibi bilimsel etkinlikler hakkında görüş ve öneriler oluşturulmuştur.

2. İçinde bulunduğumuz 21'inci YY da Jeoloji Mühendisliğinin gelişimi, güçlü ve zayıf yönlerinin belirlenmesi amacı ile her BTK üyesi kendi konuları ile ilgili raporlar hazırlayarak kurulda tartışılması sağlanmıştır.
3. 21. yy gerçeğinden hareketle ülkemizdeki Jeoloji Mühendisliği Eğitiminin gözden geçirilmesi gerçeği ortaya konulmuş ve önceki yıllarda yapılan eğitim çalıştaylarından hareketle aşağıda sunulan Eğitim Raporu hazırlanmıştır.
4. BTK üyelerimiz konuları ile ilgili seminer, çalıştay, sempozyum, panel, forum, kongre ve kurultay gibi tüm etkinliklere katılarak odamız görüşlerini gerek jeoloji gerekse diğer kamusal alanlara taşıyarak tartışılmasını sağlamıştır.
5. Gerek altın çekiç ödülleri verilmesinde kurulan komisyonlar, gerekse diğer düzenleme kurulları için isim önerileri geliştirerek Yönetim Kurulumuza sunulmuştur.
6. Geleneksel Staj raporu değerlendirilmeleri bu dönem boyunca BTK tarafından yapılmaya başlanmıştır.

Ülkemiz gerçekleri ışığında Oda Yönetim Kurulumuzun Genel Kurul kararları doğrultusunda oluşan yaklaşımları çerçevesinde oldukça yoğun bir çalışma dönemi geçiren BTK bu dönem çalışmalarını, ileri yıllara örnek olabileceğini düşündüğümüz "Eğitim Raporu"nu ek olarak tüm üyelerimizin hizmetine sunmanın onurunu yaşamaktadır.

Bilimle, Emekle, İnatla ve Umutla

EĞİTİM RAPORU

GİRİŞ:

Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından Eğitim amaçlı yapılan çalışmalar ülkemiz genelindeki çalışmalarla paralellik arzemesi bakımından da ilginç oluyor. Çünkü Üniversite eğitimi ülkemizin değişik kesimleri tarafından eş zamanlı olarak irdelenmeye ve eleştirilmeye başlandı. Demek ki konu ile ilgili bir sıkıntı var ve bu sıkıntının bir an önce aşılması gerekiyor.

Yurt içinde olduğu gibi uluslar arası arenada da konu tartışılmakta ve IUGS (International Union of Geological Sciences) orta vadeli vizyon ve stratejik hareket planı önsözünden alınan paragrafta aynen şöyle denilmektedir:

"Dünyamızın nüfusu ve insanoğlunun dünya üzerindeki olumsuz etkileri bu hızla artmaya devam ederse jeolojinin önemi kat be kat artacaktır. Bu olumsuzlukları halka anlatmak ve kamuoyunu bilinçlendirmek bizim sorumluluğumuzdur. Jeolojinin yararları hakkında kamunun bilinçlendirilmesi ile daha iyi bir yaşam ve politik çizgi birlikte yaratılabilecektir"

Bu sözler gerçekten mükemmel sözler olup şüphe götürmez bir gerçekliktir ve samimi olarak desteklenmelidir. Ancak gerçek nedir? Jeolojinin toplum sağlığı ve varlığı ile çevre üzerindeki öne-

minin topluma anlatılması sorumluluğunu nasıl yerine getirebiliriz? Jeoloji üzerine yıllardır yapılan çalışmalar, etütler, araştırmalar, çizilen haritalar, yazılan raporlar hayatın bir çok alanında kullanılmaktadır. Çok önemli bir araştırma olan bu çalışmalarını yerbilimleri alanı dışına çıkığımız anda hatta o alanın içinde bile farklı kişilere anlatmakta zorluk çekiyoruz. Profesyoneller dışında halkın büyük kesimi jeolojinin sağlık ve varlık bağlantısını anlamak istemiyor ve/veya anlamıyor. Bizim bütün sorunumuz jeolojiyi halkın anlayabileceği şekilde nasıl anlatmamız gereğidir. İŞTE GERÇEK budur.

TARİHÇE:

Tabakatı zemini dört devre taksim ederek her devrin mükevvenatı olan mevaddı madeniye ve hayvanîyeyi bahs-ü beyandan sonra bir de ameliyat ve nazariyat ve mücerrabatında diyaneti, münireyi islâmiyenin usul ve furuğunâ münafi tevil kabul etmez şeyler yazılmamış ve belki teville muhtaç olur diye hiçbir şey kaale alınmamıştır.

1852 yılında Mehmet AH Fethi Efendinin, «Küreyi arzın evvel ve ahirinden ve bilcümle mevaddı dahilîye ve hariciyesinden bahsü beyan eden İlmî Tabakatül Arz» adlı kitabının önsözünden alınan bu cümlelerin günümüz Türkçesi ile anlamı şöyledir;

“Yerküreyi dört zamana ayırarak her dönemin maden yatakları ve canlıları ile ilgili açıklamaları yapıldıktan sonra bunlara ait pratik ve teorik ve uygulamalarında diyanete, aydınlık islamın usul ve esaslarına uygun olmayan konular yazılmamış ve yanlış yorumlara yol açabilecek konular ise göz önüne bile alınmamıştır.”

Gözleme, araştırmaya, uygulamaya, ve eleştiriye kesinlikle yer verilmeyen; ayetlerin, hadislerin ve diğer metinlerin yorumlarına dayalı Arapça eğitim metodu ile çalışan medreselerin, bu genel tutum ve davranışları Jeoloji eğitimini yakından etkilemiştir. Bu nedenle 1870 te kurulan ilk Darülfünun bile birçok defalar kapanma tekrar açılma ve tekrar kapanma gibi bocalamalar geçirdikten sonra, ancak 1900 de «Fünunu Tabiiye şubesine» mâlik olabilmıştır. O zamana kadar Macar Abdullah bey (Dr, Hammerschmidt) tarafından getirilen jeoloji dersi ilk defa Mektebi Tıbbiye programlarına alınmıştır. Ondan sonra İbrahim Lütfi Paşa ve Esat Fevzi Paşalar gibi hekimler tarafından yine Tıbbiye Mektebinde İlmî arz ve maadin (Yerbilimleri ve Maden) dersleri verilmiştir. Avrupa’daki gelişmelerin aksine ülkemizdeki jeoloji eğitim ve öğretimi çok daha geç tarihlerde başlamıştır. Tıp fakültelerinde başlayan jeoloji eğitimi günümüzde 28 adet üniversitede İkinci Öğretimle Birlikte 35 ayrı bölüm halinde Jeoloji Mühendisi yetiştirmek üzere devam etmektedir.

Yerbilimlerinin gelişimi, Osmanlı döneminde çok geç başlamış ve yavaş bir ilerleme olmuştur. Bu anlamda İstanbul Üniversitesinde jeoloji eğitiminin başlangıcı 1900 lü yıllara dayanmaktadır. İlk olarak Darülfünun adı altında faaliyet gösteren bu üniversitede, Doğal Bilimler Bölümünde Kendisi gibi Yerbilimci olan Sadrazam (Başbakan) İbrahim Ethem Bey’in oğlu Halil Ethem Beyy tarafından Jeoloji ve Mineroloji dersleri okutulmuştur. Daha sonra Dr. Walter Penck ve **Hamit Nafiz Pamir**, Vefa’daki Abdulkerim Konağında güçlü bir Jeoloji Enstitüsü kurmuştur.

Ancak 1918 yılında çıkan yangında Enstitünün tüm kitapları ve laboratuvar malzemeleri yok olmuştur. Jeoloji eğitimi 1923 yılında bu kez Zeynep Hanım Konağında yeniden öğretim hayatına baş-

lamıştır. Ana hedeflerinden biri doğal kaynaklara ve ülkenin öz varlığına sahip çıkmak olan büyük önder **ATATÜRK**; bu amaçla hazırladığı üniversite reformuyla İstanbul Darülfünun'u kaldırarak, 1933 yılında kurduğunu İstanbul Üniversitesinde, jeoloji eğitim ve öğretiminin başlamasını sağlamış, sonra da 1935 yılında ülkemizin iki büyük yerbilimi kuruluşu olan MTA Enstitüsü , Etibank ve EİEİ'ni kurmuştur.

1942 yılında bu kez de Zeynep Hanım Konağında çıkan yangın jeoloji eğitimine büyük zararlar vermiştir. Bir süre öğretime ara verilmiş olup, daha sonra, öğretim Fen Fakültesinin yeni binasında devam ettirilmiştir.

1946 yılında çıkarılan 4936 sayılı yasayla İstanbul Üniversitesinde, Jeoloji lisans, 1963 yılında Yüksek Jeoloji, 1971 yılında Jeoloji Yüksek Mühendisliği ve 1977 yılında da Jeoloji Mühendisliği öğretimine başlanmıştır.

1933 yılında Ziraat Enstitüsü kuruldu. Jeoloji öğrenimi ilk defa bu enstitü bünyesinde faaliyet gösteren Tabii Bilimler Fakültesi Jeoloji Bölümünde yürütüldü. Bu öğretim, İkinci Dünya Savaşı sırasında Türkiye'ye gelmiş olan Alman bilim adamları ve onların yetiştirdiği bazı Türk öğretim üyeleri tarafından Ziraat, Orman ve Veteriner Fakültesi öğrencilerine verilmiştir.

Sözü edilen Alman bilim adamları arasında bulunan Prof. Dr. Salomon Calvi'nin jeoloji bölümü kurulmasına katkıları büyük olmuştur. Bu katkıların izine bugünkü "Jeoloji Müzesi"'nin koleksiyonları arasında rastlamak mümkündür. 1943 yılında Ankara Üniversitesi Fen Fakültesi kuruldu. Bu fakültenin Tabiiye Bölümü bünyesinde bir jeoloji kürsüsü oluşturuldu ve jeoloji öğretimi Tabiiye bölümü içinde 1965 yılına kadar bu şekilde devam etti.

Yıllar içerisinde giderek artan jeoloji bölüm sayıları son 17 yılda 16 ya ulaşarak toplamda % 53'e ulaşarak 1990-2009 döneminde damgasını vurmuştur(Tablo 1). 2009 yılı içerisinde her ile bir üniversite anlayışı ile ulaşılan üniversite sayısı vakıf üniversiteleri ile birlikte 136 ya ulaşmıştır. Bu rakam içerisinde 36 bölüm (II.Öğretimlerle birlikte) az olarak görülebilir. Ancak hiçbir vakıf üniversitesinde jeoloji bölümünün olmayışı ve özellikle 2009 yılı ÖSYM sonuçlarına göre jeoloji bölümüne yerleştirme puanları göz önüne alındığında ülkemizde bulunan diğer bölümlerin genelinde olduğu gibi jeoloji bölümlerine gelen öğrenci kalitesinde hissedilir azalmalar gözlenmektedir.

Tablo 1 Türkiye'deki jeoloji mühendisliği bölümlerinin kuruluş tablosu

Yıl	Üniversite	Yıl	Üniversite
1933	İstanbul	1993	Kocaeli
1943	Ankara	1993	Mersin
1952	İTÜ	1994	Osman Gazi
1961	Dokuz Eylül	1994	Pamukkale
1965	KTÜ	1995	Aksaray

1965	ODTÜ	1995	Bozok
1968	Hacettepe	1999	Akdeniz
1976	Selçuk	2000	18 Mart
1977	Fırat	2000	Sütçü İmam
1977	Çukurova	2000	100.Yıl
1982	Cumhuriyet	2003	Balıkesir
1983	Süleyman Demirel	2004	Muğla
1992	Niğde	2006	Dumlupınar
1992	Karaelmas	2009	Adıyaman
		2010	Erzurum-Oltu

Her geçen gün artan bölüm ve buna bağlı mezun olan jeoloji mühendislerinin sosyal, ekonomik ve politik sorunlarına duyarsız kalınması olanaksız olduğu için TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası aşağıda sıralanan eğitim çalışmaları gerçekleştirmiştir.

20-22 Haziran 2003 Ürgüp'te "Jeoloji Eğitiminin Dünü, Bugünü, Yarını" konulu Eğitim Çalıştayı

18.11.2005 - 19.11.2005 TMMOB MÜHENDİSLİK EĞİTİMİ SEMPOZYUMU

22-23 ARALIK 2006 EĞİTİM EŞGÜDÜM KURULU BÖLÜM BAŞKANLARI TOPLANTISI ANKARA

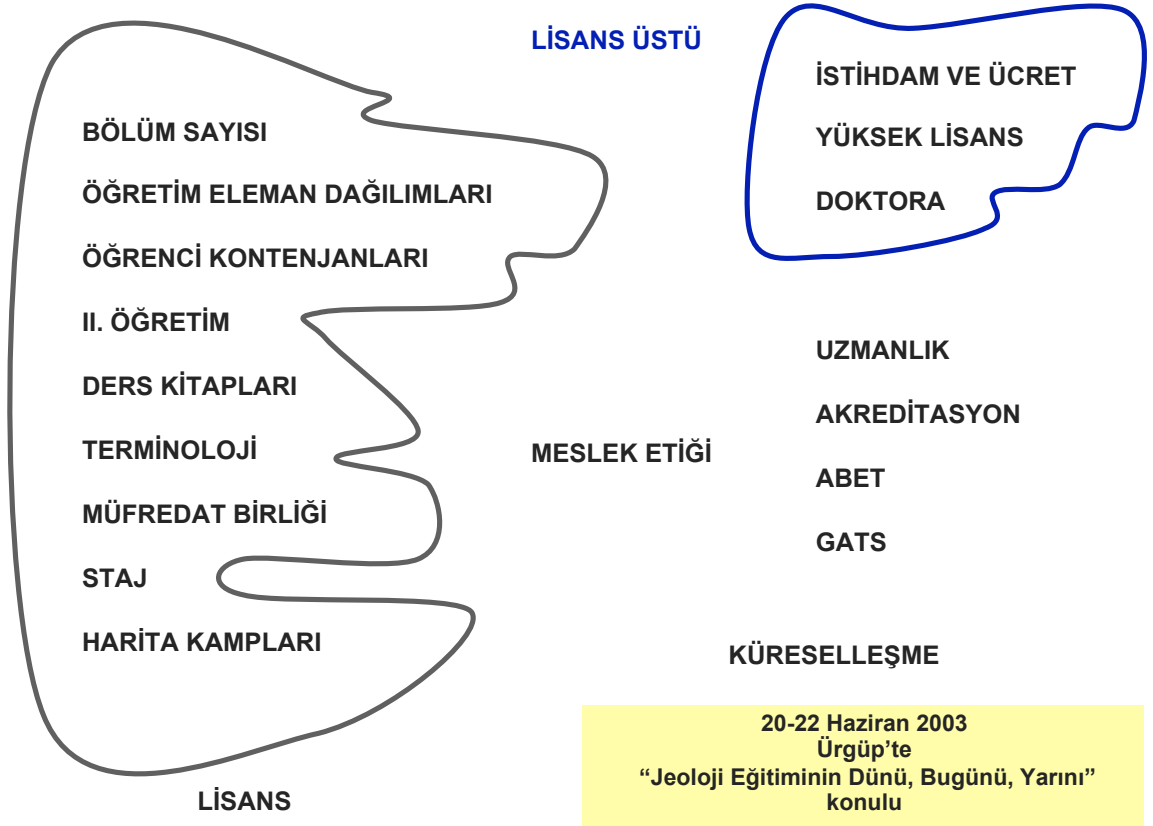
61. Türkiye Jeoloji Kurultayı kapsamında Eğitim Çalıştayı

20-22 Haziran 2003 tarihleri arasında Ürgüp'te yapılan "Jeoloji Eğitiminin Dünü, Bugünü, Yarını" konulu Eğitim Çalıştayı'nda Tablo 2 de sunulan konular ele alınarak bir dizi öneriler benimsenerek sonuç bildirgesinde belirtilmiştir.

22-23 ARALIK 2006 EĞİTİM EŞGÜDÜM KURULU BÖLÜM BAŞKANLARI TOPLANTISI ANKARA'da toplanmış ve Toplantıya ülkemizdeki 28 Jeoloji Bölüm başkanlığından 22 bölüm başkanı veya bölüm temsilcisi, BTK Başkanı, JEO-GENÇ temsilcisi ve Oda Yönetim Kurulu üyeleri katılarak aşağıdaki konuları tartışmıştır:

1. Jeoloji Mühendisliği Lisans ve Lisans Üstü Eğitimi
2. Jeoloji Mühendisliği Eğitiminde Akreditasyon
3. AB-GATS Sürecinde Meslek Uygulaması
4. Dünya Yer Yılı ve 2016 Dünya Jeoloji Kongresi

Tablo 2. Ürgüp eğitim çalıştay konuları



GENEL DURUM DEĞERLENDİRMESİ

Yukarıda kısa bir tarihçesini sunduğumuz jeoloji eğitime yönelik çalışmalar bağlamında başlangıcından günümüze kadar her dönemde değişik sorunlarla karşılaşan jeoloji ve jeoloji mühendisliği eğitimi konusu 2009 Türkiye'sinde bambaşka sorunlarla karşımızda durmaktadır.

Bu sorunların çözüm yolları ve çözüm süreçlerinde görev alması gereken unsurlar:

Eğitim aşamasında ÖSYM, Üniversiteler ve bu bağlamda YÖK,

Planlama aşamasında DPT

Siyaset ve politika aşamasında TBMM

Hizmet alımı aşamasında Öğrenciler ve veliler

Mezuniyet sonrası mesleki sorunlar aşamasında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası.

Böylesine çoklu bir ortaklaşma isteyen konularda özellikle Üniversitelerimizin Jeoloji Mühendisliği Bölümlerindeki lisans eğitim programlarının JMO tarafından hazırlanmasının ve/veya tasarlanmasının maksadını aşan bir çalışma olacağı çok açıktır.

Bu konuda ancak 4 yıllık jeoloji eğitiminin nasıl olması gerektiği hakkında geçmiş deneyimlere dayalı öneriler manzumesi geliştirilebilir. Bu manzume için öncelikle Jeoloji Mühendisliği eğitimimi yoksa jeoloji lisans eğitimimi verilecek? Ana sorusuna yanıt bulmamız gerekir.

Ancak bu sorunun yanıtı gerek yasal mevzuatlarımız gerekse 35 yıllık mühendislik hayatından sonra “Jeoloji Mühendisliği” eğitimi olarak karşımıza çıkmaktadır.

Bu bağlamda tüm üyelerimizin ortak görüşü Jeoloji Mühendisliği lisans eğitiminin;

2 yıllık Temel Program + 2 yıllık paket program şeklinde yürütülebileceği,

Temel programın YÖK normlarında belirtilen temel mühendislik dersleri ve temel jeoloji derslerinden oluşması,

Paket programın ise ilgili bölümlerin kuvvetli oldukları alanlara yönelik hazırlayacakları seçmeli dersler üzerinden geliştirilmesi,

Jeoloji ilminin temel prensipleri doğrultusunda Matematik, Tasarı Geometri ve Biyoloji derslerinin zorunlu ders kapsamında ele alınması,

Jeofizik ve ilgili yöntemler konusunda uygulamalı derslerin Lisans programlarına yerleştirilmesi,

Bu kapsamlarda Hazırlık, Zorunlu, Uygulamalı ve Seçmeli dersler sınıflandırılarak her bölüm kendine özgü lisans eğitimi yapabilmelidir,

GELECEĞE BAKIŞ

Yukarıda çok genel olarak ifade edilen mesleki sorunlara rağmen globalleşme, sürdürülebilir endüstriyel gelişme ve artan nüfusla birlikte artan gıda, su, enerji, barınma ihtiyaçları ve tüketim taleplerinin neden olduğu çevresel değişim ve sorunlar jeolojinin ilgi alanlarını da çeşitlendirmekte, geliştirmekte ve yeni iş alanları ve fırsatlarını da beraberinde getirmektedir. Yakın gelecekte ülkemiz ve diğer ülkeler açısından jeolojiyi doğrudan ilgilendiren ve mesleğimizin önemini ve ağırlığını artıracak, yeni iş imkanları sağlayacak sektörleri şu şekilde sıralayabiliriz:

- Çevre
- Enerji (yeni enerji kaynakları geliştirilmesi, aranması, geliştirilmesi, taşıma, depolama, çevreye etkileri v.b.)
- Su (su kaynakları, yönetimi, planlanması vb)
- Doğal felaketler (deprem, heyelen, sel, volkanlar, iklim değişimlerinin neden olduğu doğal afetler ve çözüm yollarının araştırılması)

- Doğal kaynaklar (metalik madenler ve endüstriyel hammaddeler, arama, üretim, kullanım alanları, yeni ürünlerin geliştirilmesi)
- Çimento, seramik, cam sanayileri, kimya sanayileri
- Nanoteknoloji ve yeni ürünlerin geliştirilmesi
- Jeoturizm
- Tıbbi jeoloji

Günümüz dünyası ulaşım, iletişim, bilgi ve üretim alanlarında büyük ve hızlı değişim içindedir. Ülkeler bu değişimlere ayak uydurabilmek için ihtiyaç duyulan insan gücünü yetiştirebilmek için eğitim yöntem, araç ve şekillerinde de yeni arayışlar içine girmişlerdir. Jeoloji eğitimi de bu değişimlerden payını almaktadır. Halen içinde bulunduğumuz günün koşullarında jeolojiyi doğrudan ilgilendiren ve gelecekte ortaya çıkacak yeni ilgi alanları çok çeşitli olup aynı zamanda diğer bilim ve meslek dallarının kapsama alanlarıyla çakışabilmektedir. Bu nedenle jeoloji eğitiminde jeolojinin kapsadığı bütün alanlarda öğrencileri detay bilgilerle donatmak zaman ve eğitim süresi, imkanlar ve öğrenci sayılarının çokluğu açısından mümkün değildir. Günümüzdeki aşırı hızlı değişim ve teknolojik gelişmeler nedeniyle üniversite mezunlarından da belirli bir konuda ileri derecede uzmanlaşma beklenmemektedir. Tersine uzmanlaşma ve doktora çalışmaları adayların mesleki kariyerlerinde kayıplara neden olmaktadır. Bugün için üniversite mezunlarından, mezun oldukları bölümler dikkate alınmaksızın, temel beklentiler şu şekilde sıralanmaktadır.

- Grup içinde ortak çalışma yeteneği
- Birlikte çalıştığı meslek grupları ile iletişim kurabilme ve bilgi/proje üretebilme
- Temel becerilere hakim olma (yabancı dil, kendini ifade edebilme, kendine güven, bilgisayar ve programlara hakim olma)
- Bilgi depolayan değil bilgiye erişmesini ve bilgiyi kullanmasını bilen

Mesleki bilgi seviyesi bu önceliklerden sonra gelmektedir. Bugün bazı üniversiteler bölümlere doğrudan öğrenci alma yerine bölüm ayırımı yapmadan Mühendislik Fakültesine öğrenci almaktadır. Öğrenciler bu temel becerileri aldıktan sonra bölüm/meslek seçimi yapılmaktadır.

Bu beklentiler doğrultusunda bugün için jeoloji mühendisleri mesleki alanlarından ayrı olarak git-tikçe artan oranlarda yetiştikleri mesleklerden farklı alanlarda çalışmaktadırlar. Örneğin, bankacılık, pazarlamacılık, AVMLer.

- Üniversite eğitimindeki bu değişim önümüzdeki yıllardaki köklü ve hızlı değişimlerin habercisi niteliğindedir. Bu değişimleri ve neler olabileceğini anlayabilmek için olayın bütünü-nü kavrayabilmek gerekir. Günümüzde yaşam tarzımızı, teknolojik, bilim ve eğitim, sağlık gibi bütün alanları etkileyen üretim ve tüketim şekilleridir. Bugünkü realite dünya sisteminin hızlı tüketim, ama her şeyde hızlı tüketim üzerine inşa edilmesidir. Her şeyin alınır ve satılır, ticaretinin yapılabilir olmasıdır. Değişim çok hızlı. Ürünlerin tüketim ömrü çok kısa. Bugün aldığımız bilgisayar, cep telefonu üç ay sonra eski model oluyor. Arabanızın modeli bir yıl sonra eskiyor. Hep daha hızlısı, daha gelişmiş üretiliyor. Ulaşım ve iletişim çok hızlı. Bu gelişmeler ister istemez meslekleri ve eğitimi de şekillendiriyor. Eğitim ve sağlık gibi

alanlara da pazarlanabilir ürün niteliğiyle bakılıyor. Ülkemizde özel ve vakıf üniversitelerinin gelişmesiyle de öğrenciler ve aileleri müşteri, mezunlar da ürün olarak değerlendiriliyor. Bu sistemde üniversiteler de fabrika ve iş yeri gibi işlev görüyor. Bu açıdan bakıldığında son yıllarda üniversitelerimizde düzenlenen pahalı üniversite şenlikleri, başarılı öğrencileri çekmek için sağlanan parasal imkan ve hediyeleri “müşteri memnuniyeti” kapsamında değerlendirmek eğitimdeki yeni trendi açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Mezunlar üniversitelerin ürünleri olarak değerlendirildiğinde ürünlerin standart (tek tip) olması, aynı kalitenin tutturulabilir ve satılabilir (tercih edilen, aranan eleman) olması gerekir. Ürün satılmıyor ise ilgili bölümün, işletmenin zarar etmemesi için kapatılması gerekir. Bu sistemde ürünün birim fiyatı ve maliyeti Jeoloji mühendisliğinin 21. Yüzyıldaki gelişimi ve yeni gelişen istihdam olanaklarının neler olabileceği konusu, son yıllarda adeta moda haline gelen! vizyon, misyon ve bu tanımlamalar üzerine kurulan “stratejik planlama” modeli ile ele alınabilir. Ancak, her platformda gelecekle ilgili beklentilerin ve buna dayalı planlamaların ne olacağı konusunda bir takım çalışmalar yapılırken ve bu bir dayatma halini almışken, bugün ve yakın gelecek gözardı edilmemelidir. Kanımca, jeoloji mühendisliğinin 21. Yüzyıldaki gelişiminin ne olacağından ziyade, bugünkü durumunu gerçekçi bir değerlendirmeye tabi tutmak daha doğru olacaktır.

Bir ülkenin kalkınması ve gelişmesi, buna bağlı olarak da insanların fayda sağlayabilmesi, bu kalkınma ve gelişmeden pozitif olarak nasiplenmesi başlıca hedef olmalıdır. Bu kalkınma ve gelişme süreci, kuşkusuz ki o ülkenin kaynaklarından verimli bir şekilde yararlanmasına bağlıdır. Bu kaynakların başında insan, sonrasında da doğal kaynaklar gelmektedir. Ülkemizin insan kaynakları açısından nicel bakımdan sorunu olmadığı ortadadır.

Ülkemiz, yer aldığı kara parçası ve bunun konumu ile başka ülkelere nadiren nasip olan bazı özel varlıklara sahiptir:

Jeoloji: Halen çözülmeye muhtaç binlerce sorunun cevap beklediği karmaşık bir jeolojik yapı (bu sorular kimler tarafından çözülecek?); tamamlandığı ifade edilse bile, doğrulanmamış ve analitik veriden yoksun olan, yaklaşık 5500 adet 1/25.000 ölçekli jeoloji haritalasının yeniden ele alınması ve tematik uygulamalara yönelik olarak hazırlanması (bunlar kimler tarafından yapılacak?); bugün için belirlenen ve bilinen her türlü yer altı kaynağımızın işaretini verdiği, olağanüstü bir yer altı kaynağı potansiyeli (bunlar kimler tarafından bulunacak?); karşı karşıya bulunduğumuz doğal afet riskleri, bunların analizleri, tedbirler vs. (bunlar kimler tarafından yapılacak?) gibi konular esasen ülkemizde jeoloji biliminin ve jeoloji mühendisliğinin gelecek için değil bugün için üstesinden gelmesi gereken konulardır. Ancak, bu işlerin düşünülmesi ve gerçek anlamda ele alınabilmesi nitelikli ve donanımlı bilim insanları ile teknik insanlar gerektirmektedir.

Üzerinde yaşadığı “yer”in ne olduğunu bilmeyen toplumlar, ondan yararlanamazlar. Tıpkı bizim gibi. Üzerinde yaşadığımız “yer”in anlamını kavrayamamak, ancak niteliksiz ve bununla birlikte sayıca da fazla diplomalılarla mümkün olabilmektedir. Görünen odurki; 21. Yüzyıl için planlanan gelecek, üzücü fakat bir okadar da gerçek olaraki “niteliksiz kalabalıklar yetiştirmek” yönündedir.

Ülkemizin sahip olduğu diğer iki potansiyel **arkelojik miras** ve **tarımsal ya da zirai potansiyeli-mizdir**. Binlerce yıllık medeniyetler geçmişine sahip olan bu güzel ülkenin arkeologları boşta gezer!,

sadece bir ovası Hollanda kadar olan ve neredeyse tüm Avrupa'yı doyurabilecek potansiyele sahip olan bu güzel ülkenin ziraat mühendisleri, biyologları boşta gezer!.

Jeoloji mühendislerine gelince: onların da önemli bir kısmı boşta gezer!..

Bunları tesadüflere bağlayarak geçiştirmemiz mümkündür ancak gerçeklik olarak ele alınarak çözüm üretmek ülkemiz aydınlarının yani bizlerin görevidir.

Bugün ve yakın gelecekte bile altından kalkılması zor olan olağanüstü boyutlu jeolojik araştırma ve uygulama potansiyelimiz, "bilgi ve nitelik" yönüyle sorunları olmayan bir jeoloji camiası ile ele alınabilir.

LİSANS EĞİTİMİ

Dünya genelinde mühendislik kavramında, dolayısıyla Jeoloji mühendisliği kavramında da ciddi değişiklikler gözlenmektedir. Ağırlıkla hizmet sektöründe ve Araştırma-Geliştirme (AR-GE) faaliyetlerinde çalışan mühendislere daha çok Fen bilimleri ve İnsan ve Toplum Bilimleri alanından dersler okutulmaktadır. Buna göre de ders programları

Zorunlu dersler
Seçmeli Dersler

temelinde oluşturulmaktadır. Jeoloji mühendisliği öğretimi kapsamında konuya bakıldığında, zorunlu dersler kapsamında Matematik, Fizik, Kimya, Bilgisayar bilimi ve uygulamaları, Mukavemet, Malzeme bilimi, Ekonomi, İngilizce gibi derslerle birlikte Genel jeoloji, Mineraloji, Petrografi, Maden Yatakları, Jeokimya, Yapısal Jeoloji, Sedimantoloji, Mühendislik Jeolojisi, Endüstriyel Hammaddeler, Jeofizik, gibi Jeoloji mühendisliğinin gerek duyduğu temel konularda öğrencilere ders aldırılmaktadır. Seçmeli derslerde ise

Temel Bilimler Dersleri (TB),
Temel Mühendislik Dersleri (TM),
Mühendislik Tasarımı Dersleri (MT),
İnsan ve Toplum Bilimleri Dersleri (ITB),

şeklinde gruplandırmalar yapılmaktadır. Bu gruplandırmalarda öğrenci, ilgili mühendislik disiplininin gerek duyduğu temel bilgilerle donatıldıktan sonra, seçmeli derslerle ilgi duyduğu alana yönlendirmek amaçlanmaktadır.

Bu sistemin ülkemizde başarılı olması için, kesinlikle Jeoloji Mühendisliği eğitiminin kendini kanıtlamış belli sayıdaki Üniversitede, tekli öğretimle ve maksimum 30 öğrenci ile sınırlandırılmış bir sınıf sisteminde yapılması gerekmektedir.

Bunu oluştururken de öğrencilerin 2. sınıfın sonunda uzmanlık gruplarına ayrılması yöntemi uygulanmalıdır.

Gerek kişisel görüşmeler, gerekse de kurumsal anket çalışmalarında meslektaşlarımızın çalıştıkları kurumların ilgi alanlarına göre, öğretim görevliliği hariç, son derece eksik bilgiyle işe başladıklarını, eğer tecrübeli kişilerle aynı ekip içinde bulunmuyorlarsa, çalışma hayatlarının en az 5 yıl son derece verimsiz ve başarısız olduğunu görmekteyiz. Bunun en önemli nedenini de belirli bir konuda yoğunlaşmamış olmak, çalışma alanlarıyla ilgili uluslar arası çalışmaları takip edecek düzeyde yabancı dile sahip olmamak, yetersiz staj çalışması, uygulama tecrübelerinin yok denecek kadar az olması gibi etkenlerle açıklamaktadırlar.

İçinde bulunduğumuz yüz yılda en önemli istihdam alanı AR-GE çalışmaları, dolayısıyla laboratuvar ortamlarıdır. Teknolojideki gelişmeler ve gelişen teknolojinin ihtiyaçlarına göre “Jeoloji” öğretimi almış kişilerin yukarıda tanımlanan çalışma alanları dışında aşağıdaki alanlarda çok başarılı ürünler ortaya koyduğu görülmektedir.

- Jeokimya, hidrojeokimya, izotop jeokimyası, EDS, XRF, XRD vb. analizlerin yapılıp, sonuçların değerlendirildiği her türlü araştırma laboratuvarlarında araştırmacı olarak
- Aktif yada kapanmış her türlü maden sahasının iyileştirme çalışmalarının modellenmesi ve hayata geçirilmesinde
- Kent jeolojisi alanında (yeni yerleşim uygun alanlarının saptanmasında)
- Çevre jeolojisi alanında (ÇED raporlarının hazırlanması)
- Tıp alanında jeolojik unsurlara bağlı hastalıkların kaynağının tespiti (Tıbbi Jeoloji)
- Deniz, göl ve benzeri sulu ortamların jeolojisi ve jeokimyası alanında
- Biyojeokimya alanında
- Her türlü uydu görüntülerinin işlenmesinde
- Çevre radyoaktivitesi konusunda kaynak alanının tespiti çalışmaları
- Gen teknolojisi alanında
- Ayda ve Mars, Venüs ve diğer gezegenlerde yapılan keşif çalışmalarında

Farklı disiplinlerden bilimcilerin ortak çalışmalarını gerektiren bu alanlarda iyi yetişmiş jeoloji mühendislerinin çok önemli çalışmalarına ait ürünleri literatürde her geçen gün daha çok sayıda görmekteyiz. Şüphesiz bu alanların yanı sıra yukarıda geleneksel çalışma alanları olarak belirtilen iş sahalarında çalışan jeologun yada jeoloji mühendisinin yeterli düzeyde fizik, kimya, matematik, mekanik, bilgisayar uygulamaları ve hatta biyoloji dersi almış ve başarmış olması gerekliliği açıktır. Bu derslerin üzerine seçeceği alana göre genel jeoloji, yapısal jeoloji, harita bilgisi, paleontoloji, inorganik jeokimya, organik jeokimya, su kimyası, izotop jeokimyası, mineraloji, petrografi, petroloji gibi derslerini de detaylı olarak görülmesi gerekliliği vardır. Mühendislik hizmeti son derece önemli ve hata kaldırmazdır, dolayısıyla da bu hizmet, uzman kişiler tarafından ve mutlaka güncel teknolojik olanaklar ve araç-gereçler kullanılarak yapılmalıdır. Buna göre de Jeoloji Mühendisliği yada Jeologluk öğretimi güncel gelişmeler, güncel ihtiyaçlar ve güncel teknolojik gelişmeler dikkate alınarak güncellenmesi gerekmektedir.

İçinde bulunduğumuz yüz yılda, internet aracılığıyla dünyadaki tüm teknolojik gelişmelerin anında hem de görsel olarak, izlenebildiği durumda, klasik öğretim yöntemlerinde, güncelliğini yitirmiş derslerde ve ders içeriklerinde, öğretim kadrosu nitelik ve nicelik olarak yetersiz olduğu biline biline

pek çok jeoloji mühendisliği bölümünde öğretim yapılmasına hatta yeni bölümlerin açılmasına izin verilmesine seyirci kalmak en büyük yanlış, bu ısrarda devam eden insanlara – kurumlara- sisteme dur dememek ise hem mesleğimiz hem de tüm ülke adına büyük hatadır. JMO olarak en önemli görevimiz öncelikle yeni jeoloji bölümlerinin açılmasına engel olmak, yetersiz öğretim kadrosuna sahip bölümlerin önce ikinci öğretimlerini ve yüksek lisans bölümlerini kapattırıp, sonra da öğrenci sayılarını azaltarak bu tip bölümlerin tavsiye edilmesi için kamuoyu oluşturmak olmalıdır.

Jeoloji Mühendisliği 21. yüzyılda bazı trendlere uymak zorundadır. Klasik Jeoloji eğitimlerinin yanında güncel bazı konular ve uzmanlık dallarına ağırlık vermek elzem olmuştur.

Üniversitelerdeki Jeoloji bölümlerinin genelde ortak zorunlu jeoloji eğitimi derslerinin yanında, bulunduğu yörenin özelliğine göre ağırlıkta olması gereken farklı derslerinin de olması gereklidir. Örneğin Güney Doğu İllerimizde petrol, Karadeniz İllerimizdeki Jeoloji bölümlerinde Metalik Maden Yatakları, Batı ve İç Anadolu illerimizde Kömür, Endüstriyel Hammaddeler ağırlıklı ekstra ders ve laboratuvar v.s. konması iyi olacaktır.

Çevre ile ilgili konular, zamana bağlı olarak çevre hassasiyetlerinin artmasına bağlı olarak artmış ve kent yaşamı ile iç içe olmaya başlamıştır. Ülkemizin jeolojik sorunlarının bol olduğu ve riskli alanlarının fazla olduğu herkesçe malumdur. Yerleşim alanlarının riskli jeolojik alanlardan uzak olması için “arazi kullanım potansiyel çalışmaları” veya günümüzde çevre düzeni planı çalışmaları” çok önemli çalışmalardır. Tüm bu çalışmaların da içinde olduğu, ÇED çalışmalarının da nasıl yapıldığını ve çevresel bilgilerin de anlatılması gereken bazı derslerin müfredata konması zorunlu olmaya başlamıştır. Meslektaşlarımız analiz cihazları (XRD, SEM, Mikroprob, EDS, WDS, Sıvı Kapınım, Organik Petrografi cihazı v.s) konusunda bilgilere sahip olmadan, analiz cinslerinin kapsamı ve cihazların özelliklerini bilmeden gelişigüzel analiz taleplerinde bulunmakta veya nasıl bir analiz yapabileceklerinin bilincinde olmadan araştırma yapmaya çalışmaktadırlar. Bu durumlar araştırma boyutunda meslektaşlarımızı motive etmekten yoksun bırakmaktadır. Bu yüzden aşağıdaki derslerin faydalı olacağı şüphesizdir.

1. Kent Jeolojisi (“Urban Geology”)
2. Çevre Jeolojisi ve ÇED Eğitimi
3. Jeolojide Analiz Yöntemleri ve Metotları,
4. Organik Petroloji
5. Yeraltında Gazların Depolanması, Tutulması (“Sequestration” ve “Capture”)

Bu Ders konularının yanında aşağıda belirtilen Jeoloji Mesleğimizde bazı çalışma alanlarının da eklenmesi ve bu konularda uzmanlar yetiştirilmesi gerekmektedir. Bunlar;

1. ÇED Disiplini
2. Deponi Alanları
3. Çizgisel Hatlar (boru hatları, yollar v.s.) güzergah belirleme uzmanı,

SONUÇLAR

Gelecekle ilgili projemiz, projeksiyonumuz, vizyonumuz, misyonumuz vs. yabancı terminoloji bir tarafa, ülkemizin yetiştirilmiş mühendislere ve bilim insanlarına ihtiyacı vardır. Dolayısıyla, Odamıza düşen görev, geleceği tasarlayabilecek, nitelikli Jeoloji Mühendislerini yetiştirebilmek için hedefler koymak olmalıdır. Bu hedefler için teorik ve pratik eğitim programlarına yılmadan, usandırmadan yoğunluk kazandırılmalı; belirli konularda uzmanlığa dair sertifikalı, belgeli çalışma ve eğitim programları uygulanmalı; Avrupa Birliği Normları çerçevesinde kabul gören “akredite” Jeoloji Mühendisliği belgesi Odamız tarafından verilebilmeli, bunula ilgili her türlü yasal prosedür yerine getirilmelidir.

Bilgi ve nitelik sorunu olanlar geleceklerini göremezler ve planlayamazlar. Bizlerin yapacağı işler ve istihdam alanları şimdiden bellidir. Hatta bundan nemalanmak isteyen meslek grupları sürekli olarak çalışma alanımıza müdahil olmaya çalışmaktadırlar.

Kar-zarar hesapları açısından çok önemli veriler. Ürünün üretim hızı da çok önemli olacak. Maliyet hesaplamalarında birim zamanda üretilen ürün sayısı önemli olduğu için eğitim öğretim süreleri kısılacak ve eğitim hızlanacak. Bu sistemde önümüzdeki yıllarda üniversiteler birbirleriyle rekabet eden, etmek zorunda kalan işletmelere dönecekler.

Jeoloji Mühendisliği eğitiminde tek tip bir eğitim modeli uygulanması bilimsel ve teknik gelişim kriterlerine uygun değildir. Dolayısıyla üniversitelerin birbirlerinden farklı programlar uygulaması doğal olup, aynı zamanda desteklenmesi gereken bir husustur. Ancak, jeoloji biliminin temel prensipleri ve kavramları ele alınmadan hiçbir modelin başarılı olması mümkün değildir.

Son yıllarda en çok karşılaşılan sorun, üniversitelerin tematik eğitim programlarının eksik ve yetersiz verilen temel bilgi eğitimi üzerine kurulmuş olmasından kaynaklanmaktadır. “Jeolojinin alfabeti mineraller, cümlesi ise petrogravidir”. Jeolojii okuyabilmek için temel olan mineraloji-petrografi derslerinin bile “seçmeli ders” statüsüne sokulduğu gözlenmektedir. Asgari düzeyde verilecek lisans dersleri jeolojinin temel bilgi ve kavramlarını içermek zorundadır.

- Jeolojinin ne olduğundan ne olmadığına kadar, geniş bir bakış açısıyla ele alınacak genel ve temel jeoloji bilgileri,
- Paleontoloji,
- Stratigrafi, sedimantoloji,
- Mineraloji,
- Petrografi
- Petroloji,
- Tektonik,
- Bilimsel anlatım gibi

Ana başlıklar altında yer alan tüm temel bilgilerin kesinlikle verilmesi zorunluluk taşımaktadır.

Bu nedenle mevcut jeoloji bölümlerinde verilecek asgari derslerin belirlenmesinden çok bugün için bütün jeoloji bölümlerinin ve mezunlarının ortak sorunları olan aşağıdaki konularda JMO BTK'nın çözüm önerileri geliştirmesi daha yerinde bir yaklaşım OLACAKTIR

- Jeoloji ile ilgili kaynaklara kolaylıkla ulaşımın sağlanması (jeoloji kitapları, periyodikler, CD, ders malzemeleri, internet erişimi)
- Öğrenci motivasyonunun artırılması(burs, sponsor), başarılı öğrencilerin jeoloji bölümlerini tercihlerinin sağlanması ve toplumda jeolojiye ilginin artırılması
- Arazi ve uygulama imkanlarının artırılması yönünde girişimler (sponsor, bağış vb)
- Jeoloji bölümlerinin laboratuvar imkanlarının artırılması
- Öğrenci sayılarının makul seviyelere indirilmesi (ikinci eğitim sorununu tartışmaya açmak)
- İstihdam alanlarının ve sayılarının artırılması yönünde girişimlerde bulunmak. Yeni kanun ve düzenlemelerde “meslek şovenliği” yapılmasına fırsat vermeden ilgili meslek guruplarıyla, her meslek grubunun çıkarına olacak düzenlemelerin yapılması için işbirliği yapmak
- İlgili istihdam alanlarında talep edilen/ihtiyaç duyulan jeoloji mühendisi niteliklerinin belirlenmesi ve bu konuda üniversitelerin bilgilendirilmesi.

21- 22. DÖNEM ODA DENETLEME KURULU RAPORU

22.Genel kurul sonrası başlayan Denetleme Kurulu, çalışma dönemi içinde oda, merkez, şube ve il / ilçe temsilciliklerinin mali uygulamaları ve bu uygulamalara esas oluşturan işlemleri, başta TMMOB Ana Yönetmeliğinin ve TMMOB Denetleme Kurulu Çalışma Yönetmeliği, Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği ve Mali İşler Yönetmelikleri çerçevesinde denetleyerek sonuçları raporlar halinde Yönetim Kuruluna iletmıştır. Denetleme Kurulu çalışmaları, ilgili birimlerce merkez muhasebesine gönderilen evraklar üzerinden olduğu gibi, yerinde denetimler şeklinde de yürütülmüştür.

Denetleme Kurulu, bu dönem içinde 2'er aylık dönemler halinde 12 defa gelen mizanlar üzerinden Oda merkezi, şube ve temsilcilik denetlemesi gerçekleştirmiştir. Ayrıca İstanbul, Konya, Eskişehir, Trabzon, Adana, İzmir, Denizli, Diyarbakır, Antalya ve Samsun şubeleri ile Merkeze bağlı Çorum, Gaziantep, Kayseri ve Kahramanmaraş temsilcilikleri de yerinde denetlenmişlerdir.

Bu çalışma dönemi içinde hazırlanan ve Yönetim Kurulu'na sunulan denetleme raporlarına genel olarak bakıldığında görülecektir ki 22. Dönemde mali işleyiş konusunda hatalar, eksiklikler geçmiş dönemlerde de olduğu gibi devam etmiştir Yönetim Kurulu'nca belirlenen limitler dışındaki kasa, banka fazlalıklarının merkez hesaplarına aktarılmaması, mizanların düzgün tutulmaması rapor denetçilerine verilen ücretlerde farklılıklar olması , örgüt birimlerindeki gelirlerin büyük bölümünün yerelerde harcama eğilimlerinin artması, tasarruf genelgelerine uyulmaması ve aylık mizanların yönetmelikte ön görülen süre de oda birimlerine gönderilmemesi en yaygın işleyiş hatası olarak görülmektedir.

Kurulumuz belirlemiş olduğu olumsuzlukları, ilgili birimlere ileterek düzeltilmesi istenmiş, temsilcilik / şube yönetim kurullarının daha duyarlı olmaları konusunda uyarılmışlardır.

Geçmiş dönemlerde gerçekleştirilen, gelecek çalışma dönemi içinde personel ve sayman üyelerinin düzenlenecek mali işleyişe yönelik bir eğitim toplantısının, Oda'nın mali işleyişine olumlu katkıları olacaktır.

2008 – 2009 Yıllarında Öngörülen ve Gerçekleşen Gelir Tablosu

	2008	2009
21.Genel Kurulda Geçen Tahmini Gelir	3.740.000,00	4.010.000,00
Gerçekleşen Gelir	3.414.876,64	3.709.492.57
Fark	325.123,36	303.607,43 TL.

2008 – 2009 Yıllarında Öngörülen ve Gerçekleşen Gider Tablosu

	2008	2009
21.Genel Kurulda Geçen Tahmini Gider	4.013.000,00	3.255.500,00
Gerçekleşen Gider	4.222.851,61	3.933.105,00
Fark	209.851,97	677.605,00TL

Kurulumuzca gerçekleştirilen denetlemeler sonucu belirlenen 2008 ve 2009 Mali yıllarına ait kesin hesap bilgileri aşağıda sunulmuştur.

2008 yılında gelir bütçesi-3. 414. 876,64 T L , gider bütçesi ise, 4.222.851.61 TL-, gelir- gider farkı olarak da (-) 807.974,97 TL gerçekleşmiştir.

2009 yılında gelir bütçesi 3.709.492,57 TL., gider bütçesi ise,3.933.105,00 TL. Gelir- gider farkı olarak da (-) 223.612,43 TL olarak gerçekleşmiştir.

2008 ve 2009 yıllarının toplam geliri 7.124.369,21 TL. toplam gider ise; 8.155.956,61 TL. Aradaki fark; - 1.031.587,40 TL.(zarar edilmiştir.)

Odamızın TMMOB ödentileri düzenli olarak ödenmiştir.2008 yılında 78.560.25 TL. ve 2009 yılında da 62.989,00 TL. Olmak üzere toplam, 141.491,25 TL ödenmiştir.

Sonuç olarak, Denetleme Kurulu 22. çalışma dönemi içinde Yönetim Kurulunun mali uygulama ve kararlarının başta TMMOB Ana Yönetmeliği ve TMMOB Denetleme Kurulu Çalışma Yönetmeliği, Jeoloji Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği ve Mali İşler Yönetmelikleri hükümlerine uygun olduğunu belirlemiştir.

Kurulumuz başta Oda Yönetimi / Şube Yönetim Kurulları ve İl Temsilcilikleri olmak üzere bu dönem çalışmalarına katkı sunan yönetici ve üyelerine teşekkürü bir borç bilir, yeni seçilecek olan kurul üyelerine de başarılar diler.

TMMOB
JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
DENETLEME KURULU

22. 22 DÖNEM ODA ONUR KURULU RAPORU

Odamız Genel Kurulunca iki yıllık çalışma dönemi için görevlendirilen 5 asil- 5 yedek üyeden oluşan Kurulumuz; Odamızın Yönetim, Denetim ve Onur Kurullarında değişik dönemlerde görev yapan özverisi ve emeği ile Odamızı bu günlere taşıyan değerli arkadaşımız ve Asıl üyemiz Bayazıt ERDEM' in vefatı nedeniyle yerine yedek üyelere Aytekin Zihni katılımıyla çalışmalarını sürdürmüştür.

22.Dönem Onur Kurulu olarak dönem içerisinde toplam 11 adet çağrılı toplantı yapılmış olup bu toplantılarda toplam 23 dosya incelenmiştir. Yapılan çalışmalar sonucunda alınan kararlar aşağıda verilmektedir.

- 1 üyemiz hakkında Odadan ihraç,
- 1 üyemiz hakkında 6 ay meslekten men,
- 4 üyemiz hakkında 3 ay meslekten men,
- 1 üyemiz hakkında 45 gün meslekten men,
- 1 üyemiz hakkında 1 ay meslekten men,
- 2 üyemiz hakkında yazılı uyarı,
- 1 dosyanın içeriği yönüyle yeniden soruşturulması için Oda Yönetim Kuruluna iadesi,
- 1 dosyanın SMM Yönetmeliği çerçevesinde işlem yapılmak üzere Oda Yönetim Kuruluna iadesi,
- İstifa nedeniyle Üyeliğe yeniden dönmek isteyen 1 üyemize ilişkin olumlu görüş,
- 5 dosya için ceza verilmesine yer olmadığına dair karar.
- Geriye kalan dosyalarda ara kararlar verilmiştir.

23- SMM YÖNETMELİĞİ KAPSAMINDA İDARİ YAPTIRIMLAR

Bilindiği üzere, serbest jeoloji mühendisliği hizmetleri ile bu hizmetleri veren gerçek veya tüzel kişilere ilişkin esaslar ise 18.10.2006 tarih ve 26323 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği ile düzenlenmiş bulunmaktadır. Yönetmelik ile, serbest jeoloji mühendisliği hizmetleri üreten kişi ve kuruluşların mesleki faaliyetleri ve hizmetlerinin mesleki, bilimsel ve teknik esaslar ile kamu yararı doğrultusunda yürütülmesi ve mühendislik etik normları doğrultusunda denetlenmesi, kayıt ve sicillerin tutulması konuları hüküm altına alınmıştır.

22. dönem çalışmalarında etik sorunlar üzerinde titizlikle duran Yönetim Kurulumuz, söz konusu Yönetmelik hükümlerine aykırı davranan tescilli büro/şirketler ve sorumlu jeoloji mühendisleri ile ilgili olarak Yönetmeliğin 20’nci maddesinde ifadesini bulan “İdari Yaptırımlar” konusuna özel bir önem vermiştir.

Bu kapsamda Odamız 22. Dönem çalışma dönemi içinde, Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’ne aykırı davranan Odamıza tescilli 188 büro/şirkete TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’nin 20/2 maddesi uyarınca yazılı uyarılar yapılmış, uyarılara rağmen Yönetmelik hükümlerine aykırı davranmaya devam eden İstanbul’da 5, Kocaeli’nde 4, Tekirdağ’da 2, Kırklareli ve Manisa’da 1’er olmak üzere toplam 13 büro/şirkete aynı Yönetmelik maddesi uyarınca 1 ay ile 3 ay arasında değişen tescil iptali cezaları verilmiştir.

Yine Yönetmeliğin 17 ve 18’inci maddelerinin ilgili hükümlerine aykırı davranmaktan ötürü Yönetmeliğin 20/2 hükmü uyarınca 225 üyemiz yazılı olarak uyarılmışlardır.

Halen 12 üyemiz hakkında açılan soruşturmalar devam etmektedir.

24-GENEL MERKEZ HİZMET BİNAMIZIN İNŞAAT ÇALIŞMALARI

20. Dönem Genel Kuruldan alınan yetki doğrultusunda Genel Merkezimize yeni mekan kazandırma çalışmaları Yönetim Kurulumuzca Şubat 2008’de yeni mekan satın alınması ile amacına ulaşmış oldu. Hatay II Sokak No: 26 KIZILAY adresinde bulunan yeni hizmet binamızda satın alınan tarihte kiracı olarak dersane bulunması nedeni ile öğrencilerin eğitim öğretimlerinde olumsuzluk yaşanmaması için dönem sonuna kadar mekanımızın dersane kullanımına izin verilmiş ve bu durum dersane yönetimi ile Yönetim Kurulumuz arasında noter taahhütnamesi ile karar altına alınmıştır.

2008 Genel Kurulu sonrasında yapılan görev dağılımı ile bina için komisyon oluşturulmuştur. Bina komisyonunun oluşumunda oda organlarında (Yönetim, Denetim, Onur Kurulu) görev yapanların temsiliyetine dikkat edilmiştir. 17 Haziran 2008 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında daha önce belirlenmiş olan “proje, inşaat işleri” komisyonunun Hasan Ali Bayrak ve Çetin Kurtoğlu ile genişletilmesinden sonra Orhan OZAN, Çetin KURTOĞLU, Hakkı ATIL, Hüseyin ALAN, H. Ali BAYRAK, Ercan BAYRAK, H. İbrahim YİĞİT

19.06.2008 tarihli toplantısında yapılan görev dağılımı yaparak çalışmalarına başlamıştır.

Komisyon ilk olarak satın alınan hizmet binasının Jeoloji Mühendisleri Odasının ihtiyacını karşılayıp karşılayamayacağı üzerine değerlendirme yapmış, yetersiz olacağı düşüncesi üzerine bakışını netleştirebilmek için Mimarlar Odası Ankara şubesinin görüşüne başvurmuştur. Mimarlar Odasının yazılı görüşü ile komisyon düşüncesi birleştirilerek Oda ihtiyacının karşılanamayacağı tesbiti Oda Yönetim kuruluna yazılı olarak bildirilmiştir. Oda Yönetim Kurulu da komisyon raporunu dikkate alarak 1955 yapımı eski binanın yıktırılarak yeni hizmet binası yapımına karar vermiştir.

Bu aşamadan sonra komisyon üyeleri binanın anahtar teslimi yada mimarlık-mühendislik projeleri ile müteahhitlik hizmetlerinin ayrılıp ayrılmaması tartışma ve değerlendirmelerini yapmıştır. Bu konuda başta Mimarlar Odası Ankara şubesi yöneticileri olmak üzere yapılan toplantı ve tartışmalar sonucunda binanın müşavir bir firma üzerinden anahtar teslimi biçimi ile yapılması yerine mimari-mühendislik proje hizmetlerinin inşaat-müteahhitlik hizmetlerinden ayrılarak diğer hizmetlerin (müşavirli-kontrollük, yapı denetimi, ihale işlemleri, hakediş hazırlama vb.) müşavir firmaya verilmesi eğilimi ortaya çıkmıştır.

Tüm bu görüşme ve değerlendirmelerde komisyon defalarca toplantı yaparak süreci gözden geçirmiş, son tartışmalar ışığında denetim hizmetlerinin müşavirlik firması üzerinden alınması, müteahhitlik hizmetlerinin proje hizmetlerinden ayrılmasına ve bir proje bürosu belirlenmesi noktasına gelinmiş ve Komisyon görüşü Oda Yönetim Kurulunca da uygun bulunmuştur. Bu aşamadan sonra komisyon binanın mimari projesinin çizdirilmesi için Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve bina komisyonu tarafından olumlu referans verilen 39 adet mimari proje büroları değerlendirilmiş, ön değerlendirme sonucunda proje bürosu 9 indirilmiş ve bu 9 mimarlık bürosu ile yüz yüze görüşerek, mimari proje hizmetleri tekliflerini alarak ve yaptığı işlerle ilgili referans/tanıtım broşürlerini de inceleyerek Yönetim Kuruluna 3 firma önermiştir. Bu aşamada yine “Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile bina komisyonu” n önerileri çerçevesinde Yapı Denetim Firmaları ile de görüşülmüş, hizmete karşılıklı teklifleri ve yaptıkları işlere dair tanıtım broşürleri incelenerek, Oda Yönetim Kuruluna “Kırlangıç Yapı Denetim” tek alternatif olarak önerilmiştir.

Oda yönetim kuruluda bu kapsamda mimari proje hizmetleri için Tasarımhane Mimarlık Müşavirlik bürosu, Yapı Denetimi içinde “Kırlangıç Yapı denetim” ile çalışılmasına karar vermiştir.

Mimarlık projesinin tamamlanması sonrasında ise ikinci aşamaya geçilmiş ve projenin gerçekleştirilmesi amacıyla inşaat/müteahhitlik hizmetlerinin ihale edilmesi çalışmaları başlamıştır. İhale sürecinin her aşamasının şeffaf ve herhangi şaibeye yer bırakmaması için, Oda Yönetim kurulunca ayrı bir ihale komisyonu oluşturulmuş, komisyon oda tarihinde geçmiş dönemlerde de görev almış kişiler ile oda organları ile her kesimi temsilen Ayhan Kösebalaban, Hakkı Atıl, Haydar İlker, Ertuğrul Tonguç, Çetin Kurtoğlu, Sami Ercan, Hüseyin Tevhid Arıcan, Av. Hatice Genç, Orhan Ozan’dan oluşturulmuştur.

İhale aşmasında da olabildiğince hassas davranılmış; “Komisyon İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası” da dahil olmak üzere görüşler alınarak referansları düzgün, şaibesi olmayan müteahhitlik şirketlerinden teklifler alınmıştır. Bu aşamada 11 adet müteahhitlik firmasından kapalı zarf usulü teklifler istenmiş, 1 firma teşekkür ederek ihaleden çekilmiş ve ihale komisyonunca başvuran firmaların huzurunda 28 Temmuz 2009 tarihinde zarflar açılarak değerlendirilmiştir. İhale komisyonu değerlendirmesi sonucunda 1 firmayı eksik evrak nedeniyle değerlendirme dışı tutmuş, ardından en uygun teklif veren 3 firmadan yeniden teklif istenerek, ihale bedeli 70.491 TL. daha düşürülerek 1.561.000 + KDV TL. bedelle Tasarımhane Mimarlık, Müteahhitlik firmasına yaptırılmasının Oda Yönetim Kuruluna önerilmesini kararlaştırılmıştır.

Oda yönetim kurulunca da ilgili önerinin uygun bulunması sonucunda Tasarımhane Mimarlık, Müteahhitlik firması ile 12 Ağustos 2009 tarihinde noter huzurunda müteahhitlik hizmetleri sözleşmesi imzalanmış ve inşaat ile ilgili aşamalara başlanmıştır.

Hizmet binamızın zemin ve temel etütlerinde gönüllü olarak teknik destek sunan; sondaj çalışmalarını yapan ALKON Mühendisliğe; .Presiyometre çalışmaları ve değerlendirmelerini yapan JEMAS Mühendisliğe ve Turgut YILMAZ ile Necmettin GÜRSOY‘ a; laboratuvar deneylerini yapan AKADEMİ Jeolojik ve Jeoteknik A.Ş‘ye ve rapor yazımında Dinçer Çağlan ve Hüseyin Alan‘a katkıları için teşekkür ederiz

Bugün itibarı ile binanın kaba inşaatı bitirilmiş, mekanik, elektrik, ince inşaat, dış cephe vb. diğer aşamaları devam etmektedir.

Bittiğinde biri 70 diğeri 100 kişilik 2 toplantı salonu, en az 50.000 kitap kapasiteli bir kütüphane, fuaye alanı, personel çalışma mekanları, organlar ve kurul komisyonlar için toplantı odaları, restoran ve lokal hizmetleri olacak şekilde projelendirilen Genel Merkez mekanı toplan 1750 m2’den oluşacaktır. 3 bodrum ile zemin kat ve üzerine 4 kat ve bir teras katından oluşan mekanımızın 4. katı ile teras katı restoran ve lokal hizmetine sunulacaktır.

Bugün itibari ile yeni hizmet binası için toplam ödenen bedel:

Mülkiyet satın alma bedeli	: 1.030.000 TL.
2 Hakediş, ruhsatlar, proje bedelleri vb. bedelleri için ödenen	: 627.426,18 TL.
Toplam	: 1.657.426,18 TL.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

Binamızın görüntüsünden ve bitimi sonucu görüntüsünden bazı fotoğraflar:



25- 22. DÖNEM MALİ RAPOR

A- GENEL SUNUŞ

21.Dönem Genel Kurulumuzda kabul edilen ve de 2008 ile 2009 yılı tahmini bütçelerinin uygulanması konusunda yetki verilen Yönetim Kurulumuz, Oda Ana Yönetmeliği ile Oda Mali İşler Yönetmeliği çerçevesinde dönemsel faaliyetlerini sürdürmüştür. Bütçe uygulamasında merkezi bütünlüklü bütçe uygulaması esas alınmış ve kaynakların oda bütünselliği üzerinden kullanılmasına azami dikkat edilmiştir. Bu konuda olabildiğince şeffaf olunmaya çalışılmış ve oda giderleri düzenli olarak oda haber bülteninde üyelerimizin bilgisine sunulmuştur. Kaynakların kullanımı konusunda bugüne kadar odamıza herhangi eleştiri gelmemiş olması oda yönetim kurulumuz açısından sevindiricidir.

22. Dönemde de önceki dönemde olduğu gibi kaynakların kullanımı konusunda titiz davranılmaya özel çaba gösterilmiş ve önemli miktarda kaynak birikimi yaratılmıştır. Yaratılan bu birikim sayesinde örgütümüzün mekansal ve teknik altyapısı konusunda önemli bir ilerleme sağlanmıştır. Mekan sorunu çözülen hiçbir birimimizin bilgisayar ve teknik donanım açısından nerede ise eksiği kalmamıştır.

Dönem içerisinde odamızın otomasyon sistemine geçmesine bağlı olarak Genel Merkez ve Şubelerimiz ile bazı temsilciliklerimizin bilgisayar ve teknik altyapısı güçlendirilmiş daha gelişkin bilgisayarlarla takviye edilmiştir. Aynı zamanda eğitim, panel, sempozyumlarda kullanmak amacıyla tüm şubelerimiz dizüstü bilgisayarlarla ve projeksiyon cihazları ile donatılmış, dijital fotoğraf makineleri alınmıştır. Alımlar teklif usulü ile toplu olarak özel antlaşmalar üzerinden yapıldığından önemli miktarda indirimler sağlanmıştır.

Mekan geliştirme yaklaşımımız ve programımız kapsamında önceki dönem ve 22. dönemde satın almalar yolu ile şubelerimiz kendi mekanlarında üyelerimize hizmet vermeye devam etmiştir. Bu konuda halen Eskişehir Şubemizin mekan sorunu Genel Merkez mekanının yapımı nedeniyle çözülememiş, önümüzdeki döneme görev olarak bırakılmıştır.

20. Dönem Genel Kurulundan alınan yetki çerçevesinde 21. dönemde satın alınarak yıktırılıp yeniden yapımına başlanan Genel Merkez hizmet binamızın inşaatının 15 Mart 2010 itibari ile karkas inşaatı tamamen bitirilmiş olup, önümüzdeki dönem başta meslektaşlarımız olmak üzere TMMOB camiası ve demokratik örgütlerinin kullanımına sunulacaktır.

B- 2008 YILI BÜTÇESİNE DAİR

2008 gelir bütçesi;

Tahmini bütçeye (3.740.000,00 TL.) göre 3.414.876,64 TL gerçekleşerek (% 91,3) hedeflenen miktarın yaklaşık % 8 gerisinde kalınmıştır. Toplam 3.414.876,64 TL.'lik gelirin 1.229.576,92 TL.'si şube, 1.315.722,71 TL'si temsilcilik olmak üzere 2.545.299,63 TL.'si şube ve temsilcilik gelirlerinden elde edilmiştir. Genel Merkez gelirleri ise 869.577,01 TL. olarak gerçekleşmiştir.

Genel gelirlerin % 64 'ü rapor onay gelirleri (2.190.491.00 TL.) kaleminden, % 7,78 'i büro kayıt ve tescil gelirleri (265.690,00 TL.) kaleminden, % 6,97 'si faiz gelirlerinden (Bir önceki cari yılda elde edilen faiz gelirlerin -336.631,53 TL.- toplam gelirin %9,1 idi. Bunun nedeni bankalarda vadeli hesapta de değerlendirilen ve mekan alımı için Şubat 2008'de ödemelerden kaynaklıdır), % 9,98 'ü ise üye kayıt ve aidat gelirlerinden elde edilmiştir. 2008 gelir rakamlarından da görüleceği üzere oda gelirlerinin yaklaşık % 72' si rapor onay ile büro kayıt ve tescil gelirlerinden elde edilmiştir.

2008 gider bütçesi;

Tahmini bütçeye (4.013.000,00 TL.) göre 4.222.851,61 TL. gerçekleşerek (% 105,23) hedeflenen miktar biraz aşılmıştır.

Yıl içerisinde şubelerin 1.229.576,92 TL., temsilciliklerin 704.350,30 TL. olmak üzere giderleri toplam 1.933.927,22 TL olarak gerçekleşmiştir.

2008 yılı içerisinde gelir-gider farkı - 807.947,97 TL. (negatif) olarak gerçekleşmiş, bu fark oda geçmiş yıl banka hesaplarından karşılanmıştır.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI			
01.01.2008-31.12.2008 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU			
	TUTAR		TUTAR
A. GELİRLER	3.414.876,64	E. GİDERLER	4.222.851,61
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	340.800,65	PERSONEL GİDERLERİ	806.010,27
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	8.963,50	ESAS ÜCRETLER	547.199,49
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	324.188,65	İKRAMİYELER	5.305,84
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİLERİ	6.163,50	SOSYAL YARDIMLAR	3.603,57
ÜYE KAYIT BELGESİ GELİRLERİ	105,00	SSK VE İŞSİZLİK SİG.İŞVEREN HİS.	230.279,32
GEÇİCİ ÜYE KAYIT GELİRLERİ	1.380,00	PERSONEL SENDİKA AİDATI	0,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	0,00	TAZMİNATLAR	19.622,05
BELGE ve HİZMET KARŞ.GELİRLER	2.620.597,18	DIŞARIDAN SAĞ.FAYDA ve HİZ.	590.390,68
KURS.SEM.SEMPOZYUM VS. GELİRLERİ	88.270,68	PTT,KARGO HABERLEŞME GİD.	211.453,52
RAPOR ONAY GELİRLERİ	2.190.491,00	AYDINLATMA,İSITMA,SU	46.527,01
BÜRO KAYIT GELİRLERİ	97.523,00	BAKIM ONARIM AİDAT	51.057,72
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	168.167,00	DANIŞMANLIK_MÜŞAVİRLİK	46.092,82
SİCİL DURUM BELGESİ GELİRİ	2.655,00	TELİF HAKLARI	6.812,00
TİP SÖZLEŞME GELİRLERİ	2.787,00	BİLİRKİŞİ-İNCELEME KOMİSYONU	136.516,40
DİĞER ÜYELİK BELGELERİ GELİRİ	70.703,50	DİĞER HİZMET KAR.GİDERLER	91.931,21
	0,00	ÇEŞİTLİ GİDERLER	638.553,83
	0,00	KİRA GİDERLERİ	72.900,45
	0,00	YOLLUK, SEYAHAT	104.491,25
	0,00	TEMSİL AĞIRLAMA(MUTFAK MALZ.)	180.331,81
	0,00	İLAN GİDERLERİ	13.119,09
	0,00	MAHKEME,NOTER	15.394,97
	0,00	SİGORTA GİDERLERİ	9.547,82
	0,00	BAĞIŞ VE YARDIMLAR	11.286,36
YAYIN BAĞIŞ GELİRLERİ	67.428,05	GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR	18.740,36
Sürelili Yayın Bağış Gelirleri	1.912,50	BANKA GİDERLERİ	22.894,44
Kitap Bağış Gelirleri	65.515,55	DIŞARDAN SAĞLANAN YAYIN	15.668,99
DİĞER GELİRLER	386.050,76	DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİD.	36.194,70
KİRA GELİRLERİ	40.300,00	DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	134.943,79
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	55.568,80	İNŞAAT GİDERLERİ	3.039,80
BANKA FAİZ GELİRLERİ	238.046,82	AMACA YÖNELİK GİDERLER	530.905,61
DİĞER GELİRLER	52.135,14	KONGRE,SEMP.,SEMİNER,KURS	326.585,35
		EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	32.986,76
		GENEL KURUL	80.650,51
		BÖLGELERARASI TOP.GİDERLERİ	55.573,51
		LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDER.	2.136,13
		SOSYAL DAYANIŞMA FONU GİD.	112,00
		ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS G.	5.940,00
		MES.FAAL.TANITIM GİDERLERİ	26.921,35
		BÜRO GİDERLERİ	144.435,50
		BİLG. MALZ., KIRTASIYE, MATBAA	96.337,68
		BÜRO MALZ. TAMİR BAKIM GİD.	15.863,05
		TEMİZLİK GİDERLERİ	17.115,07
		GAZETE,KİTAP	15.119,70
		YAYIN GİDERLERİ	90.845,74
		BÜLTEN,DERGİ GİDERLERİ	32.766,24
		KİTAP BASIM GİDERLERİ	58.079,50
		VERGİ-RESİM-HARÇLAR	118.876,86
		EMLAK VERGİSİ	2.726,21
		DİĞER VERGİLER	116.150,65
		TMMOB ÖDEMELERİ	78.560,25
		TMMOB ÖDEMELERİ	78.560,25
			0,00
GELİR GİDER FARKI	807.974,97	KIYMET ALIMLARI	1.224.272,87
2008 FAALİYET KAR-ZARARI(ZARAR)	807.974,97	GAYRİMENKUL ALIMLARI	1.166.075,93
		DEMİRBAŞ ALIMLARI	58.196,94
			0,00
GELİRLER TOPLAMI	4.222.851,61	GİDERLER TOPLAMI	4.222.851,61

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2008-31.12.2008 TARİHLİ BİLANÇOSU

AKTİF	ÖNCEKİ DÖNEM (2008)	PASİF	ÖNCEKİ DÖNEM (2008)
1.DÖNEN VARLIKLAR		1.KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	
A.HAZIR DEĞERLER	1.632.885,83	B.TİCARİ BORÇLAR	0,00
1.KASA	96.008,42	1.SATICILAR	0,00
2.BANKALAR	1.536.877,41		
3.ALINAN ÇEKLER		D.ÖDENECEK VERGİ,DİĞER YÜKÜML.	65.890,12
C.STOKLAR	0,00	1.ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	45.992,92
1.STOKLAR		2.ÖDENECEK SOSYAL GÜVEN.KES.	19.897,20
D.DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	14.500,00		
3.VERİLEN AVANSLARI	14.500,00		
***DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	1.647.385,83	***KISA VADELİ YAB.KAY. TOPLAMI	65.890,12
2.DURAN VARLIKLAR		2.UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	
A.MADDİ DURAN VARLIKLAR	2.255.685,46		
1.TAŞITLAR		3.ÖZ KAYNAKLAR	
2.DEMİRBAŞLAR	265.389,83	C.GEÇMİŞ YILLAR KARLARI	3.806.885,44
3.GAYRİMENKULLER	1.990.295,63	D.DÖNEM NET KARI (ZARARI)	-807.974,97
3.BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR(-)	-838.270,70		
***DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	1.417.414,76	***ÖZ KAYNAKLAR TOPLAMI	2.998.910,47
***AKTİF(VARLIKLAR) TOPLAMI	3.064.800,59	***PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI	3.064.800,59

a- 2008 TOPLAM TAHMİNİ GELİR&GİDER VE GERÇEKLEŞME %'LERİ**a1-GELİRLER**

GELİR KALEMİ	2008 TAHMİNİ GELİR (TL)	2008 GERÇEKLEŞEN GELİR (TL)	GERÇEKLEŞME % Sİ
Üye Cari Yıl Ödenti Gelirleri	130.000,00	137.636,00	105,87
Üye Geçmiş Yıl Ödenti Gelirleri	190.000,00	192.716,15	101,43
Üye Kayıt-Kimlik Gelirleri	25.000,00	10.448,50	41,79
Kongre-Seminer-Sempozyum Gelirleri	90.000,00	58.850,68	65,39
Rapor Onay Gelirleri	2.500.000,00	2.195.933,00	87,84
Büro Tescil Gelirleri	275.000,00	265.690,00	96,61
Yayın Bağış Gelirleri	35.000,00	67.428,05	192,65
Malzeme Gelirleri	40.000,00	55.568,80	138,92
Faiz Gelirleri	225.000,00	238.046,82	105,80
Hizmet Karşılığı Gelirler		70.703,50	0,00
Kurultay Gelirleri	80.000,00	29.420,00	36,78
Diğer Gelirler	150.000,00	92.435,14	61,62
Toplam	3.740.000,00	3.414.876,64	91,31

A2- GİDERLER

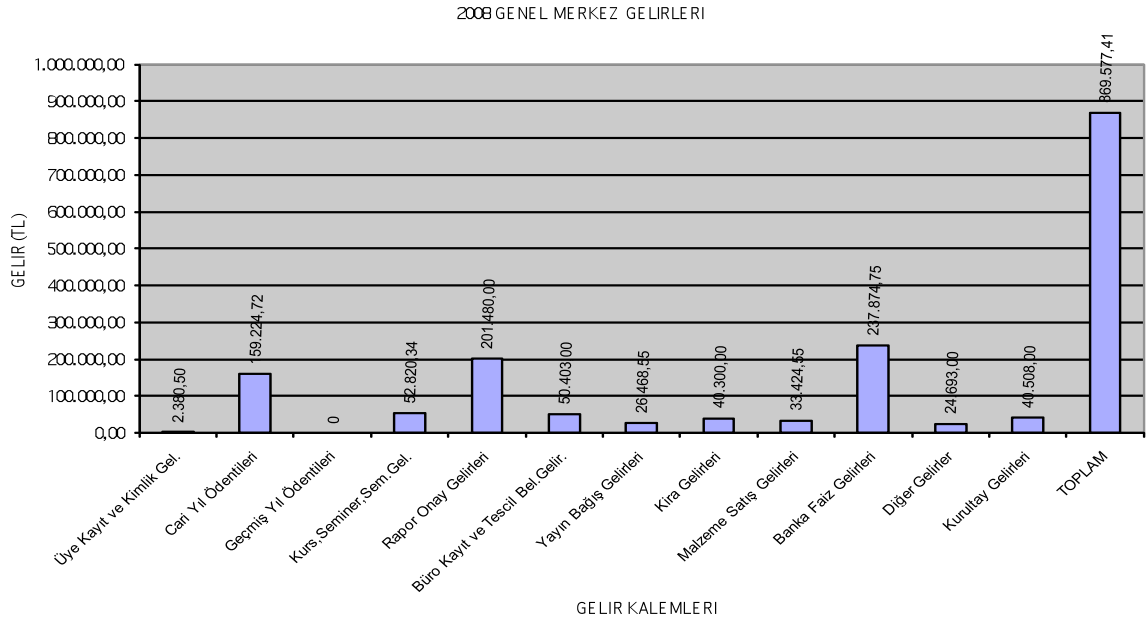
2008 YILI GİDERLER HESABI ve AKTARMALAR TABLOSU					
GİDER KALEMİ	2008 TAHMİNİ GİDER (YTL)	2008 GERÇEKLEŞEN GİDER (TL)	GERÇEKLEŞME %'si	AKTARMA MİKTARI	KARŞILANAN KALEM
Personel Esas Ücretler	450.000,00	547.199,49	121,60	97.199,49	Bakım onarım
Personel İkramiyeler	14.000,00	5.305,84	37,90	-8.694,16	
Personel Sosyal Yardımlar	80.000,00	3.603,57	4,50	-76.396,43	
Personel SSK ve Diğer İşveren Kat.	200.000,00	230.279,32	115,14	30.279,32	Per. Sos. Yar.
Personel Fazla Mesai	10.000,00	19.622,05	196,22	9.622,05	Per. Sos. Yar.
PTT-Kargo-Haberleşme	225.000,00	159.277,32	70,79	-65.722,68	
Aydınlatma-Isıtma-Su	35.000,00	46.527,01	132,93	11.527,01	Per. Sos. Yar.
Haberleşme Giderleri		52.176,20		52.176,20	Bakım onarım
Bakım Onarım	400.000,00	51.057,72	12,76	-348.942,28	
Danışmanlık-Müşavirlik	40.000,00	46.092,82	115,23	6.092,82	Per. Sos. Yar.
Bilirkişi İnceleme Komisyonu	150.000,00	136.516,40	91,01	-13.483,60	
Diğer Hizmet Karşılığı Giderler	30.000,00	91.931,21	306,44	61.931,21	Bakım onarım
Kira Giderleri	95.000,00	72.900,45	76,74	-22.099,55	
Yolluk Seyahat	120.000,00	104.491,25	87,08	-15.508,75	
Temsil Ağırılama	150.000,00	180.331,81	120,22	30.331,81	Bakım onarım
Sigorta Giderleri	5.000,00	9.547,82	190,96	4.547,82	Bakım onarım
Bağış ve Yardımlar	7.500,00	11.286,36	150,48	3.786,36	Bakım onarım
Banka Giderleri	50.000,00	22.894,44	45,79	-27.105,56	
İlan Giderleri	6.000,00	13.119,09	218,65	7.119,09	Banka giderleri
Bilgisayar Malzeme Kırtasiye	95.000,00	112.200,73	118,11	17.200,73	Banka giderleri
Temizlik Giderleri	45.000,00	17.115,07	38,03	-27.884,93	
Gazete, Kitap	10.500,00	15.119,70	144,00	4.619,70	Bakım onarım
Yayın Giderleri	140.000,00	106.514,73	76,08	-33.485,27	
Vergi Resim Harçlar	0,00	118.876,86		118.876,86	Bakım onarım+per.sos. yar.+banka gid.
TMMOB Hissesi	55.000,00	78.560,25	142,84	23.560,25	Yayın Giderleri
Kurultay Giderleri	190.000,00	190.798,52	100,42	798,52	Yayın Giderleri
Genel Kurul	0,00	80.650,51		80.650,51	PTT,Kargo+ Yolluk seyahat
Kıymet Alımları	1.250.000,00	1.243.013,23	99,44	-6.986,77	
Diğer Giderler	160.000,00	455.841,84	284,90	295.841,84	Gen. Butce+Artakalan kalemler
TOPLAM	4.013.000,00	4.222.851,61	105,23	209.851,61	Genel Butce

NOT: Ödenek miktarını aşan kalemler bold olarak gösterilmiştir.

b- 2008 GENEL MERKEZ GELİR-GİDER HESABI**b1- GELİRLER HESABI**

Bu bölümde Genel Merkez gelir ve giderleri tablo ve grafik halinde ayrıntılandırılmıştır. Görüldüğü üzere Genel Merkez gelirlerinin en büyük kalemini banka faiz gelirleri oluşturmaktadır. Bundan sonraki en büyük ikinci gelir kalemi rapor onay gelirleri ve cari yıl ödentileridir. Cari yıl ödentilerinin yüksek olmasının nedeni ise Kurultaylarda üyelerimizin aidatlarını toplu olarak ödemelerinden kaynaklanmaktadır.

GELİR KALEMLERİ	MİKTAR
Üye Kayıt ve Kimlik Gel.	2.380,50
Cari Yıl Ödentileri	159.224,72
Geçmiş Yıl Ödentileri	0
Kurs,Seminer,Sem.Gel.	52.820,34
Rapor Onay Gelirleri	201.480,00
Büro Kayıt ve Tescil Bel.Gelir.	50.403,00
Yayın Bağış Gelirleri	26.468,55
Kira Gelirleri	40.300,00
Malzeme Satış Gelirleri	33.424,55
Banka Faiz Gelirleri	237.874,75
Diğer Gelirler	24.693,00
Kurultay Gelirleri	40.508,00
TOPLAM	869.577,41

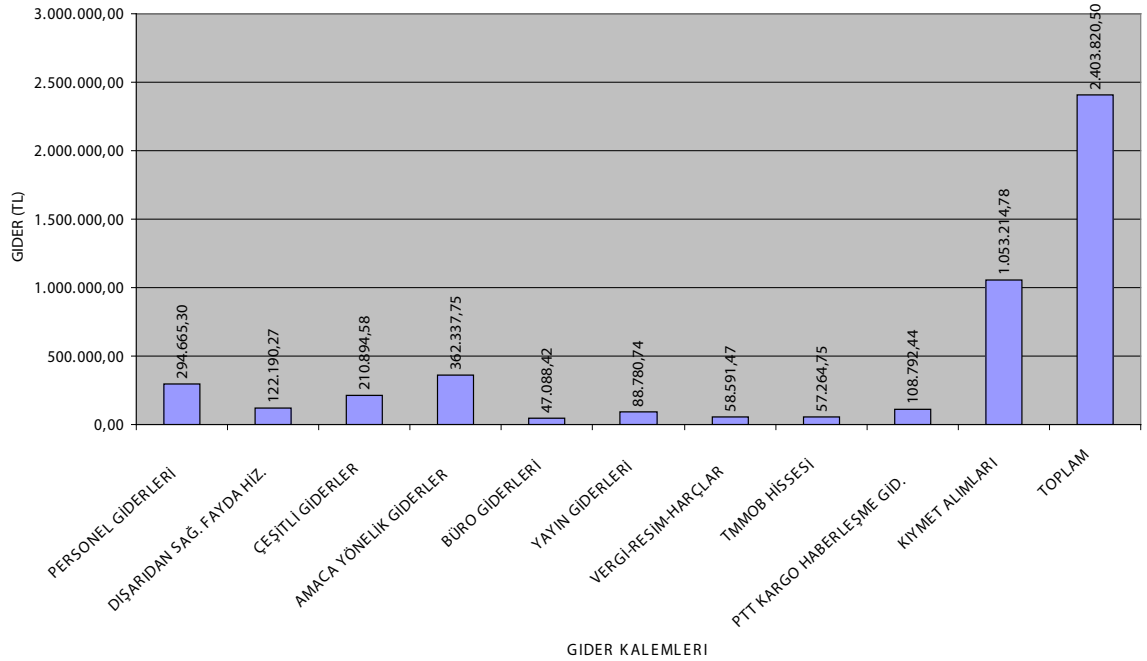


b2- GİDERLER HESABI

Bu bölümde en yüksek gider kalemini hizmet mekanı satın alınması nedeni ile kıymet alımları oluşturmuştur. Bundan sonraki en büyük gider kalemini amaca yönelik giderler ile personel giderleri oluşturmaktadır. Amaca yönelik giderler kalemini esas itibari ile Türkiye Jeoloji Kurultayı ile kongre ve sempozyumlar giderleridir.

GİDER KALEMLERİ	MİKTARI (TL.)
PERSONEL GİDERLERİ	294.665,30
DIŞARIDAN SAĞ. FAYDA HİZ.	122.190,27
ÇEŞİTLİ GİDERLER	210.894,58
AMACA YÖNELİK GİDERLER	362.337,75
BÜRO GİDERLERİ	47.088,42
YAYIN GİDERLERİ	88.780,74
VERGİ-RESİM-HARÇLAR	58.591,47
TMMOB HİSSESİ	57.264,75
PTT KARGO HABERLEŞME GİD.	108.792,44
KIYMET ALIMLARI	1.053.214,78
TOPLAM	2.403.820,50

2008 GENEL MERKEZ GİDERLERİ

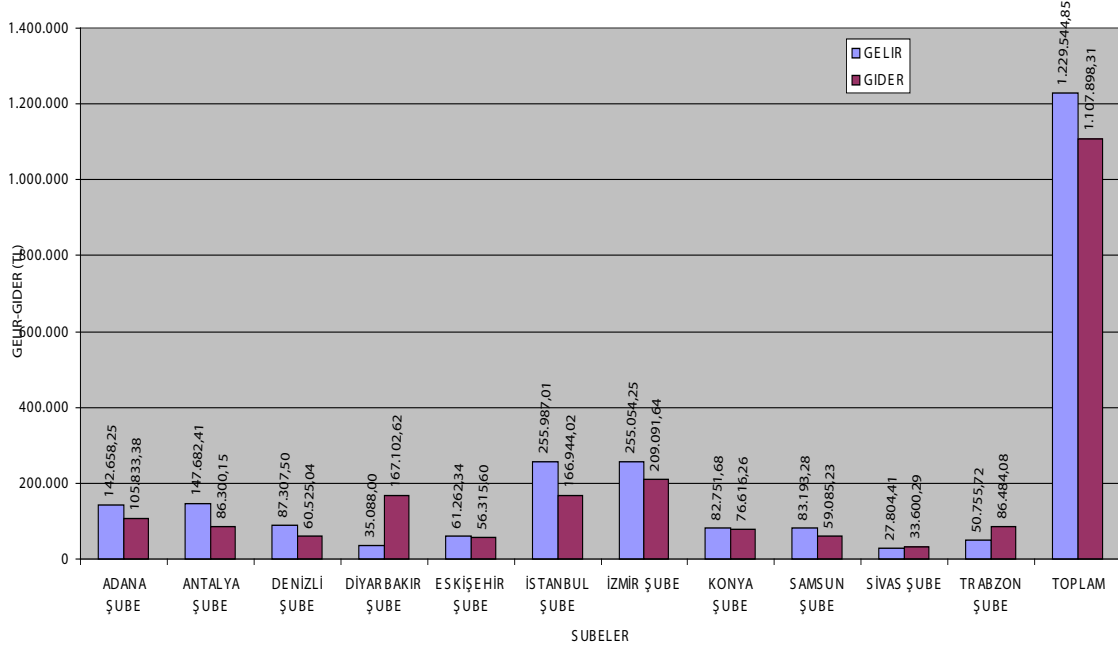


c- 2008 ŞUBELER GELİR-GİDER HESABI

31 Aralık 2008 sonu itibari ile şubelerimizin gelir-giderleri yıllık bazda toplam olarak aşağıda tablo ve grafik olarak verilmiştir. Tablodan görüleceği üzere bazı şubelerimizin gelirleri giderlerini karşılayamamakta diğer şube ve temsilcilik gelirlerinden ilgili şubelerimize aktarma yapılmaktadır.

SUBELER	GELİR	GİDER
ADANA ŞUBE	142.658,25	105.833,38
ANTALYA ŞUBE	147.682,41	86.300,15
DENİZLİ ŞUBE	87.307,50	60.525,04
DİYARBAKIR ŞUBE	35.088,00	167.102,62
ESKİŞEHİR ŞUBE	61.262,34	56.315,60
İSTANBUL ŞUBE	255.987,01	166.944,02
İZMİR ŞUBE	255.054,25	209.091,64
KONYA ŞUBE	82.751,68	76.615,26
SAMSUN ŞUBE	83.193,28	59.085,23
SİVAS ŞUBE	27.804,41	33.600,29
TRABZON ŞUBE	50.755,72	86.484,08
TOPLAM	1.229.544,85	1.107.898,31

2008 SUBELER GELİR-GİDER

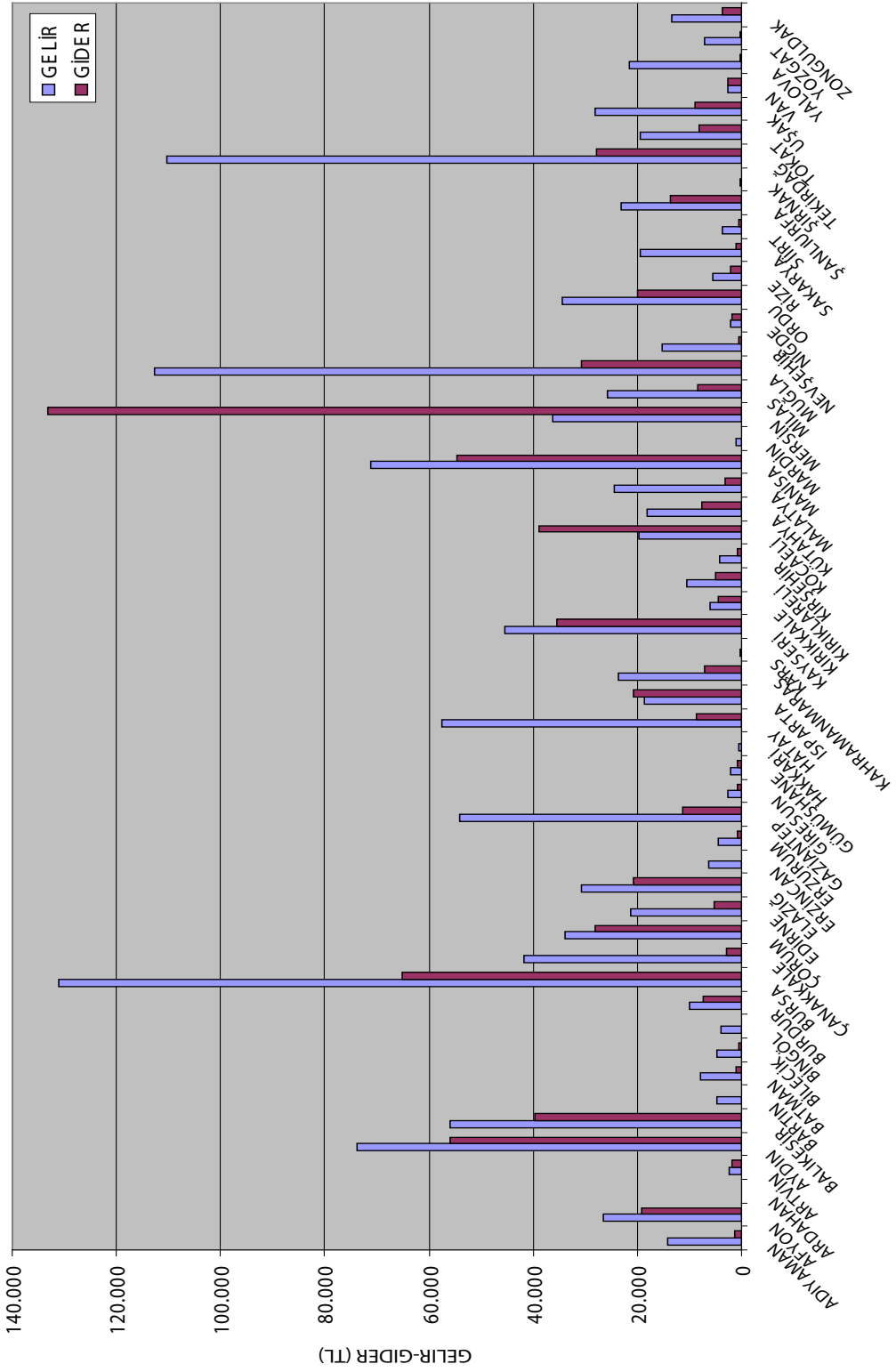


d- 2008 TEMSİLCİLİK GELİR-GİDER HESABI

Gelir ve gider kalemlerinin ayrıntı dökümü yapılmadan 2008 yılı gelir ve giderleri birleşik gösterilmiştir. Tablodan ve grafikten de görüleceği üzere 2008 yılında temsilciliklerimizden Isparta, Kocaeli, Mersin (Mersin temsilciliğimizin giderinin çok yüksek görünmesi satın alınan mekan ve tadilatları nedeniyle) temsilciliklerimizin geliri giderini karşılayamamaktadır. Bu nedenle diğer şube ve temsilcilik gelirlerinden aktarma yapılmaktadır.

	TEMSİLCİLİKLER	GELİR	GİDER
1	ADİYAMAN	14.157,50	1.310,61
2	AFYON	26.451,50	19.131,32
3	ARDAHAN	0,00	0,00
4	ARTVİN	2.300,00	1.771,84
5	AYDIN	73.692,50	55.970,45
6	BALIKESİR	56.060,73	39.562,81
7	BARTIN	4.770,00	84,00
8	BATMAN	7.913,00	1.064,67
9	BİLECİK	4.655,00	473,59
10	BİNGÖL	3.945,00	127,53
11	BURDUR	9.870,00	7.334,78
12	BURSA	131.124,50	65.048,06
13	ÇANAKKALE	41.842,50	2.894,81
14	ÇORUM	33.882,50	28.056,41
15	EDİRNE	21.345,00	5.133,44
16	ELAZIĞ	30.698,50	20.814,20
17	ERZİNCAN	6.345,00	0,00
18	ERZURUM	4.585,00	908,00
19	GAZİANTEP	54.070,00	11.343,12
20	GİRESUN	2.685,00	823,10
21	GÜMÜŞHANE	2.232,50	790,96
22	HAKKARİ	572,50	62,03
23	HATAY	57.591,00	8.566,44
25	ISPARTA	18.518,75	20.767,18
26	KAHRAMANMARAŞ	23.515,00	7.002,55
27	KARS	355,00	75,00
29	KAYSERİ	45.491,50	35.358,92
30	KIRIKKALE	6.170,00	4.465,41
31	KIRIKLARELİ	10.472,50	4.919,91
32	KİRŞEHİR	4.205,00	839,25
33	KOCAELİ	19.660,50	38.774,75
34	KÜTAHYA	18.230,00	7.568,42
35	MALATYA	24.530,00	3.098,30
36	MANİSA	71.301,00	54.648,80
37	MARDİN	1.105,00	0,00
38	MERSİN	36.195,89	133.166,14
39	MİLAS	25.770,00	8.355,89
40	MUĞLA	112.612,50	30.762,38
41	NEVŞEHİR	15.297,00	613,67
42	NİĞDE	2.094,50	1.769,37
43	ORDU	34.393,50	19.834,83
44	RİZE	5.400,00	1.985,48
45	SAKARYA	19.462,50	1.168,62
46	SİİRT	3.712,50	484,63
47	ŞANLIURFA	23.242,75	13.625,73
48	ŞIRNAK	250,00	0,00
49	TEKİRDAĞ	110.188,00	27.842,56
50	TOKAT	19.397,50	8.250,21
51	UŞAK	28.053,00	8.990,38
52	VAN	2.705,00	2.503,02
53	YALOVA	21.635,50	355,57
54	YOZGAT	7.035,00	357,40
55	ZONGULDAK	13.447,50	3.571,23

2008 TEMSİLCİLİK GELİR-GİDER



C- 2009 YILI BÜTÇESİNE DAİR

2009 gelir bütçesi;

Tahmini bütçeye (4.010.000,00 TL.) göre 3.709.492,57 TL. gerçekleşerek (% 92,5) hedeflenen miktar %7,5 eksik kalmıştır. Toplam 3.709.492,57 TL 'lik gelirin 2.762.803,72 TL.'si şube ve temsilcilik gelirlerinden elde edilmiştir. Şube-temsilcilik gelirlerinin 1.307.245,91 TL.'si şube, 1.455.557,81 TL'lik kısmı ise temsilcilik gelirleri olarak gerçekleşmiştir. Genel gelirlerin % 65'i rapor onay gelirleri kaleminden, % 6,5 'i büro kayıt ve tescil gelirleri kaleminden, % 3,9 'u faiz gelirlerinden, % 9,3 'ü ise üye kayıt ve aidat gelirlerinden elde edilmiştir.

2009 Gelir rakamlarından da görüleceği üzere yine oda gelirlerinin % 71'den fazlası rapor onay gelirleri ile büro kayıt ve tescil gelirlerinden elde edilmiştir.

2009 gider bütçesi;

Tahmini bütçeye (3.255.500,00 TL.) göre 3.933.105,00 TL. olarak gerçekleşerek (% 120,8), tahmini bütçe 678.105,00 TL. aşılmıştır. Bütçe aşılmasının temel nedeni Genel Merkez ile 1 şubemize mekan satın alınması ve tadilat, bakım-onarımdan kaynaklanmaktadır.

2009 yılı gelir-gider farkı - 223.612,43 TL. olarak gerçekleşmiş ve geçmiş yıl gelirlerinden karşılanmıştır.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI		
01.01.2009-31.12.2009 TARİHLİ GELİR-GİDER TABLOSU		
	TOPLAM	TOPLAM
A. GELİRLER	3.709.492,57	E. GİDERLER
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	346.401,17	PERSONEL GİDERİ
ÜYE KAYIT VE KİMLİK BİLGİLERİ	9.435,00	ESAS ÜCRETLER
ÜYE ÖDENTİLERİ	335.991,17	İKRAMİYE
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	312.997,67	SOSYAL YARDIMLAR
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİLERİ	22.993,50	FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETLERİ
GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÖDENTİLERİ	975,00	SSK VE İSSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN HİSSESİ
	0,00	TAZMİNATLAR
BELGE VE HİZMET KARŞILIĞI GELİR	3.001.559,35	
KURS, SEMİNER, SEMPOZYUM GEL.	303.147,35	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER
RAPOR ONAY GELİRLERİ	2.420.586,00	PTT KARGO, HABERLEŞME GİDERİ
BÜRO KAYIT VE TESCİL GELİRLERİ	80.882,00	PTT GİDERLERİ
BÜRO TESCİL YENİLEME GELİRLERİ	160.379,50	KARGO GİDERLERİ
SİCİL DURUM BELGESİ GELİRLERİ	4.443,50	TELEFON VE ADSL GİDERLERİ
DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	32.121,00	AYDINLATMA, ISITMA, SU GİDERİ
	0,00	ELEKTİRİK GİDERLERİ
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	62.456,70	ISITMA GİDERLERİ
SÜRELİ YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	5.500,55	SU GİDERLERİ
KİTAP SATIŞ GELİRLERİ	56.956,15	BAKIM, ONARIM, AİDAT GİDERİ
	0,00	BÜRO BAKIM ONARIM GİDERİ
DİĞER GELİRLER	299.075,35	AİDAT GİDERLERİ
KİRA GELİRLERİ	56.000,00	DANIŞMANLIK GİDERİ
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	32.582,00	TELİF HAKLARI GİDERİ
DİĞER GELİRLER	65.951,63	BİLİRKİŞİLİK İNCELEME KOMİSYON GİDERİ
BANKA FAİZ GELİRLERİ	144.541,72	DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER
		CEŞİTLİ GİDERLER
		KİRA GİDERLERİ
		YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ
		TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ
		İLAN GİDERLERİ
		MAHKEME NOTER GİDERLERİ
		SİGORTA GİDERLERİ (DEMİRBAŞ-G. MENKUL)
		GEÇİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI GİD.
		BAGIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ
		GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR
		BANKA GİDERLERİ
		DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ
		DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ
		DİĞER CEŞİTLİ GİDERLER
		İNSAAT GİDERLERİ
		AMACA YÖNELİK GİDERLER
		KONGRE, SEMPOZYUM, SEMİNER, KONF
		EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ
		GENEL KURUL GİDERLERİ
		BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ
		KONGRE, SEMPOZYUM, SEYAHAT VE YOLLUK GİD.
		KONGRE, SEMPOZYUM, TEMSİL AĞIRLAMA GİD.
		LOKAL VE SOSYAL TESİS GİDERİ
		MESLEKİ FAALİYET GİDERLERİ
		ÖĞRENCİLERE VERİLEN BURS GİDERLERİ
		BÜRO GİDERLERİ
		BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDERLERİ
		BÜRO MALZEMELERİ, TAMİR BAKIM GİDERLERİ
		TEMİZLİK MALZEMELERİ GİDERLERİ
		GAZETE, DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ
		YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)
		BÜLTEN, DERGİ BASIM GİDERLERİ
		KİTAP BASIM GİDERLERİ
		DİĞER BASIM GİDERLERİ
		VERGİ RESİM VE HARÇLAR
		EMLAK VERGİSİ
		DİĞER VERGİ RESİM VE HARÇLAR
		STOPAJ ÖDEMELERİ (KİRA-PERSONEL)
		DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİKLER VE İKK GİDERİ
		DİĞER ÖRGÜTLERLE ORTAK ETKİNLİK GİDERLERİ
		TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU GİDERLERİ
		TMMOB ÖDEMELERİ
		BİRLİK HİSSESİ
		OLAĞANÜSTÜ YARDIMLAR
		GAYRİMENKUL - DEMİRBAŞ ALIMI
		GAYRİMENKUL ALIMLARI
		DEMİRBAŞ ALIMLARI
		DÖKÜMANTASYON GİDERLERİ
GELİR GİDER FARKI		
2009 FAALİYET KAR-ZARARI (ZARAR)	223.612,43	
GELİRLER TOPLAMI	3.933.105,00	GİDERLER TOPLAMI
		3.933.105,00

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2009-31.12.2009 TARİHLİ BİLANÇOSU

AKTİF	CARİ DÖNEM (2009)	PASİF	CARİ DÖNEM (2009)
1.DÖNEN VARLIKLAR		1.KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	
A.HAZİR DEĞERLER	1.299.955,89	B.TİCARİ BORÇLAR	33.550,92
1.KASA	95.561,03	1.SATICILAR	33.550,92
2.BANKALAR	1.204.394,86		
3.ALINAN ÇEKLER		D.ÖDENECEK VERGİ,DİĞER YÜKÜML.	79.996,91
C.STOKLAR	0,00	1.ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	57.931,25
1.STOKLAR		2.ÖDENECEK SOSYAL GÜVEN. KES.	22.065,66
D.DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	33.704,24		
3.VERİLEN AVANSLARI	33.704,24		
***DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	1.333.660,13	***KISA VADELİ YAB.KAY. TOPLAMI	113.547,83
2.DURAN VARLIKLAR		2.UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	
A.MADDİ DURAN VARLIKLAR	2.337.699,65		
1.TAŞITLAR		3.ÖZ KAYNAKLAR	
2.DEMİRBAŞLAR	347.404,02	C.GEÇMİŞ YILLAR KARLARI	2.998.910,47
3.GAYRİMENKULLER	1.990.295,63	D.DÖNEM NET KARI (ZARARI)	-223.612,43
3.BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR(-)	-782.513,91		
***DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	1.555.185,74	***ÖZ KAYNAKLAR TOPLAMI	2.775.298,04
***AKTİF(VARLIKLAR) TOPLAMI	2.888.845,87	***PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI	2.888.845,87

a- 2009 TOPLAM TAHMİNİ GELİR&GİDER VE GERÇEKLEŞME %'LERİ**a1- GELİRLER**

2009 TAHMİNİ& GERÇEKLEŞME GELİRLER HESABI			
GELİR KALEMİ	2009 TAHMİNİ GELİR (TL)	2009 GERÇEKLEŞEN GELİR (TL)	GERÇEKLEŞME %’Sİ
Üye Cari Yıl Ödenti Gelirleri	140.000,00	127.580,00	91,13
Üye Geçmiş Yıl Ödenti Gelirleri	200.000,00	208.411,17	104,21
Üye Kayıt-Kimlik Gelirleri	30.000,00	10.410,00	34,70
Kongre-Seminer-Sempozyum Gelirleri	95.000,00	228.607,35	240,64
Rapor Onay Gelirleri	2.700.000,00	2.420.586,00	89,65
Büro Tescil Gelirleri	300.000,00	241.261,50	80,42
Yayın Bağış Gelirleri	40.000,00	62.456,70	156,14
Malzeme Gelirleri	45.000,00	32.582,00	72,40
Faiz Gelirleri	220.000,00	144.541,72	65,70
Kurultay Gelirleri	90.000,00	74.540,00	82,82
Diğer Gelirler	150.000,00	158.516,13	105,68
Toplam	4.010.000,00	3.709.492,57	92,51

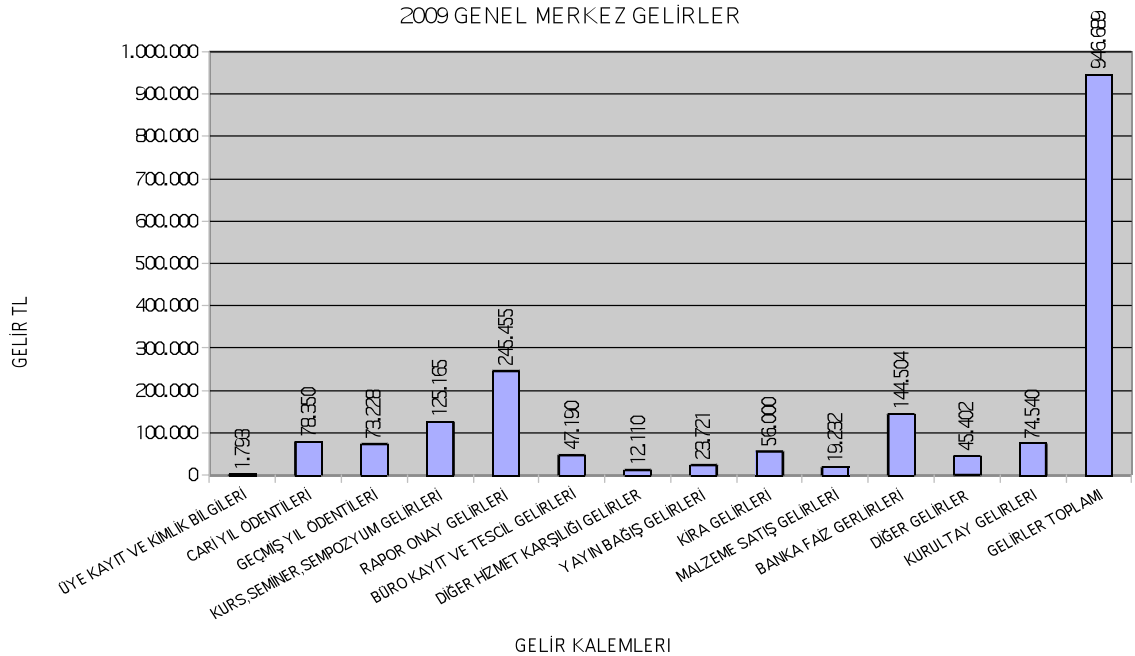
A2- GİDERLER

2009 YILI GİDERLER HESABI ve AKTARMALAR TABLOSU					
GİDER KALEMİ	2009 TAHMİNİ GİDER (TL)	2009 GERÇEKLEŞEN GİDER (TL)	GERÇEKLEŞME %'Sİ	AKTARMA MİKTARI	KARŞILANAN KALEM
Personel Esas Ücretler	500.000,00	688.255,27	137,65	188.255,27	Bütçe
Personel İkramiyeler	16.000,00	100,00	0,63	-15.900,00	
Personel Sosyal Yardımlar	90.000,00	0,00	0,00	-90.000,00	
Personel SSK ve Diğer İşveren Kat.	225.000,00	308.655,08	137,18	83.655,08	Personel Sosyal Yardımlar
Personel Fazla Mesai	11.000,00	0,00	0,00	-11.000,00	
PTT-Kargo-Haberleşme	235.000,00	198.330,75	84,40	-36.669,25	
Aydınlatma-Isıtma-Su	40.000,00	59.676,47	149,19	19.676,47	PTT-Kargo-Haberleşme
Bakım Onarım	50.000,00	25.444,04	50,89	-24.555,96	
Danışmanlık-Müşavirlik	50.000,00	15.289,35	30,58	-34.710,65	
Bilirkişi İnceleme Komisyonu	175.000,00	146.319,98	83,61	-28.680,02	
Diğer Hizmet Karşılığı Giderler	33.000,00	77.024,60	233,41	44.024,60	Kıymet Alımları
Kira Giderleri	100.000,00	69.999,55	70,00	-30.000,45	
Yolluk Seyahat	122.000,00	106.262,91	87,10	-15.737,09	
Temsil Ağırılama	155.000,00	192.672,99	124,31	37.672,99	Kıymet Alımları
Sigorta Giderleri	5.500,00	6.501,42	118,21	1.001,42	Kıymet Alımları
Bağış ve Yardımlar	8.700,00	3.799,44	43,67	-4.900,56	
Banka Giderleri	50.000,00	22.154,17	44,31	-27.845,83	
İlan Giderleri	6.600,00	2.893,03	43,83	-3.706,98	
Bilgisayar Malzeme Kırtasiye	99.000,00	81.525,57	82,35	-17.474,43	
Temizlik Giderleri	44.000,00	20.526,93	46,65	-23.473,07	
Gazete, Kitap	7.700,00	10.355,88	134,49	2.655,88	Kıymet Alımları
Yayın Giderleri	144.000,00	183.573,23	127,48	39.573,23	Danışmanlık+Bağış Yardım
TMMOB Hissesi	58.000,00	62.989,00	108,60	4.989,00	PTT-Kargo-Haberleşme
Kıymet Alımları	720.000,00	619.607,85	86,06	-100.392,15	
Kurultay Giderleri	200.000,00	211.903,50	105,95	11.903,50	PTT-Kargo-Haberleşme
Diğer Giderler	110.000,00	819.244,00	744,77	709.244,00	Artan kalemler+Bütçe
TOPLAM	3.255.500,00	3.933.105,00	120,81	677.605,00	
NOT: Ödenek miktarını aşan kalemler bold olarak gösterilmiştir.					

b- 2009 GENEL MERKEZ GELİR-GİDER HESABI**b1- GELİRLER**

Bu bölümde Genel Merkez gelir ve giderleri tablo ve grafik halinde ayrıntılandırılmıştır. Tablodan da görüleceği üzere 2008 yılında en büyük gelir grubunu oluşturan banka faiz gelirleri yerini rapor onay gelirlerine bırakmıştır. Bunun nedeni bina satın alınması ve inşaat giderleri nedeni ile bankadan yapılan ödemeler ve faiz oranlarının düşmesidir. İkinci sıradaki en büyük gelir kalemi banka faiz gelirleri ve artan orandaki kurs ve seminer gelirleridir.

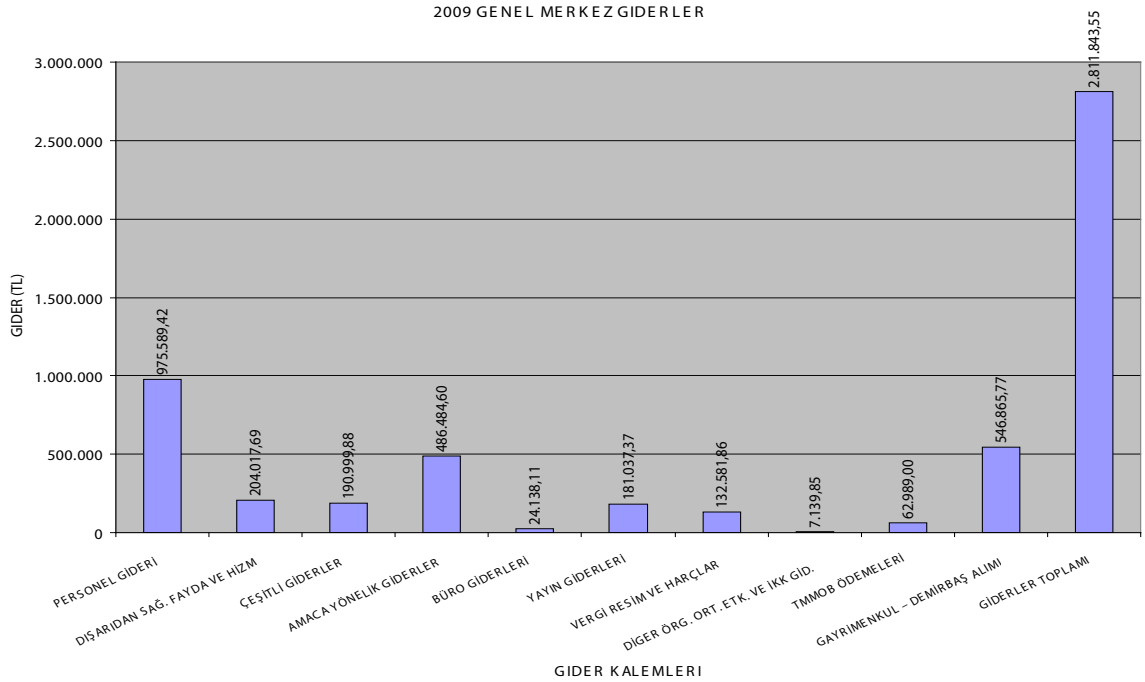
2009 GELİRLER	TL
ÜYE KAYIT VE KİMLİK BİLGİLERİ	1.792,50
CARİ YIL ÖDENTİLERİ	78.350,00
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİLERİ	73.228,17
KURS, SEMİNER, SEMPOZYUM GELİRLERİ	125.164,64
RAPOR ONAY GELİRLERİ	245.455,00
BÜRO KAYIT VE TESCİL GELİRLERİ	47.190,00
DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	12.110,00
YAYIN BAĞIŞ GELİRLERİ	23.720,65
KİRA GELİRLERİ	56.000,00
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	19.232,00
BANKA FAİZ GELİRLERİ	144.503,64
DİĞER GELİRLER	45.402,25
KURULTAY GELİRLERİ	74.540,00
GELİRLER TOPLAMI	946.688,85



b2- GİDERLER

2009 yılındaki en büyük gider kalemini personel giderleri oluşturmaktadır. 2008 yılı danışma kurulunda alınan karar gereğince tüm personel ödemelerinin Genel Merkez tarafından yapılması uygulamasından kaynaklı olarak Genel Merkez giderlerinde önemli bir artış oluşturmuştur. Bundan sonra sırası ile Genel Merkez hizmet binası yapılan inşaat giderleri nedeniyle Gayrimenkul-demirbaş alım kalemi ve amaca yönelik giderler kalemi gelmektedir. Amaca yönelik giderlerde 2009 yılı içerisinde yapılan 62. Türkiye Jeoloji Kurultayının payı 211.903,50 TL. dir.

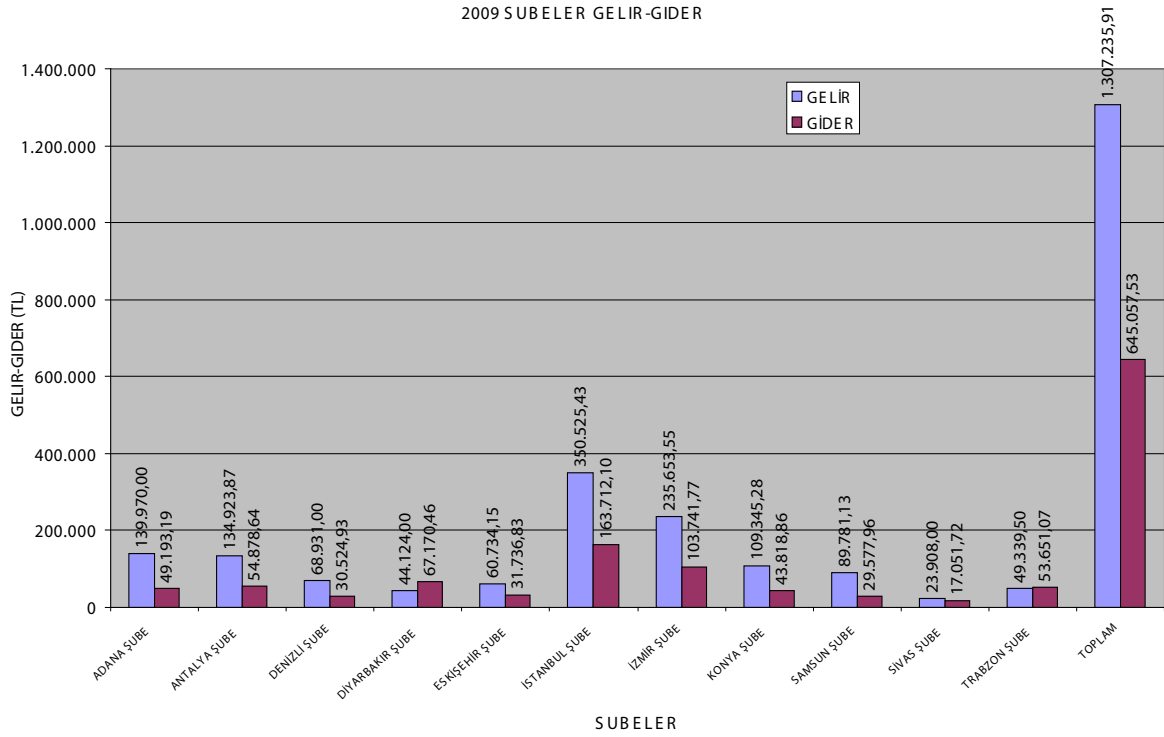
2009 GİDERLER	TL
PERSONEL GİDERİ	975.589,42
DIŞARIDAN SAĞ. FAYDA VE HİZM.	204.017,69
ÇEŞİTLİ GİDERLER	190.999,88
AMACA YÖNELİK GİDERLER	486.484,60
BÜRO GİDERLERİ	24.138,11
YAYIN GİDERLERİ	181.037,37
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	132.581,86
DİĞER ÖRG. ORT. ETK. VE İKK GİD.	7.139,85
TMMOB ÖDEMELERİ	62.989,00
GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIM	546.865,77
GİDERLER TOPLAMI	2.811.843,55



c- 2009 ŞUBELER GELİR-GİDER HESABI

31 Aralık 2009 sonu itibari ile şubelerimizin gelir-giderleri yıllık bazda toplam olarak aşağıda tablo ve grafik olarak verilmiştir. Tablodan görüleceği üzere Diyarbakır ve Trabzon şubelerimizin gelirleri giderlerini karşılayamamakta diğer şube ve temsilcilik gelirlerinden aktarma yapılmaktadır.

	2009	
	GELİR	GİDER
ADANA ŞUBE	139.970,00	49.193,19
ANTALYA ŞUBE	134.923,87	54.878,64
DENİZLİ ŞUBE	68.931,00	30.524,93
DİYARBAKIR ŞUBE	44.124,00	67.170,46
ESKİŞEHİR ŞUBE	60.734,15	31.736,83
İSTANBUL ŞUBE	350.525,43	163.712,10
İZMİR ŞUBE	235.653,55	103.741,77
KONYA ŞUBE	109.345,28	43.818,86
SAMSUN ŞUBE	89.781,13	29.577,96
SİVAS ŞUBE	23.908,00	17.051,72
TRABZON ŞUBE	49.339,50	53.651,07
TOPLAM	1.307.235,91	645.057,53



d- 2009 TEMSİLCİLİK GELİR-GİDER HESABI

Gelir ve gider kalemlerinin ayrıntı dökümü yapılmadan 2009 yılı gelir ve giderleri birleşik gösterilmiştir. Tablodan ve grafikten de görüleceği üzere 2009 yılında temsilciliklerimizin tümü giderini karşılayabilecek gelire erişmiştir.

TEMSİLCİLİKLER	GELİR	GİDER
ADİYAMAN	15.358,50	757,66
AFYON	46.067,00	21.465,41
AKSARAY	6.012,50	1.063,00
ARDAHAN	265,00	0,00
ARTVİN	2.810,00	216,37
AYDIN	64.591,50	31.457,76
BALIKESİR	58.856,64	20.729,76
BARTIN	7.481,50	80,00
BATMAN	6.394,50	131,88
BAYBURT	1.637,00	0,00
BİLECİK	8.243,00	838,90
BİNGÖL	4.500,00	27,54
BİTLİS	280,00	150,00
BOLU	5.285,00	2.533,88
BURDUR	10.700,00	10.388,30
BURSA	148.663,46	47.801,24
ÇANAKKALE	51.018,50	2.082,39
ÇORUM	29.549,31	15.261,23
DÜZCE	1.395,00	8,50
EDİRNE	24.511,40	15.813,11
ELAZIĞ	22.245,00	15.672,81
ERZİNCAN	2.975,00	190,02
ERZURUM	6.730,00	1.907,61
GAZİANTEP	50.356,00	11.257,70
GİRESUN	11.777,00	2.385,87
GÜMÜŞHANE	4.667,00	2.368,16
HAKKARI	1.382,00	287,29
HATAY	71.898,50	9.408,26
İĞDIR	3.055,00	157,63
ISPARTA	24.080,00	17.109,03
KAHRAMANMARAŞ	23.711,00	8.489,96
KARS	2.255,00	36,25
KASTAMONU	3.810,00	0,00
KAYSERİ	55.870,00	18.278,53
KIRIKKALE	7.517,50	1.342,14
KIRIKLARELİ	13.105,50	4.447,23
KİRSEHİR	9.485,00	684,18
KOCAELİ	33.204,00	15.506,22
KÜTAHYA	28.039,00	7.355,18
MALATYA	19.997,00	3.386,63
MANİSA	76.800,50	28.211,74
MARDİN	2.210,00	0,00
MERSİN	48.294,00	38.370,41
MİLAS	18.898,00	11.651,32
MUĞLA	86.221,00	20.254,06
MUS	6.078,50	41,44
NEVŞEHİR	14.360,50	817,11
NİĞDE	2.339,00	1.200,00
ORDU	39.378,00	11.151,37
RİZE	5.235,00	1.676,55
SAKARYA	38.686,50	1.986,14
SİİRT	4.535,00	251,66
ŞANLIURFA	28.534,50	5.109,49
SIRNAK	0,00	250,00
TEKİRDAĞ	92.409,00	17.367,35
TOKAT	15.400,00	13.288,89
TUNCELİ	2.481,50	128,42
UŞAK	32.471,00	8.238,74
VAN	12.645,00	11.347,55
YALOVA	21.574,50	237,65
YOZGAT	8.218,00	592,72
ZONGULDAK	10.927,00	7.060,22

D- Kadro Cetveli

KADRO CETVELLERİ		
KADRO	21. DÖNEM ADET	22. DÖNEM İHTİYAÇ
GENEL SEKRETER	1	0
GENEL SEKRETER Y.	1	1
ŞUBE SEKRETERİ	2	0
BASIN BÜROSU	0	1
BÜRO AMİRİ	3	0
BÜRO PERSONELİ	40	4
MUHASEBECİ	1	1
MALİ MÜŞAVİR	1	0
BÜRO HİZMETLİSİ	5	0
TOPLAM	54	7

20. Dönem genel kurulunda toplam 54 olarak kabul edilen kadro cetveli kapsamında, 21. dönemde tüm örgütümüzde toplam 46 çalışan istihdam edilmektedir. Merkez, şube ve temsilciliklerimizde kadro dağılımları aşağıdaki tablodaki gibidir.

Bu dönem ilk kez muhasebe hizmetlerinin bürodan yürütülmesi amacı ile Genel Merkezde 1 mali müşavir-muhasebeci istihdam edilmiştir.

21 Dönemde geliştirilmiş ve sayısı 3'e çıkarılmış olan Hukuk Büromuzdaki avukat sayısı ihtiyaç duyulmaması nedeni ile dönem içinde tekrar 1'e indirilmiştir.

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

	BİRİM	ÇALIŞAN SAYISI
1	GENEL MERKEZ	9
2	ANTALYA ŞUBE	1
3	ESKİŞEHİR ŞUBE	1
4	DENİZLİ ŞUBE	1
5	TRABZON ŞUBE	2
6	KONYA ŞUBE	2
7	İSTANBUL ŞUBE	4
8	ADANA ŞUBE	2
9	SAMSUN ŞUBE	1
10	DİYARBAKIR ŞUBE	2
11	İZMİR ŞUBE	3
12	SİVAS ŞUBE	1
13	AFYON İL TEM.	1
14	AYDIN İL TEM.	1
15	BALIKESİR İL TEM.	1
16	BURSA İL TEM.	2
17	EDİRNE İL TEM.	1
18	ELAZIĞ İL TEM.	1
19	GAZİANTEP İL TEM.	1
20	ISPARTA TEM	1
21	İÇEL İL TEM.	1
22	KAYSERİ İL TEM.	1
23	KOCAELİ BÖL. TEM.	1
24	MANİSA İL TEM.	1
25	MUĞLA İL TEM	1
26	ORDU İL TEM.	1
27	ŞANLIURFA İL TEM.	1
28	TEKİRDAĞ İL TEM	1
	TOPLAM	46

E- HİZMET MEKANLARIMIZ/MEKAN GELİŞTİRME

Dönem içerisinde satın alınan dairelerle birlikte toplam daire sayımız 31'e ya yükselmiştir. Halen Eskişehir şubemiz kiralık mekanda hizmet vermektedirler. Bununla birlikte 18 temsilciliğimiz kiralık mekanlarda hizmet verirken 25 adet temsilciliğimizde işyerlerindeki mekanlarında hizmet vermeye devam etmektedirler.

E1-Genel Merkez ve Şubeler&Temsilcilikler Mekan Durumu

NO	BİRİM	MEKAN DURUMU	DAIRE ADET	NO	BİRİM	MEKAN DURUMU	DAIRE ADET
1	GENEL MERKEZ	MÜLK	5	34	HAKKARİ	YOK	0
2	ADANA ŞUBE	MÜLK	1	35	HATAY	YOK	0
3	ANTALYA ŞUBE	MÜLK+KIRA	2	36	ISPARTA	KİRA	1
4	DENİZLİ ŞUBE	MÜLK	1	37	K. MARAŞ	KİRA	1
5	DİYARBAKIR ŞUBE	MÜLK	2	38	KARS	YOK	0
6	ESKİŞEHİR ŞUBE	KİRA	1	39	KAYSERİ	MÜLK	1
7	İSTANBUL ŞUBE	MÜLK	2	40	KIRIKKALE	KİRA	1
8	İZMİR ŞUBE	MÜLK	4	41	KIRKLARELİ	KİRA	1
9	KONYA ŞUBE	MÜLK	1	42	KİRŞEHİR	YOK	0
10	SAMSUN ŞUBE	MÜLK	2	43	KOCAELİ	KİRA	1
11	SİVAS ŞUBE	MÜLK	1	44	KÜTAHYA	KİRA	1
12	TRABZON ŞUBE	MÜLK	2	45	MALATYA	YOK	0
13	ADIYAMAN	YOK	0	46	MANİSA	KİRA	1
14	AFYON	KİRA	1	47	MARDİN	YOK	0
15	ARDAHAN	YOK	0	48	MERSİN	MÜLK	2
16	ARTVİN	YOK	0	49	MİLAS	KİRA	1
17	AYDIN	KİRA	1	50	MUĞLA	KİRA	1
18	BALIKESİR	KİRA	1	51	NEVŞEHİR	YOK	0
19	BARTIN	YOK	0	52	NİĞDE	YOK	0
20	BATMAN	YOK	0	53	ORDU	KİRA	1
21	BİLECİK	YOK	1	54	RİZE	YOK	0
22	BİNGÖL	YOK	0	55	SAKARYA	YOK	0
23	BURDUR	KİRA	1	56	SİİRT	YOK	0
24	BURSA	KİRA	1	57	ŞANLIURFA	KİRA	1
25	ÇANAKKALE	KİRA	1	58	ŞIRNAK	YOK	0
26	ÇORUM	KİRA	1	59	TEKİRDAĞ	KİRA	1
27	EDİRNE	KİRA	1	60	TOKAT	KİRA	1
28	ELAZIĞ	KİRA	1	61	UŞAK	KİRA	1
29	ERZİNCAN	YOK	0	62	VAN	KİRA	1
30	ERZURUM	YOK	0	63	YALOVA	YOK	0
31	GAZİANTEP	KİRA	1	64	YOZGAT	YOK	0
32	GİRESUN	YOK	0	65	ZONGULDAK	KİRA	0
33	GÜMÜŞHANE	YOK	0	66	TOPLAM		53

E2- Genel Merkez Hizmet Binası

Önümüzdeki dönem hizmete açılacak olan yeni Genel Merkez hizmet binamızın 15 Mart itibari ile toplam gideri ile bitimindeki yaklaşık maliyeti aşağıda verilmiştir.

Bugüne kadarki ödemeler;

Mülkiyet satın alma bedeli	: 1.030.000 TL.
2 Hakediş, ruhsatlar, proje bedelleri vb. bedelleri için ödenen	: 627.426,18 TL.
Toplam	: 1.657.426,18 TL.

BİNA MALİYET TABLOSU	
HARCAMA KALEMI	TL
SATIN ALMA	1,030,000.00
MUSAVIRLIK	15,340.00
MIMARLIK PROJE BEDELİ	37,760.00
IHALE BEDELİ	1,841,980.00
DEKORASYON PROJE BEDELİ	20,650.00
ILAVE TESİSAT (TAHMIN)	295,000.00
TEFRİS (TAHMIN)	400,000.00
RUHSAT HARCLARI (TAHMIN)	100,000.00
ELEKTRİK, SU VB. (TAHMIN)	50,000.00
DİĞER	150,000.00
TOPLAM	3,940,730.00

F- 2010-11 GELİRLER&GİDERLER TAHMİNİ BÜTÇE**F1- GELİRLER**

GELİR KALEMLERİ	2009 GERÇEKLESEN GELİR (TL)	2010 TAHMINİ GELİR (TL)	2011 TAHMINİ GELİR (TL)
ÜYE KAYIT VE KİMLİK BİLGİLERİ	10.410,00	10.500	11.000
CARI YIL ÖDENTİLERİ	127.580,00	150.000	160.000
GEÇMİŞ YIL ÖDENTİLERİ	208.411,17	220.000	225.000
KURS,SEMINER,SEMPOZYUM GEL.	228.607,35	200.000	215.000
KURULTAY GELİRLERİ	74.540,00	60.000	75.000
RAPOR ONAY GELİRLERİ	2.420.586,00	2.500.000	2.400.000
BÜRO KAYIT VE TESCİL GELİRLERİ	241.261,50	250.000	250.000
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	62.456,70	65.000	67.500
MALZEME SATIŞ GELİRLERİ	32.582,00	35.000	33.000
DİĞER GELİRLER	158.516,13	175.000	170.000
BANKA FAİZ GELİRLERİ	144.541,72	80.000	75.000
TOPLAM	3.709.492,57	3.745.500,00	3.681.500,00

F2- GİDERLER

	2009 GERÇEKLESEN GİDER (TL)	2010 TAHMINİ GİDER (TL)	2011 TAHMİNİ GİDER (TL)
ESAS ÜCRETLER	688.255,27	750.000,00	800.000,00
İKRAMİYE	100,00	100,00	150,00
SOSYAL YARDIMLAR	0,00	0,00	0,00
FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETLERİ	0,00	0,00	0,00
SSK VE İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN HİSSESİ	308.655,08	325.000,00	350.000,00
TAZMİNATLAR	7.029,88	10.000,00	10.000,00
PTT,KARGO,HABERLEŞME GİDERİ	198.330,80	200.000,00	211.000,00
AYDINLATMA,ISITMA,SU GİDERİ	59.676,47	65.000,00	71.000,00
BAKIM,ONARIM,AİDAT GİDERİ	25.444,04	35.000,00	36.500,00
DANIŞMANLIK GİDERİ	15.289,35	25.000,00	27.500,00
BİLİRKİŞİLİK,İNCELEME KOMİSYON GİDERİ	146.319,98	110.000,00	115.000,00
DİĞER HİZMET KARŞILIĞI GİDER	80.944,60	90.000,00	91.500,00
KİRA GİDERLERİ	102.449,75	115.000,00	125.000,00
YOLLUK VE SEYAHAT GİDERİ	106.262,91	115.000,00	121.000,00
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERİ	192.672,99	200.000,00	211.000,00
İLAN GİDERLERİ	2.893,02	3.500,00	4.500,00
SİGORTA GİDERLERİ(DEMİRBAŞ-G.MENKUL)	6.501,42	7.500,00	10.000,00
BAĞIŞ VE YARDIMLAR GİDERLERİ	3.799,44	5.500,00	7.250,00
BANKA GİDERLERİ	22.154,17	21.000,00	20.500,00
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	76.021,26	81.000,00	83.000,00
KONGRE,SEMPOZYUM,SEMINER,KONF	514.775,55	450.000,00	455.000,00
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ	21.702,45	25.000,00	27.500,00
GENEL KURUL GİDERLERİ	13.175,61	70.000,00	15.000,00
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ	64.900,59	73.000,00	77.000,00
KONGRE,SEMPOZYUM,SEYAHAT VE YOLLUK G	7.736,12	8.500,00	9.500,00
KONGRE,SEMPOZYUM,TEMSİL AĞIRLAMA GİD.	16.432,11	22.000,00	24.500,00
BİLGİSAYAR MALZEMESİ VE KIRTASIYE GİDER	81.525,57	83.500,00	87.500,00
TEMİZLİK MALZEMELERİ GİDERLERİ	20.526,93	22.000,00	23.500,00
GAZETE,DERGİ VE KİTAP GİDERLERİ	10.355,88	13.500,00	14.000,00
YAYIN GİDERLERİ (BÜLTEN-DERGİ)	183.573,20	197.500,00	210.000,00
DIŞARIDAN SAĞLANAN YAYIN GİDERİ	21.758,66	22.000,00	22.500,00
DIŞARIDAN SAĞLANAN MALZEME GİDERİ	49.366,12	51.000,00	53.500,00
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	161.677,90	173.000,00	185.000,00
İKK GİDERİ	40.201,03	45.000,00	51.000,00
TMMOB ÖDEMELERİ	62.989,00	75.000,00	85.000,00
GAYRİMENKUL – DEMİRBAŞ ALIMI	82.014,19	150.000,00	150.000,00
İNŞAAT GİDERLERİ	537.593,66	1.250.000,00	450.000,00
GİDERLER TOPLAMI	3.933.105,00	4.889.600,00	4.235.400,00

26. 22. OLAGAN GENEL KURUL SÜRECİMİZ

**TMMOB – JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI
22. OLAGAN GENEL KURUL DUYURUSU**

Odamızın, 22. Olağan Genel Kurulu çoğunluklu olarak 03-04 Nisan 2010 tarihlerinde Bayındır Sokak 7/10-11 Yenişehir – Ankara adresindeki Jeoloji Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezi Salonu’nda aşağıdaki gündemle saat 10:00’da toplanacaktır.

Çoğunluk sağlanamadığı takdirde Genel Kurul, 10-11 Nisan 2010 tarihlerinde Eskişehir Yolu, MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesi Sadrettin Alpan Salonu’nda aynı gündemle 10 Nisan 2010 günü saat 10:00’da toplanacaktır.

Seçimler çoğunluklu olarak 04 Nisan 2010, **çoğunluksuz olarak 11 Nisan 2010 Pazar günü 09:00-17:00 saatleri arasında Jeoloji Mühendisleri Odası Sosyal Tesisleri (Bayındır Sokak 7/1 Yenişehir – Ankara) adresinde yapılacaktır.**

GÜNDEM:

- 1- Açılış
- 2- Başkanlık Divanı seçimi
- 3- Saygı Duruşu
- 4- Açılış ve Konuk Konuşmaları
- 5- Komisyonların Seçilmesi
- 6- Çalışma, Mali ve Denetleme Kurulu raporlarının görüşülmesi; Oda Yönetim Kurulunun ak-
lanması
- 7- Oda’nın yeni dönem yıllık bütçelerinin görüşülmesi ve onaylanması
- 8- Oda Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması
- 9- Komisyon Raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması
- 10- Dilek ve öneriler
- 11- Oda Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulları asıl ve yedek adaylarının belirlenmesi ve duyuru-
lanması
- 12- Birlik Yönetim Kurulu, Birlik Yüksek Onur Kurulu, Birlik Denetleme Kurulu aday adayları-
nın ve Birlik delegeleri asıl ve yedek adaylarının belirlenmesi ve duyurulması
- 13- Seçimler

TMMOB-Jeoloji Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

22. Olağan Genel Kurulu'nun çoğunluklu olarak 03-04 Nisan 2010 tarihlerinde, Çoğunluk sağlanamadığı takdirde 10-11 Nisan 2010 tarihlerinde (MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesi Sadrettin Alpan Salonu'nda) yapılması ve Genel Kurula giden yolda aşağıdaki Şube ve Seçim Bölgelerinde Genel Kurul ve seçimlerin yapılması karar altına alınmıştır.

SEÇİM BÖLGESİ	ÜYE SAYISI	DELEGE SAYISI
ANKARA	4377	219
ADANA	793	40
ANTALYA	444	22
DENİZLİ	256	13
DİYARBAKIR	488	24
ESKİŞEHİR	245	12
İSTANBUL	2299	113
İZMİR	1420	71
KONYA	520	26
SAMSUN	276	14
SİVAS	218	11
TRABZON	612	31
KOCAELİ	243	12
GAZİANTEP	176	9
MALATYA	86	4
ELAZIĞ	163	8
TOPLAM		629
DOĞAL DELEGE		17
TOPLAM DELEGE		646

26.1. SEÇİM TARİHLERİ

SEÇİM BÖLGESİ	ÇOĞUNLUKLU TARİH	ÇOĞUNLUKSUZ TARİH
ANKARA	27-28/02/2010	06-07/03/2010
ADANA	06-07/02/2010	13-14/02/2010
ANTALYA	30-31/01/2010	06-07/02/2010
DENİZLİ	06-07/02/2010	13-14/02/2010
DİYARBAKIR	28-29/01/2006	04-05/02/2010
ESKİŞEHİR	13-14/02/2010	20-21/02/2010
İSTANBUL	13-14/02/2010	20-21/02/2010
İZMİR	20-21/02/2010	27-28/02/2010
KONYA	13-14/02/2010	20-21/02/2010
SAMSUN	09-10/01/2010	16-17/01/2010
SİVAS	23-24/01/2010	30-31/01/2010
TRABZON	02-03/01/2010	28-29/01/2010
KOCAELİ	20-21/02/2010	27-28/02/2010
GAZİANTEP	20-21/02/2010	27-28/02/2010
MALATYA	20-21/02/2010	27-28/02/2010
ELAZIĞ	20-21/02/2010	27-28/02/2010

**26.2. GENEL KURULLAR SONRASI SEÇİLEN
ŞUBE YÖNETİM KURULLARIMIZIN GÖREV DAĞILIMI**

ŞUBE/SEÇİM BÖLGESİ	GÖREV DAĞILIMI
ADANA	Başkan : Mehmet TATAR 2. Başkan : M. Kemal MENGELOĞLU Yazman : Mehmet YILDIRIM Sayman : İsmail ERGAN Üye : Müzeyyen ŞEVKİN Üye : Meltem AKDOĞAN Üye : Aysun AKSU
ANTALYA	Başkan : Kutlu TANER II. Başkan : Ömer Pınar AFŞAR Yazman Üye: Suat GEDİK Sayman Üye: Hüseyin AKKAYA Üye : Mahmut MUTLUTÜRK Üye :Zeynep AFACAN Üye : Cengiz KAYA
DENİZLİ	Başkan : Özer TUNÇTÜRK II. Başkan : Mete HANÇER Yazman Üye : Hakan ŞEKERCİ Sayman Üye : Halil KARATAY Yayın Üyesi : Ufuk BOZKURT Mesleki Uygulamalar Üyesi : Mehmet İsmail SARIKAYA Sosyal İlişkiler Üyesi : Mehmet ULUTAŞ
DİYARBAKIR	Başkan: Ali Cihat PARLAK II. Başkan: Şefik YAŞAR Yazman Üye: Harun YALÇINKAYA Sayman Üye: Murat EMİNOĞLU Mesleki Uygulamalar Üyesi: Dicle BARÇ Yayın Üyesi:Fahrettin ÇAĞDAŞ Sosyal İlişkiler Üyesi: Murat HOCAOĞLU
ESKİŞEHİR	Şube Başkanı : Hüseyin GÜL Şube II. Başkanı : Yaşar KİBİCİ Yazman Üye : Serkan ERDOĞDU Sayman Üye : Benal ERSEÇEN Mesleki Uygulamalar Üyesi : Rabia GÖREN Yayın Üyesi : İsmail DAĞ Sosyal İlişkiler Üyesi : Ceyhun YENİPINAR

İSTANBUL	Başkan : Hüseyin ÖZTÜRK II. Başkan : Rahmi EYÜBOĞLU Yazman Üye : Erdal YILMAZ Sayman Üye : Filiz AYDIN Yayın Üyesi : Hasan EMRE Mesleki Uygulamalar Üyesi : Güler KAYNARCALIDAN Sosyal İlişkiler Üyesi : İbrahim Halil KIRMIZI
İZMİR	Başkan : Hasan BAYKAL II. Başkan : Gültekin DİKİLİKAYA Yazman : Sabri YILDIRIM Sayman : Tümay Tunca IŞIK Mesleki Uygulamalar Üyesi : Fikret HARÇVURAN Yayın Üyesi : Mehmet AVŞAR Sosyal İlişkiler Üyesi : Hülya İNANER
KONYA	Başkan: Fetullah ARIK II. Başkan : Hasan BEKDİK Yazman Üye : Aytekin DİKEN Sayman Üye : Fatih ÖZERDEM Mesleki Uygulamalar Üyesi : Kemal OLGUN Yayın Üyesi : Gürsel KANSUN Sosyal İlişkiler Üyesi : Harun ÖKSÜZ
SAMSUN	Başkan : Gül YÜZÜNCÜ YILMAZ II. Başkan : Kasım ÖZTEKEŞİN Yazman Üye : Çağlar TOKAÇ Sayman Üye : Serkan ÇAM Mesleki Uygulamalar Üyesi : Murtaza ÇALIŞKAN Yayın Üyesi : Okan ÖZBAYKAL Sosyal İlişkiler Üyesi : Melda YILDIZ
SİVAS	Başkan: Mustafa HASTE II. Başkan : Ender YILDIZ Yazman Üye : Habibe Belgin KAYA Sayman Üye : Özgür DUMAN Mesleki Uygulamalar Üyesi : Sami POLAT Yayın Üyesi : Cafer ÇONGAR Sosyal İlişkiler Üyesi : Murat ÜNAL
TRABZON	Başkan : Semih PEKER II. Başkan : Süleyman BAYDAR Yazman Üye : Emine TAŞHAN Sayman Üye : Torun YILMAZ Üye : Semi HAMZAÇEBİ Üye : Arzu Ersoy FIRAT Üye : Osman YAZICI

26.3. 22. GENEL KURUL DELEGELERİ

Sıra No	Adı	Soyadı	Sicil No	Baba Adı	Doğum Yeri	Doğum Tarihi
1	M.SELÇUK	BAYRAKTAR	1	M.MÜNİP	DİKİLİ İZMİR	09.06.1933
2	H.TURGUT	ÖZTAŞ	5	HAYRİ	İSTANBUL	21.07.1951
3	KALER	SÜMERMAN	10	MEHMET TAHİR	İSTANBUL İSTANBUL	01.01.1937
4	MEHMET	YILDIRIM	87	HALİL	GÜLNAR MERSİN	26.02.1945
5	NEŞAT	KONAK	88	AHMET	MAÇKA TRABZON	23.05.1948
6	HASAN	ÖZASLAN	159	HAMİT	NİZİP GAZİANTEP	01.01.1951
7	SERVET	YILMAZER	190	ALİ	NAZİLLİ AYDIN	01.02.1948
8	TORUN	YILMAZ	197	AHMET	ŞAVŞAT ARTVİN	01.02.1949
9	KEMAL GÖKÇAY	YENİGÜN	212	YUSUF ZİYA	İSTANBUL İSTANBUL	21.07.1947
10	SELAHATTİN	KOÇAK	239	İSMAİL	ALACA ÇORUM	09.02.1947
11	SEBAHATTİN	GÜNER	279	SABRİ	TRABZON	01.05.1950
12	HAYDAR	İLKER	282	A.RAŞİM	KARS	01.09.1949
13	AHMET MAHİR	SERDAR	283	ABDURRAHMAN	KALAN TUNCELİ	01.03.1951
14	YAŞAR	KİBİCİ	294	İSMAİL	SALİHLİ MANİSA	01.02.1951
15	VAHİT	PİŞKİNPASA	298	ZEKERİYA	İSKENDERUN HATAY	14.02.1952
16	MEHMET NECMİ	YÜCE	319	REMZİ	BURHANİYE BALIKESİR	09.12.1948
17	MEHMET	ERBAYAR	330	VELİ	MUĞLA MUĞLA	29.10.1944
18	REFİK	BİLALOĞLU	341	ÖMER	BARTIN	01.01.1950
19	TAHİR	ÇEBİ	375	ALİ	SÜRMENE TRABZON	11.01.1952
20	ALİ KEMAL	AKIN	380	AZİZ	GÖRELE GİRESUN	01.04.1949
21	ALİ	YILDIRIM	382	MUSTAFA	BÜYÜKKIŞLA YOZGAT	20.03.1949
22	OSMAN	TAŞAN	389	HÜSEYİN	ÇARŞAMBA SAMSUN	09.02.1948
23	TANER	ÜNLÜ	390	OSMAN	SİVAS	27.07.1949
24	R.KADİR	DİRİK	420	MUSTAFA	AĞRI	01.01.1952
25	ALİ EKBER	KUŞÇU	434	HALİL	ARGUVAN MALATYA	18.06.1949
26	ALİ RIZA	GÜÇ	437	BAHATTİN	ESKİŞEHİR	22.12.1952
27	OSMAN	ÇELİK	439	A. VEHBİ	HAVUZCA GİRESUN	01.05.1948
28	MUSTAFA	PEHLİVAN	445	İSMAİL	MAÇKA TRABZON	10.09.1946
29	ERDEM NEJAT	YAZICI	448	AHMET	SAMSUN	14.09.1950
30	HÜSEYİN	KOZLU	462	MEHMET	KAVAK ESKİŞEHİR	30.03.1944
31	H.İRFAN	GENCER	484	MUSTAFA CEMİL	SANDIKLI AFYONKARAHİSAR	29.06.1952
32	TAYLAN	EYYUBOĞLU	494	CEVAT	HÜSEYNİK ELAZIĞ	20.04.1950

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

33	HÜSNÜ	AKYOL	497	HALİL	YILDIZELİ SİVAS	01.02.1952
34	EREM ABDULLAH	TUFAN	528	MEHMET HANİFİ	KURTKULAĞI CEYHAN ADANA	02.12.1950
35	NECATİ	TURHAN	532	OSMAN	ADANA ADANA	27.01.1945
36	OKTAY TUNCER	İŞBAŞARIR	542	ÖKKAŞ KEMAL	HOZAT TUNCELİ	08.01.1952
37	ERTUĞRUL	TONGUÇ	554	SÜLEYMAN SABRİ	İSKİLİP ÇORUM	07.10.1949
38	CUMHUR	BAT	556	BAYRAM	BAFRA SAMSUN	28.10.1949
39	KUTLU	TANER	581	HASAN	ANTALYA ANTALYA	01.01.1949
40	ORHAN	OZAN	606	İSMET	FINDIKLI	04.03.1953
41	AZİZ	YAZAROĞLU	618	ŞUAYİP	İSTANBUL İSTANBUL	01.02.1952
42	ÖMER PINAR	AFŞAR	632	KEMAL	KÜTAHYA KÜTAHYA	23.08.1950
43	SERVET	BAHADIRLI	663	KEMAL	REYHANLI HATAY	20.05.1952
44	TUNCAY	ÖZARMAN	690	OSMAN	TRABZON	01.01.1948
45	CAN	AYDAY	712	HAYRETTİN	ESKİŞEHİR	04.09.1952
46	MEHMET FUAT	UĞUZ	715	KEMAL	SİLİFKE MERSİN	29.01.1948
47	HÜSEYİN AVNİ	KARANİS	740	A.RAŞİM	TRABZON	07.03.1949
48	FERİDUN	YÜKSEL	756	HAKKI	ÇEMİŞGEZEK TUNCELİ	10.02.1953
49	MUZAFFER	SİYAKO	764	FERİT	EREĞLİ KONYA	30.11.1952
50	YAKUP	SELVİ	778	AHMET REFİK	ÇİMENKUYU KÖYÜ KARAMAN	18.01.1952
51	BAYRAM	SARIDAŞ	806	NASIR	ELBİSTAN KAHRAMANMARAŞ	11.01.1950
52	ZEYNEL ABİDİN	DEMİREL	841	MEHMET MÜNİR	MARDİN MARDİN	05.10.1955
53	AYHAN	KÖSEBALABAN	857	HAFIZ HACI BEKİR	DARENDE MALATYA	01.06.1951
54	İSMAİL TANER	AYDEMİR	876	ŞEVKET	SİNOP SİNOP	03.10.1949
55	YUNUS	ÜYE	887	SÜLEYMAN	ATKARACALAR ÇANKIRI	01.08.1954
56	İBRAHİM	AKKUŞ	896	YEMEN	ERZİNCAN	24.10.1952
57	İBRAHİM	VARDAL	898	HARUN	DEREPAZARI RİZE	20.03.1953
58	ALİ	ERGİN	901	YUSUF	ARTVİN ARTVİN	29.05.1950
59	ŞÜKRÜ	UYSAL	938	HAMİT	BİGA ÇANAKKALE	05.12.1943
60	BEKİR	KATIPOĞLU	946	ŞEVKET	ANKARA	25.06.1952
61	TURGAY	KARAMAN	966	AHMET	DENİZLİ DENİZLİ	21.02.1954
62	MEHMET	TAKA	977	İRFAN	TRABZON	15.05.1950
63	ŞÜKRÜ	PEHLİVAN	982	DERVİŞ	ANTAKYA HATAY	10.01.1953
64	AYTEKİN	ZİHNİ	1000	İBRAHİM	VAKFIKEBİR	23.01.1957
65	NİHAT	BOZDOĞAN	1109	MEHMET	PAZARCIK KAHRAMANMARAŞ	01.01.1955
66	SALİH	FİDAN	1139	MUSTAFA	ANKARA	01.01.1954

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

67	CAHİT	ÖZGÜR	1169	EYUP	MERSİN	22.12.1953
68	ALEV	BAYKAL KUND	1235	A.ZİYA	KARABURUN İZMİR	09.07.1955
69	HALİL	ŞEKER	1261	HÜSEYİN	BATMAN BATMAN	29.09.1954
70	ŞAHİN ŞEVKİ	BAYRAKTAROĞLU	1273	ABDURRAHMAN	PINARBAŞI KAYSERİ	20.06.1951
71	DENİZ İSKENDER	ÖNENÇ	1277	SÜLEYMAN EDİP	BOYABAT SİNOP	23.08.1954
72	HASAN	KIRMIZITAŞ	1312	RAMAZAN	CAVSAK ŞANLIURFA	05.03.1951
73	FUAT	ŞAROĞLU	1318	MEHMET	MARDİN	16.01.1945
74	HALİL	KESKİN	1328	SÜLEYMAN	ŞEREFLİKOÇHİSAR ANKARA	01.01.1954
75	AYKAN	YILDIZ	1346	ABDÜSSELAM	SAMANDAĞI HATAY	29.05.1951
76	ZAFER	BAKİ	1354	CEMAL	TRABZON TRABZON	11.10.1954
77	TAHSİN ÖZYENER	KUMKUMOĞLU	1367	İLYAS	ÇAYKARA TRABZON	01.01.1954
78	ŞERAFETTİN	ÇENGEL	1387	AHMET	ÇANAKKALE ÇANAKKALE	26.08.1956
79	MEHMET	ŞENER	1397	ABDURRAHMAN	GÖLHİSAR BURDUR	22.08.1957
80	ADEM	ULUŞAHİN	1414	RIFAT	ARDEŞEN	17.03.1957
81	AHMET	KARTALKANAT	1425	BİLAL	PAZARCİK KAHRAMANMARAŞ	01.01.1957
82	FARUK	İLGÜN	1434	DERVİŞ	YEŞİLOVA	01.01.1950
83	İBRAHİM	KOÇ	1461	BAYRAM	ANKARA	06.02.1952
84	RIZA TEKİN	ARIKAL	1501	HÜDAVENDİGAR	ANKARA	11.12.1955
85	AHMET	ÖZCAN	1573	EYÜP	ADANA	14.06.1939
86	KAMİL	ŞENTÜRK	1585	AHMET	LÜLEBURGAZ KIRKLARELİ	01.01.1941
87	AHMET	BİLGİN	1588	HAMİT	ÇAYELİ RİZE	03.01.1952
88	HULUSİ	SARIKAYA	1596	MEHMET	TAVAS DENİZLİ	09.01.1956
89	MEHMET	KILIÇ	1636	HASAN	AĞRI AĞRI	05.02.1956
90	SELAMİ	TOPRAK	1655	MEMET SABRİ	SİİRT SİİRT	03.10.1956
91	BARBAROS	ILDIR	1733	SAİM	İZMİT KOCAELİ	20.06.1958
92	ÖMER FARUK	GÜLTAŞLI	1759	HALİL	MARDİN	16.02.1957
93	T.KEMAL	TÜRELİ	1774	HÜSEYİN	İSTANBUL İSTANBUL	19.07.1955
94	DURMUŞ	AVŞAR	1776	HÜSEYİN	FETHİYE MUĞLA	02.02.1957
95	BEHİÇ	ÇONGAR	1843	İDRİS	KIRKLARELİ	01.01.1939
96	ALİ	ÇAKMAKOĞLU	1879	FEHMİ	MANİSA	30.01.1948
97	ZEKİ	ERZENOĞLU	1885	H.MUHLİS	ORTAKÖY ORDU	03.01.1956
98	SADULLAH	ZAFER	1899	ALİ	BULGARİSTAN _YURTDIŞI	06.07.1957
99	ÇAĞLAR	TOKAÇ	1907	HALİL	EYNESİL GİRESUN	18.11.1955
100	SELAHATTİN	KILIÇ	1915	HÜSEYİN	YUSUFELİ ARTVİN	31.12.1955
101	ALİ CİHAT	PARLAK	1949	RAMAZAN	SİVEREK ŞANLIURFA	01.02.1959

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

102	NECMİ	YILDIRIM	1954	HASAN BASRİ	ARTVİN	06.02.1952
103	İSMAİL	HENDEN	1996	HÜSEYİN	BULANCAK GİRESUN	10.12.1947
104	ÖMER ERSİN	GIRBALAR	2027	BNECETTİN	ANKARA	18.12.1957
105	İHSAN	TAŞKIN	2028	İSA	DÜZİÇİ ADANA	01.05.1959
106	KEMAL	SULU	2034	NAZMİ	AKDAĞMADENİ YOZGAT	02.01.1958
107	ŞÜKRÜ	ERSOY	2058	MUSTAFA	KIRIKHAN HATAY	11.11.1958
108	AYHAN	YILMAZ	2062	HİKMET	MARDİN	22.11.1955
109	ÜMİT DENİZ	GÜVEN	2067	ÖMER FARUK	İSTANBUL İSTANBUL	05.09.1959
110	SUAT	TAŞDELEN	2089	MEHMET TALAT	SALİHLİ MANİSA	17.11.1957
111	HAKKI	ATIL	2100	MAHİR	DİNAR	04.09.1959
112	SELÇUK	YILMAZ	2110	DURUN	ANKARA	19.06.1958
113	HASAN	ŞİŞ	2122	MEHMET	GÜLNAR MERSİN	01.02.1954
114	RAHMİ	EYÜBOĞLU	2128	SAFFET	MAÇKA TRABZON	01.01.1957
115	GÜLTEKİN	DİKİLİKAYA	2154	SERVET	AKHİSAR MANİSA	10.11.1949
116	OSMAN SUNGUR	ECEMİŞ	2171	MUSTAFA	KONYA	08.09.1953
117	DÜNDAR	ÇAĞLAN	2180	AHMET NACİ	YENİMAHALLE ANKARA	08.12.1956
118	MUAZZEZ ÇELİK	KARAKAYA	2187	SERVET	TUTAK AĞRI	25.01.1959
119	YAKUP	BULUT	2193	NEVZAT	KÖYCEĞİZ MUĞLA	09.03.1955
120	ABDULKADİR	ŞEN	2197	ALİ KEMAL	NİZİP GAZİANTEP	02.01.1956
121	EMİN	ERDEM	2226	AHMET	ZENDERİÇ ELAZIĞ	01.01.1958
122	AYTEKİN	DİKEN	2244	ABDULLAH	AKSARAY	01.01.1960
123	ÇETİN	KARAHAN	2247	ERTUĞRUL	GÖRELE GİRESUN	10.10.1960
124	HASAN	LAGAP	2258	KEYFO	AFŞİN KAHRAMANMARAŞ	03.01.1961
125	M.ERAN	NAKOMAN	2268	SALİH VEDAT	İZMİR	12.07.1940
126	BEKİR	ÖDEMİŞ	2331	AHMET	ÜRGÜP	01.09.1959
127	SERDAR	SEÇKİN	2343	SADETTİN	EDİRNE EDİRNE	25.03.1958
128	İHSAN	BOZ	2347	RİFAT	ALTUNHİSAR NİĞDE	14.04.1959
129	HÜSEYİN	SÖKMENER	2352	AHMET	BABAESKİ KIRKLARELİ	15.01.1959
130	ŞERİF	KARA	2360	NECİP	BEYPAZARI ANKARA	22.08.1958
131	MEHMET	KURUÇAY	2361	ALİ	KAHRAMANMARAŞ	20.07.1954
132	BUKET	YARARBAŞ ECEMİŞ	2370	ŞÜKRÜ	PINARBAŞI	31.08.1961
133	MİNE	MENEKŞE	2383	MAHİR	ANKARA	13.10.1959
134	MUSTAFA KEMAL	AÇIKGÖZ	2416	İBRAHİM	KIRIKHAN HATAY	17.09.1960
135	ORHAN	TANER	2428	BEŞİR	DOĞANŞEHİR MALATYA	01.03.1959

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

136	OKTAY	EKİNCİ	2459	EMİN	BOĞAZLIYAN	01.01.1960
137	YAŞAR	FİDAN	2463	İZZET	SELİM KARS	01.05.1960
138	ALİ	YALÇIN	2466	MUSTAFA	BESNİ ADIYAMAN	25.07.1955
139	CUMHUR	GAZİOĞLU	2495	SERVET	MAÇKA TRABZON	01.06.1958
140	BEKİR SITKI	YILDIZ	2557	ALİ RIZA	SARAYKÖY DENİZLİ	30.09.1954
141	DİNÇER	ÇAĞLAN	2563	AHMET NACİ	ANKARA	27.09.1959
142	NESRİN	ARSLAN	2572	MÜLAYİM	İNEBOLU KASTAMONU	19.07.1961
143	HÜSEYİN	KARABULUT	2576	HİLMİ	AKHİSAR MANİSA	05.12.1959
144	MEHMET AKİF	DİLEMRE	2580	SEBAHATTİN	ANKARA	17.06.1957
145	MUSTAFA	DÖNMEZ	2600	DUR SUN	ANKARA	25.03.1960
146	METİN	AVGAN	2622	DURMUŞ	ANKARA	15.04.1959
147	HASAN	EMRE	2663	AHMET	MUDANYA BURSA	24.02.1956
148	ÖZKAN	CORUK	2668	ZİYA	GÜRÜN SİVAS	25.03.1961
149	MEHMET KENAN	MISIR	2672	ALİ	ANKARA	03.12.1957
150	NEVZAT	ARAS	2674	MEHMET	ÇORUM ÇORUM	09.02.1958
151	NAZAN	ARAS	2675	MUSTAFA NACİ	MENEMEN İZMİR	25.05.1960
152	HİŞAM	ALACAĞAN	2702	AHMET	SİVAS	19.03.1960
153	ERDAL	AKYOL	2704	MEHMET	TAVAS DENİZLİ	20.06.1961
154	NECMİ	KIRAL	2739	HİLMİ	PANCARKÖY KIRKLARELİ	02.04.1956
155	FEHMİ	KÖSE	2740	HASAN	AMASYA AMASYA	03.09.1954
156	HÜLYA	İNANER	2741	İBRAHİM	İZMİR	19.10.1954
157	ALİ RIZA	DEMİRCİ	2744	TALİP	ALKARAN KONYA	20.03.1957
158	MEHMET	TATAR	2748	ALİ	ELBİSTAN KAHRAMANMARAŞ	05.05.1960
159	İSMET	CENGİZ	2751	OSMAN	DARENDE MALATYA	01.01.1962
160	FATİH HÜRGÜN	KUŞÇU	2779	CEVAT KAZIM	ÇORUM	28.05.1960
161	GALİP	YÜCE	2784	ALİ	ANKARA	18.05.1961
162	M.KEMAL	MENGELOĞLU	2795	İSMAİL	KOZAN ADANA	06.07.1960
163	MEHMET	SOYTÜRK	2818	AYHAN	ANKARA	18.06.1964
164	HÜSEYİN TEVHİT	ARICAN	2824	ZİYA	ANKARA	15.03.1959
165	YILDIZ	YILMAZ ERBİZ	2843	DUR SUN	ANKARA ANKARA	30.12.1962
166	HALİL İBRAHİM	YİĞİT	2852	FİKRİ	AMASYA AMASYA	03.07.1960
167	ŞABAN	KOÇ	2853	REMZİ	EREĞLİ ZONGULDAK	01.03.1961
168	YILDIRIM	GÜNGÖR	2871	ORHAN	KOP BAYBURT	13.09.1962
169	ERGUN	ÇOR	2874	SALİH	EDREMİT BALIKESİR	12.05.1957
170	MAHMUT	MUTLUTÜRK	2895	AHMET	KEMAH ERZİNCAN	19.05.1961

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

171	HASAN	AKKOÇAK	2903	MUSTAFA	PINARBAŞI KAYSERİ	17.04.1962
172	AYTEN	ÇALIK	2960	DURSUN	İSTANBUL İSTANBUL	13.03.1963
173	ZÜHTÜ	BATI	2963	NECATİ	ALAÇAM SAMSUN	19.04.1962
174	MEHMET	ÇETİN	2970	RAMAZAN	AHIRLI KONYA	20.10.1958
175	ADEM	ÖNEY	2975	AZİZ	ŞEREFLİKOÇHİSAR ANKARA	01.01.1960
176	MEHMET	AVŞAR	2998	HASAN	SARIGÖL MANİSA	28.06.1958
177	RIZA	OLCAY	2999	AHMET	KONYA KONYA	05.04.1957
178	MEHMET	TURGUT	3015	SÜLEYMAN	TOKAT TOKAT	15.05.1959
179	OSMAN	ÇINAR	3039	EYÜP SABRİ	TRABZON TRABZON	01.11.1955
180	BİLAL	BÜYÜK	3052	AHMET	NİZİP GAZİANTEP	21.02.1962
181	HÜSEYİN	ÖZTÜRK	3076	YILMAZ	TİREBOLU GİRESUN	01.10.1963
182	SÜLEYMAN	DALGIÇ	3101	İBRAHİM	ANTAKYA HATAY	04.12.1962
183	ŞEFİK	YAŞAR	3130	HASAN	LİCE DİYARBAKIR	01.01.1960
184	AYŞE	AÇIKBAŞ BULGURLU	3138	HÜSEYİN	MERSİN MERSİN	15.04.1957
185	HASAN	BAYKAL	3142	AHMET	POYRAÇIK İZMİR	20.06.1955
186	MEHMET ALİ	ÖZDEMİR	3162	MAZHAR	TAVŞANLI KÜTAHYA	13.02.1960
187	AYDOĞAN	AKBULUT	3176	AZİZ	GÜNERLİ İZMİR	26.10.1946
188	TALAT	ALP	3191	MEHMET	ACIPAYAM DENİZLİ	24.09.1957
189	TEVFİK	HOŞ	3214	MUSTAFA	GÖLE ARDAHAN	01.01.1963
190	NAMIK	ÖZTEKİN	3223	AHMET	KOYUNHİSAR BURSA	05.11.1961
191	RAMAZAN	KARTAL	3246	NURİ	ATLIDERE MUĞLA	14.03.1962
192	İSKENDER BEDRİ	ÖZGÜR	3247	MEHMET ALİ	ELAZIĞ ELAZIĞ	22.06.1963
193	SUAT	NACAR	3261	CEVDET	HARPUT ELAZIĞ	16.01.1965
194	ŞEVKET	YAŞARLAR	3280	SABRİ	AKHİSAR MANİSA	20.07.1950
195	BAYRAM	TÜRKİYILMAZ	3337	HACI ÖMER	DARENDE MALATYA	20.03.1964
196	OSMAN	ÇAKIR	3339	HALİT	ESKİŞEHİR ESKİŞEHİR	01.01.1963
197	KASIM	ÖZTEKEŞİN	3348	ŞABAN	ARDEŞEN RİZE	07.10.1955
198	ADNAN	ÖZEREN	3362	ALİ	GÖKÇİMEN KONYA	17.01.1962
199	SUAT	ORUÇ	3383	SADIK	ANKARA ANKARA	15.02.1959
200	ERHAN	AR	3398	SELAHATTİN	UŞAK UŞAK	07.06.1965
201	ÖZCAN	DUMANLILAR	3403	ENVER	ANKARA ANKARA	03.05.1963
202	ALİ	BAYKUL	3408	HASAN HÜSEYİN	ANKARA ANKARA	05.09.1962
203	ALİ BURAK	YENER	3427	H GÜNER	ANKARA	20.04.1964
204	CİHAT	AVŞAR	3437	CEMAL	ARDAHAN ARDAHAN	04.05.1964

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

205	İSMAİL ALTAY	ACAR	3441	AHMET	ANKARA ANKARA	11.05.1962
206	AHMET	GÜVEN	3449	M.ALİ	PAZARCI ANTALYA	01.08.1960
207	ENGİN	ER	3458	MUSTAFA	ORHANELİ BURSA	03.02.1961
208	HASAN	KOYUNLULAR	3463	İBRAHİM	BURSA BURSA	01.06.1963
209	ERTAN	KAZANASMAZ	3476	HASAN	BAFRA SAMSUN	28.03.1965
210	BARBAROS	ERDURAN	3537	AHMET	ALAÇAM SAMSUN	01.06.1965
211	MUHAMMET	BOZ	3596	MEHMET	TONYA TRABZON	02.12.1964
212	BÜLENT	ÖZMEN	3599	AYSOLMAZ	POLATLI ANKARA	02.05.1964
213	FATMA	ERASLAN BAŞSOY	3625	NAZMİ	SİNOP SİNOP	01.02.1964
214	YÜKSEL	METİN	3639	HALİL	SİVAS SİVAS	09.07.1964
215	DURAN	YERGÖK	3641	ÖMER LÜTFİ	MAĞARA MERSİN	14.05.1965
216	ALİ	KAYABAŞI	3651	SÜLEYMAN	ANKARA ANKARA	28.05.1962
217	SÜLEYMAN	BAYDAR	3652	İBRAHİM	YOMRA TRABZON	03.03.1964
218	HASAN ALİ	BAYRAK	3663	SÜLEYMAN	SARIZ	01.08.1964
219	AYDIN BÜLENT	BAŞ	3673	ALİ	KAMAN KIRŞEHİR	01.03.1966
220	HESNA	SİMEN SOYLU	3676	MACİT	SEYDİŞEHİR KONYA	09.09.1964
221	ÇETİN	KURTOĞLU	3682	HAYDAR	TRABZON	10.03.1962
222	HÜSEYİN	GÜL	3683	HASAN	MALATYA MALATYA	17.11.1961
223	YÜCEL	BOZKURT	3694	ARİF	YENİCE KÖYÜ MUĞLA	28.02.1961
224	TALİP	ERBAY	3740	MEHMET MUSTAFA	CEVİZ SİVAS	13.02.1965
225	RAMAZAN	SARI	3756	MEHMET ALİ	KARACALAR BALIKESİR	15.05.1960
226	COŞKUN	ÇATALKAYA	3768	MEHMET	YENİCE MUĞLA	11.11.1965
227	AYŞEGÜL	DİNÇAY ÇETİN	3798	ERBAY	ULUBORLU ISPARTA	04.12.1964
228	YILMAZ	HENDEN	3799	FERHAT	BULANCAK GİRESUN	18.07.1961
229	İBRAHİM HAKKI	KATIRCIOĞLU	3823	MUSTAFA	ORDU ORDU	01.01.1957
230	OSMAN YÜCEL	ŞAHİN	3839	MUSTAFA	ŞARKIKARAAĞAÇ ISPARTA	25.12.1964
231	MUSTAFA KEMAL	YANIK	3861	AHMET	ESPIYE GİRESUN	24.10.1957
232	ALİ EKBER	AKÇAY	3872	MUSTAFA	TERCAN ERZİNCAN	10.12.1962
233	HALİL	ERKILIÇ	3881	DURSUN	ERZİNCAN ERZİNCAN	07.10.1966
234	KAYA ALİ	DEMİRCİ	3882	OSMAN	MUDANYA BURSA	30.08.1961
235	ORHAN	KIZILTEPE	3888	H. HALİL	MUCUR	05.03.1961
236	ÖZER	TUNÇTÜRK	3919	ŞEVKET	ACIPAYAM DENİZLİ	20.03.1966
237	YUSUF	ULUTÜRK	3935	SELİM	YOZGAT YOZGAT	01.08.1966
238	MEHMET BÜLENT	SARI	3943	ÖMER LÜTFİ	SANDIKLI AFYONKARAHİSAR	23.04.1958

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

239	MUSTAFA	ÖZKAN	4008	HASAN	ŞALPAZARI TRABZON	03.08.1959
240	SERVET	ATA	4009	İ.HAKKI	ÇANAKKALE	08.12.1958
241	ALİ	AYDOĞDU	4013	AHMET	ELAZIĞ ELAZIĞ	17.03.1965
242	ERCAN	BAYRAK	4035	MEHMET	SARIZ	01.01.1966
243	SAMİ	ERCAN	4043	İSMAİL	KULU	01.01.1966
244	ERDAL	SARAÇOĞLU	4050	MUSTAFA NURİ	ISPARTA ISPARTA	03.02.1963
245	GÜRSEL	TURUNÇOĞLU	4074	YÜKSEL	ANKARA ANKARA	07.11.1960
246	HATİCE	ERBAY ÇALAĞAN	4083	CEMALETTİN	ERZİNCAN ERZİNCAN	25.04.1967
247	ERGÜN	MANAV	4085	EKREM	İZMİR İZMİR	19.09.1960
248	ZUHAL	ÖZANANAR ALKAN	4101	HASAN YILMAZ	SİLİFKE MERSİN	10.01.1966
249	SÜLEYMAN	TEKELİ	4118	RAMAZAN	KARAMANLI BURDUR	30.12.1964
250	TAHSİN	METİN	4124	İBRAHİM	SİVAS SİVAS	24.11.1965
251	CANDAN	GÖKÇEOĞLU	4140	GÖKÇE	ARDAHAN ARDAHAN	25.07.1966
252	VELİ	BARDAK	4177	İSMAİL	KEÇİBORLU ISPARTA	03.04.1965
253	ALİ	GEZER	4187	HÜSEYİN	SİLİFKE MERSİN	25.01.1966
254	M.ALİ	ŞİŞMANLAR	4191	NECATİ	RİZE RİZE	13.01.1966
255	MUSTAFA	YAĞMUR	4213	HASAN HÜSEYİN	HEKİMHAN MALATYA	01.07.1964
256	TURGUT	ÇOLAK	4272	ALİ	TEPEKÖY GİRESUN	09.03.1965
257	HÜSEYİN	ALAN	4279	HASAN	PERTEK	20.11.1966
258	BÜLENT	YAĞYEMEZ	4283	MEHMET	ANTALYA ANTALYA	20.02.1965
259	KEMAL	KURU	4292	İSMAİL	TUNUŞLAR KÖYÜ KASTAMONU	02.07.1965
260	BAHATTİN MURAT	DEMİR	4308	MUZAFFER KEMAL	ANKARA ANKARA	21.04.1963
261	KUBİLAY	ÖÇALAN	4324	MİTHAT	KAYSERİ KAYSERİ	23.09.1965
262	HANİFE AYLA	ÇELENK	4325	MUSTAFA ASIM	PAZAR RİZE	25.02.1964
263	DURDUN MALİK	BAKIR	4333	HÜSEYİN	ELAZIĞ ELAZIĞ	19.02.1959
264	BÜLENT	TURHANLAR	4367	İSMAİL	İZMİR İZMİR	24.06.1967
265	DİLEK CEMİLE	ÇAPKIN	4412	MUSTAFA ŞEVKİ	BOYABAT SİNOP	26.09.1967
266	NECDET	ARDA	4433	ALİ	DEVREK ZONGULDAK	23.05.1966
267	EDİP	GEDİK	4453	HASAN	ERGANİ DİYARBAKIR	09.02.1963
268	ALİYE	YILMAZ GÜLER	4469	İSMAİL	GÜMÜŞHACIKÖY AMASYA	30.03.1970
269	ALİ	SERİNDAĞ	4525	İBRAHİM	PAZARCIK KAHRAMANMARAŞ	01.01.1968
270	KAZIM	ÖNER	4532	BAKİ	ELAZIĞ ELAZIĞ	27.02.1967
271	RAMAZAN	TURAN	4551	AHMET ALİ	DİNAR AFYONKARAHİSAR	14.12.1967
272	BAKİ	YALÇIN	4552	OSMAN	GÜMÜŞHANE GÜMÜŞHANE	21.12.1964

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

273	SİNAN	SARP	4556	RUHİ	ŞAHMELİK KAYSERİ	09.05.1964
274	CEVDET	ÇAKIR	4557	ABDÜLHAMİT	TRABZON TRABZON	01.08.1962
275	ŞEVKET	KAHRAMAN	4559	NİYZAZİ	GÖRELE GİRESUN	27.02.1954
276	VEDAT	TURUL	4574	SAİM	VAN VAN	07.04.1962
277	REMZİ	KILIÇDAĞI	4583	ŞEMSÜLAZİZ	GEMEREK SİVAS	01.01.1963
278	DOĞAN	YURTSEVEN	4615	ŞÜKRÜ EROL	İSKENDERUN HATAY	25.04.1967
279	HÜSEYİN	ŞAHİN	4616	YUSUF ZİYA	ORTACA MUĞLA	04.05.1965
280	YAKUP ALTAN	ÖZTÜRK	4623	HAŞİM	BAŞKALE VAN	02.05.1968
281	KEMAL	OLGUN	4654	MEVLÜT	TİREBOLU GİRESUN	01.01.1961
282	YÜCEL	SEVİNÇ	4697	ABDURRAHMAN	ORHANİYE KONYA	21.02.1964
283	BÜLENT	UZELTÜRK	4699	ALİ RIZA	BOĞAZLIYAN YOZGAT	16.10.1965
284	NAMIK	YAVUZLAR	4762	NİZAMETTİN	KÜTAHYA	19.01.1961
285	ERKAN	EKMEKÇİ	4765	AHMET	VAN VAN	15.08.1969
286	FEYYAZ	AKKAYA	4766	REMZİ	NEVŞEHİR NEVŞEHİR	26.06.1969
287	ALİ	DOĞANOĞLU	4773	ŞEYH MÜSLÜM	CİBİNÖREN ŞANLIURFA	05.02.1963
288	SELMA	GÖKÇELİK	4778	KEMAL	BORÇKA ARTVİN	15.10.1968
289	KORAY ÇETİN	ÖNALAN	4783	SAİM	ERZURUM ERZURUM	20.03.1965
290	MİRZALİ	TANRIVERDİ	4794	TURGUT	ELAZIĞ ELAZIĞ	25.11.1967
291	İSMAİL	AKÇA	4797	BEKİR	TEKNELİ KAYSERİ	15.05.1967
292	MAHMUT TAHİR	NALBANTÇILAR	4798	M.ALİ	BORNOVA İZMİR	16.04.1965
293	ARİF	GÜDÜCÜ	4799	İSMAİL	İSTANBUL İSTANBUL	17.05.1966
294	ŞENOL	ŞAHİN	4836	MURAT	AYANCIK SİNOP	20.06.1966
295	YEKTA	YÜKSEL	4838	FAHRİ	ORDU	01.01.1960
296	KASIM ÇAĞLAYAN	DEMİREZEN	4864	CEVDET	REŞADİYE TOKAT	12.04.1968
297	RIZA	MUCUKGİL	4877	ALİ	ÖDEK SİVAS	22.01.1960
298	FİREYDUN	ATAK	4888	NAZIM	YÜKSEKOVA HAKKARİ	08.11.1970
299	NEVZAT	BÖKE	4896	YUNUS	İSKENDERUN HATAY	23.03.1971
300	MURAT	UÇAR	4944	İBRAHİM	İSTANBUL İSTANBUL	28.12.1966
301	ALİM DERYA	MURATHAN	4952	YAŞAR YAHYA	KELKİT GÜMÜŞHANE	01.10.1965
302	GÜRSEL	KANSUN	4973	TOKDEMİR	KONYA	28.09.1966
303	HURİYE	EKŞİ	5005	OSMAN	SAMSUN SAMSUN	01.03.1969
304	NEŞE	ŞENGÜN AVŞAR	5013	FİKRİ	SOMA MANİSA	30.03.1966
305	YAKUP	ÇELİK	5015	KADİM	ERZİNCAN ERZİNCAN	05.01.1965
306	MUSTAFA	ERDOĞAN	5038	FERHAT	TUNCELİ TUNCELİ	04.04.1966
307	RABİA	AKGÜL	5047	ÖMER	ANKARA ANKARA	13.12.1968

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

308	ÖNDER	AYDOĞDU	5054	KEMAL	ANKARA ANKARA	15.08.1971
309	ALİ FAİK	ALTINBAŞ	5079	AVNİ	TONYA TRABZON	19.01.1968
310	BÜLENT	ARAS	5107	ÖMER	ÇATAK VAN	15.12.1967
311	FETULLAH	ARIK	5125	ŞÜKRÜ	BOZKIR KONYA	09.12.1969
312	HALİL	YUSUFOĞLU	5143	OSMAN	GERCÜŞ BATMAN	07.12.1961
313	MEHMET	DEMİREL	5218	SIDIK	KOZLUK BATMAN	01.04.1967
314	GÖKHAN	DOĞAN	5233	AĞA	ANTAKYA HATAY	22.11.1964
315	KORAY	TÖRK	5308	ORAL	ANKARA ANKARA	29.12.1967
316	AYHAN	KOÇBAY	5319	BAYHAN	NİĞDE NİĞDE	10.07.1968
317	İLKAY	ÖZ KARAKOÇ	5339	FAYIK	PASINLER ERZURUM	18.07.1971
318	CEBRAİL	POLAT	5360	HASAN	ELAZIĞ ELAZIĞ	07.12.1965
319	NECATİ	KARAKAYA	5418	HALİL	ÇEMİŞGEZEK TUNCELİ	18.04.1967
320	EYÜP	TAVLAŞOĞLU	5420	HALİS	ERZURUM	01.12.1966
321	HARUN	SÖNMEZ	5435	KAYA	VAN VAN	18.04.1971
322	HASAN	BEKDİK	5439	AHMET	KONYA KONYA	27.11.1967
323	KASIM	ATASOY	5444	MEHMET	SUNGURLU ÇORUM	14.01.1967
324	NURULLAH	HANILÇI	5476	HALİS	AKÇADAĞ MALATYA	20.11.1971
325	ŞEFİK	RAMAZANOĞLU	5479	DAVUT	KANDIRA KOCAELİ	22.09.1961
326	ÖNER	ÖZDEMİR	5494	ÖNAL	MAÇKA TRABZON	13.08.1962
327	EMİNE	TAŞHAN ŞEVKETBEYOĞLU	5517	AHMET	GİRESUN GİRESUN	06.08.1967
328	ERTAN	ER	5532	SADIK	ANKARA ANKARA	24.04.1969
329	İSAK	YILMAZ	5541	FAZLI	KAYSERİ KAYSERİ	27.04.1971
330	HAKAN	YANBAY	5576	SÜLEYMAN	RİZE RİZE	10.03.1970
331	GÖKHAN	ÖCAL	5581	SAİT	AŞKALE ERZURUM	16.04.1967
332	ALİ BAHADIR	YAVUZ	5634	CAVİT	İSTANBUL İSTANBUL	05.12.1968
333	FAHRETTİN	ÇAĞDAŞ	5698	MEHMET	DİYARBAKIR DİYARBAKIR	05.08.1966
334	NAZİFE	DİKENOĞLU YILMAZ	5710	ALPER	ELMAPINAR ANKARA	11.03.1972
335	CEZMİ	TOMRUKCU	5714	DURMUŞ	TERME SAMSUN	16.10.1966
336	ADİL	DOĞAN	5734	TAHSİN	BEYŞEHİR KONYA	15.06.1972
337	HAYRETTİN	KORAL	5766	İSMAİL	TRABZON TRABZON	02.06.1954
338	TUNCER	ÇİLTAŞ	5803	BEDRETTİN	SARIKAMIŞ KARS	07.07.1969
339	ALİ	AKYÜREK	5825	MUSTAFA	MİLAS MUĞLA	10.09.1968
340	DURAN	ÖZKAYA VARLI	5842	ÜNAL	KOÇARLI AYDIN	25.01.1971
341	İSMAİL	ERGAN	5848	HÜSAMETTİN	DÖRTYOL HATAY	10.04.1965

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

342	AYHAN	IŞIK	5851	SADIK	GENÇ BİNGÖL	20.11.1974
343	HÜSEYİN	ERKAN	5853	ŞEHABETTİN	SAMSUN SAMSUN	10.11.1963
344	M.EMİN	DURGUN	5855	MEHMET MUHLİS	GAZİANTEP GAZİANTEP	21.06.1968
345	MEHMET ALİ	YAVUZ	5861	İBRAHİM	KULA MANİSA	01.09.1970
346	MUSTAFA	AKYÜZ	5864	RAMAZAN	VEZİRKÖPRÜ SAMSUN	19.07.1969
347	MEDET	TARLACIK	5879	HASO	PAZARCİK KAHRAMANMARAŞ	01.01.1965
348	DEVİRİM	ÖZKÖK	5940	HÜSEYİN	ŞARKIŞLA SİVAS	08.08.1971
349	ADNAN	KANBUROĞLU	5941	CEMAL	RİZE	27.07.1969
350	OGÜN	ŞANAL	5952	EKREM	PAZAR RİZE	04.09.1969
351	BORA	GÜRÇAY	6025	ÖNDER	ÇORLU TEKİRDAĞ	18.02.1969
352	ZEKİ	YILMAZ	6030	MUSTAFA	HAMİTABAT KIRKLARELİ	10.08.1955
353	HULUSİ	KARGI	6071	MUSTAFA	ŞEREF SİVAS	16.02.1962
354	SEMİH	PEKER	6072	HÜSEYİN	ARSİN TRABZON	27.03.1972
355	AHMET	YILDIZ	6108	MUAMMER	BOLVADİN AFYONKARAHİSAR	02.04.1973
356	AYTEKİN	ÇOLAK	6120	NUSRET	KAĞIZMAN KARS	15.11.1969
357	SELMA	ERKOÇ	6141	SALİH	AKDAĞMADENİ YOZGAT	27.06.1961
358	SALİH CENK	İNCE	6173	CEMALETTİN	DİYARBAKIR DİYARBAKIR	07.12.1972
359	NURULLAH	ERPOLAT	6176	ZEYNEP	GERCÜŞ BATMAN	09.02.1969
360	HASAN	AKÇAY	6177	MUSTAFA	ANKARA ANKARA	08.02.1965
361	SABRİ	YILDIRIM	6235	İLHAMİ	GAZİANTEP GAZİANTEP	07.04.1974
362	SADIK SERHAT	ARDA	6259	TURAN	ANKARA ANKARA	06.05.1967
363	SUAT	GEDİK	6270	MEHMET	BURDUR BURDUR	01.09.1973
364	CUMHUR	ŞENTÜRK	6275	NİZAMETTİN	ANKARA ANKARA	14.03.1973
365	ORHAN	PATKAVAK	6347	OSMAN	SAMSUN SAMSUN	11.10.1971
366	MEHMET REŞAT	KAYA	6353	YUSUF	KAĞIZMAN KARS	21.09.1970
367	MUHARREM ALPER	ŞENGÜL	6364	METİN	SİVAS SİVAS	30.05.1974
368	ARDA	ERDEN	6377	ATALAY	BURHANİYE BALIKESİR	13.01.1970
369	KAŞIF	ÖZCAN	6388	REMZİ	ENEZ EDİRNE	10.06.1969
370	MURAT	ATEŞOĞULLARI	6405	ALİ	DİYARBAKIR DİYARBAKIR	23.05.1974
371	DİCLE	BARÇ	6424	MEHMET KADRİ	HANİ DİYARBAKIR	05.04.1973
372	TANZER	PİRPİR	6486	İSMAİL	PAZAR RİZE	19.08.1973
373	BORA	DURMUŞ	6494	DURSUN	ZONGULDAK	27.04.1974
374	AYDEMİR	ARSLAN	6500	CELALETTİN	BÜNYAN KAYSERİ	01.10.1971
375	SAİT SELAMİ	SEKBAN	6554	MEHMET NİYAZİ	KALKANDERE RİZE	22.10.1968
376	SERHAT	ÜNAL	6555	SEZALİ	ANKARA ANKARA	05.08.1974

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

377	MEHMET	ERDOĞAN	6565	ŞEYHO	BİRECİK ŞANLIURFA	01.01.1973
378	MUHSİN	KARAGÜZEL	6601	MUSTAFA	YIĞILCA DÜZCE	05.09.1972
379	ÖZGÜR	ACIR	6636	GÜLTEKİN	ANKARA ANKARA	07.09.1975
380	MUHİTTİN	YIĞMATEPE	6688	AHMET	ELAZIĞ ELAZIĞ	05.04.1967
381	FATİH AHMET	ÖZERDEM	6728	ALİ ŞEFİK	ANKARA ANKARA	17.01.1973
382	TİMUR	BOZKURT	6789	YUSUF KENAN	ETİMESGUT ANKARA	09.12.1971
383	TURAN BURAK	BENLİOĞLU	6801	SÜMER EROL	MERSİN MERSİN	16.04.1972
384	KARACA	KARAKAŞ	6819	MEHMET	KIRŞEHİR KIRŞEHİR	15.03.1973
385	EMİNE FERAH	KUVEL MANAV	6823	MUSTAFA	İZMİT KOCAELİ	11.08.1965
386	CENK	GÜMÜŞKAYA	6850	İBRAHİM	ANKARA ANKARA	06.04.1974
387	İRFAN	ŞİMŞEK	6884	NAZMİ	GÖLCÜK KOCAELİ	20.11.1966
388	SADİ	YÜKSEK	6891	ALİ BAYRAM	PALU ELAZIĞ	15.04.1974
389	DENİZ	TİRİNGA	6899	EMİN	İSTANBUL İSTANBUL	28.10.1977
390	ÜMİT	ŞAHBAZ	6945	NAZİM	İLİÇ ERZİNCAN	22.01.1973
391	AFİTAP	TAŞ	6961	FİKRİ	KOZAN ADANA	16.10.1975
392	NİYAZİ	TEMİZKAN	6964	MESRUR	ANTAKYA HATAY	15.12.1975
393	FARUK	ATASOY	6968	MAHMUT	DİCLE DİYARBAKIR	04.01.1970
394	ATİLLA	AVLAYICI	6975	ÖMER	ANKARA ANKARA	26.11.1971
395	MURAT	DEMİRKAYA	6982	MEHMET	KALKANDERE RİZE	01.01.1970
396	SERDAR	SUNGUR	6996	NECDET	ANKARA ANKARA	21.09.1976
397	ARZU	ÇAĞLAYAN	7000	MURAT	SÜRMENE TRABZON	06.05.1969
398	GÜL	YÜZÜNCÜ YILMAZ	7006	İLYAS AVNİ	ÇAYKARA TRABZON	21.10.1964
399	SERAP	DURMAZ	7033	MEHMET	ELAZIĞ ELAZIĞ	01.02.1971
400	REŞAT	ÇALIŞKAN	7038	MEHMET	KELKİT GÜMÜŞHANE	10.10.1971
401	DERYA	TEKKEŞ	7044	MUZAFFER	KAHRAMANMARAŞ	20.04.1978
402	SADETTİN	ONUR	7052	MUHİTTİN	BATMAN BATMAN	26.05.1973
403	CELALETTİN	ŞİMŞEK	7057	NURİ	ŞARKIŞLA SİVAS	25.06.1970
404	NURSEL	YAZICI	7060	KAMİL	TRABZON TRABZON	09.07.1964
405	SERKAN	ÇAYHAN	7065	MEHMET ASIM	UŞAK UŞAK	08.09.1976
406	GÜLER	KAYNARCALIDAN	7070	ALAADDİN	EDİRNE	01.04.1976
407	MAKSUT	KÜÇÜKDİŞLİ	7080	HASAN	ÇORLU TEKİRDAĞ	01.06.1972
408	NİLGÜN	ASLANTAŞ KARTAL	7087	NURETTİN	ELAZIĞ ELAZIĞ	23.05.1978
409	ÖZER	AKDAĞ	7108	RECEP	İSTANBUL İSTANBUL	31.01.1973
410	SEVGİ	GÜLER	7122	HÜSEYİN	PERTEK TUNCELİ	10.03.1964

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

411	MURAT	HOCAOĞLU	7128	MEHMET HAFIZ	LİCE DİYARBAKIR	23.03.1974
412	HAŞİM	ÖRÜN	7134	ERGÜN	ELAZIĞ ELAZIĞ	08.02.1975
413	YUNUS	ŞAHİN	7146	ARİF	ORHANELİ BURSA	10.07.1975
414	ÜNAL	TAŞTAN	7161	MUSTAFA	YILDIZELİ SİVAS	10.09.1971
415	ÖZGÜR	DUMAN	7198	MAHMUT	SİVAS SİVAS	31.05.1974
416	SELMA	GÖZLEV	7208	NECATİ	BİLECİK BİLECİK	20.04.1969
417	YUSUF	KARGIDAN	7214	HASAN	TRABZON TRABZON	15.05.1967
418	YAŞAR	TOK	7228	ARİF	ÇAYKARA TRABZON	01.07.1974
419	MAZHAR	ALTUNDERE	7255	NASRİ	SİLVAN DİYARBAKIR	05.05.1975
420	NACİ	SÖNMEZ	7265	ALİ RIZA	PAZAR RİZE	05.11.1972
421	TÜMAY	TUNCA IŞIK	7286	AHMET	YALVAÇ ISPARTA	24.06.1973
422	ÖMER	GÜLENÇ	7312	OKTAY	SIVRİHİSAR ESKİŞEHİR	02.04.1967
423	CEM	KASAPÇI	7314	CEMİL	BULANIK MUŞ	05.04.1978
424	FETHİ	ÇORUK	7323	CELAL	ELAZIĞ ELAZIĞ	20.04.1972
425	AŞKIM	AZAK	7338	MUHARREM	YEŞİLYURT MALATYA	03.04.1969
426	FETİ AHMET	GÖKER	7344	HÜSEYİN	ÇANAKKALE ÇANAKKALE	01.02.1974
427	ERDAL	YILMAZ	7347	MEHMET	İSTANBUL İSTANBUL	15.06.1971
428	MEHMET TUFAN	TIRLAN	7353	SALİH	ANTALYA ANTALYA	28.08.1976
429	CÜNEYT	CERİT	7365	SELAHİTTİN	AYDIN AYDIN	05.01.1971
430	ORHAN	ÇOŞKUN	7394	MİSTO	AKÇADAĞ MALATYA	03.08.1970
431	MELTEM	AKDOĞAN	7444	METİN	BİGADİÇ BALIKESİR	16.09.1977
432	ERKAN	AYDIN	7451	ZEKİ	ARPAÇAY KARS	05.09.1975
433	NEVAF	TAŞ	7478	CEVDET	BATMAN BATMAN	28.07.1972
434	AYKUT TANZER	YERGÜN	7510	NACİ	ORDU ORDU	30.04.1966
435	ALİ EKBER	ARSLAN	7549	HAYDAR	MAZGİRT TUNCELİ	24.11.1968
436	H.ULAŞ	GÖKÇEK	7562	ÖZER YÜCE	İSTANBUL İSTANBUL	13.07.1977
437	SABRİ	EKİCİ	7584	MEHMET	SİVAS SİVAS	04.03.1966
438	UĞRAŞ	YILMAZ	7591	KENAN	SAMSUN SAMSUN	30.09.1976
439	BABÜR	BALAMAN	7597	MUZAFFER	ERZİNCAN ERZİNCAN	30.11.1972
440	REZAN	AKTAŞ	7658	İSMAİL	PINARBAŞI KAYSERİ	15.05.1974
441	MESUT	GÖÇER	7667	SAİT	İZMİT KOCAELİ	16.11.1977
442	SABAHATTİN	ODUNCU	7684	İBRAHİM	ANTAKYA HATAY	23.11.1973
443	METİN	BAĞ	7695	HASAN	DENİZLİ	29.06.1969
444	TUĞBANUR	ÖZEN	7699	HİKMET	NAZİLLİ AYDIN	29.11.1974
445	AYDIN	DURUKAN	7706	RIZA	ŞEREFLİKOÇHİSAR ANKARA	03.05.1978

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

446	HASAN	YILDIZ	7720	HASAN	KARAIŞALI ADANA	05.06.1969
447	DİLŞAD	BAYRAK	7743	MEHMET TURAN	ANKARA ANKARA	04.02.1977
448	ZELAL	DOĞAN	7781	MEHMET ALİ	CÜREK SİVAS	10.08.1976
449	AZMİ	PEKER	7831	UĞUR	MİLAS MUĞLA	26.06.1974
450	HALEF	KARATAŞ	7852	MEHMET	ADANA ADANA	01.01.1972
451	ELVİN	KILINÇARSLAN USTA	7857	MEHMET EMİN	AYDIN AYDIN	02.09.1977
452	BERAT	BARSLAN	7866	MEHMET YAŞAR	DİYARBAKIR DİYARBAKIR	28.07.1976
453	ZEKİ	HARAL	7877	FARUK	YILDIZELİ SİVAS	10.02.1975
454	AYKUT	AKGÜN	7882	İSMET	SOLHAN BİNGÖL	15.02.1976
455	HANDE	NAZLICAN	7885	REMZİ	ANKARA ANKARA	05.06.1978
456	AYTAÇ	ZİLEK	7893	CAFER	GÖLE ARDAHAN	25.12.1978
457	FATMA	BOZBEYOĞLU	7900	MUZAFFER	NİKSAR TOKAT	15.05.1970
458	YAVUZ	YANIK	7940	MUSTAFA	SİVAS SİVAS	09.10.1976
459	İBRAHİM ÇAĞLAR	GÖÇER	7955	ERDOĞAN	İSTANBUL İSTANBUL	01.04.1977
460	İSMAİL	CİHAN	7992	MECİT	PAZAR RİZE	31.07.1978
461	OSMAN OĞUZ	TÜFENKÇİ	7994	M.ŞAHİN	ANKARA	31.07.1976
462	DUYGU	SUSAMAZ SAĞLAM	8044	HÜSEYİN	KDZ.EREĞLİ ZONGULDAK	09.09.1976
463	İSMAİL	KORKUT	8192	HÜSEYİN	KIRIKHAN HATAY	05.05.1977
464	ARİF	DELİ	8202	SURURİ	KAMAN KIRŞEHİR	22.09.1971
465	ALİCAN	ÖZTÜRK	8203	SÜLEYMAN	KAĞIZMAN KARS	27.03.1974
466	YEMEN	TUNER	8212	CUMA	ANTAKYA HATAY	10.12.1972
467	HABİBE BELGİN	KAYA	8219	İLHAMİ	SİVAS SİVAS	22.05.1974
468	BEKİR	ÇELİK	8231	KADEM	TRABZON TRABZON	01.05.1971
469	AYDIN	ÖZTÜRK	8232	YUSUF	BESNİ ADIYAMAN	08.05.1976
470	GÖKSEL	DURUN	8331	MUSA	İSTANBUL İSTANBUL	04.12.1976
471	ERKİN	TOPUZ	8345	CELAL	ANKARA ANKARA	22.07.1978
472	ÖKKEŞ	ÇOBAN	8370	SALMAN	GAZİANTEP GAZİANTEP	16.03.1977
473	MUSTAFA ÖRSAN	ÖZTÜRK	8371	CELİL RÜCHAN	ALMANYA _YURTDIŞI	06.08.1975
474	HASAN ÖZGÜR	DAŞ	8396	ALİ	ANKARA ANKARA	11.05.1973
475	MEHMET	ASLAN	8402	HIDIR	ELAZIĞ ELAZIĞ	15.07.1968
476	DEMET	ARDIÇ	8403	İSMAİL	TAVAS DENİZLİ	27.04.1977
477	TURAN	BATMAZ	8428	MEHMET	AKYAZI SAKARYA	08.04.1963
478	MUAMMER	KİBAR	8462	İSMAİL	ÇAYELİ RİZE	29.01.1965
479	ZEHRA ÖZGÜR	CENGİZ	8467	EMİN	DİYARBAKIR	12.01.1976

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

480	ÜMİT	BOYRAZ	8474	ŞEMŞİ		15.07.1979
481	KIYMET	DURMUŞ	8498	OKTAY	ARPAÇAY KARS	02.09.1980
482	SELÇUK	ŞEN	8499	MUHARREM	İSTANBUL	28.04.1975
483	İSMAİL	DAŞCI	8525	BEKİR	PALU ELAZIĞ	17.03.1980
484	SUNAY	YORULMAZ	8547	FEHMİ	PINARBAŞI KAYSERİ	05.05.1968
485	TOLGA	ÖZBİLGE	8549	NADİR	İZMİR İZMİR	16.05.1978
486	VEYSEL	URKAN	8560	MUSTAFA	SİVRİALAN SIVAS	22.05.1972
487	DENİZ	ATEŞ	8612	İBRAHİM	DİVRİĞİ SIVAS	23.08.1977
488	ÖZGÜR CİHAN	KARASAN ATEŞOĞULLARI	8613	TURAN	ANKARA	11.07.1978
489	ZEYNEP ÖZLEM	OZAN CİHAN	8626	ORHAN	ANKARA	25.05.1977
490	UĞRAŞ	CANDEĞER	8675	BEKİR	GÖLHİSAR BURDUR	14.04.1974
491	İLKER ABBAS	BEKTAŞ	8690	ALİ	ANKARA ANKARA	18.01.1971
492	ALTAN	AKSU	8701	GANİ	İSTANBUL İSTANBUL	31.03.1975
493	MUSTAFA YASİN	MORTAŞ	8704	MEHMET	ÇERKEŞ ÇANKIRI	25.11.1977
494	SEMİ	HAMZAÇEBİ	8709	AZMİ	ARAKLI TRABZON	01.05.1972
495	ENGİN	TURAN	8724	HÜSEYİN	NİKSAR TOKAT	04.06.1978
496	ORHAN	GÖÇ	8740	AHMET	AKŞEHİR KONYA	05.01.1975
497	ERSEL	ÖZKAN	8786	TÜRKER	BURSA BURSA	03.09.1967
498	FİLİZ	AYDIN	8794	MUSTAFA	ŞANLIURFA ŞANLIURFA	18.02.1978
499	OSMAN	YAZICI	8809	YUNUS	MAÇKA TRABZON	10.09.1971
500	SABRİ FERHAT	DAĞOĞLU	8855	ZİYA	NİĞDE NİĞDE	13.07.1974
501	NİHAT	YILDIRIM	8930	MEHMET EMİN	SURUÇ ŞANLIURFA	05.05.1976
502	ÖZHAN	TÜREMİŞ	8958	ELVAN	ANKARA ANKARA	13.08.1978
503	ALİ	ÇETİNKAYA	8994	MEMET	ADYAMAN ADYAMAN	04.12.1976
504	ALİ ERTAÇ	YILMAZ	9017	AHMET	BURSA	06.05.1978
505	NEJLA	AYDURAN	9041	SÜLEYMAN	MAZIDAĞI MARDİN	28.12.1975
506	EMRAH	UÇAN	9069	EBUBEKİR	ÜSKÜDAR İSTANBUL	20.03.1976
507	ERSİN	AKDENİZ	9105	KEREM	GEMEREK SIVAS	29.11.1974
508	İBRAHİM HALİL	KIRMIZI	9136	CEVHER	İSTANBUL	26.07.1978
509	BÜLENT	BAYRAKTAR	9148	HALİL	MANİSA MANİSA	09.10.1974
510	HASİNE	AKIN	9151	ABDULLAH	ADANA ADANA	06.06.1977
511	CENGİZ	ÇANDIR	9171	AHMET	ÇANDIR KÖYÜ SIVAS	05.04.1965
512	NAİM	AÇGIN	9208	CEMALETTİN	GÖYNÜK BOLU	05.11.1974
513	HAKAN	YAŞLI	9222	SABRİ	KIRŞEHİR KIRŞEHİR	22.06.1974

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

514	ASLI ESRA	YONTAR	9260	KEMAL	ANKARA	20.08.1980
515	SEMA	ERİLMEZ	9261	FEYZULLAH	KELES BURSA	27.09.1975
516	EBUBEKİR	KAYA	9288	CİHAT	BAYBURT BAYBURT	01.03.1981
517	MEHMET RÜŞTÜ	ORAL	9312	HASAN	ADAPAZARI SAKARYA	25.12.1977
518	NURAY	KAVAF	9343	MUHİTTİN	ADANA ADANA	20.02.1973
519	SERKAN	ÇAM	9349	SABAHATTİN	SAMSUN SAMSUN	07.03.1979
520	AYSUN	AKSU	9426	MEHMET	İSTANBUL İSTANBUL	23.06.1977
521	YILMAZ	ÇELİK	9468	MEHMET	SİLVAN DİYARBAKIR	30.01.1976
522	ESRA	ALTUNDAĞ	9490	ALİ	KIRIKKALE KIRIKKALE	07.07.1979
523	HÜSEYİN	TARHAN	9495	SABİT	GÖLHİSAR BURDUR	10.05.1970
524	İSMAİL NOYAN	GÜNER	9496	AHMET ÇETİN	ANKARA ANKARA	23.05.1967
525	MERİÇ	BAHADIR	9499	ESİN	KARŞIYAKA İZMİR	20.10.1978
526	ALPER	ŞATIR	9543	FEVZİ	ÇAYELİ RİZE	03.01.1974
527	YALÇIN	ŞENTÜRK	9546	İHSAN	AKDAĞMADENİ YOZGAT	15.03.1975
528	ÖZGÜR	ŞEN	9637	MEMET	PERTEK TUNCELİ	03.03.1978
529	ULAŞ	SAKALLI	9641	TURAN	HAVZA SAMSUN	21.08.1974
530	YUSUF KEMAL	USLU	9646	AHMET OĞUZ	ÜSKÜDAR İSTANBUL	13.07.1976
531	HARUN	YALÇINKAYA	9661	MEHMET	ÇERMİK DİYARBAKIR	04.03.1980
532	ÖZGÜR	YILMAZ	9677	DUR SUN	ARDANUÇ ARTVİN	28.01.1978
533	ERKAN	KOPARMAL	9697	MEHMET	ARHAVİ ARTVİN	21.10.1972
534	DAVUT	YÜZÜAK	9701	ABDULLAH	SİVAS SİVAS	22.03.1979
535	GÖKHAN	GÖRMEN	9768	ERGİN	BALA ANKARA	01.03.1977
536	PAŞA	ALEMDAR	9800	KANİ	HEMŞİN RİZE	02.11.1956
537	UĞUR	ERŞEN	9801	İSMAİL	İSTANBUL İSTANBUL	07.07.1978
538	KIVANÇ	YAŞAN	9823	MEHMET YALÇIN	AYDIN AYDIN	16.05.1978
539	ALP	İLHAN	9852	MEHMET	ANKARA ANKARA	02.07.1976
540	ÖNDER	BEKTAŞ	9858	NİZAMETTİN	ALMANYA _YURTDIŞI	25.09.1982
541	FATMA FERİDE	DENLİ	9900	ÖMER	ANKARA ANKARA	22.06.1979
542	HÜSEYİN	IŞIK	9915	HASAN	KIRCAALİ BURSA	30.11.1978
543	ALİ	ERGEN	9925	KADİR	KIRIKKALE	08.05.1981
544	DERYA	KURT AVCI	9946	HAKKI	ÇAY AFYONKARAHİSAR	06.01.1981
545	MİNE	ÇERİN	9969	REMZİ	BURSA BURSA	17.09.1978
546	HAMİDE	BAŞER	9977	AHMET	ANKARA ANKARA	07.07.1979
547	AYLİN	DOLANBAY	10017	AYDIN	İZMİT KOCAELİ	02.06.1981
548	SALİH	BÖLÜKBAŞI	10041	ALİ	TORUL GÜMÜŞHANE	12.07.1976

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

549	MERAL	YILDIRIM	10104	AYDIN	ALMANYA_YURTDIŞI	04.02.1978
550	RUKİYE	KARABUDAK	10141	MUHLİS	DÖRTYOL HATAY	19.03.1982
551	ADNAN	EVSEN	10178	MEHMET	MAĞARA MERSİN	01.01.1964
552	FATMA	ÖZTORUN	10183	MEHMET CAFER	ADANA ADANA	17.10.1979
553	MUSTAFA SERDAR	AYGÖKÇE	10193	MÜNİR	MUĞLA MUĞLA	23.05.1975
554	İSMAİL	GÜNNAN	10271	MAHMUT	ÇAYKARA TRABZON	09.02.1975
555	GÖKHAN	GÖKOĞUZ	10275	RAMAZAN	KAYSERİ KAYSERİ	15.12.1978
556	CİHAN	GÜNEŞ	10281	CAVİT	AYVALIK BALIKESİR	02.03.1969
557	SERDAR BİLGİN	ÖZDEMİR	10286	SENAR	VAN VAN	14.09.1982
558	İBRAHİM	ÜSTÜNDAĞ	10290	ZİYA	İSTANBUL İSTANBUL	15.01.1984
559	MURAT	EMİNOĞLU	10318	MEHMET ZEKİ	SİLVAN DİYARBAKIR	10.02.1979
560	EMRAH	KURTULAN	10368	İSMAİL	EDİRNE	07.06.1981
561	GÖKHAN	TUFAN	10393	MEHMET	KARATAŞ ADANA	18.05.1977
562	BİLGE NUR	ŞÜMŞET	10423	MUZAFFER	ARPAÇAY KARS	10.01.1985
563	GÜLNUR	KOÇ	10505	ÖNAL	İZMİT	10.12.1982
564	ORHAN	TATLI	10532	İBRAHİM	ANTAKYA HATAY	23.08.1980
565	HÜSEYİN	AKKAYA	10594	HÜSNÜ	ZONGULDAK ZONGULDAK	04.02.1968
566	RAHŞAN	GÖREN	10595	MUHARREM	AFŞİN KAHRAMANMARAŞ	02.06.1976
567	AYŞE	GÜZEL	10617	MESUT	ANKARA ANKARA	11.07.1975
568	BÜLENT	TOPAL	10624	HAYDAR	DOĞANŞEHİR MALATYA	25.11.1974
569	UFUK	GÜRSEL	10632	İLKER	LÜLEBURGAZ KIRKLARELİ	01.01.1980
570	YENAL AHMET	TARAKO	10671	METİN ETHEM	ÜSKÜDAR İSTANBUL	17.04.1981
571	KEMAL	POLAT	10684	KENAN	MİLAS MUĞLA	13.07.1978
572	TOLGA	ÇATLIK	10709	MEHMET	DENİZLİ	15.10.1981
573	HÜSEYİN	DENİZ	10765	ALİ	BODRUM MUĞLA	01.05.1978
574	KORAY	ARSLAN	10775	RECAİ	İSTANBUL İSTANBUL	29.01.1982
575	ÇİĞDEM	YAŞAR	10818	ZEKİ	TOKAT TOKAT	08.07.1981
576	MUSTAFA AHMET	YILDIRIM	10819	MUSTAFA	KARATAŞ ADANA	22.08.1981
577	UMUT	SEVER	10862	BEKİR	İĞDIR	23.03.1981
578	AYŞEN	YILDIRIM	10893	SALİH	BORNOVA İZMİR	21.03.1982
579	MEHMET	ÖZENÇ	10919	SELÇUK	UŞAK UŞAK	12.10.1981
580	KIVANÇ	GÜLPINAR	11083	ASIM	SEFERİHİSAR İZMİR	19.11.1975
581	İPEK	SEYMEN	11091	YALÇIN	BURSA BURSA	20.07.1982
582	TEOMAN	KÖNİĞ	11114	KURT WOLF	ANKARA ANKARA	21.06.1982
583	SUZAN	ULUSOY	11167	MUSTAFA	ÜRGÜP NEVŞEHİR	04.01.1982

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

584	İLKAY	KARTAL	11179	ADİL	MUSTAFAKEMALPAŞA BURSA	14.07.1982
585	MEHMET	KÜLAH	11181	MUZAFFER	KONYA KONYA	23.07.1983
586	EMRE	BÜYÜKÖZER	11187	ÜNAL	ANKARA ANKARA	03.02.1981
587	FERİT	KOÇ	11244	ALİ	BURSA BURSA	20.04.1981
588	TOLGA	PEKEL	11267	AHMET	BURSA BURSA	13.09.1983
589	MEHMET	ARICAN	11281	KAFAR	ADANA ADANA	23.03.1981
590	ORKAN TAMER	YARIM	11326	HÜSEYİN	ALMANYA_YURTDIŞI	20.04.1977
591	NAİL	ÖZTEN	11360	SALİH	EZİNE ÇANAKKALE	01.05.1983
592	MEHMET TEVFİK	UYGUR	11371	ÖMER ASIM	GAZİANTEP GAZİANTEP	02.03.1983
593	CEYDA	ERENOĞLU	11375	ALİ	PAZARCIK KAHRAMANMARAŞ	24.10.1974
594	MUHAMMET HANEFİ	ÇEKER	11403	FETHİ	BAYBURT BAYBURT	05.04.1977
595	ÖZDEN	TEKER	11431	MEHMET	VARTO MUŞ	01.03.1983
596	GÜVENÇ	DEMİRKIRAN	11436	MEHMET ALİ	SİLİFKE MERSİN	14.05.1978
597	İBRAHİM	YILMAZ	11496	CEVAT	EŞME UŞAK	16.01.1977
598	SERVET	UZAK	11575	SEDAT	FATİH İSTANBUL	25.04.1983
599	ASLI CEREN	ÇELİKGÖZ	11592	İSMAİL HAKKI	SALİHLİ MANİSA	28.06.1982
600	NEHİR	YILMAZ	11600	MESUT	İSTANBUL İSTANBUL	17.10.1981
601	SAVAŞ	YILMAZ	11640	RIZA	KIRŞEHİR KIRŞEHİR	02.03.1964
602	ADNAN	YILMAZ	11670	ZEKERİYA	ERZURUM ERZURUM	12.10.1976
603	HASAN	ÇELİK	11675	CUMA	ELAZIĞ ELAZIĞ	01.06.1968
604	AHMET ÖZKAN	KAYA	11696	DURSUN	AKMEZRA ELAZIĞ	15.02.1970
605	HATİCE	SAYDAM	11798	HALİL	GİRESUN GİRESUN	05.11.1982
606	TAHİR	AVCI	11859	İLYAS	OSMANİYE OSMANİYE	01.07.1955
607	HAKAN	TANYAŞ	11869	ADİL	ANKARA ANKARA	23.07.1983
608	MEHMET	KOCABAŞ	11991	ÖZER	AYDIN AYDIN	15.05.1983
609	MELDA	YILDIZ	11998	SALİH	ÇARŞAMBA SAMSUN	15.10.1984
610	GÖKHAN	KANAAT	12015	ERDAŞ	ANKARA ANKARA	21.10.1983
611	GÖKÇE	ALTUN	12019	ŞENEL	ESKİŞEHİR ESKİŞEHİR	11.07.1984
612	AYDIN	KAYA	12060	MİTHAT	ANTAKYA HATAY	02.03.1981
613	ENVER	AKARYALI	12116	NEBİ	SAKARYA SAKARYA	09.05.1976
614	LENNA	EL SALEH ALPAY	12122	AHMET	TRABZON TRABZON	03.01.1978
615	YILMAZ	ÖZCAN	12151	İSMAİL	NİKSAR TOKAT	20.02.1954
616	MEHMET	KESKİN	12158	İZZET	UŞAK UŞAK	07.06.1981
617	MUSA	ESKİOCAK	12205	HEMZİ	ANTAKYA HATAY	09.10.1979

22. Dönem Çalışma Raporu 2008 - 2010

618	AHMET	UTAR	12207	OSMAN	SİVAS SİVAS	02.07.1961
619	ZİŞAN NİHAN	GÖKMEN	12229	MUSTAFA	MUĞLA MUĞLA	14.04.1984
620	ÖMER	KESKİN	12231	AHMET	SİVAS SİVAS	31.12.1966
621	EMRE	TEZCAN	12304	MEHMET	ŞİŞLİ İSTANBUL	11.12.1982
622	ENGİN	AKSAKAL	12351	FARUK	KORUCU KÖYÜ ELAZIĞ	04.01.1972
623	MİRAY	MÜSELLİM MÜRTEZAOĞLU	12393	OSMAN	İSTANBUL	12.12.1981
624	LEVENT	İLDEŞ	12401	HÜSNÜ	LADİK SAMSUN	01.11.1976
625	TOLGA	AKAY	12484	SÜLEYMAN FAİK	İSLAHİYE GAZİANTEP	15.07.1984
626	AHMET	YEŞİL	12537	OSMAN	İSTANBUL İSTANBUL	03.08.1985
627	BUĞRA	SUCU	12600	ORHAN KENAN	DERİK MARDİN	04.10.1976
628	ZEYNEP	ÖRÜ	12916	ERDOĞAN	BAKIRKÖY İSTANBUL	04.05.1985
629	MEHMET BEHCET	HACİBEYOĞLU	12956	MEHMET İSMET	MARDİN MARDİN	24.03.1979
630	MAHİR	ULUDAĞ	13030	HAMZA	İZMİR İZMİR	12.02.1980
631	MEHMET GÜVER	FIRAT	13082	AHMET ŞAHİN	İSTANBUL İSTANBUL	14.02.1976
632	HAVVA	BELLİSİZ	13124	SIHHAT	RİZE RİZE	01.03.1971
633	OSMAN	KENDİR	13163	MEHMET	YALOVA YALOVA	17.03.1979
634	HÜSEYİN	UYTUN	13500	HALİL	ALAŞEHİR MANİSA	04.11.1983
635	RENGİN	KONUK	13501	MAHMUT	ANKARA ANKARA	24.12.1983
636	SONER	AVCI	13570	VEHBİ	ANTAKYA HATAY	11.07.1982
637	MUHAMMET	KARATAY	13605	HAYRETTİN	DÜZCE DÜZCE	18.12.1983
638	FAHRETTİN	UYAR	13624	ABDURRAHMAN	CİHANBEYLİ KONYA	04.04.1984
639	MEHMET	ÖZAKAY	13645	KEMAL	KONYA KONYA	16.10.1984
640	BETÜL	ESKİOCAK	13719	HÜSEYİN	ANTAKYA HATAY	06.01.1987
641	MELTEM	SUNGUR	13757	SÜLEYMAN	PERTEK TUNCELİ	25.07.1964
642	İSMAİL	İZCİ	13775	MEHMET	ADİYAMAN ADİYAMAN	15.02.1977
643	DİNÇER	PERTEZ	13798	ALİCAN	İSTANBUL İSTANBUL	19.04.1986
644	AYDIN	ORAL	13828	UĞUR	MUĞLA MUĞLA	22.02.1985
645	ENGİN	ÇIPLAK	13853	AHMET	ARGUVAN MALATYA	05.05.1982
646	İSMAİL	BAHTİYAR	13898	MEHMET	YENİMAHALLE ANKARA	12.08.1965

27- 22. DÖNEM YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI ve GÜNCE

22 Dönemde Merkez Yönetim Kurulumuz, zorunlu durumlar dışında, her hafta düzenli toplanarak toplam 107 Yönetim Kurulu toplantısı gerçekleştirmiş olup toplam 895 karar alınmıştır. Toplantılar; Yönetim Kurulu asil-yedek üyeleri, Denetleme Kurulu üyeleri ve TMMOB Yönetim kurulu üyesinin katılımı ile tutanaklı olarak gerçekleştirilmiştir. Yazman Üyenin 2 gün öncesinden oluşturduğu Gündemin JMO_BİS ortamında ilgili üyelere ulaştırılmasından sonra Salı günleri saat 14:00- 21:00 arasında yapılan Toplantılarda alınan kararlar yine JMO_BİS ortamında katılımcılara iletilmektedir.

GÜNCE

4 Nisan 2008 : 22. Dönem TMMOB-JMO Oda Yönetim Kurulu görev dağılımı yapıldı.

10 Nisan 2008 : SSGSS YasaTasarısı'na karşı TBMM önünde yapılan kitlesel protesto ve açıklamasına Yönetim Kurulu üyelerimiz katılım sağladı.

10-11 Nisan 2008 : Kayseri İl Temsilciliği'nin ve Kayseri Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen "Kayseri'nin Depremselliği ve Zemin İyileştirme Çalıştayı"na Odamız adına Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin ALAN katıldı.

17 Nisan 2008 : Sinop'ta 12 Ağustos 2007 tarihinde yapılan "Soner, Öner ve Güneşi anma etkinliklerinde verilen cezalara yapılan itiraz davasına Dünder ÇAĞLAN, Hakkı ATIL ve Çetin KURTOĞLU Sinop'a giderek katılım sağladılar. Ayrıca Dünder ÇAĞLAN konuyla ilgili NKP basın açıklamasını kamuoyuna ve basına yaptı.

19 Nisan 2008 : Eğitimde ırkçılığa ve gericiliğe, iş güvencesiz çalıştırılmaya, SGSS Yasası'na dur demek için EĞİTM-SEN tarafından Ankara-Sıhhiye de yapılan mitinge katılım sağlandı.

21 Nisan 2008 : Dünder ÇAĞLAN, Hüseyin ALAN, Sami ERCAN, Adem ULUŞAHİN ve Ali Burak YENER'den oluşan heyet, MTA Genel Müdürü, Enerji Daire Başkanı ve Fizibilite Daire Başkanı'nı ziyaret ettiler.

1 Mayıs 2008 : Üyelerimizin yoğun katılımıyla birlikte 1 Mayıs Mitingi'ne Odamız adına katılım sağlandı.

2 Mayıs 2008 : Afet ve Acil Yardım Başkanlığı Yasa Tasarısı ile ilgili olarak Plan Bütçe Alt Komisyonu toplantısına Dünder ÇAĞLAN ve Sami ERCAN katılarak Odamız görüşlerini aktardılar.

5 Mayıs 2008 : Dünder ÇAĞLAN, Sami ERCAN, Adem ULUŞAHİN ve Ali Burak YENER'den oluşan heyet, TPAO Genel Müdürü Mehmet Uysal ve Genel MüdürYardımcısı'nı ziyaret ettiler.

Eti Alüminyum'un satışını iptal eden yargı kararını uygulamayanlar hakkında suç duyurusunda bulunulması ile ilgili Metalurji Mühendisleri Odasının yapmış olduğu basın açıklamasına Yönetim Kurulu olarak katılım sağlandı.

7 Mayıs 2008 : Dündar ÇAĞLAN, Sami ERCAN, Adem ULUŞAHİN ve Hüseyin ALAN'dan oluşan heyet, Ankara Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü'nü ziyaret ettiler.

14 Mayıs 2008 : Dündar ÇAĞLAN, Sami ERCAN, Adem ULUŞAHİN, Hüseyin ALAN ve Hakkı ATIL'dan oluşan heyet, MİGEM Genel Müdürü ve Genel Müdür Yardımcısı'nı ziyaret ettiler.

29-31 Mayıs 2008 : TMMOB 40. Olağan Genel Kurulu başladı.

Adana'da 29-31 Mayıs 2008 tarihinde Jeoteknik Etüt Eğitim Semineri düzenlendi

1 Haziran 2008 : TMMOB Genel Kurul seçimleri yapıldı.

6-7-8 Haziran 2008 : İdari ve mali işleyiş, örgütsel işleyiş, SMM Yönetmeliği, Asgari Ücret Tarifesi ve Uygulamaları, Mesleki Denetim Yönergesi ile 22. Dönem Oda Çalışma Programının tartışıldığı Danışma Kurulu (Çalıştay), Ankara'da 100'e yakın Oda birim yöneticilerinin katılımıyla gerçekleştirildi.

10 Haziran 2008 : Elektrik dağıtımın özelleştirilmesine karşı odamızın yanı sıra Elektrik, Kimya, Maden, Makine ve Metalurji Mühendisleri Odaları ve ESM TSM-İş'ten oluşan platform, basın açıklaması ile kuruluşun ve eylem takvimini kamuoyuna duyurdu.

25 Haziran 2008 : Antalya Şubemiz tarafından Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü toplantı salonunda 3 günlük Jeoteknik Eğitim Semineri düzenlendi. Seminere genel merkezden Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin ALAN ile BTK Üyesi Ayhan KOÇBAY katıldı.

2 Temmuz 2008 : Sivas katliamı protesto eylemine Odamız adına katılım sağlandı.

2 Temmuz 2008 : Ankara Üniversitesi mezuniyet törenine Dündar ÇAĞLAN ve Sami ERCAN katıldı.

4-5-6 Temmuz 2008 : Eskişehir Şubemizde Jeoteknik Eğitim Semineri düzenlendi. Üç gün süren eğitime Eskişehir, Afyon, Kütahya ve Bilecik'ten 40'a yakın meslektaşımız ile 10 JeoGenç üyemiz katıldı.

10 Temmuz 2008 : Jeotermal Kaynaklar ve Doğal mineralli Sular Eğitim Semineri-1 Ankara başladı.

22 Temmuz 2008 : Soner-Öner-Güneş'i Anma etkinlikleri kapsamında Ankara'da Enerji Bakanlığı önünde basın açıklaması yapıldı ve Soner-Öner-Güneş mezarları başında anıldı. Ayrıca Elektrik Mühendisleri Odası merkezinde "Nükleer Santraller ve Yaşam Hakkı" konulu söyleşi gerçekleştirildi.

26 Temmuz 2008 : Nükleer yaşam mücadelesinde kaybettiğimiz Soner, Öner ve Güneş'i anma etkinlikleri kapsamında Sinop'ta basın açıklaması yapıldı. Etkinlikte ayrıca denize karanfil bırakma, bildiri dağıtımı ve müzik-şiiir dinletisi gerçekleştirildi. Etkinliğe Ankara'dan yaklaşık 90 kişi katıldı.

8 Ağustos 2008 : Yönetim Kurulu üyeleri Hakkı ATIL ve Çetin KURTOĞLU, Tekirdağ, Edirne ve Kırklareli temsilciliklerini ziyaret ettiler.

17 Ağustos 2008 : 17 Ağustos 1999 depreminin 9. yılında Genel Merkez ve şubelerimizin yanı sıra il temsilciliklerimizde Odamız basın açıklaması kamuoyu ile paylaşıldı.

1 Eylül 2008 : II. JeoGenç Yaz Çalıştay Balıkesir/Gönen'de Birleşik Metal-İş Kemal Türkler Eğitim Tesislerinde başladı.

6 Eylül 2008 : Nükleer Karşıtı Platform eşgüdüm toplantısına Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN katıldı.

12 Eylül 2008 : 12 Eylül 2008 darbesini 28. yıl dönümünde darbe karşıtı platform tarafından düzenlenen mitinge katılım sağlandı.

15 Eylül 2008 : Joetermal ve Doğal Kaynaklı mineralli Sular Semineri- II başladı.

9 Ekim 2008 : Paleontoloji Stratigrafi Çalışma Grubu ile odamızın birlikte düzenlediği ve 4 gün sürecek olan 9. Paleontoloji stratigrafi çalıştayını Denizli'de başladı. Çalıştayının açılışına Oda başkanımız Dünder Çağlan katılarak bir konuşma yapmıştır.

17 Ekim 2008 : Odamız , mühendislik jeolojisi Türk Milli Komitesi ve İstanbul Üniversitesi'nin ortaklaşa düzenlediği Eroskay Uygulamalı Jeoloji Kollokyumu'na Oda Yönetim Kurulumuzdan Dünder Çağlan, Sami Ercan, Hüseyin Alan, ve A. Burak Yener katılmıştır.

18 Ekim 2008 : Oda Genel Merkez Yönetim Kurulu ile İstanbul Şube Yönetim Kurulu ve İl temsilcileri ile İstanbul'da yapıları toplantıda, örgütsel işleyip ve mesleki uygulamalar konuları ele almıştır.

23 Ekim 2008 : Odamız Adana ile Çukurova Üniversite Jeoloji Mühendisliği'nin birlikte düzenlediği Prof.Dr. Servet Yaman Maden Yatakları ve Jeokimya Çalıştayını Adana'da başladı.

Çalışmaya Adana Şube Yönetim Kurulu'unun yanı sıra Dünder ÇAĞLAN, Adem Uluşahin, İsmet Cengiz ve Mehmet Şener katılmıştır.

25 Ekim 2008 : Genel Merkez Yönetim Kurulundan Dünder ÇAĞLAN ve Adem ULUŞAHİN ile Onur Kurulu üyemiz İsmet CENGİZ, Denetleme Kurulu Başkanı Faruk İLGÜN ile Adana Şube Yönetim Kurulumuz ve il temsilciliğimizin katılımı ile yapılan tören ve kokteyl ile Mersin İl Temsilciğinin yeni binası hizmete girdi.

1 Kasım 2008: Bölgesel üye toplantılarının ilki Konya Şubemiz ve etkinlik alanındaki ilerlerden üye ve yöneticilerin katılımı ile Konya'da birlikte gerçekleştirildi.

12 Kasım 2008 : 12 Kasım 1999 Düzce'de meydana gelen depreme ilişkin basın açıklaması yapıldı.

15 Kasım 2008 : Trabzon Şubemiz ve bağlı il Temsilciliklerinden üyelerimizin katılımı ile bölgesel üye toplantımız Trabzon'da yapıldı

17 Kasım 2008 : Yönetim Kurulu Başkanımız Dünder ÇAĞLAN ile Yönetim Kurulu Üyeleri Hüseyin ALAN ve Sami ERCAN'dan oluşan bir heyet, Eti Maden İşletmeleri Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdürü Sayın Orhan YILMAZ ziyaret edilerek, . Avrupa Birliğinin, Sodyum Boratlar ve Borik Asidin "üremeye olumsuz etkili toksik madde" kategorisine alınması kararı ve bu karara karşı yapılması gerekenler ile kurumda çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarıyla ilgili sorunlar gündeme getirilmiştir.

19-21 Kasım 2008 : Kuzey Kıbrıs I. Yer altı Kaynaklarının Değerlendirilmesi ve Yerbilimleri Sempozyumu gerçekleştirildi.

22 Kasım 2008 : "Kriz, AKP'ye, Gericiliğe, Neoliberalizme, Irkçılığa Karşı TMMOB Sokakta Sözümlü Söylüyor" başlıklı kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.

26 Kasım 2008 : Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Eğitim Semineri-3 Denizli'de düzenlendi.

29 Kasım 2008 : Tüm emek bileşenleri ile birlikte alanlardaydık.

4 Aralık 2008 : Dünya Madenciler Günü'ne ilişkin basın açıklaması yapıldı.

24 Aralık 2008 : Burs değerlendirme kurulu toplanarak 2008-2009 eğitim-öğretim yılında burs alacak jeo genç üyelerini belirledi.

27-28 Aralık 2008 : MTA Orta Anadolu II. Bölge Müdürlüğü (Konya) Seminer Salonunda Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Eğitim Semineri düzenlendi.

27 Aralık 2008 : Krize, yoksulluğa, işten atmalara, bütçeye ve AKP'nin politikalarına karşı tepki göstermek amacıyla, TMMOB, DİSK, KESK ve TTB'nin çağrısıyla meşaleli yürüyüşler gerçekleştirildi.

31 Aralık 2008: 2008 yılını değerlendiren İKK Basın açıklaması yapıldı.

06 Ocak 2009 : Odamız tarafından her yıl düzenlenen Geleneksel Emekli Üye Kokteylimiz gerçekleştirildi.

7 Ocak 2009 : MTA Genel Müdürlüğünde iş yeri üye toplantısı gerçekleştirilerek, genel ve kurumsal sorunlar görüşüldü ve iş yeri temsilcilerimiz belirlendi. Toplantıya Oda Yönetim Kurulundan; Dünder ÇAĞLAN, Adem ULUŞAHİN ve Sami ERCAN katılmıştır.

10 Ocak 2009 : Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Adana Şube Bölgesel Üye Toplantısı gerçekleştirildi.

13 Ocak 2009 : Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.nin özelleştirilmesine karşı ÖKP bileşenleriyle birlikte basın açıklaması yapıldı.

14 Ocak 2009 : DSİ Genel Müdürlüğünde iş yeri Üye Toplantısı gerçekleştirilerek iş yeri temsilcilerimiz belirlendi. Toplantıya Oda Yönetim Kurulundan; Dünder ÇAĞLAN, Hüseyin ALAN, Hakkı ATIL, Çetin Kurtoglu ve A.Burak YENER katılmıştır.

16-18 Ocak 2009 : Ankara İKK'nın gerçekleştirdiği Ankara Kent Sempozyumuna katkı ve katılım sağlandı.

17 Ocak 2009 : Gazeteci yazar Şükran SONER ile "Kriz ve İnsan"konulu söyleşi gerçekleştirildi.

19 Ocak 2009 :Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğünde iş yeri Üye Toplantısı gerçekleştirilerek iş yeri temsilcimiz belirlendi. Toplantıya Oda Yönetim Kurulundan; Dünder ÇAĞLAN ve Çetin KURTOĞLU katılmıştır.

19 Ocak 2009 : Nükleer santral ihalesine karşı NKP bileşenleriyle birlikte basın açıklaması yapıldı.

21 Ocak 2009 : Kurumla ilgili sorunların ve Odamız çalışmalarının değerlendirilerek, iş yeri temsilcilerimizin belirlendiği iş yeri Üye Toplantısı Afet İşleri Genel Müdürlüğünde gerçekleştirildi. Toplantıya Oda Yönetim Kurulundan; Dünder ÇAĞLAN ve Sami ERCAN katılmıştır.

24 Ocak 2009 : Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Antalya Şube Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

26 Ocak 2009 : İller Bankası Genel Müdürlüğünde iş yeri Üye Toplantısı gerçekleştirilerek, iş yeri temsilcilerimiz belirlendi. Toplantıya Oda Yönetim Kurulundan; Dünder ÇAĞLAN, Hüseyin ALAN ve Sami ERCAN katılmıştır.

28 Ocak 2009 :Odamız tarafından Afyon'da Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Eğitim Semineri-4 gerçekleştirildi. Seminere, Oda Yönetim Kurulu adına Adem ULUŞAHİN katılmıştır.

30 Ocak 2009 : Hatay'da Jeoteknik Eğitim Semineri gerçekleştirildi. Seminere, Oda Yönetim Kurulu adına Hüseyin ALAN katılmıştır.

05 Şubat 2009 : Türkiye'nin Enerji Kaynakları Potansiyeli ve Kayseri'nin Yeri Sempozyumu Kayseride gerçekleştirildi. Açılış konuşmasını Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN'ın yaptığı sempozyuma, Oda Yönetim Kurulundan; , Hüseyin ALAN ve A.Burak YENER katılmıştır.

07 Şubat 2009 :Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Eskişehir Şube Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

10.02.2009: Odamızın da desteklediği Soner-Öner-Güneş'i de konu alan "Tımarhanede Özgürlük Var" Nükleer Karşıtı Oyun Sinop Sanat Tiyatrosu tarafından Ankara'da sergilendi. Oda Başkanımız D.ÇAĞLAN oyunun sonunda nükleer santraller ve Sonerlerle ilgili bir konuşma gerçekleştirdi.

20 Şubat 2009 :TMMOB Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu gerçekleştirildi. Sempozyuma; Oda Yönetim Kurulu adına, Sempozyum Düzenleme ve Yürütme Kurulu üyesi Sami ERCAN katılmıştır.

20 Şubat 2009 :Trabzon Şubemizce gerçekleştirilen Çığ Paneli'ne Oda Başkanımız Dündar ÇAĞLAN katılarak açılışta bir konuşma yapmıştır.

01 Mart 2009 :Mesude Aydan anısına düzenlenen Briç turnuvası Odamız lokalinde gerçekleştirilmiştir.

02-06 Mart 2009 :Ankara'da Jeoteknik Eğitim Semineri gerçekleştirildi. Seminere, Oda Yönetim Kurulu adına Hüseyin ALAN katılmıştır.

07 Mart 2009 :Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Samsun Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

07 Mart 2009 :Jeo genç Temsilciler Kurulu Toplantısı Ankara'da gerçekleştirildi. Toplantıya, Oda Yönetim Kurulu adına İsmail CİHAN katılmıştır.

08 Mart 2009 : Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinliklerine katılım sağlandı.

10 Mart 2009 : Odamızında içinde bulunduğu Ankara İKK, Melih Gökçek'in Odalara yönelik söylemlerine karşı basın açıklaması yaptı.

11 Mart 2009 :TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisinin, Darwin'in 200. doğum yılı ve Türlerin Kökeni adlı eserinin 150. yayımlanış yıl dönümü sebebiyle çıkarttığı Mart sayısının içeriği ve kapsamının değiştirilmesini kınayan bir basın açıklaması yapıldı.

11 Mart 2009 :12 Mart Gazi katliamı ve 12 Mart darbesinin yıl dönümünde basın açıklaması yapıldı.

12-14 Mart 2009: V. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Semineri Ankarada yapıldı.

14 Mart 2009: "Ustalara Saygı Günleri" etkinliği kapsamında Dr. Tandoğan ENGİN ile "Krom Aramacılığında 47 Yıl" konulu bir söyleşi gerçekleştirdi.

15 Mart 2009: Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu Alternatif Su Forumu etkinlikleri kapsamında düzenlenen "Su Hayattır Satılamaz" İstanbul mitingine katılım sağlandı.

17-19 Mart 2009:İstanbulda gerçekleştirilen Alternatif Dünya Su Forumu Atölye Çalışmalarına Oda Yönetim Kurulu adına Adem ULUŞAHİN katılmıştır.

21 Mart 2009: Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Sivas Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

21 Mart 2009: Erzincanda düzenlenen Yerel Enerji Forumuna, Yönetim Kurulu Üyemiz Adem ULUŞAHİN katılarak “Jeotermal Enerji ve Ülkemizin Enerji Gereksinimindeki Yeri” konulu bir sunum yapmıştır.

22 Mart 2009: Dünya Su Günü Basın açıklaması yapıldı.

23 Mart 2009: Jeolojik Miras Listesi Türkiye Hazırlıkları Çalıştayı’na Oda Başkanı D.ÇAĞLAN ve yönetim kurulu üyemiz A.ULUŞAHİN katılmış, D.ÇAĞLAN bir oturumun başkanlığını yapmıştır.

25 Mart 2009: Odamız tarafından Bursa’da Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Eğitim Semineri gerçekleştirildi. Seminere, Oda Yönetim Kurulu adına Hüseyin ALAN ile Adem ULUŞAHİN katılmıştır.

26 Mart 2009: 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı kapsamında Ankara’daki kamu kurum ve kuruluşları ziyaretleri başlatılmıştır.

02 Nisan 2009 : Harun Yahya Safsatası ve Evrim Gerçeği kitabının basımı yapılarak üyelerimize ücretsiz dağıtımına başlandı.

04 Nisan 2009 : TMMOB 40. Dönem 2. Danışma Kuruluna katılım sağlandı. Toplantıda, Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN bir konuşma yapmıştır.

13-17 Nisan 2009: 62. Türkiye Jeoloji Kurultayı, Ankara’da MTA Genel Müdürlüğü Kültür Sitesinde gerçekleştirildi.

13 Nisan 2009 :62. Türkiye Jeoloji Kurultayı kapsamında gerçekleştirilten 2.Uluslararası Fotoğraf Yarışmasının Ödül töreni yapıldı.

15 Nisan 2009 : Geleneksel Jeoloji Gecesi yapıldı. Gecede, 2008 yılı Hizmet Ödülleri sahiplerine verildi.

01 Mayıs 2009 : 1 Mayıs Emek Bayramında basın açıklaması yapılarak Ankarada ki mitinge geniş katılım sağlandı..

09 Mayıs 2009 :Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Denizli Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

12 Mayıs 2009: Odamız tarafından İzmir’de Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Eğitim Semineri gerçekleştirildi. Seminere, Oda Yönetim Kurulu adına Hüseyin ALAN ile Adem ULUŞAHİN katılmıştır.

13-15 Mayıs 2009 :Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Semineri İstanbulda yapıldı.

16 Mayıs 2009 :Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile İstanbul Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

22 Mayıs 2009 :Meslekte 25-30-40-50 yılını dolduran üyelerimiz için, Emek Ödülleri töreni ve kokteyli gerçekleştirildi.

22 Mayıs 2009 :Odamız öğrenci üyesi Seçkin Şiş'in derhal serbest bırakılması için basın açıklaması yapıldı.

29 Mayıs 2009 :Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Örgütlenme Komisyonu üyelerinin katılımı ile Diyarbakır Bölgesel Üye toplantısı gerçekleştirildi.

30 Mayıs 2009 :2.Danışma Kurulumuz Diyarbakır'da gerçekleştirildi.

13 Haziran 2009: Edirne İl Temsilciliğimiz, Ziraat Müh. Odası ve Harita ve Kadastro Müh. Odası İl Temsilcilikleri ile ortaklaşa kullanacakları Temsilcilik bürosunun açılışına Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN katılmıştır.

19 Haziran 2009: Çorum Valisinin, Üyemiz Veysel URKAN'a göstermiş olduğu tavrı kınayan bir basın toplantısı yapıldı.

19 Haziran 2009: Bilimsel ve Teknik Kurul Üyesi Ayhan KOÇBAY tarafından, Ankara JeoGenç ve JMO Ücretli Çalışan ve İşsiz Üyeler Komisyonu üyelerine TBM (İng. Tunnel Boring Machine, Tr. Tünel Açma Makinesi) ile ilgili ayrıntılı bir sunum yapıldı

19-21 Haziran 2009 : Diyarbakır'da düzenlenen 5.Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumuna Yönetim Kurulu Üyemiz Adem ULUŞAHİN katılarak "Enerji Gereksiminde Bazı Gerçekler, Jeotermal Enerji ve Yasal Durum"konulu bir sunum yapmıştır.

21 Haziran 2009: Ankara JeoGenç ve JMO Ücretli Çalışan ve İşsiz Üyeler Komisyonu üyelerinin katılımı ile Konya Mavi Tünel projesinde kullanılan TBM incelemek üzere teknik gezi düzenlendi. Geziye, Oda Yönetim Kurulu adına A. Burak YENER katılmıştır.

2 Temmuz 2009 : 2 Temmuz 1993 Sivas Katliamının 16. Yıldönümünde düzenlenen Eyleme katılım sağlandı.

11 Temmuz 2009 : Teoman Öztürk Anma Etkinliklerine katılım sağlandı.

17 Temmuz 2009 : Hatay İl Temsilciliğinde üye toplantısı yapıldı. Toplantıya Merkez Yönetim Kurulundan D. Çağlan, H. Alan Adana Şube Yönetim Kurulundan S. Türkmen, K. Şevkin, M. Yıldırım katıldı.

20 Temmuz 2009 : Soner-Öner ve Güneşi Anma etkinlikleri kapsamında NKP Adına Oda Başkanımız Dünder ÇAĞLAN basın açıklaması yaptı.

21 Temmuz 2009: Soner-Öner ve Güneşi Anma etkinlikleri kapsamında TMMOB Mimarlar Odası önünde karikatür sergisi açıldı.

22 Temmuz 2009 : Soner_Öner-Güneş Anma etkinlikleri kapsamında mezar anması yapıldı.

23 Temmuz 2009 : Soner-Öner-Güneş Anma etkinlikleri kapsamında EMO'da Gençlik ve Muhalifet konulu söyleşi ve şiir dinletisi gerçekleştirilmiştir.

15 Ağustos 2009 : 17 Ağustos Depreminin 10. Yılında basın açıklaması yapıldı. Üyelerimiz ve Kamuoyu ile paylaşıldı.

15 Ağustos 2009 : Yıldız Teknik Üniversitesi ile ortaklaşa "Afet, Çocuk ve Okullar" etkinliği gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulu üyelerinden H.Alan katılarak sunum yapmıştır.

17 Ağustos 2009 : Uluslar arası Deprem Sempozyumuna D. Çağlan, S. Ercan ve İl Temsilcimiz F. Kuvel katıldı. Odamızın standı açılmıştır.

1 Ekim 2009 :10. Paleontoloji Çalıştayı Erzincan'da (Kemaliye) başladı. D. Çağlan Çalıştaya katıldı.

5 -9 Ekim 2009 : Uluslararası Karadeniz Jeolojisi Sempozyumu gerçekleştirilmiştir. Sempozyumda D. Çağlan açılış konuşması yapmıştır.

10 Ekim 2009 : TMMOB III. Danışma Kurulu toplantısı yapılmıştır.D. Çağlan, S. Ercan, A. Uluşahin katılmışlardır.

22 Ekim 2009 : İstanbul Jeotermal Sempozyumu na D. Çağlan, H. Alan, A. Uluşahin katılmışlardır.

24 Ekim 2009 : Yeşil Sahalarda Bir İsyanın Öyküsü başlığıyla Metin KURT ve Vecdi ÇIRACIOĞLU nun katılımıyla Cumartesi söyleşi gerçekleştirildi.

24 Ekim 2009 : Odamız Ücretli ve İşsiz Jeoloji Mühendisleri Komisyonu üyelerinin de katılımıyla TMMOB Ücretli ve İşsiz Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Ankara Yerel Kurultayı gerçekleştirildi.

30 Ekim 2009 : Ürgüp-Tıbbi Jeoloji Çalıştayı D. Çağlan, H. Alan, A. Uluşahin ve F. İlgün katıldı.

4 Kasım 2009 : İzmir de düzenlenen ve Sekreteryası Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından yürütülen TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresine Y.K adına H. Alan katılmıştır.

14 Kasım 2009 : TMMOB Ücretli ve İşsiz Mühendis Mimar ve Şehir plancıları Kurultayına Odamız Ücretli ve İşsiz Jeoloji Mühendisleri Komisyonu katıldı.

19 Kasım 2009 : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşar yardımcısı Harun Önder ziyaret edildi. H. Alan, D. Çağlan ziyarette bulunmuşlardır.

21 Kasım 2009 : “Yoksuluğa ve Zamlara hayır” mitingine katılım sağlandı.

25 Kasım 2009 : Kabul edilemez ücret artışının protesto edilmesi ve toplu sözleşme hakkının elde edilmesi amacıyla 25 Kasım 2009 tarihinde gerçekleşen KESK eylemine katılım sağlandı.

5 Aralık 2009 : Kızılcahamam da Jeotermal ve Doğal Mineralli Sular Çalıştayı gerçekleştirildi.

6 Aralık 2009 : TMMOB 3. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.

12 Aralık 2009 : Adana’da gerçekleşen Danışma Kurulu toplantısına D. Çağlan, Ç. Kurtoğlu katıldı. Odamız Öğrenci Komisyonu JeoGenç tarafından düzenlenen Yetkin Mühendislik Paneline YK adına H. Atıl panelist olarak katıldı.

16 Aralık 2009 : Kentleşme Şurası toplantısına S. Ercan , H. Alan ve B.M. Demir katıldı. Mİ-GEM’ de madencilik toplantısına D. Çağlan katıldı.

17 Aralık 2009 : TMMOB VIII. Enerji Sempozyumuna A. Uluşahin ve D. Çağlan katıldı.

18 Aralık 2009 : Mamak’ta Jeolojik-Jeoteknik bilgilendirme semineri yapıldı.H.Alan, S. Ercan katıldı.

18 Aralık 2009 : Ücretli ve İşsiz Jeoloji Mühendisleri Tanışma Kokteyli gerçekleştirildi.

26-27 Aralık 2009 : Örgütsel sorunlarımız ve sorumluluklarımızın tartışıldığı merkezi konferans Ankara’da gerçekleştirildi.

3 Ocak 2010 : Geleneksel 10. Emekli Üye kokteyli gerçekleştirildi..

9 Ocak 2010 : Trabzon Şube Genel Kurulu yapıldı. Genel Kurula Dündar Çağlan ve Adem Uluşahin katıldı.

13 Ocak 2010 : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Sn. Mustafa Demir, Dündar Çağlan ve Sami Ercan tarafından ziyaret edildi.

16 Ocak 2010 : Samsun Şube Genel Kuru yapıldı.Genel Kurula Hakkı Atıl ve Ali Burak Yener katıldı.

29 Ocak 2010 : İstanbul’un yüzey ve Yer altı jeoloji verilerinin değerlendirilmesi ve paylaşılması çalıştayının Dündar Çağlan ve Hüseyin Alan katılım sağladı.

30 Ocak 2010 : Sivas Şube Genel Kurulu yapıldı.Genel Kurula Hakkı Atıl katılım sağladı.

01 Şubat 2010 : Ankara’da Jeoteknik Eğitim Kursu başladı.(01.02.2010-05.02.2010 tarihleri arasında)

2.02.2010 : İzmir’de 2. Uluslar arası Mermer ve Doğaltaş Kongresi başladı.Kongreye D.Çağlan Faruk İlgün ve Sami Ercan katıldı.

6 Şubat 2010 : Antalya Genel Kurulu yapıldı. Genel Kurula Dündar Çağlan, Faruk İlgün katıldı.

9 Şubat 2010 : Çankaya Belediyesi sınırları içinde Jeoloji parkı yapılması konusunda, Dündar Çağlan , Sami Ercan ve B.M. Demir tarafından Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık ziyaret edildi.

13 Şubat 2010 : Adana Şube Genel Kurulu Dündar Çağlan , Sami Ercan Faruk İlgün katıldı.

Denizli Şube Genel Kurulu yapıldı.Genel Kurula Adem Uluşahin,Ali Burak Yener katıldı.

20 Şubat 2010 :İstanbul Şube Genel Kurulu yapıldı. İstanbul Şube Genel Kuruluna Dündar Çağlan ve Adem Uluşahin katıldı.Eskişehir Şube Genel Kurulu yapıldı.Genel Kurula Ali Burak Yener katıldı.Konya Şube Genel Kurulu yapıldı.Genel Kurula Hakkı Atıl ve Faruk İlgün katıldı.

27 Şubat 2010 :Diyarbakır Şube Genel Kurulu yapıldı. Genel Kurula Dündar Çağlan ve Ali Burak Yener katıldı. İzmir Şube Genel Kurulu yapıldı. Genel Kurula Adem Uluşahin katıldı.

07 Mart 2010 : Ankara Bölge delegasyon seçimi yapıldı.

10 Mart 2010 : TBMM Deprem Araştırma Komisyonuna Odamızın görüşlerini içeren sunum yapıldı. Sunuma; Dündar Çağlan, Bahattin Demir ve Sami Ercan katıldı.