



- c bendinin 5. alt bendinde yer alan “Her tür ölçekte imar planına esas jeofizik ve jeoteknik etütleri mikro bölgeleme etüt ve jeofizik/jeoteknik haritaları ile parsel bazında zemin dinamiği, zemin mekaniği parametrelerine esas jeofizik ve jeoteknik etüt çalışmaları,” ibarelerinin, (bendin tümü)

İptalleri istemi ile açılmıştır. Davaya TMMOB ve TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odasınca cevap verilmiş olup cevaba cevaplarımız sunulmuştur. Yürütmenin durdurulması istemimiz 16.07.2010 tarihli karar ile reddedilmiştir. Dava aleyhimize sonuçlanmış olduğundan karar temyiz edilmiş olup temyiz incelemesi devam etmektedir.

### **17) Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerinin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmelik Davası:**

12 Ekim 2011 Tarih ve 28082 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerinin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmeliğin “Tanımlar” başlıklı 3.maddesinin 1.fıkrasının “d” bendi, 11.maddesinin 1. fıkrasının a, b ve ç bendinin Yürütmesinin Durdurulması ve İptali istemiyle dava açılmıştır. Dava, Danıştay 10.Dairesi’nde 2012/346Esas numarasıyla görülmeye başlanmıştır. Henüz yürütmeyi durdurma talebimiz hakkında bir karar verilmemiştir.

## **12.2- ODAMIZ ALEYHİNE AÇILAN DAVALAR VE SONUÇLARI**

### **1) Danıştay 8. Dairesi, Dosya No: 2006/6389 E., 2008/2288 K.**

Açılma Gerekçesi: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odasınca hazırlanan ve 18.10.2006 gün ve 263233 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nin 6/a maddesinin 3, 6 ve 7 no’lu bentlerinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemi ile TMMOB Maden Mühendisleri Odası tarafından açılmıştır.

Son Durum: Davada Maden Mühendisleri Odası’nın yürütme durdurma istemi reddedilmiş olup bu karara itiraz da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Davada karar verilmiş olup Maden Mühendislerinin istemleri reddedilmiştir. Maden Mühendisler Odasınca karar temyiz edilmiş olup temyize tarafımızca cevap verilmiştir. Temyiz incelemesi sürmektedir.

### **2) Danıştay 8. Dairesi, Dosya No: 2006/6514 E., 2008/2853 K.**

Açılma Gerekçesi: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odasınca hazırlanan ve 18.10.2006 gün ve 26323 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak



yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nin 2, 5/h-1, 6/a maddesinin 4 ve 5 no’lu bentleri ile 7. maddesinin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemi ile TMMOB Petrol Mühendisleri Odası tarafından açılmıştır.

Son Durum: Davada Petrol Mühendisleri Odası’nın yürütme durdurma istemi reddedilmiş olup bu karara itiraz da Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca reddedilmiştir. Dava sonuçlanmış olup reddedilmiştir. Petrol Mühendisler Odasınca karar temyiz edilmiş olup temyize tarafımızca cevap verilmiştir. Temyiz incelemesi sürmektedir.

### **3) Ankara 16. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2007/884 E., 2009/626 K.**

Açılma Gerekçesi: Mahmut Bayar tarafından, odaya jeoloji mühendisi olarak üye olma başvurusunun TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odasına da kayıtlı olması nedeniyle reddedilmesi işleminin iptali istemi ile açılmıştır.

Son Durum: Davaya davalı olarak Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de eklenmiştir. Mahkeme konu ile ilgili tüm bilgi ve belgelerin istenmesi üzerine bilgi ve belgeler sunulmuştur. Dava 15.05.2009 tarihinde reddedilmiştir. Mahmut Bayar’ın temyiz istemi de Danıştay’ca reddedilmiştir. Temyiz ret kararını 13.12.2010’da tebellüğ ettik.

### **4) Ankara 11. İdare Mahkemesi, Dosya No:2010/809 E.**

Dava, davacı Fatih Özkan’ın, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun 26/ç ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliği’nin 9/b maddesi gereğince 1 ay süre ile “serbest sanat icrasından men” ile cezalandırılmasına ilişkin TMMOB Jeoloji Mühendisleri Onur Kurulu’nun 25.02.2010 tarih ve 2010/21-1 sayılı kararının onanmasına ilişkin TMMOB Yüksek Onur Kurulu’nun 20.04.2010 tarih ve 2010/295 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması ile işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların yasal faizi ile birlikte tazminine karar verilmesi istemi ile açılmıştır. Davaya TMMOB de katılmıştır.

Davanın reddi kararı verilmiştir.

### **5) Ankara 4. İdare Mahkemesi, Dosya No: 2010/1757 E.**

Davacı Oktay Hasan Güngör, “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası’nın serbest çalışan üyelerinin ürettikleri hizmetleri oda mesleki denetiminden geçirirken asgari ücret üzerinden fatura (veya serbest meslek makbuzu) keserek odaya ibraz edilmesi zorunluluğu getirilmesi uygulamasının iptali istemi ile dava açmıştır.

Davaya cevabımız sunulmuş olup dava devam etmektedir.



### **6) Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi, Dosya No: 2011/86 E.**

Odamızca yayınlanan bir kitabın intihal olduğu gerekçesi ile hem kitabı hazırlayana hem de yayımladığı için Odaya karşı Şükrü Acar tarafından açılan davaya cevaplarımız sunulmuş olup dava devam etmektedir.

## **12.3- ODAMIZIN DİĞER MESLEK ODALARI VE KİTLE ÖRGÜTLERİ İLE ORTAK OLARAK KAMU YARARI AÇISINDAN AÇTIĞI DAVALAR VE SONUÇLARI**

### **BERGAMA**

#### **20.05.2005 Tarihli Açılma Ruhsatı Davası;**

İzmir İli Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca Köyleri sınırları içinde, 22 – 28 paf-ta, 1001 parseldeki Altın ve Gümüş Madeni işletmesi için Normandy Madencilik A.Ş.'ye İzmir Valiliği İl Özel İdare Müdürlüğü tarafından verilen 20.05.2005 tarih ve 02 sayılı BİRİNCİ SINIF GAYRİ SIHHİ MÜESSESELERE AİT AÇILMA RUHSATI'nın iptali davası, İzmir 3.İdare Mahkemesi 29.11.2006 tarihli ve 2006/223 Esas, 2006/1609 Karar sa-yılı kararı ile "...idarece tesis edilen yeni bir işlemle işbu davaya konu işlem iptal edilerek yeni bir işlemin tesis edildiği görülmekle bakılan davanın konusunun kalmadığı sonucuna varılmış ve konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına..." karar verilmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş, Danıştay 8.Daire'nin 20.06.2007 tarih ve 2007/2387-3935 sayılı kararı ile 20/06/2007'de İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin kararının bo-zulmasına karar verilmiştir. Davalı yanın karar düzeltme başvurusu üzerine dosya yeniden Danıştay'a gönderilmiştir. Dosya, Danıştay 8. Dairesinin 2007/9087 Esasına kayıt edilmiş-tir. Halen Danıştay KARAR DÜZELTME incelemesi devam etmektedir.

#### **18.05.2006 Tarihli Açılma Ruhsatı İptal Davası;**

İzmir ili Bergama ilçesi Ovacık - Çamköy -Narlıca köyleri sınırları içinde Altın ve Gümüş Madeni İşletmesi için Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'ye, İzmir Valiliği İl Özel İda-re Müdürlüğü tarafından verilen 18.05.2006 tarih ve 10 sayılı Birinci Sınıf Gayrisihhi Müesseselere ait işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi işleminin yürütülmesinin dur-durulması ve iptali istemli dava, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2007/64 E. Sayısına kay-dedilmiştir. İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 27.11.2007 tarih ve 2007/64-1810 sayılı kararı ile dava reddedilmiştir. Karar 07.04.2008 tarihinde temyiz edilmiştir. Dosya, Danıştay 8. Dairesinin 2008/3818 E.-2011/654K. sayılı kararıyla bozulmuştur. Bunun üzerine İzmir 3.İdare Mahkemesi 2011/1123E-2011K 02/06/2011(YENİ ESAS) tarihinde işletme ruhsa-tını iptal etmiştir. Bu kez davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.